

462.1.



Bydgoszcz, 24 maja 2023r.

Szymon Róg
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

URZĘD MIASTA BYDGOSZCZY
Rada Miasta Bydgoszczy

wpływ
dnia 25.05.2023
nr wpływu
ilość załączników sztuk

Szanowny Pan
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Pani Moniki Matowskiej
Przewodniczącej Rady Miasta

w sprawie zarządzania Miejską Halą Targową przy ul. Magdzińskiego

Szanowny Panie Prezydencie

W 2016r. Miasto Bydgoszcz za 5mln zł zakupiło Miejską Halę Targową u zbiegu ul. Magdzińskiego i Podwale. Po zakupie zarządzono gruntownym remont obiektu, a w 2020r. Miasto podpisało umowę z operatorem, który po zakończeniu prac miał bodaj kilkanaście miesięcy na stworzenie miejsca wedle funkcji wskazanych m.in. podczas konsultacji społecznych i spotkań z ekspertami- przestrzeń gastronomiczna uzupełniona o formułę handlowo-usługową, co miało stanowić nową jakość i atrakcję przyciągającą nie tylko bydgoszczan. Wobec pojawiających się w przestrzeni publicznej niepokojących informacji o rzekomej formule wyłącznie rozrywkowo-klubowej proszę o udzielenie następujących informacji:

- 1) W jakiej wysokości koszty powzięło dotąd Miasto Bydgoszcz na modernizację przedmiotowego obiektu? Podczas dzisiejszych obrad sesji Rady Miasta podejmowaliśmy decyzję odnośnie kolejnych 40tys.zł wydatkowanych na dodatkowe prace związanych z obiektem.
- 2) Jakie roczne wpływy do kasy miejskiej przewiduje umowa z operatorem?
- 3) Jaki pierwotnie termin został wyznaczony operatorowi na oddanie do użytku obiektu? Na kiedy został obecnie wyznaczony ostateczny termin?
- 4) Czym spowodowane jest opóźnienie?
- 5) Czy i jeśli tak to w jaki sposób Miasto Bydgoszcz planuje wyegzekwowanie od operatora formuły określonej w postępowaniu przetargowym?

Oczekiwaniem bydgoszczan, ale i wedle jeszcze zeszłorocznych zapowiedzi władz Bydgoszczy, obiekt miał stanowić uzupełnienie oferty na Starym Mieście, a nie być mitycznym koniem trojańskim stanowiącym istotne zagrożenie dla dotychczasowych przedsiębiorców funkcjonujących w przestrzeni Starówki, dlatego poza postanowieniami przetargowymi tym bardziej zasadnym jest, aby operator czuł presję i wypełnił powzięte zobowiązania, na których wypełnienie otrzymał preferencyjną ofertę.

Z wyrazami szacunku

(-)

Szymon Róg



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Michał SZTYBEL

Bydgoszcz, dnia 6 czerwca 2023r.

RM.0003.462.1.2023

Sz.P.

Szymon Róg

Radny Miasta Bydgoszczy

W odpowiedzi na interpelację nr RM.0003.462.1.2023 przekazuję następujące informacje. Na podstawie, jak się domyślam, medialnych informacji pisze Pan o „niepokojącej informacji o rzekomej formule wyłącznie rozrywkowo – klubowej”. Proponuję poczekać z takimi stwierdzeniami do otwarcia hali przez prywatnego operatora.

Odpowiedzi na pytania:

1. Miasto Bydgoszcz od czasu zakupu Miejskiej Hali Targowej w 2016 r. wydatkowało na roboty budowlane związane z budynkiem oraz jego infrastrukturą techniczną (instalacyjną) łącznie 3.561.971,81 zł. W ramach tych prac wykonano remont konserwatorski, przyłącza kanalizacyjne oraz wymieniono świetlik na dachu obiektu. Zwracam uwagę, że to wydatki w majątek Miasta, a Hala mimo zarządzania przez prywatnego operatora jest własnością Miasta.
2. Czynsz dzierżawny zgodnie zapisem umowy dzierżawy nr 1139/2019/WMG, zawartej w dniu 9 października 2020r. wynosi 41 999,70zł netto w stosunku miesięcznym waloryzowany co roku w oparciu o wskaźnik cen, towarów i usług konsumpcyjnych, publikowany przez Prezesa GUS. Zgodnie z zapisem umowy dzierżawy z uwagi na konieczność poniesienia znacznych nakładów na remont nieruchomości, wysokość czynszu netto podlega obniżeniu o:
 - a) 90% - przez pierwsze 18 miesięcy
 - b) 50% od 18 miesiąca nie dłużej niż do chwili, gdy łączna wartość (sumowana narastająco) tak udzielonej bonifikaty osiągnie wartość 100% wartości nakładów koniecznych.

Rozliczeniu podlegać będą tylko te nakłady, które zostały wykonane w ciągu 24 miesięcy od momentu wydania nieruchomości Dzierżawcy.

3. Miasto nie wyznacza terminu otwarcia Hali prywatnemu Operatorowi. Umowa jest tak skonstruowana, aby ze względu na ponoszone koszty dążył on do jak najszybszego otwarcia obiektu.
4. Pytanie o powody opóźnienia należy kierować do prywatnego Operatora. Prywatny Operator na obiekcie prowadzi działania inwestycyjne w uzgodnieniu z Konserwatorem Zabytków.
5. W przypadku nie używania Hali zgodnie z przeznaczeniem umowa dopuszcza możliwość wypowiedzenia jej przez Miasto. Jednak warto pamiętać, że umowa jest zawarta na czas określony, a Miasto pozostaje właścicielem Hali. Jeśli nie będziemy zadowoleni to po prostu w przyszłości nie będzie możliwości przedłużenia umowy.

Proszę także zwrócić uwagę, że Operator był jedynym oferentem w przetargu w czasie pandemii Covid. Według posiadanej przeze mnie informacji Hala zostanie niebawem otwarta.