



PREZYDENT BYDGOSZCZY
Rafał BRUSKI

Bydgoszcz, dnia 4 kwietnia 2023 r.

RM.0003.448.1.2023

Pan Szymon Róg

Radny Rady Miasta Bydgoszczy

W odpowiedzi na interpelację Pana Radnego z dnia 21 marca br., dotyczącą „opuszczonej budowy przy ul. Mennica 9” , w załączeniu przekazuję wyjaśnienia w tej sprawie otrzymane od Dyrektora Wydziału Administracji Budowlanej Urzędu Miasta oraz Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla Miasta Bydgoszczy.

z pominięciem
p. Róg

Zał. 2:

- pismo WAB
- pismo PINB

85-102 Bydgoszcz, ul. Jezuicka 1
tel.: 52 58 58 358, fax: 52 58 58 301
e-mail: prezydent@um.bydgoszcz.pl, www.bydgoszcz.pl



Rok Towarzystwa Mitośników
Miasta Bydgoszczy





URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Wydział Administracji Budowlanej

data wpływu 29. 03. 2023

nr wpływu

ilość załączników sztuk

Bydgoszcz, 2023.03.29

Nasz znak: WAB.V.0003.1.2.2023
Wasz znak: RM.0003.448.1.2022

Wydział Organizacyjno-Administracyjny
wm.

dot. interpelacji Radnego Rady Miasta Szymona Roga

Odpowiadając na pismo z dnia 21 marca 2023r. w sprawie cyt. „opuszczonej budowy przy ul. Mennica 9”, wyjaśniam następująco:

W pierwszej kolejności wskazać należy, iż Prezydent Miasta Bydgoszczy, jako organ administracji architektoniczno – budowlanej, w ramach posiadanych ustawowych kompetencji, w dniu 4 marca 2015r. wydał decyzję Nr 188/2015, zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę budynku biurowego z częścią gastronomiczną wraz z wewnętrznymi instalacjami, przy ul. Mennica 9 w Bydgoszczy (dz. nr 95/18, obr. 97), znak: WAB.II.6740.1836.2014.AW. W tym miejscu wyjaśniam, iż decyzja o pozwoleniu na budowę jest decyzją związaną, co wynika wprost z przepisu art. 35 ust. 4 Prawa budowlanego, który nie dopuszcza jakiegokolwiek uznaniowości w tego rodzaju sprawach i oznacza, że w razie spełnienia przesłanek ustawowych, organ zobligowany jest wniosek uwzględnić, jak miało to miejsce w przedmiotowym postępowaniu. Uprawnienia kontrolne organu administracji architektoniczno – budowlanej, który prowadzi postępowanie w sprawie o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę, ograniczają się przy tym wyłącznie do kompetencji obejmującej sprawdzenie zgodności projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, względnie decyzji o warunkach zabudowy, wymaganiami ochrony środowiska, a także innymi przepisami odrębnymi.

Odnosząc się natomiast do pytania dotyczącego istnienia cyt. „szansy na cofnięcie decyzji”, rozumiejąc to pytanie jako: istnienie przesłanek do wzruszenia lub stwierdzenia wygaśnięcia ostatecznej decyzji znajdującej się w obrocie prawnym, wskazać należy, iż tut. organ nie jest w posiadaniu żadnych informacji mogących stanowić podstawę do wszczęcia postępowania administracyjnego w tym zakresie z urzędu, a także nie zostało mu doręczone żadne podanie zawierające tego rodzaju żądanie. W związku z tym, mając na względzie, iż organy administracji publicznej są zobligowane do działania wyłącznie na podstawie przepisów prawa (w myśl zasady praworządności określonej w przepisie art. 6 K.p.a.), tutejszy organ nie ma aktualnie żadnych przesłanek do wszczęcia jakiegokolwiek postępowania administracyjnego we wskazanym zakresie.

In margine, wskazać należy, iż nawet ewentualne usunięcie z obrotu prawnego przedmiotowej decyzji o pozwoleniu na budowę, w ww. trybie wzruszenia lub stwierdzenia jej wygaśnięcia, nie wywołałoby skutku dokończenia rozpoczętej budowy albo usunięcia powstałej dotąd konstrukcji, a taka intencja wynika wprost z treści pisma Pana Radnego z dnia 21 marca 2023r. Nadmienić również należy, że w przypadku, gdyby któryś z wyżej wskazanych trybów został przeprowadzony, inwestor miałby prawo zgodnie z dyspozycją art. 37 ust. 2 Prawa budowlanego, wystąpić ponownie o wydanie pozwolenia na budowę, nawet po zakończeniu budowy.

Odpowiadając natomiast w kwestii istnienia, na przestrzeni lat, kolejnych zapowiedzi zmiany przeznaczenia ww. budynku, wskazać należy, iż trudno merytorycznie odnieść się do jego treści z uwagi na jego zbyt ogólnikowy charakter, w tym nawet brak określenia podmiotu, który miał owych zapowiedzi dokonywać. W tej kwestii tut. organ również nie dysponuje żadnymi dokumentami.

Wyjaśniam, iż inwestorem w przedmiotowej sprawie była osoba fizyczna, użytkownikiem wieczystym przedmiotowej działki jest również osoba fizyczna, a tylko w przypadku gdyby inwestorem albo dysponentem terenu był Prezydent Miasta Bydgoszczy, miałby On prawo i obowiązek do zajęcia stanowiska we wskazanej sprawie.

1/2



Podsumowując wyjaśniam, że czynności kontrolne realizacji inwestycji na etapie budowy w tym sprawdzenie czy przedmiotowe pozwolenie na budowę pozostaje w obrocie prawnym, nie należą do kompetencji tut. organu. W tej sprawie stanowisko może zająć zgodnie z właściwością, wyłącznie organ nadzoru budowlanego i w przypadku stwierdzenia wygaśnięcia pozwolenia na budowę, rozważyć ewentualną konieczność podjęcia czynności w trybie art. 66 lub 67 Prawa budowlanego.

DYREKTOR WYDZIAŁU
Architekt Miasta



Katarzyna Łaskarzewska - Karczmarsz

Otrzymuje:

1. Adresat
2. aa.BSz

Powiatowy Inspektorat
Nadzoru Budowlanego
dla Miasta Bydgoszczy
95-130 Bydgoszcz, ul. Gdziejdzka 9-11

PINB.530.30.2021.MP

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
KANCELARIA OGÓLNA
Bydgoszcz, dnia 31 marca 2023 r.
wpływ dnia 03. 04. 2023
nr wpływu 41851/2023
ilość załączników

P. M. Kulamnik
KIEROWNIK REFERATU
Monika Kacmarek
03. 04. 2023

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Wydział Organizacyjno-Administracyjny
data wpływu 03. 04. 2023
nr wpływu

Wydział Organizacyjno – Administracyjny
Urzędu Miasta Bydgoszczy

dotyczy: interpelacji Radnego Rady Miasta Pana Szymona Roga

Odpowiadając na pismo z dnia 21 marca 2023 r. w sprawie cyt. : „opuszczonej budowy przy ulicy Mennica 9”, wyjaśniam następująco :

Prezydent Miasta Bydgoszczy decyzją Nr 188/2015 z dnia 04 marca 2015 r. znak WAB.II.6740.1836.2014.AW zatwierdził projekt budowlany i udzielił pozwolenia na budowę budynku biurowego z częścią gastronomiczną wraz z wewnętrznymi instalacjami przy ulicy Mennica 9 w Bydgoszczy (działka nr ew. 95/18 obręb 97). Inwestorem jest Pan prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą Firma Prywatna XPX ul. Mennica 9, 85-112 Bydgoszcz.

Dziennik budowy dla przedmiotowej inwestycji zarejestrowany pod numerem 290/2015 organ administracji architektoniczno – budowlanej wydał inwestorowi w dniu 27 kwietnia 2015 r. Zgodnie z art. 47a ust. 1 Prawa budowlanego dziennik budowy stanowi urzędowy dokument przeznaczony do rejestrowania : przebiegu robót budowlanych oraz zdarzeń i okoliczności zachodzących w toku wykonywania robót budowlanych, mających znaczenie przy ocenie technicznej prawidłowości wykonywania tych robót, natomiast w myśl art. 47a ust. 2 Prawa budowlanego rejestrowanie, o którym mowa w ust. 1, odbywa się w formie wpisów.

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla Miasta Bydgoszczy zaplanował na dzień 08 czerwca 2021 r. kontrolę budowy jw. o czym pisemnie poinformował właściciela nieruchomości oraz inwestora. W dniu 29 czerwca 2021 r. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla Miasta Bydgoszczy przeprowadził czynności kontrolne związane z ww. inwestycją. Podczas kontroli nie byli obecni inwestor oraz właściciel przedmiotowej nieruchomości, ani żaden ich przedstawiciel / pełnomocnik. W związku z powyższym czynności kontrolne zostały przeprowadzone wyłącznie z terenu przyległej ulicy Mennica. Ustalono, iż teren budowy jest ogrodzony, od strony ulicy Mennica brak tablicy informacyjnej. Budowa w stanie surowym otwartym. Pierwsze piętro budynku zabezpieczone drewnianą balustradą, w części niebezpieczne odchylenie balustrady. W dniu przeprowadzania czynności kontrolnych na przedmiotowym terenie nie były prowadzone żadne roboty budowlane. Z kontroli sporządzono protokół, który wraz z dokumentacją fotograficzną dołączono do akt sprawy.

W dniu 30 czerwca 2021 r. do siedziby tut. Inspektoratu przybył Pan i przedłożył do wglądu dziennik budowy Nr 290/2015 z dnia 27 kwietnia 2015 r. Ostatni wpis w dzienniku budowy datowany na 20 czerwca 2020 r. Analiza dokonanych wpisów w dzienniku budowy Nr 290/2015 z dnia 27 kwietnia 2015 r. nie wykazała aby przedmiotowa budowa została przerwana na czas dłuższy niż 3 lata. Wykonano kserokopię dziennika budowy oraz poinformowano inwestora o konieczności pilnej naprawy balustrady w części niebezpiecznie odchylonej (od strony ulicy Mennica).

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla Miasta Bydgoszczy w dniu 13 września 2022 r. przeprowadził kolejną kontrolę ww. budowy. Podczas tej kontroli, przeprowadzonej w obecności Pana [imię i nazwisko], ustalono że ogrodzenie budowy jest częściowo zdewastowane – w części wykonanej z blachy. Brak tablicy informacyjnej. Na piętrze budynku brak balustrad. W dniu kontroli, ze względu na stan zdrowia, nie był obecny kierownik budowy. Nie przedłożono dziennika budowy (według oświadczenia Pana [imię i nazwisko] – w posiadaniu kierownika budowy). W dniu 21 września 2022 r. w siedzibie tut. Inspektoratu stawił się kierownik budowy z dziennikiem budowy Nr 290/2015 z dnia 27 kwietnia 2015 r. Wpisy w dzienniku wprowadzane na bieżąco. Na kierownika budowy został nałożony mandat karny na podstawie art. 93 ust. 4 ustawy Prawo budowlane.

W związku z powyższymi ustaleniami, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla Miasta Bydgoszczy uznał, że przedmiotowe pozwolenie na budowę pozostaje w obrocie prawnym.

Powiatowy Inspektor
Nadzoru Budowlanego
dla Miasta Bydgoszczy

Piotr Korniszak

Otrzymuje (za potwierdzeniem odbioru) :

1. adresat
2. a/a

sprawę prowadzi Magdalena Mikołajska
Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego dla Miasta Bydgoszczy
ul. Grudziądzka 9-15, bud. B, II p., pok. 204, tel. 052-58-58-183