

**Wystąpienie pokontrolne
z kontroli problemowej pracy**

Miejskiego Konserwatora Zabytków w Bydgoszczy

W oparciu o § 5 Porozumienia zawartego w dniu 26.01.2012 r. pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim a Prezydentem Miasta Bydgoszczy w sprawie powierzenia Miastu Bydgoszcz prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz oraz Aneksu Nr 1 i Aneksu nr 2 do Porozumienia, na podstawie zawiadomienia o kontroli z dnia 31.03.2022 r. przeprowadzona została kontrola pracy Miejskiego Konserwatora Zabytków w Bydgoszczy w zakresie realizacji zadań określonych w przepisach prawnych przytoczonych w ww. Porozumieniu i Aneksach do Porozumienia. Zgodnie z art. 21 ust 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 224), kontrola przeprowadzona została w siedzibie jednostki kontrolowanej, na podstawie wskazanych przez kontrolującego dokumentów. Dokumenty przekazane zostały kontrolującemu w formie potwierdzonych za zgodność z oryginałem kserokopii akt wskazanych spraw. Uznano, że przekazane materiały stanowią komplet akt w danej sprawie.

Kontrolę przeprowadzono na polecenie Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków mgr Sambora Gawińskiego na podstawie przepisów ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej przez mgr Janusz Flemminga – kierownika Wydziału Zabytków Nieruchomych w Wojewódzkim Urzędzie Ochrony Zabytków w Toruniu, Delegatura w Bydgoszczy oraz przez mgr Przemysława Kowalskiego – starszego inspektora w Wydziale Zabytków Nieruchomych w WUOZ w Toruniu, Delegatura w Bydgoszczy.

Zakres kontroli obejmował wydane decyzje i postanowienia administracyjne w sprawach określonych w ustawach:

- z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 840)
- z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.)
- z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 741 z późn. zm.)
- z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz.U. z 2021 r., poz. 2351 z późn. zm.)

oraz w Rozporządzeniu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z 2 sierpnia 2018 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 81).

Kontrola problemowa obejmowała okres od 01.01.2021 do 31.12.2021 r.

Ilekrót w wystąpieniu pokontrolnym mowa:

1. **Rozporządzenie MKiDN** należy rozumieć: Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z 2 sierpnia 2018 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 81).
2. **Porozumienie** należy rozumieć: Porozumienie zawarte pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim a Prezydentem Miasta Bydgoszczy z dnia 26 stycznia 2012 r. w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz.
3. **k.p.a.** należy rozumieć: ustawa z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.).
4. **ustawa o o.z.o.z.** należy rozumieć: ustawa z 23.07.2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tj. Dz.U. z 2021 r., poz. 840).

Skontrolowano następujące decyzje administracyjne

1. Decyzja nr 12/2021 z dnia 03.02.2021 r. BKZ.4125.20.13.2.2021.IJ

Na wniosek Wspólnoty Mieszkaniowej reprezentowanej przez P. z dnia 15.01.2021 r. (data wpływu 19.01.2021 r.) o wydanie pozwolenia na prowadzenie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków w zakresie remontu elewacji frontowej kamienicy przy ul. Świętojańskiej 15 w Bydgoszczy. Do wniosku dołączono: pełnomocnictwo z dnia 30.12.2020 wystawione przez Wspólnotę Mieszkaniową dla p. opłatę skarbową za pełnomocnictwo, upoważnienie właścicieli nieruchomości przy ul. Świętojańskiej 15 w Bydgoszczy dla Pana do złożenia dokumentów związanych z remontem elewacji frontowej, projekt remontu elewacji frontowej opracowany przez mgr inż. arch. Katarzynę Kempa-Wawrzonkowską.

Wydana decyzja zawiera:

1. w górnym lewym rogu prawidłowe oznaczenie organu;
2. w górnym prawym rogu datę wydania decyzji – 03.02.2021 r.;
3. numer decyzji;
4. w podstawie prawnej przywołano: art. 6 ust. 1 pkt 1 lit. c), art. 7 pkt 1, art. 36 ust. 1 pkt 1, art. 96 ust 2 stawy z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (Dz.U. z 2020 r. poz. 282 ze zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) § 13 ust. 1 pkt 1-7 i ust. 2 pkt 1-4 *Rozporządzenie MKiDN z 2.08.2018 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1609 ze zm.) a także Porozumienie pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim a Prezydentem Miasta Bydgoszczy z dnia 26 stycznia 2012 r. w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz z późn. aneksami;
5. w rozstrzygnięciu pozwolono Wspólnocie Mieszkaniowej na prowadzenie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków;
 - wskazano zabytek i miejsce jego położenia;
 - określono zakres i sposób prowadzenia robót budowlanych;
 - wskazano termin ważności pozwolenia – 31.12.2022;
 - wskazano warunek dot. przygotowania zawodowego i doświadczenia kierownika robót lub osoby wykonującej nadzór inwestorski, a także obowiązek przekazania do Urzędu stosownych dokumentów o czym mowa w § 13 ust 1 pkt 4) Rozporządzenia;
 - zawarto informację o możliwości wznowienia postępowania i zmianie lub cofnięciu pozwolenia;
 - rozstrzygnięcie zawiera także warunki fakultatywne o których mowa w § 13 ust 2 Rozporządzenia;
6. odstąpiono od uzasadnienia decyzji;
7. pouczenie zawiera informację o możliwości wniesienia odwołania do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz o możliwości zrzeczenia się tego prawa;
8. rozdzielnik;
9. informację o zwolnienie od opłaty skarbowej za wydanie decyzji wraz z pieczęcią i podpisem osoby dokonującej adnotację; zawarto informację dot. opłaty skarbowej za pełnomocnictwo;
10. podpis organu wydającego pozwolenie;

W aktach sprawy znajduje się metryka oraz potwierdzenia doręczenia korespondencji. Pozwolenie wydano w terminie.

Uwagi

W rozstrzygnięciu, wskazane warunki fakultatywne należy zamieszczać zgodnie z kolejnością wskazaną w § 13 ust. 1 Rozporządzenia.

Na decyzji brak klauzuli ostateczności.

2. Decyzja nr 52/2021 z dnia 31.03.2021 r. BKZ.4125.2.2.3.2021.HPL

Na wniosek p. _____ z dnia 29.03.2021 r. (data wpływu 30.03.2021 r.) o wydanie pozwolenia na prowadzenie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków w zakresie przebudowa i rozbudowa wewnętrznej instalacji gazu w lokalu usługowym w zakresie: montaż gazowego kotła ciepłej wody użytkowej o mocy 48kW w lokalu usługowym zlokalizowanym w Bydgoszczy przy ul. Stefana Batorego 1 na działce nr 40 w obrębie 0108.

Do wniosku dołączono: umowę najmu nr _____ z dnia 30 stycznia 2015 r. z aneksem z dnia 18.10.2019 r., umowę najmu _____, Uchwałę Wspólnoty Mieszkaniowej _____ w sprawie zawierania umów najmu na części wspólne nieruchomości projekt pn. Przebudowa i rozbudowa wewnętrznej instalacji gazu w lokalu usługowym – projektant dr inż. Rafał Pasela, potwierdzenie opłaty skarbowej 82 zł

Wydana decyzja zawiera:

1. w górnym lewym rogu prawidłowe oznaczenie organu;
2. w górnym prawym rogu datę wydania decyzji – 31.03.2021 r.;
3. numer decyzji;
4. w podstawie prawnej przywołano: art. 6 ust. 1 pkt 1 lit. c), art. 7 pkt 1, art. 36 ust. 1 pkt 1, art. 96 ust 2 stawy z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (Dz.U. z 2020 r. poz. 282 ze zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) § 13 ust. 1 pkt 1-7 i ust. 2 pkt 1-4 *Rozporządzenie MKiDN z 2.08.2018 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1609 ze zm.) a także Porozumienie pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim a Prezydentem Miasta Bydgoszczy z dnia 26 stycznia 2012 r. w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz z późn. aneksami;
5. art. 6 ust. 1 pkt 1 lit. c), art. 7 pkt 1, art. 36 ust. 1 pkt 1, art. 96 ust 2 stawy z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 710), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735) § 13 ust. 1 pkt 1-7 i ust. 2 pkt 1-4 *Rozporządzenie MKiDN z 2.08.2018 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1609 ze zm.) a także Porozumienie pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim a Prezydentem Miasta Bydgoszczy z dnia 26 stycznia 2012 r. w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz z późn. aneksami;
6. w rozstrzygnięciu pozwolono p. _____ na prowadzenie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków;

- wskazano zabytek i miejsce jego położenia;
 - określono zakres i sposób prowadzenia robót budowlanych;
 - wskazano termin ważności pozwolenia – 31.12.2022;
 - wskazano warunek dot. przygotowania zawodowego i doświadczenia kierownika robót lub osoby wykonującej nadzór inwestorski, a także obowiązek przekazania do Urzędu stosownych dokumentów o czym mowa w § 13 ust 1 pkt 4) Rozporządzenia;
 - zawarto informację o możliwości wznowienia postępowania i zmianie lub cofnięciu pozwolenia;
 - rozstrzygnięcie zawiera także warunki fakultatywne o których mowa w § 13 ust 2 Rozporządzenia;
7. odstąpiono od uzasadnienia decyzji;
8. pouczenie zawiera informację o możliwości wniesienia odwołania do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz o możliwości zrzeczenia się tego prawa;
9. rozdzielnik;
10. informację o zwolnienie od opłaty skarbowej wraz z pieczęcią i podpisem osoby dokonującej adnotację;
11. podpis organu wydającego pozwolenie;
- W aktach sprawy znajduje się metryka oraz potwierdzenia doręczenia korespondencji. Pozwolenie wydano w terminie.

Uwagi

W rozstrzygnięciu, wskazane warunki fakultatywne należy zamieszczać zgodnie z kolejnością wskazaną w § 13 ust. 1 Rozporządzenia.

Wskazane we wniosku KW wymienia właściciel nieruchomości: . Natomiast
w rozdzielniku decyzji wymieniona jest wyłącznie wnioskodawca p. . W aktach spraw
brak pełnomocnictwa lub zgody pozostałych właściciel do występowania z wnioskiem o wydanie
pozwolenia konserwatorskiego.

Pouczenie informuje o możliwości wniesienia odwołania do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. W tym czasie odwołanie należało składać do Ministra Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu

3. Decyzja nr 103/2021 z dnia 16.06.2021 r. BKZ.4125.18.5.2.2021.IJ

Na wniosek p. z dnia 17.05.2021 r. (data wpływu 31.05.2021 r.) o wydanie pozwolenia na prowadzenie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – budowa balkonu przebudowa okna w 3 kondygnacji wg projektu budowlanego pn. Odbudowa balkonu z przebudową elewacji zachodniej polegająca na powiększeniu okna na wysokości kondygnacji 3 przy lokalu mieszkalnym nr 7 w budynku przy ul. Pomorskiej 3 w Bydgoszczy autorstwa mg inż. arch. Artura Maciejewskiego z 10.05.2021 roku.
Do wniosku dołączono: oświadczenie o posiadaniu praw do dysponowania nieruchomością na cele budowlane oraz projekt pn. Odbudowa balkonu z przebudową elewacji zachodniej polegająca na powiększeniu okna na wysokości kondygnacji 3 przy lokalu mieszkalnym nr 7 w budynku przy ul. Pomorskiej 3 w Bydgoszczy

Wydana decyzja zawiera:

1. w górnym lewym rogu prawidłowe oznaczenie organu;
2. w górnym prawym rogu datę wydania decyzji – 16.06.2021 r.;
3. numer decyzji;
4. w podstawie prawnej przywołano: art. 6 ust. 1 pkt 1 lit. c), art. 7 pkt 1, art. 36 ust. 1 pkt 1, art. 96 ust 2 stawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. z 2021 r.

poz. 710), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735) § 13 ust. 1 pkt 1-7 i ust. 2 pkt 1-4 *Rozporządzenie MKiDN z 2.08.2018 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1609 ze zm.) a także Porozumienie pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim a Prezydentem Miasta Bydgoszczy z dnia 26 stycznia 2012 r. w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz z późn. aneksami;

5. w rozstrzygnięciu pozwolono p. _____ na prowadzenie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków;
- wskazano zabytek i miejsce jego położenia;
 - określono zakres i sposób prowadzenia robót budowlanych;
 - wskazano termin ważności pozwolenia – 31.12.2022;
 - wskazano warunek dot. przygotowania zawodowego i doświadczenia kierownika robót lub osoby wykonującej nadzór inwestorski, a także obowiązek przekazania do Urzędu stosownych dokumentów o czym mowa w § 13 ust 1 pkt 4) *Rozporządzenia*;
 - zawarto informację o możliwości wznowienia postępowania i zmianie lub cofnięciu pozwolenia;
 - rozstrzygnięcie zawiera także warunki fakultatywne o których mowa w § 13 ust 2 *Rozporządzenia*;
6. odstąpiono od uzasadnienia decyzji;
7. pouczenie zawiera informację o możliwości wniesienia odwołania do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz o możliwości zrzeczenia się tego prawa;
8. rozdzielnik;
9. informację o pobranej opłacie skarbowej wraz z pieczęcią i podpisem osoby dokonującej adnotację;
10. podpis organu wydającego pozwolenie;

W aktach sprawy znajduje się metryka oraz potwierdzenia doręczenia korespondencji. Pozwolenie wydano w terminie.

Uwagi

W rozstrzygnięciu, wskazane warunki fakultatywne należy zamieszczać zgodnie z kolejnością wskazaną w § 13 ust. 1 *Rozporządzenia*.

Wskazana we wniosku KW _____ wymienia właściciel nieruchomości: Gminę Bydgoszcz. Natomiast w rozdzielniku decyzji jako osobo otrzymująca decyzję wymieniony jest wyłącznie wnioskodawca p.

Pouczenie informuje o możliwości wniesienia odwołania do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. W tym czasie odwołanie należało składać do Ministra Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu.

Na decyzji brak klauzuli ostateczności.

4. Decyzja nr 208/2021 z dnia 22.12.2021 r. BKZ.4125.5.1.12.2021.IJ

Na wniosek p. _____ reprezentowanego przez pełnomocnika p. _____ z dnia 16.12.2021 r. (data wpływu 20.12.2021 r.) o wydanie pozwolenia na prowadzenie robót budowlanych na obszarze wpisanego do rejestru zabytków historycznego układu urbanistycznego – remont dachu, polegający na wymianie dachówki z ceramicznej w kolorze naturalnym na dachówkę płaską ceramiczną Opal firmy Braas w kolorze czerwień naturalna, na budynku

położonym przy ul. Długiej 28 w Bydgoszczy. Do wniosku dołączono: pełnomocnictwo dla p. [imię], opłatę skarbową za pełnomocnictwo, akt notarialny Repertorium A numer [numer], potwierdzający posiadanie praw do dysponowania nieruchomością, projekt pn. Remont dachu budynku przy ul. Długiej 28 w Bydgoszczy, opłatę skarbową za wydanie decyzji konserwatorskiej.

Wydana decyzja zawiera:

1. w górnym lewym rogu prawidłowe oznaczenie organu;
2. w górnym prawym rogu datę wydania decyzji – 22.12.2021 r.;
3. numer decyzji;
4. w podstawie prawnej przywołano: art. 6 ust. 1 pkt 1 lit. c), art. 7 pkt 1, art. 36 ust. 1 pkt 1, art. 96 ust 2 stawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 710), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735) § 13 ust. 1 pkt 1-2 oraz 5-6 i ust. 2 pkt 1-5, ust 3 Rozporządzenie MKiDN z 2 sierpnia 2018 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz. U. z 2018 r. poz. 1609 ze zm.) a także Porozumienie pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim a Prezydentem Miasta Bydgoszczy z dnia 26 stycznia 2012 r. w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz z późn. aneksami;
5. w rozstrzygnięciu pozwolono p. [imię] na prowadzenie robót budowlanych na obszarze wpisanego do rejestru zabytków historycznego układu urbanistycznego;
 - wskazano zabytek i miejsce jego położenia;
 - określono zakres i sposób prowadzenia robót budowlanych;
 - wskazano termin ważności pozwolenia – 31.12.2023;
 - zawarto informację o możliwości wznowienia postępowania i zmianie lub cofnięciu pozwolenia;
 - rozstrzygnięcie zawiera także warunki fakultatywne o których mowa w § 13 ust 2 Rozporządzenia;
6. odstąpiono od uzasadnienia decyzji;
7. pouczenie zawiera informację o możliwości wniesienia odwołania do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz o możliwości zrzeczenia się tego prawa;
8. rozdzielnik;
9. informację o pobranej opłacie skarbowej wraz z pieczęcią i podpisem osoby dokonującej adnotację;
10. podpis organu wydającego pozwolenie;

W aktach sprawy znajduje się metryka oraz potwierdzenia doręczenia korespondencji. Pozwolenie wydano w terminie.

Uwagi

W rozstrzygnięciu, wskazane warunki fakultatywne należy zamieszczać zgodnie z kolejnością wskazaną w § 13 ust. 1 Rozporządzenia.

Wskazana we wniosku KW [imię] wymienia właściciel nieruchomości:
[imię]. Natomiast w rozdzielniku decyzji jako osobo otrzymująca decyzję wymieniony jest wyłącznie adresat decyzji p. [imię] – pełnomocnik p.

Na decyzji brak klauzuli ostateczności.

Skontrolowano następujące postanowienia:

1. Postanowienie BKZ.4120.8.2.9.2021.IJ z 01.02.2021 r.

Wydane na wniosek Wydziału Administracji Budowlanej Urzędu Miasta Bydgoszczy z 28.01.2021 r. w sprawie uzgodnienia w trybie art. 39 ust. 3 ustawy w prawo budowlane robót związanych ze zmianą sposobu użytkowania lokalu usługowego usytuowanego w parterze kamienicy przy ul. Gdańskiej 95 (dz. nr 86, obr. 126) w Bydgoszczy na lokal gastronomiczny wraz z wewnętrzną instalacją: w tym wentylacja mechaniczna.

Wydane postanowienie zawiera:

1. w podstawie prawnej postanowienia przywołano: art. 6 ust. 1 pkt 1 c, art. 22 ust. 5 pkt 2, art. 96 ust 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U z 2020 r. poz. 282 ze zm.), art. 106 i 123 ustawy z 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 poz. 256 ze zm.) art. 39 ust. 3 ustawy Prawo Budowlane (Dz.U. z 2019 r. poz. 1186 ze zm.), oraz Porozumienie pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim a Prezydentem Miasta Bydgoszczy z 26.01.2012 r. w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz;
2. w rozstrzygnięciu postanowienia uzgodniono planowaną inwestycję;
3. uzasadnienie zawiera informację o formie ochrony konserwatorskiej obiektu oraz informację, że prace nie kolidują z zasadami ochrony konserwatorskiej budynku;
4. postanowienie zawiera pouczenie o służącym stronom prawie do wniesienia zażalenia;
5. podpis organu;
6. rozdzielnik.

W aktach sprawy znajdują się zwrotne potwierdzenia odbioru postanowienia oraz metryka.

Postanowienie wydano w terminie.

Uwagi

W podstawie prawnej należało podać aktualny tekst jednolity ustawy Prawo budowlane (Dz.U. z 2020 r., poz. 1333).

W rozdzielniku jako strony otrzymujące postanowienie powinny występować wszyscy uczestnicy postępowania posiadający – zgodnie z pouczeniem - prawo do wniesienia zażalenia.

Przedmiotowy teren na którym realizowana jest inwestycja podlega ochronie konserwatorskiej w związku z określeniem strefy ochrony konserwatorskiej określonej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Bydgoszczy. Dla tego terenu nie określono miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

2. Postanowienie BKZ.4120.3.1.2.2021.IJ z 23.02.2021 r.

Wydane na wniosek Wydziału Administracji Budowlanej Urzędu Miasta Bydgoszczy z 12.02.2021 r. w sprawie uzgodnienia prac związanych ze zmianą sposobu użytkowania części pomieszczeń dydaktycznych zlokalizowanych w bloku F kampusu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego przy ul. Chodkiewicza 30 w Bydgoszczy (działka nr ew. 13/2, 15/2, 16/2, obręb 168) na funkcję laboratoriów nauk technicznych i ścisłych wraz z wymianą kolektora kanalizacji deszczowej (po starej trasie) stanowiący II etap zamierzenia inwestycyjnego obejmującego syt. „zmianę sposobu użytkowania części pomieszczeń dydaktycznych zlokalizowanych w bloku C i F kampusu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego przy ul. Chodkiewicz 30 w Bydgoszczy (działka nr ew. 13/2, 15/2, 16/2, obręb 168) na funkcję laboratoriów nauk technicznych i ścisłych”.

Wydane postanowienie zawiera:

1. w podstawie prawnej postanowienia przywołano: art. 6 ust. 1 pkt 1 c, art. 7 pkt 4, art. 22 ust. 5 pkt 2, art. 96 ust 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U z 2020 r. poz. 282 ze zm.), art. 106 i 123 ustawy z 14.06.1960 r. Kodeks postępowania

administracyjnego (Dz. U. z 2020 poz. 256 ze zm.) art. 39 ust. 3 ustawy Prawo budowlane (Dz.U. z 2019 r., poz. 1186 ze zm.) oraz Porozumienie pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim a Prezydentem Miasta Bydgoszczy z 26.01.2012 r. w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz z późn. aneksami;

2. w rozstrzygnięciu postanowienia uzgodniono planowaną inwestycję;
3. uzasadnienie zawiera informację o formie ochrony konserwatorskiej i uzasadnienie prawne;
4. postanowienie zawiera pouczenie o służącym stronom prawie do wniesienia zażalenia;
5. podpis organu;
6. rozdzielnik.

W aktach sprawy znajdują się zwrotne potwierdzenia odbioru postanowienia oraz metryka.
Postanowienie wydano w terminie.

Uwagi

W podstawie prawnej należało podać aktualny tekst jednolity ustawy Prawo budowlane (Dz.U. z 2020 r., poz. 1333).

W rozdzielniku jako strony otrzymujące postanowienie powinny występować wszyscy uczestnicy postępowania posiadający – zgodnie z pouczeniem - prawo do wniesienia zażalenia.

Wg przekazanych przez UM Bydgoszczy informacji, stroną postępowania jest Uniwersytet Kazimierza Wielkiego reprezentowany przez pełnomocnika P. .

Przedmiotowy teren na którym realizowana jest inwestycja podlega ochronie konserwatorskiej w związku z określeniem strefy ochrony konserwatorskiej określonej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Bydgoszczy. Dla tego terenu na dzień uzgodnienia nie określono miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

3. **Postanowienie BKZ.4120.11.4.22.2021.IJ z 14.10.2021 r.**

Wydane na wniosek Wydziału Administracji Budowlanej Urzędu Miasta Bydgoszczy z 06.10.2021 r. w sprawie uzgodnienia w trybie art. 39 ust. 3 ustawy w prawo budowlane robót związanych z przebudową obejmującą podział lokalu mieszkalnego nr 46 na dwa lokale mieszkalne nr 46 i nr 46A wraz z montażem dwóch świetlików dachowych w lokalu nr 46A w budynku położonym przy ul. Jackowskiego 28 w Bydgoszczy (działka o nr ew. 99 w obrębie 0081).

Wydane postanowienie zawiera:

1. w podstawie prawnej postanowienia przywołano: art. 6 ust. 1 pkt 1 c, art. 22 ust. 5 pkt 2, art. 96 ust 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U z 2021 r. poz. 710 ze zm.), art. 106 i 123 ustawy z 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 poz. 735 ze zm.) art. 39 ust. 3 ustawy Prawo Budowlane (tekst jednolity Dz.U. z 2020 r. poz. 1133 z późn. zm.), oraz Porozumienie pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim a Prezydentem Miasta Bydgoszczy z 26.01.2012 r. w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz;
2. w rozstrzygnięciu postanowienia uzgodniono planowaną inwestycję;
3. uzasadnienie zawiera informację o formie ochrony konserwatorskiej obiektu oraz informację, że prace nie kolidują z zasadami ochrony konserwatorskiej budynku;
4. postanowienie zawiera pouczenie o służącym stronom prawie do wniesienia zażalenia;
5. podpis organu;
6. rozdzielnik.

W aktach sprawy znajdują się zwrotne potwierdzenia odbioru postanowienia oraz metryka.
Postanowienie wydano w terminie.

Uwagi

W podstawie prawnej należało podać aktualny tekst jednolity ustawy Prawo budowlane (Dz.U. z 2020 r., poz. 1333).

W rozdzielniku jako strony otrzymujące postanowienie powinny występować wszyscy uczestnicy postępowania posiadający – zgodnie z pouczeniem - prawo do wniesienia zażalenia.

Przedmiotowy teren na którym realizowana jest inwestycja podlega ochronie konserwatorskiej w związku z określeniem strefy ochrony konserwatorskiej określonej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Bydgoszczy. Dla tego terenu nie określono miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Brak adnotacji o ostateczności postanowienia.

Jak organ odwoławczy wskazano Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Do 26 października 2021 roku zażalenie stronom służyło do Ministra Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu.

4. Postanowienie BKZ.4120.7.5.10.2021.IJ z 03.11.2021 r.

Wydane na wniosek Wydziału Administracji Budowlanej Urzędu Miasta Bydgoszczy z 12.02.2021 r. w sprawie uzgodnienia projektu decyzji ustalającej warunki zabudowy dla inwestycji polegającej na zmianie sposobu użytkowania części pomieszczeń w budynku mieszkalnym wielorodzinnym na funkcje biurową i usługową, na nieruchomości ozn. nr ew. 136 w obr. 342, położonej przy ul. Fordońskiej 409 w Bydgoszczy.

Wydane postanowienie zawiera:

1. w podstawie prawnej postanowienia przywołano: art. 6 ust. 1 pkt 1 c, art. 7 pkt 4, art. 22 ust. 5 pkt 2, art. 96 ust 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U z 2021 r. poz. 954), art. 53 ust. 4. pkt. ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2021, poz. 922), art. 106 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 735 ze zm.) art. 39 ust. 3 ustawy Prawo budowlane (Dz.U. z 2019 r., poz. 1186 ze zm.) oraz Porozumienie pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim a Prezydentem Miasta Bydgoszczy z 26.01.2012 r. w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz z późn. aneksami;
2. w rozstrzygnięciu postanowienia uzgodniono projekt decyzji o warunkach zabudowy;
3. uzasadnienie zawiera informację o formie ochrony konserwatorskiej i uzasadnienie prawne;
4. postanowienie zawiera pouczenie o służącym stronom prawie do wniesienia zażalenia;
5. podpis organu;
6. rozdzielnik.

W aktach sprawy znajdują się zwrotne potwierdzenia odbioru postanowienia oraz metryka.

Postanowienie wydano w terminie.

Uwagi

W uzasadnieniu powołano się na nie aktualną podstawę prawną przytaczając informację o ustawie o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami – Dz U 2017, poz. 2187.

W rozdzielniku jako strony otrzymujące postanowienie powinny występować wszyscy uczestnicy postępowania posiadający – zgodnie z pouczeniem - prawo do wniesienia zażalenia.

Przedmiotowy teren na którym realizowana jest inwestycja podlega ochronie konserwatorskiej w związku z określeniem strefy ochrony konserwatorskiej określonej w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Bydgoszczy.

Brak adnotacji o ostateczności postanowienia.

Wnioski pokontrolne

1. Decyzje i postanowienia wydawane są z zachowaniem terminów.
2. W przypadku odstąpienia od uzasadnienia decyzji należy wpisać wyłącznie podstawę prawną na podstawie której odstępuje się od uzasadnienia. Nie zamieszcza się innych, dodatkowych informacji.
3. W wydawanych postanowieniach, w przypadku kiedy obowiązujący jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego należy uwzględnić to w podstawie prawnej przywołując art. 7 pkt 4 ustawy o o.z.o.z.
W rozdzielniku jako strony otrzymujące postanowienie powinny występować wszyscy uczestnicy postępowania posiadający – zgodnie z pouczeniem - prawo do wniesienia zażalenia.
4. W decyzjach nieprawidłowo określano strony postępowania. Mimo danych z ksiąg wieczystych w decyzjach nie pojawiają się strony postępowania w nich określone.
5. Ponownie zwraca się uwagę na
 - konieczność badania składanych wniosków pod względem zgodności z wymogami Rozporządzenia MKiDN *w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków*. W przypadku braku we wniosku któregoś z obligatoryjnych elementów o którym mowa w ww. Rozporządzeniu (np. aktualny dokument potwierdzający posiadanie przez wnioskodawcę tytułu prawnego do korzystania z zabytku), należy wezwać wnioskodawcę do jego uzupełnienia pod rygorem pozostawienia podania bez rozpoznania (art. 64 § 2 k.p.a.). Należy także wnikliwie badać strony postępowania i zapewnić im czynny udział w prowadzonym postępowaniu o czym mowa w art. 10 k.p.a.;
 - należy zamieszczać w kolejności zgodnej z Rozporządzeniem MKiDN warunki obligatoryjne i fakultatywne w oparciu o który wydano pozwolenie;
 - należy posługiwać się terminologią z Rozporządzenia MKiDN dotyczącą wydawanego pozwolenia np.: termin ważności pozwolenia, a nie termin ważności decyzji;
 - w podstawie prawnej pozwoleń należy obowiązkowo przywoływać aktualne na dzień wydania pozwolenia Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego wraz z podaniem jego prawidłowego tytułu. Wraz z przywołaniem Rozporządzenia należy w podstawie prawnej wskazywać odpowiedni paragraf odnoszący się do rodzaju działań na które udziela się pozwolenia ze wskazaniem warunków obligatoryjnych oraz wybranych warunków fakultatywnych ze wskazaniem ich odpowiednich punktów;
 - wymagane przywoływanie aktualnej podstawy prawnej
6. W postanowieniach oraz decyzjach brak klauzuli ostateczności

Podsumowanie

Sprawy należy rozpatrywać zgodnie z żądaniem wnioskodawców.

Nie należy prowadzić spraw i wydawać aktów co do których organ nie posiada umocowania prawnego, a umocowanie prawne organu powinno mieć odzwierciedlenie w podstawie prawnej wydawanych aktów.

Odzwierciedleniem przywołanej podstawy prawnej musi być rozstrzygnięcie decyzji, które należy konstruować zgodnie z Rozporządzeniem MKiDN z zamieszczeniem warunków obligatoryjnych i wybranych fakultatywnych w kolejności w nim wskazanej.

Należy badać kompletność składanych wniosków, a także ustalać krąg stron postępowania i zapewnić im czynny udział w postępowaniu.

Wymagane wnikliwe analizowanie decyzji postanowień również pod kątem istotnych danych jak np. organ odwoławczy. W okresie od 01 marca 2021 do 26 października 2021 organem odwoławczym był Minister Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu. W dokumentach z tego okresu jako organ odwoławczy podawano Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Zaleca się także stosowanie pełnych uzasadnień merytorycznych i prawnych, przede wszystkim dotyczy to decyzji i postanowień gdzie występuje więcej stron postępowania, a rozstrzygnięcie może być sporne dla interesu poszczególnych uczestników.

Zalecana również stosowanie okrągłych pieczęci na decyzjach wydawanych przez Prezydenta Miasta Bydgoszczy

Uwagi wynikające z niniejszej kontroli należy uwzględnić i stosować przy załatwianiu kolejnych spraw.

Niniejsze wystąpienie pokontrolne sporządzono w czterech egzemplarzach, po jednym dla jednostki kontrolowanej Miejskiego Konserwatora Zabytków w Bydgoszczy, Prezydenta Miasta Bydgoszczy, Wojewody Kujawsko-Pomorskiego i Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Kujawsko-Pomorski
Wojewódzki Konserwator Zabytków

Andrzej Sambor Gawiński



URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Biuro Konserwatora Zabytków
Miejski Konserwator Zabytków

Bydgoszcz 21.12.2022 r.

BKZ.3037.29.2022

Sz. P
Rafał Bruski
Prezydent Miasta Bydgoszczy
wm.

GLÓWNY SPECJALISTA

Lidia Endrych 21.12.2022

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
SEKRETARIAT PREZYDENTA

wpływ dnia 21.12.2022

nr wpływu 179407

ilość załączników sztuk

Dotyczy: wystąpienia pokontrolnego z kontroli problemowej pracy Miejskiego Konserwatora Zabytków- wyjaśnienia.

Biuro Konserwatora Zabytków – Miejski Konserwator Zabytków w Bydgoszczy informuje, że decyzje i postanowienia podlegające kontroli wydawane były w ustawowych terminach a liczne załączniki do wniosków, głównie zawierające merytoryczny zakres prac, szczegółowo analizowane pod kątem konserwatorskim i poprzedzane wizjami terenowymi, konsultacjami z projektantami, wydawaniem wytycznych konserwatorskich. MKZ wydając uzgodnienia kieruje się również słusznym interesem strony, tak by usprawnić mu niekiedy żmudną i długotrwałą procedurę uzyskania stosownych pozwoleń. Podstawy prawne zamieszczane w decyzjach były konsultowane z radcami prawnymi tut. urzędu i są przygotowywane na podstawie stworzonych wzorów. Przy bardzo dużej ilości spraw zdarzają się błędy, o których mowa w wystąpieniu pokontrolnym. Pozostałe błędy nie były dotąd podnoszone w latach ubiegłych. Przyjmujemy je do wiadomości i zobowiązujemy się stosować. Z pokorą przyjmujemy informację o przytaczaniu nieaktualnej na tamten czas nazwy Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

zapytanie o

→ MKZ
PREZYDENT MIASTA
ruski 21.12.22

Z poważaniem

MIEJSKI KONSERWATOR ZABYTKÓW
Stawomir Marcysiak
Stawomir Marcysiak

85-102 Bydgoszcz, ul. Jezuitska 2
tel.: (52) 58 58 499, fax.: (52) 58 58 820,
email: mkz@um.bydgoszcz.pl, www.bydgoszcz.pl



Wyłączenie jawności ze względu na prywatność osoby fizycznej
na podstawie art.5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej
/j.t. Dz.U. z 2022r. poz. 902/
(Wystąpienie pokontrolne: str. 2, 3, 4, 5, 6, 8)

Jawność wyłączyła: Adrianna Sudomirska –
Koordynator Zespołu Audytu i Kontroli Zarządczej
Urzędu Miasta Bydgoszczy.