



PREZYDENT BYDGOSZCZY
Rafał BRUSKI

Bydgoszcz, dnia 10. listopada 2022 r.

RM.0003.408.1.2022

Pan Jarosław Wenderlich

Radny Rady Miasta Bydgoszczy

W odpowiedzi na interpelację Pana Radnego z dnia 31 października br., dotyczącą kontraktu „deszczówkowego”, w załączeniu przesyłam wyjaśnienia w tej sprawie Prezesa Miejskich Wodociągów i Kanalizacji – sp. z o.o. Pana Stanisława Drzewieckiego.

z poważaniem
Rafał Bruski

Zał.1



RADNY MIASTA BYDGOSZCZY
JAROSŁAW WENDERLICH

408.1,

Bydgoszcz, 31.10.2022

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	31.10.2022
nr wpływu	U.dk. 4319
ilość załączników sztuk	Wanderlich

Szanowna Pani

Monika Matowska

Przewodnicząca Rady Miasta Bydgoszczy

Na podstawie art.24 ust.3 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym składam interpelację do Prezydenta Bydgoszczy dot. kontraktu „deszczówkowego”.

W grudniu 2021 roku rozwiązano umowę między MWIK a konsorcjum wykonawców, natomiast prace do tej pory się nie zakończyły. W związku z powyższą informacją uprzejmie proszę o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

1. Na jaką wartość opierają roszczenia w stosunku do wykonawców? Czy wykonawcy uznali roszczenia? Jeżeli tak to do jakiej wysokości?
2. Na jaki etapie jest obecnie proces wyłonienia wykonawcy, który ma kontynuować realizację tego zadania?
3. Które spośród obiektów zostały na 31.10.2022 r. zakończone? Jaka jest wartość budowy pozostałych obiektów?

Z poważaniem

Jarosław Wenderlich

Bydgoszcz, dnia listopada 2022 r.
RM.0003.408.1.2022

Pan

Jarosław Wenderlich

Radny Rady Miasta Bydgoszczy

dot. interpelacji z dnia 31.10.2022 roku w sprawie kontraktu „deszczówkowego”

W odpowiedzi na pytania zawarte w złożonej przez Pana Radnego interpelacji z dnia 31 października 2022 roku dotyczącej kontraktu „deszczówkowego”, poniżej przedstawiam informacje dotyczące realizacji przez Miejskie Wodociągi i Kanalizację w Bydgoszczy – sp. z o.o. (dalej jako **MWiK**) inwestycji pn. „Budowa i przebudowa kanalizacji deszczowej i dostosowanie sieci kanalizacji deszczowej do zmian klimatycznych na terenie miasta Bydgoszczy. Budowa i przebudowa.” (dalej jako: „**Inwestycja**”), w zakresie objętym interpelacją Pana Radnego:

- 1) Ostateczna wartość roszczeń MWiK wobec konsorcjum spółek IDS-BUD S.A. i DIM Construction sp. z o.o. (dalej łącznie jako: „**Wykonawca**”) w związku z umową o realizację Inwestycji (dalej jako: „**Kontrakt**”) nie jest na ten moment znana, albowiem zależna jest od ostatecznej wartości całego projektu. W pierwszej kolejności MWiK zamierza przy tym zaspokoić swoje roszczenia z posiadanych gwarancji bankowych i ubezpieczeniowych, których całkowita pierwotna wartość wynosiła ponad 23 miliony złotych. MWiK sukcesywnie występuje o wypłaty z tych gwarancji i planuje podjąć działania w celu realizacji posiadanych gwarancji w pełnej kwocie, gdy będzie to dopuszczalne w zgodzie z przepisami wprowadzonymi z uwagi na epidemię wirusa COVID-19.

W odpowiedzi na zadane pytanie odnośnie uznania roszczeń przez Wykonawcę, MWiK wskazuje, że Wykonawca nie złożył oświadczenia odnośnie uznania jakichkolwiek roszczeń MWiK związanych z realizacją Kontraktu. MWiK pragnie jednak podkreślić, że takie działanie w żadnej mierze nie przesądza o niezasadności roszczeń MWiK. Uznawanie roszczeń w obrocie gospodarczym, zwłaszcza w odniesieniu do roszczeń wynikających z umów o tak dużym i skomplikowanym zakresie jak Kontrakt, zdarza się wyjątkowo rzadko (o czym świadczy również praktyka takich podmiotów jak chociażby Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad). W konsekwencji MWiK podkreśla, że brak uznania roszczeń MWiK wobec Wykonawcy przez Wykonawcę nie może być traktowany jako jakakolwiek oznaka braku po stronie MWiK podstaw do formułowania tych roszczeń. MWiK zwraca w tym kontekście również uwagę, że gwaranci uregulowali złożone dotychczas przez MWiK żądania wypłaty z zabezpieczenia należytego wykonania.

MWiK zamierza przy tym dołożyć wszystkich możliwych starań, jak podkreślano również w trakcie sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 18 października 2022 r., aby uzyskać pełne zaspokojenie swoich roszczeń od Wykonawcy – MWiK zauważa również w tym zakresie, że Wykonawcą stanowiło konsorcjum dwóch spółek, co pozwala MWiK na podejmowanie działań w stosunku do dwóch podmiotów, które są solidarnie odpowiedzialne za szkody związane z nienależytym wykonaniem czy niewykonaniem zobowiązań wynikających z Kontraktu.

- 2) Jak również przedstawiciel MWiK w osobie Prezesa Zarządu wskazywał na posiedzeniu Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 18 października 2022 r., MWiK po rozwiązaniu Kontraktu podjął decyzję o etapowym zleceniu pozostałych do wykonania prac, w podziale na prace projektowe i roboty budowlane. MWiK podjął taką decyzję w celu zapewnienia możliwości realizacji Inwestycji przez podmioty wyspecjalizowane w danych zakresach, pozwalający na działanie możliwie niezwłoczne, a w konsekwencji w sposób zapewniający możliwie najszybsze ukończenie całości prac. Jak szczegółowo przy tym omawiano w trakcie przywołanej wyżej sesji Rady Miasta Bydgoszczy, MWiK nie dąży do wyboru „jednego nowego wykonawcy” w celu ukończenia całości prac objętych pierwotnie Kontraktem, stąd też pytanie zadane w pkt. 2. interpretacji radnego Jarosława Wenderlicha nie jest dla MWiK zrozumiałe.

MWiK podkreśla przy tym, że niezwłocznie, jak było to możliwe, po rozwiązaniu Kontraktu, zakontraktował pozostałe do wykonania prace projektowe, a także przeprowadził dwa postępowania o zlecenie pozostałych do realizacji po Wykonawcy robót budowlanych. Prace projektowe oraz roboty budowlane objęte pierwszym z przeprowadzonych postępowań są już obecnie na ukończeniu. Pozostałe roboty budowlane są i będą zlecane w miarę postępu prac projektowych. MWiK dokłada przy tym wszystkich możliwych starań, aby miało to miejsce możliwie jak najszybciej, między innymi poprzez bieżący i zaangażowany nadzór nad postępem prac projektowych (jak szeroko opisywano podczas sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 18 października 2018 r.).

- 3) MWiK wskazuje, że na dzień dzisiejszy w ramach projektu zostały zrealizowane następujące obiekty:
 - a) Zbiornik retencyjno-infiltracyjny w ul. Kasztelańskiej,
 - b) Upust z kolektora deszczowego w ul. Kasztelańskiej,
 - c) Kanał deszczowy \varnothing 0,60 m w ul. Zygmunta Augusta,
 - d) Retencja kanałowa w ul. Magdzińskiego,
 - e) Zamknięcie przepływu w kanale deszczowym na Starym Rynku w rejonie ul. Malczewskiego,
 - f) Zamknięcie przepływu w kanale deszczowym w rejonie skrzyżowania ul. Wały Jagiellońskie i ul. Trybunalskiej,

- g) Zamknięcie przepływu w kanale deszczowym w rejonie skrzyżowania ul. Pod Blankami i ul. Trybunalskiej,
- h) Regulacja przepływu w kanałach deszczowych na skrzyżowaniu ulic Krasińskiego i Gimnazjalnej oraz Piotra Skargi i Konarskiego,
- i) Retencja kanałowa w ul. Leśnej,
- j) Retencja kanałowa w ul. Konopczyńskiego,
- k) Sześć obiektów dokończonych przez MWiK:
 - 1) Retencja kanałowa nr 1 – budowa kanału deszczowego \varnothing 1,50 m w ul. Sowińskiego,
 - 2) Retencja kanałowa nr 4 – budowa kanału deszczowego \varnothing 0,60 m w ul. Fredry,
 - 3) Zbiornik retencyjny nr 10 ul. Zaświat / ul. Artyleryjska,
 - 4) Zamknięcie przepływu nr 1 w kanale deszczowym \varnothing 0,30 m (w układzie piętrowym) w rejonie skrzyżowania ul. Magdzińskiego i ul. Jana Kazimierza,
 - 5) Zamknięcie przepływu nr 2 w kanale deszczowym \varnothing 0,30 m (w układzie piętrowym) w rejonie skrzyżowania ul. Jana Kazimierza i ul. Zautek,
 - 6) Zamknięcie przepływu nr 3 w kanale deszczowym \varnothing 0,30 m (w układzie piętrowym) w rejonie skrzyżowania ul. Długiej i ul. Podwale,

Ostateczna wartość pozostałych do realizacji obiektów nie jest na ten moment siłą rzeczy znana. Zależć będzie ona od złożonych przez wykonawców ofert w prowadzonych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego. Na tę chwilę Zamawiający dokonał wyboru ofert na prowadzenie dalszych działań w procesie realizacji obiektów w ramach projektu deszczowego na łączną kwotę **65 211 656,48 zł netto** – jak wskazywał też Prezes Zarządu MWiK w trakcie sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 18.10.2022 r.

Prezes Zarządu

mgr inż. Stanisław Drzewiecki

