



Bydgoszcz, 13.09.2022

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Rada Miasta Bydgoszczy

wpływ
dnia **13. 09. 2022**

nr wpływu *l. dr. 4185*

ilość załączników sztuk *1*

Szanowna Pani

Monika Matowska

Przewodnicząca Rady Miasta Bydgoszczy

Na podstawie art.24 ust.3 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym składam interpelację do Prezydenta Bydgoszczy dot. wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy orzekł, iż uchwała Rady Miasta Bydgoszczy w przedmiocie ustalenia ceny za odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych ujętych w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacji deszczowej jest nieważna. Wskazana uchwała od początku była kwestionowana przez radnych PIS, którzy głosowali przeciwko niej. Mając na uwadze powyższe uprzejmie proszę o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

1. Jakie konsekwencje dla miasta i mieszkańców będzie miało to orzeczenie? Ile środków odzyskają spółdzielnie, a ile wróci do Bydgoszczan?
2. Jakie były koszty procesu poniesione przez Miasto Bydgoszcz lub spółki komunalne w przedmiotowej sprawie?
3. Czy Miasto zaskarżyło lub zamierza zaskarżyć wyrok?

Z poważaniem

Jarosław Wenderlich



PREZYDENT BYDGOSZCZY
Rafał BRUSKI

Bydgoszcz, dnia 21 września 2022 r.
RM.I.0003.402.2022

Pan
Jarosław Wenderlich
Radny Rady Miasta Bydgoszczy

Odpowiadając na interpelację Pana Radnego w sprawie wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy, przekazuję w załączeniu wyjaśnienia złożone przez Pana Stanisława Drzewieckiego, Prezesa Zarządu Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.

z powiatkami em
pufu fufu
/

W załączeniu:

- pismo MWiK Sp. z o.o.

Bydgoszcz, dnia września 2022 r.
RM.0003.402.2022

Pan

Jarosław Wenderlich

Radny Rady Miasta Bydgoszczy

dot. interpelacji z dnia 13.09.2022 roku w sprawie wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy

W odpowiedzi na pytania zawarte w złożonej przez Pana Radnego interpelacji z dnia 13 września 2022 roku w dotyczącej wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy, niniejszym wyjaśniam co następuje:

Ad 3.

Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z dnia 7 czerwca 2022 r. sygn. akt II SA/Bd 1018/21, odnośnie uchwały Rady Miasta Bydgoszczy nr XVIII/418/19 z dnia 27 listopada 2019 r. został zaskarżony w całości, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Ad 1.

Jak dotąd - sprawa jest w toku, a tym samym nie ma w niej ostatecznego rozstrzygnięcia. Chociaż wyrok WSA w Bydgoszczy został zaskarżony w całości, to jednak należy podkreślić, że w części był on korzystny dla skarżących go, z uwagi na to, iż potwierdził prawidłowość działania Rady Miasta Bydgoszczy odnośnie podstawy prawnej pobierania opłat za odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych na podstawie art. 4 ustawy o gospodarce komunalnej.

Co więcej, opłaty uiszczane są w zamian za usługę odprowadzania wód opadowych lub roztopowych, którą Miejskie Wodociągi i Kanalizacja w Bydgoszczy – sp. z o.o. świadczy nieprzerwanie na podstawie umów zawartych z odbiorcami usługi i ponosi w związku z tym określone koszty.

Odbiorcy usługi w dalszym ciągu są zachęceni do zagospodarowania wód opadowych lub roztopowych we własnym zakresie, co w konsekwencji spowoduje, że usługa nie będzie świadczona przez Spółkę MWiK, a opłaty nie będą naliczane i ponoszone przez odbiorców. Konkretnie rozwiązania zostały zaproponowane przez „Spółkę” w kampanii informacyjnej, w tym m.in. w publikacji pn. „ Katalog zielono – niebieskiej infrastruktury. Część II. Wytyczne i rozwiązania”.

Ad 2.

Koszty procesu zostały w wyroku WSA zasądzone od Miasta Bydgoszczy na rzecz siedmiu skarżących uchwałę Rady Miasta spółdzielni w wysokości po 300 złotych – tym niemniej jednak ostateczne rozstrzygnięcie w zakresie kosztów zależeć będzie od orzeczenia NSA.

Przes Zarządu

miej. rad. Stanisław Drzewiecki