



357.4.

Bydgoszcz, 11.07.2022

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	12. 07. 2022
nr wpływu	4074122
ilość załączników sztuk

Szanowna Pani**Monika Matowska****Przewodnicząca Rady Miasta Bydgoszczy**

Na podstawie art.24 ust.3 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym składam interpelację do Prezydenta Bydgoszczy dot. terenów po dawnej papierni na Czyżkówku.

Przez pewien okres czasu, na terenie byłej papierni przy ulicy Siedleckiej składowane były znaczne ilości odpadów. Dzięki wysypisko było przedmiotem moich interpelacji. W niniejszej sprawie informowano, że toczy się postępowanie administracyjne. W związku z powyższą informacją uprzejmie proszę o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

1. Czy sprawa została rozwiązana? Jakimi krokami w tej sprawie zostały podjęte przez miasto? Czy postępowanie się zakończyło?
2. Jakie odpady były (lub są) składowane? Czy były (lub są) to odpady niebezpieczne?

Z poważaniem

Jarosław Wenderlich



Bydgoszcz, dnia 25 lipca 2022 r.

Znak sprawy: RM.0003.387.4.2022

Pan
Jarosław Wenderlich
Radny Miasta Bydgoszczy

W odpowiedzi na złożoną interpelację z dnia 11 lipca 2022 r. w przedmiocie „dzikiego wysypiska” na terenie byłej papierni przy ul. Siedleckiej poniżej przedstawiam informacje:

1. Czy sprawa została rozwiązana? Jakie kroki w tej sprawie zostały podjęte przez miasto? Czy postępowanie się zakończyło?
2. Jakie odpady były (lub są) składowane? Czy były (lub są) to odpady niebezpieczne?

Decyzją Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 5 lipca 2019 r. wydaną na podstawie art. 26 ustawy o odpadach, nakazano posiadaczowi odpadów, tj. IBER BYDGOSTIA Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą przy Al. Niepodległości 723/6 w Sopocie, usunięcie zgromadzonych odpadów z terenu nieruchomości ozn. nr ew. 1/21, 1/23, 1/25, 1/28, 1/29, 1/30, 1/31, 1/32, 1/33, 1/35, 1/36, 1/42, 1/43, 1/44, 1/45, 1/46, 1/47, obręb 0060. Decyzja z dniem 27 lipca 2019 r. stała się ostateczna. Na terenie po byłej papierni zidentyfikowano odpady o kodach: 17 01 01 – odpady z betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów; 17 01 02 – gruz ceglany; 17 01 03 – odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia; 17 01 07 – zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglano-ceramicznego, odpadów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06; 17 01 80 – usunięte tynki, tapety, okleiny itp.; 17 02 03 – tworzywa sztuczne; 17 03 80 – odpadowa papa; 16 01 03 – zużyte opony; 16 01 17 – metale żelazna; 16 01 18 – metale nieżelazne; 16 01 19 – tworzywa sztuczne; 16 01 20 – szkło; 20 03 01 – niesegregowane (zmieszane) odpady komunalne; 20 03 07 – odpady wielkogabarytowe.

Ze względu na niewykonanie obowiązku rozpoczęto procedurę na podstawie ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji. W dniu 15 października 2019 r. skierowano upomnienie wskazując 30 dniowy termin na usunięcie odpadów z omawianego terenu.

Następnie w dniu 17 czerwca 2020 r. postanowieniem Prezydenta Miasta Bydgoszczy nałożono na zobowiązanego grzywnę w wysokości 50 000 zł w celu przymuszenia do wykonania nałożonego obowiązku, jednocześnie wystawiając tytuł wykonawczy stosowany w egzekucji o charakterze niepieniężnym.

Z uwagi na niewykonanie nałożonego obowiązku postanowieniem Prezydenta Miasta Bydgoszczy w dniu 22 września 2020 r. nałożono na zobowiązanego kolejną grzywnę w celu przymuszenia w wysokości 50 000 zł.

W celu ściągnięcia nieuiszczonych grzywien wystawiony tytuł wykonawczy został przekazany do Naczelnika Urzędu Skarbowego w Sopocie, który z uwagi na właściwość miejscową (siedzibę firmy) prowadzi dalszą egzekucję.

Z uwagi, iż zobowiązany nie podejmuje działań zwrócono się do 4 podmiotów o wycenę usunięcia zgromadzonych odpadów z terenu przedmiotowych nieruchomości. Odpowiedzi udzielił jedynie MKUO PRONATURA Sp. z o.o., który wstępnie oszacował koszt zadania na kwotę 1.300.000 zł (koszt ręcznego i mechanicznego załadunku odpadów wraz z wynajęciem ciężkiego sprzętu oraz transport i utylizację odpadów) – wycena na 2020 rok.

Należy zauważyć, iż z księgi wieczystej prowadzonej dla ww. nieruchomości wynika:

Dział III Prawa, roszczenia i ograniczenia

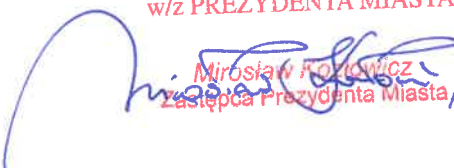
- z prawa użytkowania wieczystego niniejszej nieruchomości i prawa własności budynków i urządzeń wszczęto egzekucję administracyjną, którą prowadzi Naczelnik Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Skarbowego w Bydgoszczy na wniosek wierzyciela Miasto Bydgoszcz (zajęcie nieruchomości, 0471-EA.511.123.2016, 2016-11-14),
- z prawa użytkowania wieczystego niniejszej nieruchomości i prawa własności budynków i urządzeń wszczęto egzekucję administracyjną, którą prowadzi Naczelnik Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Skarbowego w Bydgoszczy (obecnie Naczelnik III Urzędu Skarbowego w Bydgoszczy) na wniosek wierzyciela Miasto Bydgoszcz w sprawie objętej tytułem wykonawczym SI/1/P/000185.2018.P.2D,
- z prawa użytkowania wieczystego niniejszej nieruchomości wszczęto egzekucję sądową, którą prowadzi Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy – Jacek Dober – w sprawie KM 1110/15 na rzecz Skarbu Państwa – Prezydenta Miasta Bydgoszczy (KM 211/21, KM 212/21, KM 1275/21, KM 1350/21, KM 1567/21), Prokuratorii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej (KM 1208/21), Banku Polska Kasa Opieki S.A.

Dział IV Hipoteka

- 62.293.196,42 zł kredyt na rzecz Banku PKO S.A. (hipoteka kaucyjna),
- 1.000.000 zł zabezpieczenie roszczenia powoda w sprawie o zapłatę na rzecz osoby fizycznej (hipoteka przymusowa),
- 1.836.575 zł część należności objętej tytułem wykonawczym na rzecz osoby fizycznej (hipoteka przymusowa),
- 38.907 zł należność objęta nakazem zapłaty na rzecz osoby fizycznej (hipoteka przymusowa),
- 1.153.747,80 zł należność objęta nakazem zapłaty na rzecz Prezydenta Miasta Bydgoszczy, organ reprezentujący Skarb Państwa (hipoteka przymusowa).

Komornik Sądowy w dniu 20 kwietnia 2020 r. wydał postanowienie o bezskuteczności egzekucji. W toku prowadzonego postępowania komornik nie wyegzekwował żadnych wpłat, a egzekucja z nieruchomości została umorzona w dniu 18 grudnia 2017 r. – nikt nie przystąpił do drugiej licytacji.

Ujawnione w księdze wieczystej zadłużenie Spółki powoduje ryzyko braku możliwości egzekucji środków, w tym także poniesionych przez miasto na ewentualne wykonanie zastępcze, polegające na usunięciu odpadów.

w/z PREZYDENTA MIASTA

Mirósław Kozłowski
Zastępca Prezydenta Miasta