

**Protokół Nr LV/22**  
**z sesji Rady Miasta Bydgoszczy**  
**z dnia 25 maja 2022 r.**  
**(w godz. 9<sup>00</sup> – 19<sup>00</sup>)**

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powitała honorowego gościa Pana Tomasza Wojciekiewicza wraz z rodziną. Podziękowała za wiele lat pracy na rzecz przekazywania bydgoszczanom rzetelnych informacji. Dodała, że wiele osób tęskni za takimi mediami. W Roku Praw Człowieka działalność Pana Prezesa jest szczególnie ważna i cenna. Wolne media to podstawowe prawo obywateli.

Prezydent Miasta Rafał Bruski poinformował, że podczas sesji Rady Miasta Bydgoszczy chciałby odznaczyć Pana Prezesa dr. Tomasza Wojciekiewicza Medalem Prezydenta Miasta Bydgoszczy. Dodał, że Pan Prezes od wielu lat odpowiadał za najbardziej poczytny tytuł w mieście tj. express bydgoski. Gazeta informowała mieszkańców o problemach i inicjatywach w Bydgoszczy. Podziękował za tworzenie wolnej i rzetelnej prasy.

dr Tomasz Wojciekiewicz powiedział, że historia expressu bydgoskiego trwa 32 lata. Dnia 1 kwietnia 1990 r. został wydany pierwszy numer expressu. W latach 90 – tych nie było prywatnych gazet. Od początku zamiarem redakcji było wydawanie gazety dla bydgoszczan, gazety lokalnej. Udał się do Sztokholmu po maszynę do druku. Maszynę przewieziono 23 kursami promem przez morze. Po roku drukarnia posiadała pierwszą kolorową maszynę. Inne gazety korzystały z możliwości druku. Express rozwijał się. Nie było roku do 2011, w którym nakład nie rósłby rok do roku. Express prowadził różnego rodzaju plebiscyty. W redakcji z okazji Plebiscytu na Bydgoszczanina Stulecia gościła Jadwiga Barciszewska – córka ostatniego, przedwojennego Prezydenta Miasta. Redakcję odwiedzili także: Teresa Ciepły, Jerzy Sulima – Kamiński, Andrzej Szwalbe i inni. Gazeta była bardzo związana z miastem, co przysparzało jej popularności. Kolejnym etapem było zbudowanie w 2000 r. nowej drukarni przy ul. Grunwaldzkiej. Gazeta we wszystkich dużych miastach województwa kujawsko – pomorskiego miała swoje „mutacje”: express inowrocławski, express pilski itp. Była wydawana prasa bezpłatna Extra Bydgoszcz, Extra Toruń. Został stworzony Dziennik Poznański, który wyminął nakładowo Głos Wielkopolski i Gazetę Poznańską. W 2008 r. powstała największa drukarnia w Polsce, która drukuje nakłady gazet od Szczecina po Łódź. Express rozwijał się także w kierunku e-gazety. Na przestrzeni lat 1990 - 1994 powstało około 60 tytułów prasowych. Do dnia dzisiejszego funkcjonuje jedynie express bydgoski. Redakcja starała się być zawsze obiektywna. Dobro Miasta było zawsze na pierwszym miejscu. Podziękował za wyróżnienie.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** otworzyła LV sesję Rady Miasta Bydgoszczy.

Powitała Radnych Rady Miasta, Prezydenta Miasta, Zastępców Prezydenta, Skarbnika i Sekretarza Miasta, Koordynatora Zespołu Prawnego, dyrektorów wydziałów Urzędu Miasta, zaproszonych gości, przedstawiciele prasy, radia i telewizji oraz osoby, które oglądają transmisję sesji Rady Miasta Bydgoszczy.

## **Ad. pkt 2**

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** stwierdziła, że listę obecności podpisało 28 radnych, a więc Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji.

## **Ad. pkt 3**

**Powołanie Komisji uchwał i wniosków.**

Radni zgłosili następujące kandydatury:

Macieja Świątkowskiego, Pauliny Jankowskiej, Pawła Bokieja

Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Rada przegłosowała wyżej zgłoszone propozycje.

Wynik głosowania:

**W.1 25 głosów „za”.**

## **Ad. pkt 4**

**Uchwalenie porządku obrad.**

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** przedstawiła propozycje zmian do porządku obrad:

- na wniosek Prezydenta Miasta Rafała Bruskiego wprowadzenie do porządku obrad:
  - ✓ *projektu uchwały w sprawie delegowania radnego Rady Miasta Bydgoszczy do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Miasta Bydgoszczy i Powiatu Bydgoskiego kadencji 2022-2025.*
- na wniosek Przewodniczącego Komisji Samorządności i Statutowo-Organizacyjnej Janusza Czwojdy wprowadzenie do porządku obrad:
  - ✓ *projektu uchwały w sprawie wyborów do Rady Osiedla Smukała – Opławiec – Janowo,*
  - ✓ *projektu uchwały w sprawie wyborów do Rady Osiedla Wilczak – Jary.*

Projekty uchwał zostaną wprowadzone do porządku obrad przed Sprawozdaniem Przewodniczącej Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.

- na wniosek Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Jarosława Wenderlicha wprowadzenie do porządku obrad:
- ✓ *projektu uchwały w sprawie przyjęcia Stanowiska Komisji Rewizyjnej z dnia 24 maja 2022 r. w sprawie rozpatrzenia zadania zleconego przez Radę Miasta Bydgoszczy, dotyczącego działalności Rady Osiedla Terenów Nadwiślańskich (RM.0004.958.2022).*

Projekt uchwały zostanie wprowadzony po projekcie uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 4 kwietnia 2022 r. zgodnie z właściwością.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad (po pkt. 6) punktu dot. skutków wyroku w sprawie miarkowania kary naliczonej PESA S.A. za nieterminową dostawę tramwajów. W związku z wyrokiem konieczne jest złożenie autopoprawki do budżetu miasta na 2022 r. Poprosił o zaopiniowanie autopoprawki przez Komisję Budżetu i Polityki Finansowej.

**Radny Jarosław Wenderlich** w związku z wnioskiem Prezydenta Miasta poprosił o przekazanie radnym odpis orzeczeń w niniejszej sprawie.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** powiedział, że wyrok jest jawny i zostanie przekazany radnym.

#### ***Wnioski:***

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie delegowania radnego Rady Miasta Bydgoszczy do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Miasta Bydgoszczy i Powiatu Bydgoskiego kadencji 2022-2025.*  
Wynik głosowania:  
**W.2 26 głosów „za”.**  
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie wyborów do Rady Osiedla Smukała – Oplawiec – Janowo*  
Wynik głosowania:  
**W.3 26 głosów „za”.**  
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie wyborów do Rady Osiedla Wilczak – Jary*  
Wynik głosowania:  
**W.4 28 głosów „za”.**  
Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie przyjęcia Stanowiska Komisji Rewizyjnej z dnia 24 maja 2022 r. w sprawie rozpatrzenia zadania zleconego przez Radę Miasta Bydgoszczy, dotyczącego działalności Rady Osiedla Terenów Nadwiślańskich (RM.0004.958.2022).*

Wynik głosowania:

**W.5** 25 głosów „za”, 2 głosy „przeciwne”, brak głosów „wstrzymujących”  
Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *Informacji dot. skutków wyroku Sądu Okręgowego w sprawie dotyczącej zwrotu kary umownej dla PESA Bydgoszcz S.A.*

Wynik głosowania:

**W.6** 26 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”  
Wniosek został przyjęty.

Pod głosowanie poddany został porządek obrad wraz ze zmianami.

Wynik głosowania:

**W.7** 29 głosów „za”.

Porządek obrad został przyjęty w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Uchwalenie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołów:
  - ✓ Nr LIII z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 20 kwietnia 2022 r.,
  - ✓ Nr LIV z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 27 kwietnia 2022 r.
6. Informacja na temat konsolidacji szpitali uniwersyteckich w Bydgoszczy.
7. Skutki wyroku Sądu Okręgowego w sprawie dotyczącej zwrotu kary umownej dla PESA Bydgoszcz S.A.
8. Informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Miasta Bydgoszczy w 2021 roku.
9. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Programu przeciwdziałania bezrobociu, promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy do 2030 roku” w 2021 roku oraz Plan działania w tym zakresie na 2022 rok.
10. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Łęgnowo-Hutnicza” w Bydgoszczy.
11. Informacja Prezydenta Miasta na temat stabilizacji nawierzchni dróg gruntowych płytami ażurowymi, działania dotychczasowe i przyszłe.

12. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego w Bydgoszczy dla uczestników Akademickich Mistrzostw Świata w kajakarstwie.
13. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania oraz wysokości opłat za parkowanie i sposobu pobierania tych opłat, w zakresie rozszerzenia strefy płatnego parkowania o obszar zlokalizowany przy ul. Wincentyny Teskowej.
14. Projekt uchwały w sprawie nadania kategorii administracyjnej drodze.
15. Informacja o realizacji „Samorządowego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych na lata 2020-2023” za rok 2021.
16. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Programu współpracy Miasta Bydgoszczy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2021”.
17. Informacja Prezydenta Miasta o cenach energii kupowanej przez Miasto.
18. Projekt uchwały sprawie przyjęcia Raportu z inwentaryzacji emisji gazów cieplarnianych dla Miasta Bydgoszczy za rok 2021.
19. Projekt uchwały w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli obowiązującego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto Bydgoszcz.
20. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Miasta Bydgoszczy, położonych w Bydgoszczy przy ul. Św. Floriana.
21. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowych niezabudowanych, stanowiących własność Miasta Bydgoszczy, położonych przy ulicy Okoniowej.
22. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2022 rok (5).
23. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (6).
24. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania stałych komisji Rady Miasta Bydgoszczy, ustalenia przedmiotu ich działania oraz składu osobowego.
25. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 4 kwietnia 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.71.2022).
26. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Stanowiska Komisji Rewizyjnej z dnia 24 maja 2022 r. w sprawie rozpatrzenia zadania zleconego przez Radę Miasta Bydgoszczy, dotyczącego działalności Rady Osiedla Terenów Nadwiślańskich (RM.0004.958.2022).
27. Projekt uchwały w sprawie delegowania radnego Rady Miasta Bydgoszczy do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Miasta Bydgoszczy i Powiatu Bydgoskiego kadencji 2022-2025.

28. Projekt uchwały w sprawie wyborów do Rady Osiedla Smukała – Opławiec - Janowo.
29. Projekt uchwały w sprawie wyborów do Rady Osiedla Wilczak – Jary.
30. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
31. Komunikaty.
32. Zakończenie sesji.

### **Ad. pkt 5**

Nie zgłoszono uwag i wniosków do Protokołów:

- Nr LIII z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 20 kwietnia 2022 roku,
- Nr LIV z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 27 kwietnia 2022 roku.

Przyjęcie wyżej wymienionych Protokołów zostało poddane pod głosowanie.

Wynik głosowania:

**W.8 21 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 8 głosów „wstrzymujących”.**

Protokoły zostały przyjęte.

### **Ad. pkt 6**

*Informacja na temat konsolidacji szpitali uniwersyteckich w Bydgoszczy*

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** przypomniała, że Rada Miasta podjęła w dniu 27 kwietnia br. Apel do Rektora UMK w sprawie konsolidacji szpitali uniwersyteckich. Rektor UMK mimo zaproszenia nie przybył na sesję Rady Miasta Bydgoszczy. Odpowiedź na Apel RM została umieszczona w Internetowym Asystencie Radnego.

Zadeklarowała, że zaprosi Rektora na najbliższą sesję Rady Miasta Bydgoszczy. Dodała, że do radnych dotarły niepokojące sygnały od pracowników szpitali uniwersyteckich. Uważa, że do rozwiania wszystkich wątpliwości niezbędna jest obecność Rektora UMK na sesji.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** poinformował, że wystosował dwa pisma do Rektora. Poprosił w nich o zestawienie potencjału medycznego, badawczego, dydaktycznego obu szpitali z ewentualny połączeniem. Podjęte działania mogą mieć istotny wpływ na sytuację pacjentów, dostępność niektórych procedur, kadrę leczniczą, a także kształcenie przyszłych medyków. Dodał, że zbyt mały potencjał kliniczny wpływa na ograniczenie liczby studentów. Uważa, że nieobecność Rektora UMK jest złym sygnałem i budzi niepokój. Zapewnił, że będzie oczekiwał jawnego procesu z pełną transparentnością.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** odczytała pismo Rektora Uniwersytetu Mikołaja Kopernika prof. Andrzeja Sokali:

*Szanowna Pani Przewodnicząca,*

*Dziękuję Pani za troskę o los szpitali, dla których podmiotem tworzącym jest Uniwersytet Mikołaja Kopernika, wyrażoną w Apelu Rady Miasta z dnia 27 kwietnia.*

*Uprzejmie informuję, że pogarszająca się sytuacja finansowa publicznej ochrony zdrowia, w tym szpitali klinicznych, zmusiła Uniwersytet do poszukiwania rozwiązań gwarantujących mieszkańcom naszego regionu, w tym miasta Bydgoszczy, dostęp do diagnostyki i leczenia na najwyższym poziomie. Stąd zleciłem przeprowadzenie audytu i przygotowanie rekomendacji dotyczących organizacji i funkcjonowania obu szpitali uniwersyteckich, które staną się podstawą dalszych decyzji podejmowanych przez organ tworzący. Cały proces przygotowania i wprowadzenia niezbędnych rozwiązań, z których konsolidacja dwóch szpitali jest tylko jedną z możliwości, będzie odbywać się w ramach obowiązujących przepisów, a jego istotną częścią będą konsultacje prowadzone m.in. z Radą Collegium Medicum, Radą Uniwersytetu, dyrekcją i pracownikami obu szpitali.*

*Zapewniam, że nadrzędnym celem wszystkich działań podejmowanych na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika wobec szpitali uniwersyteckich było, jest i będzie dobro pacjentów, w tym dostęp do wysokospecjalistycznych procedur medycznych i zapewnienie wysokiej jakości udzielanych świadczeń. Celem koniecznych zmian jest także troska o niełatwą sytuację finansową szpitali oraz zapewnienie dotychczasowego, wysokiego poziomu kształcenia medycznego prowadzonego w Collegium Medicum UMK w Bydgoszczy.*

*Szanowna Pani Przewodnicząca,*

*poinformuję Państwa Radnych o decyzjach, jakie zostaną podjęte w sprawie funkcjonowania bydgoskich szpitali uniwersyteckich. Zapewniam, że w procesie ich przygotowania zostaną wzięte pod uwagę, przekazane nam przez Wysoką Radę uwagi i wątpliwości. W sprawach funkcjonowania Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, Collegium Medicum i szpitali uniwersyteckich jestem zawsze do Państwa dyspozycji.*

## **Ad. pkt 7**

*Skutki wyroku Sądu Okręgowego w sprawie dotyczącej zwrotu kary umownej dla PESA Bydgoszcz S.A.*

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** przedstawił prezentację multimedialną p.t. *Wyrok Sygn. Akt VIII GC 277/19 z 22.03.2022 r. Sąd Okręgowy w Bydgoszczy VIII Wydział Gospodarczy.*

**Radny Jarosław Wenderlich** – *wystąpienie Klubowe* – poinformował, że sprawa dotyczy 17 mln 402 tys. zł. Tłumaczenie Prezydenta Miasta jest jednostronne. Uważa, że na sesję powinien zostać zaproszony przedstawiciel Pesy. Wówczas radni poznaliby stanowisko drugiej strony. Wielokrotnie Przedsiębiorstwo było chwalone na sesji Rady Miasta Bydgoszczy. Otrzymało także Medal za zasługi dla Miasta Bydgoszczy. Zapytał, czy jest to klęska Prezydenta Miasta? Uznał, że nie potrafi odpowiedzieć na zadane pytanie. Prezydent Miasta przyznał, że nie została złożona apelacja. Dodał, że wyrok jest z 25 marca br. Informacja o orzeczeniu od tego czasu była znana. Uważa, że o zaistniałej sytuacji powinna zostać poinformowana w pierwszej kolejności Komisja Budżetu i Polityki Finansowej. Przypomniał, że Komisja miała swoje posiedzenie w dniu 24 maja br. o godz. 17<sup>00</sup>. Wspomniał, że umowa została zawarta w 2017 r. Liczy, że w przyszłości radni o takich sprawach będą informowani z wyprzedzeniem.

Złożył wniosek, aby w miesiącu czerwcu podczas procedowania informacji o stanie miasta przedstawić informację o wszelkich sprawach sądowych, które toczą się z udziałem Miasta Bydgoszczy wraz ze wskazaniem wartości roszczeń. Dodał, że przepis art. 484 kodeksu cywilnego posiada bardzo bogate orzecznictwo sądowe, stanowi o tym, że jeśli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, każdy dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej. Powyższe dotyczy także przypadku, gdy kara umowna jest rażąco wygórowana. Wskazał po raz kolejny na fakt, iż wezwanie do zapłaty wpłynęło 23 maja br., a posiedzenie Komisji odbyło się 24 maja br. o godz. 17<sup>00</sup>. Sprawa została zatajona przed radnymi.

Zapytał, kiedy władze miasta otrzymały wyrok wraz z uzasadnieniem?

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** przypomniała, że sala sesyjna nie jest salą sądową i podczas sesji Rady Miasta nie dochodzi do wysłuchania stron, a jedynie do przedstawienia rzetelnych informacji. Dodał, że Prezydent Miasta szczegółowo przedstawił wyrok sądowy. Radni powinni bronić interesów mieszkańców. Uważa, że dobrze się stało, że Komisja odbędzie posiedzenie po debacie na sesji Rady Miasta.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** powiedział, że przedstawił rzetelną informację nie tłumacząc się z niczego. Sprawa toczyła się w sądzie i strony swoje argumenty przedstawiły na sali sądowej. Dodał, że autopoprawkę do budżetu miasta podpisał rano, w dniu dzisiejszym. Miasto musiało zebrać środki na sfinansowanie zapłaty. Złożenie apelacji kosztuje 200 tys. zł. Na podstawie przeprowadzonej z prawnikami analizy stwierdził, że miasto nie ma argumentów na podważenie wydanego wyroku.

Nie chciałby, aby mieszkańcy dowiedzieli się o sprawie w niepełnej wersji. W związku z powyższym temat został przedstawiony kompleksowo i rzetelnie na sesji Rady Miasta. Umowa i potrącenia były prawidłowo przeprowadzone, co potwierdził sąd. Dodał, że dużą wagę przykładają do etyki w biznesie. Miasto jest kontrahentem wielu podmiotów.



Miasto będzie dochodzić kar za nieusuwanie wad i usterek w okresie rękojmi i gwarancji. Sąd oczekiwanie Pesy w pkt. 2 pozwu odrzucił.

Na podstawie doświadczenia przedstawił swoją opinię o zamówieniach publicznych. Nie ma pewniejszego płatnika, niż samorząd, podmiot publiczny. Uważa, że umowa w sprawie kar powinna być bezwzględnie przestrzegana, gdyż na to zgodziły się strony.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** dodała, że przedstawiciel Pesy nie zwrócił się o umożliwienie zabrania głosu na sesji Rady Miasta Bydgoszczy.

**Radny Marcin Lewandowski** podzielił pogląd radnego J. Wenderlicha, iż przedstawienie sprawy mogło odbyć się w inny sposób. Ważne dokumenty przekazywane są radnym podczas trwania sesji RM. Zauważył, że kompleksowa prezentacja została przedstawiona przez jedną ze stron. Nic nie stało na przeszkodzie, aby zaprosić przedstawiciela Pesy do dyskusji.

Zgodził się, że umów należy dotrzymywać. Prezydent Miasta wskazał, że kara nie może prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia się wierzyciela. Zwrócił uwagę, że cena jednostkowa jednego tramwaju oscyluje w granicach 7 – 8 mln zł. Dodał, że 0,2% na dzień stanowi kwotę 16 tys. zł. Przypomniawszy, że Łódź naliczyła karę w wysokości 5 tys. zł. Prezydent Miasta wskazał na dwa źródła strat dla miasta: remonty starego taboru i brak uzyskanych dodatkowych przychodów z tytułu obsługi osób. Zapytał, czy powyższa strata będzie wynosiła aż 16 tys. zł.? Poprosił o wyjaśnienie powyższej sytuacji i odniesienie się do analizy nieuzasadnionego wzbogacenia się.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** przypomniała, że strony zostały przesłuchane przez sąd.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** zapytał, czy uczestnictwo w sesji przedstawiciela Pesy spowodowałoby orzeczenie innego wyroku, niż zapadł? Wszystkie argumenty strony przedstawiły w sądzie. Wskazał, że szkody materialne wynoszą około 1 mln 300 tys. zł. i niematerialne – mniej osób mogło korzystać z komunikacji publicznej. Miasto poniosło także stratę wizerunkową. Szkody ponieśli mieszkańcy. Przepisy mówią, że szkody materialnej w ogóle mogłoby nie być, a kara jest. Są takie orzeczenia. Powyższe należy do oceny sądu. W wyroku został zawarty wywód sądowy. Środki muszą zostać przelane w dniu 26 maja br., gdyż została złożona w sądzie klauzula wykonalności. Istotne wątki wyroku zostały przedstawione w prezentacji.

**Radna Justyna Polasik** stwierdziła, że sytuacja jest przykra dla obydwu stron. Pesa jest przedsiębiorstwem funkcjonującym w Bydgoszczy i powinna poważnie traktować mieszkańców.

**Radny Robert Langowski** podsumował dotychczasową dyskusję stwierdzeniem „prawda boli”. Wyraził zadowolenie, że sprawa została omówiona w pierwszej kolejności na sesji, a następnie odbędzie się w tej sprawie posiedzenie Komisji. Radnym powinno zależeć na odzyskaniu zobowiązań od firmy, która tych zobowiązań nie wypełnia.

Zgodził się ze stwierdzeniem, że umów należy dotrzymywać. W mediach Pesa chwali się swoimi kontraktami, a nie zobowiązaniami, czy niewykonanymi kontraktami. Pesa powinna relacje z miastem oraz innymi kontrahentami utrzymywać na prawidłowym, rzetelnym, biznesowym poziomie z należywym szacunkiem.

**Radny Janusz Czwojda** stwierdził, że rozumie, że Zarząd Pesy „walczy” o pieniądze, abstrahując od tego czy należne, czy słuszne. Uważa, że prawo dopuszcza do zaistniałej sytuacji. niesprawiedliwością jest naliczanie odsetek. Uważa, że kwota do zwrotu (nawet słusznie zasądzona) pojawiła się w momencie kiedy zapadł wyrok prawomocny. Do tego czasu nie istniało zobowiązanie. Prawo w tym aspekcie jest niesprawiedliwe.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** poinformował, że było 15 potrażeń. Sąd starał się zmiarkować o połowę, kilka razy zostało użyte sformułowanie 50%. Sąd pierwsze 9 potrażeń uznał w 100% za zasadne, a ostatnie 6 uznał za niezasadne w 100%. Z kontekstu wyroku wynika, że sąd szukał owych 50%.

**Radny Robert Kufel** dodał, że mieszkańcy ponoszą koszty utraconych możliwości. Kolejne odwołania wpływają, że pieniądź traci na wartości i nie można go wydatkować na inwestycje potrzebne Bydgoszczy.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** przypomniał, że użył słów mocnych i bardzo mocnych, że Pesa domagając się zwrotu pieniędzy posługiwała się nieprawdą, a w dalszej kolejności kłamstwem. Powyższe świadczy o etyce w biznesie.

**Radny Jakub Mikołajczak** powiedział, że radni niezależnie od poglądów politycznych reprezentują mieszkańców. Radni powinni wypowiadać się w interesie mieszkańców, a nie bronić firmy, która nieprawidłowo wykonała usługę na rzecz miasta.

**Radny Paweł Bokiej** zgodził się, że sala sesyjna nie jest salą sądową. Jest bydgoszczaninem, Radnym Miasta Bydgoszczy i podziela w tej kwestii stanowisko władz miasta. Poprosił o poważne traktowanie wszystkich Klubów Radnych. W prezentacji zostały przedstawione fakty. Uważa, że tak ważny problem powinien zostać przedstawiony na Komisji Budżetu i Polityki Finansowej. W niektórych sprawach Prezydent Miasta zwracał się bezpośrednio do klubów radnych np. w sprawie wodociągów. Sytuacja Festiwalu Camerimage została najpierw omówiona na posiedzeniu merytorycznej Komisji.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** przypomniał, że pod koniec dnia 23 maja br. otrzymał informację, że zostało złożone pismo dot. zapłaty w ciągu 3 dni. W dniu 24 maja br. zostało przesłane pismo z informacją, że został złożony wniosek w sądzie z klauzulą wykonalności. Powyższe wskazuje na stosunek Pesy do Miasta i mieszkańców. Środki zostałyby przelane w dniu 26 maja br. bez wniosku złożonego w sądzie. Firma podjęła siłowe wyegzekwowanie pieniędzy tj. przez komornika. Miasto zostało potraktowane jako podmiot niewiarygodny.

**Radny Bogdan Dzakanowski** zapytał, czy Pesa chciała zakończyć spór w ramach mediacji? Dodał, że Prezydent Miasta zdecydował o tym, że mediacje nie doszły do skutku. Uważa, że powyższe wskazuje na klęskę Prezydenta Miasta i bydgoszczan. Zapytał, czy Pesa płaci podatki w Bydgoszczy? Uważa, że podczas rozmowy można było osiągnąć porozumienie.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** przypomniał, że mediacje się odbyły. Złożenie apelacji z żądaniem anulowania wszystkich kar pokazuje jakie mogły być oczekiwania firmy podczas mediacji. Dodał, że mediacje się odbyły, ale nie doszło do porozumienia między stronami.

W sprawie tramwaju Fordon. Wyjaśnił, że Pesie groziły kary związane z niewykonaniem inwestycji i utratą środków unijnych przez miasto. Za te środki utracone przez miasto Pesa musiałaby zapłacić. Miasto decydując się na konkretne rozwiązanie nic nie straciło.

**Radny Jarosław Wenderlich** uważa, że nie można porównywać sytuacji Pesy z innymi wykonawcami. Firma jest bydgoskim podatnikiem. Ponadto firma zatrudnia tysiące osób.

Zauważył, że Pesa odnosi sukcesy. W dniu dzisiejszym zostanie zawarta umowa na dostawę tramwajów dla Tallina. Miasto powinno się z takich sukcesów cieszyć.

Przypomniał, że wyrok jest prawomocny, a miasto nie złożyło apelacji. Dodał, że miasto potrąciło kwoty z wynagrodzenia, co oznacza, że nie zapłaciło wykonawcy i mogło środkami dysponować.

Dodał, że prawo zamówień publicznych wskazuje, że w kwestiach nieuregulowanych tą ustawą stosuje się przepisy kodeksu cywilnego. Ponadto art. 484 k.c. od dawna obowiązuje.

Zapytał:

- czy miasto prowadziło dialog z Pesą?
- czy miasto sugerowało złożenie wezwania do zapłaty?

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** powiedział, że szanuje wszystkich bydgoskich podatników. Biznes w Bydgoszczy jest wspierany, ale wszystkie podmioty są traktowane jednakowo do czego obligują przepisy prawa. Wyjaśnił, że z przedstawicielami Pesy spotykał się w sądzie na mediacjach i w sądzie na rozprawie. Innego typu spotkania nie miały miejsca.

**Radny Robert Kufel** zapytał, czy dotychczasowe opóźnienia nie stwarzają zagrożenia, że w nowym przetargu nie uda się wydatkować funduszy europejskich? Dodał, że jest to ryzyko utraty dotacji.

**Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel** wyjaśnił, że jeśli nastąpi opóźnienie, a minie termin rozliczenia dotacji to dotacja zostanie utracona. Takie ryzyko istnienie.

Dodał, że we wszystkich sprawach, w których miasto ma spór o środki nie zdarzyła się sytuacja, że radni PiS byli „za” stanowiskiem miasta.

**Radny Bogdan Dzakanowski** zapytał, jak zostali potraktowani inni wykonawcy inwestycji miejskich?

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** zapewnił, że nie kwestionuje wyroku sądowego. Szanuje wyrok niezawisłego sądu. Odniesie się do konkretnego sporu sądowego po podaniu podmiotu, którego spór dotyczy.

**Radna Justyna Polasik** powiedziała, że sytuacja jest bardzo trudna. Zwróciła się do zarządzających Pesą, aby kolejne inwestycje były przygotowane należycie.

**Radny Marcin Lewandowski** powiedział, że Prezydent Miasta uzależnia anulowanie kary od kosztów poniesionych przez miasto. Zapytał, jakie są dzienne koszty naprawy taboru? Wówczas można byłoby uzyskać informacje o kosztach faktycznych poniesionych przez miasto. Materialne koszty zostały oszacowane na 1 mln 300 tys. zł. Miasto domaga się kary w kwocie 28 mln zł. Poprosił o wyjaśnienie powyższe sytuacji.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** powiedział, że kwotę 1 mln 300 tys. zł. można oszacować na podstawie zgromadzonych dokumentów. Poprosił, aby w powyższej kwestii zwrócić się do Dyrektora ZDMiKP, który przedstawi obliczenia. Przypomniał, że Pesa miała 2 300 dni opóźnień tj. 7 lat.

**Radny Robert Langowski** zauważył, że radni PiS ani razu podczas dyskusji nie poparli miasta w kwestii ściągnięcia należności od Pesy. Zapytał, czy radni są przedstawicielami Pesy, czy mieszkańców?

**Radny Jarosław Wenderlich** przypomniał, że na podstawie wyroku miasto musi zapłacić 17 mln 402 tys. zł. w tym prawie 4 mln zł. odsetek. Dodał, że kwotę zasądził niezawisły sąd, a radny krytykuje podmiot, który jest bydgoskim podatnikiem.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** zwrócił uwagę, że miasto potrąciło karę. Zamiast 140 mln zł. miasto zapłaciło mniej o 28 mln zł. Sąd stwierdził, że część kwoty miasto powinno dopłacić.

**Radny Jakub Mikołajczak** przedstawił wypowiedź radnego M. Lewandowskiego podczas omawiania tematu dot. funduszy unijnych powiedział „Ja wiem, że jest takie powiedzenie *pieniądze nie śmierdzą*, ale jednak niektóre tak: pieniądze za zdradę, pieniądze niegodne, to te które śmierdzą. Jeżeli Państwo uważają, że powinniśmy sprzedawać naszą suwerenność za jakies fundusze - dodał radny Lewandowski.”

**Radny Marcin Lewandowski** – *wniosek formalny* – złożył wniosek dotyczący przestrzegania regulaminu obrad. Poprosił o dyscyplinowanie radnych, którzy przeszkadzają podczas zabierania głosu przez innego radnego. Dodał, że radni zabierają głos poprzez zgłoszenie się na listę. Uważa, że powyższa praktyka powinna także dotyczyć Przewodniczącej RM, która winna zgłaszać się na listę mówców, gdy chce zabrać głos.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** wyjaśniła, że wystąpienie nie miało charakteru wniosku formalnego. Dodała, że zapis regulaminu wskazuje, że Przewodniczący RM zabiera głos w każdym momencie sesji.

## **Ad. pkt 8**

**Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy Ewa Chrzanowska** przedstawiła *Informację o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Miasta Bydgoszczy w 2021 roku.*

**Radny Bogdan Dzakanowski** w swoim imieniu oraz mieszkańców Bydgoszczy podziękował Pani Inspektor oraz pracownikom za ciężką pracę podczas trwania pandemii COVID – 19. Poprosił o przekazanie podziękowań pracownikom.

**Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy Ewa Chrzanowska** powiedziała, że z przyjemnością prześle podziękowania. Dodała, że w drugim okresie pandemii pracownicy Inspekcji pracowali dwuzmianowo. Była to ciężka praca. W ostatnim kwartale 2020 r. liczba dziennych zakażeń wynosiła około 3 tys. osób. Podziękowała za miłe słowa.

**Radna Bernadeta Michałek** przypomniała, że niektóre osoby zatajały informację o zakażeniu COVID. Zapytała, czy Inspekcja Sanitarna posiada wiedzę w powyższej kwestii?

Zapytała:

- o zachorowalność dzieci na COVID?
- jak choroba rozwijała się u dzieci?

Poruszyła kwestię szczepień dzieci. Rodzice otrzymują zawiadomienie z przychodni o terminie szczepienia. Zapytała:

- czy rodzice zgłaszają w przychodni, że nie zaszczepią dziecka?
- czy nie przychodzą na umówioną wizytę?

**Radny Marcin Lewandowski** dołączył się do podziękowań za pracę na rzecz ochrony zdrowia.

Poruszył kwestię kar nakładanych na podmioty produkcyjne. Zwrócił uwagę, że podczas inspekcji jednego z podmiotów stwierdzono wyjątkowo zły stan sanitarno – techniczny i higieniczny (obecność szkodników w pomieszczenia produkcyjnych, brudne posadzki, ściany, sufity). Podmiot został ukarany mandatem w wysokości 500 zł. Została wstrzymana także na jakiś czas jego działalność. Zapytał:

- czy Inspekcja jest ograniczona limitami nakładanych kar?
- czy jest przyjęta metodyka nakładania kar?

Zwrócił uwagę na terminy tj.: powiadomienie alarmowe, informacyjne, powiadomienie o niezgodności. Powiedział, że zostało złożonych 85 powiadomień, 18 dot. żywności zanieczyszczonej mikrobiologicznie. Zapytał:

- jak powyższe działa profilaktycznie?
- czy są prowadzone badania jaki procent zanieczyszczonej żywności zgłaszany jest do Inspekcji?

Zapytał o kwestię szczepień osób przybyłych z zagranicy. Poprosił o odniesienie się do szczepień w aspekcie różnic w kalendarzach szczepień.

**Radny Jerzy Mickuś** dołączył się do podziękowań za pracę, za bezpieczeństwo stworzone bydgoszczanom. Inspekcja odegrała kluczową rolę w zwalczaniu epidemii.

**Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy Ewa Chrzanowska** odpowiedziała na wyżej zadane pytania:

- w sprawie szczepień. Wyjaśniła, że po zakończeniu każdego roku kalendarzowego wszystkie punkty szczepienne realizujące programy szczepień zatwierdzone przez Ministra Zdrowia na dany rok przesyłają sprawozdania. Inspekcja bazuje na zebranych informacjach. Zauważyła wzrost zaszczepienia populacji dzieci do 3 roku życia. Powyższe spowodowane jest realizacją programu szczepień, ale także przyjęciem zaległych dawek szczepiennych zaplanowanych na 2020 r. Zauważyła, iż wówczas był ograniczony dostęp do przychodni.
- w sprawie osób z zagranicy. Inspekcja monitoruje warunki zakwaterowania osób przybyłych z Ukrainy. Stosowne meldunki przesyłane są do Wojewódzkiej Stacji. Wszystkie osoby posiadające status uchodźcy mogą korzystać z podstawowej opieki zdrowotnej i posiadają prawo do szczepień.
- w sprawie zgłoszeń przesłanych w ramach systemu wczesnego ostrzegania. Wyjaśniła, że jest to system europejski. Nie są to indywidualne powiadomienia obywateli. Zgłoszenie jest poparte badaniami laboratoryjnymi, które zostały przeprowadzone nie tylko na terenie miasta Bydgoszczy. Jeśli próbka badań jest kwestionowana, to właściwy terenowo Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny zgłasza powiadomienie do realizacji. Jest to europejski system wczesnego ostrzegania o niebezpiecznych produktach żywnościowych i materiałach, wyrobach przeznaczonych do kontaktu z żywnością. System ma na celu zapobieżenie dalszym skutkom.
- w sprawie zatajenie zakażenia COVID. Powiedziała, że osoby zarażone nie odbierały telefonu od pracowników, co uniemożliwiało przeprowadzenie wywiadu epidemiologicznego. Dodała, że drugi rok pandemii spowodował, że mieszkańcy byli znudzeni kwarantanną, nie chcieli na niej przebywać. Na początku pandemii przekazywano obszerne informacje dotyczące kontaktów osoby zakażonej.
- w sprawie mandatów. Wyjaśniła, że mandat może zostać nałożony w maksymalnej wysokości tj. 500 zł. Druga kara dot. unieruchomienia działalności.

**Radny Marcin Lewandowski** zapytał o szczepienie osób pochodzenia ukraińskiego na inne choroby, niż COVID? Poruszył aspekt współpracy z miastem, które organizuje programy szczepień.

**Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy Ewa Chrzanowska** wyjaśniła, że osoby pochodzenia ukraińskiego korzystają z takich samych praw w zakresie opieki zdrowotnej jak obywatele Polski. Inspekcja Sanitarna nie może kontaktować się z obywatelem innego kraju z pytaniem, czy osoba była zaszczepiona. Dopiero po wizycie lekarskiej placówka jest informowana o przyjęciu danej szczepionki.

## **Ad. pkt 9**

**Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Tomasz Zawiszewski** przedstawił *projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Programu przeciwdziałania bezrobociu, promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy do 2030 roku” w 2021 roku oraz Plan działania w tym zakresie na 2022 rok*. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Radny Jakub Mikołajczak** poprosił o przedstawienie sytuacji dot. bezrobocia w województwie, powiecie bydgoskim, metropolii Bydgoszcz. Powiedział, że miasto dba o pracodawców, którzy tworzą w mieście miejsca pracy.

**Radny Krystian Frelichowski** zapytał, czy we wskazanych statystykach są ujęte osoby pochodzenia ukraińskiego? Dodał, że goszczący w mieście Ukraińcy chętnie podejmują pracę.

**Radna Bernadeta Michalek** zapytała:

- o dofinansowanie dla osób bezrobotnych chcących podjąć własną działalność gospodarczą?
- czy w dobie pandemii w tym zakresie były ograniczenia?
- czy mniej osób wykazywało chęć uczestnictwa w programie?

**Radna Elżbieta Rusielewicz** powiedziała, że 2,2% bezrobocia jest efektem ciężkiej pracy Pana Dyrektora oraz jego pracowników. Podziękowała za zaangażowanie. Dodała, że rynek pracy w Bydgoszczy jest bardzo aktywny.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zygler** zapytał:

- na ile 2% bezrobocia zawdzięczamy gościom z Ukrainy?
- w jakich branżach zatrudniane są osoby pochodzenia ukraińskiego?
- jakie branże wykazują największe zapotrzebowanie na pracowników w Bydgoszczy?
- czy jest znana liczba Ukraińców, którzy wystąpili o numer PESEL?

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Anna Mackiewicz** zauważyła, że nazwa pkt. 7.3 *Współpraca z organizacjami pozarządowymi i innymi partnerami rynku pracy* jest inna w spisie treści, a diametralnie inna w tekście uchwały.

Dodała, że PUP nie jest odpowiedzialny za ocenę rezultatów współpracy z organizacjami pozarządowymi, za badanie ich trwałości. Zapewne jednak jednostka posiada długoletnie doświadczenie w tej kwestii. Zapytała, jak wyglądają trendy w tej materii?

**Radny Robert Kufel** przypomniał, że bezrobocie w Bydgoszczy jest na poziomie 2,3%, powiat bydgoski – 3,5%. Powyższe jest wynikiem działań przedsiębiorców i funkcjonowania programu. Zwrócił uwagę, że coraz więcej mieszkańców sąsiedniego miasta Torunia przybywa do Bydgoszczy.

Podziękował za szczegółowy raport.

**Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Tomasz Zawiszewski** odpowiedział na wyżej zadane pytania:

- w sprawie stopy bezrobocia. Wyjaśnił, że GUS podał w dniu dzisiejszym dane, z których wynika, że bezrobocie w Polsce wynosi 5,2%, w województwie kujawsko – pomorskim – 7,3%, Bydgoszcz – 2,2%, Powiat Bydgoski – 3,3%. Zwrócił uwagę także na powiat w aspekcie rynku pracy. Mieszkańcy powiatu znajdują pracę i prowadzą firmy w mieście. Wskaźniki zmniejszają się proporcjonalnie. Zwrócił uwagę na wskaźnik bezrobocia w Toruniu – 3,7%, a w powiecie toruńskim – 9,5%. Nie jest zauważalne oddziaływanie. Miasto, które jest rdzeniem nie generuje miejsc pracy dla okolicznych mieszkańców. Miasto Bydgoszcz na tle województwa jak i kraju wygląda w tej kwestii bardzo dobrze. Najniższa stopa bezrobocia jest w Poznaniu – 1,4%, Warszawa – 1,8%, Wrocław - 1,7%, Katowice – 1,9%, Olsztyn i Bydgoszcz -2,2%.
- w sprawie obywateli Ukrainy. Wyjaśnił, że program nie zawiera danych na ten temat, gdyż PUP rozpoczął rejestracje Ukraińców, jako osób bezrobotnych od 12 marca br. (wejście w życie specustawy). Na dzień dzisiejszych aktywnych w rejestrze pozostaje 90 osób. Powyższe nie ma większego wpływu na stopę bezrobocia. Dodał, że obywatele Ukrainy korzystają z usługi pośrednictwa pracy, a do tego nie trzeba być zarejestrowanym. Funkcjonuje punkt PUP w Centrum Obsługi Uchodźców oraz w Urzędzie Pracy. W bazie ofert pracy dziennie jest kilkaset ofert. W dniu dzisiejszym było 347 ofert pracy zgłoszonych przez lokalnych przedsiębiorców. Oferty przeznaczone dla Ukraińców tłumaczone są na język ukraiński i umieszczane są w centralnej bazie ofert, do której dostęp ma każdy. Od 12 marca br. zostało złożonych 3441 powiadomień o powierzeniu pracy. Jest to ułatwienie dla pracodawców zatrudniających obywateli Ukrainy. W ciągu 14 dni należy złożyć formularz – powiadomienie do PUP. Funkcjonuje także oświadczenie o powierzeniu pracy dot. obywateli kilku krajów (Białorusi, Ukrainy, Rosji, Mołdawii, Gruzji, Armenii). Mimo ułatwienia dla pracodawców z powiadomieniami część pracodawców składa oświadczenia, które wymagają załączników i opłaty w wysokości 30 zł. Od 12 marca br. – 1431 wpłynęło oświadczeń dot. obywateli Ukrainy. Na dzień dzisiejszy zgłoszonych jest 4 872 osoby, które podjęły pracę (w okresie od 12 marca br.)  
Dodał, że nadano ponad 10 tys. numerów PESEL, 4 800 osób zgłosiło podjęcie pracy.



Odniósł się do pytania, które zostało zadane na posiedzeniu Komisji o oświadczenia dot. obywateli Białorusi. W ubiegłym roku - 929, w 2022 r. – 769. Powiedział, że powyższe wskazuje na zdecydowany wzrost.

- w sprawie aktywizacji osób bezrobotnych. W związku z panującą pandemią PUP w 2020 r. i 2021 r. skupiony był na realizacji tarczy antykryzysowej. Porównując wydatki: 6 mln przeznaczono na aktywizację osób bezrobotnych, a 44 mln wydano w ramach tarczy. PUP obserwuje trochę mniejsze zainteresowanie, niż w latach ubiegłych, ale powyższe ma związek zapewne ze zmianami podatkowymi. Zostało w 2022 r. podpisanych 100 umów na rozpoczęcie działalności. Dodał, że tak niska stopa bezrobocia jest zasługą rynku pracy, a nie PUP, choć nie umniejsza roli urzędu.
- w sprawie zatrudniania Ukraińców. Wyjaśnił, że obywatele Ukrainy zatrudniani są we wszystkich branżach. Ponad połowa została zatrudniona przy tzw. pracach prostych. 1/3 podjęć pracy dot. kobiet. Kobiety z reguły nie mają kwalifikacji, albo mają bardzo wysokie, ale nie znają języka polskiego. Siłą rzeczy, z konieczności podejmują pracę na stanowisku gdzie są wymagane niższe kwalifikacje. Wpłynęło sporo ofert w pracach rolnych tj. pomoc przy zbiorach.
- w sprawie oceny współpracy z organizacjami pozarządowymi. Wyjaśnił, że nie podejmie się oceny. Działając na tym samym rynku i realizując różne projekty na rzecz osób bezrobotnych czasem dochodzi do paradoksu „walki” o klienta. PUP również realizuje projekty unijne. Przy niskim bezrobociu trudno znaleźć osoby zainteresowane projektem.

**Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Waszkiewicz** poinformowała, że zostało nadanych 9 403 PESELi – na dzień 20 maja br., w tym dzieci do 18 roku życia – 4 094. Dodała, że PUP obok placówek ochrony zdrowia, pomocy społecznej, edukacji realizował szczególnie dużo zadań zarówno w okresie pandemii jak i teraz w czasie kryzysu związanego z wojną. PUP realizował tarcze antykryzysowe oraz programy związane z zatrudnianiem uchodźców z Ukrainy. Pomoc i otwartość PUP jest bardzo duża. PUP będzie realizował kolejne programy jak np. program nauczanie języka polskiego dla osób poszukujących pracy oraz program zatrudnienia w domach pomocy społecznych osób będących obywatelami Ukrainy.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Joanna Czerska – Thomas** poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Przedsiębiorczości i Rozwoju Miasta.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.9 25 głosów „za”.**

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LV/1129/22.**

## **Ad. pkt 10**

**Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz-Dziekiowska** przedstawiła w formie prezentacji multimedialnej *projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Łęgnowo - Hutnicza” w Bydgoszczy.*

**Radny Maciej Świątkowski** podziękował Prezydentowi Miasta oraz Dyrektor MPU za przygotowanie planów dla dzielnic peryferyjnych miasta. Często na spotkaniach z mieszkańcami daje się odczuć, że o danej dzielnicy władze samorządowe nie pamiętają. Na Osiedlu Łęgnowo w ostatnim czasie miasto dokonuje gruntownego remontu i modernizacji szkoły podstawowej. Po drugiej stronie ul. Hutniczej powstaje wielki zakład, w którym pracę może znaleźć 4 tys. osób. Plan zagospodarowania przestrzennego spowoduje dalsze możliwości inwestycyjne na tym terenie.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, że przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Przestrzennej.

Głosowanie uwagi do projektu *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Łęgnowo - Hutnicza” w Bydgoszczy.* (według załącznika nr 2 do projektu uchwały):

- uwaga: Według „PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO "ŁĘGNOWO - HUTNICZA" W BYDGOSZCZY” teren ten jest zanieczyszczony głównie poprzez historyczne zanieczyszczenia związku z odbywającą się tu przez dekady produkcją w nieistniejących już Zakładach Chemicznych Zachem. Dlatego uważam, że do czasu istnienia na tym obszarze jakichkolwiek zanieczyszczeń oddziałujących negatywnie na środowisko i ludzi, nie powinny być wykonywane jakiegokolwiek inwestycje mogące utrudnić przeprowadzenie prawidłowego oczyszczania terenu. Zabudowa, tego terenu uniemożliwić może nie tylko przeprowadzanie właściwych badań do oceny skali zanieczyszczenia, ale i znacznie utrudnić lub wręcz uniemożliwić wykonanie oczyszczającej remediacji. Potrzebne dla rozwoju działania inwestycyjne, niech będą wykonywane dopiero po oczyszczeniu terenu. W innym razie powodować będzie się nie tylko utrudnienia lub wręcz niemożliwość oczyszczenia tego obszaru, ale i rozszerzanie się zanieczyszczeń na coraz większy obszar głównie Miasta Bydgoszczy. To zaś skutkować będzie zwiększeniem kosztów naprawczych, jak i zwiększeniem ryzyka zdrowotnego dla większej liczby populacji.

Wynik głosowania:

**W.10** 19 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących”.

Uwaga nie została uwzględniona.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.11** 20 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LV/1130/22.**

## **Ad. pkt 11**

**Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej Sp. z o.o. Wojciech Nalazek** przedstawił w formie prezentacji multimedialnej *Informację Prezydenta Miasta na temat stabilizacji nawierzchni dróg gruntowych płytami ażurowymi, działania dotychczasowe i przyszłe.*

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** zwrócił uwagę, że przez wiele lat drogi na terenie Bydgoszczy nie były budowane proporcjonalnie do rozwoju miasta, szczególnie w obszarach budownictwa jednorodzinnego. Skuteczność i szybkość budowania dróg zależy wyłącznie od posiadanych pieniędzy.

Przypomniał, że przygotowanie inwestycji (podział, wykup, projekt) trwa czasami kilka lat.

Podkreślił, że liczba wniosków dotyczących stabilizacji nawierzchni gruntowych płytami ażurowymi przekracza możliwości finansowe Miasta. Dlatego konieczne jest opracowanie jednolitych i przejrzystych kryteriów dla tego programu. Jednocześnie podkreślił, że od dyskusji nie przybędzie dróg ani pieniędzy.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** uważa, że przedstawione kryteria wyróżniają szanse wszystkich osiedli na utwardzanie ulic metodą płyt ażurowych.

**Radny Szymon Róg** – *wystąpienie Klubowe* – przypomniał, że 30 grudnia 2015 roku została podjęta uchwała w sprawie wieloletniego programu utwardzania ulic gruntowych, z którym były związane duże nadzieje. Dość szybko okazało się, że wdrażanie programu jest zbyt wolne. Jak istotny jest problem budowy dróg osiedlowych, wszyscy doskonale wiedzą. Można się o tym przekonać na przykładzie osiedli, z dużym odsetkiem ulic gruntowych np. Miedzyń, Czyżkówko, Osowa Góra. Jednocześnie zwrócił uwagę, że na tych osiedlach występuje duży odsetek budowy dróg z inicjatywy mieszkańców w ramach programu 25/75 oraz w ramach Bydgoskiego Budżetu Obywatelskiego.

Przypomniał, że były radny A. Kaczmarek w licznych interpelacjach proponował wykorzystanie płyt jumbo i płyt ażurowych. W 2018 roku został przyjęty program stabilizacji dróg płytami ażurowymi. Stało się to sposobem na reagowanie na realne i najpilniejsze potrzeby mieszkańców. Do tej pory realizowane były drogi przy współudziale Rad Osiedli, co miało pozwolić na dokładniejsze określenie

potrzeb mieszkańców. Radny przekazał podziękowania dla całego zespołu ZDMiKP za sprawną realizację budowy dróg ażurowych oraz udoskonalanie tego programu.

Przedstawione propozycje gwarantują przejrzysty, jednolity system doboru ulic. Przypomniał, że były składane obietnice ze strony ZDMiKP oraz Zastępcy Prezydenta Miasta M. Kozłowicza dotyczące stabilizacji nawierzchni płytami ażurowymi ulicy Janowieckiej i Ślesińskiej. Zapytał, czy mieszkańcy tych ulic mogą liczyć na przychyłność władz?

Zgodnie z pismem Rady Osiedla Smukała – Opławiec – Janowo zaproponowane kryteria negują idee zrównoważonego rozwoju. Według radnego należy także uwzględnić realne potrzeby na danym osiedlu.

Przypomniał, że na terenie miasta jest wiele ulic zalewanych w trakcie opadów deszczu np. Porzeczkowa, Maciejowicka, Gliwicka, które według zaproponowanych kryteriów nie zostaną zrealizowane.

Zasugerował, aby przyjąć kryterium np. zdegradowania. Ponieważ mieszkańcy takich ulic czekają od wielu lat na ich budowę.

Zaproponował, aby część środków przeznaczyć na rozwiązywanie realnych problemów na danym osiedlu.

Zwrócił uwagę, że w zaproponowanych kryteriach dość wysokie znaczenie ma kryterium gęstości mieszkańców co powoduje, że przewagę ma tylko jedno osiedle. Zostały także wykluczone ulice, które mają być budowane w ramach programu 25/75. Zapytał jakie to są ulice i na jakim etapie zaawansowania prac? Poinformował, że wystąpił z interpelacją o przytoczenie danych, z podziałem na konkretne osiedla.

Powiedział, że program stabilizacji nawierzchni dróg płytami ażurowymi ma na celu uzupełnienie programu budowy ulic gruntowych, poprzez niwelację problemów a nie tylko wchodzenie w schematy przedstawionych kryteriów.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** stwierdziła, że żaden system nie jest idealny i zawsze będzie jakaś strona niezadowolona.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** poinformował, że dane o które wnioskował radny Sz. Róg zostaną przygotowane.

Powiedział, że nigdy nie składa obietnic, których nie jest w stanie dotrzymać. W momencie kiedy się dowiedział, że w tym obszarze są prowadzone działania w pewnym chaosie decyzyjnym, postanowił tę sprawę uregulować, czego efektem są zaproponowane kryteria dla programu utwardzania ulic płytami ażurowymi. Zwrócił uwagę, że radny Sz. Róg mówił, iż przedstawione propozycje nie uwzględniają realnych potrzeb, niwelacji problemów oraz idei zrównoważonego rozwoju. Zasugerował, aby radny wyjaśnił co kryje się pod tymi pojęciami i zaproponował odpowiedni wskaźnik.

**Radny Bogdan Dzakanowski** przypomniał, że były składane obietnice budowy ulicy Piaski i Baranowskiego. Ulica Baranowskiego nie została zrealizowana, ponieważ MWiK wstrzymał inwestycję. Ostatnio Wody Polskie uchyliły decyzję MWiK- u co powoduje, że można powrócić do jej realizacji.

Zasugerował, aby dzielić ulice i dokonywać ich utwardzenia w miejscach, gdzie zamieszkują ludzie.

Przedstawił propozycje Rady Osiedla Smukała – Opławiec – Janowo dotyczącą korekty kryteriów:

- gęstość mieszkańców z 0,5 na 0,25;
- wskaźnik długości dróg gruntowych do sumy długości dróg lokalnych na osiedlu z 0,25 na 0,3;
- wybór drogi poprzez Radę Osiedla 0,2.

Poprosił o rozważenie przytoczonych kryteriów oraz ponowne przeanalizowanie sprawy ulicy Piaski i Baranowskiego.

**Radna Bernadeta Michalek** przekazała podziękowania Dyrektorowi ZDMiKP za owocną współpracę.

Wyraziła zadowolenie, że na przedstawionej liście znalazła się ulica Dorodna oraz kolejna ze Starego Fordonu.

Poprosiła, aby ZDMiKP zwrócił uwagę na listę chodników do naprawy, których terminy realizacji są czasami bardzo odległe.

**Radna Justyna Polasik** poruszyła kwestię stanu nawierzchni ulicy Kromera i Żeromskiego. Zapytała, czy istnieją inne techniki naprawy dróg oprócz ich stabilizacji płytami ażurowymi?

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Joanna Czerska – Thomas** przekazała podziękowania dla ZDMiKP od mieszkańców ulicy Kreciej.

Zapytała, czy ewentualne nadwyżki będą przeznaczone na remont kolejnej ulicy z listy? Czy można zaproponować nowy system wyłaniania ulic, które są w najgorszym stanie? Odwołała się do pomysłu Członka Zarządu Rady Osiedla Miedzyń, który zaproponował, aby raz w roku odbywał się plebiscyt ulic w największej potrzebie i dołączania jej do listy tegorocznych remontów.

**Radny Robert Langowski** zwrócił uwagę na duże zainteresowanie mieszkańców stabilizacją dróg gruntowych płytami ażurowymi. Dlatego musi zostać opracowany system kryteriów, przejrzysty dla wszystkich mieszkańców.

Zaobserwował, że niektóre Rady Osiedla w ogóle nie zabierają głosu w sprawie utwardzania dróg gruntowych.

Radny bez określenia kryteriów nie jest w stanie wskazać, która ulica np. na osiedlu Miedzyń jest najbardziej realną potrzebą dla mieszkańców.

**Radny Paweł Bokiej** pozytywnie ocenia przedstawioną propozycję. Uważa, że muszą być określone kryteria, żeby nie zostać posądzonym o lobbowanie jakiegokolwiek inwestycji.

Zasugerował, aby wydzielić część puli spod kryteriów i przekazać do Rad Osiedli (Porozumienie Rad Osiedli) żeby wspólnie zdecydowały, którą ulicę zgłosić do realizacji w ramach tego programu.

**Radny Wojciech Bulanda** zapytał, do kiedy można zgłaszać propozycje kryteriów do programu stabilizacji dróg gruntowych płytami ażurowymi?

Czy w związku z rosnącymi kosztami budowy ulic, ZDMiKP rozważał możliwość tymczasowego zawieszenia programu utwardzania ulic gruntowych, na rzecz ich stabilizacji płytami ażurowymi?

**Radny Janusz Czwojda** zwrócił uwagę, że formalnie nie istnieje porozumienie Rad Osiedli. Nie mogłoby więc podejmować decyzji, które miałyby być wiążące dla ZDMiKP.

Zapytał, kto decyduje czy droga będzie budowana według założeń wieloletniego programu utwardzania ulic gruntowych czy metodą płyt ażurowych? Poprosił o wyjaśnienie kwestii łączenia dwóch funkcjonujących programów utwardzania dróg gruntowych.

**Radna Justyna Polasik** zasugerowała, aby wykorzystywać tańszy materiał do naprawy i budowy dróg.

**Radny Paweł Bokiej** zwrócił uwagę, że Rady Osiedli mogą opiniować projekty ponadosiedlowe w ramach Bydgoskiego Budżetu Obywatelskiego. Mogłyby opiniować w programie utwardzania płytami ażurowymi, jeśli zostałyby to odpowiednio zapisane w regulaminie. Podkreślił, że konkretne rozwiązanie jest do wypracowania. W ten sposób zostałby dodany czynnik społeczny oraz bezkosztowo wzmocniona funkcja Rad Osiedli.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** uważa, że racjonalnie by było przejść z programu utwardzania ulic gruntowych na stabilizację płytami ażurowymi. Dzięki czemu zostałyby zbudowanych więcej ulic. Zwrócił uwagę, że kryteria które są brane pod uwagę w danym momencie, mogą się zmienić w czasie np. powstanie nowa zabudowa lub droga. Podkreślił, że przy stabilizacji dróg płytami ażurowymi są szybsze procedury administracyjne. Jest to temat do dyskusji.

Pomysł radnego P. Bokieja o współdecydowaniu przez Rady Osiedli, uważa za nierealny.

Podkreślił, że musi być jasna transparentność, żeby nie zostać posądzonym o propagowanie swojej dzielnicy i ulicy.

**Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz** odniósł się do wypowiedzi radnego Sz. Roga w sprawie obietnic składanych mieszkańcom. Poinformował, że 29 października 2021 r. odpowiedział na pismo mieszkańca Bydgoszczy „w odpowiedzi na Pana wniosek informuję, że Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej ujmie w projekcie planu na 2022 rok stabilizację płytami ażurowymi ulicy Ślesińskiej. Jednocześnie nadmieniam, że w przypadku realizacji nawierzchnia zostanie wykonana w podstawowym standardzie pieszo jezdni.” Podkreślił, że ta ulica była również ujęta w projekcie planu na poprzedni rok. Nie była to obietnica. Odpowiedzi na pisma są formułowane w taki sposób, żeby niepewnych informacji nie potwierdzać.

Poinformował, że na ten rok są zakontraktowane wszystkie środki przeznaczone w budżecie na inwestycje z wieloletniego programu budowy dróg.

Ulica Piaski, Baranowskiego i Ślesińska pojawiały się w rozmowach z mieszkańcami, jako propozycje do stabilizacji płytami ażurowymi. Piaski były ujęte w programie na wniosek Rady Osiedla. Do realizacji została jednak wybrana Smukalska za pieniądze, które wówczas były dostępne. W przypadku ulicy Piaski jest brane pod uwagę jej częściowe utwardzenie, ponieważ nie spełnia ona wszystkich kryteriów. Ulica Szamarzewskiego i Baranowskiego były przewidziane do utwardzenia płytami ażurowymi. Opinia MWiK nie pozwoliła na ich realizację, ponieważ teren znajduje się w strefie ujęcia wody. Według opinii Wód Polskich nie ma przeciwwskazań do stabilizacji tych dróg płytami ażurowymi. Jest to temat do dyskusji, aby wypracować jednolity system doboru ulic.

**Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej Sp. z o.o. Wojciech Nalazek** poinformował, że odpowiedź na pytania radnego Sz. Roga jest w trakcie przygotowania. Jest robione zestawienie porównania odcinków ulic gruntowych w kolejnych edycjach programu utwardzania ulic gruntowych 2015 i 2020, celem pokazania, jak program utwardzania ulic wpłynął w danej dzielnicy. Procentowo zostanie ukazana suma ulic, przed każdym programem w danej dzielnicy. Obecnie analizie jest poddawanych 582 odcinków ulic gruntowych. W 2015 r. było ich 595. Kilkanaście ulic zmieniło status z ulicy gruntowej na utwardzoną. Dążeniem zarządcy drogi jest jak najszybsze uporządkowanie ulic gruntowych. Kolejnym działaniem remont ulic historycznych.

Przypomniał, że ZDMiKP dysponuje dwoma oddzielnymi budżetami. Jednym w zakresie modernizacji, budowy ulic i inwestycji a drugim w zakresie bieżącego utrzymania ulic. Podkreślił, że na utrzymanie ulic corocznie jest wydawana coraz większa suma pieniędzy. Zwrócił uwagę, że ZDMiKP boryka się ze wzrostem cen materiałów budowlanych i ich dostępnością oraz z siłą wiedzy technicznej wśród pracowników i potencjalnych pracowników danej branży na rynku pracy.

Zaproponował, aby rok 2022 zakończyć zgodnie z założeniami planu. Natomiast rok 2023 jest otwarty i można wspólnie wypracować kryteria i listy ulic do stabilizacji nawierzchni płytami ażurowymi, które będą służyły przez wiele lat.

Zgodził się z propozycją radnego P. Bokieja dotyczącą umocowania Rady Osiedla. Można takie kryterium wdrożyć do nowego programu. Każda z Rad Osiedli otrzyma kolejne, proponowane pięć lub sześć ulic z danej dzielnicy, które i tak będą wpisane na listę bazową wynikającą ze wskaźników, i to Rada Osiedla wskaże kolejność wykonania ulic.

Odniósł się do wypowiedzi radnego B. Dzakanowskiego i przedstawionego przez niego wskaźnika dotyczącego liczby mieszkańców. Zwrócił uwagę, że w zaproponowanym programie ten wskaźnik wynosi 0,75, czyli jest jeszcze większy. Zasugerował, aby przygotować w roku 2023 program, który będzie służył przez wiele lat.

Poinformował, że w programie budowy dróg gruntowych znajduje się ponad 500 pozycji. Wykonane zostały pozycje 7,8. Dla kolejnych jest przygotowywana dokumentacja techniczna. Gdy zostanie wykonana, to w następnym roku rozpocznie się budowa. Żeby nie powielić ulic, to kolejnych 16 - 17 ulic jest

skreślanych z programu i program utwardzania płytami ażurowymi startuje od kolejnej pozycji. Może się zdarzyć, że mieszkańcy nie wyrażą zgody na stabilizację płytami ażurowymi. Ponieważ np. za dwa lata rozpocznie się budowa ich ulicy zgodnie z wieloletnim programem utwardzania ulic gruntowych. Podkreślił, że ulice w tych dwóch programach są budowane w różnych standardach. Ulice budowane według programu utwardzania ulic gruntowych mają np. kanalizację, pełne oświetlenie, zagospodarowanie terenów zielenią.

Założeniem programu ażurowego jest jak najszybsza optymalizacja budowy dróg utwardzonych na terenie miasta. W takim przypadku musi zdecydować Rada Osiedla, czy dokonać stabilizacji nawierzchni płytami ażurowymi czy dana ulica czeka na realizację zgodnie z wieloletnim programem utwardzania ulic gruntowych.

Inna technologia naprawy dróg, która jest satysfakcjonująca to właśnie płyty ażurowe. Wyjaśnił, że stabilizacja wapnem lub cementami jest nieodpowiednia dla terenu miejskiego, ponieważ jest krótkotrwała. Powoduje wprowadzenie cementu, wapna w nawierzchnię a po przejechaniu pojazdu blisko budynków mieszkalnych wywołuje tumany kurzu. Tego typu stabilizacja wykorzystywana jest w lasach państwowych i na terenach pól uprawnych.

Wyjaśnił, że równanie dróg poprawia ich stan na krótki czas. Na terenie miasta jest 247 km ulic nieutwardzonych. Równanie dróg gruntowych powinno odbywać się 3-4 razy w roku a efekt w zależności od drogi utrzymuje się do trzech tygodni. Trzeba by kilkukrotnie zwiększyć prace związane z równaniem dróg, żeby efekt był zauważalny i w miarę trwałe. Na ten cel jest przeznaczony pół mln zł. Zwiększając częstotliwość równania dróg, należałoby zwiększyć kwotę pieniędzy przeznaczoną na to zadanie od 2,5 do 5 mln zł. Poinformował, że obecnie równania dokonują pracownicy ZDMiKP. Kilometr równania drogi to koszt 300 zł (robocizna, paliwo, naprawa i amortyzacja sprzętu). Natomiast koszt równania przez firmy zewnętrzne wynosił ok. 350 – 400 zł. Szkody wyrządzone przez firmy zewnętrzne powodowały, że ZDMiKP miał dużo napraw na rzecz MWiK-u oraz innych gestorów sieci.

Poinformował, że przy pracach drogowych był wykorzystywany wiór bitumiczny, który dzisiaj jest traktowany jako odpad i nie ma możliwości jego przetwarzania ani wbudowania. Wiór pozyskany na budowie, pozostający na tej samej ulicy nie jest odpadem. Natomiast jeśli zostanie przewieziony na inną ulicę, to jest traktowany jako odpad. W tej chwili GDDKiA oraz inni zarządy dróg wystąpili o zalegalizowanie tego materiału, jako materiału wtórnego wykorzystania.

Poinformował, że w przypadku nadwyżki w ramach stabilizacji dróg płytami ażurowymi, jest ona wykorzystywana do stabilizacji kolejnej ulicy z listy. Podobnie sytuacja wygląda w przypadku budowy chodników. Zawsze jest to wykonywane w danym asortymencie, z danej nadwyżki poprzetargowej.



Z przepisów prawa wynika, że ZDMiKP jest zobligowany do codziennych objazdów dróg gruntowych i utwardzonych. Są prowadzone specjalne dzienniki objazdów dróg. Ostatnia kontrola NIK-u nie wykazała nieprawidłowości w tym zakresie. Pracownicy dróg, wykonując inne czynności, poruszając się po drodze wprowadzają zapisy do dzienników objazdów dróg. Na tej podstawie można sklasyfikować ulice utwardzone, które wymagają pilnej interwencji. To samo ma zastosowanie w stosunku do obiektów mostowych i ulic gruntowych. Podkreślił, że podstawową zasadą jest dostęp do drogi publicznej.

**Radny Szymon Róg** według radnego kwestia pisma do mieszkańca ulicy Ślesińskiej, to gra słów.

Uważa, że ulic z konkretnymi problemami (zalewane, zdegradowane) nie uda się realnym wskaźnikiem przedstawić. Warto pomyśleć, aby pewną pulę środków przeznaczyć na wybrane ulice i zastanowić się, kto by o tym decydował?

Za zasadne uważa rozważenie zawieszenia programu utwardzania ulic gruntowych na rzecz ich stabilizacji płytami ażurowymi.

Zapytał z czego wynika, że wybrane ulice są dzielone na odcinki?

Poprosił o przekazanie radnym pełnego zestawienia wszystkich ulic według zaproponowanych kryteriów, co pozwoli przygotować się do przyszłej dyskusji.

Zapytał czy kwota 300 zł to cena jednokrotnego równania czy utrzymania danej ulicy?

**Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej Sp. z o.o. Wojciech Nalazek** odpowiedział, że jest to kwota równania. Są to dwie roboczogodziny pracownika, sprzętu, paliwa.

**Radny Janusz Czwojda** wyjaśnił, że Rada Osiedla ma prawo decydowania tylko w sprawach dotyczących własnego terenu.

**Radny Bogdan Dzakanowski** – *wniosek formalny* – poinformował, że jeżeli Prezydent Miasta R. Bruski potwierdzi, że nowe kryteria zostaną wypracowane od 2023 roku, to wycofa wniosek złożony do Komisji Uchwał i Wniosków.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Joanna Czerska – Thomas** stwierdziła, że wypowiedź radnego B. Dzakanowskiego nie ma charakteru wniosku formalnego.

**Radny Maciej Świątkowski** – *wniosek formalny* – poinformował, że do Komisji Uchwał i Wniosków wpłynął wniosek radnego B. Dzakanowskiego dotyczący zmiany kryteriów bazowych programu utwardzania dróg płytami ażurowymi:

- wskaźnik gęstości mieszkańców z 0,5 do 0,25;
- ważność ulicy lokalnej w układzie transportowym 0,25;
- wskaźnik długości dróg gruntowych do sumy długości dróg lokalnych na osiedlu z 0,25 na 0,3;
- wprowadzenie dodatkowego kryterium - wybór drogi przez Radę Osiedla 0,2.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** powiedział, że jeżeli wpłyną propozycje zmian wskaźników wraz z uzasadnieniem, to zostaną one przeanalizowane. Zaproponował, aby zaplanowane inwestycje zrealizować w roku 2022. Złożył deklarację, że zanim zostaną podjęte decyzje na przyszły rok, to zostanie przeprowadzona dyskusja z uwzględnieniem uwag zgłoszonych przez radnych.

**Radny Maciej Świątkowski** – *wniosek formalny* – poinformował, że radny B. Dzakanowski nie wycofał wniosku. Zaproponował głosowanie każdej zmiany oddzielnie.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** ogłosiła przerwę w obradach LV sesji Rady Miasta Bydgoszczy.

Obrady LV sesji Rady Miasta wznowiono o godz. 14<sup>18</sup>.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, że radny B. Dzakanowski złożył wniosek w trybie wniosku formalnego, który miał charakter wniosku intencyjnego. W czasie przerwy ustalono, że radny wycofał wniosek po odpowiedzi Prezydenta Miasta R. Bruskiego. W związku z tym, że głosowanie już się rozpoczęło należy je zakończyć.

***Wniosek:***

- dot. korekty kryteriów bazowych programu utwardzania dróg płytami ażurowymi.
- Wynik głosowania:  
**W.12 17 głosów „przeciw”.**  
 Wniosek nie został przyjęty.

**Radny Szymon Róg** poprosił o wyjaśnienie kwestii podziału ulic na odcinki.

**Radny Robert Langowski** wyraził zadowolenie, że sprawa stabilizacji nawierzchni dróg gruntowych płytami ażurowymi zostanie uporządkowana.

**Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej Sp. z o.o. Wojciech Nalazek** powiedział, że po rozpoczęciu działań w Ukrainie, wzrostu cen i braku dostępności towarów była rozważana możliwość pewnego ograniczenia inwestycji. Trzeba wziąć pod uwagę, że ZDMiKP jest związany umowami z wykonawcami inwestycji i zawieszenie nie zawsze jest możliwe. Podkreślił, że na terenie miasta jest prowadzonych bardzo dużo działań remontowo-utrzymawczych i nie może sobie pozwolić na ich czasowe wstrzymanie. Takie działania pogorszyłyby stan nawierzchni chodników i ulic w mieście a z drugiej strony przedłużyło o kolejne lata wykonanie inwestycji. Poinformował, że przy inwestycjach w ramach stabilizacji dróg płytami ażurowymi, ZDMiKP jeżeli była konieczność dokonywał podziału ulic po 50%. Na terenie miasta są wykonywane również działania w ramach programu 25/75 lub BBO, gdzie zdarzają się przypadki wykonania tylko części ulicy.

Jako przykład podał ulicę na osiedlu Miedzyń wykonaną w ramach BBO, gdzie zostały wykonane dwa odcinki drogi po 60 – 70 metrów a pomiędzy nimi znalazła się pewien odcinek niewyremontowany. Żeby utrzymać funkcjonalność całej ulicy ZDMiKP z pozyskanych oszczędności dokona remontu uzupełniającego drogi.

## **Ad. pkt 12**

**Zastępca Dyrektora ds. Transportu w ZDMiKP Rafał Grzegorzewski** przedstawił projekt uchwały w sprawie ustanowienia uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego w Bydgoszczy dla uczestników Akademickich Mistrzostw Świata w kajakarstwie.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.13 26 głosów „za”.**

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LV/1131/22.**

## **Ad. pkt 13**

**Zastępca Dyrektora ds. Transportu w ZDMiKP Rafał Grzegorzewski** przedstawił projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania oraz wysokości opłat za parkowanie i sposobu pobierania tych opłat, w zakresie rozszerzenia strefy płatnego parkowania o obszar zlokalizowany przy ul. Wincentyny Teskowej.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Gospodarki Przestrzennej.

**Radny Jarosław Wenderlich** – *wystąpienie Klubowe* – w nawiązaniu do dyskusji podczas posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska zapytał, jakie zostaną poniesione koszty na utwardzenie przedmiotowego terenu?

Poinformował, że w dniu dzisiejszym otrzymał pismo Związku Zawodowego Pracowników Administracji Samorządowej Urzędu Miasta Bydgoszczy. Zawiera ono dwie propozycje dla Prezydenta Miasta R. Bruskiego. Według ich wyliczeń koszt parkowania samochodu wyniesie nawet 9 tys. zł rocznie. Analiza wskazuje, że parking mieści ok. 120-130 miejsc parkingowych. Zaproponowali zamknięcie terenu parkingu przez postawienie szlabanu, który mógłby być otwierany

automatycznie przez wykorzystanie na przykład zbliżeniowych kart RCP lub za pomocą innego sposobu identyfikującego pracownika. Wskazują, że są świadomi kosztów ok. 15.000 zł. Związek Zawodowy zadeklarował, że mógłby partycypować w kosztach inwestycji poprzez jednorazowy koszt w wysokości 150 – 200 zł od pracownika, celem przygotowania terenu. Korzystanie z parkingu realizowane by było poprzez opłatę abonamentu miesięcznego, który nie obciążałby znacznie portfela pracowników Urzędu Miasta. Dzięki temu Prezydent Miasta R. Bruski zadba o swoich pracowników, podobnie jak inni pracodawcy ze sfery budżetowej np. Starostwo Bydgoskie, Narodowy Fundusz Zdrowia, Zakład Ubezpieczeń Społecznych, Sąd Rejonowy.

Pracownicy wskazują, że nie ma możliwości wyznaczenia w tym obszarze Strefy Płatnego Parkowania, które w ich ocenie wymaga wyznaczenia liniami granic obszaru parkowania. Jeżeli teren miałby być włączony do strefy to należy się liczyć ze znacznymi, dodatkowymi kosztami z budżetu Miasta do utwardzenia nawierzchni miejsc parkingowych, oznakowania poziomego i pionowego tych miejsc, jak również kosztów odpowiedniej infrastruktury odprowadzania wód deszczowych. Wskazują na przepisy Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 23 września 2013 r. w sprawie warunków technicznych.

Ponadto podnoszą, że istotnym czynnikiem umożliwiającym pozostawienie dotychczasowego obszaru z myślą wyłącznie o pracownikach Urzędu jest linia rozgraniczająca – orientacyjna/linia przerywana/, których przebieg może być zmieniony uwzględniając dotychczasowy opis użytkowania „Ti” – inne tereny komunikacyjne w obszarze „11ZP”. Jak wskazują, wówczas nie wydziela się tzw. miejsc postojowych organizując wyłącznie szlaban na koszt pracowników Urzędu, korzystających z tego rozwiązania, zgodnie z propozycją Zarządu Związków. W tym miejscu obowiązuje ochrona zadrzewienia, która dopuszcza ruch kołowy.

Związki Zawodowe mają nadzieję, że Prezydent Miasta uwzględni uwagi i wątpliwości Zarządu i jeszcze raz przeanalizuje propozycje pozostawienia tego terenu, jako odpłatny parking z przeznaczeniem go wyłącznie dla pracowników Urzędu Miasta Bydgoszczy.

Druga propozycja, to umożliwienie darmowego parkowania wszystkim mieszkańcom Bydgoszczy, w tym pracownikom Urzędu Miasta na parkingach Park and Ride w Bydgoszczy, w przypadku posiadania ważnego biletu okresowego na Bydgoskiej Karcie Miejskiej. Związki Zawodowe wskazują, że propozycja którą składa została poprzedzona szczegółową analizą, polegającą na sprawdzeniu w jaki sposób realizowana jest idea parkowania w systemie Park and Ride przez samorządy innych większych miast w Polsce (Poznań, Wrocław, Warszawa, Szczecin, Gdańsk, Kraków). W tych wszystkich miastach mieszkańcy mają możliwość darmowego parkowania na parkingach w systemie Park and Ride, gdy posiadają ważny okresowy bilet np. miesięczny który mogą mieć

aktywny na swojej Kacie Miejskiej. Związek Zawodowy wskazuje także, że w niektórych miastach parkowanie na tych parkingach jest całkowicie bezpłatne. Związek Zawodowy wyraża zaskoczenie, że w Bydgoszczy nie wprowadza się sprawdzonych od lat, z powodzeniem funkcjonujących rozwiązań z innych dużych miast z rozwiniętą infrastrukturą komunikacyjną.

Radny poinformował, że do pisma jest dołączone zestawienie, zbiorcze porównanie opłat za korzystanie z parkingów Park and Ride dla posiadaczy okresowych biletów w wymienionych miastach z cennikiem obowiązującym w Bydgoszczy, uwzględniającym codzienne opłacanie za parking w godzinach pracy Urzędu.

Przedstawiciele Związków Zawodowych wskazują, że wykorzystanie ważnych okresowych biletów do bezpłatnego parkowania, byłoby korzystne dla pracowników Urzędu podróżujących codziennie do pracy samochodem, często z innymi pracownikami Urzędu, ponieważ posiadając okresowy bilet np. miesięczny z możliwością takiego parkowania, zasilaliby regularnie kasę budżetu Miasta Bydgoszczy. Taka sama możliwość dotyczyłaby wszystkich mieszkańców Bydgoszczy, więc Prezydent Miasta jako gospodarz miasta i jednocześnie pracodawca na równi traktowałby obie grupy.

Stwierdził, że dobrze by było gdyby radni poznali stanowisko Prezydenta Miasta R. Bruskiego, które zostało skierowane do Związku Zawodowego Pracowników Administracji Samorządowej Urzędu Miasta Bydgoszczy oraz w sprawie dwóch propozycji, które zaproponowali.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** zapytał, czy radny J. Wenderlich jest „za” tworzeniem przywilejów dla urzędników w przestrzeni miejskiej?

**Radny Jarosław Wenderlich** zwrócił uwagę, że zapytał jakie nakłady zostaną poniesione przez Miasto na utwardzenie terenu?

Powiedział, że wskazał pismo pracowników i poprosił o przekazanie odpowiedzi, która została im udzielona i jej nie otrzymał. Radny rozumie pracowników, którzy nie mają gdzie zaparkować auta i że jest to problem, który dotyczy całego Urzędu. Zwrócił uwagę, że wiele osób ma możliwość parkowania przed Ratuszem. Ponadto druga propozycja Związku Zawodowego dotyczy wszystkich mieszkańców.

Powiedział, że popiera propozycję którą przedstawił Związek Zawodowy.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** poinformował, że odpowiedź na pismo, które cytował radny J. Wenderlich jest w trakcie przygotowania. Wszystkie aspekty, które zostały poruszone są weryfikowane.

Oznajmił, że jest przeciwny ustanawianiu przywilejów dla urzędników Urzędu Miasta Bydgoszczy, ponieważ wszyscy mieszkańcy są równi. Takie zasady respektuje w życiu. Zwrócił uwagę, że na terenie Śródmieścia pracują tysiące osób, które nie mają tego typu przywilejów. Miejsca wskazane w piśmie, które wymienił radny J. Wenderlich to są miejsca w obszarze i na terenie danej jednostki. Natomiast miejsce o którym jest mowa w piśmie, to ogólnodostępny

pas drogowy. Jest to przestrzeń publiczna, dostępna dla wszystkich mieszkańców, na takich samych zasadach.

Powiedział, że szanuje Związki Zawodowe, które są powołane, aby bronić praw pracowniczych.

**Radny Bogdan Dzakanowski** zwrócił uwagę, że z treści pisma wynika, iż pracownicy chcą partycypować w kosztach przygotowania terenu oraz płacić za parkowanie samochodu. Przedstawione przez Związki Zawodowe propozycje gwarantują wyższy i stały wpływ do budżetu Miasta. Stwierdził, że nie wszyscy pracownicy mają możliwość podróżowania komunikacją miejską.

Zgodnie z analizą Związku Zawodowego w innych miastach jest możliwość bezpłatnego korzystania z parkingów Park and Ride, dla posiadaczy okresowego biletu.

Poprosił, aby Prezydent Miasta R. Bruski przeanalizował jeszcze raz propozycję Związku Zawodowego.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** poinformował, że pismo Związku Zawodowego jest weryfikowane i zostanie udzielona rzetelna odpowiedź.

Nie zgadza się z propozycją bezpłatnego parkowania na wszystkich parkingach Park and Ride dla posiadaczy biletu miesięcznego.

Zwrócił uwagę, że w innych miastach nie ma parkingów Park and Ride w ścisłym centrum miasta. Ten parking ma służyć eliminacji ruchu kołowego z okolic starówki.

Zapewnił, że jeżeli parking będzie stał pusty to zostaną podjęte działania, aby zachęcić mieszkańców i pracowników do korzystania z niego. Najpierw musi zostać uruchomiony i zostanie sprawdzone, jakie przynosi efekty.

Zwrócił uwagę, że parking przy bydgoskiej starówce cieszy się dużym zainteresowaniem, pomimo wysokich cen.

**Radny Robert Langowski** zwrócił uwagę, że przed Urzędem Wojewódzkim również nie są udostępnione miejsca parkingowe dla pracowników tej instytucji. Przypomniał, że wielokrotnie ze strony mieszkańców pojawiał się zarzut, że część miejsc na parkingu przy ulicy Grudziądzkiej będzie służyła urzędnikom. Kuriozalne dla radnego jest tworzenie dodatkowych miejsc na terenie publicznym, specjalnie dla urzędników.

Przypomniał, że parking Park and Ride na Czyżkówku powstał, aby osoby spoza Bydgoszczy zaparkowały swoje pojazdy i przesiadły się do autobusu komunikacji miejskiej, aby dojechać np. do Urzędu Miasta. Jest to dedykowane między innymi dla osób, które tu pracują lub chcą załatwić sprawę w Urzędzie. To społeczeństwo wnioskowało, aby ograniczać komunikację samochodową w mieście. Natomiast teraz sprawa się toczy o możliwość parkowania ponad 100 samochodów, na parkingu przy ulicy Grudziądzkiej czyli wprowadzenie kolejnych samochodów na tą ulicę.

Radny uważa, że powinno się dążyć do tego, aby jak najmniej samochodów wprowadzać w teren Starego Miasta.

**Radny Paweł Bokiej** zapytał, dlaczego to miejsce nie było ujęte w pierwotnej uchwale w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania? Radny rozumie idee przedstawionego projektu uchwały. Jest ona konsekwencją decyzji, którą podjęto kilka miesięcy temu.

Spytał w jaki sposób przebiega rozszerzanie strefy płatnego parkowania?

**Radny Szymon Róg** przypomniał, że gdy została podjęta uchwała w zakresie rozszerzenia strefy płatnego parkowania była mowa, że cały proces zostanie zakończony do połowy 2022 roku.

Zapytał:

- ✓ kiedy zostaną wymienione istniejące parkomaty?
- ✓ kiedy zostaną postawione pozostałe parkomaty?
- ✓ kiedy strefa rzeczywiście zostanie rozszerzona i zacznie funkcjonować?

**Radny Wojciech Bulanda** uważa, że szczegółowa dyskusja powinna być przeprowadzona podczas posiedzenia Komisji Rady Miasta Bydgoszczy.

Radny jest zaskoczony, że radni PiS-u zachęcają do ruchu samochodowego.

Zwrócił uwagę, że nie ma ograniczenia w parkowaniu dla urzędników. Koszt indywidualnej komunikacji samochodowej, to także koszt parkowania pojazdu. Jeżeli ktoś chce zaoszczędzić pieniądze, to może korzystać z komunikacji miejskiej lub przesiąść się na rower.

**Radny Janusz Czwojda** zapytał:

- ✓ w jaki sposób zaplanowano utworzenie nowych miejsc parkingowych i kiedy zostaną oddane do użytku?
- ✓ o możliwość przejazdu ulicą Teskowej do parkingu przy ulicy Grudziądzkiej?

**Radny Krystian Frelichowski** stwierdził, że poszerzając strefę płatnego parkowania równocześnie wydłużono dojazd do poszczególnych miejsc w Bydgoszczy środkami komunikacji miejskiej.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** powiedziała, że często korzysta z komunikacji miejskiej i nie zauważyła, żeby czas podróży się wydłużył.

**Radny Jarosław Wenderlich** zapytał dlaczego wcześniej to miejsce, nie zostało objęte strefą płatnego parkowania?

Wyraził wątpliwości dotyczące składanych deklaracji.

Zapytał, jakie Miasto poniesie koszty związane z wybudowaniem tego parkingu?

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** odpowiedział, że jak będą wyliczone szacunkowe koszty, to zostaną przedstawione.

Poinformował, że na czas budowy parkingu przy ulicy Grudziądzkiej teren został przeznaczony na parking dla osób i firm, które w budowie uczestniczą. Zgodę wydał Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego.

**Zastępca Dyrektora ds. Transportu w ZDMiKP Rafał Grzegorzewski** udzielił odpowiedzi na pytania radnych:

- ✓ w sprawie udostępnienia parkingu pracownikom. Obszar ten został określony w planie zagospodarowania przestrzennego i teren może funkcjonować jako teren zielony, gdzie nie wyznacza się miejsc parkingowych lub jako droga publiczna. Linia rozgraniczająca jest płynna i funkcjonuje w zależności od zagospodarowania tego terenu. Jeżeli jako droga, to jedynie publiczna. Na drodze publicznej obowiązuje Ustawa o drogach publicznych, która określa pobieranie opłat za parkowanie poprzez ustanowienie strefy płatnego parkowania lub śródmiejskiej strefy parkowania.
- ✓ w sprawie rozbudowania cennika systemu Park and Ride. Poinformował, że wszystkie propozycje zostaną szczegółowo przeanalizowane.
- ✓ w sprawie rozbudowy strefy płatnego parkowania. W tej chwili trwa proces tworzenia inwentaryzacji miejsc parkingowych i projektu organizacji ruchu dla całej rozbudowanej strefy, zgodnie z ubiegłoroczną uchwałą RM. Równocześnie trwają prace nad opisem przedmiotu zamówienia rozszerzenia strefy. Nie jest to tylko kwestia oznakowania tej strefy znakami strefowymi i wyznaczenia miejsc parkingowych. Jest to także wymiana parkomatów i całego systemu dotyczącego obsługi strefy płatnego parkowania. Rozszerzenie tych funkcjonalności jest szerokie. Urządzenia będą miały między innymi możliwość płacenia kartą ENV oraz opłacania wezwań, które zostaną wystawione za nieopłacenie wymaganej należności. Z tego tytułu konieczna jest integracja tego systemu z systemami kasowymi oraz systemami kontroli. Przypomniał, że w podstrefie C funkcjonuje zerowa stawka za postój pojazdu i z tego względu konieczna jest integracja ze wszystkimi systemami płatności za pomocą aplikacji mobilnych. W tej chwili w strefie funkcjonuje pięć aplikacji. System musi być także przygotowany do możliwości kontroli mobilnej. W związku z powyższym musi zostać utworzona specjalna szyna wymiany danych między tymi systemami. Ponadto system będzie miał możliwość wystawiania e-wezwań z możliwością ich wydruku. Wszystkie informatyczne i techniczne aspekty są uwzględniane w opisie przedmiotu zamówienia. Na przełomie III/IV kwartału powinien rozpocząć się proces wymiany parkomatów.
- ✓ w sprawie przejazdu od ulicy Teskowej. Powiedział, że będzie możliwość przejazdu do parkingu kubaturowego przy ulicy Grudziądzkiej.
- ✓ w tej chwili trwa analiza dotycząca sposobu utwardzenia parkingu. Nie ma wymogu, że miejsca parkingowe w strefie płatnego parkowania muszą być „twarde”, jak drogi utwardzone za pomocą asfaltu lub drogi betonowe. Zgodnie z przepisami prawa muszą być oznaczone znakami pionowymi i poziomymi. Po zakończeniu analizy i wyliczeniu kosztów, dane zostaną przedstawione.



**Radny Bogdan Dzakanowski** zwrócił uwagę, że radni mają zagłosować nad projektem uchwały, chociaż nie znają kosztów utwardzenia i oznakowania tego terenu.

Zapytał, czy nie lepiej byłoby „bezkosztowo” przekazać terenu pracownikom Urzędu.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** poinformował, że przy podejmowaniu w zeszłym roku uchwały o poszerzeniu strefy płatnego parkowania również nie były znane koszty i przychody. Można je tylko szacować.

**Radny Szymon Róg** zapytał, czy poszerzenie strefy B to również przełom III /IV kwartału? Kiedy można się spodziewać analizy funkcjonowania parkingów typu Park and Ride?

**Zastępca Dyrektora ds. Transportu w ZDMiKP Rafał Grzegorzewski** odpowiedział, że część strefy która jest wyposażona w parkomaty, może funkcjonować niezależnie od granic. Rozszerzenie granic strefy płatnego parkowania zgodnie z zeszłoroczną uchwałą, wymaga wyposażenie brakującej części strefy w parkomaty. W pierwszym etapie zostanie wyposażony w parkomaty obszar poszerzony, żeby strefa mogła funkcjonować w nowych granicach. Zostaną uruchomione wszystkie parkomaty i rozpocznie się wymiana w obszarze, gdzie parkomaty już stoją. Nie ma możliwości jednoczesnej wymiany wszystkich parkomatów, ponieważ strefa by w ogóle nie funkcjonowała. Na przełomie III/IV kwartału powinien rozpocząć się montaż nowych parkomatów w poszerzonej strefie płatnego parkowania.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** powiedział, że zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego w tym miejscu obowiązuje zakaz tworzenia parkingów. Teren musi zostać objęty pasem drogowym, ponieważ dopiero w pasie drogowym mogą być tworzone ogólnodostępne miejsca parkingowe. Nie można postawić w pasie drogowym szlabanu z napisem „Tylko dla urzędników Urzędu Miasta Bydgoszczy”. Jest to niezgodne z prawem.

Absurdem by było tworzenie bezpłatnych miejsc parkingowych, w odległości 50 metrów od strefy płatnego parkowania, aby tworzyć wyjątki. Ideą pobierania opłaty i powstawania stref płatnego parkowania jest zniechęcenie z przyjeżdżania autami co centrum miasta.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.14 18 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”.**

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LV/1132/22.**

## **Ad. pkt 14**

**Zastępca Dyrektora ds. Transportu w ZDMiKP Rafał Grzegorzewski** przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania kategorii administracyjnej drodze.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisja Gospodarki Przestrzennej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.15 21 głosów „za”.**

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LV/1133/22.**

**Radny Jakub Mikołajczak** – *wniosek formalny* – złożył wniosek o godzinną przerwę w obradach LV sesji Rady Miasta. Jednocześnie poinformował, że zwołuje posiedzenie Komisji Budżetu i Polityki Finansowej .

### ***Wniosek:***

- dot. ogłoszenia przerwy w obradach LV sesji RM Bydgoszczy.

Wynik głosowania:

**W.16 13 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.**

Wniosek został przyjęty.

Obrady LV sesji Rady Miasta Bydgoszczy wznowiono o godz. 16<sup>30</sup>.

## **Ad. pkt 15**

**Dyrektor Biura ds. Zdrowia i Polityki Społecznej Agnieszka Bańkowska** przedstawiła Informację o realizacji „Samorządowego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych na lata 2020-2023” za rok 2021.

## **Ad. pkt 16**

**Dyrektor Biura Aktywności Społecznej Dorota Glaza** przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Programu współpracy Miasta Bydgoszczy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2021”.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Kultury i Nauki, Komisja Edukacji oraz Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Polityki Zdrowotnej.

**Radny Zdzisław Tylicki** przekazał podziękowania dla całego Biura Aktywności Społecznej za działania prowadzone na rzecz mieszkańców Bydgoszczy.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.17** 23 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LV/1134/22.**

## **Ad. pkt 17**

### **Informacja Prezydenta Miasta o cenach energii kupowanej przez Miasto**

**Koordynator Zespołu ds. Zarządzania Energią Tomasz Bońdos** przedstawił w formie prezentacji multimedialnej *Informację Prezydenta Miasta o cenach energii kupowanej przez Miasto na lata 2022/2023.*

**Radny Jakub Mikołajczak** – *wystąpienie Klubowe* – stwierdził, że rynek energetyczny oprócz tego, że jest rynkiem napędzającym gospodarkę jest także elementem odbywającej się wojny. Polska, aby wyprodukować prąd sprowadza potężne ilości węgla z Rosji. Miasto Bydgoszcz postawiło na fotowoltaikę dzięki wsparciu funduszy unijnych. Powstały panele na bydgoskich szkołach. Podziękował Prezydentowi Miasta oraz Koordynatorowi za tą ceną inwestycję. Zapytał, czy prawdą jest, że „czysty prąd” wyprodukowany w mieście zostanie opodatkowany przez rząd? Uważa, że jeśli powyższe się potwierdzi, to jest to działanie wbrew polskiej racji stanu.

Zwrócił uwagę, że Spółka ProNatura ma zamieniać odpady w „czysty prąd”. Dodał, że realizowana jest za wiele milionów, że środków unijnych inwestycja. Zapytał, czy prawdą jest, że wyprodukowany prąd nie będzie mógł być wykorzystany na potrzeby miasta?

Przerażająca staje się rzeczywistość, w której miasto będzie musiało ponosić koszty podatku fotowoltaicznej i nie będzie mogło zużywać prądu, który samo wyprodukuje.

**Radny Wojciech Bartoszek** – *wystąpienie Klubowe* – stwierdził, że sytuacja cen energii jest bardzo trudna i należy ją szerzej omówić. Powiedział, że wysokie ceny energii wynikają z niepewności na rynku związanej przede wszystkim z działaniami Rosji i Gazpromu. Zwrócił uwagę na potrzebę jak najszybszego uniezależnienia się Unii Europejskiej od dostaw surowców energetycznych z Rosji. Odcięcie dostaw gazu do Polski i innych państw członkowskich jasno pokazuje, że dostawy surowca traktowane są przez Rosjan jako narzędzie polityczne. Polska jako jeden z nielicznych krajów Unii Europejskiej zrezygnowała z dostaw gazu z Rosji. Nastąpiła dywersyfikacja na różnych polach. Od lat działania były podejmowane np. terminal Świnoujście, Baltic Pipe. Dzięki tym inwestycjom Polska uzyskała niezależność.

Sytuacja jest trudna w kwestii cen za prąd. Do powyższego odnosi się stanowisko Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki. Urząd będzie przyglądał się sytuacjom, w których dochodzi do zawyżania cen, manipulacji. Poziom cen w Polsce w porównaniu z cenami europejskimi nie jest aż tak duży. Polska jest w relatywnie korzystnej sytuacji na tle innych państw członkowskich. Na poziom cen w kraju wpływają także wahania cen na rynkach sąsiednich. Szczególnie znaczenie ma posiadanie własnych surowców. Rząd podjął odpowiednie decyzje w sprawie zaprzestania importu węgla z Rosji. Zostanie przygotowana w tym celu specjalna ustawa.

Niestety wzrost cen może być jeszcze wyższy. Podniósł, że obarczanie rząd winą za wysokie ceny prądu jest nie na miejscu. Sytuacja na rynku jest bardzo trudna.

**Zastępca Prezydenta Miasta Maria Wasiak** uzupełniła informację przedstawioną przez Koordynatora Zespołu. Dodała, że opłacie CO<sub>2</sub> nadano wysoki status i ją wskazano jako winną podnoszeniu się cen energii. Powyższe zdarzenie miało miejsce przed wojną na Ukrainie. Ceny energii rosły i postawiono publicznie tezę, że jest to wina polityki klimatycznej Unii. Na tę okoliczność zostały rozwieszane bilbordy w miastach.

Niezależnie od poglądów politycznych i elementów składowych ceny energii elektrycznej warto zapoznać się z Dyrektywą Unii z 2003 r. dot. handlu emisjami. Instrument jest tzw. instrumentem komercyjnym, czyli został wytworzony po to, aby energia pochodząca z węgla z czasem stawała się coraz droższa i żeby była mniej konkurencyjna dla energii przyjaznej środowisku. Zostały opracowane wartości, od których obserwowano efekt wprowadzenia dyrektywy. Dyrektywa została wprowadzona przez kraje członkowie ustawami wewnętrznymi, ponieważ w każdym państwie istnieje inny system regulacji rynku, inna sytuacja rynkowa dot. wytwarzania energii. Państwa miały swobodę w wyborze własnej formy prawnej dot. wdrożenia dyrektywy. W Polsce została uchwalona ustawa, obecnie obowiązuje jej wersja z 2015 r. Poinformowała, że brytyjska fundacja od 10 lat obserwuje postępy wprowadzenia polityki klimatycznej w Europie i na świecie. Polskie przedstawicielstwo fundacji sporządziło raport na temat sposobu wykorzystania przez Polskę środków pozyskiwanych z opłat za emisję CO<sub>2</sub>. Raport obejmuje lata 2017 – 2020. Począwszy od 2017 r. według wyliczenia ponad 10 mld zł. wydano niezgodnie z dyrektywą. Powyższe pokazuje, że mówiąc dzisiaj o efekcie, nie jest on wynikiem ostatniego roku, czy dwóch lat, a raczej kilku lat prowadzenia, bądź nie, systematycznej polityki. Polityka klimatyczna nie jest efektywna tzn. nie można pokazać i porównać jej rezultatów rok do roku. Efekt jest widoczny po 10 latach. Dzisiejszy udział CO<sub>2</sub> jest wynikiem polityki, sposobu wydawania pieniędzy z CO<sub>2</sub> w ostatnim okresie tj. od 2004 r.

Słusznie radny wskazał na dodatkowe, negatywne czynniki, które wpływają na cenę prądu. Jednak słuszna jest też uwaga, że należy o wiele bardziej przyłożyć się do pracy regulatora cen. Dane otrzymane przy rachunkach nic nie mówią konsumentom o strukturze cen energii. Jeżeli elementem prośrodowiskowym jest

właściwa edukacja społeczna – skąd się bierze cena energii – to powinniśmy wymagać rzetelności informacji w tej sprawie, a nie wprowadzania w błąd. Uważa, że 30% ceny nie można tłumaczyć wojną.

Wyjaśniła, że akcyzą obłożony jest każdy producent energii powyżej pewnego poziomu. Miasto przekroczy ten poziom i będzie musiało płacić podatek.

Dodała, że nie ma przeszkód do wykorzystywania prądu produkowanego przez ProNaturę. Określiła Spółkę, jako producenta skromnego. Prąd nie ma jednej cechy, która daje bezpieczeństwo producentowi tj. pewności produkowania prądu w stałym wolumenie, przez cały rok. Wyjaśniła, że sprzedawanie energii związane jest z koniecznością posiadania infrastruktury do jej przesłania do odbiorcy. Procedowane są zmiany przepisów dot. udostępniania tej infrastruktury. Będzie to element kosztowy, który nie będzie zależało od ProNatury. Spółka nie byłaby wówczas obciążona opłatą emisyjną.

Odniosła się do kwestii ograniczenia importu węgla z Rosji. Stwierdziła, że ustawa może zabronić polskim firmom sprowadzać węgiel z Rosji. Jednak faktem jest, że w ostatnich 10 latach import węgla z Rosji systematycznie wzrastał stając się istotnym elementem polskiego systemu wytwórców energii. Ponad 10 lat temu zakłopotanie Polski polityką Unii Europejskiej brało się z kwestii społecznych tj. całe regiony były uzależnione od pracy z węglem. Aspekt społeczny przestał być dominujący i Polska rozpoczęła kupowanie węgla z Rosji.

Poinformowała, że dyrektywa wskazuje państwom członkowskim na konieczność zbierania quasi - podatku w postaci opłaty CO<sub>2</sub>. Raport wskazał na niewłaściwe wydatkowanie owych 10 mld zł. np. zmniejszono akcyzę i środki zostały przekazane do budżetu państwa bez wskazania na co mają być wydatkowane. Poleciała zapoznania się z dyrektywą.

**Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel** wyjaśnił, że Raport obejmuje lata 2018 - 2020. W 2021 r. do budżetu państwa wpłynęło z tego tytułu 25 mld zł. Był to rekordowy rok pod względem ilości wpływu do budżetu państwa. Środki mogą zostać wykorzystane także na inne inwestycje pozwalające oszczędzić energię. Bydgoszcz byłaby w stanie w ciągu dwóch lat zakończyć termomodernizację budynków użyteczności publicznej, gdyby 1% z owych środków wpłynął do miasta.

**Radny Krystian Frelichowski** przypomniał, że Unia Europejska, w momencie gdy trwa wojna, sytuacja jest trudna posiada proste narzędzia np. może zawiesić dyrektywę. Powyższe spowoduje obniżenie ceny za prąd.

Przypomniał, że do wojny W. Putin przygotowywał się długo, otrzymywał wsparcie krajów europejskich. Zwrócił uwagę, że gdy W. Putin zaproponował D. Tuskiowi rozbiór Ukrainy, D. Tusk odmówił. Uważa, że w momencie kiedy doszło do takiej rozmowy powinna być ona ujawniona, jej treść przekazana krajom zachodnim. Powyższe znalazło tylko odzwierciedlenie w notatce R. Sikorski ówczesnego Ministra. Stwierdził, że był to sygnał, iż rozpoczynają się przygotowania do wojny.

Dodał, że E. Kopacz podpisując ustawę „kominową” zapewniała, że w ciągu 5 lat Polska nie będzie potrzebowała węglowej gospodarki. W tym kierunku nic nie zostało zrealizowane.

**Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel** zwrócił uwagę, że debata dotyczy ceny prądu, który w Polsce jest w 75% wytwarzany z węgla.

Radny mówił o kwestiach gazowych.

Koordinator wskazał, że ceny prądu rosną. Powyższe jest wynikiem wysokich kosztów wydobycia węgla lub wysoką marżą nakładaną przez spółki, które go wydobywają.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** przyznał, że prawdą jest, że jest drogo, a będzie jeszcze drożej. Miasta redukują koszty poprzez np. wyłącznie oświetlenia w nocy. Dodał, że nadwyżka operacyjna przy obecnych cenach będzie „ujemna”. Miasto nie będzie posiadało płynności finansowej tzn. nie będzie w stanie płacić bieżących rachunków za funkcjonowanie. Inwestycje nie będą mogły być realizowane. Polityka UE zachęca państwa do rezygnacji z produkcji CO<sub>2</sub> i poszukiwania innych źródeł. Są miasta, które w maju straciły płynność finansową. Ceny rosły w sposób nieuzasadniony.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Joanna Czerska – Thomas** stwierdziła, że właśnie radny K. Frelichowski pokazał „jak się bić w cudze piersi”. Radny zrzucił winę na wszystkich oprócz faktycznie winnych zaistniałej sytuacji.

Zwróciła uwagę na farmy wiatrowe, które nie mogą się w Polsce rozwijać. Winne są przepisy, które blokują budowę nowych wiatraków. Od lat rząd obiecuje zmianę przepisów w tej materii. Regulacje potrzebne są najszybciej jak to możliwe, od zaraz szczególnie w kontekście kryzysu energetycznego.

Została zorganizowana na kwotę 12,5 mln zł. kłamliwa kampania, wprowadzająca odbiorców w błąd.

Zapytała, czy radny W. Bartoszek może powiedzieć mieszkańcom (w szczególności emerytom, rodzicowi samotnie wychowującemu dziecko), że wzrost ceny energii to nie jest duży koszt? W momencie wzrostu cen prądu drożeją inne produkty, usługi.

Zapytała:

- jak miasto ma planować budżet?
- czy grozi mieszkańcom wyłączenie prądu w godzinach nocnych tj. oszczędzanie kosztem bezpieczeństwa bydgoszczanek i bydgoszczan?

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** wyjaśnił, że przygotowywana jest ustawa, która ma usprawnić reguły dla podmiotów posiadających własne źródła, a także zużywających energię. Przykładem takich podmiotów są samorządy, które kupują i sprzedają prąd. Oczywiście po zupełnie innych cenach. Tworzone są narzędzia prawne, które umożliwią utworzenie podmiotu, co pozwoli miastu na bilansowanie na korzystnych warunkach.

Obecne zmiany w przepisach dot. fotowoltaiki spowodowały, że o 98% spadło zainteresowanie zakładaniem fotowoltaiki. Podobnie wygląda kwestia farm wiatrowych.

**Radny Jakub Mikołajczak** zwrócił uwagę na elementy, które obecnie determinują ceny prądu i obecną politykę sprzedaży norm emisji CO<sub>2</sub>. Decyzje zapadły w 2004 r., a weszły w życie 2005 r. W 2007 r. odbył się ostatni szczyt Rady Europejskiej, na którym można było dokonać zmian, postawić „polskie veto”. Przedstawił wypowiedź z konferencji prasowej Prezydenta Polski L. Kaczyńskiego: *„Jesteśmy po kolejnym szczycie Unii Europejskiej, który był związany z projektami dotyczącymi zmian klimatycznych. W tym zakresie, posiedzenie to miało charakter przełomowy. Nie kryję, że Polska dążyła wszelkimi siłami, żeby porozumienie zostało zawarte, bo nie była to sprawa łatwa. Dlaczego to poparliśmy, to rozwiązanie klimatyczne? Dlatego, że jak mówiłem na początku, Polsce zależało bardzo, żeby ten szczyt zakończył się sukcesem. Przyjęcie zasady niewiążącego charakteru pakietu klimatyczno-energetycznego byłoby porażką i kolejnym dowodem na niemoc UE. Wchodziły też w grę inne elementy o charakterze politycznym - chodzi o nasze stosunki bilateralne. W tym zakresie nasz cel został osiągnięty.”*

Przypomniał, że w 2008 r. premier D. Tusk zwołał szczyt energetyczny z udziałem ówczesnego Przewodniczącego prezydencji francuskiej N. Sarkozyego, który próbował wynegocjować bardzo trudne dla Polski warunki. **Zastępca Prezydenta Miasta Maria Wasiak** uważa, że energia elektryczna jest zbyt poważnym tematem, aby mówić o nim emocjonalnie. Odniosła się do często pojawiającego się w obrocie publicznym argumentu, że odpowiedzią na dzisiejsze problemy jest zawieszenie dyrektywy unijnej. Dodała, że nie jest to słuszny kierunek. Dyrektywa nie wzięła się z jednorazowego pomysłu. Tylko jest wynikiem słusznej diagnozy, że stabilność krajów Unii Europejskiej zależy od uniezależnienia się od surowców, które są pozyskiwane z poza Unii, z wyjątkiem Norwegii. Słusznie się stało, że L. Kaczyński wówczas ją zaakceptował, gdyż miał poczucie myślenia strategicznego. Uważa, że można rozważyć doraźne korygowanie instrumentów jej prowadzenia. Zawieszenie dyrektywy byłoby „samobójstwem”. Kierunek jest zły i niezasadny.

**Radny Bogdan Dzakanowski** zgodził się, że o temacie energii należy mówić bez emocji. Przypomniał, iż punkt porządku obrad brzmi: *Informacja Prezydenta Miasta o cenach energii kupowanej przez Miasto.*

**Radny Jakub Mikołajczak** stwierdził, że nie może podejść do tematu bez emocji, gdy uzyskuje informacje od mieszkańców, przedsiębiorców, którzy otrzymali rachunki za prąd o kilkadziesiąt, kilkaset procent wyższe.

**Koordynator Zespołu ds. Zarządzania Energią Tomasz Bońdos** odnosił się do wyżej zadanych pytań:

- w sprawie akcyzy. Stwierdził, że przepis z 2016 r. jest kuriozalny. Wprowadza on na wszystkie podmioty posiadające fotowoltaikę obowiązek raportowania co kwartał ilości wyprodukowanej, zautokonsumowanej energii. W przypadku miasta, przy rozproszonej strukturze jest to zadanie niezwykle trudne. Miasto będzie posiadało 53 instalacje. Raporty należy składać z dokładnością do 1 kWh. Miasto

zakończyło postępowanie na kupno aplikacji, która będzie pomagała wyliczać należności podatkowe. Ponadto w miesiącu październiku miasto będzie musiało zapłacić podatek akcyzowy od ilości zużytej przez budynki energii elektrycznej, którą miasto wyprodukowała.

- w sprawie przedstawionej prezentacji. Zapewnił, że zawarte w niej dane były obiektywne i dotyczyły cen, trendów, perspektywy w najbliższych latach. Wyjaśnił, że ceny gazu absolutnie nie wpływają na ceny energii. W Polsce tylko 6% gazu jest użyte do produkcji energii elektrycznej. Na rynkach europejskich energia elektryczna produkowana z gazu staniała i jej cena jest niższa, niż w Polsce.
- w sprawie uprawnień do emisji. Wyjaśnił, że wstrzymanie system handlu uprawnieniami do emisji uniemożliwiłoby skorzystanie z takich programów jak „czyste powietrze”, „mój prąd”, „moje ciepło”. Wyjaśnił, że programy są sfinansowane z wpływów z uprawnień do emisji CO<sub>2</sub>. Uważa, że środki w większym stopniu powinny być przeznaczone chociażby na wymianę miejskich „kopciuchów”.

**Radny Wojciech Bartoszek** powiedział, że opisał ogólną sytuację i jej wpływ na ceny.

Przedstawił wypowiedź Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki: *„Robimy tyle, ile możemy, i zgodnie z obowiązującymi regulacjami. Na razie prosimy o wyjaśnienia rynku energii elektrycznej. Jednak w przypadku wykrycia ewentualnych nadużyć nie mamy efektywnych narzędzi, aby dyscyplinować podmioty. Taki wybrano model kontroli. Na podstawie wspomnianego REMIT Urząd może badać, czy nie dochodzi na rynku do manipulacji lub niezgodnego z prawem wykorzystania informacji wewnętrznej. Ustawodawca przydzielił prezesowi URE zadanie prowadzenia postępowań wyjaśniających w tym zakresie. Mamy na to sześć miesięcy. Jeśli uargumentujemy nasze zastrzeżenia, wówczas naszym obowiązkiem jest złożenie do prokuratury zawiadomienia.”*

## **Ad. pkt 18**

**Koordynator Zespołu ds. Zarządzania Energią Tomasz Bońdos** przedstawił projekt uchwały sprawie przyjęcia Raportu z inwentaryzacji emisji gazów cieplarnianych dla Miasta Bydgoszczy za rok 2021.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Radny Wojciech Bulanda** zwrócił uwagę, że w ciągu roku komunikacja miejska wytworzyła 36 tys. ton CO<sub>2</sub>, indywidualna komunikacja samochodowa wyprodukowała aż 267 tys. ton CO<sub>2</sub>. Działania promocyjne na rzecz komunikacji miejskiej powinny być zintensyfikowane. Podkreślił, że w tym czasie rowerzyści nie wyprodukowali w ogóle CO<sub>2</sub>.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Joanna Czerska – Thomas** poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.



Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.18 22 głosy „za”.**

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LV/1135/22.**

### **Ad. pkt 19**

**Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu Magdalena Buschmann** przedstawiła projekt uchwały w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli obowiązującego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto Bydgoszcz.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Joanna – Czerska Thomas** poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Edukacji.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.19 21 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.**

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LV/1136/22.**

### **Ad. pkt 20**

**Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda** przedstawił projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Miasta Bydgoszczy, położonych w Bydgoszczy przy ul. Św. Floriana.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Joanna Czerska - Thomas** poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Przestrzennej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.20 21 głosów „za”.**

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LV/1137/22.**

### **Ad. pkt 21**

**Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda** przedstawił projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowych niezabudowanych, stanowiących własność Miasta Bydgoszczy, położonych przy ulicy Okoniowej.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Joanna Czerska – Thomas** poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Przestrzennej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.21** 23 głosy „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LV/1138/22.**

### **Ad. pkt 22, 23**

**Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski** przedstawił prezentację multimedialną pn. Samorządy 2022 r. Sytuacja finansowa oraz zgodnie z uzasadnieniem:

- ✓ projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2022 rok (5),
- ✓ projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (6)

wraz z autopoprawkami.

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** poinformowała, że przedstawione projekty uchwał pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

**Radny Bogdan Dzakanowski** zapytał, czy nadwyżka operacyjna będzie niższa niż w roku 2010?

**Radny Janusz Czwojda** zapytał, czy Miasto ma szanse na pozyskanie pieniędzy z rozliczenia w przyszłym roku?

**Radny Robert Langowski** powiedział, że jest przerażony prognozami finansowymi przedstawionymi przez Skarbnika Miasta.

Pod głosowanie poddany został *projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2022 rok (5)* wraz z autopoprawkami.

Wynik głosowania:

**W.22** 17 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LV/1139/22.**

Pod głosowanie poddany został *projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (6)* wraz z autopoprawkami.

Wynik głosowania:

**W.23** 18 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LV/1140/22.**

## **Ad. pkt 24**

**Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania stałych komisji Rady Miasta Bydgoszczy, ustalenia przedmiotu ich działania oraz składu osobowego.

Prezentacja zgodnie z uzasadnieniem do projektu uchwały.

Poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Samorządności i Statutowo – Organizacyjna.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.24 19 głosów „za”.**

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LV/1141/22.**

## **Ad. pkt 25**

**Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej Wojciech Bartoszek** przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 4 kwietnia 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.71.2022).

Prezentacja zgodnie z uzasadnieniem do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.25 20 głosów „za”.**

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LV/1142/22.**

## **Ad. pkt 26**

**Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej Wojciech Bartoszek** przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia Stanowiska Komisji Rewizyjnej z dnia 24 maja 2022 r. w sprawie rozpatrzenia zadania zleconego przez Radę Miasta Bydgoszczy, dotyczącego działalności Rady Osiedla Terenów Nadwiślańskich (RM.0004.958.2022).

Prezentacja zgodnie z uzasadnieniem do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.26 20 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.**

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LV/1143/22.**

## **Ad. pkt 27**

**Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego Adam Dudziak** przedstawił projekt uchwały w sprawie delegowania radnego Rady Miasta Bydgoszczy do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Miasta Bydgoszczy i Powiatu Bydgoskiego kadencji 2022-2025.

Prezentacja zgodnie z uzasadnieniem do projektu uchwały.

**Radny Jakub Mikołajczak** zgłosił w skład Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Miasta Bydgoszczy i Powiatu Bydgoskiego kandydaturę radnej Elżbiety Rusielewicz.

**Radna Bernadeta Michalek** w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość zgłosiła kandydaturę radnego Jana Gaula.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Joanna Czerska – Thomas** poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

### ***Wnioski:***

- dot. zgłoszenia do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Miasta Bydgoszczy i Powiatu Bydgoskiego kadencji 2022-2025 kandydatury radnej Elżbiety Rusielewicz.

Wynik głosowania:

**W.27** 16 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, brak głosów „wstrzymujące”.

Wniosek został przyjęty.

- dot. zgłoszenia do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Miasta Bydgoszczy i Powiatu Bydgoskiego kadencji 2022-2025 kandydatury radnego Jana Gaula.

Wynik głosowania:

**W.28** 5 głosów „za”, 8 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Wniosek nie został przyjęty.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z uzupełnioną kandydaturą radnej Elżbiety Rusielewicz.

Wynik głosowania:

**W.29** 17 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LV/1144/22.**

## **Ad. pkt 28**

**Przewodniczący Komisji Samorządności i Statutowo-Organizacyjnej Janusz Czwojda** przedstawił projekt uchwały w sprawie wyborów do Rady Osiedla Smukała – Opławiec - Janowo.

Prezentacja zgodnie z uzasadnieniem do projektu uchwały.

**Radny Bogdan Dzakanowski** – *wniosek formalny* – złożył wniosek o przerwę w obradach LV sesji RM, celem wyjaśnienia sposobu głosowania na kandydata do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Miasta Bydgoszczy i Powiatu Bydgoskiego kadencji 2022-2025.

***Wniosek:***

- dot. ogłoszenia przerwy w obradach LV sesji RM Bydgoszczy.

Wynik głosowania:

**W.30** 4 głosy „za”, 17 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujące”.

Wniosek nie został przyjęty.

**Radna Bernadeta Michalek** zapytała, czy w momencie zakończenia kadencji, do czasu wyboru nowej Rady Osiedla pracuje dotychczasowy zarząd oraz członkowie Rady Osiedla?

**Przewodniczący Komisji Samorządności i Statutowo-Organizacyjnej Janusz Czwojda** wyjaśnił, że wybory przeprowadza ustępujący zarząd, który działa do dnia ukonstytuowania się nowo wybranej Rady Osiedla i wyboru nowego zarządu.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Joanna Czerska – Thomas** poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Samorządności i Statutowo-Organizacyjna.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały

Wynik głosowania:

**W.31** 18 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LV/1145/22.**

**Ad. pkt 29**

**Przewodniczący Komisji Samorządności i Statutowo-Organizacyjnej Janusz Czwojda** przedstawił projekt uchwały w sprawie wyborów do Rady Osiedla Wilczak – Jary.

Prezentacja zgodnie z uzasadnieniem do projektu uchwały.

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Joanna Czerska – Thomas** poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Samorządności i Statutowo-Organizacyjna.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały

Wynik głosowania:

**W.32** 20 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**LV/1146/22.**

**Ad. pkt 30**

*Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.*

Brak uwag.

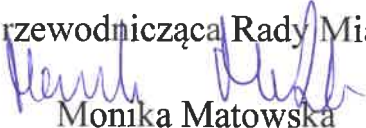
**Ad. pkt 31**

*Komunikaty.*

**Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Joanna Czerska – Thomas** poinformowała, że Dyrektor Biura Aktywności Społecznej Dorota Glaza przekazała zaproszenie na spotkanie mające na celu podziękowanie wolontariuszom zaangażowanym w działania miejskich punktów pomocy Ukrainie, które odbędzie się 27 maja br. o godz. 17<sup>00</sup> w sali konferencyjnej Stadionu Zawisza.

**Radny Ireneusz Nitkiewicz** zachęcił radnych do wzięcia udziału w Międzynarodowym Sportowym Festynie Przyjaźni Trzech Narodów Ukraińców, Białorusinów i Polaków, który odbędzie się 28 maja br. przy III LO.

Wobec wyczerpania porządku obrad Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Joanna Czerska – Thomas zamknęła LV sesję RM.

Przewodnicząca Rady Miasta  
  
 Monika Matowska

Protokolant

  
 Eliza Barańska

Protokolant

  
 Agnieszka Stróżyńska

55	LV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
1	3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 25.05.2022 09:19	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>25</b>			
Liczba obecnych					
		<b>28</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>3</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>0</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>3</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	NIEODDANY
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	NIEOBECNY
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

55	LV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
2	4. Głosowanie 1				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 25.05.2022 09:23	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>26</b>			
Liczba obecnych					
		<b>28</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>3</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>0</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>2</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	NIEODDANY
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	NIEOBECNY
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			



55	LV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
3	4. Głosowanie 2				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 25.05.2022 09:23	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>26</b>			
Liczba obecnych					
		<b>28</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>3</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>0</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>2</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	NIEODDANY
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	NIEOBECNY
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

55	LV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
4	4. Głosowanie 3				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 25.05.2022 09:23	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>28</b>			
Liczba obecnych					
		<b>29</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>0</b>			
				Głosy nieoddane	
				<b>1</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	NIEODDANY
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	NIEOBECNY
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

55	LV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
5	4. Głosowanie 4				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 25.05.2022 09:24	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
<b>25</b>					
Liczba obecnych					
		<b>29</b>		Głosy przeciw	
<b>2</b>					
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się	
<b>0</b>					
				Głosy nieoddane	
<b>2</b>					
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEODDANY
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	NIEOBECNY
14.	Mackiewicz Anna	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

55	LV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
6	4. Głosowanie 5				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 25.05.2022 09:24	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>26</b>			
Liczba obecnych					
		<b>29</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>1</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>2</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	29.	Zagłoba-Zygler Lech	NIEOBECNY
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

55	LV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
7	4. Uchwalenie porządku obrad.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 25.05.2022 09:25	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>29</b>		Głosy przeciw	
		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>0</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	NIEOBECNY
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

55	LV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
8	5. Przyjęcie protokołów: Nr LIII z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 20 kwietnia 2022 r., Nr LIV z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 27 kwietnia 2022 r.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 25.05.2022 09:26	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>21</b>			
Liczba obecnych					
		<b>29</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>2</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>8</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>0</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mickuś Jerzy	WSTRZYMUJĘ SIĘ
2.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	NIEOBECNY
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

55	LV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
9	9. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Programu przeciwdziałania bezrobociu, promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy do 2030 roku” w 2021 roku oraz Plan działania w tym zakresie na 2022 rok.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 25.05.2022 12:00	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEODDANY	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

55	LV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
10	10. Głosowanie 1				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 25.05.2022 12:09	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>19</b>			
Liczba obecnych					
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>5</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>6</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEODDANY	17.	Mickuś Jerzy	WSTRZYMUJĘ SIĘ
2.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	18.	Mikołajczak Jakub	NIEODDANY
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			



55	LV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
11	10. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Łęgnowo-Hutnicza” w Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 25.05.2022 12:09	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>20</b>	
				<b>0</b>	
				<b>4</b>	
				<b>6</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mickuś Jerzy	WSTRZYMUJĘ SIĘ
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	NIEODDANY
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

55	LV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
12	11. Wniosek formalny: Dzakanowski Bogdan				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 25.05.2022 14:20	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>0</b>			
Liczba obecnych					
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>17</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>0</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>13</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEODDANY	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Czwojda Janusz	NIEODDANY	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Mackiewicz Anna	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Matowska Monika	PRZECIW	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

55	LV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
13	12. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego w Bydgoszczy dla uczestników Akademickich Mistrzostw Świata w kajakarstwie.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 25.05.2022 14:28	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>4</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	NIEODDANY
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

55	LV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
14	13. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania oraz wysokości opłat za parkowanie i sposobu pobierania tych opłat, w zakresie rozszerzenia strefy płatnego parkowania o obszar zlokalizowany przy ul. Wincentyny Teskowej.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 25.05.2022 15:22	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>18</b>	
				<b>3</b>	
				<b>4</b>	
				<b>5</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Drozd Kazimierz	NIEODDANY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	WSTRZYMUJĘ SIĘ	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

55	LV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
15	14. Projekt uchwały w sprawie nadania kategorii administracyjnej drodze.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 25.05.2022 15:24	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>9</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	NIEODDANY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

55	LV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
16	14. Wniosek formalny: Mikołajczak Jakub				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 25.05.2022 15:25	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>13</b>			
Liczba obecnych					
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>3</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>2</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>12</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	PRZECIW
6.	Drozd Kazimierz	NIEODDANY	22.	Rusielewicz Elżbieta	NIEODDANY
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	WSTRZYMUJĘ SIĘ	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

55	LV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
17	16. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Programu współpracy Miasta Bydgoszczy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2021”.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 25.05.2022 16:35	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>6</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	NIEODDANY	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

55	LV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
18	18. Projekt uchwały sprawie przyjęcia Raportu z inwentaryzacji emisji gazów cieplarnianych dla Miasta Bydgoszczy za rok 2021.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 25.05.2022 17:45	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>8</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			



55	LV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
19	19. Projekt uchwały w sprawie tygodniowego obowiązkowego wymiaru zajęć nauczycieli obowiązującego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto Bydgoszcz.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 25.05.2022 17:48	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>8</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

55	LV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
20	20. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Miasta Bydgoszczy, położonych w Bydgoszczy przy ul. Sw. Floriana.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 25.05.2022 17:50	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>9</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEODDANY	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

55	LV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
21	21. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowych niezabudowanych, stanowiących własność Miasta Bydgoszczy, położonych przy ulicy Okoniowej.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 25.05.2022 17:51	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>7</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEODDANY	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

55	LV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
22	22. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2022 rok (5).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 25.05.2022 18:27	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>17</b>			
Liczba obecnych					
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>3</b>			
				Głosy nieoddane	
		<b>9</b>			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ			

55	LV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
23	23. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (6).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 25.05.2022 18:27	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>18</b>	
				<b>0</b>	
				<b>3</b>	
				<b>9</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ			

55	LV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
24	24. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania stałych komisji Rady Miasta Bydgoszczy, ustalenia przedmiotu ich działania oraz składu osobowego.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 25.05.2022 18:28	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>19</b>			
Liczba obecnych					
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>0</b>			
Liczba nieobecnych					
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
		<b>0</b>			
				Głosy nieoddane	
				<b>11</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEODDANY	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

55	LV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
25	25. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 4 kwietnia 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.71.2022).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 25.05.2022 18:31	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>10</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEODDANY
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

55	LV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
26	26. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Stanowiska Komisji Rewizyjnej z dnia 24 maja 2022 r. w sprawie rozpatrzenia zadania zleconego przez Radę Miasta Bydgoszczy, dotyczącego działalności Rady Osiedla Terenów Nadwiślańskich (RM.0004.958.2022).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 25.05.2022 18:34	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>9</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	WSTRZYMUJĘ SIĘ
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	ZA			



55	LV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
27	27. Głosowanie 1				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 25.05.2022 18:38		
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>	Głosy za		<b>16</b>
Liczba obecnych					
		<b>30</b>	Głosy przeciw		<b>2</b>
Liczba nieobecnych					
		<b>1</b>	Głosy wstrzymujące się		<b>0</b>
			Głosy nieoddane		<b>12</b>
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	PRZECIW	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	NIEODDANY
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

55	LV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
28	27. Głosowanie 2				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 25.05.2022 18:39		
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>	Głosy za		<b>5</b>
Liczba obecnych					
		<b>30</b>	Głosy przeciw		<b>8</b>
Liczba nieobecnych					
		<b>1</b>	Głosy wstrzymujące się		<b>3</b>
			Głosy nieoddane		<b>14</b>
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	WSTRZYMUJĘ SIĘ
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEODDANY	20.	Polasik Justyna	NIEODDANY
5.	Czwojda Janusz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	WSTRZYMUJĘ SIĘ	22.	Rusielewicz Elżbieta	WSTRZYMUJĘ SIĘ
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	NIEODDANY
10.	Jankowska Paulina	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	NIEODDANY	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	NIEODDANY
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

55	LV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
29	27. Projekt uchwały w sprawie delegowania radnego Rady Miasta Bydgoszczy do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Miasta Bydgoszczy i Powiatu Bydgoskiego kadencji 2022-2025.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 25.05.2022 18:40	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>12</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEODDANY	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ			

55	LV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
30	28. Wniosek formalny: Dzakanowski Bogdan				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 25.05.2022 18:44	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>4</b>	
				<b>17</b>	
				<b>0</b>	
				<b>9</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Czwojda Janusz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Jankowska Paulina	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Mackiewicz Anna	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

55	LV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
31	28. Projekt uchwały w sprawie wyborów do Rady Osiedla Smukała – Opławiec - Janowo.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 25.05.2022 18:50	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>12</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	NIEODDANY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	NIEODDANY
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

55	LV Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
32	29. Projekt uchwały w sprawie wyborów do Rady Osiedla Wilczak – Jary.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 25.05.2022 18:51	
Liczba uprawnionych					
		<b>31</b>		Głosy za	
		<b>30</b>		Głosy przeciw	
		<b>1</b>		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				<b>10</b>	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	NIEODDANY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEOBECNA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	ZA			