

PREZYDENT MIASTA BYDGOSZCZY

WAB.II.6740.237.2022.MBS

OBWIESZCZENIE PREZYDENTA MIASTA BYDGOSZCZY z dnia 8.06.2022r.

Na podstawie art. 72 ust.6 Ustawy z dnia 3 października 2008r.o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

zawiadamia się o:

wydaniu w dniu 7.06.2022r. dla **MMP NEUPACK POLSKA Sp. z o.o.**, ul. Równa 2, 85-846 Bydgoszcz, decyzji Prezydenta Miasta Bydgoszczy, znak: WAB.II.6740.237.2022.MBS zmieniającej decyzję Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 25.02.2021r. nr 100/2021 znak: WAB.II.6740.1641.2020.OA, zmieniona decyzją Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 7.01.2022r. znak: WAB.II.6740.796.2021.MBS oraz decyzją Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 8.04.2022r. znak: WAB.II.6740.88.2022.MBS zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na rozbudowę 2 hal produkcyjnych, 2 magazynów, 1 budynku biurowo-socjalnego, rozbudowę hali wycinarek, rozbiórkę budynku socjalnego oraz budowę nowego budynku socjalnego, rozbudowę magazynu wyrobu gotowego, rozbudowę strefy ekspedycji wraz z przebudową terenów zewnętrznych i infrastruktury towarzyszącej (w tym 2 układów skrzynek rozsączających oraz szczelnego zbiornika retencyjnego) zakładu „NOWY NEUPACK” przy ul. E. Petersona 15 w Bydgoszczy (dz. nr ew.: 2/113, 2/117, 2/139 obr. ew. 133).

W związku z powyższym informuje się, że w terminie 14 dni od daty ukazania się niniejszego obwieszczenia strony mogą zapoznać się z w/w decyzją w Wydziale Administracji Budowlanej Urzędu Miasta Bydgoszczy – ul. Grudziądzka 9-15, budynek A, II p. pok 213 – w godzinach pracy urzędu.

Jednocześnie informuje się, iż w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Bydgoszczy udostępnią się na okres 14 dni treść ww. decyzji.

z up. **PREZYDENTA MIASTA**



Katarzyna Łaskarzewska – Karczmarsz
Dyrektor Wydziału Administracji Budowlanej
Architekt Miasta

PREZYDENT MIASTA BYDGOSZCZY

WAB.II.6740.237.2022.MBS

Nr rejestru: 2744702

dot. WAB.II.6740.1641.2020.OA

WAB.II.6740.796.2021.MBS

WAB.II.6740.88.2022.MBS

Bydgoszcz, 2022.06. 07

DECYZJA

Na podstawie art. 28, art. 36a ust. 1 i 3, art. 80 ust.1 pkt 1, art. 81 ust. 1 pkt 2 oraz art. 82 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2021r., poz. 2351, t.j. ze zm.), art. 104 i art. 107 § 1 – 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021r. poz. 735, j.t. ze zm.) oraz art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2022r., poz. 528, t.j.)

po rozpatrzeniu wniosku: **MMP NEUPACK POLSKA Sp. z o.o.**
ul. Równa 2, 85-846 Bydgoszcz

z dnia 12.04.2022r. (wpływ do tut. organu w dniu 12.04.2022r.)

zmienia się

decyzję Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 25.02.2021r. nr 100/2021 znak: WAB.II.6740.1641.2020.OA, zmienioną decyzją Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 7.01.2022r. znak: WAB.II.6740.796.2021.MBS oraz decyzją Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 8.04.2022r. znak: WAB.II.6740.88.2022.MBS zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwoleń na rozbudowę 2 hal produkcyjnych, 2 magazynów, 1 budynku biurowo-socjalnego, rozbudowę hali wycinarek, rozbiórką budynku socjalnego oraz budową nowego budynku socjalnego wraz z przebudową terenów zewnętrznych i infrastruktury towarzyszącej (w tym 2 układów skrzynek rozsączających) zakładu „NOWY NEUPACK” przy ul. E. Petersona 15 w Bydgoszczy (dz. nr ew.: 2/113, 2/117, 2/139 obr. ew. 133).

w sposób następujący:

1. w stosunku do zatwierdzonego projektu budowlanego wprowadzono następujące zmiany, w zakresie:
 - rozbudowy magazynu wyrobu gotowego o dodatkowe 2 nawy w kierunku południowym;
 - rozbudowy strefy ekspedycji o 4 stanowiska załadunkowe;
 - dobudowy dodatkowej podcentrali zaworowej instalacji tryskaczowej magazynu;
 - budowy nowych odcinków zewnętrznych instalacji zakładowych (wodociągowej i kanalizacji deszczowej wraz z separatorem substancji ropopochodnych i szczelnym zbiornikiem retencyjnym);
 - przebudowy zewnętrznych instalacji kolidujących z inwestycją;
2. z uwagi na powyższe, zmienił się przedmiot pozwolenia na budowę w następujący sposób:
na stronie 1-szej w/w decyzji, **akapit o brzmieniu:**

„rozbudowę 2 hal produkcyjnych, 2 magazynów, 1 budynku biurowo-socjalnego, rozbudowę hali wycinarek, rozbiórką budynku socjalnego oraz budowę nowego budynku socjalnego wraz z przebudową terenów zewnętrznych i infrastruktury towarzyszącej (w tym 2 układów skrzynek rozsączających) zakładu „NOWY NEUPACK” przy ul. E. Petersona 15 w Bydgoszczy (dz. nr ew.: 2/113, 2/117, 2/139 obr. ew. 133).”

zmienia się na:

„rozbudowę 2 hal produkcyjnych, 2 magazynów, 1 budynku biurowo-socjalnego, rozbudowę hali wycinarek, rozbiórkę budynku socjalnego oraz budowę nowego budynku socjalnego, rozbudowę magazynu wyrobu gotowego, rozbudowę strefy ekspedycji wraz z przebudową terenów zewnętrznych i infrastruktury towarzyszącej (w tym 2 układów skrzynek rozsączających oraz szczelnego zbiornika retencyjnego) zakładu „NOWY NEUPACK” przy ul. E. Petersona 15 w Bydgoszczy (dz. nr ew.: 2/113, 2/117, 2/139 obr. ew. 133).”

wg projektu zagospodarowania działki lub terenu opracowanego przez:

branża arch.: mgr inż. arch. Jacek Słociński, upr. bud. nr 867/GD/82
w specjalności architektonicznej bez ograniczeń
członek Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP nr PO-0638

branża sanit.: mgr inż. Wojciech Jankowiak, upr. bud. nr WKP/0278/PWOS/04
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych,
wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń,
członek Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr WKP/IS/0135/05

branża elektr.: mgr inż. Tomasz Juska, upr. bud. nr 390/DOS/09
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych
członek Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr DOŚ/IE/0111/10

i sprawdzonego przez:

branża arch.: mgr inż. arch. Alina Słocińska, upr. bud. nr 698/Gd/82
w specjalności architektonicznej bez ograniczeń
członek Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP nr PO-0639

branża sanit.: mgr inż. Krystian Śmigielski, upr. bud. nr WKP/0409/PWOS/17
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych,
wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń,
członek Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa RP nr WKP/IS/0164/18

branża elektr.: mgr inż. Przemysław Padewski, upr. bud. nr DOŚ/0210/PBE/19
w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń
elektrycznych i elektroenergetycznych
członek Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa nr DOŚ/IE/0023/20

wg projektu architektoniczno-budowlanego opracowanego przez:

branża arch.: mgr inż. arch. Jacek Słociński, upr. bud. nr 867/GD/82
w specjalności architektonicznej bez ograniczeń
członek Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP nr PO-0638

i sprawdzonego przez:

branża arch.: mgr inż. arch. Alina Słocińska, upr. bud. nr 698/Gd/82
w specjalności architektonicznej bez ograniczeń
członek Pomorskiej Okręgowej Izby Architektów RP nr PO-0639

Pozostałe elementy decyzji Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 25.02.2021r. nr 100/2021 znak: WAB.II.6740.1641.2020.OA, zmienionej decyzją Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 7.01.2022r. znak: WAB.II.6740.796.2021.MBS oraz decyzją Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 8.04.2022r. znak: WAB.II.6740.88.2022.MBS, pozostają bez zmian.

UZASADNIENIE

Powyższa zmiana następuje na wniosek MMP Neupack Polska Sp. z o.o., reprezentowanej przez pełnomocnika Pana Sebastiana Mierzwę z dnia 12.04.2022r.

Wprowadzone zmiany stanowią istotne odstępstwo od zatwierdzonego projektu budowlanego.

W świetle dotychczasowej praktyki orzeczniczej organ zobowiązany jest każdorazowo ustalić osoby, które mają przymiot strony postępowania. Na podstawie art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane stronami postępowania są: inwestor oraz właściciele, użytkownicy wieczystości lub zarządcy nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu. W wyniku analizy dokumentacji projektowej, na podstawie art. 3 pkt 20 oraz art. 28 ust. 2 ustawy Prawo budowlane ustalono, że jedyną stroną postępowania administracyjnego jest Inwestor, będący właścicielem działek zajętych pod inwestycje o nr ew. 2/113, 2/117 i 2/139 w obrębie 133.

Zgodnie z art. 61 § 1 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego, strona postępowania została skutecznie powiadomiona o wszczęciu postępowania, lecz nie skorzystała z prawa do zapoznania się z aktami sprawy i nie złożyła w tut. organie, w terminie 7 dni od dnia otrzymania zawiadomienia, zastrzeżeń do przedmiotowej sprawy.

Projekt w oparciu o przepisy odrębne został uzgodniony przez rzeczoznawcę do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych *mgr inż. Macieja Chilickiego* (nr upr. 612/2014) oraz rzeczoznawcę ds. sanitarno-higienicznych *mgr inż. Andrzeja Sobola* (nr upr. 14-BPiC/93).

Zgodnie z treścią przepisu art. 35 ust. 1 pkt 1 ustawy – Prawo budowlane, w toku postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie, sprawdzono:

- 1) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części osiedla „Łęgnowo-Park Technologiczny” zatw. Uchwałą Nr LIV/1093/05 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 28 września 2005r.;
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
- 3) kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym dołączenie:
 - a. wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń,
 - b. informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b ustawy – Prawo budowlane,
 - c. kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego,
 - d. oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 9 i 10;
- 4) posiadanie przez projektantów i osób sprawdzających projekt odpowiednich uprawnień budowlanych oraz aktualność zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

Inwestor przedłożył wymagane przepisami oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane dla działek objętych projektowanymi zmianami.

W związku z powyższym zadecydowano jak w sentencji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Kujawsko – Pomorskiego za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ

Na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2021r., poz. 1923, j.t. ze zm.) wnioskodawca dokonał należną opłatę za wniosek oraz udzielone w sprawie pełnomocnictwo.



z up. PREZYDENTA MIASTA

Katarzyna Łaskarzewska-Karczmarz
Dyrektor Wydziału Administracji Budowlanej
Architekt Miasta

Otrzymują:

1. MMP NEUPACK POLSKA Sp. z o.o.
reprezentowana przez pełnomocnika:
Pana Sebastiana Mierzwę
2. a/a MBS

Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego – w/m