



RADNY MIASTA BYDGOSZCZY
JAROSŁAW WENDERLICH

Bydgoszcz, 24.04.2022

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY Kada Miasta Bydgoszcz	
wpływ dnia	25. 04. 2022
nr wpływu	<i>l. dr. 3898</i>
ilość załączników sztuk	<i>1</i>

Szanowna Pani

Monika Matowska

Przewodnicząca Rady Miasta Bydgoszczy

Na podstawie art.24 ust.3 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym składam interpelację do Prezydenta Bydgoszczy dot. postępowania prowadzonego w sprawie budowy basenu na Miedzyniu.

W trakcie prac ziemnych podczas budowy pływalni na Miedzyniu, wykonawca realizujący inwestycję stwierdził niezgodność opinii geotechnicznej dołączonej do projektu ze stanem faktycznym. Wówczas ratusz powiadomił prokuraturę o możliwości popełnienia przestępstwa. W związku z powyższym uprzejmie proszę o udzielenie informacji na poniższe pytania:

- 1) Na jakim etapie jest obecnie postępowanie prokuratorskie w tej sprawie? Czy ratusz będzie wnioskował o odszkodowanie w tej sprawie?
- 2) O ile opóźnił się proces realizacji zadania?
- 3) Jaka była wartość kontraktu na opracowanie opinii geotechnicznej? W jakim czasie ją wykonano?

Z poważaniem

Jarosław Wenderlich



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Michał SZTYBEL

Bydgoszcz, 5. maja 2022 r.

RM.0003.371.3.2022

Pan
Jarosław Wenderlich
Radny
Rady Miasta Bydgoszczy

Dotyczy: interpelacji na temat postępowania prowadzonego w sprawie budowy basenu na Miedzyniu

W odpowiedzi na Pańską interpelację dotyczącą niezgodności ze stanem faktycznym opinii geotechnicznej dołączonej do projektu basenu jw. oraz powiadomienia prokuratury o możliwości popełnienia przestępstwa – uprzejmie informuję, co następuje:

1) *„Na jakim etapie jest obecnie postępowanie prokuratorskie w tej sprawie? Czy ratusz będzie wnioskował o odszkodowanie w tej sprawie?”*

Pismem z dnia 16.04.2021 r. Miasto Bydgoszcz złożyło zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstwa sfalszowania dokumentów w postaci Opinii Geotechnicznych na potrzeby posadowienia obiektów budowlanych w Bydgoszczy przy ul. Pijarów oraz 11 Listopada. W powyższej sprawie, zgodnie z zawiadomieniem z dn. 10.05.2021 r. wszczęte zostało dochodzenie o przestępstwo określone w art. 286 par. 1 kk. Od tego dnia prokuratura nie powiadomiła na jakim etapie znajduje się dochodzenie w powyższej sprawie.

Wystąpienie o odszkodowanie uzależnione jest od wyniku prowadzonego dochodzenia.

2) *„O ile opóźnił się proces realizacji zadania?”*

W trakcie realizacji inwestycji termin wykonania przedmiotu umowy został zmieniony z 18 na 20 miesięcy od daty zawarcia umowy.

3) *„Jaka była wartość kontraktu na opracowanie opinii geotechnicznej? W jakim czasie ją wykonano?”*

Wartość wykonania opinii geotechnicznej datowanej na grudzień 2014 r. zawierała się w całości wartości umowy na opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej budowy basenu stąd nie jest możliwym określenie wartości jednego z załączników do dokumentacji.

Z poważaniem

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA