Protokół Nr XXX/2026
z sesji Rady Miasta Bydgoszczy
z dnia 29 kwietnia 2026 r.
(w godz. 9^{00} – 13^{40})

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Rozpoczynamy XXX sesję Rady Miasta Bydgoszczy. Witam bardzo serdecznie Państwa radnych, witam Prezydenta wraz z zastępczynią i zastępcami, witam Pana Skarbnika, Panią Sekretarz, witam Komendantów: Policji, Straży Miejskiej, Państwowej Straży Pożarnej. Witam wszystkich zaproszonych gości, witam dyrektorów jednostek organizacyjnych miasta, witam oczywiście bydgoskie media, jak również wszystkie osoby, które śledzą naszą sesję online.
Bardzo serdecznie witam grupę, którą zaraz Państwo zobaczycie, grupę dzieci z Pałacu Młodzieży. I bardzo serdecznie witam Panią Dyrektor Magdalenę Beredę, którą poproszę o zabranie głosu, ponieważ dzisiaj sesję zaczniemy w nieco inny sposób niż zawsze. Proszę bardzo, Pani Dyrektor."
Dyrektor Pałacu Młodzieży w Bydgoszczy Magdalena Bereda powiedziała cyt. „Dzień dobry, witam Państwa. Opowiem może krótką historię pewnej piosenki. Pomysł na urodzinową piosenkę o Bydgoszczy powstał w grudniu ubiegłego roku, tuż po gali podsumowującej *Rok Muzyki* w placówkach edukacyjnych, czyli było to 4 grudnia. Zaraz po gali spotkali się dyrektorzy placówek, radni wraz z Panią Prezydent, i wówczas powstał pomysł na napisanie nowej piosenki. Pałac Młodzieży napisał grant i kiedy otrzymaliśmy środki finansowe dla realizatorów, zaprosiłam do współpracy znakomitego muzyka, kompozytora i bydgoszczanina, Pana Profesora Piotra Salabera do współpracy oraz świetnego tekściarza znanego wszystkim bydgoszczanom, Pana Szymona Jachimka. Panowie z wielkim entuzjazmem przyjęli zaproszenie do tworzenia piosenki i ochoczo przystąpili do pracy. Pod koniec lutego pojawił się tekst, a w marcu muzyka. Aranżacji do piosenki podjął się Pan Doktor Piotr Dąbrowski, który zaprosił do realizacji znakomitych instrumentalistów, nauczycieli Pałacu Młodzieży, Panów Jakuba i Marka Marszałków, Marcina Grabowskiego, Wojciecha Czapiewskiego i Roberta Robaszkiewicza. W połowie kwietnia już przystąpiliśmy do nagrań z zespołem wokalnym pracującym pod kierunkiem Pani Patrycji Cywińskiej-Gacki. Nasze zaproszenie przyjęła również studentka Akademii Muzycznej w Bydgoszczy, bardzo uzdolniona studentka, za chwilę Państwo usłyszycie, Pani Adrianna Ropela, oraz niespodzianka: Prezes Towarzystwa Miłośników Miasta Bydgoszczy, Pan Ireneusz Nitkiewicz. Nad choreografią do piosenki pracowała Pani Anna Bebenow wraz z zespołami Amulet i Amulecik, zespołami, które od 2022 roku posiadają tytuł Kulturalnej Bydgoskiej Marki Oświatowej.

Premiera piosenki odbyła się w miniony piątek w Pałacu Młodzieży podczas gali laureatów konkursu wokalnego i kompozytorskiego na bydgoską piosenkę, a dziś przybyła wraz z uczestnikami pałacowych zajęć tutaj na sesję do ratusza. Zapraszam do wysłuchania „*Chodźmy chodzić po Bydgoszczy*", ale również do wspólnego jej zaśpiewania. Zapraszamy."

Dzieci zaśpiewały utwór „Chodźmy chodzić po Bydgoszczy", po czym zaprosiły wszystkich gości do wspólnego, ponownego wykonania tej piosenki.

Zostało wykonane wspólne, pamiątkowe zdjęcie.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Szanowni Państwo, w związku z tym, że jesteśmy jeszcze w bardzo urodzinowej i uroczystej atmosferze, proszę Pana Prezydenta już o zajęcie swojego miejsca. Szanowni Państwo, ale właśnie tak jak powiedziałam, w jubileuszowym nastroju pozostajemy, ponieważ na dzisiejszej sesji mamy zaszczyt gościć wśród nas osoby szczególnie zasłużone dla krzewienia tradycji morskich i rzecznych. Są z nami Pan Jerzy Słomiński, Wiceprezes Zarządu Okręgu Kujawsko-Pomorskiego Ligi Morskiej i Rzecznej oraz laureat Medalu Kazimierza Wielkiego, Ryszard Ciężki. Zapraszam Pana Jerzego Słomińskiego i proszę o zabranie głosu."
Wiceprezes Zarządu Okręgu Kujawsko-Pomorskiego Ligi Morskiej i Rzecznej Jerzy Słomiński powiedział cyt. „Dzień dobry Państwu. Tak nie spodziewałem się, że będę miał przyjemność przemawiać wobec Państwa Szanownych Radnych Miasta Bydgoszczy. Co prawda mieszkam już tu dość długo, bo prawie 60 lat. To miasto jest też mi przyjazne i miłe. Miałem możliwość pełnienia funkcji Dyrektora Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Bydgoszczy, a jednocześnie jestem Wiceprzewodniczącym Ligi Morskiej i Rzecznej. Jak Państwo oczywiście wszyscy wiecie, Bydgoszcz ma wielkie tradycje żeglugowe. Te tradycje sięgają prawie, nie tak jak liczy Bydgoszcz lat, ale bardzo, bardzo dużo. Tutaj się rodziły kolebki szyperskie. Tutaj ufundowano również sztandar św. Barbary, jako patronki żeglarzy, marynarzy. Jest to oczywiście bardzo znacząca historia żeglugi śródlądowej. Jednocześnie Bydgoszcz leży na granicy dwóch, trzech praktycznie międzynarodowych rzek i to też jest dość istotne i zobowiązujące. Liga Morska oczywiście powstała w Bydgoszczy dość dawno. Liczy bardzo, bardzo dużo członków. W związku z tym ta działalność była związana i jest związana zawsze z żeglugą, a jednocześnie naszą Brdą. Dzięki połączeniu administracyjnym Bydgoszczy i Fordonu poszerzyliśmy również o rzekę Wisłę wspaniałą. Także bardzo się cieszę, że będziemy mogli uhonorować członków naszej Ligi Morskiej i Rzecznej. Bardzo dziękuję."

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, zapraszam teraz i proszę o wręczenie medali. Zapraszam Kapitana Ryszarda Jabłońskiego, Sławomira Marcysiaka i Jerzego Ratza. A Pana Wiceprezesa proszę o wręczenie medali."
Ryszard Ciężki powiedział cyt. „Szanowne Panie i Panowie. Bydgoszcz leży [...] Bydgoszcz leży nad Bałtykiem. Widzę uśmiechy. Jestem geografem, to pewnie wiem. Proszę Państwa, jak Polska długa i szeroka, Bydgoszcz właśnie tę szerokość na tyle zmniejsza, że mamy blisko do osób, co do których Bydgoszcz ma szczęście. Bydgoszcz ma bardzo aktywnych mieszkańców, bo przecież nawet Państwo, którzy stanowicie dla miasta istotną część społeczeństwa, prędzej czy później musi spotkać się z wodą. Bydgostia to woda. Liga Morska i Rzeczna to woda. A w tej chwili chciałbym podziękować tym, którzy zdecydowali, najpierw wpadli na pomysł, potem zdecydowali otrzymać, którzy zdecydowali o zakupie Lemary i obecnie drugiej jednostki, która służyć będzie edukacji morskiej najmłodszego pokolenia Polaków, Bydgoszczan. Gdy jesteśmy na wodach poza polskich, to zwykle szukamy postoju tam, gdzie historia zaznaczyła piętno dotyczące Bydgoszczy. Ci, którzy bliżej znają historię, to wiedzą, że na szlaku żeglarskich przygód bardzo łatwo znaleźć Bydgoszcz jako ośrodek istotny w rekreacji w różnych miejscach świata.
Nie ma dzisiaj bez wczoraj. Jutro budujemy dzisiaj. Proszę Państwa, mówi się, że Bydgoszcz pięknieje. Ona już jest piękna i jest bardzo dużo cegiełek, które zespolone wskazują na to, że tu należy szukać dobrych wzorców. Państwo macie przykład, że naszym miastem kieruje nawigator. Istotna rola nawigatora polega na tym, że wszystkie oczy na statku, wszystkie ręce na statku zawsze muszą przejść nawigatora. Powiedziałem, że Bydgoszcz jest szczęśliwym miastem i chcemy, aby nasze miasto w różnych miejscach, zaułkach, przypominało dobre wzorce Wenecji, o której kiedyś mówiliśmy, że posiadamy Wenecję.
Ja mógłbym mówić dłużej, bo jestem gaduła, a podobno wystąpienie tym lepsze jest, im koniec jest bliski początkowi. Ale ja jestem dumny, że mogę przewodzić organizacji, która w okresie przedwojennym była organizacją bardzo liczną, bardzo dynamicznie rozwijającą się. I dążymy do tego, aby najmłodsze pokolenie Polaków mogło być blisko Bałtyku. *Bałtyk i Bydgoszcz*, będzie taki konkurs w Bydgoszczy, Ligi Morskiej, który będzie chciał pokazać, że z morzem związana jest historia gospodarcza Bydgoszczy. Otóż ci Panowie, którzy dzisiaj będą wyróżnieni, pochodzą z rodzin, które na szlaku gospodarczym odnotowywało, odciskało piętno. I tutaj na przykład Pan Ryszard Jabłoński pokazał mi zdjęcie, gdzie taki mały kajtek, tak się to mówiło, więc od takich małych się rozpoczyna. Gdy będziecie Państwo szukali ludzi aktywnych, ludzi, którzy mogą wskazać ścieżki wykonania najbardziej potrzebnych młodym ludziom, młodzi ludzie, jak którzy dzisiaj się zaprezentowali, to mnie na przykład ten uśmiech, który dzisiaj był na scenie, będzie towarzyszył bardzo długo i przy różnych okazjach.

Chciałbym, abyście Państwo, podejmując decyzje kulturalne, decyzje o rozwoju, o kierunkach rozwoju naszego miasta, mogli stwierdzić, że wolontariusze, którzy są niezbędni przy wielkich imprezach, w Bydgoszczy odgrywają rolę szczególną. Gdy w Bydgoszczy rozgrywane są wielkie żeglarskie imprezy, imprezy sportowe, to nie może na nich być pustki. Mówi się, że Bydgoszcz otrzymuje największe możliwości, gdy działacze bydgoscy są wzorem dla imprez światowych. I nie pieniądze tak często odgrywają rolę, że nam przydziela się tak wielkie imprezy. Otóż to jest zasługa każdego z Państwa. Każdy ma swą cegiełkę - dużą, małą i średnią. Starajmy się. Starajmy się powiedzenie Staszica powielać w trudzie każdego dnia: „Trzymajmy się morza!".
Proszę Państwa, powiedzcie, że już koniec. Nie mogę oprzeć się pokusy stwierdzenia, że Bydgoszcz dla swoich mieszkańców jest bardzo cennym miejscem, gdzie można spożytkować czas w niezmiernie atrakcyjny sposób, z pożytkiem dla młodych osób. Będzie niedługo w Bydgoszczy rzucane hasło związane z człowiekiem, który Bydgoszcz na morzach świata sławił. Proszę Państwa, jeśli dojdzie do Was, jako Radnych, informacja, że już rozpoczęła się akcja pomnika dla wybitnego Bydgoszczanina, dla którego jego ukochane miasto powinno na nabrzeżu Urbanyi'ego zostać. Więc Bydgoszcz nad Bałtykiem, jeżeli ktoś jest przeciwny, to niech mi udowodni, że tak nie jest. Proszę Państwa, dobra, dziękuję bardzo."

Kierownik/Kurator Sekcji Dziedzictwa Lokalnego Muzeum Legend Szyperskich „Barka Lemara" Adam Gajewski powiedział cyt. „Dziękujemy serdecznie. Pan Ryszard Ciężki, kawaler tegoroczny Medalu Kazimierza Wielkiego. A my poprosimy o dekorację. Panie Przewodniczący, Panie Nawigatorze, Panie Prezydencie, Pani Przewodnicząca, poprosimy."

Wręczono Medale „Zasłużony dla Ligi Morskiej i Rzecznej":

- *Kapitan Żeglugi Ryszard Jabłoński – medal złoty*
- *Miejski Konserwator Zabytków Sławomir Marcysiak – medal srebrny*
- *Kapitan Żeglugi Śródlądowej Jerzy Ratz – medal brązowy*

Przewodnicząca Rady Miasta i Prezydent Miasta wręczyli wspólny list gratulacyjny oraz upominki.

Kierownik/Kurator Sekcji Dziedzictwa Lokalnego Muzeum Legend Szyperskich „Barka Lemara" Adam Gajewski powiedział cyt. „Serdecznie dziękujemy i chyba, Panie Ryszardzie, czas przystąpić do tych wyróżnień prywatnych, które wymarzyły się dosłownie kilka dni temu Panu Ryszardowi. Panie Ryszardzie?"

Ryszard Ciężki powiedział cyt. „Szanowni Państwo, bywa tak, że samorządowcy nagradzają swoich mieszkańców. A kto ich będzie chciał pokazać, jako tych, którzy nie za aktywność zawodową, a za aktywność społeczną dla mieszkańców są związani? Pozwólcie Państwo, że to będzie moja osobista, pozaregulaminowa, wyróżnienie.
Panie Prezydencie, niech Pan nawiguje swoim miastem, jak Polska długa i szeroka, dzisiaj powiedziano, ale przede wszystkim jak Bałtyk otwiera bramy dla aktywności. (…) Jak matki swe dzieci, powiedziała uczennica w konkursie poezji marynistycznej, nieistniejącej już, ale dla Polski morskiej, bardzo zasłużona Szkoła 33. im. Leonida Teligi."

Nagrody ufundowane przez Pana Ryszarda Ciężkiego odebrali:

- *Prezydent Miasta Rafał Bruski*
- *Zastępczyni Prezydenta Iwona Waszkiewicz*
- *Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska*

Ryszard Ciężki powiedział cyt. „Pochodzą ze stoczni w Bydgoszczy. One rodzą się w firmie, która nazywa się Nauta, w firmie, która dla naszych potrzeb wykonuje wiele ciekawych, interesujących spraw. Jeszcze raz jedno piękne słowo dla tych z Państwa: dziękuję."
Kierownik/Kurator Sekcji Dziedzictwa Lokalnego Muzeum Legend Szyperskich „Barka Lemara" Adam Gajewski powiedział cyt. „Dziękujemy również osobie, która przewodniczy, można powiedzieć, zarządza, jest naszym nawigatorem, Pani Dyrektor Miejskiego Centrum Kultury Marzenie Matowskiej, która też na Lemarze, a może docelowo i na Cercie w pewnych elementach przyjęła dar Pana Ryszarda Ciężkiego, który jest od tygodnia na stałej naszej ekspozycji, na którą bardzo serdecznie zapraszamy. Są to skarby Ligi Morskiej i Rzecznej. Rzeczywiście przepiękne artefakty, niepowtarzalne, między innymi dwa dzwony statków handlowych, noszących imię naszego miasta. W takim razie, Ryszardzie, ja pójdę po kolejną butelkę, a może Ty powiesz, kogo jeszcze masz na swojej liście."
Ryszard Ciężki powiedział cyt. „Proszę Państwa, że jesteśmy znad wody i do wody dążymy. Pani Dyrektor jest osobą, która potrafi wokół swojej idei zarazić innych. I tak, Park Polerów, jedyny na świecie tego typu Park Polerów, który jest w Bydgoszczy na nabrzeżu Urbanyi'ego, jedyny taki element, który zaznaczony jest z Panem Konserwatorem, bo niektórzy dziwią się dlaczego, jak może Konserwator być związany ze sprawami morza. Otóż siedząc kiedyś u Pana Konserwatora, wiele lat temu, w roku 2010, zrodził się pomysł, żeby powstał ten Park Polerów. Będziemy dbać o to, aby jak najwięcej śladów Bydgoszczy było związanych z wodą."

Nagrodę ufundowaną przez Pana Ryszarda Ciężkiego odebrała:

- *Dyrektorka Miejskiego Centrum Kultury Pani Marzena Matowska*

Kierownik/Kurator Sekcji Dziedzictwa Lokalnego Muzeum Legend Szyperskich „Barka Lemara" Adam Gajewski powiedział cyt. „Ostatnia rafandynka, to też bydgoskie słowo, żeby było, proszę Państwa, bardziej po bydgosku. Zapraszamy Pana Radnego Kazimierza Drozda."
Ryszard Ciężki powiedział cyt. „Z Panem Radnym jesteśmy związani nie tylko wodą, ale również siatkówką, innymi dziedzinami sportu. Proszę Państwa, niech młodzi szukają wiatru w żaglach tak jak ta piątka, która dzisiaj mogła być przeze mnie wyróżniona podziękowaniem za swoją działalność ligową. Kaziu."
Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękujemy bardzo. Szanowni Państwo, to teraz, Pan Ryszard Ciężki już głos zabrał, teraz czas na nawigatora. Proszę bardzo Panie Prezydencie."
Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Widzieliście, wszyscy widzieliśmy wspaniałego człowieka, który żyje ideą. Wiele tych idei i wiele misji Pan Ryszard Ciężki w życiu pełnił. Zgromadził wokół siebie wielu przyjaciół. Dzisiaj jest Liga Morska i Rzeczna, organizacja jakże związana z historią naszego miasta, i sukcesy, które on odnosił i zarażał innych tą ideą, wiemy dlaczego się tak rodzą i tak są, tak są przenoszone z pokolenia na pokolenie, bo każdy, kto z sercem przystępuje do jakiegokolwiek działania, angażuje się, zaraża innych i takie, taką chorobę już przenosimy później na siebie. Ja bardzo się cieszę, Panie Prezesie, że wyróżnienie i ja otrzymałem i także inni, myślę, nie wiem, czy będą chcieli jeszcze też zabrać głos, ale pozwolę sobie w imieniu wszystkich podziękować, bo to jest wielka przyjemność mieć z Panem kontakt, czerpać wiedzę, doświadczenie i właśnie ten zarazek, pozytywny zarazek, który roznosi chorobę umiłowania do wody, umiłowania do morza, umiłowania do rzeki, jakże tożsamych z Bydgoszczą. Ja, spoglądając na ten statek, tak jak Pan Prezes wspomniał, 11 lat, tak, akademickich i później zawodowych poświęciłem morzu i uważam, że przez morze powinien przejść każdy, bo morze, a szczególnie, jako nawigator, nawigator ma cel, musi do niego dotrzeć, ale mając kontakt z morzem, czujemy się momentami bezradni, uczymy się pokory, bo z morzem się nie wygra. Można tylko przetrwać niekiedy, ale też trzeba umieć i wiedzieć, jak to jest być w trudnych sytuacjach, liczyć na zespół, bo tylko w zespole można osiągnąć sukces, i uczy i pokory, ale uczy też i wytrwałości i wielu innych cech potrzebnych w życiu. Także, akurat ja w tym młodym wieku naście lat spędziłem i spoglądając na ten statek, cieszę się, niektórzy wiedzą, może niektórzy nie, bo mam w życiorysie i ostatni rejs Daru Pomorza i pierwszy rejs Daru Młodzieży, i wczoraj czy przedwczoraj słyszę, że będzie następca Daru Młodzieży budowany. Mam nadzieję, że też będę miał okazję przynajmniej postąpać po pokładzie. Także za to zaangażowanie, Panie Prezesie, za nawiązanie współpracy, bo dzisiaj pałeczkę, tutaj była też obecna Pani Dyrektor Marzena Matowska i jej zespół, przejmujemy pewną spuściznę i pewne zobowiązanie, ale wiem, że ona jest w doskonałych rękach, też w rękach osoby, która też zaraża innych swoim zaangażowaniem i swoją pasją.

I cieszę się, to co udało się na Lemarze już przez te wiele, wiele lat zrealizować, tylko będzie, poprzez tą bliższą więź z Ligą Morską i Rzeczną kontynuowane, jestem o to bardzo spokojny. Także bardzo dziękuję za wyróżnienie i w imieniu miasta, oby więcej mielibyśmy takich wspaniałych mieszkańców, takich diamentów, które dla Bydgoszczy wiele swojej, swojego zaangażowania, swojej energii, swojej empatii przekazują. Dziękuję bardzo jeszcze raz."

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękujemy bardzo. Wielkie brawa dla Pana Ryszarda Ciężkiego, dla Ligi Morskiej i Rzecznej w imieniu Rady Miasta Bydgoszczy."

Ryszard Ciężki powiedział cyt. „Proszę Państwa, moim pierwszym miejscem aktywności społecznej, było Koronowo. Natomiast chciałbym podać, że wówczas, ówcześni przedwojenni instruktorzy harcerscy, mnie, 13-latkowi, powierzono prowadzenie drużyny harcerskiej, drużyny harcerskiej. 13 lat. Dzisiaj boimy się młodych puścić daleko hen, bez opieki dorosłych. Dążmy do tego, żeby wszyscy mogli realizować się bez zaglądania się na niekorzystne trendy. Trendem dobrym jest pobyt dzisiaj, w tym świątecznym dniu, w tym świątecznym okresie. Tutaj są osoby, które mają za sobą popularyzację poprzez książkę. Książka jest dobrem, który jest wskazaniem, jak można, kiedy można dokonać cudów, gdy ma się aktyw tylu działaczy. Dziękuję."

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękujemy bardzo. Szanowni Państwo, mieliśmy już na sali sesyjnej muzykę, mieliśmy wodę, nie możemy świętować bez akcentu sportowego. Zapraszam Pana Prezesa Eugeniusza Nowaka, Prezesa Zarządu Kujawsko-Pomorskiego Związku Piłki Nożnej, i proszę o ten ostatni akcent urodzinowo - sportowy."

Prezesa Zarządu Kujawsko-Pomorskiego Związku Piłki Nożnej Eugeniusz Nowak powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo Radni, Szanowni Państwo Zgromadzeni. Proszę Państwa, 680 lat to wspaniały wiek miasta. Przez te 680 lat kilkadziesiąt pokoleń budowało to miasto, przyczyniało się do jego rozwoju. Myślę jednak, że najbardziej dynamiczny rozwój naszego miasta, mówię naszego, ponieważ jestem rodowitym Bydgoszczaninem i po mnie widać już, ile lat tutaj spędziłem i ile lat żyję. Nie widać? Może trochę.

Proszę Państwa, najbardziej dynamiczny rozwój nastąpił po odzyskaniu niepodległości. Myślę, że wówczas nastąpił ten taki rozwój architektoniczny, rozwój przemysłowy miasta, również rozwój miasta poprzez kulturę, poprzez naukę, ale również, proszę Państwa, oczywiście poprzez inne dziedziny życia, ale również poprzez sport. I tutaj, proszę Państwa, chciałbym tylko wymienić kilka klubów, a mianowicie Polonia - klub ponad 100-letni, Gwiazda - klub ponad 100-letni, i wymienię tylko dwa kluby trochę młodsze, ponieważ powstałe po II Wojnie Światowej, a mianowicie Zawisza, Chemik. Oczywiście są, jest wiele innych klubów, dużo młodszych, które również pracują dla dobrej promocji naszego miasta.

Proszę Państwa, ale w ten 100-letni okres, ponad 100-letni okres od odzyskania niepodległości, myślę, że mogę powiedzieć z dumą, że również wpisuje się nasz związek, Kujawsko-Pomorski Związek Piłki Nożnej, który w tym roku ma już 103. rocznicę swojego istnienia. Zdaję sobie sprawę, że Związek to nie klub, ale Związek jest organizatorem właśnie tego, co się dzieje w klubach, rozgrywek, dla młodzieży, dla oczywiście dorosłych. Proszę Państwa, my również staramy się, jako Związek, promować nasze miasto. Nasze miasto promujemy poprzez organizację szeregu imprez międzynarodowych, które miały miejsce, mówię o piłce nożnej, na Stadionie Zawiszy. Przypominam o meczach międzypaństwowych, już nie będę ich wymieniał, bo było ich kilkanaście w sumie, ale warto przypomnieć o dwóch wielkich imprezach, a mianowicie Mistrzostwa Europy U21 kilka lat temu odbyte, również Mistrzostwa Świata U20, które miały miejsce, w których część drużyn grała również w Bydgoszczy. Działo się to przy współpracy przede wszystkim z miastem, jako takim. Tutaj duże było zaangażowanie Urzędu Miejskiego, Polskiego Związku Piłki Nożnej. My również w swojej, że tak powiem, na miarę swoich możliwości współdziałaliśmy przy organizacji tych imprez. Ale, proszę Państwa, to nie wszystko. My, jako Związek Piłki Nożnej, żebyście też Państwo mieli też tą wiedzę, organizujemy wiele imprez międzynarodowych, oczywiście już w tej chwili nie rangi tej najwyższej, czyli na poziomie reprezentacji narodowej, a mianowicie z tego względu, że wybudowano w Polsce stadiony, które są, jakby do tego bardziej predysponowane. Natomiast organizujemy co roku praktycznie turnieje międzynarodowe i to w randze eliminacji do Mistrzostw Europy, czy U19 chłopców i dziewcząt, czy U17 również chłopców i dziewcząt. Niedaleko, jak za dwa tygodnie praktycznie, przepraszam, za trzy tygodnie organizujemy kolejny turniej międzynarodowy, w którym będą uczestniczyły zespoły Słowacji, Węgier, Finlandii i Polski. Myślę, że każdorazowo taka impreza daje duży, proszę Państwa, asumpt do tego, żeby promować nasze miasto. My, jako działacze, staramy się zawsze tym młodym ludziom, bo to są w kategoriach młodzieżowych te rozgrywki, staramy się im przekazać pewną, pewne informacje, informacje o Bydgoszczy, zachęcamy ich, żeby w dniach wolnych również, starały się zwiedzić Bydgoszcz, przynajmniej w tej takiej centralnej części, która jest naprawdę piękna, ewentualnie Leśny Park Kultury i Wypoczynku, który jest, też ewenementem w skali krajowej pod względem swojej wielkości, jeżeli chodzi o tereny zielone. Myślę, proszę Państwa, że ta nasza działalność jest, w miarę pożyteczna, nic więcej nie możemy zrobić, my nic nie zbudujemy, my nic nie wyprodukujemy, ale możemy sławić nasze miasto poprzez tego rodzaju imprezy. Ja bywam często na różnego rodzaju imprezach zagranicznych, czy krajowych i zagranicznych, i proszę mi wierzyć, i to nie mówię dlatego, że to przeze mnie przemawia jakiś patriotyzm lokalny, tylko przekonanie, że to jest, Bydgoszcz to jest fajne miasto, że warto w nim żyć, warto pracować i myślę, że warto przyczyniać się do rozwoju tego miasta.

Proszę Państwa, na pamiątkę, czy może w uznaniu tego jubileuszu i w uznaniu działalności Państwa przyczyniających się do rozwoju naszego pięknego miasta, chciałbym w imieniu Zarządu Kujawsko-Pomorskiego Związku Piłki Nożnej na ręce Pani Przewodniczącej dla Rady Miasta z życzeniami wręczyć okolicznościowy grawerton. Dziękuję.
Pozwolę sobie przeczytać może jeszcze, mam głos chyba dość donośny. *Z okazji 680-lecia Bydgoszczy składamy najserdeczniejsze życzenia dalszego rozwoju, pomyślności oraz dumy z pięknej historii. Niech kolejne lata przynoszą sukcesy i jedność miast, mieszkańców w budowie przyszłości naszego miasta.*
Proszę Państwa, i również mamy dla przedstawiciela i szefa władzy wykonawczej, Pana Prezydenta, podobnej treści grawerton, Panie Prezydencie, z oczekiwaniami, że dalej Pan będzie nas wspierał przy organizacji imprez, biorąc niektóre imprezy pod swój patronat, co nadaje im oczywiście fajną, wysoką rangę."

Okolicznościowy grawerton odebrała Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska i Prezydent Miasta Rafał Bruski.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Bardzo serdecznie dziękujemy. Pan Prezes Eugeniusz Nowak oraz Wiceprezes Michał Dołożenko, Kujawsko-Pomorski Zarząd Związku Piłki Nożnej. Oczywiście mieszkańcy sportem żyją, widzieliśmy to chociażby podczas ostatniego meczu piłki nożnej, ale wielu wydarzeń, i co mnie bardzo cieszy, coraz popularniejszego również sportu piłki nożnej wśród dziewcząt, więc za wszystkich trzymamy kciuki, ale myślę, że Panie Radne się ze mną zgodzą, że za zawodniczki, piłkarki w sposób szczególny.
Szanowni Państwo, i na zakończenie tej części urodzinowej zapraszam jeszcze Państwa Radnych do obejrzenia krótkiego filmu z okazji 680-lecia miasta Bydgoszczy.
Oczywiście, Panie Prezydencie, proszę."
Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Szanowni Państwo, ja ten film wczoraj obejrzałem. To jest swego rodzaju niespodzianka, będziemy chcieli też się promować. To jest film, który pokazuje historię naszego miasta, jak Państwo zobaczycie, ale wybiega w przyszłość poprzez technologię przygotowania tego filmu, a więc od razu mówimy, że to sztuczna inteligencja wygenerowała to. Ale to jednocześnie też pokazuje możliwości, które daje to narzędzie, i myślę, że od tego nie uciekniemy, jako ludzkość i kwestia mądrego oczywiście wykorzystania tego, tych możliwości, chociaż wiemy, że złe wykorzystanie niekiedy szybciej się rozprzestrzenia niż to dobre, ale, jako ciekawostkę, właśnie ten film chcielibyśmy pokazać."

Z powodu usterek technicznych Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przystąpiła do realizacji porządku obrad.

Ad. pkt 2

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska stwierdziła, że listę obecności podpisało 27 radnych, a więc Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji.

Ad. pkt 3

Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Radni zgłosili następujące kandydatury:
Marka Jeleniewskiego, Radosława Ginthera, Szymona Roga
Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Rada przegłosowała wyżej zgłoszone propozycje.
Wynik głosowania:
W.1 *25 głosów „za".*

Ad. pkt 4

Uchwalenie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że wpłynęła korespondencja od Radnego Pawła Siega, który w imieniu Klubu Radnych Bydgoskiej Prawicy wnosi o poszerzenie porządku obrad o następujące punkty:

- ✓ Informacja Prezydenta Miasta Bydgoszczy na temat aktualnego etapu sprawy dotyczącej sprzedaży nieruchomości przy Starym Rynku 18 w Bydgoszczy.
- ✓ Informacja Prezydenta Miasta Bydgoszczy na temat przygotowania miasta do pozyskania strategicznych inwestycji z sektora centrów danych, sztucznej inteligencji i wysokowydajnych usług obliczeniowych.

Kolejny wniosek Radnej Grażyny Szabelskiej w imieniu Klubu Radnych Bydgoskiej Prawicy wnosi o poszerzenie porządku obrad o następujący punkt:

- ✓ Informacja Prezydenta w sprawie efektów modernizacji instalacji mechaniczno-biologicznej obróbki odpadów komunalnych w celu likwidacji uciążliwego dla mieszkańców zapachu wydobywającego się z terenu Remondis S.A. w Bydgoszczy oraz planowanych dalszych działań w tej sprawie.

Wniosek Przewodniczącego Komisji Kultury i Nazewnictwa Radnego Roberta Kufla o wprowadzenie do porządku obrad:

- ✓ Projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Bydgoszczy. *(ul. Styczna)*

Radna Grażyna Szabelska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Panie Prezydencie, minuta ciszy, tak, dla sprawy smrodu Remondis. Spółka Remondis od lat obiecuje lokalnym mieszkańcom, że wskutek modernizacji technologii zlikwiduje uciążliwy fetor. Mimo szeregu podjętych do tej pory działań, wykonywanej modernizacji i hermetyzacji instalacji, dokuczliwy fetor nadal doskwiera mieszkańcom. To można potwierdzić w szeregu rozmowach, zarówno z radą osiedla, jak i samymi mieszkańcami. 17 lutego Marszałek Województwa poinformował Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, że wezwał Remondis do usunięcia naruszeń, naruszeń warunków pozwolenia zintegrowanego [...]”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Pani Radna, przepraszam, ale minuta na wniosek już upłynęła. Rozumiem, że Pani popiera swój wniosek.”

Radna Grażyna Szabelska powiedziała cyt. „To jest uzasadnienie z prośbą o poparcie tego punktu.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję. Prezydent Rafał Bruski, proszę.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. W związku z tym, że te wnioski wczoraj wpłynęły i, tak jak zawsze proszę, by chociaż 24 godziny dać nam na przygotowanie się, to jest, będziemy przygotowani w temacie sztucznej inteligencji, baz danych, Pani Prezes Edyta Wiwatowska będzie do dyspozycji Państwa i przedstawi tę informację o działaniach, które są podejmowane, bo przypomnę, że zachęcanie, promowanie gospodarcze jest właśnie przekazane i współfinansowane przez miasto - Bydgoszcz, właśnie Bydgoskiemu Parkowi Przemysłowo-Technologicznemu. Wcześniej była to agencja BARR, teraz te zadania zostały poszerzone Parku. W zakresie sprzedaży budynku przy ul. Stary Rynek 18 Pan Dyrektor Bereda dzisiaj ma punkt na razie zgodnie z tym, który leży przede mną porządkiem obrad 14 i 15. I w ramach, że tak powiem, albo oddzielnego punktu, nie ma problemu. Myślę, że po tych wystąpieniach, które będzie miał, to przedstawi. A odnośnie kwestii Remondisu i stanu działania, ale też dobrze pokazując, kto ma jakie kompetencje, i jakie ma władztwo w tym zakresie, bo tutaj już zostały wymienione, i firma, i Samorząd Województwa, i Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska. Pani Dyrektor Aleksandra Kowalska też będzie przygotowana, żeby tą sytuację przedstawić, jak na jakim jest etapie i co się dzieje w tym temacie. Także można, rekomenduję wprowadzenie do porządku obrad.”

Wnioski:

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *Informacji Prezydenta Miasta Bydgoszczy na temat aktualnego etapu sprawy dotyczącej sprzedaży nieruchomości przy Starym Rynku 18 w Bydgoszczy.*
  Wynik głosowania:
  W.2 *23 głosy „za", 1 głos „przeciw", brak głosów „wstrzymujących"*
  Wniosek został przyjęty.

Informacja Prezydenta Miasta Bydgoszczy na temat aktualnego etapu sprawy dotyczącej sprzedaży nieruchomości przy Starym Rynku 18 w Bydgoszczy, zostanie wprowadzona do porządku obrad w pkt 16 tj. po projekcie uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntowej zabudowanej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej w Bydgoszczy przy ul. Nad Wisłą 16.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *Informacji Prezydenta Miasta Bydgoszczy na temat przygotowania miasta do pozyskania strategicznych inwestycji z sektora centrów danych, sztucznej inteligencji i wysokowydajnych usług obliczeniowych.*
  Wynik głosowania:
  W.3 *23 głosy „za", brak głosów „przeciw", 1 głos „wstrzymujący"*
  Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *Informacji Prezydenta w sprawie efektów modernizacji instalacji mechaniczno-biologicznej obróbki odpadów komunalnych w celu likwidacji uciążliwego dla mieszkańców zapachu wydobywającego się z terenu Remondis S.A. w Bydgoszczy oraz planowanych dalszych działań w tej sprawie.*
  Wynik głosowania:
  W.4 *23 głosy „za", brak głosów „przeciw", 1 głos „wstrzymujący"*
  Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Bydgoszczy. (ul. Styczna)*
  Wynik głosowania:
  W.5 *25 głosów „za".*
  Wniosek został przyjęty.

Wyżej wymienione informacje i projekt uchwały zostanie wprowadzony do porządku obrad przed sprawozdaniem z działalności w okresie międzysesyjnym.

Pod głosowanie poddany został porządek obrad wraz ze zmianami.
Wynik głosowania:
W.6 *25 głosów „za”.*
Porządek obrad został przyjęty w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Uchwalenie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu Nr XXVIII z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 25 marca 2026 r.
6. Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2025.
7. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bydgoszczy za rok 2025 wraz z wykazem potrzeb.
8. Sprawozdanie z realizacji Programu Aktywności Lokalnej dla Miasta Bydgoszczy na lata 2018-2025 za rok 2025.
9. Sprawozdanie z realizacji „Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej dla Miasta Bydgoszczy na lata 2023-2027” za lata 2023-2025.
10. Projekt uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bydgoszczy do Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Bydgoszczy na kadencję 2026-2029.
11. Projekt uchwały w sprawie nadania statutu Teatrowi Polskiemu im. Hieronima Konieczki w Bydgoszczy.
12. Projekt uchwały w sprawie przyznania w roku 2026 dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy obiektach wpisanych do rejestru zabytków oraz jej wysokości.
13. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu usuwania azbestu.
14. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży części nieruchomości gruntowych niezabudowanych, stanowiących własność Miasta Bydgoszczy, położonych w Bydgoszczy przy ulicy Flisackiej.
15. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntowej zabudowanej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej w Bydgoszczy przy ul. Nad Wisłą 16.
16. Informacja Prezydenta Miasta Bydgoszczy na temat aktualnego etapu sprawy dotyczącej sprzedaży nieruchomości przy Starym Rynku 18 w Bydgoszczy.
17. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (4).
18. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2026 rok (4).
19. Odpowiedzi na pytania Radnych o realizacji inwestycji miejskich – stan za I kwartał 2026.

20. Informacja Prezydenta Miasta Bydgoszczy na temat przygotowania miasta do pozyskania strategicznych inwestycji z sektora centrów danych, sztucznej inteligencji i wysokowydajnych usług obliczeniowych.
21. Informacja Prezydenta w sprawie efektów modernizacji instalacji mechaniczno-biologicznej obróbki odpadów komunalnych w celu likwidacji uciążliwego dla mieszkańców zapachu wydobywającego się z terenu Remondis S.A. w Bydgoszczy oraz planowanych dalszych działań w tej sprawie.
22. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Bydgoszczy. *(ul. Styczna)*
23. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
24. Komunikaty.
25. Zakończenie sesji.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Jeszcze Prezydent Rafał Bruski, proszę."
Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, ja chciałbym, przepraszam, że tak tu się wciąłem, poinformować, że ok. 2 godziny nie będzie mnie tutaj na sesji i w ratuszu razem wspólnie z Panem Prezydentem Kozłowiczem udajemy się do jednego z bydgoskich zakładów zbrojeniowych. W obecności Wicepremiera będzie podpisywana gigantyczna umowa dot. wojskowości i dlatego też proszę wybaczyć, jakby był bardzo, mam nadzieję, ci, którzy będą mnie reprezentować, dadzą radę. Jak nie, to bardzo bym prosił, żeby wtedy jakąś przerwę i zdążę dotrzeć. Także tylko o tyle. Resztę to w mediach pewnie Państwo się dowiecie. Dziękuję."

Ad. pkt 5

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że Protokół Nr XXVIII z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 25 marca 2026 r. był udostępniony radnym w Internetowym Asystencie Radnego. Nie zgłoszono uwag i wniosków.

Przyjęcie wyżej wymienionego Protokołu zostało poddane pod głosowanie.
Wynik głosowania:
W.7 *18 głosów „za", brak głosów „przeciw", 7 głosów „wstrzymujących".*
Protokół został przyjęty.

Ad. pkt 6

Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2025.

Dyrektorka Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska powiedziała cyt. „Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni, obowiązek przedstawienia oceny zasobów pomocy społecznej wynika z art. 16a ustawy o pomocy społecznej. Jest to dokument przygotowany przez Miejski Ośrodek za pośrednictwem systemu centralnej aplikacji statystycznej Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej. Dane umożliwiają analizowanie, monitorowanie występowania problemów społecznych oraz planowanie działań w obszarze usług społecznych. Jesteśmy pośrednikiem zbierania danych. Dane trafiają do Urzędu Wojewódzkiego i za pośrednictwem Urzędu Wojewódzkiego do Ministerstwa. Dziękuję bardzo."

Ad. pkt 7

Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bydgoszczy za rok 2025 wraz z wykazem potrzeb.

Dyrektorka Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska powiedziała cyt. „Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni, sprawozdanie obejmuje wszelkie działania, które realizowaliśmy w ubiegłym roku w Miejskim Ośrodku. Wynikają one głównie z ustawy o pomocy społecznej, z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej, ustawie o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz innych ustaw. Obejmują również nasze dodatkowe działania, tj. dot. realizacji programów rządowych i projektów ze środków Unii Europejskiej. Łączny budżet w ubiegłym roku wynosił 171 mln 565 241 zł. Wykonanie budżetu 99% i główne zadania, które będziemy realizować w tym roku, czyli ten wykaz potrzeb, to jest intensywne działania opiekuńcze, i aktywizacyjne dla osób w wieku senioralnym. Będziemy w dalszym ciągu skupiać się na promowaniu pieczy zastępczej w celu pozyskania kandydatów do prowadzenia rodzinnych domów dziecka i zawodowych rodzin zastępczych. Będziemy oczywiście wspierać finansowo mieszkańców o najniższych dochodach. Skupimy się na dożywieniu dzieci, młodzieży i osób dorosłych, głównie osób niepełnosprawnych, i osób w podeszłym wieku. Będziemy również prowadzić specjalistyczne poradnictwo prawne, rodzinne i psychologiczne i będziemy doskonalić system z pomocy i wsparcia osobom, które doznają przemocy domowej. Dziękuję bardzo."

Radna Grażyna Szabelska powiedziała cyt. „Pani Dyrektor, w tych sprawach, jak i we wcześniejszym sprawozdaniu, w czasie którego nie zdążyłam niestety zabrać głosu, ale to już traktuję łącznie, bo również łącznie te sprawozdania były bardzo szczegółowo omawiane podczas Komisji Rodziny, Polityki Społecznej i Zdrowotnej.

I chciałam z tego miejsca podziękować Pani Dyrektor oraz wszystkim pracownikom, w tym pracownikom socjalnym, pracownikom, asystentom, asystentów rodzinnych, jak i wszystkich innych osób, które stanowią ten team pracy społecznej, tak już szeroko ujmujący, w dziedzinach trudnych, w dziedzinach, w których pracując grozi Państwu wypalenie zawodowe z przyczyn niedofinansowania tego, tego całego obszaru, którym się zajmujecie, jak również trudności związanych z uzyskiwanymi efektami, co jest nie Waszą winą, ale winą zmian, przemian kulturowych, przemian bardzo szerokich, które przyczyniają się do tego, że Wasz zawód jest jednym z najtrudniejszych zawodów w obszarze życia społecznego. Tak, myślę, że to nie jest tutaj nadwyrężenie, tak powiedzieć. Jednocześnie jesteście Państwo jako grupa niedoceniani finansowo w takim aspekcie, że po prostu za mało Państwo zarabiacie w porównaniu do tego, jakie serce, jaki wysiłek musicie włożyć w to, żeby wykonać swoje zawodowe obowiązki. Część z tego, co robicie, realizujecie poza właściwie zawodowymi obowiązkami. Jest to, jest to taka specyfika. Po prostu bez tego, bez takiego podejścia nie da się być pracownikiem socjalnym, nie da się być asystentem rodzinnym, nie da się pracować w przestrzeni społecznej. I widzimy to jako Komisja Rodziny. Myślę, że Radni również, którzy się interesują tą przestrzenią, którą Pani Dyrektor dyryguje, nawiguje, już dzisiaj posługując się tą nomenklaturą nawigacji, doceniamy i proszę przekazać serdeczne podziękowania dla wszystkich pracowników, którzy do tego się przyczyniają. Oczywiście wiele mogłoby być pytań i wiele do wyjaśnienia, wiele, wiele żądań można powiedzieć finansowych szczególnie, ale o tym bardzo szczegółowo mówimy na komisjach. To są ważne przestrzenie, tak jak opieka senioralna, tak jak ta piecza zastępcza, która jest bolączką, co nie tylko Bydgoszczy, wszystkich samorządów, tak jak przemoc, o której dzisiaj jeszcze będziemy mówić. Dziękuję bardzo jeszcze raz w imieniu swoim, Komisji i innych Radnych.”

Zastępczyni Prezydenta Anna Mackiewicz powiedziała cyt. „Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Pani Dyrektor, Pani Przewodnicząca. Bardzo poproszę, aby te słowa, które przed chwileczką skierowała Pani na ręce Pani Dyrektor w kierunku pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, zaadresować również do realizatorów tych zadań, czyli 2 innych jednostek, to znaczy Zespołu Domów Pomocy i Ośrodków Wsparcia oraz Bydgoskiego Zespołu Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych. To są te 2 jednostki, takie powiedzmy to wykonawcze w zakresie pieczy i w zakresie opieki, głównie nad osobami w wieku starszym, i z problemami.

Jeżeli Pani Przewodnicząca pozwoli, to przekażemy również z Panią Dyrektor na ręce 2 pozostałych Dyrektorek również te, te podziękowania. Nie ogólnie, bo tu reprezentuje Pani Dyrektor Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, tak? Czyli rozumiem, że te zadania u nas jakby wykonuje pod oczywiście czujnym okiem MOPS-u, wykonują aż 3 jednostki. Dziękuję.”

Ad. pkt 8

Sprawozdanie z realizacji Programu Aktywności Lokalnej dla Miasta Bydgoszczy na lata 2018-2025 za rok 2025.

Dyrektorka Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska powiedziała cyt. „Ja jeszcze pozwolę sobie bardzo serdecznie podziękować w imieniu pracowników, głównie, że zostali docenieni i przekażę oczywiście. Dziękuję bardzo.
Sprawozdanie z realizacji programu aktywności lokalnej. Główne cele tego programu to jest zapobieganie alienacji osób i rodzin poprzez wyrównywanie szans życiowych, organizacja działań środowiskowych, które są oparte na współdziałaniu mieszkańców, i różnych instytucji w danym obszarze, wskazywanie wzorców społecznych, prawidłowych postaw, i zwiększenie aktywności grup, które są zagrożone wykluczeniem społecznym, i ich edukacja. Te działania, tak jak w sprawozdaniu zostało opisane, wykonuje 6 naszych działów pomocy środowiskowej na obszarze miasta oraz dział wsparcia rodziny i działania te uświadamiają możliwość oraz potrzebę lepszej jakości życia przez współpracę i przez integrację społeczną. Dziękuję bardzo.”

Ad. pkt 9

Sprawozdanie z realizacji „Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej dla Miasta Bydgoszczy na lata 2023-2027” za lata 2023-2025.

Przewodniczący Zespołu Interdyscyplinarnego Rafał Zwoliński powiedział cyt. „Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, mam przyjemność przedstawić Państwu sprawozdanie częściowe z programu, który jest przyjęty uchwałą na lata 2023-2027, a chciałbym się skupić na latach 2023-2025. Jak Szanowni Państwo dostali materiał, jeśli chodzi o sprawozdanie, w podstawowych takich elementach, które dotyczyły naszych działań, były to przede wszystkim działania skierowane na profilaktykę. Profilaktykę skierowaną przede wszystkim na przeciwdziałanie przemocy, ale też skupioną na osobach młodych, na uczniach, na studentach, a także na osobach starszych, tak zwanych seniorach. Dodatkowo to, co udało się zrobić jeszcze w tym okresie, udało się otworzyć tak zwany SOW, czyli Specjalistyczny Ośrodek Wsparcia osób, które są poddawane przemocy. I jest to bardzo istotny element na punkcie, na naszej mapie, że tak powiem, osób, które doświadczają tej przemocy, dlatego że właśnie w tym punkcie skierowana jest przede wszystkim pomoc psychologiczna, jest wsparcie dot. tego, że osoby, które mają problemy w swoich rodzinach, mogą tam przebywać razem z dziećmi. Dodatkowo to, co jest też istotne, to jest to, że prowadzimy również działania, które są skierowane na osoby, które stosują taką przemoc.

W związku z tym na terenie Miasta Bydgoszczy mamy tak zwane programy korekcyjne, gdzie osoby, które tam uczestniczą, przede wszystkim zaczynają mieć tą świadomość i zaczynają, wprowadzać tzw. korekcję w swoje zachowania przemocowe. To, co jest też istotne, to jest kwestia najważniejsza, można powiedzieć, jeśli chodzi o pomoc, to są tak zwane niebieskie karty, czyli procedura, która jest skierowana na rodziny, gdzie ta przemoc domowa występuje. Przy tej okazji chciałbym przede wszystkim powiedzieć, że niebieska karta to nie jest żadna karta prawna, żadna karta, gdzie jest skojarzona z sądem, dlatego że procedura nie jest zupełnie karna, tylko to jest procedura pomocowa. I tutaj z całą stanowczością chciałbym podkreślać na każdym kroku, że jest to pomoc, pomoc rodzinom, gdzie występuje przemoc. Jeszcze jedna rzecz, która według nas jest bardzo istotna, że niebieska karta to jest tylko i wyłącznie nazwa, natomiast za tym, za tą nazwą stoją rodziny, rodziny, gdzie jest przemoc, gdzie jest problem, i gdzie sobie najczęściej takie osoby nie potrafią same poradzić. W związku z tym w momencie uruchomienia takiej karty, takiej pomocy, największą, naprawdę największą pomoc świadczą pracownicy socjalni oraz policjanci, którzy pomagają bezpośrednio tym osobom, będąc w grupach diagnostyczno-pomocowych, które są tworzone przez Przewodniczącego Zespołu Interdyscyplinarnego. Jeżeli byśmy sobie jeszcze mieli teraz uświadomić, ile to jest pracy, ile osób, ile wyrzeczeń i ile tak naprawdę poświęcają czasu te osoby, to jeżeli w Bydgoszczy mamy rocznie ok. 500, trochę więcej tych niebieskich kart, które się rozpoczynają, ale są też karty z zeszłego roku, które jeszcze trwają, więc tak naprawdę działania pomocowe przez cały czas są, a w każdej takiej niebieskiej karcie jest stworzona grupa diagnostyczno-pomocowa, czyli przynajmniej 2 osoby, czasami 3, 4, w zależności od potrzeb wspomagania dodatkowymi specjalistami, to już w tym momencie mamy do czynienia, oczywiście szacunkowo, bo to się, te osoby się powtarzają, jeśli chodzi o pracowników socjalnych i policjantów, ale szacunkowo to już jest ponad tysiąc osób, jakbyśmy mieli tak bardzo tylko i wyłącznie z czystej statystyki określać. W związku z tym rzeczywiście chciałbym podkreślić, że to jest bardzo trudna sprawa, dlatego że jak Państwo pewnie się domyślacie, samo zjawisko przemocy jest trudne, a pomoc osobom, które są poddawane takiej przemocy, pomoc również tym osobom, które tą przemoc stosują, jest niezwykle trudna, dlatego że rzeczywiście każdą sprawę należy traktować indywidualnie.

To, co jest jeszcze bardzo istotne, to jest to, że naprawdę wspomaganie pracowników socjalnych i policjantów szkoleniami, tym, żeby oni wiedzieli, w jaki sposób mogą w różnych sytuacjach się zachować, a często tak naprawdę muszą być też psychoterapeutą. Oczywiście nim nie są, ale tak naprawdę muszą mieć różnego rodzaju umiejętności, które dla nich są istotne, są niezbędne tak naprawdę. W związku z tym staramy się jak najwięcej szkoleń, jak najwięcej szkoleń organizować, aczkolwiek zawsze każda dodatkowa pomoc jest niezbędna.

W związku z tym chciałbym przy tej okazji jeszcze raz powiedzieć, że to jest procedura pomocowa, gdzie świadczymy pomoc, a nie procedura karna, gdzie często osoby mają takie problemy, żeby zgłosić, żeby powiedzieć o tym, dlatego że sobie kojarzą, że to już od razu wchodzi w rachubę sąd, a tak naprawdę chodzi o to, żeby takiej rodzinie pomóc."

Radny Jędrzej Gralik powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca, Pani Prezydent, ja chciałem tylko podziękować Panu za udział w Komisji i za to, że Pan, że tak powiem, ten problem rozczłonkował na części pierwsze, ale chciałem również poinformować, że na komisji właśnie pojawiła się Izba Lekarska, która będzie, znaczy mamy nadzieję, że dojdzie tutaj do współpracy, tak zadeklarowali, także bardzo cieszymy się, że ten Zespół Interdyscyplinarny, tak jakbyśmy go określili, się rozrasta, no i trzymamy kciuki za to, żeby tych interwencji przede wszystkim było jak najmniej, jak najmniej, dlatego żeby była jak najmniejsza potrzeba."

Radna Grażyna Szabelska powiedziała cyt. „Również zacznę od podziękowań, ponieważ moje podziękowania do Pani Dyrektor obejmowały też ten obszar zajmowania się i przeciwdziałania przemocy domowej, to jest w sposób oczywisty, bo wiadomo, że pracownicy socjalni, asystenci rodzinni współpracują ściśle też z Komisją Interdyscyplinarną i Państwo tutaj, w sposób oczywisty jesteście w pełnej łączności, i razem przeciwdziałacie przemocy domowej, także również na ręce Pana Przewodniczącego dla całej Komisji Interdyscyplinarnej podziękowania.

Wybrzmiało na naszej komisji rzeczywiście takie, taka refleksja, że te dane, które w sposób skrupulatny Pan Przewodniczący i Komisja przekazuje Radnym, one obrazują również takie zjawisko jak lepsze, bardziej specjalistyczne, coraz bardziej specjalistyczne. Ono nigdy nie jest doskonałe, bo dopóki będzie przemoc, to zawsze możemy wiele jeszcze zrobić i wiele sobie jako społeczeństwo również mieć do zarzucenia, że nie reagujemy wystarczająco dobrze, nie reagujemy wystarczająco szybko. Niemniej te dane obrazują, że ta diagnostyka jest coraz lepsza, bo jest coraz więcej w tabeli, w zestawieniach ofiar przemocy domowej, co oznacza dobrą diagnozę, ale też oznacza, że ta przemoc się nie zmniejsza. Bo pytanie, które zadałam Panu Przewodniczącemu na komisji, może Pan Dyrektor rozwinie tą kwestię, bo ona jest może interesująca dla, dla niektórych Radnych. Dlaczego dane wskazują na to, że jest więcej ofiar przemocy, a mamy nadzieję, że tej przemocy nie jest coraz więcej? Bo to jest tak, to jest takie ciekawe, co rzuca się, jak się ktoś analizuje i wczyta się w dane liczbowe? Jakby mogłam prosić o taki komentarz do tego."

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Mam nadzieję, że to wynika między innymi z większej świadomości ofiar przemocy i reakcji otoczenia, ale oczywiście Panie Dyrektorze, proszę o przedstawienie, udzielenie odpowiedzi."

Przewodniczący Zespołu Interdyscyplinarnego Rafał Zwoliński powiedział cyt. „Jestem Przewodniczącym Zespołu. Szanowni Państwo, jeśli chodzi o kwestię danych, to rzeczywiście ten trop, myślę, o którym tutaj Pani Przewodnicząca powiedziała, że rzeczywiście mamy coraz więcej, jeśli chodzi o statystyki, informacji o tym, że jest przemoc, np. przemoc wobec dzieci, bo tutaj właściwie chyba o tym głównie rozmawialiśmy. I to, co jest, i rzuca się, że tak powiem, też w oczy, że opieka, czy tak naprawdę kwestie związane z przeciwdziałaniem przemocy wobec dzieci są bardzo mocno w tej chwili nagłaśniane, jest bardzo wiele informacji, jest bardzo wiele edukacji i de facto coraz częściej osoby, gdzie widzą, że jakaś sytuacja ma miejsce, zgłaszają. Więc tak naprawdę tej zgłaszalności jest dużo więcej, co za tym idzie, to jest może brzydkie słowo, ale wykrywalność tych zdarzeń też się zwiększa. I jakbyśmy teraz mieli do tego podchodzić pod kątem tego, czy rzeczywiście jest więcej tej przemocy, możliwe, że jest tyle samo, tylko że tak naprawdę albo, i mniej, natomiast wykrywalność jest dużo, dużo większa.
Ja jeszcze przy tej okazji tylko chciałbym nakreślić ponownie tych pracowników socjalnych, bo rzeczywiście pracownicy socjalni oprócz swojej tej nominalnej pracy, o której wszyscy wiemy, mają jednak ten dodatkowy element związany z trudnościami przeciwdziałania przemocy. A jeszcze dodatkowo jest tak, że osoby, które pracują w Zespołach Interdyscyplinarnych, to też są tak naprawdę osoby, które są, można powiedzieć, troszeczkę fanatykami, bo pracują tam w ramach swoich godzin pracy, to nie ma dodatkowych opłat itd., to są osoby, które się kształcą i chcą tam pracować. Dlatego jest to też chyba kwestia tego, że Zespół Interdyscyplinarny musi posiadać takie osoby, które rzeczywiście chcą działać i chcą, że tak powiem, rzeczywiście funkcjonować w taki sposób dla mieszkańców czy dla osób, gdzie już są te problemy.”

Ad. pkt 10

Projekt uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bydgoszczy do Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Bydgoszczy na kadencję 2026-2029.

Dyrektorka Biura Aktywność Społecznej Dorota Glaza powiedziała cyt. „Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni, Panie Prezydent, przedkładana uchwała ma charakter porządkowy, wynika z obowiązujących przepisów prawa i z wcześniejszej uchwały Rady Miasta, którą podjęliście Państwo na poprzednim posiedzeniu Rady Miasta dot. zasad funkcjonowania Rady Działalności Pożytku Publicznego. W związku z tym, że kadencja obecnej Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Bydgoszczy upływa 10 lipca, konieczne jest wyłonienie 4 przedstawicieli Rady Miasta do składu tejże Rady.

Podjęcie tej uchwały umożliwi Prezydentowi Miasta powołanie nowej Rady i zapewni ciągłość jej działania, co istotne jest dla współpracy Miasta Bydgoszczy z organizacjami pozarządowymi. W związku z tym proszę o podjęcie uchwały."
Radny Jędrzej Gralik powiedział cyt. „Szanowna Pani Przewodnicząca, Pani Prezydent, jako członek Klubu Bydgoskiej Prawicy zgłaszam Radnego Pawła Bokieja. Pan Radny Bokiej uczestniczył w tej Radzie w ostatnim czasie, działał bardzo prężnie. Praca w tej komisji bardzo mu się spodobała i dlatego wnioskujemy o to, żeby mógł uczestniczyć dalej. Dziękuję."
Radny Jakub Mikołajczak powiedział cyt. „Szanowna Pani Przewodnicząca, jeżeli Klub Bydgoskiej Prawicy tak doświadczonego w tym ciele zawodnika zgłosił, to mi nie pozostaje nic, tylko zgłosić również doświadczonych członków, którzy w poprzedniej kadencji reprezentowali Wysoką Radę, czyli zgłaszam w imieniu Klubu Koalicji Obywatelskiej Nowej Lewicy oraz Radnych niezależnych. Zgłaszam Panią Radną Izabelę Nowicką, Pana Radnego Janusza Czwojdę i Pana Radnego Tomasza Hoppę."
Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że Komisja Kultury i Nazewnictwa przedstawiony projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie – *5 głosów „za", brak głosów „przeciw", 3 głosy „wstrzymujące"*.
Powiedziała cyt. „Szanowni Państwo, tryb głosowania z opinią prawną znajduje się w Internetowym Asystencie Radnego. Jeśli Pan Radny chce zagłosować, bierze udział w głosowaniu, korzystając z panelu do głosowania jak zawsze. Panie Radny, ma Pan przed sobą zapewne uchwałę. Proponuję zajrzeć. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania."

Pod głosowanie poddano kandydaturę *Radnego Pawła Bokieja* do Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Bydgoszczy na kadencję 2026-2029.
Wynik głosowania:
W.8 *21 głosów „za", 1 głos „przeciw", brak głosów „wstrzymujących"*.

Pod głosowanie poddano kandydaturę *Radnej Izabeli Nowickiej* do Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Bydgoszczy na kadencję 2026-2029.
Wynik głosowania:
W.9 *23 głosy „za"*.

Pod głosowanie poddano kandydaturę *Radnego Janusza Czwojdy* do Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Bydgoszczy na kadencję 2026-2029.
Wynik głosowania:
W.10 *22 głosy „za"*.

Pod głosowanie poddano kandydaturę *Radnego Tomasza Hoppe* do Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Bydgoszczy na kadencję 2026-2029.
Wynik głosowania:
W.11 *24 głosy „za"*.

Największą liczbę głosów „za” uzyskały kandydatury: Radnego Tomasza Hoppe, Radnej Izabeli Nowickiej, Radnego Janusza Czwojdy, Radnego Pawła Bokieja. Osoby zostaną powołane w skład Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Bydgoszczy na kadencję 2026-2029.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz ze wskazanym składem osobowym:
Wynik głosowania:
W.12 *24 głosy „za”.*
Uchwała została podjęta i oznaczona **XXX/455/2026**

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Bardzo gratuluję osobom wybranym do Rady i życzę owocnej współpracy.”

Ad. pkt 11

Projekt uchwały w sprawie nadania statutu Teatrowi Polskiemu im. Hieronima Konieczki w Bydgoszczy.

Dyrektor Teatru Polskiego im. Hieronima Beniamin Bukowski powiedział cyt. „Szanowna Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, dzień dobry. Bardzo cieszę się, że są Państwo dzisiaj z nami i że ponadpartyjnie czuję jest olbrzymie wsparcie dla instytucji kultury w Bydgoszczy. Chciałbym przedstawić, prezentowany projekt uchwały przewiduje zmianę statutu Teatru Polskiego im. Hieronima Konieczki w Bydgoszczy. Obecny statut Teatru został przyjęty uchwałą nr XXXVIII/809/13 z roku 2013 i wymaga aktualizacji zarówno z uwagi na zmiany w obowiązujących przepisach prawnych, jak i z powodu przyjęcia przez instytucję nowych zadań do realizacji.
Zacznę od tych prostszych zmian wynikających ze zmian w prawie, głównie z uwagi na orzecznictwo sądu i obejmuje to cztery obszary. Po pierwsze, wyraźnie określony katalog źródeł finansowania. Nie można już stosować zapisu z innych źródeł, dlatego musieliśmy doszczegółowić ten obszar.
A po drugie, określono ciało doradcze w postaci Rady Artystycznej i jej zasady jej funkcjonowania. Liczba i zasady funkcjonowania muszą być wyraźnie określone zgodnie z orzecznictwem.
Oraz po trzecie, rozszerzono katalog możliwej działalności gospodarczej, ponieważ musi on być, tak jak już wcześniej wspomniałem, uszczegółowiony.
A poza tym doprecyzowano kwestię związaną z trybem powoływania dyrektora jako tryb konkursowy, ponieważ tego również wymaga ustawa i orzecznictwo. Nie można już doszczegóławiać go takim zapisem ogólnym, że ma być to zgodne z obowiązującymi przepisami prawa.

Natomiast do tych zmian, które nie wynikają bezpośrednio z orzecznictwa, należą trzy zagadnienia. Po pierwsze, utworzenie drugiego stanowiska zastępcy dyrektora. Tego typu rozwiązanie, gdzie dyrektor jest wspierany przez minimum dwoje zastępców, jest standardem w wielu podobnych instytucjach artystycznych w kraju. A również warto wspomnieć, że w Bydgoszczy, w Teatrze Kameralnym im. Wandy Rucińskiej. Umożliwia to sprawną delegację obowiązków finansowych, administracyjnych i artystycznych pomiędzy poszczególnych zastępców, a tym samym zdecydowanie usprawnia funkcjonowanie instytucji, i przekłada się na sukces artystyczny oraz wzrost zadowolenia odbiorców. Teatr Polski, podobnie jak inne uznane teatry dramatyczne w Polsce, jest pełnowymiarową instytucją artystyczną o złożonej strukturze organizacyjnej, która wymaga stałej koordynacji procesów zarządczych w zakresie działalności merytorycznej, finansowej oraz administracyjnej. Ponadto dokonanie zmiany w statucie umożliwiającej powołanie drugiego zastępcy dyrektora jest zasadne, zwłaszcza w obliczu bliskiego uruchomienia po modernizacji siedziby głównej. Obszar drugi dotyczy dodania do zakresu działalności obowiązku polegającego na udostępnianiu przestrzeni teatralnej na potrzeby niezależnych projektów artystycznych. Przekazany Teatrowi Polskiemu budynek dawnego kasyna stanie się docelowo przestrzenią dostępną dla wszelkich form teatralnych, zwłaszcza teatrów alternatywnych i offowych. O utworzenie takiego Centrum Teatrów Alternatywnych od dawna apelowały środowiska bydgoskie zrzeszające twórców z teatrów nieinstytucjonalnych. I po trzecie, dodajemy zapis o organizacji Międzynarodowego Konkursu Dramatycznego, aby zapewnić kontynuację bardzo dobrze przyjętej Międzynarodowej Nagrody Dramaturgicznej Miasta Bydgoszczy Aurora, która stanowi wizytówkę Bydgoszczy promującą nasz teatr na arenie nie tylko polskiej, ale międzynarodowej. Dziękuję."

Radny Paweł Sieg powiedział cyt. „Ja mam dwa pytania odnośnie właśnie tego statutu i tych nowych możliwości, które on też wnosi. Po pierwsze, dwóch zastępców dyrektora. Jaki będzie roczny koszt utrzymania tego stanowiska oraz jakie będą dokładnie kompetencje tej osoby?

I drugie pytanie też dotyczące statutu, bo tutaj w statucie jest napisane, że jest możliwość wynajęcia, udostępnienia przestrzeni teatralnej podmiotom zewnętrznym i czy istnieje, bądź czy będzie stworzony taki jeden spójny cennik wynajmu tych sal, żeby mieszkańcy wiedzieli, czy tu nie ma żadnej uznaniowości, i czy to faktycznie przynosi jakieś realne dochody? Dziękuję."

Radny Robert Kufel powiedział cyt. „Panie Dyrektorze, sama rozbudowa dot. funkcjonowania Teatru Polskiego oraz dodatkowego zakresu obowiązków naturalnie wiąże się z poszerzeniem spektrum i Pana działalności. Życzę Panu powodzenia i dużej skuteczności w przypadku poszerzonej działalności Teatru Polskiego. I cała Komisja Kultury również będzie w tym uczestniczyć. Jesteśmy z Panem sercem i na każdym etapie rozwoju. Powodzenia."

Dyrektor Teatru Polskiego im. Hieronima Beniamin Bukowski powiedział cyt. „Pozwolę sobie odwrócić kolejność odpowiadania na pytanie, ponieważ głos Pana Przewodniczącego łatwo podsumować jednym słowem. Dziękuję. Natomiast odpowiadając na Pańskie pytania, za które również jestem bardzo wdzięczny, odnośnie pytania pierwszego, jeżeli chodzi o koszt, to pozwolę sobie ustosunkować się na piśmie, ponieważ muszę to sprawdzić i taką informację pozwolę sobie przekazać w jak najszybszym czasie. Nie mam tych wyliczeń przy sobie. Natomiast mogę zagwarantować, że w perspektywie jakby wydatków instytucji jest to stosunkowo niewielka kwota. Jeżeli chodzi o podział kompetencji, wzorujemy się na rozwiązaniu, które funkcjonuje w większości teatrów instytucjonalnych w Polsce. Akurat nie Teatru Kameralnego, ale myślę, że mogę strzelać, że około 90% instytucji teatralnych funkcjonuje właśnie w takim trybie. Jedna osoba to będzie właśnie zastępczyni ds. programowych. W obecnej kadencji jest to Sandra Lewandowska, która już sprawuje tę funkcję, natomiast okazało się, że musiała ponad swoje kompetencje przechwycić wiele obowiązków związanych z modernizacją sceny. Natomiast drugi zastępca bądź zastępczyni wyłoniony w trybie otwartego naboru będzie zajmował się sprawami administracyjnymi."

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Rusielewicz poinformowała, że Komisja Kultury i Nazewnictwa przedstawiony projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie – *7 głosów „za".*

Dyrektor Teatru Polskiego im. Hieronima Beniamin Bukowski powiedział cyt. „Jeszcze było drugie pytanie, na które, przepraszam, nie odpowiedziałem. Dotyczące cennika. Więc to będzie dookreślone, ponieważ nie mogliśmy zgodnie z prawem zawrzeć tych regulacji w statucie. Powołamy oddzielny regulamin. W założeniu będziemy starali się o to, żeby inicjatywy prowadzone przez NGO-sy, stowarzyszenia znalazły u nas przestrzeń za darmo i żeby obowiązywał regulamin i harmonogram, który dookreśla to, żeby inicjatywy o ważnej roli społecznej i kulturalnej mogły działać u nas bez dodatkowych kosztów. Natomiast regulamin dookreśli to, jak na zasadach komercyjnych dla podmiotów prywatnych to będzie funkcjonowało, również z korzyścią pozwalającą finansować działanie tej przestrzeni."

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Rusielewicz powiedziała cyt. „Jeszcze raz dziękuję, Panie Dyrektorze. I przyznam, że ostatnio, kiedy mieliśmy posiedzenie Komisji Kultury, mieliśmy okazję obserwować, jak z próby wychodzą osoby ze szczególnym problemem w nawiązywaniu kontaktów. Także o to, że będzie się dobrze działo w Teatrze, możemy być pewni i bardzo trzymamy kciuki za to, żeby ta działalność się rozszerzała, i żebyście Państwo służyli Bydgoszczy jak najlepiej. Dziękuję ślicznie."

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.
Wynik głosowania:
W.13 *21 głosów „za”.*
Uchwała została podjęta i oznaczona **XXX/456/2026**

Ad. pkt 12

Projekt uchwały w sprawie przyznania w roku 2026 dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy obiektach wpisanych do rejestru zabytków oraz jej wysokości.

Miejski Konserwator Zabytków Sławomir Marcysiak powiedział cyt. „Dzień dobry Państwu. Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni. W imieniu Pana Prezydenta mam przyjemność złożyć kolejny projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji do prac konserwatorskich, robót budowlanych, prac restauratorskich w roku 2026 oraz jej wysokości. Oczywiście ta uchwała jest procedowana na podstawie 81. art. ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, który daje możliwość samorządom lokalnym przyznawania takich dotacji dla obiektów, które są wpisane do rejestru zabytków. Stosowną uchwałę, na podstawie której możemy udzielać tej dotacji, również Rada Miasta Bydgoszczy podjęła w roku 2005 i tam określiła zasady udzielania tych dotacji. W roku bieżącym, czyli w 2026, do 15 lutego złożono w Biurze Konserwatora Zabytków 33 wnioski o dotacje. Są to prace o w przeróżnym zakresie, w przeróżnym charakterze, ale wszystkie dot. naszego krajobrazu, czy bydgoskiego krajobrazu kulturowego. Dlatego też te wnioski były bardzo starannie procedowane. W bieżącym roku w budżecie miasta zabezpieczono 1 mln zł na te dotacje i pozwoliliśmy sobie je rozdzielić w następujący sposób.
Państwo mają w załączniku propozycje Prezydenta. I tak, dotacje chcielibyśmy udzielić na remont kamienicy przy ul. Podgórnej 5. Jest to jedna i prawie jedyny obiekt o takim charakterystycznym i wyjątkowym programie dekoracyjnym, który jest stylizowany na art déco. Jest to bardzo interesujący obiekt, również z perspektywy historycznej, ponieważ w tym obiekcie mieszkał Pan Chechliński, który miał przed wojną tam, właśnie w tej kamienicy, sklep, salon meblarski, który był bardzo słynny na całą Polskę. To była bardzo, bardzo cenna i bardzo głośna fabryka mebli. Chcemy udzielić tej dotacji na remont elewacji i elewacji bocznej, widocznej od ul. Grudziądzkiej, i elewacji frontowej, takiej bardzo charakterystycznej. Oczywiście tam to, co jest najciekawsze w tej kamienicy, to znajduje się wewnątrz. Przepiękne boazerie, przepiękna stolarka drewniana. I mamy nadzieję, że po wykonaniu remontu elewacji frontowej wspólnota, bo tam jest wspólnota, zdecyduje się na prace wewnątrz obiektu.
Następnie chcielibyśmy udzielić dotacji na dokończenie prac renowatorskich przy elewacji kamienicy, w samym sercu Śródmieścia Bydgoskiego, czyli kamienicy przy Dworcowej 2 bodajże, położonej na skrzyżowaniu Dworcowej, Pomorskiej i Gdańskiej.

W tym roku byłby to remont zakończony i jakby zamknęlibyśmy ten pejzaż tej części miasta, w jakiś sposób, bo tam zostaną jeszcze do wykonania prace w podcieniach, ale byłby to dopełniony obraz tej części miasta.
Następna dotacja byłaby udzielona właścicielom obiektu czy kamienicy przy ul. Chocimskiej 15 na Bocianowie. Ona jest o tyle interesująca, że występują tam bardzo interesujące, również unikatowe jakby w skali Bydgoszczy polichromie zewnętrzne, które w tej chwili są słabo widoczne, niepoddane pracom konserwatorskim, niepoddane pracom, które zabezpieczą polichromie. One z biegiem czasu by zostały bezpowrotnie utracone, byśmy mieli je tylko tak jak w tej chwili. Czyli byśmy mieli to w dokumentacji fotograficznej. Są to te 3 obiekty. Na te 3 obiekty udzieliliśmy w sumie 500 tys. zł dotacji.
I kolejne 500 tys. zł dotacji zostały udzielone też trzem projektom. Dwóm projektom związanych, złożonych przez UKW, to jest naprawa wybitnego też dzieła takiej architektury użyteczności publicznej z okresu wilhelmiańskiego, czyli budynku, który znajduje się w Instytucie Rolniczym przy ul. Weyssenhoffa. Jest to naprawa elewacji, która niestety jest degradowana po jakimś tam ostatnim po ostatnim remoncie. I tutaj udzieliliśmy też dotacji na te prace, i również na prace naprawcze też w budynku należącym do UKW, czyli na Pl. Kościeleckich 8, które będą polegały na naprawie z portali, które tam zagrażają w zasadzie użytkownikom tego obiektu.
I największa dotacja tegoroczna, tegoroczną chcielibyśmy udzielić właścicielowi spalonej hali produkcyjnej Fabryki Lloyda, czyli sprzed chyba 3 lat temu bardzo głośnemu pożarowi. I już właśnie się rozpoczął prace rekonstrukcyjne, bo tam, jak Państwo na pewno wiedzą z oglądu może osobistego albo z lektury informacji prasowych, tam w zasadzie mamy, ostała się tylko część murów zewnętrznych i w tej chwili są podjęte prace rekonstrukcyjne. Są to prace, które dzieją się oczywiście pod nadzorem konserwatorskim i to nie tylko naszym, ale tam jest powołany nadzór konserwatorski stały. Jesteśmy już po etapie doboru cegieł i mamy nadzieję, że w tym roku bryła będzie odrestaurowana. Taka bryła, która się nie tyle nawet nie tyle charakterystyczna dla krajobrazu kulturowego naszego miasta, ale również w świadomości Bydgoszczan już gdzieś zaistniała. Jest o tyle ważne, że to pokazuje, jak obiekty zabytkowe, znaczy ten obiekt, pokazuje, jak można wykorzystywać w sposób taki interesujący przestrzeń zabytkową, jak ona może być użytkowana już pod nowe funkcje, ale jednak istnieć.
Oczywiście z bólem zawsze musimy odmawiać innym wnioskodawcom. W tym roku, 27 wnioskodawców niestety nie dostało naszego wsparcia. My mamy nadzieję, że zwiększony budżet na dotacje, który miał w tym roku miejsce, bo w ubiegłym roku, jak Państwo pamiętają, rozdzielaliśmy 500 tys. zł, prawie o 100%, nie prawie, o 100% został zwiększony budżet. Miejmy nadzieję, że ta tendencja się utrzyma i będziemy w przyszłym roku mogli mówić o jeszcze większym froncie robót remontowych, a większa liczba wnioskodawców będzie zadowolona. Dlatego chciałbym prosić o przyjęcie tej uchwały przez Państwa.”

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Rusielewicz poinformowała, że Komisja Kultury i Nazewnictwa przedstawiony projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie – *8 głosów „za”.*

Radna Joanna Czerska-Thomas powiedziała cyt. „Chciałabym poruszyć sprawę Kolejowej wieży ciśnień. Państwo również złożyli prośbę o dotację. Z proponowanych tutaj informacji w uchwale wiemy, że nie zostali uwzględnieni. Oni akurat dość sporo energii włożyli w to, żeby do nas, do Radnych, dotrzeć. Pan też przesłał prezentację odnośnie tego, w jaki sposób ta kolejowa wieża ciśnień mogłaby wyglądać. Proponują też użytkowość tej wieży. Na prezentacji wygląda to rzeczywiście bardzo, bardzo imponująco. Ale nie chciałabym się akurat przy tym jednym przypadku zatrzymywać, chociaż ukłony, że dotarł tutaj do Radnych. Chciałabym zapytać na przykładzie tego właśnie zgłoszenia, tego wniosku, który w tym roku niestety nie zostanie przez nas rozpatrzony, w jaki sposób wygląda możliwość zaplanowania i otrzymywania tych dotacji? Jak to wygląda? Czy są jakieś wytyczne, według których mieszkańcy, mieszkanki mogą złożyć projekt i wiedzą, że otrzymają dane punkty? Tak, czy właśnie ta użyteczność, o której też Pan mówił, czy zgodnie z wcześniejszym użytkowaniem, czy są jakieś wytyczne, według których właśnie potencjalni inwestorzy mogą zgłaszać tę swoją prośbę o dotację?

I właśnie podpinam się też, ponieważ jesteśmy jeszcze przed budżetem na kolejny 2027 r., o zwiększenie tej dotacji, ponieważ inwestycje w naszym mieście są imponujące, ale musimy też pamiętać o tej, o tych miejscach historycznie dla nas ważnych, aby coraz więcej miejsc rzeczywiście jaśniało tym blaskiem, jak ul. Cieszkowskiego czy inne ulice, czy inne miejsca, które mają dla nas ogromne znaczenie i też są chętnie odwiedzane przez turystów. Dziękuję.”

Radny Paweł Sieg powiedział cyt. „Ja tutaj także chciałem właśnie zabrać głos w temacie tej wieży ciśnień, bo tutaj faktycznie to się wydaje taki idealny przypadek, bo jest to zabytek techniki i ściśle związany z historią kolei Bydgoszczy. A co najważniejsze, on w zasadzie nie ma obecnie właściciela prywatnego, tylko tym właścicielem jest dalej PKP, a nowi nabywcy tego obiektu są w zasadzie jego opiekunami. I oni od kilku lat praktycznie próbują tutaj ten budynek ratować. Uporządkowali teren, zabezpieczyli obiekt, podłączyli prąd, przygotowali różne formalności. I też tutaj pytanie do Pana Konserwatora, czy miasto może jakoś pomóc właścicielom obiektu w przygotowaniu takiego kompletnego wniosku dotacyjnego, aby ta wieża mogła zostać oceniona, i dostać takie wsparcie w kolejnym roku. Oraz pytanie odnośnie tej tabeli, która teraz występuje, bo tam mamy wartości brutto wpisane w tych dotacjach. Natomiast podmiot: Fabryka Lloyda ma tutaj wyszczególnioną wartość netto i tak dopytując, czemu tak jest? Dziękuję.”

Radny Radosław Ginther powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Panie Konserwatorze Zabytków. Moi przedmówcy mnie troszeczkę ubiegli, bo ja podobnie z tym samym pytaniem.

Co miasto, takie mam zapytanie, co miasto Bydgoszcz, co Pan Konserwator Zabytków zrobił, żeby tutaj wesprzeć Państwa w sprawie ratowania tej wieży ciśnień? Czy Państwo zakupili tę wieżę, są właścicielami tej wieży już od 3 lat i co przez te 3 lata się wydarzyło, żeby ratować ten zabytek od zniszczenia, od zapomnienia? Dziękuję bardzo."

Radny Janusz Czwojda powiedział cyt. „Ja szczególnie chciałbym podziękować za to, że tutaj wniosek został pozytywnie rozpatrzony współwłaścicieli kamienicy pod Trzema Orłami, przepięknej. Ona jest jeszcze w dobrym stanie, ale jednak jest potrzeba górna, szczególnie górne części. Zaczynamy od dachu, podstawowa zasada, która w tym wszystkim jest. Także tak piękna i jest to własność zasłużonego Bydgoszczanina, który można powiedzieć, w jakimś sensie stracił życie w obronie Polski, bo został zamordowany wtedy, kiedy zatrzymano go, bo przechowywał bardzo cenne rzeczy w trakcie wojny. Został skierowany do obozu. Wnioski dotyczące rozszerzenia, oczywiście tutaj pewnie Pan podkreśli, nie będę wyprzedzał, że to już jest troszeczkę więcej niż było. Natomiast jeżeli to ma być jeszcze więcej, to proszę Państwa, te wnioski jednak trzeba składać w momencie, kiedy mamy do czynienia z przyjęciem budżetu miasta.

I widzę, że lobby jest dość duże, wspierające Państwa, którzy niedawno nabyli, ale zdaje się, że jeszcze nabyli ten kolejowy zbiornik wody, można tak powiedzieć, wieży ciśnień. Ona jeszcze nie, z tego co przynajmniej nikt nie odpowiedział na to, co ona ma. Są różne projekty. Myślę, że jako ci, którzy dopiero teraz jakby złożyli, bo przeszli do, na własność, mogą ten rok zaczekać, bo tutaj te tamte, nie wiem, czy zresztą mają jeszcze są wpisane do ewidencji, bo trudno mi jest powiedzieć, bo bardzo szybko to było. Także dziękuję bardzo."

Radna Grażyna Szabelska powiedziała cyt. „Panie Konserwatorze, za tę relację tych inicjatyw właścicieli i podmiotów, które pozyskały środki. Cieszę się, że te środki zostały zwiększone do 1 mln, bo to jest zasadnicza sprawa. Zaczynamy już mówić o, tak jak wcześniej, we wcześniejszych latach, tak jak Pan Konserwator na Komisji Kultury wspominał, że właściwie wracamy do tej dobrej tradycji. Pytanie, czy jest szansa, żeby powrócić do niej tak w pełni, bo kiedyś te pieniądze, to też ważyły inaczej, teraz ta sama kwota, też waży inaczej i czy jest szansa na zwiększenie w przyszłych - tak, oczywiście to zależy od Rady Miasta - niemniej musi być określony lobbing, uzasadnienie, że jest cel i sens zwiększania tej kwoty, bo wiadomo, że jest to coś kosztem czegoś zawsze. Są to odpowiedzialne decyzje. W odniesieniu do, i tu nie mam zastrzeżeń, oczywiście cieszę się, że te podmioty, co są wymienione, otrzymają. Również nie ukrywam, że zwrócili się do mnie nowi właściciele wieży ciśnień na Bydgoszcz Wschód. Prawdopodobnie, tak jak słyszę do innych Radnych, również się zwracali, mają do tego prawo. Jesteśmy Radnymi po to, by w takich sytuacjach im służyć i jeżeli lobbowanie dotyczy sprawy dobrej, sprawy dotyczącej zabytku, bo to jest bydgoski zabytek, to dobrze, że tę inicjatywę mają.

I takie pytanie na przyszłość rzeczywiście, czy jesteśmy skłonni, czy Pan Konserwator wyraża, takie po oglądzie również tego, co wie o wieży ciśnień, jaką opinię wyraża tak, na taką perspektywę dalszą tego stanu, który jest dzisiaj, jak ta współpraca się kształtuje, bo jako Radni faktycznie jesteśmy tym zainteresowani, żeby zabytek, a to trzeba przyznać, tak jak ja to rozumiem z ich relacji, z Państwa właścicieli tej wieży ciśnień, że to była ich inicjatywa, że doprowadzili do wpisania wieży ciśnień do rejestru zabytków, a to przecież jest duży krok milowy, żeby w ogóle pozyskiwać te środki. I teraz dalej, jak ta współpraca się kształtuje, jak Pan Konserwator to widzi?"

Radny Maciej Świątkowski powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, ja mam takich kilka konkretnych pytań do Pana Konserwatora. Czy miasto Bydgoszcz otrzymuje środki finansowe na konserwację zabytków z budżetu województwa kujawsko-pomorskiego? Jeżeli tak, to proszę podać kwotę. Czy wysokość, czy zna Pan wysokość nakładów na konserwację zabytków, którą przeznacza Marszałek Województwa? Czy istnieje możliwość dotacji na konserwację zabytków z Unii Europejskiej, -bo wiem, że chyba marszałek taką możliwość ma i korzysta z tego. I taką też proszę opinię, czy Wojewódzki Konserwator Zabytków powinien być w strukturze, będący w strukturze Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, powinien mieć siedzibę w Bydgoszczy, a nie w Toruniu."

Radny Robert Kufel powiedział cyt. „Pytania, które chciałem zadać przed chwilą padły, podpisuję się również pod tym, a jednocześnie rezygnuję z głosu. Dziękuję."

Radny Tomasz Hoppe powiedział cyt. „Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Tak, tu już kilka pytań też wybrzmiało. Postaram się ich nie powielać, ale może tylko tak uściślić dwie, trzy kwestie ze swojej strony, jak mam okazję zabrać głos. Tutaj, po pierwsze, dziękuję też i rozumiem, że ten budżet nie jest z gumy i to trzeba komuś przydzielić, komuś niestety nie, mimo że tych wniosków jest tak dużo. Ja się odniosę też do tych dwóch pozycji i tak, tutaj padła, padły pytania a propos wieży ciśnień. Ja jestem pod wrażeniem tej inicjatywy Państwa, bo tak naprawdę to jest, już to też padło, małżeństwo pasjonatów, którzy de facto po latach, kiedy ta wieża popadała już w takie zapomnienie i niszczała, wzięli w swoje ręce sprawy i próbują własnym sumptem i nie tylko własnym oczywiście, ją przywrócić do tego, żeby po prostu nie, przede wszystkim nie niszczała dalej, ale też, żeby móc ją, tak jak wyczytałem z artykułu na *Bydgoszcz Informuje* w marcu 2026, też przywrócić docelowo Bydgoszczanom, żeby mogli z niej korzystać w jakimś zakresie. I tutaj mam pytanie, cieszy fakt, że już pomniejsze dofinansowanie dostali Państwo, ale to raczej kwestia, raczej symboliczna i kropla w, jeśli chodzi o potrzeby. Wiem, że też starają się o inne, dofinansowanie z innych funduszy. I tu pytanie moje do Pana Konserwatora, czy jest taka możliwość, czy faktycznie Pan, jako Konserwator, jest w stanie i czy w ogóle to jest w zakresie, żeby może pomagać, wskazywać inne źródła finansowania, skoro, jak wiemy, ten nasz budżet jest ograniczony, jak każdy.

Bo tu jednak chciałem cały czas podkreślić ten fakt, że mamy do czynienia z czymś, myślę, że wyjątkowym, oczywiście te wszystkie zabytki, o których Pan mówił, czy te kamienice, które też są na liście do remontu, na pewno są też w jakimś sensie wyjątkowe, ale tutaj wydaje się, że ta inicjatywa Państwa jest też, ma swój taki charakter bardzo indywidualny. I drugie moje pytanie jest odnośnie, czy właściwie też jakiś entuzjazm związany z tym, że jeśli chodzi o inwestycje firmy Les Higiena, czyli odbudowanie fabryki Lloyda spalonej, że to postępuje i tutaj wiem, że też, został nałożony wymóg, żeby odbudować to zgodnie z wyglądem pierwotnym, jako zabytek nadal. Ale czy Pan widzi jeszcze szansę, żeby jednak wspomóc, czy jakieś są źródła, żeby ponad kwotę 300 000 netto [...]"
Radny Szymon Róg powiedział cyt. „Właśnie, jak widzieliśmy, tutaj sporo chętnych na te dotacje. Słyszeliśmy tutaj od Pana Konserwatora i pamiętamy z zeszłych lat też, grono beneficjentów jest dość, znaczy dość małe, to nie ma co ukrywać, choć cieszy to, że te środki zostały zwiększone dwukrotnie, więc chwała za to. Ale, właśnie, chętnych jest sporo, tu słyszeliśmy przede wszystkim kwestię wieży ciśnień z ulicy Inwalidów. Tu widzieliśmy te imponujące prezentacje przedstawiane przez obecnych właścicieli Państwa tutaj już przytaczanych. Ale to nie tylko wieża ciśnień, wiele różnych innych podmiotów, różnego typu obiektów, wielkich gabarytów i mniejszych również. Właśnie, a tutaj dajemy środki na fabrykę Lloyda. Bardzo zacne miejsce i chwała właścicielowi, że to trochę lat temu odbudował. Niestety zniszczyło to się w wyniku pożaru, ale z tego co pamiętam, po pożarze już dawaliśmy środki na odbudowę tego obiektu. Jak mógłby Pan przytoczyć, znaczy przypomnieć, przedstawić nam informację, czy tamta dotacja już została skonsumowana i rozliczona, jak to wówczas wyglądało? Dziękuję."
Miejski Konserwator Zabytków Sławomir Marcysiak powiedział cyt. „Tak, to może zacznę od tych spraw bardziej niewzbudzających emocji, czyli wieżę ciśnień zostawimy sobie na koniec, bo widzę, że bardzo, znaczy lobbing jest niesamowity.
Czyli, odpowiadając Panu Radnemu ostatniej, tak, zapytania o Lloydzie. W ubiegłym roku Lloyd dostał wsparcie miasta na zrobienie ekspertyzy technicznej możliwości odbudowy, rekonstrukcji obiektu i na część projektu. I ta dotacja dotyczyła tylko tych prac projektowych. Zostały one wykonane w ubiegłym roku i dotacja jest rozliczona zgodnie z trybem, ja, przepisami, trybem. Dlaczego w tym roku udzielamy im takiej pożyczki? Oni, znaczy dotacji, przepraszam, nie pożyczki, dotacji. Oni mają nakaz konserwatorski na zrobienie tych prac, przeprowadzenie, czyli mają do końca tego roku albo do, już nie pamiętam, albo do przyszłego mają nakaz odbudowy tej fabryki, tego budynku. W tej chwili, może tutaj trochę się gubię w tych papierach, ale w tym roku oni, bodajże, nie wiem, 1 500 000 albo nawet 3 000 000 mają przeznaczyć w ogóle na to, to są potężne pieniądze. Ta nasza dotacja jest symboliczną dotacją.

Oczywiście każdy użytkownik, właściciel obiektu wpisanego do rejestru zabytków może ubiegać się o dotację w oparciu o ten 81 artykuł ustawy o ochronie zabytków, nie tylko w samorządzie miejskim, czyli w tym wypadku nie tylko w Bydgoszczy. Ustawodawca przewidział dotacje dla obiektów, do remontów obiektów zabytkowych, przewidział możliwość udzielania ich przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, czyli przez wojewodę, przez marszałka województwa i przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Oczywiście my, oni, znaczy każda ta instytucja jest instytucją suwerenną. Każda ma inną politykę przyznawania dotacji. Minister daje jakimś obiektom użyteczności publicznej pieniądze. Wojewoda, marszałek, mają swoją politykę w zakresie krajobrazu kulturowego, w zasadzie dziedzictwa narodowego. My staramy się udzielać, wspierać, bo to są, czasami, znaczy staramy się, żeby to było, żeby to były wsparcie w granicach 40-40 paru procent, żeby to było dosyć odczuwalne, ponieważ musicie Państwo pamiętać, że jeżeli mówimy tutaj teraz, ten przykład podajemy wieży ciśnień i na przykład obiektu kamienicy przy Chocimskiej 15. Właściciel przy Chocimskiej 15, on nie ma możliwości generowania dochodu z tej kamienicy, a my go zobowiązujemy do utrzymania tego obiektu w należytym stanie. Próbujemy dawać dotacje na stolarkę okienną. I przez tę małość tych środków przestaliśmy, jakby dotować stolarkę okienną. Stolarka okienna jest, jakby z perspektywy konserwatorskiej, istotną sprawą, żeby utrzymać drewno, utrzymać formę architektoniczną. Z punktu widzenia użytkownika czy właściciela, to jest, to takie pięknoduchowskie podejście do sprawy, bo przecież tańsza jest PVC. I to są jakby, próbujemy w ten sposób rozdzielać te pieniądze tak, żeby to, żeby cały czas posuwać do przodu ten, nie wiem, stan techniczny naszych zabytków. Również chcemy robić to tak, żeby te dzielnice, które są nasycone też obiektami historycznymi, a nie tak, a nie są dzielnicami takiego o charakterze takim turystycznym, jak Stare Miasto. Dlatego Chocimska, dlatego Bocianowo, zawsze to, zrobienie jednej elewacji na Bocianowie na przykład, albo gdzieś w jakiejś innej, na Okolu, w jakiejś innej dzielnicy, ono zawsze generuje potrzebę kontynuowania przez sąsiadów takich obiektów i tak dalej.

My mamy obowiązek ustawowy, żeby informować się, czyli te cztery podmioty, które udzielają dotacji, żeby informować się o wysokości dotacji, ponieważ dotacja nie może przekraczać 100% kosztów remontu. I dlatego my wiemy, ile, jakich dotacji udziela marszałek, wojewoda, oni wiedzą o naszych dotacjach, ale, jak powiedziałem, to są suwerenne decyzje. My nie możemy, wiadomo, że czasami jesteśmy pytani o to, czy ten obiekt byłby wskazany, czy my możemy wskazać taki obiekt na dotację, oczywiście odpowiadamy wtedy zgodnie z tym zapytaniem.

I teraz chciałbym wrócić do tego pytania, które wzbudza takie największe emocje, czyli wieża ciśnień. Wieża ciśnień została wpisana do rejestru zabytków w grudniu 2024 roku, a więc jest to świeży wpis. W ubiegłym roku właściciele wieży ciśnień otrzymali dotację, bodajże od marszałka.

W tym roku również złożyli wniosek do nas i do marszałka, podejrzewam, złożyli wniosek o ponad 300 000 zł, to znaczy wskazali, że 300 000 zł będzie kosztował ten remont. Od marszałka otrzymali 100 000 zł na tegoroczne prace. Jak już powiedziałem, my nie udzielamy tych dotacji wyłącznie z tej naszej perspektywy. Jest tam, w procesie udzielania dotacji miejskich, bierze udział przedstawiciel MPU naszego, bierze przedstawiciel Wydziału Administracji Budowlanej i bierze przedstawiciel, merytoryczny, profesor konserwacji, doktor, profesor Markowski. Są to wskazania, wskazują, te osoby wskazują obiekty, które powinny być dotowane. Preferencja jest, takie kryterium mamy. Są to, zazwyczaj chcemy, żeby jak najszybciej zrobić remonty kamienic, elewacji, które są w pierzejach ulic. Bo, jak już powiedziałem, one generują za sobą, generują sobą konieczność podjęcia, czy chęć podjęcia prac przez sąsiadów. Jest to taka idea, ja zawsze się powołuję na tę ideę tego pięknego balkonu, który wywołuje, jakby pożądane, takie estetyczne oczekiwania przez sąsiadów na przykład. Teraz, jeżeli chodzi o wieżę ciśnień, oczywiście to jest, tam jest, nie są problemem na razie stan murów w tej części, która na przykład została w ubiegłym roku robiona, czyli tam od dołu jest czyszczona cegła. Tam jest problemem, z mojej perspektywy, stan dachu. Nie, znaczy niestety nie zostało to złożone. Wydaje mi się, że, tak jak tu któryś z Państwa Radnych powiedział, Panów Radnych powiedział, że tam trzeba wymyślić do końca tę funkcję, bo na razie tak, na razie jest ta funkcja jeszcze taka niedookreślona i to trudno, znaczy nie chcę, znaczy wiadomo, że to, ale nie chcemy, jakby tych prac zrobić nadaremno, żeby potem coś zrobić. A tak, a już tak na takim poziomie praktycznym, to w tej chwili byśmy nie mogli tam robić żadnych prac, ponieważ właściciele zaskarżyli naszą decyzję w sprawie stolarki okiennej, czy utrzymania historycznej stolarki, a nie zrobienia stolarki z PVC. Zaskarżyli naszą decyzję do Generalnego Konserwatora Zabytków i w tym czasie, w czasie procedowania nie wolno wykonywać, żadnych działań. Z doświadczenia wiemy, że procedowanie zaskarżonych decyzji przez Generalnego Konserwatora, zawsze trochę trwa. Także ja deklaruję absolutnie, jeżeli w przyszłym roku zostanie złożony wniosek i będziemy mieli odpowiednią, odpowiednie fundusze, to jak najbardziej są ważnym. Tak samo ważnym jak właściciel Chocimskiej 5, jak Podgórnej 5, jak, ja nie wiem, synagogi, która też nie dostała, która robiła w ubiegłym roku rekonstrukcję obiektów, tak samo jak 300 wnioskodawców, którzy mogą złożyć [...] To jest efekt tej krótkiej kołdry. Ktoś dostaje, ktoś nie dostaje. To tyle, ja [...] Znaczy nikt, nie mogę jakby [...]”

Radna Joanna Czerska-Thomas powiedziała cyt. „Myślę, że jest to dla nas jasne, że nie dla każdego wystarczy pieniędzy, natomiast tutaj akurat nie zgodzę się z tym, że właściciele nie mają pomysłu na wykorzystanie tego, dlatego że w przesłanej do nas prezentacji, ja pozwolę sobie również przesłać też do Pana tę prezentację, jest jasna informacja o przyszłej funkcji takiej kulturalnej. Tam mają być wystawy, tam mają być koncerty, tam mają być stoliki restauracyjne.

Także oni mają wizję i oni mają plany na wykorzystanie potem tego miejsca, które skądinąd jest pewnie bardzo ciekawym miejscem, bo długo obserwowaliśmy tę płachtę „na sprzedaż", ale pewnie większość z potencjalnych kupców przestraszyła się właśnie tych niestety ogromnych kosztów, które obecni właściciele wycenili na ponad 1 000 000 zł, żeby do takiego momentu dojść, żeby mogła być wykorzystywana właśnie na te [...]"

Miejski Konserwator Zabytków Sławomir Marcysiak powiedział cyt. „Tak, my wiemy oczywiście o funkcjach, bo my koncepcję opiniujemy, ale koncepcja ta dotyczyła chyba restauracji. Znaczy to jest bardzo trudna przestrzeń, bo to jest, znaczy co jest najważniejszego w wieży ciśnień? Tak. Oczywiście - brak miejsc - znaczy nie, to już nawet nie o to chodzi. My musimy tę wannę tam zachować. Tam jest, to jest tak zrobić, żeby to można było, komunikacja była udrożniona. Bardzo skomplikowana rzecz. Im się udało i tak uważam, że to powinno zacząć się od tego, od dachu, bo woda robi naprawdę duże spustoszenia w obiektach zabytkowych. Nie zabrudzona elewacja, nie jakieś ubytki w fugach. Dach. Dach jest najważniejszym dla obiektu i deklaruję, że jeżeli złożą wniosek i ja nie mogę kazać im złożyć na wniosek na prace przy dachu, jeżeli złożą wniosek, to będzie równie z należytą uwagą procedowany, jak wnioski, nie wiem, na ulicę Długą, kamienicy przy ulicy Długiej albo w jakichś innych adresach."

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Rusielewicz powiedziała cyt. „Dziękuję serdecznie. Panie Konserwatorze, gratulujemy tego, co mamy okazję obserwować w Bydgoszczy. To jest, mimo tego niewielkiego nakładu finansowego, który możemy udzielać, jednak efekt jest ogromny i cieszą się turyści, cieszą się mieszkańcy, także życzymy powodzenia i dużo cierpliwości i siły przy podejmowaniu kolejnych decyzji. Dziękuję bardzo."

Miejski Konserwator Zabytków Sławomir Marcysiak powiedział cyt. „Dziękuję bardzo."

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.
Wynik głosowania:
W.14 *22 głosy „za".*
Uchwała została podjęta i oznaczona **XXX/457/2026**

Ad. pkt 13

Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu usuwania azbestu.

Dyrektorka Wydziału Ochrony Środowiska Aleksandra Kowalska powiedziała cyt. „Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni. Prezentuję projekt uchwały zmieniającej zasady udzielania dotacji.

Zmiana dotyczy podwyższenia kwoty dotacji z 800 zł do 2000 zł za jedną tonę unieszkodliwianych odpadów zawierających azbest oraz podwyższenie również kwoty całkowitej dofinansowania z 3000 zł do 5000 zł. Przypominam, że te dotacje udzielane są do inwestycji polegających na demontażu, transporcie i unieszkodliwianiu odpadów. Średnia ilość, jak obserwujemy od lat tutaj te dotacje, średnia ilość usuwanych odpadów przez mieszkańców to jest w granicach od 1 do 2 t, więc przy założeniu, że Państwo podejmiecie tę uchwałę, mieszkaniec będzie mógł w całości sfinansować koszt demontażu, transportu i unieszkodliwiania odpadów. Bardzo proszę o podjęcie uchwały."

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Rusielewicz poinformowała, że Komisja Gospodarki Przestrzennej, Komunalnej i Ochrony Środowiska przedstawiony projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie – *10 głosów „za".*

Radny Maciej Świątkowski powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Ja chciałbym zapytać się, czy to chodzi głównie o dachy, czy też o ściany takie działowe? Bo to w mieszkaniach jeszcze takie były w starych, prawda, że azbest był w ściankach działowych. Wiadomo, azbest jest czynnikiem rakotwórczym i już nie wolno go stosować, ale dotyczy to dachów, czy też tych ścian takich właśnie działowych w mieszkaniach?"

Dyrektorka Wydziału Ochrony Środowiska Aleksandra Kowalska powiedziała cyt. „Z inwentaryzacji, którą wykonaliśmy w ubiegłym roku, wynika, że zdecydowana większość wyrobów zawierających azbest to są pokrycia dachowe. Aczkolwiek dotacje dotyczą do budynków mieszkalnych i nie rozgraniczamy, do jakich elementów w tych budynkach mieszkalnych, gospodarczych, wiatach, ogrodzeniach i jaki rodzaj pokrycia, czy to ma być azbest w ścianie, czy to ma być azbest w elewacji, czy to ma być azbest na dachu, nie ma to znaczenia. Dotujemy wszelkie rodzaje."

Radny Szymon Róg powiedział cyt. „Dziękuję Pani Dyrektor, za przedstawienie tego projektu uchwały. Cieszy ta decyzja też Pana Prezydenta o zwiększeniu tej dotacji na likwidację tych zaszłości z wielu, sprzed wielu, wielu lat, jeszcze trochę tej niebezpiecznej substancji, że tak powiem, posiadamy na wielu dachach, przede wszystkim dachach właśnie prywatnych instytucji, części miejskich też, jak rozmawialiśmy, już niewielkie na szczęście, coraz mniejszej. I gratulacje właśnie, że ta dotacja została zwiększona. Pozwoli właśnie, tak jak Pani Dyrektor wspomniała, na pokrycie, sfinansowanie działań rozbiórkowych, zdjęcia tego azbestu, jego transportu i utylizacji. Wiadomo, we własnym zakresie, tak jak wczoraj mówiliśmy, we własnym zakresie będzie trzeba te pokrycie dachowe sfinansować. Siłą rzeczy jakiś dach musi być na tych obiektach, ale bardzo cieszy, że ta dotacja została w sposób znaczący zwiększona i jeszcze raz dziękuję."

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Rusielewicz powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Pani Dyrektor chciała coś jeszcze w tym zakresie? „

Dyrektorka Wydziału Ochrony Środowiska Aleksandra Kowalska powiedziała cyt. „Nie."

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.
Wynik głosowania:
W.15 *21 głosów „za”.*
Uchwała została podjęta i oznaczona **XXX/458/2026**

Ad. pkt 14

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży części nieruchomości gruntowych niezabudowanych, stanowiących własność Miasta Bydgoszczy, położonych w Bydgoszczy przy ulicy Flisackiej.

Zastępca Dyrektora Wydziału Mienia i Geodezji Paweł Konopa powiedział cyt. „Szanowna Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Proponujemy zbycie dwóch działek z zasobu miasta, to jest działki 85/1 i 85/3. W wyniku podziału powstały działki 85/10 i 85/8 o łącznej powierzchni 573 m². Z wnioskiem o nabycie działek wystąpił właściciel nieruchomości przyległej, położonej przy ulicy Flisackiej, stanowiącej działkę nr 89/12 o powierzchni 2113 m. Przedmiotowe działki usytuowane są na terenie, dla którego brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Bydgoszczy oznaczone zostały jako teren usług i teren zieleni krajobrazowej i ochronnej. Z uwagi na kształt i usytuowanie terenu, wydzielone działki nr 85/5 i 85/10 nie mogą być zagospodarowane jako odrębne nieruchomości, dlatego zasadne jest ich przyłączenie na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości sąsiednich. Podjęcie tej uchwały ma na celu sprzedaż nieruchomości i uzyskanie dochodów z mienia komunalnego, a więc realizację założeń tegorocznego budżetu. Uprzejmie proszę Państwa o przyjęcie projektu uchwały.”
Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Rusielewicz poinformowała, że Komisja Gospodarki Przestrzennej, Komunalnej i Ochrony Środowiska przedstawiony projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie – *10 głosów „za”.*
W związku z tym, że nie ma pytań, chciałam tylko powiedzieć jeszcze, że Komisja

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.
Wynik głosowania:
W.16 *20 głosów „za”.*
Uchwała została podjęta i oznaczona **XXX/459/2026**

Ad. pkt 15

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntowej zabudowanej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej w Bydgoszczy przy ul. Nad Wisłą 16.

Zastępca Dyrektora Wydziału Mienia i Geodezji Paweł Konopa powiedział cyt. „Kolejna uchwała. Przedkładam propozycję zbycia nieruchomości zabudowanej, położonej przy ulicy Nad Wisłą 16, stanowiącej własność miasta Bydgoszczy. Nieruchomość oznaczona w ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 208/1 o powierzchni 1598 m, położona w obrębie 342, zabudowana jest opróżnionym budynkiem mieszkalnym trzylokalowym o powierzchni zabudowy 109 m² oraz budynkami gospodarczymi. Zabudowa pochodzi z 1957 roku. Budynek o funkcji mieszkalnej został wykwaterowany. Przedmiotowa nieruchomość położona jest na terenie objętym obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Osiedla Fordon – Wyszogród. Zgodnie z zapisami wyżej wymienionego planu działka znajduje się w ustaleniu terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy usługowej. Funkcja ta może występować samodzielnie lub wspólnie w dowolnych proporcjach. Podjęcie tej uchwały ma na celu sprzedaż nieruchomości i uzyskanie dochodów z mienia komunalnego, a więc realizację założeń tegorocznego budżetu. Uprzejmie proszę Państwa o przyjęcie projektu uchwały.”
Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Rusielewicz poinformowała, że Komisja Gospodarki Przestrzennej, Komunalnej i Ochrony Środowiska przedstawiony projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie – *10 głosów „za”.*

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.
Wynik głosowania:
W.17 *21 głosów „za”.*
Uchwała została podjęta i oznaczona **XXX/460/2026**

Ad. pkt 16

Informacja Prezydenta Miasta Bydgoszczy na temat aktualnego etapu sprawy dotyczącej sprzedaży nieruchomości przy Starym Rynku 18 w Bydgoszczy.

Zastępca Dyrektora Wydziału Mienia i Geodezji Paweł Konopa powiedział cyt. „Szanowni Państwo, propozycja uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntowej zabudowanej, stanowiącej własność miasta, położonej przy ulicy Stary Rynek 18. Nieruchomość zabudowana jest, to znaczy oznaczona w ewidencji gruntów i budynków jako działka nr 43, położona w obrębie 108, stanowi własność miasta.

Na działce znajduje się zabudowa, to znaczy znajduje się opróżniony, czterokondygnacyjny, całkowicie podpiwniczony budynek mieszkalny, w którym znajduje się pięć lokali mieszkalnych oraz jeden lokal użytkowy. Budynek mieszkalny został wykwaterowany. Przedmiotowa nieruchomość położona, objęta jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Stare Miasto. Zgodnie z ustaleniami teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej. Działka posiada dostęp do drogi publicznej od strony Stary Rynek. Budynek znajdujący się na wyżej wymienionej działce jest ujęty w gminnej ewidencji zabytków i położony w obszarze Starego Miasta, wpisany do rejestru zabytków. Mamy też stanowisko Miejskiego Konserwatora, który opiniuje pozytywnie, nie wnosi uwag, opiniuje pozytywnie sprzedaż. Więc sprzedaż nieruchomości położonej przy ulicy Stary Rynek, oznaczonej w ewidencji, w trybie przetargu pozwoli uzyskać najwyższą cenę, co przysporzy wpływu środków finansowych do budżetu miasta."

Radny Paweł Sieg powiedział cyt. „Czy jest już wyznaczona jakaś data przetargu odnośnie tej kamienicy, czy to jeszcze jest w toku? Dziękuję."

Zastępca Dyrektora Wydziału Mienia i Geodezji Paweł Konopa powiedział cyt. „Myślę, że nie. Myślę, że nie. Ale, znaczy ja występuję w zastępstwie dzisiaj Dyrektora Beredy, i tak, że tak powiem, krótko przed, zanim wychodziłem, dostałem ten temat, więc [...] Informacje widzę, że są zebrane. Co prawda dostałem już taki tutaj projekt tej uchwały, ale czy jest wyznaczony termin przetargu?!"

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Rusielewicz powiedziała cyt. „Myślę, że, ponieważ to jest informacja, to nie ma, będzie, to wtedy będziemy procedować nad projektem uchwały. Na razie dziękujemy bardzo. Dziękuję ślicznie."

Ad. pkt 17, 18

Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (4).

Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2026 rok (4).

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski powiedział cyt. „Dzień dobry Państwu. Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Proszę o przyjęcie korekty budżetu miasta i wieloletniej prognozy finansowej, która zawiera kilka istotnych elementów, ale generalnie zajmuje się porządkowaniem harmonogramów i realizacji poszczególnych zadań miasta. Wydatki ogółem spadają o 11 100 000 zł w stosunku do pierwotnej wartości przyjętej w budżecie. Dochody ogółem o 8 700 000 zł. Efektem jest poprawa wyniku, zmniejszenie deficytu o 2 400 000, co oczywiście powoduje zmniejszenie przewidywanego zadłużenia, co jest dobrą wiadomością.

Jak Państwo analizujecie ten dokument, bo oczywiście bezpieczeństwo budżetu jest zagwarantowane, to zwracają tam uwagę kwoty dotyczące zarówno dochodów, jak i wydatków na projekt „Ciepłe Mieszkanie 1" i „Ciepłe Mieszkanie 2". Tutaj nie tyle jest kwestia aktywności miasta, ile jest kwestia uwzględnienia decyzji mieszkańców, którzy podjęli się, bądź realizacji projektu, bądź odstąpienia od realizacji projektu. Jeżeli patrzymy na kwoty, to „Ciepłe Mieszkanie 1" to zarówno dochody, jak i wydatki maleją o kwotę 6 268 485 zł, „Ciepłe Mieszkanie 2" maleją o kwotę 2 883 802 zł. Jeżeli patrzymy na te materiały, to pytanie, dlaczego tak jest. W przypadku „Ciepłe Mieszkanie 1" miasto przewidywało, że będzie sfinansowane w tym projekcie 25% zinwentaryzowanych lokali z piecami. Nasze założenia odbiegały od tego, ale to zawsze zależy od woli mieszkańców. W przypadku „Ciepłe Mieszkanie 2" to szacunek opierał się na rzeczywistych, złożonych przez potencjalnych zainteresowanych deklaracjach przystąpienia do programu. I tu również ta realizacja odbiegała. Jest to temat na przyszłość, bo wszystkim nam zależy na ciepłym powietrzu, ale wiadomo, że przy realizacji tego typu projektów każdy z nas musi wyłożyć swoje pieniądze, żeby zrealizować to. A te decyzje zależą od indywidualnych, indywidualnej sytuacji i momentu życia każdego Kowalskiego, Nowaka czy Tomaszewskiego, który ma podjąć się tej inwestycji, i wiadomo, że różne przyczyny powodują o odstąpieniu. Tak, bo to jest ta największa kwota, więc dlatego pozwoliłem sobie Państwu wspomnieć o tym.
Z pozostałych rzeczy, uzyskujemy dodatkowe środki zewnętrzne, uzyskujemy środki z Funduszu Pomocy, uzyskujemy środki dotyczące funduszy unijnych. Przy wydatkach ważnym etapem jest to, że aktualizujemy harmonogram dotyczący termomodernizacji. Tam jest przesunięcie 5 000 000 z roku bieżącego na rok przyszły. Ale z tych pozytywnych elementów to, ponieważ bardzo nam zależy na Programie Ochrony Ludności, te środki dopiero dostaniemy, myślę, około maja, może w dalszych miesiącach i później w latach następnych. Ale Pan Prezydent podjął decyzję, aby zwrócić się do Państwa ze zgodą na prefinansowanie części tych wydatków, które oczywiście będą sfinansowane z dotacji, na kwotę 1 500 000 w roku bieżącym i również w latach następnych odpowiednie kwoty, łącznie to jest 8 000 000. To pozwoli na to, żebyśmy w momencie, gdy dostaniemy środki, już mogli realizować, a nie czekali biernie, kiedy dostaniemy środki, i wtedy, aha, to my możemy, może zastanowimy się, co my będziemy robić. Nie, musimy być przygotowani. I, jakby to powiedzieć, te środki, o które wnioskuje Wydział Inwestycji, a Pan Prezydent do Państwa się zwraca, właśnie zostały oszacowane, żeby nie wytracić momentu inwestycji i tego pędu realizacji. Także to jest ewidentnie bardzo dobra wiadomość.
Oczywiście jeszcze z tych zmian drobnych, te już ostatnie, bo Państwo dostaliście ten materiał wcześniej, ale też trzeba mówić o środkach na Bydgoskie Centrum Sportu, na Muzeum Okręgowe, na Teatr Polski, który dzisiaj nas odwiedził i którą uchwałę Państwo podjęliście.

Także tak, jak każdy, każda kolejna zmiana budżetu, odpowiada ona celom działania miasta i harmonogramom realizacji inwestycji, które są konieczne. Proszę oczywiście o pozytywne przyjęcie materiału i już. Dziękuję bardzo."
Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Rusielewicz poinformowała, że Komisja Budżetu i Polityki Finansowej przedstawione projekty uchwał zaopiniowała pozytywnie – *3 głosy „za", brak głosów „przeciw", 1 głos „wstrzymujący".*

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały *zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (4).*
Wynik głosowania:
W.18 *18 głosów „za", brak głosów „przeciw", 2 głosy „wstrzymujące"*
Uchwała została podjęta i oznaczona **XXX/461/2026**

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały *zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2026 rok (4).*
Wynik głosowania:
W.19 *17 głosów „za", brak głosów „przeciw", 4 głosy „wstrzymujące"*
Uchwała została podjęta i oznaczona **XXX/462/2026**

Ad. pkt 19

Odpowiedzi na pytania Radnych o realizacji inwestycji miejskich – stan za I kwartał 2026.

Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej sp. z o. o. Maciej Gust powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca, Pani, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo Radni. Ja w zastępstwie Pana Prezydenta Kozłowicza. Zdwojona siła, rzeczywiście.
Otrzymaliśmy pytania od Pana Radnego Szymona Roga. Mówię tutaj o tej części dotyczącej transportu i będę po kolei odczytywał i starał się udzielić tutaj odpowiedzi.
Najpierw temat przebudowy ulicy Nakielskiej. Pytanie: od kiedy start, odkąd start prac budowlanych? Czy od strony centrum, czy też będzie to od ulicy Łochowskiej?
Decyzji jeszcze ostatecznej w tym zakresie nie podjęliśmy. Natomiast ja już wcześniej Państwa też informowałem, że z uwagi na to, iż projekt ulicy Nakielskiej obejmuje nie tylko tę infrastrukturę, którą będziemy widzieli na zewnątrz, co jest oczywiste, ale również bardzo szeroki zakres przebudów infrastrukturalnych części podziemnych infrastruktury. I takim dominującym tutaj elementem jest kanał deszczowy, który będziemy budowali aż od Starego Kanału do ulicy Lisiej.

I z uwagi właśnie na ten kanał i jego spadki w kierunku Starego Kanału Bydgoskiego, będziemy musieli rozpocząć prawdopodobnie tę inwestycję od strony centrum miasta i przesuwać się w kierunku tak, aby oddawany każdy kolejny etap inwestycji można byłoby już odwadniać w kierunku właśnie Starego Kanału. Te wszystkie warunki, oczywiście one zostaną sformułowane w opisie przedmiotu zamówienia, zostaną one narzucone wykonawcy. Jeszcze mamy chwilkę czasu, w związku z czym te rozmowy z partnerem projektu, czyli z MWiK, są przed nami. Ale zapewne tak to będzie w tej kolejności realizowane, z uwagi na to, iż tak realizowane są projekty właśnie w zakresie infrastruktury kanalizacji deszczowej, od momentu wpięcia do najwyższego punktu.
Kolejne pytanie: czy przez cały czas realizacji inwestycji ulica Nakielska będzie przejezdna?
Szanowni Państwo, ulica Nakielska jest takim specyficznym projektem, gdzie ten obszar jest dość wąski, pasa drogowego, również tego właśnie planowanego, rozbudowywanego. Ale mimo wszystko będziemy się starali, aby ta ulica była przejezdna. Aczkolwiek nie wykluczamy, że z uwagi na budowę również tych zbiorników, które się pojawiają, tam retencyjnych, czasowo gdzieś w jakichś miejscach będziemy musieli postarać się wdrożyć jakiś objazd. Ale będzie w opisie przedmiotu zamówienia do realizacji przetargu dla wykonawcy założenie utrzymania ruchu, przynajmniej chociażby jednym pasem na wahadle, żeby można było tę inwestycję realizować.
I podobnie, jeżeli chodzi tutaj o komunikację publiczną, bo to jest kolejne pytanie, też będziemy chcieli utrzymać funkcjonowanie komunikacji publicznej, ona będzie dla nas, jakby tutaj najistotniejsza z punktu widzenia tej, realizacji tej inwestycji, także będziemy chcieli to tutaj utrzymać.
Jak przewidziana obsługa komunikacyjna Stadionu Gwiazdy podczas realizacji inwestycji? Klub rozwija się na co dzień, działa w nim kilkuset zawodników, na mecze przyjeżdżają drużyny gości i kibice, jako rozbudowywana baza szkoleniowa.
Naszą intencją, Szanowni Państwo, jest oczywiście zachowanie ciągłości do tego typu obiektów. Tutaj mamy akurat możliwość, czy to podłączenia tego obiektu od strony ulicy Bronikowskiego, czy też od strony ulicy Nakielskiej. Także tutaj będziemy chcieli zapewnić tę dostępność. Być może będzie to powodowało wykonanie jakiegoś dodatkowego dojazdu, wykonanie tymczasowego przez wykonawcę, ale będziemy starali się, aby to oczywiście zapewnić.
Kolejne pytanie dotyczy wywłaszczeń mieszkańców, a w szczególności ich ogrodzeń.
I tutaj, Szanowni Państwo, tak jak mamy to w przypadku wszystkich tych spraw związanych z wywłaszczeniem, w operacie szacunkowym mieszkańcy dostają odszkodowania za nieruchomości, plus oczywiście odszkodowania za poszczególne składniki, które się znajdują na tych nieruchomościach, i takim ze składników są również ogrodzenia tych nieruchomości.

Jeżeli mieszkańcy dostają odszkodowanie za nieruchomości, to my już tych później, jakby wtórnego finansowania nie możemy zapewniać i ta odbudowa tych ogrodzeń będzie należała do mieszkańców, do nas będzie oczywiście należała rozbiórka, przygotowanie terenu pod tę inwestycję.
Kolejne pytanie: tymczasowa organizacja ruchu podczas realizacji inwestycji, czy ZDMiKP będzie sugerował przynajmniej doraźne rozwiązania? Mieszkańcy są mocno zaniepokojeni brakiem założeń tymczasowej organizacji ruchu przy tak rozległej czasowo inwestycji. Wyjątkowe położenie Nakielskiej na tę chwilę właściwie pozbawione rozsądnych objazdów, ciężko porównać z przebudową Grunwaldzkiej czy nawet Smukalskiej, obarczonej zdecydowaną, mniejszą intensywnością ruchu.
Oczywiście my, jako zarządca drogi, Szanowni Państwo, zastrzegamy sobie pełen wpływ na projekt czasowej organizacji ruchu, który będzie przygotowywał wykonawca. Będziemy go zatwierdzali, mamy takie prawo do zatwierdzania. Będziemy pewne założenia, o których mówiłem wcześniej, przyjmowali. Tak jak powiedziałem, chcielibyśmy utrzymać ten ruch, przynajmniej jednym pasem, chociażby na zasadzie wahadła. Także to wszystko zostanie opisane. Te warunki będą wykonawcom znane. W trakcie przetargu będą mogli się do nich oczywiście ustosunkowywać, będą mogli zgłaszać swoje pomysły. Ale na pewno będziemy chcieli ten ruch utrzymać i zminimalizować straty dla mieszkańców.
Kolejne pytanie: czy geometria nowo projektowanego skrzyżowania ulicy Nakielskiej z ulicą Widok przewiduje przyszłościowy wjazd komunikacji publicznej?
Geometria skrzyżowania została dostosowana do wykonania w jego obrębie relacji skrętnych przez pojazd komunalny. Z tego co pamiętam, na Górny Taras Miedzynia analizowany był wjazd tych króciutkich autobusów typu midi. Także myślę, że w przypadku podjęcia decyzji, że obsługa tego Górnego Tarasu miałaby się odbywać takimi autobusami, byłby ten dojazd zapewniony. Oczywiście inną sprawą są uliczki już później na Górnym Tarasie, które pewnie gdzieś tam miejscami trzeba by było dostosowywać do możliwości skrętu.
Lewoskręt z ulicy Maciaszka zlikwidowany, dlaczego? Brak dojazdu do popularnego polskiego marketu spożywczego i kościoła. Pozostałe sklepy wielkopowierzchniowe wzdłuż Nakielskiej będą miały pełną obsługę komunikacyjną.
I tutaj tak, manewr lewoskrętu w przypadku skrzyżowania Nakielskiej z Maciaszka będzie możliwy do wykonania dzięki pobliskim skrzyżowaniom. Z ulicą Maciaszka to będzie w kierunku zachodnim na skrzyżowaniu z Cytrusową i z kierunku wschodniego w ulicę Maciaszka na skrzyżowaniu Nakielska – Lisia - Łochowska. Te rozwiązania wynikają z warunków bezpieczeństwa ruchu drogowego z audytu BRD, który został przeprowadzony, a w szczególności dotyczą one bardzo bliskich odległości między sąsiednimi skrzyżowaniami Cytrusowa - Maciaszka - Trägerów.

Tam są bardzo bliskie odległości i nie udało się zapewnić spełnienia tych przepisów, w związku z czym audytor BRD zaproponował takie rozwiązania.
Czy lewoskręt w ulicę Trägerów będzie zachowany? Dojazd miedzy innymi do rozbudowywanej przychodni oraz alternatywny dojazd do kościoła czy ulicy Maciaszka.
Tak, lewoskręt w i z ulicy Trägerów zostają zachowane.
Przejście dla pieszych w ciągu ulicy Nakielskiej, tuż przy wyjeździe z ulicy Owocowej, przedmiotowa koincydencja logistyczna może prowadzić do niebezpiecznych zdarzeń, tak jak dziś przy podobnym rozwiązaniu przy skrzyżowaniu ulicy Wiśniowej z Nakielską. Proponuje się relokację przejścia w kierunku wschodnim. Myśmy się zwrócili już wcześniej do projektanta o przeanalizowanie opisanej sytuacji i o ile te uwarunkowania techniczne pozwolą, dokonana zostanie korekta lokalizacji tego przejścia dla pieszych w kierunku wschodnim. Także to tu już mieliśmy wcześniej też na uwadze.
I to by były wszystkie pytania, jeżeli chodzi o ulicę Nakielską.
Teraz wieloletni program utwardzania ulic gruntowych. Kiedy przetarg na dokumentację Prądy, Notecka, Łobżenicka? Utrzymane jest ogłoszenie w przetargu w drugim kwartale 2026.
I teraz dla ulicy Prądy i Noteckiej, tak jak mówiliśmy, planowany to jest przetarg na przełomie drugi, trzeci kwartał. To potwierdzamy. A na ulicę Łobżenicką przygotowaliśmy materiały do zgłoszenia. Planowana realizacja tej inwestycji będzie w tym roku.
Ślesińska. Kiedy przetarg na utwardzenie Ślesińskiej?
Tutaj niestety czekamy na Polską Spółkę Gazową na wykonanie inwestycji, wówczas my będziemy mogli zrealizować.
Ulica Pszczelna, planowane ogłoszenie przetargu to drugi lub trzeci kwartał bieżącego roku.
To potwierdzamy, cały czas podtrzymujemy tę datę.
I kiedy przetarg na badania geologiczne ulic z czwartej edycji programu?
To, tak jak informowałem Państwa, przygotowujemy obecnie opis przedmiotu zamówienia. Spotkaliśmy się w Wydziale Administracji Budowlanej celem skorelowania naszych działań plus tych działań z inicjatywy 25/75. Niektóre projekty uliczek w czwartej edycji mamy też już zaprojektowane. Także przygotowujemy opis przedmiotu zamówienia na te badania geotechniczne i planujemy je wykonać, zlecić przetarg w miesiącu maju, a zakończyć w trzecim kwartale, tak jak mówiłem na sesji, podczas ostatniej sesji Rady Miasta, aby wyłonić technologię wykonania dla tych ulic, które ogłosiliśmy, czyli 50 plus 10 rezerwowych.
Sułkowskiego, kiedy zakończenie prac?
Zakończenie prac planujemy na lipiec 2026 roku. Te prace już praktycznie są na wykonaniu, trochę nas oczywiście wstrzymała trzymiesięczna zima.

Przebudowa ulicy Karmelickiej. I tutaj pytanie, w artykule sprzed kilku dni w *Gazecie Pomorskiej* czytamy, że garaż podziemny, według informacji przekazywanych w marcu przez Urząd Marszałkowski, ma być gotowy w połowie roku, a wszystkie prace związane z budową IV kręgu potrwają do końca 2026. Czy przebudowa ulicy Karmelickiej dopiero po ukończeniu wszystkich prac, zatem wjazd na parking będzie dostępny dopiero w 2027 i to nie od początku roku?
My jesteśmy cały czas w kontakcie z inwestorem, z wykonawcą i z nadzorem inwestorskim Opery. Opery, tak. Nasza ulica Karmelicka w zasadzie jest gotowa, brakuje krótki odcinek pomiędzy końcówką tej ulicy a spięciem bulwaru. Tam też będzie prace wykonywał wykonawca Opery, korelujemy to. Plus do wykonania mamy jeszcze chodnik wzdłuż ulicy Focha. Tutaj też czekamy od Opery na przekazanie terenu. W momencie, kiedy Opera nam przekaże teren, to z deklaracji naszego wykonawcy to jest około dwa, trzy miesiące do zakończenia. I mamy w tej chwili ogłoszony przetarg na wykonanie sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu Focha-Karmelicka. I z tego co pamiętam, ta inwestycja ma być też zakończona czerwiec/lipiec tegoż roku. Także wydaje się, że będziemy gotowi, że ten dojazd do parkingu będzie. Cały czas jesteśmy tutaj z Operą i z osobami, które tam podejmują decyzje, w kontakcie.
I to były wszystkie pytania, które dostaliśmy."
Zastępca Dyrektora Wydziału Inwestycji Miasta Sebastian Fifielski powiedział cyt. „Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowny Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Przedstawię Państwu odpowiedzi na pytania, które wpłynęły do prezentacji dotyczącej inwestycji realizowanych w pierwszym kwartale tego roku. Wpłynęły do nas dwa pytania. Oba pytania zadał Pan Radny Szymon Róg. W związku z tym, że są tylko dwa, pozwolę sobie je odczytać.
Rewitalizacja nabrzeży Brdy, Wyspa św. Barbary. Przed kilkoma laty Prezydent Bruski zapowiadał pozwolić na wejście na wyspę mieszkańcom dzięki pomostom, oddanie wyspy mieszkańcom z zachowaniem naturalnej przyrody. Dlaczego ostatnio publikowana zmiana koncepcji i betonowa realizacja? Sprawa w ostatnich tygodniach wzbudziła spore kontrowersje wśród bydgoskiej opinii publicznej. Wcześniej było projektowane przede wszystkim więcej zieleni i dostępność dla mieszkańców.
Zacznę od dostępności, czyli od kładki. Faktycznie w pierwszych założeniach Wyspa św. Barbary miała być dostępna dla mieszkańców. Poprzez kładkę, która miała być wykonana, przerzucono od strony katedry na wyspę. Jednakże wytyczne RZGW w Gdańsku oraz warunki techniczne wymagały, aby konstrukcja kładki była wyniesiona o około 1 m ponad poziom tak zwanej wody 1%. Woda 1% to jest poziom wód tak zwanych zalewowych, których prawdopodobieństwo wystąpienia wynosi 1% w skali roku. To jest tak zwana, potocznie mówiąc, woda 100-letnia. Jednakże pomimo tego, że występuje bardzo rzadko, powoduje pewne ograniczenia wykonawcze.

W związku z faktem, że poziom bulwaru to jest około 36 m nad poziomem morza, a poziom na wyspy to jest około 33 m nad poziomem morza, aby wykonać taką kładkę, należałoby wyspę w znaczącym stopniu nadsypać. Tworzyłoby to wrażenie, po pierwsze, kopca, a po drugie, straciłaby swoje pierwotne właściwości. Poza tym tak wykonana kładka spowodowałaby zaburzenie osi widokowej z Mostu Staromiejskiego w kierunku katedry. Z tego powodu odstąpiono od wykonania tej kładki. Następnie zaproponowane zostało rozwiązanie w postaci pomostów pływających wraz z szerokimi schodami, wykonanych na wyspie od strony katedry. Jednakże to rozwiązanie zostało stanowczo oprotestowane przez organizacje zajmujące się ochroną środowiska. Organizacje te podnosiły właśnie kwestię, że wyspa stanowi miejsce lęgowe ptactwa dzikiego. Poza tym to rozwiązanie nie uzyskało akceptacji Miejskiego i Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. W związku z tym odstąpiono od wykonania tych pomostów pływających, a schody zostały zawężone i one pełnią funkcję tylko wejścia na wyspę dla służb, które będą zajmowały się pielęgnacją zieleni, konserwacją lub jakimiś drobnymi naprawami i utrzymaniem samej wyspy.

Jeśli chodzi o betonową realizację, faktycznie przyznam, że wizualizacja, którą Państwo otrzymaliście w prezentacji, była troszeczkę niefortunna. Być może sugerowała wykonanie większej ilości z betonu. Natomiast betonowy jest tylko i wyłącznie oczep. Jest to oczep istniejący. On został wzmocniony od wewnętrznej strony wyspy poprzez nadlanie. Natomiast tego wzmocnienia kompletnie nie widać, ponieważ ono zostało przykryte już na dzień dzisiejszy ziemią, a narzut został wykonany z kamienia naturalnego, a nie z betonu, jak być może sugerowała prezentacja. Dodam jeszcze, że ten oczep betonowy istniejący, on zostanie, zgodnie z wytycznymi Rady do spraw Estetyki pomalowany przez wykonawcę na kolor grafitowy w taki sposób, aby maksymalnie, jakby zlewać się z kolorem Brdy.

Kolejny element to jest zieleń. Szanowni Państwo, wyspa w całości będzie pokryta zielenią. Powierzchnia wyspy to około 504 m², z tego aż 355 m² to będzie zieleń. Planuje się nasadzenie gatunków rodzimych, właściwych dla tego siedliska, stanowiących jednocześnie schronienie dla ptaków. Przewidywane są nasadzenia trzech sztuk drzew: olszy czarnej, 15 sztuk krzewów, będzie to bez, oraz byliny: 15 sztuk lepiężnika, 9 sztuk kosaciecca żółtego oraz założona będzie łąka kwietna. Więc, jakby cała wyspa będzie miała charakter naturalny i zielony, i kolorowy. To tyle, jeśli chodzi o wyspę.

Kolejne pytanie dotyczyło Placu Wolności. Jakie nowe terminy zakończenia inwestycji? Kiedy powrót kwiaciarek?

Szanowni Państwo, zadanie to ma cztery komponenty, oczywiście główny to jest umowa z generalnym wykonawcą. I tutaj termin obowiązujący dzisiaj to jest 12 lipca. Jednakże w ramach tego terminu, ten termin przewidywany jest, w ramach tego terminu przewidywane jest wykonanie czynności odbiorowych oraz uzyskanie pozwolenia na użytkowanie.

W związku z tym wykonawca przewiduje, że wszystkie roboty zostaną zakończone w ramach kontraktu głównego do 30 czerwca, a może nawet szybciej. Kolejny element to jest, to są pawilony kwiatowe. Pawilony kwiatowe już wszystkie pięć stanęły na Placu Wolności i wykonawca pawilonów, tej części kontraktu, już przystąpił do prac związanych z ich pełnym wykończeniem. On ma w zakresie nie tylko montaż, ale pełne wykończenie wraz z wykonaniem instalacji wewnętrznych, klimatyzacją wewnątrz, tak aby zapewnić dobre warunki do sprzedaży kwiatów.
Kolejny element to rzeźba lajkarza i rozbiórka pomniku. I wszystkie te elementy, czyli pawilony kwiatowe, rzeźba lajkarza oraz rozbiórka pomnika, wszystkie te elementy nastąpią do 30 czerwca. Chcę zwrócić tylko Państwu uwagę na to, że pomimo tego, że już na dzień dzisiejszy nie występują żadne elementy czy warunki, które uniemożliwiają wykonywanie robót, to nadal napotykamy na pewne przeszkody. Na przykład takim obiektywnym jest realizacja robót w trakcie okresu matur. Będzie to 4-8 maja, gdzie w godzinach między 9:00 a 13:00 nie będą mogły być prowadzone roboty. W związku z tym, jak Państwo otrzymacie informację, że tam się znowu nic nie dzieje, bo będzie jakieś opóźnienie, to, to będzie spowodowane, uprzedzam, właśnie maturą i prośbą Pani Dyrektor szkoły [...] Tak jest, tak jest. Za maturzystów. Bardzo nam zależy na tym, żeby te matury przebiegły bez problemu, więc będziemy zwracać się do wykonawcy o wstrzymanie robót w tym okresie. Niemniej jednak, jakby to wstrzymanie robót na te parę dni i parę godzin w żaden sposób na dzień dzisiejszy nie wpłynie na wydłużenie terminu z 30 czerwca. Z mojej strony to wszystko. Dziękuję bardzo."
Radny Szymon Róg - *wystąpienie Klubowe* – powiedział cyt. „Dziękuję bardzo Panu Dyrektorowi, jednemu, drugiemu, za udzielenie odpowiedzi na szereg moich pytań. Mam trzy, czy cztery kwestie.
Pierwsza, jeśli chodzi o Pana Dyrektora Fifielskiego, choć może to nie do końca będzie do Pana Dyrektora, może Pan Prezydent Krupa będzie w stanie też odpowiedzieć, bo też dopytują mieszkańcy, jeśli chodzi o budowę żłobka przy ulicy Gajowej ze środków Krajowego Planu Odbudowy. Kwestia zasadności budowy tej inwestycji. Ja wiem, że już jest w trakcie, ale chciałbym poznać tą argumentację, żebym mógł przedstawić też dalej, bo z kolei demografia wygląda, wygląda jak wygląda. Zdaje się, że ma być ograniczana działalność części żłobków. Tam z kolei są, z tego co mi wiadomo, są też problemy, że część - związane z tym - że część obiektów żłobkowych była wspierana środkami unijnymi, co wiąże się z okresem trwałości, więc te obiekty też nie mogą być w żaden sposób wygaszane, czy ich działalność w znaczący sposób ograniczane. Pytanie tutaj o realizację właśnie przy ulicy, tego żłobka przy ulicy Gajowej, jaki jest okres trwałości? Właśnie, to kilka lat na pewno będzie, będzie liczył. Czy tutaj przy realizacji tej inwestycji było wsparcie danymi statystycznymi, jeśli chodzi o demografię? Prosiłbym o informację może w tym zakresie. To jest, to są te pytania, jeśli chodzi o te inwestycje kubaturowe.

A tutaj mam z trzy kwestie do Pana Dyrektora Kozłowicza. Jeśli chodzi o ulicę Karmelicką, tam jest realizacja przebudowy właśnie tej ulicy, sygnalizacja świetlna, o czym Pan Dyrektor wspomniał, i tam, przyznam, nie przeglądałem tej dokumentacji przetargowej. Tam ostatecznie, tak jak widziałem tylko w mediach informacje, ma być również to przejście dla pieszych z jednego brzegu na drugi ulicy Focha, jak mógł Pan Dyrektor to potwierdzić. I w którym miejscu, czy mniej więcej w tym, w którym było to tymczasowe przejście dla pieszych przed kilkoma, czy już kilkunastoma laty? Czas szybko biegnie. Trochę czasu temu na pewno to był taki, taki eksperyment. Sprawdził się dla pieszych, dla kierowców może trochę mniej, ale prosiłbym o informację tutaj w tym zakresie. To jest ta kwestia, jeśli chodzi o ulicę Karmelicką przy organizacji ruchu przy IV kręgu Opery Nova.
A jeśli chodzi o ulicę Nakielską, tutaj było szereg odpowiedzi, to dziękuję za te, za te uszczegółowianie. Tu już tam sporo się na pewno dowiedziałem. Jeśli chodzi o te objazdy, Pan Dyrektor wspomniał, że właśnie było też wcześniej to mówione, że wykonawca inwestycji będzie układał, że tak powiem, ten schemat organizacji ruchu tymczasowego z tą przejezdnością ulicy Nakielskiej, jak Pan Dyrektor wspomniał. Pewnie też może być różnie, siłą rzeczy przy okazji tak dużej inwestycji. Ale czy zanim ta inwestycja nastanie, też Zarząd Dróg planuje, tu pytałem jakieś, czy będzie sugerował doraźne rozwiązania, ale tych alternatywnych objazdów, tego jest bardzo mało na pewno, tak już mówiąc mocno, delikatnie. Pytałem o te doraźne rozwiązania, ale czy Zarząd Dróg będzie się do tego w jakiś sposób przygotowywał, czy utwardzał w zakresie swoich prac jakieś proponowane, znaczy proponowane, dojazdy, którymi będą mogli się poruszać mieszkańcy? Prosiłbym może o doprecyzowanie, czy to będzie zupełnie na żywo, w sensie wykonawca będzie wyłącznie proponował i będzie działał, że tak powiem, na stanie zastanym, który wiemy jak wygląda? Nie ma przejazdu na drugą stronę kanału między ulicą Bronikowskiego a w kierunku, w kierunku zachodnim, czy alternatywny dojazd Górnym Tarasem to właściwie jest zdegradowana mocno ulicą Trentowskiego należącą do PKP, czy Alejami Ofiar Hitleryzmu do drogi wojewódzkiej w Białych Błotach, do ronda w Białych, Grygiela w Białych Błotach. Więc tych alternatyw za wiele nie ma, ale czy będą jakieś prace realne poczynione w zakresie umożliwienia tych dojazdów? Prace ze strony Zarządu Dróg to jest jedna kwestia.
Jeśli chodzi o tą tymczasową organizację ruchu, z jakim wyprzedzeniem czasowym ona będzie podawana do opinii publicznej? Bo coś słyszałem o siedmiu dniach przed. Właśnie, prosiłbym o uszczegółowienie tutaj Pana Dyrektora. Dziękuję.”
Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kazimierz Drozd powiedział cyt. „Panie Prezydencie, Wysoka Rado, chcę powiedzieć o rzeczy, o której zapewne większość nie słyszała do tej pory. Otóż moje pytanie dotyczy toru do kajakarstwa górskiego, który był jedyny w centrum dużego miasta w Europie. To było między Wyspą Świętej Barbary a Śluzą.

Chcę powiedzieć tak, że to, co było najistotniejsze, nie że ten tor, czy te kamienie zostały usunięte. Chcę podać jak się to znalazło historycznie. Otóż te kamienie, z których były ufortyfikowane te zapory dotyczące kajakarstwa górskiego, były zmontowane z kamieni, z fundamentów, spichrzy bydgoskich. Swego czasu była ekspertyza, że spichrze się zapadały do środka. W związku z tym ekspertyza dotyczyła tego, żeby wyciągnąć te kamienie i tam zrobić zastrzyki żelbetonowe. One takie zostały zrobione, a te kamienie zostały składowane najpierw na Wyspie Młyńskiej, a potem wykorzystane do tej inwestycji. W związku z tym moje pytanie, czy wiadomo co się z tymi kamieniami stało i czy możemy znaleźć dla nich jakieś inne cenne przeznaczenie, bo to są kamienie historyczne? Dziękuję."

Zastępca Prezydenta Łukasz Krupa powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, zawsze decyzje o budowie żłobków są poprzedzane analizami i to nie tylko takimi ogólnymi demograficznymi, ale także dotyczącymi konkretnej lokalizacji osiedla, planów, chociażby związanych z planami zagospodarowania przestrzennego i planami ogólnymi i potencjalnymi działkami pod budownictwo wielorodzinne. Na ulicy Gajowej powstało sporo nowych, wysokich bloków. Również planowane są inwestycje deweloperskie na ulicy Fordońskiej, stąd z pewnością ta lokalizacja i potrzeba budowy żłobka wynikała z tak przeprowadzonych analiz. Oczywiście w szczegółach to musiałby się wypowiedzieć Wydział Edukacji, bo ja się tą tematyką nie zajmuję. Natomiast pragnę przypomnieć, że przez wiele lat był problem z dostępnością żłobków miejskich, które były zdecydowanie tańsze, niż żłobki prywatne. Dzisiaj rząd realizuje program Aktywny Rodzic i trochę rzeczywiście ta kwestia została, nie trochę, w znaczący sposób rozładowana, bo dzisiaj poprzez dofinansowanie rodzice mogą w komfortowy sposób, nie angażując znaczących swoich środków, oddać dziecko również do żłobka prywatnego. Natomiast chcę podkreślić, że dostępność żłobków to jest jeden z podstawowych elementów, które determinują możliwość szybkiego powrotu kobiet do pracy, co jest też ważną decyzją w każdej rodzinie i w każdym związku o decyzjach rodzicielskich. Także myślę, że żłobku, ten żłobek również będzie zapełniony. Będzie to nowoczesny miejski żłobek. Około półtora tygodnia temu byliśmy z Panami Dyrektorami z Wydziału Inwestycji zobaczyć tę inwestycję. Prace idą prężnie. Nowoczesny, dobrze wyposażony, również pod kątem dostępności dla osób z niepełnosprawnościami żłobek z pewnością będzie cieszył się zainteresowaniem mieszkańców, więc o to i o ten okres trwałości bym się nie martwił. Z pewnością ten żłobek będzie Bydgoszczankom i Bydgoszczanom służył wiele, wiele lat dłużej niż okres trwałości. Dziękuję bardzo."

Zastępca Dyrektora Wydziału Inwestycji Miasta Sebastian Fifielski powiedział cyt. „Tak, Szanowni Państwo, jeśli chodzi o te kamienie, to przyznam się szczerze, że nie wiedziałem o tym, także dziękuję za tą informację. Cenna jest to informacja dla mnie. Natomiast na dzień, na dzień dzisiejszy wiem tylko tyle, że wykonawca miał w zakresie ich demontaż zgodnie z umową i to, ten demontaż został wykonany.

Natomiast gdzie one się fizycznie znajdują i czy one są do powtórnego wykonania, to ustalę i przekażę Panu Radnemu tą informację odrębnie, ponieważ [dźwięk niewyraźny]. Dziękuję bardzo.”

Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej Maciej Gust powiedział cyt. „Najpierw sygnalizacja świetlna na skrzyżowaniu Focha-Karmelicka. Ona zostanie oczywiście wyposażona w przejście dla pieszych przez ulicę Focha, czyli mniej więcej na wysokości ulicy Warmińskiego po stronie zachodniej ulicy Karmelickiej. To przejście tam w ramach tej sygnalizacji zostanie wykonane, w związku z czym należy się spodziewać, że będzie bardzo takim przejściem popularnym i często wykorzystywanym przez mieszkańców, którzy zmierzają w kierunku właśnie centralnej części miasta. Także nie zapomnieliśmy o tym.

Jeżeli chodzi o ulicę Nakielską, to wszyscy wiemy, tak jak już mówiliśmy, że sytuacja nie będzie na pewno łatwa. Jeżeli mówimy o ruchu tranzytowym, czyli przejeżdżającym tylko przez ulicę Nakielską, czyli wjeżdżającym z gminy ościennej i wjeżdżającym w, jadącym w kierunku centrum, to tutaj na pewno będziemy starali się tych mieszkańców zniechęcić gmin ościennych do przejeżdżania Nakielską, sugerując im objazdy zalecane. I tu mamy ulicę Grunwaldzką, ulicę Szubińską do wykorzystania. Natomiast jeżeli chodzi o mieszkańców, którzy mieszkają bezpośrednio na tych osiedlach, które są zlokalizowane bezpośrednio w związku z ulicą Nakielską, ci mieszkańcy najczęściej z naszych doświadczeń to wynika, że oni sobie radzą, ponieważ znają ten obszar i wiedzą, jakimi uliczkami sobie przejeżdżać. Tak jak powiedziałem, nie zakładamy, chyba że będą szczególne przypadki zamknięcia całkowitego ulicy Nakielskiej. Mamy do dyspozycji powiedzmy około 20 metrów, nawet jeżeli będziemy wykonywali głęboki kanał deszczowy pośrodku w osi istniejącej ulicy Nakielskiej, to postaramy się te drogi tymczasowe, szutrowe zrobić po bokach tych dróg, tak by można było przejechać wzdłuż ulicy Nakielskiej i to będzie należało do wykonawcy. Tak jak, tak samo jak te wszystkie objazdy zalecane, które będą wykonywane na obwodnicy miasta i tak dalej. I tutaj tak chcielibyśmy to oczywiście wykonać. Zwyczajowo jest tak, może nawet nie zwyczajowo, tylko formalno-prawnie, że wykonawca zawiadamia nas siedem dni przed wprowadzeniem tymczasowej organizacji ruchu. To wynika z zarządzenia w sprawie zarządzania ruchem na drogach i tak to się dzieje. My i później my, jakby tą informację oczywiście też puszczamy przez nasze strony internetowe. Urząd Miasta również taką informację puszcza. Możemy się umówić, że zrobimy to wcześniej po prostu, że jeżeli będziemy wiedzieli, że wykonawca jest już przygotowany, to nie damy 7 dni, tylko na przykład 14 dni. My wcześniej powiadomimy mieszkańców, że tak, do takich objazdów trzeba się przygotować, że tak to będzie wyglądało, tak będzie ten dojazd zorganizowany. Tak jak powiedziałem, będziemy się z tym placem budowy przesuwali. My nie rozkopiemy całej ulicy Nakielskiej naraz, bo to nie miałoby kompletnie sensu.

Będziemy się przesuwali, tak jak mówię, od strony Bronikowskiego, czyli od tego kanału, żeby budować to, w związku z czym nie będzie utrudnień na całości, aczkolwiek zawsze będzie gdzieś to wąskie gardło, czy to na końcu, czy to w środku, czy to na początku tej ulicy Nakielskiej, w zależności oczywiście, z której, strony patrzymy. Także tak to wygląda. Musimy też pamiętać jedną rzecz, że niektórymi wyłączeniami przez spółki zewnętrzne jesteśmy jakby zobligowani do przebudowy czasami większej, na większym odcinku trasy. Na przykład mówię tutaj o energetycznych przebudowach. Jeżeli nastąpi to wyłączenie, to musimy zrobić to na dłuższym odcinku. To, takie rzeczy też będą następować, też trzeba mieć tego tutaj świadomość, ale na pewno będziemy starali się to zrobić przy jak najmniejszych utrudnieniach."
Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Rusielewicz powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo obu Panom Dyrektorom za niezwykle wyczerpujące odpowiedzi i pozostaje nam tylko mieć nadzieję, że ulica Nakielska w miarę szybko zostanie wyremontowana, udrożniona i będzie służyła mieszkańcom Bydgoszczy. Dziękuję uprzejmie."

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Rusielewicz ogłosiła 5 – minutową przerwę w obradach sesji.

Obrady XXX sesji Rady Miasta Bydgoszczy zostały wznowione.

Ad. pkt 20

Informacja Prezydenta Miasta Bydgoszczy na temat przygotowania miasta do pozyskania strategicznych inwestycji z sektora centrów danych, sztucznej inteligencji i wysokowydajnych usług obliczeniowych. – prezentacja multimedialna

Prezes Zarządu Bydgoskiej Agencji Rozwoju Regionalnego Edyta Wiwatowska powiedziała cyt. „Witam serdecznie Szanownych Państwa. Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, wpłynęło zapytanie do Prezydenta Miasta Bydgoszczy w dniu wczorajszym i prośba o przygotowanie informacji na temat przygotowań miasta do pozyskiwania strategicznych inwestycji z sektora centrów danych, sztucznej inteligencji i wysokowydajnych usług obliczeniowych. Szanowni Państwo, postaram się Państwu przekazać informacje zarówno o tym, jak wygląda sektor szeroko rozumiany IT dzisiaj w Bydgoszczy, uwzględniający także tą sekcję, powiedziałabym, tej branży, ale żeby przybliżyć może Państwu, o czym będziemy też mówili.

Oczywiście w kwestiach także skalowalności, to tak naprawdę branża wysokowydajnych usług obliczeniowych, w której mieszczą się między innymi te zagadnienia AI, czyli tak zwane High Performance Computing (HPC) w Polsce, tak naprawdę świadczy usługi w zakresie symulacji, modelowania, High Performance Data Analytics, czyli zaawansowanych analityk danych, AI, sztuczna inteligencja, a więc właśnie uczenie maszynowe, trening modeli i ostatecznie Big Data, czyli przetwarzanie wszelkich wielkich zbiorów danych. Mówimy o skalowalności, ponieważ te usługi są świadczone zarówno w tak zwanych serwisach GPU, czyli tych najbardziej zaawansowanych, tych największych, ale także w tak zwanych CPU, czyli tych mniejszych jednostkach organizacyjnych. I też postaram się Państwu przybliżyć, na ile właśnie to CPU już funkcjonuje w mieście Bydgoszczy, a jakie są parametry, aby te najwyższe centra mogły funkcjonować i jak wygląda ten rynek. Także odniosę się do informacji, jak wygląda ten rynek w skali kraju. Zacznijmy zatem. Szanowni Państwo, ponieważ padło też pytanie o kwestie organizacyjne, czy Bydgoszcz jest przygotowana do tego, żeby świadczyć obsługę w zakresie właśnie tego sektora, tych najbardziej wysoko zaawansowanych usług informatycznych. Chciałam Państwu przedstawić taką dosłownie krótką informację na temat tego, jakim zakresem usług dzisiaj dysponuje Bydgoski Park Przemysłowo-Technologiczny, ponieważ musimy pamiętać, że po fuzji z Bydgoską Agencją Rozwoju Regionalnego z dnia 1 sierpnia 2025 roku to Park stał się jedyną instytucją toczenia biznesu w Bydgoszczy z kapitałem komunalnym, miejskim i my jesteśmy tym pierwszym punktem kontaktu dla przedsiębiorców, także tych nowych inwestorów, którzy rozważają dopiero wejście na nasz potencjalnie rynek, jak i dla tych przedsiębiorców, którzy u nas już funkcjonują i te oczywiście kontakty i nici współpracy są bardzo intensywnie kontynuowane. Szanowni Państwo, oprócz tego, o czym Państwo na pewno wiecie, że Park posiada własną infrastrukturę biurowo-halową, własną infrastrukturę targowo-konferencyjną. Przede wszystkim to, co nas wyróżnia, to jest bardzo profesjonalna obsługa inwestorów realizowana w modelu One Stop Shop. Co to oznacza? To znaczy, że każdy przedsiębiorca, który przychodzi do Parku, może zostać obsłużony w kompleksowy sposób od pierwszej informacji na temat tego, jakich danych potrzebuje, jakie są dane dotyczące rynku, rynku pracy, zasobów nieruchomości, kwestii podatkowych, kwestii wsparcia funduszami zewnętrznymi, poprzez przeprowadzenie go także przez proces pozyskania odpowiedniego zasobu nieruchomości, czy greenfieldowej, a więc takiej, która jest niezabudowana i dopiero może być na niej postawiona odpowiednia infrastruktura, poprzez taką, która już jest zabudowana.

A więc mamy tutaj także w naszej bazie ofert inwestycyjnych odpowiedni zasób hal czy powierzchni biurowych, ale także świadczymy usługę przeprowadzenia tutaj potencjalnego inwestora czy przedsiębiorcę już funkcjonującego w Bydgoszczy, a pragnącego dalej rozwijać swój biznes przez tak zwaną szybką ścieżkę administracyjną we współpracy z wszystkimi instytucjami, wydziałami kompetentnymi Urzędu Miasta Bydgoszczy, które są zaangażowane w proces inwestycyjny.
Mówimy, że szyjemy działki na miarę, czyli ten zasób, którym dysponujemy jako Park, to jest zasób, który jest szyty pod potrzeby konkretnego przedsiębiorcy, więc każdy, kto potrzebuje odpowiedniej przestrzeni, odpowiedniego przeznaczenia tego terenu pod swoją działalność, planowaną działalność gospodarczą, my mamy możliwość dopasowania z naszego zasobu właśnie takiej propozycji, która będzie spełniała oczekiwania inwestora. Ale też to, co ważne, nie opieramy się tylko na własnej bazie ofert inwestycyjnych parkowych, ale mamy w tym zasobie także nieruchomości należące do miasta, nieruchomości podmiotów prywatnych i baza w wersji kompleksowej działająca pod sztandarem Stowarzyszenia Metropolia Bydgoszcz zawiera także w swojej ofercie te tereny inwestycyjne, które są zlokalizowane na obszarach tych gmin, które są członkami tego Stowarzyszenia.
Oprócz tego współpracujemy z sektorem badań i rozwoju, z uczelniami wyższymi, świadczymy usługi doradcze, szkoleniowe, konferencyjne i wspieramy innowacyjne przedsięwzięcia.
Szanowni Państwo, kilka słów dla przypomnienia, ponieważ zapewne większość z Państwa już z tymi danymi się spotkała, jak wygląda w ogóle rynek, szeroko rozumiany rynek usług informatycznych w Bydgoszczy. Ten slajd pokazuje zatrudnienie, ale tak naprawdę przekłada się także na ilość firm reprezentujących tą branżę. Dzisiaj w tym sektorze mamy zatrudnionych około 11 500 osób w samej Bydgoszczy. To jest nowoczesny usług, to jest rynek nowoczesnych usług biznesowych i z tego, jak widzimy, sam sektor IT to jest około 80%. To stanowi naszą lokalną specjalizację, o której głośno jest także w kraju, ponieważ kiedy patrzymy przekrojowo przez całą Polskę, jak te nowoczesne usługi biznesowe w kraju się kształtują, to ten podział jest zdecydowanie bardziej wyrównany i nigdy te usługi IT nie są tak dominujące jak w mieście Bydgoszczy. To, co chciałabym, żebyście Państwo zerknęli na ten wykres kołowy, bo on będzie nam też pomagał zrozumieć kolejne elementy mojej prezentacji. Otóż tutaj mamy ten sektor IT wyszczególniony na około 70%, ale IT/B+R, czyli właśnie prace badawczo-rozwojowe w tym sektorze, które pojawiły nam się około dwóch lat temu i to pokazuje, że nasze firmy coraz bardziej specjalizują się właśnie w tych wysoko zaawansowanych usługach, tworzą własne zasoby badawczo-rozwojowe, własne centra badawczo-rozwojowe i tak naprawdę gdzieś około dwóch lat temu pojawiły nam się w statystykach te 10% tych najbardziej, najwyżej zaawansowanych usług, które razem z pozostałymi 70% tworzą nam właśnie te 80% zatrudnienia w sektorze IT.

Szanowni Państwo, czy staramy się promować Bydgoszcz pod kątem właśnie przyciągania szeroko rozumianej branży IT? Absolutnie tak, czynimy to w bardzo zdywersyfikowany sposób, korzystając z bardzo różnych źródeł i nośników informacji. Po pierwsze, prowadzimy własne portale dla inwestorów, to jest nie tylko portal dedykowany Bydgoskiemu Parkowi Przemysłowo-Technologicznemu czy BCTW, ale także przejęliśmy po Bydgoskiej Agencji Rozwoju Regionalnego ogólny portal Invest in Bydgoszcz, który zawiera te najważniejsze informacje dla potencjalnych inwestorów i tam akurat ta branża nowoczesnych usług biznesowych z sektorem IT jest bardzo szeroko opisana. Prowadzimy własne profile na social mediach, dodatkowo oczywiście realizujemy kampanie promujące możliwości inwestowania w Bydgoszczy, w tym w sektorze IT, w różny sposób, zarówno w wydawnictwach tych piśmiennych, ale także w portalach profesjonalnych, w Business Insiderze, Money.pl, WNP, a także kampanie chociażby na Facebooku czy LinkedInie, które mają zachęcać i do inwestowania, ale też pokazywać ten potencjał, który dzisiaj miasto oferuje dla właśnie przedsiębiorców tej branży.
Szanowni Państwo, od bardzo wielu lat współpracujemy także z przedsiębiorcami zrzeszonymi w tych instytucjach otoczenia biznesu, które funkcjonują na terenie miasta Bydgoszczy. Bydgoska Agencja Rozwoju Regionalnego, która jest już teraz, można powiedzieć, częścią także Parku Przemysłowego, była swego czasu inicjatorem powstania Bydgoskiego Klastra Informatycznego i przez te kilkanaście lat współpracowaliśmy zawsze z przedsiębiorcami zrzeszonymi w tym stowarzyszeniu bardzo ściśle. Współpracowaliśmy także z jednym z największych zrzeszeń przedsiębiorców tego sektora, czyli ABSL, Związek Liderów Sektora Usług Biznesowych. Na początku to była współpraca z organizacją centralną, mieliśmy tutaj tak zwane Flying Chaptery, a więc takie dedykowane od czasu do czasu spotkania właśnie także w mieście Bydgoszczy, ale od 2023 roku działa u nas już tak zwany stacjonarny chapter ABSL-u, reprezentowany przez lokalne firmy, także liderowany przez szefa naszego lokalnego lidera z tego sektora, firmy Atos, więc też można powiedzieć, że ta reprezentacja jest na stałe tutaj zakotwiczona i co więcej, podejmujemy wspólne inicjatywy. Współpracujemy także z przedsiębiorcami, którzy są zrzeszeni w Polish Data Center Association, czyli takiego zrzeszenia właśnie przedsiębiorców reprezentujących te duże centra danych i tutaj chociażby z lokalnego rynku można wspomnieć o firmie BKT Electronic czy firmie Nokia, która jeszcze dzisiaj też będzie wybrzmiewała w mojej prezentacji.
Szanowni Państwo, czy ta promocja tylko w artykułach online'owa to jest wszystko? Oczywiście nie, staramy się bardzo aktywnie uczestniczyć w różnego rodzaju wydarzeniach. Wspomnę tylko, że miasto jest nakierowane właśnie na rozwój tego sektora, ostatnio bardzo silnie rozwijaliśmy tą sferę cyberbezpieczeństwa, która myślę, że obok właśnie tych centrów danych i wyspecjalizowanych, wysoko wydajnych funkcji, powiedziałabym właśnie w sferze IT, jest równie ważna.

Więc należy tylko wspomnieć o takich wydarzeniach jak chociażby nasza konferencja CyberShield, która miała miejsce w marcu, towarzyszyła targom ITEC w naszym Bydgoskim Centrum Targowo-Wystawienniczym. Ostatnio pojawiło się wydarzenie w Młynach Rothera Resilience_Tech, mamy przecież doświadczenia chociażby z roku 2025 jak Hack Nation, ogromne wydarzenie, które szerokim echem obiło się w całym kraju, Opera Camp realizowana przez klaster informatyczny. Bywamy na targach Expo Real, gdzie spotykamy nie tylko inwestorów, tych, którzy realizują obiekty, infrastrukturę tą biurową, czy jeżeli chodzi o jakieś zabudowania, ale także spotykamy także potencjalnych najemców. I ostatnia nasza aktywność, otóż w ubiegłym tygodniu uczestniczyliśmy w takim wydarzeniu, jakim jest World IT Show 2026 i Forum Polsko-Koreańskie w trakcie naszej delegacji do Korei Południowej. Też na tych targach nawiązywaliśmy znaczną ilość kontaktów, które będziemy w tej chwili pieczołowicie kontynuować.
I przechodząc, Szanowni Państwo, do tego tematu już nieszeroko rozumianego IT jako całości i tak jak Państwu wspomniałam, naszego nakierowania także przez ostatni okres właśnie na cyberbezpieczeństwo, to chciałabym skupić się teraz na sednie tego pytania Pana Radnego, czyli na lokalizacji w Bydgoszczy, ale także w ogóle na świecie inwestycji typu centra danych. I, Szanowni Państwo, co tak naprawdę jest niezbędne do tego, żeby tego typu inwestycje się lokowały? Oczywiście, przede wszystkim bezpieczeństwo, zarówno to fizyczne, jak i cyber. To jest bardzo ważne, aby inwestorzy, którzy lokują ogromne nakłady finansowe, mieli to poczucie, że to jest właściwe miejsce na świecie, które im takie poczucie oferuje. To jest możliwość i obowiązek działania przez 24 godziny na dobę, siedem dni w tygodniu. To są centra, które nie przestają funkcjonować, a więc to, co im towarzyszy właśnie, to też odpowiednie zaopatrzenie w infrastrukturę, która na takie nieprzerwane funkcjonowanie pozwala, a więc właśnie odpowiednie zasilanie, przynajmniej dwoma źródłami zasilania, o czym za chwilę będę mówiła, kwestie chłodzenia, a więc dostępności do wody, kwestie łączności, a więc także światłowodów, które też muszą być niezależne, przynajmniej od dwóch operatorów. To musi być oczywiście efektywność energetyczna i dostęp do ogromnych źródeł, przede wszystkim energii, do tego, żeby te funkcje, te centra mogły funkcjonować i skalowalność. O tej skalowalności też będę jeszcze dzisiaj z Państwem rozmawiać, z tego względu, że też pokażę, że pewne inicjatywy już tak naprawdę możemy zdiagnozować także w mieście Bydgoszczy.
Szanowni Państwo, wracając do tej infrastruktury energetycznej, tego, co jest potrzebne. Otóż typowe centrum danych działające w chmurze ma około 20 megawatów. Tak naprawdę trochę się definiuje te centra i ich wielkość tym, jakie zużycie tej energii generują. Są to centra, Szanowni Państwo, około 50 razy większe pod względem zużycia energii od zwykłych, tak zwanych serwerowni. Przeciętnie centrum na potrzeby AI to jest obecnie moc około 100 megawatów.

Te nowe planowane centra do obsługi, przede wszystkim sztucznej inteligencji, działających w chmurze o zasięgu globalnym, to jest moc 1 gigawata wzwyż. I teraz, żebyśmy rozumieli, jaka to jest skala, porównując to do danych, które możemy przyrównać. Jeżeli patrzymy na takie centrum AI o mocy 100 megawatów, to proszę zwrócić uwagę, że centrum Zalando w Bydgoszczy o powierzchni 110 000 metrów kwadratowych, moc przyłączeniowa to jest na poziomie 5 megawatów. Jeżeli patrzymy na cały Park Przemysłowo-Technologiczny, moc, która jest zamówiona dla nas, to jest moc, i to są dane, Szanowni Państwo, z PGE, to są moce rzędu 21 megawatów i nie każdego dnia, od razu Państwu mówię, zużywamy taką ilość. Jest to moc większa, niż jest faktycznie zużywana. Tak jak sprawdzaliśmy, mając bardzo krótki czas, proszę wybaczyć, ale też ta prośba o przygotowanie materiałów wpłynęła do nas w dniu wczorajszym w połowie dnia, więc na tyle, na ile byliśmy w stanie już tą prezentację przygotować, takie informacje będę dzisiaj Państwu starała się przybliżyć i przedstawić. Moc dostępna w Bydgoszczy, przyłączeniowa dla jednej inwestycji na dzień dzisiejszy, to jest około 10-15 megawatów, więc widzicie Państwo też te pewne porównania i tu mówimy o tej skali, prawda? Nakłady z kolei inwestycyjne na zwiększanie mocy przyłączeniowych o 1 megawat wynoszą, Szanowni Państwo, ponad kilkanaście milionów złotych. Pamiętajmy, że te centra danych dla swojego niezawodnego działania potrzebują przynajmniej dwóch alternatywnych źródeł takich zasilania i pamiętajmy, że tutaj też miasto Bydgoszcz nie ma bezpośredniego wpływu na plany inwestycyjne tych operatorów sieci, którzy tego typu realizacje mogą wykonać i niewątpliwie wymagałoby to bardzo intensywnego, powiedziałabym, spięcia zarówno tych informacji i pozyskiwanego inwestora z tymi właśnie planowanymi nakładami inwestycyjnymi. Jeżeli chodzi o kwestie światłowodowe, tutaj myślę, że jesteśmy, jeżeli chodzi o Bydgoszcz, bezpieczni, mamy tych inwestycji na tyle zabezpieczonych, że nie powinniśmy mieć żadnych diagnozowanych problemów właśnie z lokowaniem tego typu inwestorów w mieście Bydgoszczy. Pamiętajmy, że właśnie ta dostępność, szybkość przesyłu, bezbłędność przesyłu jest bardzo ważna, o tym też za chwilę wspomnę, bo to chociażby determinuje lokowanie większości inwestycji. Uwaga: w Warszawie i pod Warszawą.

I jeżeli chodzi o infrastrukturę sanitarną, Szanowni Państwo, nie jest tajemnicą, że te inwestycje potrzebują ogromnej ilości także wody, ponieważ w zależności od oczywiście zastosowanego systemu chłodzenia i obciążenia danych serwerów, jednak najczęściej stosowaną metodą jest to chłodzenie wyparne i jest ono właśnie stosowane najczęściej z uwagi na swoją efektywność energetyczną, więc też ta dostępność do właśnie tej infrastruktury jest jednym z czynników kluczowych do tego, żeby taka inwestycja mogła się lokować.

I teraz, Szanowni Państwo, kilka słów o Bydgoszczy i tym potencjale chociażby nieruchomościowym.

W Bydgoszczy mamy około 130 hektarów terenów inwestycyjnych, które są dobrze zlokalizowane, są na pewno zlokalizowane w sposób bezpieczny, to znaczy też inwestorzy na co zwracają uwagę, żeby to nie były tereny zalewowe, tereny o na przykład zagrożeniu trzęsieniami ziemi. Oczywiście w Polsce nie mamy tego zagrożenia, tak, natomiast żeby to nie były tereny, które są zlokalizowane gdzieś po sąsiedzku z na przykład przedsiębiorstwami, które jednak stwarzają pewne ryzyko z uwagi na przedmiot własnej działalności, czyli to nie może być sąsiedztwo jakichś zakładów chemicznych, zbrojeniowych i innych, bo to są miejsca, które na tej short liście na pewno nie znajdą się i tutaj nie będą brane pod uwagę przez takiego potencjalnego inwestora. Wszystkie te działalności typu data center są dopuszczalne, jeżeli chodzi o zapisy obowiązujących w Bydgoszczy miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Natomiast musimy pamiętać, że każdy przypadek będzie interpretowany indywidualnie, ponieważ jednak są to centra, które chociażby przez używane systemy chłodzenia generują jakieś emisje w postaci chociażby hałasu albo mogą generować, więc każdy z tych przypadków będzie interpretowany indywidualnie. Gdybyśmy mówili o tej największej skalowalności tak naprawdę tych inwestycji, a więc tych, o których Państwo często słyszycie, czyli tak zwane GPU, czyli te największe inwestycje tak zwanych hyperscalerów typu Google, Microsoft, Amazon, to będą to zazwyczaj inwestycje, któremu musiałoby towarzyszyć ich własne źródło zasilania. Natomiast w Bydgoszczy plany miejscowe, pamiętajmy, wykluczają możliwość lokalizacji inwestycji, które zawsze znacząco mogą oddziaływać na środowisko, bądź które mogą powodować poważne awarie i tu na przykład tego typu elektrownie z pewnością nie mogłyby być prywatne elektrownie budowane.
I teraz, Szanowni Państwo, krótkie podsumowanie. Nie posiadamy centrów typu GPU i to przez tą akurat definicję rozumiem te największe z zakresu sztucznej inteligencji, machine learning, jak trening modeli LLM, chociażby na przykład GPT jest tego przykładem, sieci neuronowe, głębokie uczenie, czyli tak zwane deep learning, wizualizacja, rendering, obliczanie naukowe i HPC, analiza big data, czyli tych najważniejszych wolumenów danych w sposób równoległy. Tych centrów nie posiadamy i teraz, żebyście Państwo rozumieli, gdzie te centra się, jeżeli mówimy w ogóle o Europie, lokują. Tym tier one, czyli takim pierwszym wyborem, jeżeli myślimy o kraju, krajach europejskich, już Państwu to przedstawiam. Tutaj mamy miasta następujące: Frankfurt, Londyn, Amsterdam, Paryż, Dublin. Tier dwa, czyli drugiego wyboru, mamy Mediolan, Berlin, Madryt i wspomniana przeze mnie wcześniej Warszawa.
Jeżeli patrzymy, Szanowni Państwo, na to, jakim my dzisiaj tak naprawdę też wolumenem dysponujemy, jeżeli mówimy właśnie o te moce zużywane w Polsce przez tą sferę. To szacujemy je na około 200 megawatów i są to dane podawane właśnie przez Polish Data Center Association.

Z tego, Szanowni Państwo, 70-80% jest zlokalizowanych w Warszawie bądź pod Warszawą i przykładem takiego nowego centrum, właśnie lokowanego pod Warszawą w ostatnim czasie, była chociażby centrum danych firmy Atman, które zużywa tyle energii, co Huta Warszawa.
Jeżeli teraz mówimy, Szanowni Państwo, o tym, jakie są perspektywy rozwoju tych największych, jak powiedziałam, inwestycji tej branży, także za, Szanowni Państwo, Polish Data Center Association mogę Państwu powiedzieć, że szacuje się, że w okresie do 2030 roku może się ta liczba potroi, czyli osiągniemy 600 megawatów, z czego dalej i tak około 80% przewiduje się, że będzie tych inwestycji lokowanych w, bądź pod stolicą. To pokazuje tylko tak naprawdę też, gdzie jesteśmy, jak nas spozycjonować w kraju, ale to nie oznacza, że nie mamy na to absolutnie żadnych szans, więc jeżeli patrzymy na skalowalność tego typu inwestycji, które niewątpliwie są inwestycjami o bardzo ciekawym profilu, dającym możliwość utworzenia nowych, ciekawych miejsc pracy, przy czym pamiętajmy, tutaj jednak działają w zakresie znacznym, po prostu technologia i urządzenia tych miejsc pracy nie ma wiele, one też mogą być nie tylko stacjonarne, ale także zdalne, ale na pewno musimy się sfokusować na tak zwanych CPU, czyli tych troszkę mniejszych, tak powiem już delikatnie, troszkę mniejszych, które są w zasięgu naszego zainteresowania. I czy takie posiadamy? Szanowni Państwo, w Bydgoszczy też takie inwestycje już są i tutaj pozwalam sobie przytoczyć przykład firmy Nokia z tego względu, że akurat uzyskałam wczoraj taką zgodę na podanie tej danej. Oni mają właśnie swoje centrum R&D i mają tak zwany CPU unit, czyli Central Processing Unit u siebie w firmie. Pozostałe firmy też inwestują w te rozwiązania. Wiemy o tym, że sprowadzają ogromne serwery już z jakimiś funkcjami AI-owymi. Natomiast jest to, Szanowni Państwo, kooperacja, tak jak powiedziałam, z klientami i z tymi największymi graczami na rynku, czyli tymi hyperscalerami, często owiana tajemnicą, to znaczy nie mogą firmy publicznie mówić, dla kogo pracują i świadczą swoje usługi i ja też, wybaczcie Państwo, nie mogę tego powtórzyć. Ale to, co ważne, i ten ostatni punkt, który tutaj Państwu wskazałam, jest mi niestety niezmiernie przykro, że nie mogę tej informacji Państwu podać z nazwy firmy, ale mamy też swój sukces, jeżeli chodzi o wejście na bydgoski rynek. W roku 2025 pozyskaliśmy inwestora, który oferuje wsparcie infrastruktury data centers. Natomiast pomimo zachęt do tego, żeby inwestor upublicznił swoją nazwę, opowiedział o tym, co chciałby w Bydgoszczy realizować, nie jest do tego upoważniony on z uwagi na, tak jak powiedziałam, te kontakty z największymi graczami na rynku. I my też musimy, proszę mi wybaczyć, zachować tą informację jako poufną wyłącznie wewnątrz Bydgoskiego Parku Przemysłowo-Technologicznego. Więc jeżeli pytamy o to, czy mamy szansę na to, żeby tego typu inwestycje w branży IT realizować, pozyskiwać.

To mogę powiedzieć tak, czynimy na to starania zarówno z przedsiębiorcami, którzy już u nas funkcjonują, którzy też przebranżawiają swoją działalność w kierunku chociażby też częściowo tych centrów badawczo-rozwojowych i budowania swoich właśnie tych, powiedzmy, unitów CPU, ale też staramy się takich przedsiębiorców pozyskiwać. Natomiast myślę, że na te największe projekty, tak jak Państwu przytoczyłam te dane, gdzie one się w Polsce lokują, gdzie się lokują w Europie, to myślę, że wnioski nasuwają się w tym momencie już same, ale ambicji nam nie brakuje i zawsze patrzymy bardzo prorozwojowo, starając się, tak jak Państwu pokazałam, uczestniczyć w tych najważniejszych wydarzeniach, w których także mówimy o tym, że Bydgoszcz jest bardzo atrakcyjnym miejscem na mapie kraju już ze zbudowaną przede wszystkim siatką różnych zawodów w branży IT, które też są łatwe do pozyskania w naszym mieście, plus kooperacja także z tymi firmami, które już u nas funkcjonują i mogą w takiej kooperacji także wesprzeć nowe projekty inwestycyjne czy nowych klientów. Tyle z mojej strony, bardzo dziękuję za uwagę."

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Rusielewicz powiedziała cyt. „Bardzo serdecznie, Pani Prezes, dziękuję. Wyjątkowo interesujący, a trudny temat i w tak krótkim czasie przygotowany i pozostaje nam życzyć tylko, aby tych ambicji nigdy nie zabrakło i udało się je realizować."

Radny Paweł Sieg powiedział cyt. „Dziękuję. Ja chciałbym przede wszystkim na początku podziękować Pani Prezes Wiwatowskiej za przygotowanie tutaj tak obszernej informacji na temat tego zagadnienia w tak krótkim czasie i ta prezentacja, która tutaj wiele wniosła do tematu. I właśnie tak jeszcze dopytać, czy być może są prowadzone rozmowy z jakimś podmiotem, który chciałby w Bydgoszczy zainwestować i ma około 5 000 000 dolarów na inwestycje w naszym mieście i by być może mógł właśnie zwiększyć zasoby tej sieci energetycznej, bo jak tutaj Pani Prezes wskazała, to jest ten główny czynnik, który uniemożliwia stworzenie takiej dużej serwerowni AI w naszym mieście. Wiadomo, że oprócz tych korzyści związanych z miejscami pracy, to wiadomo, to nie jest dużo, tam może około 100-200 osób w takich serwerowniach zazwyczaj pracuje, ale też to są korzyści związane z podatkami, dlatego że te firmy rejestrują spółki w mieście, w których te serwerownie pracują. To tak dopytując, dziękuję."

Prezes Zarządu Bydgoskiej Agencji Rozwoju Regionalnego Edyta Wiwatowska powiedziała cyt. „Na ten moment niestety nie prowadzimy rozmowy z takim dużym graczem, który przede wszystkim miałby te środki na zainwestowanie właśnie w ten upgrade, przede wszystkim sieci energetycznej. Natomiast, tak jak Państwu wspomniałam, fokusujemy się trochę na tej niższej skali, przede wszystkim pozyskując inwestorów dalej tej branży właśnie informatycznej, także w zakresie tych nowoczesnych, można powiedzieć, rozwiązań big data i budowania tych zasobów właśnie ośrodków badawczo-rozwojowych, ale też bardzo intensywnie współpracujemy z tymi firmami, które u nas już w Bydgoszczy funkcjonują.

Nie jest tajemnicą, że tych kilku potentatów też można by było wymienić. I też obserwujemy bardzo silnie i próbujemy łączyć różne, powiedziałabym, elementy tak, żeby te ich rozwojowe procesy i pomysły na dalszy rozwój, na rozszerzenie portfolia swoich usług były możliwe w naszym mieście, bo pamiętajmy, Szanowni Państwo, to też ogromny ukłon w stronę także tych, przede wszystkim, kadr menadżerów, ale i zwykłych pracowników, którzy zawsze są zatrudnieni w tego typu oddziałach. Oni także konkurują wewnętrznie, prawda, jeżeli chodzi o dużą grupę, o to, kto dostanie te zadania, powiedzmy, najbardziej ambitne i muszą bardzo się tutaj starać o to, żeby się wykazać. I skoro to trafia do Bydgoszczy, to na pewno jest to jakiś element tutaj naszej współpracy, ale przede wszystkim ogromny szacunek należy się tym ludziom, którzy każdego dnia, wykonując swoje zadania, po prostu utwierdzają w przekonaniu szefów, na przykład w Stanach Zjednoczonych, że to jest właściwe miejsce do tego, żeby było wzmacniane, bo tutaj jest potencjał rozwojowy, także kadrowy, intelektualny tych osób."

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Rusielewicz powiedziała cyt. „Bardzo dziękuję jeszcze raz za przedstawiony materiał i za przybliżenie nam trudnej sprawy i życzymy naprawdę wielu, wielu sukcesów. Dziękuję serdecznie."

Ad. pkt 21

Informacja Prezydenta w sprawie efektów modernizacji instalacji mechaniczno-biologicznej obróbki odpadów komunalnych w celu likwidacji uciążliwego dla mieszkańców zapachu wydobywającego się z terenu Remondis S.A. w Bydgoszczy oraz planowanych dalszych działań w tej sprawie.

Dyrektorka Wydziału Ochrony Środowiska Aleksandra Kowalska powiedziała cyt. „Szanowna Pani Przewodnicząca, Państwo Radni.

Zakład Remondis, który zajmuje się przetwarzaniem odpadów komunalnych, zlokalizowany przy ulicy Inwalidów, funkcjonuje aktualnie w oparciu o wydane i długo oczekiwane pozwolenie zintegrowane przez Marszałka Województwa. To pozwolenie zostało wydane 26 czerwca 2025 roku i ono de facto jest pozwoleniem, które umożliwia prowadzenie działalności przez ten zakład. Wcześniejsze wydane decyzje administracyjne w tej sprawie, które były na początkowym etapie, to była decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, która wydawana była przez Prezydenta Miasta, dotyczyła właśnie tego zakresu, czyli hermetyzacji i modernizacji instalacji. Ona była wydana 26 lutego 2021 roku. Następnie za tym poszły decyzje, pozwolenie na budowę i aby zakład mógł tą de facto tą modernizację, którą wykonał we wrześniu, na przełomie września i października 2024 roku, aby mógł ją skonsumować, czyli zacząć prowadzić działalność zgodnie z wydanymi wcześniej decyzjami, potrzebował uzyskać pozwolenie zintegrowane. Tutaj mamy kompetencje Marszałka.

Jeśli chodzi o kontrolę tej decyzji, czyli w jaki sposób de facto prowadzona jest ta działalność, również jest to ten organ, który tą decyzję wydał, czyli Marszałek Województwa oraz kompetencje również w zakresie kontroli ma Inspekcja Ochrony Środowiska.
Pytanie, czy informacja na temat efektów modernizacji, no nie jest do końca pytaniem do Prezydenta Miasta, dlatego że my nie jesteśmy organem kontrolnym, ani tą decyzję, pozwolenie zintegrowane, ani na podstawie Inspekcji Ochrony Środowiska. Natomiast to, co możemy pozyskiwać, informacje jako organ trzeci, to robimy, ale nie jesteśmy w stanie tej informacji pozyskać od Marszałka czy Inspekcji z dnia na dzień. W związku z tym świeżych, świeższych niż to, co Pani Radna we wstępie dzisiaj mówiła, informacji, o których pisaliśmy, że Marszałek pismem z dnia 17 lutego 2026 poinformował Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, że wezwał Remondis do usunięcia naruszeń warunków pozwolenia zintegrowanego oraz poprosił, żeby Remondis przesłał pisemne informacje o podjętych działaniach, to powiem tak, ani nie mam treści tego wezwania do Remondis, więc de facto nie możemy powiedzieć, o jakich naruszeniach w tym piśmie jest mowa, bo to mogą być różnego rodzaju naruszenia, ani nie mam odpowiedzi Remondis, ani nie jesteśmy stroną jako miasto, jako Prezydent, w związku z tym nie otrzymujemy do wiadomości tej korespondencji. I żeby Państwu dać szerszą informację, po prostu potrzebujemy pisemnie o te dane wystąpić do właściwych organów. Natomiast, żeby tak, żeby jednak jakąś, jakiś konkret z naszej strony pojawił się, to powiem to, co jeszcze wynika, Szanowni Państwo, z decyzji, którą wydawał Prezydent, czyli tej, o której mówiłam, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, luty 2021. Mamy tam zapis, który jest istotny na tym etapie, już po realizacji inwestycji i to jest zapis, w którym wprowadziliśmy obowiązek wykonania przez Remondis tak zwanej analizy porealizacyjnej. I przeczytam to, co w treści tej decyzji jest wskazane, bo to jest istotne, bo to dotyczy czasu teraźniejszego i to są nałożone przez Prezydenta obowiązki na Remondis*: Po wykonaniu inwestycji oraz po upływie dwóch miesięcy jej pracy* - tak jak powiedziałam, została uruchomiona w czerwcu ubiegłego roku - *należy wykonać analizę porealizacyjną w okresie od kwietnia do października w zakresie emisji substancji złowonnych oraz stanu sanitarnego powietrza pod kątem obecności bakterii i grzybów, a jej wyniki przedstawić Prezydentowi Miasta oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie następnych dwóch miesięcy*.
Biorąc pod uwagę specyfikę tego zakładu, że mówimy o odorach, mówimy o obecności w powietrzu bakterii i grzybów, jak najbardziej uzasadniony jest ten okres, który wskazaliśmy w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, czyli kwiecień/październik, żeby obserwować to w tym czasie miesięcy letnich. W związku z tym Remondis w tej chwili znajduje się w tym właśnie przedziale czasowym, o którym mówi decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach. Zakończy pracę nad analizą, czyli prowadzi obserwację, monitoring, zresztą określony też w pozwoleniu zintegrowanym wydanym przez Marszałka.

Zakończy te obserwacje w październiku, a następnie w okresie dwóch miesięcy od października, czyli początek grudnia, jest zobowiązany przedstawić Prezydentowi i WIOŚ-owi wyniki tej analizy. To jest teraz ten czas i dlatego mówienie o efektach jeszcze nie jest możliwe, bo jeszcze Remondis jest zobowiązany do wykonania pewnych prac, czy monitoringu tego, w jaki sposób widzimy w rzeczywistości, obserwujemy wyniki tej modernizacji. Przypomnę, że zakład poniósł ogromne nakłady finansowe, bo to jest ponad 50 milionów złotych, na hermetyzację tego procesu przetwarzania odpadów. Zastosował technologie, które są określone w przepisach wykonawczych, tak zwane BAT-y, czyli najlepsze dostępne techniki określone w przepisach Komisji Europejskiej. I z mojego punktu widzenia dopełnił wszystkich przepisami prawa wymaganych standardów, a teraz jest okres, w którym oceniana jest ta inwestycja, ale jeszcze jest zbyt wcześnie, żeby dokonać tej ewaluacji.
To myślę z mojej strony, choć nie, jeszcze dodałabym, ponieważ na potrzeby tego, czyli kompetencyjnie jakby mam nadzieję, że wytłumaczyłam to na tyle jasno, że tu Państwo jakby to widzicie. Natomiast jeszcze pozyskaliśmy informacje od Remondisu, jak oni się ustosunkowują do kwestii związanych ze skargami i to, co ze spółki otrzymaliśmy, to wynika, że ilość zgłoszeń po modernizacji, czyli zgłoszeń, czyli skarg, zmniejszyła się o ponad 80% od 7 lipca 2025, czyli od czasu, kiedy się zakład zakończył, mógł pracować na podstawie pozwolenia zintegrowanego do kwietnia. Spółka otrzymała 20 zgłoszeń, z czego potwierdzono występowanie uciążliwości w 2 przypadkach. Spółka prowadzi rejestr tych zgłoszeń, spis skarg i rodzaj podejmowanych działań, znajduje się on w dokumentacji spółki i jest spółka deklaruje do wglądu udostępnić ten prowadzony rejestr. Uruchomiła telefon specjalny, e-mail, na który mieszkańcy mogą się komunikować. Spółka podkreśla, że większość skarg, które są kierowane w tej chwili, w tym czasie nie ma potwierdzenia w rzeczywistości. To są informacje, które podaje ze spółki, to nie są ustalenia własne Prezydenta. Natomiast uznałam, że jest to też takie miejsce, w którym mogę to Państwu przedstawić. To tyle, jeśli chodzi o informację, którą przygotowałam dla Państwa. Dziękuję.”
Radna Grażyna Szabelska - *wystąpienie Klubowe* – powiedziała cyt. „Panie Prezydencie. Pani Dyrektor, bardzo dziękuję. Rozumiem trudne położenie, w jakiej Pani się znajduje, będąc tym podmiotem, który bezpośrednio nie ma narzędzi do pozyskiwania tych informacji. Rozumiem, że miasto jest tym trzecim, jak to Pani nazwała, i nie bezpośrednim, ani zawiadującym, ani kontrolującym. Niemniej mieszkańcy Bydgoszczy oczekują, że Pan Prezydent, miasto jako urząd, wykorzystując takie narzędzia, jakie ma, będzie, jednak bardziej skutecznie i bardziej efektywnie wykorzystywać te narzędzia, którymi dysponuje. I tu, bo Pani Dyrektor, mówi, że za wcześnie na ewaluację. Myślę, że mieszkańcy najlepiej ewaluują to, czy te środki publiczne w dużej kwocie, ponad 50 000 000, zainwestowane w prywatną firmę, przynoszą efekt, czy nie.

Bo jeśli teraz wstalibyśmy wszyscy jako ta Rada, a może, może warto to zrobić, i wszyscy radni poszlibyśmy do tych mieszkańców i zapytali się o tą ewaluację, to myślę, że mielibyśmy jednoznaczną odpowiedź, bo tą ewaluacją jest to, czy fetor, zapach, smród, jakkolwiek to nazwiemy, występuje, czy nie. I teraz, kto ma to ewaluować? Na pewno również mieszkańcy, prawda? Na pewno również mieszkańcy. Więc jako radni pozyskujemy od mieszkańców informację, że fetor nie zostaje, nie został zlikwidowany mimo tych wszystkich podejmowanych działań, bo nikt tu nie zaprzecza i nie podważa, że te działania zostały zrealizowane. Tyle, że problem polega na tym, że te podejmowane działania, one nie są skuteczne. I teraz jeszcze wrócę do pewnych aspektów. Na dzień dzisiejszy wydaje się, to jest moja sugestia, nie tylko moja, również wyrażana przez mieszkańców, być może część z Państwa radnych, że istnieją dwa rozwiązania. Pierwsze skuteczne, bo na razie te, co są podejmowane, są nieskuteczne. Więc jeżeli jakaś metoda nie działa z różnych przyczyn, należy zmienić metodę. I teraz skuteczną metodą wydaje się, po pierwsze, możliwość, i to należy rozważyć, bo to jest chyba już ten czas, relokacji Remondis z tego miejsca, w którym się znajduje. Relokacja tej firmy z, można powiedzieć, z centrum niemal miasta, która rozwija się również mieszkaniowo i będzie się rozwijać, i są takie plany, do tego jeszcze wrócimy, i to też jest pytanie, bo są wydawane pozwolenia na rozwój mieszkaniówki w tamtej części, czyli relokacja Remondis z tego miejsca, byłaby najbardziej skuteczną metodą. Oczywiście mam świadomość jako radna z wszystkimi konsekwencjami odszkodowań, o które prawdopodobnie upomni się Remondis, bo przecież to prezydent wcześniej, określony prezydent, wydawał pozwolenie na tą działalność w tym miejscu, co było, i to musimy przyznać, prawdopodobnie prezydent nieobecny, przykro nam, ale jakby rozumiemy, ale może wiceprezydent się odniesie. To był błąd i my jako rada, ale też aktualny prezydent, musi ponieść konsekwencje wcześniej popełnionego błędu przez miasto, bo to był błąd, że ta firma z takimi konsekwencjami, a przecież wiadomo, Pani Dyrektor przyzna, że są to w pozwoleniu to jest określone, zawsze konsekwencje dla środowiska. Jak widzimy, są to konsekwencje negatywne. I teraz ten błąd należy naprawić, bo odpowiadamy wobec mieszkańców za to, co dzieje się na terenie Bydgoszczy. I Pan Prezydent, choć nie ponosi odpowiedzialności za wcześniejsze decyzje, ale ponosi odpowiedzialność za to, w jaki sposób wyjdzie naprzeciw temu, co teraz się wydarza. Teraz, od kilkunastu lat mieszkańcy walczą z fetorem pobliskich osiedlach. I to jest pierwsze rozwiązanie, możliwość relokacji Remondis. I teraz należy nad tym się zastanowić i pytanie, czy w ogóle jest to rozważane, czy Pan Prezydent zastanawiał się nad możliwościami, w jaki sposób można by to zorganizować.
A dwa, wywołanie, to jest proste, to możemy zrobić na najbliższej sesji, wywołanie planu zagospodarowania w tym obszarze, wywołanie planu zagospodarowania miasta na tym terenie z wprowadzeniem ograniczenia szkodliwej, uciążliwej działalności dla mieszkańców właściwie od razu ograniczyłoby przynajmniej przyszłe działania z uciążliwej działalności.

To nie oznaczałoby eliminowanie tego, co jest, ale po pierwsze ograniczyłoby już przyszłe rzeczy, a wiadomo, może nie, mój czas nie pozwoli mi na wszystkie wątki, może trzeba podjąć jakąś szerszą debatę. Wiemy, że już kolejne inicjatywy, również prawdopodobnie szkodliwe, a na pewno oddziałujące na środowisko, są wywoływane przez firmę Remondis, bo ona po prostu chce się rozwijać, a chce się rozwijać tam, gdzie wcześniej uzyskała pozwolenie i ma teren, i to wszystko jest dla nas oczywiste.
Moje pytania odnośnie tego też, co, tak, to to jest naprawdę bardzo wielowątkowe, bardzo trudne zadanie, też dla pana prezydenta, dla pana marszałka po pierwsze, ale też my jako radni wywołujemy tutaj wszystkie podmioty, wszystkie podmioty, łącznie z mieszkańcami, które za to odpowiadają.
Odnośnie, pytanie takie bardziej może szczegółowe, bo to Pani Dyrektor przywołała, że firma Remondis czyni określone starania, też miałam to w odpowiedzi na moją interpelację, że jest ten monitoring, ale czy wiemy, Pani Dyrektor, na czym polega ten monitoring i na czym polegają te działania? Bo z informacji, jakie pozyskałam od samych mieszkańców, wynika, że to przybywanie tego przedstawiciela na ten alarm, na to zgłoszenie następuje, to jest też oczywiste, nikt nie ma możliwości jakiejś bilokacji. Jednym słowem, wtedy, kiedy, nie wiem, to już minie, to zacznie to być, nie wiem, badane, jakimi instrumentami, też do końca nie wiadomo. Jednym słowem, prawdopodobne jest, że to, co następuje jako odnotowanie niewystępowania, czyli jakby wadliwe zgłoszenie, jest wadliwym diagnozowaniem. I raczej skłonna jestem dać wiary mieszkańcom, którzy po prostu czują ten fetor, niż tej diagnozie i potem odnotowaniu faktu, że przecież takiego zjawiska nie było. Tu jednak więcej szacunku i więcej tego dialogu może z mieszkańcami należałoby do tego, inną miarę przyłożyć, czyli te zgłoszenia o występowaniu fetoru przez mieszkańców uznałabym za bardziej wiarygodne niż metody stosowania i odnotowywania tych, zgłoszeń.
Kolejna kwestia jest, czy prawdą, czy Pani Dyrektor ma takie informacje, że prawdopodobnie Remondis wypuszcza inne nieokreślone substancje zapachowe w celu zniwelowania czy zatuszowania tego fetoru, który jest wypuszczany, który powstaje, nie jest wypuszczany, on po prostu powstaje w toku tego procesu. Kolejne, wykorzystując, ile mam jeszcze czasu, Pani Przewodnicząca?”
Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Rusielewicz powiedziała cyt. „30 sekund, 50 sekund.”
Radna Grażyna Szabelska powiedziała cyt. „I odniesienie się do kolejnej inicjatywy, która, a podkreślę, ona jest zaskarżana, zarówno, tak, wiadomo, że jest w USA w tym momencie, mieszkańcy są stroną, tak, jest to, jest to w sądzie. Jest również planowana kolejna inicjatywa, która ma na celu przetwarzanie odpadów budowlanych i obiektów wielkogabarytowych. To jest kolejna inicjatywa firmy Remondis, która również, będzie na pewno oddziaływać, jeżeli do niej dojdzie.

Widać w tym zakresie, firma się rozwija, do czego ma prawo, ale czy w tym miejscu i jaka jest rola miasta, jaka jest rola radnych, myślę, że tak powinniśmy pojmować naszą rolę, by jednak służyć mieszkańcom i spowodować, by ten problem jak najszybciej został zażegnany."

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Pani Radna mnie wywołała i tu spoglądała na mnie. Pan Radny Mikołajczak mieszka na Bartodziejach, chociaż jest młodszy ode mnie, ale jak ja zamieszkałem jeszcze na Skrzetusku, Bydgoszcz kończyła się tak naprawdę w sensie urbanizacji takiej intensywnej na obecnej ulicy Wyszyńskiego. Za ulicą Wyszyńskiego już nie było nic, były pola. Ale co tam było? Było tam Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania dokładnie na Inwalidów. Czyli to było poza miastem, daleko. I ta firma tam istnieje w tym miejscu kilkadziesiąt lat. To miasto się do niej przybliża i ci, którzy decydują się budować i kupować mieszkania, wiedzą, jakiego mają sąsiada. Ma to też niewątpliwie wpływ na cenę nieruchomości w tym miejscu, bo mając takie sąsiedztwo, ceny na pewno działek są niższe. Ja, broń Boże, nie jestem obrońcą Remondisu, bo smrodu być nie powinno, to jest oczywiste? Tylko należy mieć to uświadomić. Dzisiaj jest, aż tak daleko nie sięga ta funkcja w Google Maps, bodajże, czy w Google Earth, gdzie można cofnąć skalę, skalę czasu i zobaczyć ze zdjęć satelitarnych, jak wyglądało dane miejsce 5, 10, 20, nawet może i 25 lat temu. I tam wówczas zobaczymy, że tam był Remondis i długo, wtedy nie był to Remondis, tylko Miejskie Przedsiębiorstwo Oczyszczania Miasta i ta funkcja tam była od zawsze, tak jak ja nawet jako dziecko pamiętam. Więc też mieć należy to na uwadze.

I teraz Pani Radna mówi rozwiązanie, relokacja. I teraz, co to znaczy relokacja? To jest prywatny ich pewnie grunt albo użytkowany zgodnie z prawem, prywatny kapitał, nieważne jaki, i powiedzieć komuś: „Proszę się wynosić". To tak nie działa. A zrobienie, nawet wykonanie planu zagospodarowania przestrzennego nie działa wstecz. Czyli to, co robią, będą mogli robić dalej. Ale mówię, zależy, co planują. Więc, ale nie zlikwiduje tego problemu. Smrodu nie zlikwiduje uchwalenie planu, bo w planie nie możemy zapisać, że ma przestać śmierdzieć. Także tylko działania związane z jakimś uszczelnieniem, związane z jakimś podciśnieniem, można to osiągnąć. Każdy, kto był, nie wszyscy byli, ale w naszej spalarni jest miejsce, gdzie przywożone są odpady, ono jest w podciśnieniu. I zobaczcie Państwo, nawet jak przejeżdżamy obok, nic nie czuć. Tam nawet jak się wchodzi do tej sali z tym podciśnieniem, też nic nie czuć. Wewnątrz już jest zapach tego, co wyrzucamy, ale w sąsiedztwie nie ma, więc technologicznie jest to możliwe. Tylko trzeba to zrobić, nie wiem, na jakim to jest etapie, ale tu pewnie Pani Dyrektor już Państwu tłumaczyła, więc to nie jest takie proste i chciałbym, żeby to wszyscy mieli na uwadze. Więc relokacja to nie jest tak, że prezydent kliknie, tym bardziej ja tej firmy tam nie lokowałem.

Ta firma działa zgodnie z prawem, zakładam, bo jakby nie działała zgodnie z prawem, to są narzędzia, czy to w Samorządzie Województwa, czy Inspekcji Ochrony Środowiska, czy też my w określonym zakresie, chyba w najmniejszym z tych wszystkich instytucji, pewne działania mamy, więc działamy w systemie, w systemie prawnym. Tylko to chciałem powiedzieć, zanim Pani Dyrektor się tu ustosunkuje do ewentualnych innych pytań. Dziękuję."

Radny Jakub Mikołajczak powiedział cyt. „Tak, Panie Prezydencie, miasto kończyło się na Szerokiej, Wyszyńskiego, ale też mieliśmy na drugim końcu tej ulicy zakłady mięsne. Teraz sobie nie wyobrażamy, żeby tam spalać zwłoki zwierząt i żeby śmierdziało, więc miasto się zmienia. To, to fakt. I mnie bardzo cieszy, że łączymy, przecież też na tej sali dyskutowaliśmy, że w dalekiej przyszłości chcemy, żeby w okolicach węzła Bydgoszcz-Wschód powstawały wysokie wieżowce, żeby była zabudowa, żeby te części, które są teraz od ulicy Łęczyckiej na wschód, były stopniowo zastępowane najnowszą technologią. Może data center, może tego typu rozwiązania. Będziemy też przecież zwiększać przepustowość i atrakcyjność komunikacyjną w ulicy Kamiennej. Więc dla mnie uważam, i o tym mówiłem 10 lat temu w Remondisie, mówiłem pięć lat temu w Remondisie, tylko mówiłem jednemu prezesowi, jeden prezes posiedział 2 lata, potem się zmienił na kolejnego prezesa, potem na kolejnego. Te zmiany postępują, a jak śmierdziało, tak śmierdzi. Oczywiście śmierdzi teraz zimą, śmierdziało trochę mniej. Wiadomo, zobaczymy, co będzie. Mamy teraz weekend majowy zapowiedziane 28 stopni, zobaczymy. Zachęcam wszystkich, żeby pobiegać po cudownym Lesie Gdańskim i dobiec do linii tramwajowej i zobaczyć, czy śmierdzi. I proszę Państwa, zgłaszajmy to, bo jeżeli ja słyszę, że spadła liczba zgłoszeń, mieszkańcy, którzy tam mieszkają, już są zdesperowani i zniechęceni, bo co zgłaszają, faktycznie, przyjeżdżał pracownik Remondisu, stawał i mówił: „Nie śmierdzi". Problem smrodu to jest problem w Polsce braku przepisów. Nie ma zdefiniowanej w przepisach ogólnopolskich przepisu, tak jak na przykład jest w Niemczech, co jest smrodem. Jest definicja naukowa, jest definicja około. Nie można nikogo skazać za to, że śmierdzi na przykład. Nie można nikogo tak naprawdę do końca skazać. Jest o uciążliwości, są wszystko na około i Remondis doskonale o tym wie. Remondis nie wypuszcza tego smrodu od godziny 8:00 do 16:00, jak są kontrolujący urzędnicy. Oni, potwierdzam, proszę bardzo, mogę to zweryfikować z Remondisem, wypuszczają w niedzielę o 2:00 w nocy. Zdarzało mi się nieraz w nocy wychodzić z moim psem w nocy, nie dało się wyjść. Tak śmierdziało, jak był kierunek wiatru wschodniego na Bartodziejach, 2 km od tego miejsca. Ci, którzy mieszkają 500 metrów, 300 metrów, wiedzą o tym doskonale. Ja tutaj apeluję przede wszystkim do marszałka, który ma dużo więcej możliwości, niż my jako miasto, żeby swoimi działaniami kontrolnymi objął, ale nie w godzinach 8:00-16:00, tylko w godzinach. Rada Osiedla Bydgoszcz-Wschód, Sierniczek wskaże. Oni doskonale wiedzą, kiedy tam śmierdzi. I apeluję do Remondisu.

Wy wiecie, oczywiście to jest wasz biznes, dostaliście, to nie jest tak, że Pani Dyrektor, że oni 50 000 000 zainwestowali swoich, bo to pieniądze, które oni też dostali zewnętrzne, więc trochę tych pieniędzy mieli więcej. Niech naprawdę poszukają miejsca. My w Parku Przemysłowym mamy tam rozwiązaną ProNaturę. Tam jest jeszcze [...]"

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Szanowni Państwo, to jest problem ważny, przy czym ten tryb na dobę wcześniej przed sesją wrzucania go na sesję powoduje ułomności. Mianowicie, jakbyśmy chcieli miesiąc wcześniej zawiadomili Remondis, zawiadomili marszałka, to by się odbyła prawdziwa i pełna debata, co kto robi i tak dalej. W takim trybie to po prostu Pani Dyrektor wychodzi, świeci oczyma za innych i może powiedzieć tylko to, co ona jako odpowiedzialna w moim imieniu za te obszary działa. Więc ja zachęcam, jeżeli mamy tego typu tematy, nie korzystać z tego trybu, tylko zwrócić się, panie prezydencie, czy do, właściwie do Pani Przewodniczącej w tym momencie, bo Pani Przewodnicząca zwołuje, zaprasza na sesję i tak dalej, i tak dalej. Więc zachęcam do takiego, tym bardziej że przez miesiąc ten smród ani nie zniknie, ani go nie będzie więcej, może być mniej, ale problem nie ucieknie przez ten miesiąc. Więc zachęcam do takiego podejścia na poważnie, a bo tak to udajemy, że jesteśmy zainteresowani, tylko że wysłuchamy i jesteśmy w tym samym miejscu po dyskusji. W tym samym miejscu, gdzie tej dyskusji zaczynaliśmy, to kończymy ją w tym samym miejscu. Dziękuję bardzo."

Radny Wojciech Bielawa powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, słuszna uwaga, Panie Prezydencie. To ja już dzisiaj zgłaszam, żebyśmy za miesiąc może ten punkt ponowili, wysłuchali tutaj i Remondisu, i marszałka, więc już dzisiaj zgłaszam tutaj ustnie potrzebę tego punktu. Nie ma wątpliwości, że Remondis w obecnej lokalizacji to jest po prostu zło. To jest po prostu zło, Szanowni Państwo. Tak jak cierpią mieszkańcy Sierniczka, nikomu z tutaj z obecnych nie życzę, żeby znaleźć się w takiej sytuacji. Fetor, który czuć od Bartodziejów przez wschód, przez Dworzec Bydgoszcz-Wschód, przez Sierniczek, a czasami nawet przez Fordon, to jest po prostu coś okropnego i każdy, kto do Fordonu wraca wiaduktami warszawskimi, wie, że w tej materii nie poprawiło się nic. To nie jest tylko problem tego, że cierpią mieszkańcy, tylko to jest także problem rozwoju całego miasta. Panie Prezydencie, oczywiście to nie Pan tą firmę ulokował w tym miejscu. To jest historyczna zaszłość, ale przez to, że ta firma funkcjonuje w tym miejscu, nie ma rozwoju miasta właśnie w tym obszarze. Fordon buduje się na wschodzie. My to miasto, nasze miasto rozciągamy z zachodu na wschód już maksymalnie, podczas gdy świetne tereny pod mieszkaniówkę, pod handel są właśnie tam, ale tam nikt nie będzie inwestował, bo po prostu śmierdzi. Przecież mamy nową inwestycję, tramwaj do Fordonu. Czemu między przystankiem Bydgoszcz-Wschód a kolejnym jest prawie 2 km? Bo tam nie ma żywej duszy, bo mamy las i smród, i Remondis.

Przecież tam jest idealne miejsce, a nie na Łoskoniu, żeby inwestować. Pan radny kręci głową. Pan tam nie mieszka. Pan nie wie, Pan nie wie, jaka, jakie to jest zło. I mieszkańcy pytają, dlaczego są obywatelami drugiej kategorii? Dlaczego zostali oszukani przez Remondis? Bo zostali zabrani lata temu na wycieczkę do Niemiec, gdzie pokazano szczelną, piękną instalację, a w Bydgoszczy to nie działa. Są traktowani po prostu gorzej. Niby jest Unia Europejska, a oni czują się obywatelami drugiej kategorii.
I kolejna rzecz, Panie prezydencie, naprawdę Pan powiedział, że to będzie trudna sprawa, ta relokacja, ale ja z tych powodów, o których powiedziałem, rozwoju Bydgoszczy, zdrowia Bydgoszczan, uważam, że to jedno z największych wyzwań, które stoi przed miastem, żeby ta część miasta mogła się rozwijać, żeby mieszkańcy mogli żyć jak ludzie po prostu, a nie zamykać okna i dusić się w swoich mieszkaniach. Więc apeluję o to, żebyśmy za miesiąc też się spotkali i o tym porozmawiali. I krótko, Remondis w tym miejscu to czyste zło. Dziękuję."
Radny Tomasz Hoppe powiedział cyt. „Pani Dyrektor, dziękujemy za te dane i to faktycznie trochę ad hoc, ale tym bardziej dziękuję, że Pani tutaj się odniosła, choć miasto też w końcu nie jest do końca stroną tej dyskusji. Ja chciałem tak zabrać głos też jako osoba, która de facto tamtędy przyjeżdża, bo jeżdżę codziennie do Fordonu, czy prawie codziennie. I faktycznie potwierdzam, że tak, po pierwsze w listopadzie 2024 roku też byłem na otwarciu tej nowej instalacji, która de facto o wartości około 50 000 000, a te około 40 000 000 z tej całej kwoty to była częściowo dotacja, częściowo pożyczka z Funduszu Ochrony Środowiska. I faktycznie Remondis jakby wykazał się tutaj z inicjatywą jak najbardziej i zapewniał przez ten długi czas, że to właściwie prawie w całości zamknie sprawę, choć nigdy nie było chyba też tak do końca to powiedziane, że te zapachy nie będą gdzieś tam się pojawiały, ale jednak. I to oczywiście są takie może szare strefy, bo dalej dyskutujemy i mówimy, że śmierdzi i chyba wszyscy się zgadzamy. Ja mogę to potwierdzić. Mieszkam w Fordonie i nie ukrywam, że w okolicach Politechniki i te zapachy czuję. Też tutaj pozdrawiam kolegę Kubę. Też biegam po Lesie Gdańskim i nieraz się okazuje, że w Lesie Gdańskim też te zapachy są nadal. Ale do brzegu. To, co bym chciał powiedzieć tutaj, to, co Pan Prezydent słusznie też podniósł, żebyśmy wrócili może do tematu i spróbowali się przygotować i na ile możemy wesprzeć ten temat, jako miasto, jako Rada Miasta. Bo ja tutaj przytoczę jeszcze tylko na koniec krótką wypowiedź z lutego Pana Piotra Tokarskiego, Rzecznika Bydgoskiego Remondisu, *że badania wykazują spełnienie norm. Nie mówię, że wszystko jest w porządku, ale jest lepiej niż było. Poza tym jesteśmy w stałym kontakcie z Radą Osiedla Sierniecczek. Spotykamy się średnio raz na pół roku.* Ja powiem szczerze, tak po ludzku, jest mi trochę żal. Znam osobiście członków Rady Osiedla Sierniecczek. I oni od wielu lat, faktycznie są w tej komunikacji, w tej, w dialogu z, z firmą Remondis. De facto na tym, na tym otwarciu w listopadzie 2024 roku tej instalacji byli traktowani właściwie jak tak powiem, jak tacy starzy znajomi i te relacyjnie wyglądało fajnie, że już, to, ta wspólna, ten dialog jakby się konkluduje.

Ale on faktycznie część tych ludzi już też nie ma siły po prostu. Bo to jest kwestia taka, że cały czas nie wiadomo, w którą stronę to pójdzie. I mówię, ja to też potwierdzam jako Kowalski, który też czuje te zapachy. Nie jestem może zwolennikiem, żebyśmy teraz kazali firmie, nie wiem, na jakichś zasadach się przenosić, ale może spróbujmy im pomóc w tym, w tym wszystkim. Może, nie wiem, jakiś niezależny audyt, a może jakieś inne tutaj dyskusje czy wsparcie."

Radny Piotr Walczak powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Pani Dyrektor. Nie jestem tutaj, nie wymyślę koła, mówiąc, że tak jak tutaj Państwo wszyscy zauważyli, śmierdzi. I teraz wydaje mi się, że miasto, skoro czekamy na wyniki badań, czy miasto samo z siebie będzie również miało taki monitoring, czyli zrobi ewentualnie takie badanie, czy byłoby może zasadnym postawienie jakichś czujek na tym osiedlu, który by monitorował stan tego powietrza. I domyślam się, że jeżeli jest ta uciążliwość, to wykażmy ją i pokażmy, żeby Remondis nie mówił o tym, że spadło o 80%, bo pewnie może tak jest. Ja może powinienem zadać pytanie, jak wygląda ze zgłoszeniami do miasta, jak to wygląda, czy do Pani do biura, czy do ewentualnie do Bydgoskiego Centrum Zarządzania Kryzysowego, czy jak u nich to wygląda ten, te monity. I jak reagujemy jako miasto, czy tam wysyłamy jakiegoś funkcjonariusza, który rzeczywiście zwróci, sprawdzi i wtedy wykaże Remondisowi tutaj, brak tego, tej szczelności. I też jest, też ewentualnie, czy nie byłoby zasadnym, żeby Remondis, jeżeli już wykazuje tutaj ten problem, śmierdzący problem, to może jakąś rekompensatę powinien tutaj mieszkańcom zafundować. Nie wiem, może odnowienie wszystkich ulic, może postawienie nowych placów zabaw. Widać, że tam jest taka potrzeba. Ładnie powstaje teraz trasa rowerowa, którą mam nadzieję, że będzie dużo ludzi jeździć, bo tego, że z tą przyjemnością, z czuciem świeżego powietrza od lasu, a nie tego nieświeżego właśnie z tej firmy. Tak, myślę, że to będzie właśnie ten monitoring, to zarządzanie kryzysowe i ewentualnie rekompensata tutaj dla mieszkańców, jeżeli byłaby taka możliwość. Tylko nie wiem, kto oczywiście powinien występować, czy miasto, czy sama Rada Osiedla, ale myślę, że miasto powinno wesprzeć mieszkańców."

Radny Jakub Mikołajczak powiedział cyt. „Panie Radny, nie namawiajmy Remondisu, żeby rekompensował mieszkańcom, stawiając plac zabaw, bo przecież nikt tam dziecka nie wyśle, żeby w tym smrodzie spędzało czas. To Remondis musi zrobić, żeby przestało śmierdzieć. I tutaj wiemy, są dwa rozwiązania. Albo zbudować instalację, która będzie działać, bo ta nie działa, albo zaprzestać tam działalności. To już jest, czy to my egzekwujemy, czy egzekwuje to marszałek, czy może centralnie polskie przepisy, czy może europejskie, to już nie jest ważne. Ważne, żeby tam nie śmierdziało, a to, że oni zbudują plac zabaw, już dawali, fundowali jakiś piknik, fundowali wycieczki, o których tu mówiliśmy. To wszystko są miękkie działania, które nie powodują, że tam śmierdzi mniej."

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Rusielewicz powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Pani Dyrektor, czy będzie Pani chciała się odnosić, czy poczekamy do tej debaty, która ewentualnie może za miesiąc być?"

Dyrektorka Wydziału Ochrony Środowiska Aleksandra Kowalska powiedziała cyt. „Tak byłoby najlepiej, żebyśmy jednak w gronie tych organów, które są właściwe i prawdopodobnie też dobrze z Remondisem odbyli taką debatę, bo za mało dziś mamy tych informacji. Poza tym to nie Prezydent jest kompetentny tutaj, żeby tak, nie jesteśmy stroną. To, co się, to na jaki temat się wypowiedział Prezydent, to Państwo słyszeliście. Nie jesteśmy organem do monitoringu. Nie będziemy własnego prowadzić monitoringu, bo nie mamy do tego kompetencji, żeby badać stan powietrza, odory. Do tego są służby. Jest Inspekcja Ochrony Środowiska i to, co możemy wnioskować, owszem o takie systematyczne, rzetelne prowadzenie tego monitoringu, ale to nie jest zadanie nasze, które weźmiemy na siebie. To po prostu nie jest tak zrobione."

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Rusielewicz powiedziała cyt. „Bardzo dziękuję Pani Dyrektor, bo miała Pani wyjątkowo trudne zadanie dzisiaj. Dziękuję serdecznie. Pozostawiamy. Pani Radna Grażyna Szabelska jeszcze chciała."

Radna Grażyna Szabelska powiedziała cyt. „Tak, dziękuję, Pani Dyrektor. Nie do końca się rzeczywiście dziwię, że Pani Dyrektor woli odpowiadać na pytania, na zadane pytania za miesiąc, bądź scedować te odpowiedzi na, mam nadzieję, przybyłych za miesiąc gości, Pana Marszałka, Prezesa Remondis. Niemniej, bazując realnie na tym, jaka jest aktualna sytuacja tu, teraz i w tym momencie na tej sesji, bo ten punkt jednak został przyjęty, Pan Prezydent wyraził zgodę, więc debatujmy i stawiajmy dalej te pytania. Nie chodzi tu o to, żeby Panią Dyrektor stawiać pod ścianą, tylko chodzi o to, żeby jednak te pytania wybrzmiewały. Niech one wybrzmiewają też publicznie. Prawdopodobnie wszystkie podmioty zainteresowane i też odpowiedzialne za pewne decyzje i działania, one też nas słuchają. I to też jest ta rola, że wypowiadając to tu publicznie, jednak wywołujemy te podmioty, które są zobowiązane, przynajmniej wywiązywać się ze swoich obietnic składanych już od kilkunastu lat, można powiedzieć. Ale skupiając się na tym, co może miasto, ja zadałam pytanie, dlaczego miasto nie wywołuje planu miejscowego? To jest akurat pytanie, które możemy sami sobie udzielać odpowiedzi. Jako radni zadajemy to pytanie, plan zagospodarowania przestrzennego, w którym możemy jako radni określić zakaz, tak, ograniczenie działalności uciążliwej [...] -[dźwięk niewyraźny] -[..] Ale przepraszam, proszę, jakby może Pani Przewodnicząca przywoła. Firma Remondis zamierza podejmować kolejne uciążliwe dla środowiska działania, więc wywołanie planu ograniczy na pewno w momencie, kiedy zacznie plan działać i będzie to ograniczenie, na pewno ograniczy te kolejne działania. A wiemy, że kupowane już są, czy kupione już kolejne działki, czyli firma zamierza jakieś kolejne rzeczy podejmować i w toku, podkreślam, zaskarżana jest, zaskarżona przez mieszkańców, którzy stali się tu stroną. Sami mieszkańcy Bydgoszczy stali się stroną. Tutaj padło sformułowanie, że miasto nie jest stroną, ale mieszkańcy są już stroną.

Oni rzeczywiście biorą już sprawę w swoje ręce i tak ostrzegawczo też warto wspomnieć o tym, że miasto jakby trochę wysyła takie niespójne sygnały. Z jednej strony wydaje pozwolenia na budowę i tam ma się rozwijać zabudowa mieszkaniowa, a z drugiej strony, nie chcemy wywoływać z jakiegoś powodu, nie wiem jakiego [...]"

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Rusielewicz powiedziała cyt. „Dziękuję Pani Radna. Dziękuję bardzo. Ja, tak jak się umawialiśmy, najprawdopodobniej za miesiąc na kolejnej sesji, albo jak pozwolą warunki, będziemy na ten temat rozmawiać i będziemy, zaprosimy właściwe strony do tego dialogu."

Dyrektorka Wydziału Ochrony Środowiska Aleksandra Kowalska powiedziała cyt. „Czy ja mogę też, Pani Przewodnicząca, zadeklarować ze swojej strony, że jeśli za miesiąc, za miesiąc jestem w stanie pozyskać informacje, choćby na piśmie, jeśli te instytucje nie zdecydują się pojawić na sesji, to ja ten temat przedstawię, ale w oparciu o aktualne informacje od tych jednostek."

Radna Grażyna Szabelska powiedziała cyt. „Tak, ja dziękuję, Pani Dyrektor. Natomiast, moje pytanie odnosiło się do Pana Prezydenta. Dlaczego miasto nie wywołuje planu i nie korzysta z narzędzi, z których może skorzystać?"

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Rusielewicz powiedziała cyt. „Bardzo dziękuję Pani Radnej. Dziękuję jeszcze raz, Pani Dyrektor. I wrócimy do tematu w możliwie najlepszym czasie."

Ad. pkt 22

Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Bydgoszczy. (ul. Styczna)

Przewodniczący Komisji Kultury i Nazewnictwa Radny Robert Kufel powiedział cyt. „Szanowni Państwo, materiały zostały udostępnione w asystencie radnego. Uchwała ma charakter porządkujący kwestię nazewnictwa w tym obszarze, który jest również opisany mapką w dokumentacji. Dodam, że projekt uchwały, a dokładniej ta nazwa, została pozytywnie zaopiniowana przez Radę Osiedla oraz Towarzystwo Miłośników Miasta Bydgoszczy. Uprzejmie proszę o pozytywne rozpatrzenie projektu."

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Rusielewicz poinformowała, że Komisja Kultury i Nazewnictwa przedstawiony projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie – *7 głosów „za".*

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.
Wynik głosowania:
W.20 *19 głosów „za".*
Uchwała została podjęta i oznaczona **XXX/463/2026**

Ad. pkt 23

Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym. – Brak uwag.

Ad. pkt 24

Komunikaty.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Rusielewicz powiedziała cyt. „I w komunikatach, ponieważ nie mieliśmy wcześniej możliwości obejrzenia tego filmu, bardzo proszę Państwo Radni, żebyście jeszcze zostali na sali. I nim ten film zostanie wyświetlony, to ja bardzo serdecznie chciałam podziękować wszystkim osobom, wszystkim instytucjom zaangażowanym w obchody urodzin miasta. Działo się bardzo wiele rzeczy, bardzo pozytywnych, i zostało to mile odebrane przez mieszkańców Bydgoszczy i nie tylko zresztą. Także bardzo, bardzo dziękuję za zaangażowanie, za ładne prezentowanie i takie dobre świętowanie naszych urodzin.”

Został zaprezentowany film wyprodukowany z wykorzystaniem sztucznej inteligencji.

Wobec wyczerpania porządku obrad Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Rusielewicz zamknęła XXX sesję Rady Miasta.

Przewodnicząca Rady Miasta

Monika Matowska

Protokół sporządzony na podstawie zapisu w formie cyfrowej.

Signed by / Podpisano przez:
Monika Matowska
Date / Data:
2026-05-28 08:51

Protokolant:

Eliza Barańska

Protokolant:

Agnieszka Stróżyńska

30	XXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
1	3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 29.04.2026 09:59	
Liczba uprawnionych	**28**	Głosy za	**25**
Liczba obecnych	**25**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**3**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**0**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	19.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	ZA	21.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szopiński Jan	NIEOBECNY
9.	Gralik Jędrzej	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Jeleniewski Marek	ZA	25.	Walczak Piotr	ZA
12.	Krzemkowski Michał	NIEOBECNY	26.	Zaczek Katarzyna	NIEOBECNA
13.	Kufel Robert	ZA	27.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	28.	Zwolak Mateusz	ZA

30	XXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
2	4. Głosowanie 1

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 29.04.2026 10:04	
Liczba uprawnionych	**28**	Głosy za	**23**
Liczba obecnych	**25**	Głosy przeciw	**1**
Liczba nieobecnych	**3**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**1**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	19.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	ZA	21.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szopiński Jan	NIEOBECNY
9.	Gralik Jędrzej	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Jeleniewski Marek	NIEODDANY	25.	Walczak Piotr	ZA
12.	Krzemkowski Michał	NIEOBECNY	26.	Zaczek Katarzyna	NIEOBECNA
13.	Kufel Robert	ZA	27.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	28.	Zwolak Mateusz	ZA

30	XXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
3	4. Głosowanie 2

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 29.04.2026 10:05	
Liczba uprawnionych	**28**	Głosy za	**23**
Liczba obecnych	**25**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**3**	Głosy wstrzymujące się	**1**
		Głosy nieoddane	**1**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	19.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	ZA	21.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szopiński Jan	NIEOBECNY
9.	Gralik Jędrzej	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Tylicki Zdzisław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
11.	Jeleniewski Marek	NIEODDANY	25.	Walczak Piotr	ZA
12.	Krzemkowski Michał	NIEOBECNY	26.	Zaczek Katarzyna	NIEOBECNA
13.	Kufel Robert	ZA	27.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	28.	Zwolak Mateusz	ZA

30	XXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
4	4. Głosowanie 3

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 29.04.2026 10:05	
Liczba uprawnionych	**28**	Głosy za	**23**
Liczba obecnych	**25**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**3**	Głosy wstrzymujące się	**1**
		Głosy nieoddane	**1**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	19.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	ZA	21.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szopiński Jan	NIEOBECNY
9.	Gralik Jędrzej	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Tylicki Zdzisław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
11.	Jeleniewski Marek	NIEODDANY	25.	Walczak Piotr	ZA
12.	Krzemkowski Michał	NIEOBECNY	26.	Zaczek Katarzyna	NIEOBECNA
13.	Kufel Robert	ZA	27.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	28.	Zwolak Mateusz	ZA

30	XXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
5	4. Głosowanie 4

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 29.04.2026 10:05	
Liczba uprawnionych	**28**	Głosy za	**25**
Liczba obecnych	**25**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**3**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**0**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	19.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	ZA	21.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szopiński Jan	NIEOBECNY
9.	Gralik Jędrzej	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Jeleniewski Marek	ZA	25.	Walczak Piotr	ZA
12.	Krzemkowski Michał	NIEOBECNY	26.	Zaczek Katarzyna	NIEOBECNA
13.	Kufel Robert	ZA	27.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	28.	Zwolak Mateusz	ZA

30	XXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
6	4. Uchwalenie porządku obrad.

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 29.04.2026 10:06	
Liczba uprawnionych	**28**	Głosy za	**25**
Liczba obecnych	**25**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**3**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**0**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	19.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	ZA	21.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szopiński Jan	NIEOBECNY
9.	Gralik Jędrzej	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Jeleniewski Marek	ZA	25.	Walczak Piotr	ZA
12.	Krzemkowski Michał	NIEOBECNY	26.	Zaczek Katarzyna	NIEOBECNA
13.	Kufel Robert	ZA	27.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	28.	Zwolak Mateusz	ZA

30	XXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
7	5. Przyjęcie protokołu Nr XXVIII z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 25 marca 2026 r.

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 29.04.2026 10:07	
Liczba uprawnionych	**28**	Głosy za	**18**
Liczba obecnych	**25**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**3**	Głosy wstrzymujące się	**7**
		Głosy nieoddane	**0**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	WSTRZYMUJĘ SIĘ	15.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	16.	Nowicka Izabela	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	18.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
5.	Drozd Kazimierz	ZA	19.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	ZA	21.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szopiński Jan	NIEOBECNY
9.	Gralik Jędrzej	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Świątkowski Maciej	ZA
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Jeleniewski Marek	ZA	25.	Walczak Piotr	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Krzemkowski Michał	NIEOBECNY	26.	Zaczek Katarzyna	NIEOBECNA
13.	Kufel Robert	ZA	27.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	28.	Zwolak Mateusz	ZA

30	XXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
8	10. Głosowanie 1

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 29.04.2026 10:31	
Liczba uprawnionych	**28**	Głosy za	**21**
Liczba obecnych	**25**	Głosy przeciw	**1**
Liczba nieobecnych	**3**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**3**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	16.	Nowicka Izabela	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	19.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	ZA	21.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szopiński Jan	NIEOBECNY
9.	Gralik Jędrzej	ZA	23.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Jeleniewski Marek	ZA	25.	Walczak Piotr	ZA
12.	Krzemkowski Michał	NIEOBECNY	26.	Zaczek Katarzyna	NIEOBECNA
13.	Kufel Robert	ZA	27.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	28.	Zwolak Mateusz	ZA

30	XXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
9	10. Głosowanie 2

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 29.04.2026 10:31	
Liczba uprawnionych	**28**	Głosy za	**23**
Liczba obecnych	**25**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**3**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**2**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	19.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	ZA	21.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szopiński Jan	NIEOBECNY
9.	Gralik Jędrzej	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Jeleniewski Marek	ZA	25.	Walczak Piotr	ZA
12.	Krzemkowski Michał	NIEOBECNY	26.	Zaczek Katarzyna	NIEOBECNA
13.	Kufel Robert	ZA	27.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	28.	Zwolak Mateusz	ZA

30	XXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
10	10. Głosowanie 3

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 29.04.2026 10:31	
Liczba uprawnionych	**28**	Głosy za	**22**
Liczba obecnych	**25**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**3**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**3**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	NIEODDANY
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	19.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	ZA	21.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szopiński Jan	NIEOBECNY
9.	Gralik Jędrzej	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Jeleniewski Marek	ZA	25.	Walczak Piotr	ZA
12.	Krzemkowski Michał	NIEOBECNY	26.	Zaczek Katarzyna	NIEOBECNA
13.	Kufel Robert	ZA	27.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	28.	Zwolak Mateusz	ZA

30	XXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
11	10. Głosowanie 4

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 29.04.2026 10:32	
Liczba uprawnionych	**28**	Głosy za	**24**
Liczba obecnych	**25**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**3**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**1**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	19.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	ZA	21.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szopiński Jan	NIEOBECNY
9.	Gralik Jędrzej	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Jeleniewski Marek	ZA	25.	Walczak Piotr	ZA
12.	Krzemkowski Michał	NIEOBECNY	26.	Zaczek Katarzyna	NIEOBECNA
13.	Kufel Robert	ZA	27.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	28.	Zwolak Mateusz	ZA

30	XXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
12	10. Projekt uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bydgoszczy do Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Bydgoszczy na kadencję 2026-2029.

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 29.04.2026 10:32	
Liczba uprawnionych	**28**	Głosy za	**24**
Liczba obecnych	**25**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**3**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**1**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	19.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	ZA	21.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szopiński Jan	NIEOBECNY
9.	Gralik Jędrzej	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Jeleniewski Marek	ZA	25.	Walczak Piotr	ZA
12.	Krzemkowski Michał	NIEOBECNY	26.	Zaczek Katarzyna	NIEOBECNA
13.	Kufel Robert	ZA	27.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	28.	Zwolak Mateusz	ZA

30	XXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
13	11. Projekt uchwały w sprawie nadania statutu Teatrowi Polskiemu im. Hieronima Konieczki w Bydgoszczy.

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 29.04.2026 10:41

Liczba uprawnionych	**28**	Głosy za	**21**
Liczba obecnych	**25**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**3**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**4**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	16.	Nowicka Izabela	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	19.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	ZA	21.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szopiński Jan	NIEOBECNY
9.	Gralik Jędrzej	NIEODDANY	23.	Świątkowski Maciej	ZA
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Jeleniewski Marek	NIEODDANY	25.	Walczak Piotr	ZA
12.	Krzemkowski Michał	NIEOBECNY	26.	Zaczek Katarzyna	NIEOBECNA
13.	Kufel Robert	ZA	27.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	NIEODDANY	28.	Zwolak Mateusz	ZA

30	XXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
14	12. Projekt uchwały w sprawie przyznania w roku 2026 dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy obiektach wpisanych do rejestru zabytków oraz jej wysokości.

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 29.04.2026 11:19	
Liczba uprawnionych	**28**	Głosy za	**22**
Liczba obecnych	**25**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**3**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**3**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	NIEODDANY	15.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	19.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	ZA	21.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szopiński Jan	NIEOBECNY
9.	Gralik Jędrzej	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Jeleniewski Marek	ZA	25.	Walczak Piotr	ZA
12.	Krzemkowski Michał	NIEOBECNY	26.	Zaczek Katarzyna	NIEOBECNA
13.	Kufel Robert	ZA	27.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	NIEODDANY	28.	Zwolak Mateusz	ZA

30	XXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
15	13. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu usuwania azbestu.

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 29.04.2026 11:24	
Liczba uprawnionych	**28**	Głosy za	**21**
Liczba obecnych	**25**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**3**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**4**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	NIEODDANY	15.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	19.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	ZA	21.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Ginther Radosław	NIEODDANY	22.	Szopiński Jan	NIEOBECNY
9.	Gralik Jędrzej	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Jeleniewski Marek	ZA	25.	Walczak Piotr	ZA
12.	Krzemkowski Michał	NIEOBECNY	26.	Zaczek Katarzyna	NIEOBECNA
13.	Kufel Robert	ZA	27.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	NIEODDANY	28.	Zwolak Mateusz	ZA

30	XXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
16	14. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży części nieruchomości gruntowych niezabudowanych, stanowiących własność Miasta Bydgoszczy, położonych w Bydgoszczy przy ulicy Flisackiej.

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 29.04.2026 11:26	
Liczba uprawnionych	**28**	Głosy za	**20**
Liczba obecnych	**25**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**3**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**5**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	NIEODDANY	15.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	18.	Róg Szymon	NIEODDANY
5.	Drozd Kazimierz	ZA	19.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	ZA	21.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Ginther Radosław	NIEODDANY	22.	Szopiński Jan	NIEOBECNY
9.	Gralik Jędrzej	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Jeleniewski Marek	ZA	25.	Walczak Piotr	ZA
12.	Krzemkowski Michał	NIEOBECNY	26.	Zaczek Katarzyna	NIEOBECNA
13.	Kufel Robert	ZA	27.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	NIEODDANY	28.	Zwolak Mateusz	ZA

30	XXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
17	15. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości gruntowej zabudowanej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej w Bydgoszczy przy ul. Nad Wisłą 16.

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 29.04.2026 11:29	
Liczba uprawnionych	**28**	Głosy za	**21**
Liczba obecnych	**25**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**3**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**4**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	19.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	ZA	21.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Ginther Radosław	NIEODDANY	22.	Szopiński Jan	NIEOBECNY
9.	Gralik Jędrzej	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Jeleniewski Marek	ZA	25.	Walczak Piotr	ZA
12.	Krzemkowski Michał	NIEOBECNY	26.	Zaczek Katarzyna	NIEOBECNA
13.	Kufel Robert	ZA	27.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	NIEODDANY	28.	Zwolak Mateusz	ZA

30	XXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
18	17. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (4).

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 29.04.2026 11:38	
Liczba uprawnionych	**28**	Głosy za	**18**
Liczba obecnych	**25**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**3**	Głosy wstrzymujące się	**2**
		Głosy nieoddane	**5**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	NIEODDANY	15.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	16.	Nowicka Izabela	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	18.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
5.	Drozd Kazimierz	ZA	19.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	ZA	21.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szopiński Jan	NIEOBECNY
9.	Gralik Jędrzej	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
10.	Hoppe Tomasz	NIEODDANY	24.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Jeleniewski Marek	ZA	25.	Walczak Piotr	ZA
12.	Krzemkowski Michał	NIEOBECNY	26.	Zaczek Katarzyna	NIEOBECNA
13.	Kufel Robert	ZA	27.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	NIEODDANY	28.	Zwolak Mateusz	ZA

30	XXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
19	18. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2026 rok (4).

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 29.04.2026 11:38	
Liczba uprawnionych	**28**	Głosy za	**17**
Liczba obecnych	**25**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**3**	Głosy wstrzymujące się	**4**
		Głosy nieoddane	**4**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	WSTRZYMUJĘ SIĘ	15.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	16.	Nowicka Izabela	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	18.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
5.	Drozd Kazimierz	ZA	19.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	20.	Sieg Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ
7.	Gałęska Maria	ZA	21.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szopiński Jan	NIEOBECNY
9.	Gralik Jędrzej	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
10.	Hoppe Tomasz	NIEODDANY	24.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Jeleniewski Marek	ZA	25.	Walczak Piotr	ZA
12.	Krzemkowski Michał	NIEOBECNY	26.	Zaczek Katarzyna	NIEOBECNA
13.	Kufel Robert	ZA	27.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	NIEODDANY	28.	Zwolak Mateusz	ZA

30	XXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
20	22. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Bydgoszczy. (ul. Styczna)

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 29.04.2026 13:34	
Liczba uprawnionych	**28**	Głosy za	**19**
Liczba obecnych	**25**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**3**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**6**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	16.	Nowicka Izabela	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	NIEODDANY	17.	Ratajczak Aurelia	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	19.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	ZA	21.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szopiński Jan	NIEOBECNY
9.	Gralik Jędrzej	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Jeleniewski Marek	NIEODDANY	25.	Walczak Piotr	ZA
12.	Krzemkowski Michał	NIEOBECNY	26.	Zaczek Katarzyna	NIEOBECNA
13.	Kufel Robert	ZA	27.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	NIEODDANY	28.	Zwolak Mateusz	ZA