

Protokół Nr L/22
z sesji Rady Miasta Bydgoszczy
z dnia 23 lutego 2022 r.
(w godz. 9⁰⁰ – 18²⁵)

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska oraz Prezydent Miasta Rafał Bruski pożegnali odchodzącą na emeryturę Panią Bożenę Degler-Łaniewską Dyrektora Zespołu Domów Pomocy Społecznej i Ośrodków Wsparcia.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska otworzyła L sesję Rady Miasta Bydgoszczy, która odbywa się w trybie zdalnym.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poprosiła o uczczenie minutą ciszy ś.p. Ryszarda Zawiszewskiego – byłego Radnego Rady Miasta Bydgoszczy.

Ad. pkt 2

Stwierdzenie kworum.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poprosiła radnych o oddanie głosu.

Poinformowała, że głos oddało 26 radnych. W związku z powyższym stwierdziła kworum. Rada Miasta jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji.

Ad. pkt 3

Powołanie Komisji uchwał i wniosków.

Radni zgłosili następujące kandydatury:

Pauliny Jankowskiej, Roberta Langowskiego, Jerzego Mickusia.

Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Rada przegłosowała wyżej zgłoszone propozycje.

Wynik głosowania:

28 głosów „za”.

Ad. pkt 4

Uchwalenie porządku obrad

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że wpłynęło pismo od Przewodniczącego Młodzieżowej Rady Miasta Bydgoszczy Kacpra Słowika z prośbą o możliwość zaprezentowania podczas sesji, apelu dotyczącego nowelizacji ustawy prawo oświatowe.

Złożyła wniosek o poszerzenie porządku obrad o wystąpienie przedstawiciela Młodzieżowej Rady Miasta Bydgoszczy.

Zostanie wprowadzony po punkcie pn. Zlecenie zadania do Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bydgoszczy.

Radny Bogdan Dzakanowski złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad Informacji Prezydenta Miasta dot. przygotowań Bydgoszczy do przyjęcia uchodźców z Ukrainy.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Joanna Czerska – Thomas zawnioskowała o poszerzenie porządku obrad o Stanowisko Rady Miasta w sprawie poselskiego projektu ustawy o przekazaniu na rzecz Węgier kodeksu z dawnej biblioteki króla Macieja Korwina, znajdującego się w zbiorach Książnicy Kopernikańskiej w Toruniu.

Radna Anna Mackiewicz w imieniu Klubu Nowa Lewica złożyła wniosek o uzupełnienie punktu dot. przyjęcia sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto Bydgoszcz za rok 2021 o aktualną informację związaną z naliczaniem i wypłatą wynagrodzeń nauczycieli zatrudnionych w tych placówkach.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar w imieniu Klubu Koalicja Obywatelska i Nowa Lewica złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu pn. Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy popierające protest Młodzieżowej Rady Miasta dot. zmian w ustawie prawo oświatowe.

Prezydent Miasta Rafał Bruski podziękował, że radni wnioski o poszczególne informacje zgłosili z wyprzedzeniem. W związku z powyższym przychylił się do wniosku radnego B. Dzakanowskiego i radnej A. Mackiewicz.

W związku z deklaracją Prezydenta Miasta R. Bruskiego, radny B. Dzakanowski oraz radna A. Mackiewicz wycofali swoje wnioski.

Radny Jarosław Wenderlich zwrócił uwagę, że radni nie otrzymali treści apeli, które zostały zgłoszone do porządku obrad.

W związku z powyższym zgłasza „przeciw” ich wprowadzeniu do porządku obrad sesji.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że apele zostały przekazane drogą elektroniczną do Biura Rady Miasta. Zostaną one za chwilę umieszczone w Internetowym Asystencie Radnego.

Wnioski:

- dot. poszerzenia porządku obrad o wystąpienie przedstawiciela Młodzieżowej Rady Miasta Bydgoszczy.
Wynik głosowania (1):
18 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.
Wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska ogłosiła przerwę w L sesji RM.

Obrady L sesji Rady Miasta wznowiono o godz. 9²⁵.

Wnioski:

- dot. wprowadzenia do porządku obrad Stanowiska w sprawie poselskiego projektu ustawy o przekazaniu na rzecz Węgier kodeksu z dawnej biblioteki króla Macieja Korwina, znajdującego się w zbiorach Książnicy Kopernikańskiej w Toruniu.
Wynik głosowania (2):
20 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”.
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad punktu pn. Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy popierające protest Młodzieżowej Rady Miasta dot. zmian w ustawie prawo oświatowe.
Wynik głosowania (3):
18 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.
Wniosek został przyjęty.

Pod głosowanie poddany został porządek obrad wraz ze zmianami.

Wynik głosowania:

18 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”.

Porządek obrad został przyjęty w następującym brzmieniu

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Uchwalenie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu Nr XLIX z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 26 stycznia 2022 r.
6. Informacja w sprawie planowanych inwestycji w obszarze oszczędności energii.

7. Informacja o działalności Straży Miejskiej w Bydgoszczy w 2021 roku.
8. Projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście-Plac Piastowski” w Bydgoszczy.
9. Informacja o realizacji inwestycji p.n., „Budowa i przebudowa kanalizacji deszczowej i dostosowanie sieci kanalizacji deszczowej do zmian klimatycznych, na terenie miasta Bydgoszczy”.
10. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Kujawsko-Pomorskiemu (Bydgoski Festiwal Operowy, Bydgoski Festiwal Muzyczny, LiterObrazki – Festiwal Książki Obrazkowej dla Dzieci).
11. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Kujawsko-Pomorskiemu (Wojewódzka i Miejska Biblioteka Publiczna).
12. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto Bydgoszcz za rok 2021.
Informacja Prezydenta Miasta nt. aktualnej sytuacji związanej z naliczaniem i wypłatą wynagrodzeń nauczycieli zatrudnionych w tych placówkach.
13. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2022 rok (2).
14. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (2).
15. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej na Placu Piastowskim w Bydgoszczy.
16. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy wiaduktom u zbiegu ulic Aleja Kardynała Stefana Wyszyńskiego i al. Armii Krajowej w Bydgoszczy. *(inicjatywa Klubów Radnych: Nowa Lewica i Koalicja Obywatelska)*
17. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego nadania Bydgoszczy statutu węzła drogowo- kolejowego w sieci bazowej TEN –T w ramach korytarza Bałtyk – Adriatyk. *(inicjatywa Klubów Radnych: Nowa Lewica i Koalicja Obywatelska)*
18. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz ustalenia jej składu osobowego.
19. Zlecenie zadania do Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bydgoszczy.
20. Wystąpienie przedstawiciela Młodzieżowej Rady Miasta.
21. Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy popierające protest Młodzieżowej Rady Miasta dot. zmian w ustawie prawo oświatowe.

22. Stanowisko w sprawie poselskiego projektu ustawy o przekazaniu na rzecz Węgier kodeksu z dawnej biblioteki króla Macieja Korwina, znajdującego się w zbiorach Książnicy Kopernikańskiej w Toruniu.
23. Informacja Prezydenta Miasta Bydgoszczy dot. przygotowaniach Bydgoszczy na przyjęcie uchodźców z Ukrainy.
24. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
25. Komunikaty.
26. Zakończenie sesji.

Ad. pkt 5

Przyjęcie protokołu.

Nie zgłoszono uwag i wniosków do Protokołu Nr XLIX z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 26 stycznia 2022 r.

Przyjęcie protokołu zostało poddane pod głosowanie.

Wynik głosowania:

19 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących”.

Protokół został przyjęty.

Ad. pkt 6

Informacja w sprawie planowanych inwestycji w obszarze oszczędności energii.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz poinformował, że wraz z Zastępcą Prezydenta Miasta M. Sztyblem przedstawią informację o projekcie, do którego Miasto zamierza przystąpić. Jest to projekt o nazwie ELENA, pozwalający na dofinansowanie procesu przygotowania inwestycji o wielkości powyżej 30 mln euro. Inwestycji w budowę oświetlenia, modernizację oświetlenia a także inwestycji w energooszczędne budownictwo i docieplenie budynków.

Przedstawił w formie prezentacji multimedialnych informację pn. „Działania w zakresie energooszczędnego oświetlenia Miasta Bydgoszczy, obecne korzyści i możliwości rozwoju.”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel przedstawił w formie prezentacji multimedialnych „Informację w sprawie planowanych inwestycji w obszarze oszczędności energii”.

Prezydent Miasta Rafał Bruski stwierdził, że polityka energetyczna nie jest właściwie prowadzona przez państwo. Powinny być prowadzone działania, które ograniczają zużycie energii. Zaapelował, aby rząd właśnie tym się kierował i podejmował stosowne działania w obszarze energetycznym.

Podkreślił, że samorzady w Polsce nie mają pieniędzy. Jest to spowodowane zmianami w przepisach, które wprowadził rząd. Bydgoszcz rocznie posiadała środki własne na poziomie ok. 300 mln zł. W tym roku, zgodnie z przyjętym projektem uchwały budżetowej będzie to poniżej 20 mln zł. Pokazuje to skalę ubytków własnych pieniędzy, którymi można było dysponować. Gdyby były te środki i byłaby stabilna sytuacja finansowa samorządów, to Bydgoszcz mogłaby planować i w oparciu o środki własne zrealizować inwestycje, o których jest mowa. Na dzień dzisiejszy istnieją tylko potencjalne źródła możliwe do sfinansowania tego typu inwestycji: Krajowy Plan Odbudowy, Program Inwestycji Strategicznych, Regionalny Program Operacyjny, ZIT, Wojewódzki i Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska oraz inne projekty krajowe i pożyczki. Samorząd, który do tej pory mógł planować pewne działania, dzisiaj musi podejmować działania „w ciemno” na przygotowanie projektów, aby być przygotowanym, jeżeli pojawi się możliwość zrealizowania jakiegoś program. Trzeba podjąć ryzyko, że wydatki które zostaną poniesione na przygotowanie projektu niestety będą stracone, jeżeli nie będzie możliwości pozyskania zewnętrznego finansowania.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska podziękowała za doświetlenie przejść dla pieszych, dzięki czemu zwiększyło się bezpieczeństwo w mieście.

Stwierdziła, że kłamliwe kampanie billboardowe powodują, że jest wprowadzany chaos i mieszkańcy czują się zdezorientowani.

Radny Bogdan Dzakanowski – *wystąpienie Klubowe* – stwierdził, że zostały przedstawione jakieś tezy i pomówienia. Przypomniał, że w 2010 r., gdy Prezydent Miasta R. Bruski obejmował Urząd, miał pozostawione po poprzedniku gotowe rozwiązanie dot. oświetlenia ulicznego w Bydgoszczy. Od 10 lat mieszkańcy mogli już płacić mniej za energię. Stwierdził, że Prezydent Miasta K. Dombrowicz rozpoczął w bydgoskich szkołach termomodernizację, którą zatrzymał Prezydent Miasta R. Bruski.

Poinformował, że skorzystał z rządowego programu dot. termomodernizacji i otrzymał na ten cel kwotę 100 tys. zł.

Prezydent Miasta Rafał Bruski stwierdził, że radny B. Dzakanowski jest znany z tego, że kłamie. Pomiął on fakt, że wówczas nie było pieniędzy w budżecie miasta na podjęcie takich działań. Przypomniał, że na koniec 2010 r. ustępujący Prezydent Miasta K. Dombrowicz zostawił w budżecie miasta tylko 10 mln zł nadwyżki operacyjnej. Projekt budżetu na kolejny rok, który przedstawił radnym Prezydent Miasta K. Dombrowicz przedstawiał zawyżone przychody a wydatki były w sztuczny sposób zredukowane.

Radny Jakub Mikołajczak – *wystąpienie Klubowe* – powołał się na dane Fundacji Instrat, która zajmuje się energią. Jest to raport, który trafił do Urzędu Regulacji Energetyki cyt. „*polskie elektrownie sprzedają energię elektryczną nieproporcjonalnie drogo w stosunku do kosztów jej wytworzenia.*”

Według naszych obliczeń cena prądu w grudniu 2021 r. była dwa razy wyższa niż koszt produkcji w typowej elektrowni na węgiel. Jeśli hurtowa cena energii to 824 zł/MWh a koszt paliwa z transportem i opłat za emisję CO2 wyniósł 484 zł/MWh, to wytwórcy prądu świetnie na nim zarobili. Przy takim poziomie cen było to nawet 4 mld zł.” Podkreślił, że za te 4 mld zł zostały postawione kłamliwe reklamy przedstawiające, że koszt wytworzenia energii wynika z opłat unijnych.

Radny powołał się na dane Głównego Urzędu Statystycznego. W 2019 r. w Polsce nakłady inwestycyjne na wytwarzanie energii wyniosły 24, 8 mld zł. W 2020 r. 0, 5 mld zł a w 2021 r. tylko 12, 2 mld zł. W momencie, gdy jest kryzys energetyczny w Europie, rząd postanowił oszczędzić na modernizacji polskiego sektora energetycznego. Te oszczędności spowodowały, że o 1, 2 % wzrósł w zeszłym roku udział węgla brunatnego w strukturę wytwarzania energii w Polsce.

Rząd Prawa i Sprawiedliwości zamiast rozwiązywać problemy energetyczne, pomagać mieszkańcom i elektrowniom w modernizacji, nie robi nic. Zabiera pieniądze i rozdaje w sposób nie do końca wiadomy.

Należy też zwrócić uwagę skąd pochodzą paliwa kopalne, które pod koniec zeszłego roku stanowiły prawie 90 % surowców potrzebnych do wytwarzania energii elektrycznej i cieplnej. Rosja jest największym eksporterem paliw kopalnych dla Europy. Z Rosji pochodzi 41% gazu, 46% węgla i 27% ropy. Każda oszczędność energii powoduje, że zostanie zmniejszony eksport węgla kamiennego i brunatnego z Rosji. To w tej chwili jest patriotyczny obowiązek, między innymi ze względu na sytuację międzynarodową.

Zwrócił uwagę, że 12 lat temu była zupełnie inna technologia. Wyraził zadowolenie, że wówczas nie zdecydowano się na podjęcie działań. W tej chwili można zastosować najnowsze technologie, źródła opraw i żarówki LED, które będą służyły przez wiele lat.

Prezydent Miasta Rafał Bruski poinformował, że na stronie Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska znajduje się informacja, że w dniu 6 października 2021 r. o godz. 14⁰⁵ został zamknięty nabór wniosków o dofinansowanie w programie „Mój Prąd”, z powodu wyczerpania budżetu programu.

Zaapelował do radnego B. Dzakanowskiego, aby sprawił, żeby część pieniędzy z kwoty 24 mld zł znalazła się w tym programie.

Radny Jarosław Wenderlich powiedział, że koszt wytworzenia energii elektrycznej to 60% ceny uprawnień do emisji CO2, przy uwzględnieniach ceny energii za okres od 4 stycznia do 30 listopada 2021 r. oraz średniej ceny unijnego certyfikatu do emisji CO2 w wysokości 53 euro za tonę. Koszt uprawnień emisji CO2 cały czas rośnie. W ramach obliczeń towarowej giełdy energii, uwzględniono cenę certyfikatu na poziomie 53 euro a obecnie na giełdzie jest już ok. 90 euro za tonę.

System ten funkcjonuje na zasadach, które Polska podpisem ówczesnego Premiera D. Tuska zaakceptowała na szczycie Rady Europejskiej w październiku 2014 r.

Stwierdził, że dane które przedstawiają władze prawdopodobnie są nieaktualne i celowo wprowadzają mieszkańców w błąd. Z tytułu aukcyjnej sprzedaży uprawnień do emisji w ramach systemu handlu uprawnieniami Polska w latach 2013-2021 uzyskała ponad 59 mld zł, z czego 51 mld zł trafiło do budżetu państwa.

Podkreślił, że cena uprawnień na początku stycznia 2018 r. wynosiła niespełna 8 euro za tonę a dzisiaj za tonę polskie firmy płacą ok. 90 euro.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Joanna Czerska – Thomas przypomniała, że zamiast przeznaczyć 24 mld zł na modernizację, rząd polski wydał tylko 1 mld zł. Reszta została skonsumowana m.in. na kampanie wyborczą w mediach.

Zapytała, czy rząd poczuwa się do odpowiedzialności i zaproponował jakieś finansowanie tych wszystkich oszczędności, które planuje miasto?

Spytała, czy Bydgoszcz współpracuje z innymi miastami w sprawie modernizacji i oszczędności w zakresie oszczędności energii?

Radna Anna Mackiewicz stwierdziła, że w prezentacji Zastępcy Prezydenta M. Kozłowicza zabrakło informacji, że przy okazji wymiany źródeł ciepła i wymiany lamp, następuje przeprojektowanie lokalizacji niektórych z nich. Dzięki temu w ostatnich latach, pojawiło się wiele nowych punktów świetlnych. Uważa, że należy to także podkreślić.

Zwróciła uwagę na aspekt uniezależnienia się od ENEA. W momencie, kiedy miasto będzie mogło prowadzić własną politykę energetyczną, pozytywnie wpłynie to na kształtowanie kosztów i poczucie bezpieczeństwa mieszkańców.

Radna ma nadzieję, że miasto nie zrezygnuje z realizacji dotychczasowych akcji poprawiania oświetleń w Bydgoszczy.

Zwróciła uwagę na konieczność edukowania dzieci i młodzieży w zakresie oszczędzania energii.

Radna Elżbieta Rusielewicz podziękowała za przedstawione informacje.

Popiera nawet ryzykowne działanie, żeby złożyć projekty. Jest to działanie przyszłościowe i cel, który chce osiągnąć miasto pozwoli na ochronę środowiska. Rząd niestety nie działa w tym kierunku i nie dba o pozyskiwanie energii ze źródeł odnawialnych.

Podkreśliła, że modernizacja polskiego systemu energetycznego jest natychmiast wymagalna. Środki, które są pozyskiwane ze sprzedaży CO2 powinny być właśnie na ten cel wykorzystane a nie na fałszywe kampanie billboardowe, czy rozdawnictwo dla jakiś specjalnych środowisk.

Zapytała, czy w ramach wprowadzonych restrykcji Polska nie powinna zaprzestać sprowadzania węgla z Donbasu?

Radny Janusz Czwojda wyraził zadowolenie, że Bydgoszcz jest już przygotowana do działania polegającego na usunięciu z przestrzeni miejskiej cudzych lamp. Lamp, które na przestrzeni lat miasto stawiało i w nie inwestowało a później zgodnie z przepisami zostało zmuszone do ich przekazania ówczesnym spółkom energetycznym. Radny ma nadzieję, że uda się zrealizować ten program, ponieważ będzie to bardzo korzystne dla miasta. Zapytał, dlaczego rząd który otrzymuje ogromne pieniądze, wykorzystuje je na rzeczy nie związane z polityką energetyczną?

Radny Paweł Bokiej zapytał, czy w ramach polityki oszczędności energii miasta, obecnie oświetlenie jest włączane później niż w analogicznych okresach w latach poprzednich?

Czy są znane obszary w mieście, w których jest problem z umowami z ENEA, gdzie nie świecą lampy? Czy jest to wynik tylko czasowych awarii?

Radny Bogdan Dzakanowski zapytał, dlaczego Prezydent Miasta R. Bruski nie złożył wniosku do programu „Mój prąd”?

Prezydent Miasta Rafał Bruski zapewnił, że jeżeli są jakiegokolwiek programy dedykowane samorządom, to Miasto zawsze składa wnioski.

Podkreślił, że program „Mój Prąd” był dedykowany dla mieszkańców. Zwrócił uwagę, że dla programu „Mój Prąd” skończyły się pieniądze już w październiku 2021 r., ponadto rząd zmniejszył dotacje do instalacji fotowoltaicznej z 5 do 3 tys. zł oraz utrudnił warunki umowne zmieniając reguły funkcjonowania paneli fotowoltaicznych.

Radny Jarosław Wenderlich przypomniał, że szczegółowe rozwiązania negocjowano w 2008 r. Wtedy Premier D. Tusk mógł zawetować te rozwiązania. Stwierdził wówczas, że użycie weta byłoby „bombą atomową”. Nie sprzeciwił się tym niekorzystnym rozwiązaniom. Przełom 2007/2008 był początkiem unijnej polityki klimatycznej, w kształcie bardzo zbliżonym do obecnego. Kolejny ważny rok to 2014, przyjęto wtedy konkluzje określającą cele na rok 2030. Niestety dzisiaj trzeba borykać się z brzemieniem, które pozostawił po sobie rząd PO-PSL.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przypomniała, że Polska płaci wysokie kary dla Unii Europejskiej ze względu na działania rządu i dotacje prawdopodobnie mogą być wstrzymane dla naszego kraju.

Radny Jakub Mikołajczak przypomniał, że Premier D. Tusk nie zawetował decyzji dot. Systemu ETS, którą podpisał w marcu 2007 r. na posiedzeniu Rady Europejskiej ówczesny Premier J. Kaczyński.

Radny Janusz Czwojda stwierdził, że lepiej budować spalarnie odpadów a nie elektrownie węglowe.

Zastępca Prezydenta Michał Szybel stwierdził, że każdy rząd akceptował politykę klimatyczną Unii Europejskiej. Ta polityka powoduje, że to są pieniądze, które trafiają do budżetu państwa i one są tylko naliczane w koszt wytwarzania energii, tylko energii z węgla.

W Polsce w dalszym ciągu spalanych śmieci jest za mało w stosunku do normy, która jest w Unii Europejskiej. Gdyby powstały spalarnie odpadów w 16 województwach, to ok. 10% ciepła mogłoby pochodzić z odpadów, bez tych opłat. Poprosił, żeby te pieniądze przeznaczać na fotowoltaikę, programy, farmy wiatrowe. Zaapelował o merytoryczną pracę a nie tylko politykę.

Zastępca Prezydenta Mirosław Kozłowicz poinformował, że czas włączania i wyłączenia oświetlenia miejskiego nie uległ zmianie. Różnice mogą być zauważalne, ale wynika to z sekwencyjnego włączania lamp.

Zdarzają się naprawy polegające na wymianie źródła zasilania. Mają miejsce także uszkodzenia instalacji. Przypomniął, że okablowanie znajdujące się na majątku ENEA stanowią aluminiowe kable, które z racji wieku ulegają zniszczeniu i awariom. Naprawy są prowadzone zgodnie z umową, gdzie są określone terminy. W przypadku, gdy naprawy nie są realizowane zgodnie z umową, to są naliczane kary.

Radny Jakub Mikołajczak stwierdził, że fotowoltaika jest bardzo ważna, ale należy pamiętać, że jest to tylko dopełnienie systemu energetycznego. Ponieważ fotowoltaika przy obecnym poziomie magazynowania energii działa tylko, kiedy świeci słońce.

Polski system energetyczny wymaga setek miliardów inwestycji, które powinny być od co najmniej kilku lat przeprowadzane a nie pieniądze rozdawane.

Ad. pkt 7

Komendant Straży Miejskiej w Bydgoszczy Jacek Anhalt przedstawił informację o działalności Straży Miejskiej w Bydgoszczy w 2021 roku.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska podziękowała za przedstawiony materiał oraz za pracę Straży Miejskiej na rzecz mieszkańców.

Wyraziła ubolewanie z powodu braku rekompensaty finansowej ze strony Wojewody, za oddelegowanie strażników miejskich. Uważa, że środki które zostały na to przeznaczone powinny do miasta wrócić.

Radny Marcin Lewandowski – *wystąpienie Klubowe* – przekazał podziękowania dla Straży Miejskiej za działalność, wspieranie i troskę o bezpieczeństwo mieszkańców Bydgoszczy.

Radny uważa, że w czasie walki z pandemią wszyscy dbali o zdrowie i bezpieczeństwo mieszkańców. Działania strażników miejskich zostały przekierowane wskutek siły wyższej i miały nieco inny charakter. Jeżeli są podstawy prawne, które umożliwiają egzekwowanie należności od Wojewody, to poprosił o ich przedstawienie.

Radny ma nadzieję, że dojdzie do zakupu pojazdu do realizacji programu „Szansa na trzeźwość”. Ponieważ jest to problem, który dotyka miasto od dłuższego czasu.

Zwrócił uwagę, że osoby zaangażowane w służbę nie są dobrze wynagradzane za swoją pracę. Według danych, które posiada w marcu 2021 r. średnia płaca wyniosła 3867 zł brutto. Ponadto funkcjonariusze, którzy są przewodnikami psów, opiekują się nimi i zabierają do domu otrzymują tylko dodatek w wysokości 200 zł brutto.

Zapytał:

- ✓ czy istnieje możliwość zwiększenia liczby patroli nocnych? Ile takich patroli odbywa się na chwilę obecną i jakie są warunki realizacji takiej służby?
- ✓ jakie na wyposażeniu Straży Miejskiej są środki ochrony osobistej?

Radny Bogdan Dzakanowski przypomniał, że Straż Miejska musiała zlikwidować wakaty, aby otrzymać podwyżki.

Przypomniał, że Przewodnicząca Rady Miasta M. Matowska była gwarantem jego wniosku, żeby Prezydent Miasta R. Bruski otrzymał podwyżkę. Podwyżkę mieli otrzymać także wszyscy pracownicy Urzędu Miasta oraz jednostki miejskie, w tym Straż Miejska. Na dzień dzisiejszy podwyżek nie widać. Zaapelował, aby słowa dotrzymać.

Radny nie dziwi się, że brakuje chętnych mężczyzn do pracy w Straży Miejskiej, ponieważ otrzymują oni niskie wynagrodzenie i trudno za takie pieniądze utrzymać rodzinę.

Przewodnicząca Rady Miasta Monik Matowska powiedziała, że wszystkie dane są zapisane w uchwale budżetowej.

Prezydent Miasta Rafał Bruski poinformował, że środki na podwyżki zostały zabezpieczone w budżecie. Obecnie trwa proces ich dzielenia.

Wyraził żal, że radni udają tylko przyjaciół wszystkich urzędników. Trzeba było o to zadbać na etapie tworzenia budżetu, złożyć wnioski o zwiększenie pieniędzy na podwyżki i wskazać środki na sfinansowanie tego zadania.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska zaproponowała, aby radny B. Dzakanowski zapoznał się ze strukturą Straży Miejskiej. Dzięki temu będzie wiedział, że misję z pełnym zaangażowaniem pełnią również kobiety.

Radny Ireneusz Nitkiewicz przyłączył się do podziękowań dla Straży Miejskiej, szczególnie za zaangażowanie w akcję pomocy bezdomnym „Ciepło serca w słoiku”. Radny zawsze podczas tej akcji otrzymuje od Straży Miejskiej wykaz takich osób i sami strażnicy też starają się dotrzeć w okresie świątecznym z ciepłym jedzeniem do osób bezdomnych. Podejmują także szybkie działania, kiedy osoby bezdomne zachowują się w sposób uciążliwy dla mieszkańców.

Radny Robert Kufel również przyłączył się do podziękowań dla Straży Miejskiej. Zapytał:

- ✓ jakie są całkowite koszty związane z wykonywaniem poleceń Wojewody?
- ✓ jak są one wykonywane i jak wygląda kwestia formalna ich przekazywania?
- ✓ ilu strażników zaangażowanych jest w zadania związane z poleceniami wydanymi przez Wojewodę?

- ✓ ilu strażników miejskich zaraziło się covid 19 lub zostało skierowanych na kwarantannę w związku z zadaniami wykonywanymi na polecenie Wojewody?

Radny Robert Langowski zwrócił uwagę, że już w 2020 r., gdy zaczęła się pandemia Policja z budżetu państwa otrzymała ponad 54 mln zł, na nagrody dla policjantów za pracę w trudnych warunkach. Państwo nie doceniło pracy strażników miejskich. Natomiast koszty związane z pracą zleconą przez wojewodów, spadły na samorządy.

Podkreślił, że jeżeli zewnętrzna instytucja, czyli Wojewoda zleca niepodległej sobie instytucji, czyli Straży Miejskiej zadania i obowiązki, to powinien to sfinansować. Podkreślił, że w budżecie miasta nie były zaplanowane wydatki związane z dodatkowymi zadaniami dla Straży Miejskiej. Również Komendant J. Anhalt nie planował oddelegowania do innych zadań swoich pracowników.

Przekazał podziękowania dla Straży Miejskiej za ich pracę.

Radny Janusz Czwojda złożył następujące pytania:

- ✓ czy w ramach walki ze smogiem Straż Miejska stosuje zasadę rekontroli?
- ✓ czy Straż Miejska wykorzystuje w swojej pracy drony np. do kontrolowania miejsc, gdzie nagminnie są źle parkowane pojazdy?
- ✓ jakie są ogólne plany związane z przebudową lub zmianą lokalizacji głównej siedziby Straży Miejskiej?

Radny Maciej Świątkowski zapytał, czy były problemy z egzekwowaniem noszenia maseczek np. w środkach komunikacji miejskiej, galeriach, ośrodkach kultury? Czy doszło do incydentów z udziałem antyszczepionkowców w pobliżu punktów szczepień, które zabezpieczali strażnicy miejscy?

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zygler przyłączył się do podziękowań dla Straży Miejskiej. Złożył następujące pytania:

- ✓ jakie są efekty wspólnych kontroli z policją. Ile zostało wystawionych mandatów i pouczeń?
- ✓ czy jest monitorowana sprawa osób bezdomnych pod wiaduktem przy ul. Andersa?
- ✓ czy w tym roku zostaną wznowione patrole rowerowe?

Radna Bernadeta Michalek na ręce Komendanta J. Anhalta przekazała podziękowania dla wszystkich pracowników Straży Miejskiej.

Zapytała, jak wyglądają patrole miejsc opuszczonych i czy są one w jakiś sposób zabezpieczane? Ile osób bezdomnych otrzymało śpiwór oraz ciepłą odzież i skąd są one pozyskiwane?

Radna Elżbieta Rusielewicz podziękowała za rzetelne przekazanie sprawozdania z działalności Straży Miejskiej i za wysoką kulturę strażników miejskich, podczas wykonywania czynności.

Oddelegowanie strażników miejskich do innych obowiązków, do innej instytucji państwowej powoduje, że ta instytucja przejmuje ciężar finansowania i powinna się z tego wywiązać.

Prezydent Miasta Rafał Bruski również przekazał podziękowania dla wszystkich pracowników Straży Miejskiej.

Uważa, że przyzwoitość nakazuje zapłacić Straży Miejskiej za wykonaną pracę.

Radna Bernadeta Michałek zapytała, co się dzieje z porzuconymi pojazdami, dla których nie można ustalić właściciela?

Radny Marcin Lewandowski z przyjemnością weźmie udział w dyskusji na temat przesunięć budżetowych, celem znalezienia środków na zwiększenie wyposażenia strażników miejskich.

Zwrócił uwagę, że prosił o podanie podstawy prawnej egzekwowania od Wojewody zapłaty, za pracę strażników miejskich.

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział, że jeżeli Wojewoda zleca zadania, to powinien za to zapłacić.

Radny Marcin Lewandowski zapytał, ile rocznie kosztują czynności związane z monitoringiem antysmogowym?

Radny Robert Langowski wyjaśnił, że koszt utrzymania patroli antysmogowych jest wliczony w standardowe działania Straży Miejskiej.

Komendant Straży Miejskiej Jacek Anhalt udzielił odpowiedzi na zadane pytania:

- dot. zakupu pojazdu w ramach programu „Szansa na trzeźwość”. Poinformował, że jest rozstrzygnięty przetarg. Czas dostawy, ze względu na sytuację na rynku samochodowym został wydłużony. Spodziewany termin dostawy pojazdu to lipiec 2022 r.
- dot. wynagrodzeń pracowników. Średnie wynagrodzenie za 2021 r. wyniosło 4311, 76 zł brutto. Obecnie są przygotowywane podwyżki. Będzie wynosiła 300 zł brutto do wynagrodzenia zasadniczego. Dla osób z długim stażem pracy, wiąże się to z 20% dodatkiem stażowym, czyli maksymalną dodatkową kwotą w wysokości 60 zł.
- dot. patroli nocnych. W ubiegłym roku było ich ok. 800, czyli średnio dwa patrole nocne na dobę. Patrol nocny generalnie rozwiązuje problemy związane z osobami nietrzeźwymi, bezdomnymi lub bezpańskimi zwierzętami, które trzeba interwencyjnie w nocy odłowić i następnego dnia dostarczyć do schroniska. W ubiegłym roku patroli nocnych było trochę więcej, z uwagi na fakt pozyskania dodatkowych środków z opłat na zezwolenia na sprzedaż alkoholu.
- dot. środków ochrony osobistej. Pracownicy są w pełni zabezpieczani w maseczki, przyłbice, rękawiczki i płyny do dezynfekcji. Ponadto pracownicy Straży Miejskiej mogli w pierwszej kolejności skorzystać ze szczepień przeciwko covid19.
- dot. kosztów działań w zakresie spalania. Wyjaśnił, że te działania są traktowane tak samo, jak realizacja wszystkich innych zgłoszeń od mieszkańców.

- dot. działań Straży Miejskiej w ramach polecenia Wojewody. Pierwsze polecenie pojawiło się już w 2020 r. Zobowiązywało do działań z Policją i wykonywania zadań wyłącznie w zakresie, w którym są one związane z przeciwdziałaniem pandemii. Te działania były prowadzone od 2 kwietnia do 18 czerwca. Zastrzeżenie, że mają być realizowane zadania tylko związane z przeciwdziałaniem pandemii spowodowało, że nie zostały zrealizowane w dużej części standardowe zadania. Podkreślił, że nie zrealizowano ok. 1095 zgłoszeń od mieszkańców. W tym okresie koszty działalności pracowników, którzy bezpośrednio współpracowali z Policją w ramach realizacji polecenia Wojewody wyniosła ponad 770 tys. zł.

W tej kwocie są głównie wynagrodzenia pracowników, mniejszą jej część stanowią koszty eksploatacji samochodów.

Kolejne polecenie pojawiło się w październiku 2020 r. i obowiązywało do 9 grudnia 2021 r. Pojawiło się wskazanie, że strażnicy miejscy mają realizować głównie zadania związane z zapobieganiem rozprzestrzeniania się covid 19. Od 10 grudnia 2021 r. weszło w życie zarządzenie Wojewody opierające się o art. 5a ustawy o strażach gminnych, które mówi o ścisłej współpracy z Policją, planowania wspólnych patroli, planowania dyslokacji, ustalania sposobu wykonania innych zadań. W ramach tego zarządzenia średnio do wspólnej pracy z Policją było oddelegowanych 20 strażników dziennie. Oni wykonywali pracę związaną z pilnowaniem przestrzegania nakazów i zakazów wynikających z obostrzeń pandemicznych. Dodatkowo 10 funkcjonariuszy straży znajdowało się w dyspozycji Komendy Miejskiej Policji. W ramach umowy, jeśli nie było zleceń ze strony Komendy Miejskiej Policji, to funkcjonariusze wykonywali zadania zlecane przez dyżurnego Straży Miejskiej w Bydgoszczy.

W tym roku zarządzenie Wojewody zostało przedłużone w styczniu oraz lutym. Ostatnie obowiązuje do 10 marca 2022 r.

- dot. rekontroli spalania. Takie działania są prowadzone. W ostatnim kwartale 2021 r. było ich ponad 50. Niestety zdarza się ponowne spalanie odpadów i po raz kolejny jest prowadzone postępowanie mandatowe.
- dot. wykorzystywania dronów. Straż Miejska nie wykorzystuje tego typu urządzeń do kontrolowania parkowania.
- dot. zmiany lokalizacji siedziby. W tym roku są zagwarantowane środki na projekt przebudowy budynku przy ul. Wiślanej. Ze wstępnych ustaleń wynika, że kolejne środki na realizację tego zadania mają się pojawić w latach 2023 i 2024.
- dot. problemów z antyszczepionkowcami. W powszechnych punktach szczepień nie odnotowano takich problemów. Zdarzały się jedynie negatywne reakcje ze strony osób kontrolowanych w ramach realizacji zarządzenia Wojewody.

- dot. wystawionych mandatów i pouczeń. W zeszłym roku za brak maseczki zostało nałożonych 109 mandatów.
- dot. osób bezdomnych pod wiaduktem przy ul. Andresa. Sprawa jest kontrolowana i na bieżąco działania są prowadzone.
- dot. patroli rowerowych. W zeszłym roku było ich 95. Podkreślił, że patrol rowerowy pozwala na realizację tylko niektórych działań. Dlatego też większość stanowią patrole zmotoryzowane.
- dot. patroli w miejscach opuszczonych. Straż Miejska w pierwszej kolejności stara się ustalić właściciela takiej nieruchomości i zobowiązać go do właściwego jej zabezpieczenia.
- dot. śpiworów dla osób bezdomnych. W ciągu ostatnich 2 lat przekazano 60 śpiworów. Pierwsza partia pochodziła z Fundacji Rozwoju Skarbowości a druga została przekazana przez Urząd Marszałkowski.
- dot. porzuconych pojazdów. W 2021 r. było ponad 500 zgłoszeń. Zgodnie z art. 50a ustawy Prawo o ruchu drogowym, który pozwala na usunięcie z drogi wraku pojazdu, Straż Miejska odholowała ponad 60 takich pojazdów. W 2020 r. udało się zrealizować ponad 50% zgłoszeń. Mobilizujące dla właścicieli takich pojazdów, jest zgłoszenie ich pojazdu do Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego o braku ubezpieczenia OC. Skłania to właściciela do usunięcia wraku pojazdu z drogi.

Podziękował za słowa uznania dla pracowników Straży Miejskiej.

Ad. pkt 8

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz-Dziekiowska przedstawiła w formie prezentacji multimedialnej projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście-Plac Piastowski” w Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Przestrzennej.

Wyraziła zadowolenie, że podjęto działania o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście – Plac Piastowski”. Uważa, że ten teren powinien zostać zrewitalizowany, dzięki czemu kolejna przestrzeń w Bydgoszczy odzyska dawne piękno.

Radna Elżbieta Rusielewicz wyraziła zadowolenie, że będzie sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu.

Radna wierzy, że pracownicy Miejskiej Pracowni Urbanistycznej jak zawsze z rozsądkiem i dbałością podejną do tematu i rozważą wszystkie najlepsze możliwości dla rozwoju tego miejsca.

Rewitalizacja tkanki miejskiej w Śródmieściu poszerzy się o ten fragment i doda blasku miastu. Wyraziła nadzieję, że plan będzie atrakcyjny i prorozwojowy dla miasta.

Radny Janusz Czwojda zapytał, jaki czas zajmie przygotowanie tego planu?

Radny Jerzy Mickuś zwrócił uwagę, że budynki i kościół powstały, gdy targowisko już funkcjonowało. Zapytał, czy targowisko również, jako historia tego miejsca, będzie wpisywało się w plan zagospodarowania przestrzennego?

Radny Marcin Lewandowski zapytał, jakie są rozważane plany w sprawie targowiska?

Zwrócił uwagę, że chodniki na ul. Mazowieckiej bez poprawy estetyki i funkcjonalności będą psuły cały efekt.

Radny Maciej Świątkowski z zadowoleniem przyjął fakt o przystąpieniu do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego tego obszaru.

Radny uważa, że handel na targowisku może odbywać się do pewnej godziny a popołudniem powinien być udostępniany mieszkańcom. Tak, jak miało to już kiedyś miejsce.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz-Dziekiowska udzieliła odpowiedzi na pytania radnych:

- miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego powinien być przygotowany maksymalnie w ciągu 2 lat.
- na placu funkcja targowiska jest uwarunkowana historycznie i należy wziąć to pod uwagę. Wyraziła nadzieję, że zainteresowani złożą wnioski do planu miejscowego. Zachęciła radnych i wszystkich zainteresowanych do tego, aby z tej możliwości skorzystać. Na chwilę obecną nie jest przygotowana żadna konkretna koncepcja w sprawie targowiska.

Radny Marcin Lewandowski zapytał, czy cała ul. Mazowiecka oraz Sienkiewicza mogą być objęta przedmiotowym planem?

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz-Dziekiowska poinformowała, że ul. Sienkiewicza, Lipowa i część Ślusarskiej są objęte już obowiązującym planem miejscowym, położonym w sąsiedztwie. Ulica Mazowiecka będzie objęta kolejnym, ewentualnym planem miejscowym. Wyjaśniła, że plan nie ustala szczegółowych regulacji dot. remontów chodników. Plan ustala linie rozgraniczające i zasadę funkcjonowania systemu transportowego. W sprawie wymiany nawierzchni poinformowała, że funkcjonują już rekomendacje, które Miejska Pracownia Urbanistyczna łącznie z Radą ds. Estetyki złożyła, czyli powrotu do historycznych nawierzchni.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

28 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

L/1060/22.

Ad. pkt 9

Prezes Zarządu Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Stanisław Drzewiecki przedstawił w formie prezentacji multimedialnej *Informację o realizacji inwestycji p.n., Budowa i przebudowa kanalizacji deszczowej i dostosowanie sieci kanalizacji deszczowej do zmian klimatycznych, na terenie miasta Bydgoszczy*”.

Radny Szymon Róg – *wystąpienie Klubowe* – wyraził zadowolenie, że punkt został ujęty w porządku obrad. W związku z tym, że sprawa jest skomplikowana i kluczowa dla miasta skierował do Przewodniczącej RM wniosek o zaproszenie na sesję wykonawców. Radni chcieli skonfrontować pojawiające się w przestrzeni medialnej informacje. Poinformował, że złożony wniosek został zignorowany. Pani Przewodnicząca nie wspomniała o nim.

Prezes MWiK obszernie przedstawił swoją wersję. Brak jednak wersji wydarzeń drugiej strony. Pojawiły się istotne zarzuty ze strony firmy wykonawczych ujęte w artykule portalu *metropolia bydgoska* – 1 lutego 2022 r. Wykonawcy podnosili, iż doszło do rażących opóźnień w uzgodnieniu ostatecznych lokalizacji zbiorników np. przy ul. Szubińskiej. Nie zostały dotychczas ustalone lokalizacje zbiorników przy Al. Kardynała Wyszyńskiego, Placu Weysenhoffa. Powyższe przekładało się na liczne zmiany w dokumentacji projektowej. Wykonawca podnosi, iż samo opiniowanie dokumentacji projektowej zajmowało ponad 100 dni, a w przypadku ul. Kolbego – uzgodnienie projektu wykonawczego miało trwać niemal rok. W trakcie prac projektowych wielokrotnie nanoszono zmiany. Przywołano sytuację z ul. Raławickiej. Podnoszono zarzut, iż MWiK Sp. z o.o. nie aktualizowała listy obiektów koniecznych do budowy np. ul. Strzelecka. Wykonawca wskazywał na problem z dostępem do działek, gdzie miały być realizowane inwestycje. Występowały liczne kolizje z istniejącą infrastrukturą jak i planowaną. Jedna z działek przy Castoramie nie była własnością miasta. W związku z powyższym zbiornik w tym miejscu nie może być posadowiony. *Gazeta wyborcza* w dniu 3 września 2021 r. informowała o sprawie. Jak dotąd Spółka nie zdemontowała podniesionych tam kwestii. W związku z powyższym pozwala sobie podnieść kwestie sporne podczas dzisiejszej dyskusji.

Zapytał:

- o kwestię ostatecznej lokalizacji obiektów?
- w jakim czasie ostateczna lokalizacja obiektów zostanie ustalona?
- o projekty budowlane? (kwestia nieukończonych projektów).
- kto poniesie koszty prac projektowych realizowanych po rozwiązaniu kontraktu?
- o kwestię kar umownych?
- jaka jest ostateczna wysokość kar umownych?

- czy MWiK będzie wnosił sprawę o odszkodowanie do sądu z racji niezrealizowania kontraktu w terminie?
- o kwestię rozliczenia inwestycji?
- czy w przypadku wyboru nowych wykonawców nadal będzie obowiązywało zwolnienie z zadań kontraktu z opłat na zajęcie pasa ruchu drogowego?

Dodał, że inwestycja ma strategiczne znaczenie dla Miasta i jej wykonanie bardzo popiera.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska wyjaśniła, że wniosek nie został uwzględniony, gdyż jest wnioskiem absurdalnym. Kolejny raz radni PiS negują interes miasta. Firma zapewne spotka się ze Spółką w sądzie. Radni na sesji zapoznają się ze stanowiskiem Miasta. Wykonawca nie wyraził woli wystąpienia na sesji.

Prezydent Miasta Rafał Bruski wyjaśnił, że miasto zwalnia z opłaty za zajęcie pasa drogowego zgodnie z przepisami prawa. Dla infrastruktury, która służy drodze obowiązuje zwolnienie. Pozostali wykonawcy ponoszą koszty za zajęcie pasa. O powyższym wykonawca był poinformowany na etapie przetargu, który organizowała Spółka.

Wyjaśnił, że sprawy, o których mowa są bardzo skomplikowane pod względem inżynierskim i prawnym. Sprawę rozstrzygnie sąd. Rozmowa o problemie pogarsza sytuację procesową strony.

Przypomniał, że na sesji omawiano sprawę oświetlenia ulic. Miasto wygrało wszystkie sprawy w stosunku do Enei oraz spółdzielni mieszkaniowych. Wyroki sądowe potwierdziły stanowisko zajęte przez Miasto.

Radny Marcin Lewandowski poinformował, że mieszkańcy ul. Mazowieckiej dopytują o sprawę chodnika. Zapytał, czy w przypadku przedmiotowej ulicy jest możliwość wskazania konkretnego terminu realizacji inwestycji?

Radny Jarosław Wenderlich przypomniał, że w ostatnim czasie Miasto przegrało spór z nauczycielami szkół.

Jest zbulwersowany faktem, iż po raz kolejny nie został zaproszony wykonawca, mimo wniosku radnego Sz. Roga. W imieniu mieszkańców zapytał, kiedy będą przejezdne ulice Skargi, Fredy i inne?

Zapytał:

- czy któryś z radnych był mediatorem między spółką, ZDMiKP, miastem?
- jak wyglądały interwencje radnych, o co wnoszono?
- czy zostały złożone inne oświadczenia o rozwiązaniu umowy?
- czy MWiK otrzymywał informację o problemach z innymi jednostkami miejskim, Wydziałami UM?
- czy wpłynęły jakiegokolwiek roszczenia do Miasta lub MWiK ze strony wykonawców robót?
- czy w związku z zaistniałą sytuacją mieszkańcom Bydgoszczy grożą podwyżki cen za wodę?

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska zwróciła uwagę, że radni zamiast być rzecznikiem miasta stawiają się w roli rzecznika firmy, która najprawdopodobniej spotka się ze Spółką w sądzie. Stała w swojej decyzji na stanowisku, aby nie konfrontować wzajemnych interesów na sali sesyjnej.

Prezydent Miasta Rafał Bruski wyraził zdziwienie wypowiedzią radnego J. Wenderlicha dot. podwyżek cen wody. Przypomniał, że w Polsce są dwa obszary: dostarczania wody i odbioru ścieków oraz „deszczówkowy”. Jeden obszar nie ma wpływu na drugi w zakresie ustalenia cen. Zapewnił, że obecna sytuacja nie będzie miała wpływu na cenę wody.

Radny Jakub Mikołajczak poinformował, że około 2 lat temu spotkał się z przedstawicielami inwestora, projektantem i wykonawcom, gdyż otrzymał informację o problemach związanych z realizacją inwestycji. Chciał poznać jak najwięcej szczegółów. Uzyskane informacje skonfrontował ze stanowiskiem Prezydenta Miasta, MWiK, ZDMiKP, Wydziałów Urzędu Miasta. Z uzyskanych informacji wynikało, że firma zamierza przeprowadzić przetarg jak najtaniej, aby uzyskać jak największe zyski. Podziękował pracownikom MWiK, ZDMiKP za pilnowanie interesu mieszkańców. Dodał, że należy dbać o jakość inwestycji miejskich.

Radna Anna Mackiewicz przypomniała, że Bydgoszcz jest liderem w przygotowaniu projektu inwestycji i pozyskaniu środków. Przyłączyła się do podziękowań.

Zapytała:

- jakie jest stanowisko instytucji nadzorujących?
- jakie mogą pojawić się zagrożenia dla realizacji inwestycji?

Radny Janusz Czwojda stwierdził, że Prezes S. Drzewiecki prowadził profesjonalne działania zmierzające do przeprowadzenia inwestycji. Przedsięwzięcie jest ogromne. Uważa, że Rada Miasta powinna zapoznać się z informacją spółki miejskiej, a nie zajmować się rozstrzygnięciem sporu. Radni wielu kwestii nie będą w stanie rozstrzygnąć.

Radny Jarosław Wenderlich przypomniał, że obowiązuje opłata za odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych. Spółdzielnie mieszkaniowe w skardze do Sądu Administracyjnego z dnia 5 lipca 2021 r. wskazały, że w ich ocenie opłata stanowi daninę publiczną. Zapytał, na jakim etapie jest skarga przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w powyższej sprawie.

Zapytał, na jaką kwotę zostało wystawione przez MWiK wezwanie do zapłaty dla wykonawcy robót?

Prezydent Miasta Rafał Bruski zauważył, że radny we wcześniejszej wypowiedzi zapytał o cenę za wodę.

Dodał, że projekt jest bardzo skomplikowany, wymagający wielu uzgodnień. Projekt jest wzorcowy i budzi zainteresowanie wielu miast. Wyraził szacunek dla profesjonalizmu Prezesa MWiK.

Prezes Zarządu Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Stanisław Drzewiecki

odpowiedział na wyżej zgłoszone kwestie:

- w sprawie artykułu w metropolii bydgoskiej. W artykule wypowiada się firma PR – owska, nie wypowiadał się wykonawca. Prezes Stowarzyszenia Metropolia Bydgoska przeproszał za tendencyjny, nierzetelny nieuczciwy, stronniczy artykuł, który się ukazał na temat projektu MWiK.
- w sprawie firmy IDS. Wyjaśnił, że problemy na poszczególnych ulicach: Fredry, Mazowiecka, P. Skargi nie są następstwem robót MWiK, tylko firma pozostawiła roboty niedokończone. Dodał, że wykonawca otrzymał zaliczkę 19 mln zł. Zapytał, dlaczego wykonawca nie płacił podwykonawcom? W efekcie czego podwykonawcy porzucili roboty.
- w sprawie argumentów zawartych w publikacji metropolii bydgoskiej. Poinformował, że ul. Szubińska posiada uzgodnienie, więc informacja o tym, iż nie ma uzgodnienia jest nieprawdziwa. Wykonawca, jako projektant miał zaprojektować zbiorniki. Pierwotnie zostało zaproponowane usytuowanie trzech zbiorników, następnie dwóch, ostatecznie jeden połączony. Umieszczał je co chwilę w innym miejscu. Nie uwzględnił zapisów prawa miejscowego tj. planu zagospodarowania przestrzennego, który wskazywał na planowaną linię tramwajową. W rezultacie kierowane projekty nie mogły zostać uzgodnione przez ZDMiKP. Projektant w sposób nieudolny podchodził do swojej pracy. Kolejny przykład stanowi ul. Wyszyńskiego. Jest uzgodniona lokalizacja. Plan zagospodarowania i ZDMiKP we wstępnych informacjach wskazywał, iż należy uwzględnić tramwaj planowany w pasie ul. Wyszyńskiego, czego projektant nie uczynił. Projekt musiał zostać skorygowany. Powyższe po raz kolejny wskazuje na nieudolność projektanta.
Plac Weysenhoffa posiada pozwolenie na budowę, więc nie można mówić, że nie ma uzgodnienia.
- w sprawie długiego czasu na uzgodnienia. Poinformował, że wszystkie projekty były przekazywane do MWiK. Dodał, że zazwyczaj pierwszy projekt zawierał gigantyczną ilość błędów: niezgodności wymiarowe, niezgodności rzutów z przekrojami. Wszyscy wykonawcy zostali poinformowali, iż standardowe uzgodnienie w Spółce trwa od dwóch tygodni do miesiąca czasu. Często miesiącami projektant nie odbierał projektu do poprawki. Naniesienie poprawek przez projektanta trwało dwa, trzy miesiące. Nie sposób uzgodnić projektu na budowę przepompowni, dla której nie wykonano żadnych obliczeń technologicznych.

Firma PR – owska podała, że od złożenia pierwszego wniosku o uzgodnienie do ostatecznego uzgodnienia minęło ileś miesięcy (wniosek: długo trwały uzgodnienia) i wynikało to z winy MWiK jest stwierdzeniem nieuprawnionym. Na bazie tego typu insynuacji artykuły prasowe powstały.

- w sprawie ul. Raławickiej. Projektant – wykonawca nie uwzględnił warunku zapisanego w programie funkcjonalno – użytkowym co do linii lokalizacji zbiornika w kontekście linii zabudowy. Mimo, że Spółka zwróciła na powyższe uwagę, projektant trwał w swoim uporze. Przypomniał, że projektowanie polega na poszukiwaniu najlepszych rozwiązań. Należy uwzględnić uwarunkowania gestorów: gazowni, ZDMiKP, elektrowni, wodociągów. Nigdy nie jest tak, zwłaszcza jak się projektuje infrastrukturę podziemną, że pierwszy pomysł jest ostateczny. Wykonawcy nie stosowali sztuki projektowej tj. poszukiwanie rozwiązania, które spełni różne uwarunkowania i uzyska akceptację.
- w sprawie listy obiektów. Poinformował, że lista obiektów została jednoznacznie ustalona. Zostały ustalone wstępne lokalizacje obiektów w fazie PFU. Bywały przypadki z reguły na wniosek wykonawcy o korektę lokalizacji. Powyższe jest zrozumiałe ze względu na fakt projektowania w podziemiu. Na powyższe jest przewidziana procedura.
- w sprawie dostępu do działek. Wszystkie działki, które były przeznaczone pod realizację inwestycji posiadały tytuł dostępu. Są to działki w 100% należące do gminy. Prezydent Miasta wyraził zgodę na wykorzystanie gruntów miejskich pod realizację inwestycji. Zdarzyły się przypadki, że projektant proponował modyfikację rozwiązania i wnosił o rozszerzenie inwestycji o sąsiednią działkę. Z reguły były to zmiany zaproponowane przez projektanta.
- w sprawie zasada projektowych. Poinformował, że posiada doświadczenie projektowe. Przez 10 lat pracował w charakterze projektanta w Biurze Projektów Budownictwa Komunalnego, a przez 3 lata dyrektorował temu Biuru. Projektowanie wymaga stosowania określonych zasad i procedur. Wykonawca = projektant, był zobowiązany do uzyskania mapy geodezyjnej aktualizowanej w terenie. Okazywało się, że mapy, które uzyskiwał projektanta (MWiK ponosił koszty) w terenie nie były aktualizowane. Po wykopaniu okazywało się, że lokalizacja przewodów jest inna, niż w rzeczywistości, a co można było ustalić poprzez inwentaryzację w terenie istniejącego stanu. Projektant powinien przeprowadzić wizję lokalną w terenie. Projektanci tego nie czynili. W efekcie okazało się, że rzeczywista sytuacja jest inna, niż na mapie. Projekt powinien być sporządzony na podstawie warunków zdefiniowanych w PFU, warunków uzyskanych od MWiK na przebudowę sieci. W tym momencie należało spełnić zdefiniowane warunki.

Projektant był oburzony, że musi inne warunki spełniać. A jest to istota projektu, zlecenia. Cała odpowiedzialność projektanta była zapisana w specyfikacji. Złożenie projektu do uzgodnienia nie oznacza, że projekt zostanie zaakceptowany zwłaszcza, że posiada błędy. Ilość błędów była niewyobrażalna. W związku z powyższym projekty się nie kwalifikowały do uzgodnienia. Brakowało podstawowych dokumentów. Wymogiem jest złożenie kserokopii uprawnień projektanta potwierdzonej za zgodność z oryginałem. Te wszystkie czynności, ale wykonane w sposób profesjonalny powinny być ujęte w kontrakcie. Projektowanie polegało: na braku koordynacji między branżami, jednostkami projektowymi, brak sprawdzenia dokumentacji. Projektanci po rozwiązaniu kontraktu przyznali, że musieli wielokrotnie zmieniać projekty, gdyż nie były przyjmowane wewnątrz firmy IDS, która na każdym kroku szukała oszczędności. Wielokrotnie cofano projekty, w celu poszukania większych oszczędności.

- w sprawie Doliny Pięciu Stawów. Nieprawdą jest, że nie można zlokalizować zbiornika na działce, która nie jest własnością miasta, gdyż zbiornik w tym miejscu istnieje. Piąty najniższy staw będzie częścią całego układu. Powyższe nie przeszkadzało temu, aby sporządzić projekt. Pierwszy projekt miał być sporządzony w listopadzie 2019 r. Do dnia dzisiejszego projekt nie został sporządzony. Dokumentacja projektowa mogła zostać sporządzona niezależnie od własności gruntowych.
- w sprawie kontynuowania prac projektowych. Powyższe nie było warunkiem zerwania kontraktu. Dodał, że nie można przerwać procesu projektowego w trakcie. Firma IDS przeznaczyła 3 lata na projektowanie, MWiK dokończy projektowanie w okresie 5 miesięcy. Firma IDS nie otrzymała środków za żaden projekt. MWiK rozlicza się bezpośrednio z projektantem. Wszystkie faktury zostaną potrącone z gwarancji należytego wykonania dla kontraktu.
- w sprawie kar umownych. Zgodnie z kontraktem wszelkie możliwe kary zostały naliczone, wezwanie zostało wysłane do wykonawcy. Nie może podać rodzaju, ani kwoty kar, gdyż jest to kwestia strategii procesowej Spółki. MWiK zgodnie z kontraktem będzie dochodził w dodatkowym postępowaniu szkód, jeśli takowe zostaną poniesione.
- w sprawie utraty dofinansowania. Stwierdził, że jest ryzyko utraty dofinansowania. Obecnie trudno powiedzieć jak duże jest to ryzyko. Przy pełnej mobilizacji jest możliwość zrealizowania robót do listopada 2023 r. Każdy zrealizowany obiekt daje efekt rzeczowo – ekologiczny, jest funkcjonalny i może być użytkowany. Na rozliczenie projektu, na raport Spółka będzie miała jeszcze czas około kilku miesięcy.
- w sprawie zajęcia pasa drogowego. Są w umowie za zajęcie pasa drogowego kary za przekroczenie terminów. Jeśli wykonawca nie dotrzymał terminu w decyzji to za dodatkowy termin ponosi opłaty karne.

- w sprawie roszczeń wykonawcy. Zwrócił uwagę na specyficzną politykę firmy. Na stronie internetowej, w zakładce praca nie ma ogłoszeń dot. zatrudnienia monterów, zbrojarzy, betoniarzy, operatorów koparek tylko są ogłoszenia dot. zatrudnienia koordynatorów roszczeń. Spółka zgłosiła 118 roszczeń, z czego kompletnym wnioskiem zakończyło się 10. Z tego 9 zostało rozpatrzonych i odrzuconych, jako niespełniających warunków kontraktowych. Nie można było przyjąć tych roszczeń wykonawcy. Pozostało jedno roszczenie wykonawcy nierozpatrzone. W związku z faktem, iż kontrakt został rozwiązany to roszczenie nie zostanie rozpatrzone.
- w sprawie cen za wodę. Wyjaśnił, że realizacja kontraktu nie ma związku z ceną za wodę i ścieki.
- w sprawie spółdzielni mieszkaniowych. Spółdzielnie po trzech latach od uchwalenia taryf za odprowadzenie wód deszczowych zaskarżyły taryfę. Spółka będzie broniła swojego stanowiska, iż taryfa została uchwalona w sposób prawidłowy zgodnie z przepisami prawa. W zaproponowanej formule mogła być zastosowana. Rada Miasta uchwaliła opłatę na podstawie art. 4 ustawy o gospodarce komunalnej. Spółka wystosowała zapytanie w powyższej sprawie do Ministerstwa Środowiska, które przyznało, iż należy ustalić opłatę na podstawie powyższego przepisu prawnego.

Radny Szymon Róg zarzut o stronniczość i obronę firmy jest w jego ocenie absurdalny. Kluczowy jest fakt, że inwestycje miały zostać zakończone do 2020 r.

Zapytał, o przejezdność ulic obecnie rozkopanych ul. Sowińskiego, Na Polance? Przypomniał, że w zakresie pytania dot. zajęcia pasa ruchu drogowego przytaczał zapisy artykułu prasowego, w którym wskazano o bezpłatnym zajęciu pasa drogowego na potrzeby inwestycji. Poprosił o doprecyzowanie kwestii.

Radna Anna Mackiewicz poprosiła o odniesienie się do pytania i poinformowania radnych o relacjach z instytucjami nadzorującymi. Zapytała o zagrożenie odebrania środków i zerwania projektu?

Prezes Zarządu Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Stanisław Drzewiecki wyjaśnił, iż w zakresie prac prowadzonych na ul. P. Skargi, Reja, Fredry projektant oszukał Spółkę i nie wykonał projektu organizacji ruchu. W efekcie projektant został zmieniony. Obecnie projekt jest opracowany i oczekuje na uzgodnienie z Policją. Spółka straciła miesiąc czasu przez zaniedbania wykonawcy. Dodał, że wykonawca prowadził roboty w 11 miejscach. Dla przykładu na ul. Sowińskiego nie można roboty szybko zakończyć, ponieważ wykonawca nie przełączył sieci gazowej i jednocześnie odmówił wydania dokumentów. Bez tych dokumentów Spółka nie może przeprowadzić procedury. MWiK podjął egzekucję poprzez prawo budowlane pod groźbą cofnięcia uprawnień od kierowników budowy.

Po uzyskaniu dokumentów będzie można certyfikować przyłączenie sieci gazowej, po jej przyłączeniu należy dokonać części odkopów w miejscach gdzie zagęszczenia są niewłaściwe i warstwami zagęścić. Wówczas będzie możliwe na ul. Sowińskiego końcowe odtworzenie zrealizować. Są to efekty nieprofesjonalnej roboty firmy IDS.

W kwestii zajęcia pasa drogowego. Zajęcie pasa drogowego na inwestycje związane z drogą nie podlegają opłacie. Dodał, że deszczówka jest związana z drogą. W decyzji został zawarty termin wykonania robót, za jego przekroczenie naliczane są kary.

Stwierdził, że pierwotny termin realizacji projektu był planowany na 2020 r. Przypomniał, że Spółka aplikowała o środki w ostatnim konkursie, który został rozstrzygnięty w 2017 r. Stąd w projektach unijnych przewidziany jest mechanizm, iż po dacie zakończenia perspektywy unijnej tj. 2020 r. jeszcze można ponosić wydatki kwalifikowane. Po analizie uwarunkowań Narodowy Fundusz przedłużył termin do czerwca 2023 r. Gdyby sytuacja była zawiniona przez Spółkę termin nie zostałby przedłużony. Nie ma 100% gwarancji, że dofinansowanie nie zostanie utracone. Uważa, że jest nieduże ryzyko utraty dofinansowania.

Radny Marcin Lewandowski zapytał:

- na jakim etapie w Sądzie Administracyjnym jest skarga Spółdzielni Mieszkaniowych z lipca 2021 r. dot. opłat za wody opadowe?
- kiedy skarga zostanie rozpatrzona?
- o kwestię ul. Mazowieckiej?

Prezes Zarządu Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Stanisław Drzewiecki wyjaśnił, że Spółka oczekuje na wyznaczenie terminu rozprawy. Obecnie następuje wymiana pism procesowych.

Wyjaśnił, że przy ul. Fredry wymagana jest regulacja włączów, poprawa zagęszczenia gruntów, otworzenie nawierzchni. Dodał, że zagęszczenie gruntów jest nieprawidłowe. Za dwa tygodnie powinien zostać uruchomiony częściowy ruch na ul. Fredry oraz w rejonie ul. P. Skargi, ul. Reja. Do wyżej wskazanych prac można przystąpić, gdy poprawią się warunki pogodowe. Ponadto przy ul. Reja wykonawca nie przebudował gazu, a dokumentacji nie chce udostępnić. Na ulicy wymagana jest także przebudowa magistrali 400 mm oraz dokończenie przebudowy kolektora 1500 mm. Na ul. Reja zostanie udostępniony przejazd ul. P. Skargi, natomiast ulica będzie niedostępna do czasu zrealizowana powyższych elementów.

Prezydent Miasta Rafał Bruski wyjaśnił, że system wody i ścieków jest jednym systemem prawnym, a system deszczówkowy jest drugim systemem prawnym. Oba systemy są rozdzielone, także w zakresie ponoszonych opłat. Przypomniał, że miasto jest największym płatnikiem „deszczówki”. Dodał, że wszystkie podmioty odprowadzające wody deszczowe muszą ponosić opłatę np. sklep, spółdzielnie mieszkaniowe.

Przypomniał, że obecny rząd wprowadził opłatę za odprowadzanie wód deszczowych do rzek. Zapytał Prezesa MWiK, ile wynosi powyższa opłata? Czy Spółka otrzymała tzw. finansowanie zwrotne np. na inwestycje?

Prezes Zarządu Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Stanisław Drzewiecki dodał, że do zastosowania są dwie kardynalne zasady prawa środowiskowego Unii Europejskiej: zasada zwrotu kosztów usług wodnych oraz korzystanie z wód odbywa się za opłatą. Jest to zobowiązanie akcesyjne. Stąd między innymi zmiana ustawy prawo wodne, która wprowadziła opłaty za odprowadzanie wód deszczowych. Spółka rocznie ponosi opłatę około 4,5 mln zł. Z tego tytułu Spółka nie otrzymuje zwrotnego finansowania.

Prezydent Miasta Rafał Bruski przypomniał, że wprowadzając taryfę wprowadzono kilkuletnie vacatio legis. Miasto przez 3 lata ponosiło opłatę za wszystkich, którzy powinni ją ponosić. Był to czas na przygotowanie się do ponoszenia opłaty. Należy sobie odpowiedzieć na pytanie, co poszczególne podmioty zrobiły przez 3 lata, aby opłaty nie wnosić?

Ad. pkt 10

Dyrektor Biura Kultury Bydgoskiej Magdalena Zdończyk przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Kujawsko-Pomorskiemu (Bydgoski Festiwal Operowy, Bydgoski Festiwal Muzyczny, LiterObrazki – Festiwal Książki Obrazkowej dla Dzieci). Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Kultury i Nauki.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

jednomyślnie tj. 28 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

L/1061/22.

Ad. pkt 11

Dyrektor Biura Kultury Bydgoskiej Magdalena Zdończyk przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Kujawsko-Pomorskiemu (Wojewódzka i Miejska Biblioteka Publiczna).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Kultury i Nauki.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

jednomyślnie tj. 27 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

L/1062/22.

Ad. pkt 12

Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu Magdalena Buschmann przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto Bydgoszcz za rok 2021. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Edukacji.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

jednomyślnie tj. 27 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

L/1063/22.

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji i Sportu Jadwiga Zegert przedstawiła w imieniu Prezydenta Miasta *Informację nt. aktualnej sytuacji związanej z naliczaniem i wypłatą wynagrodzeń nauczycieli zatrudnionych w tych placówkach.*

Poinformowała, że pojawiły się problemy podczas wprowadzania zasad *Polskiego Ładu*. Bydgoskie Biuro Finansów Oświaty obsługuje 106 jednostek i ponad 7 tys. pracowników zatrudnionych w bydgoskich placówkach oświatowych. Ustawa wprowadzająca *Polski Ład* weszła w życie pod koniec listopada. Poinformowała, że 23 grudnia 2021 r. została przekazana placówkom informacja dot. nowych ulgach wraz ze wzorami. Od 24 stycznia 2021 r. do 7 stycznia 2022 r. (do czasu wprowadzenia nowego Rozporządzenia) pracownicy odpowiadali na pytania dot. wypełnienia oświadczeń. Firma vulcan w dniu 21 stycznia 2022 r. dokonała aktualizacji programów płacowych. Przystąpiono do przeliczania wynagrodzeń według nowych zasad. Dnia 27 stycznia 2022 r. pracownicy otrzymali wyrównania zgodnie z wprowadzonym Rozporządzeniem. Wyrównania objęły 24% pracowników bydgoskich placówek oświatowych. Poinformowała, iż:

- ✓ wniosek o niestosowanie ulgi dla klasy średniej został złożony przez 2652 pracowników pedagogicznych i 1238 pracowników niepedagogicznych, czyli administracji i obsługi,
- ✓ z ulgi na powrót nikt nie skorzystał,

- ✓ oświadczenie „ulga dla rodzin” złożyło 13 nauczycieli i 7 pracowników administracji i obsługi,
- ✓ oświadczenie „ulga dla pracujących emerytów” (osoby, które osiągnęły wiek emerytalny, ale nie skorzystały z prawa przejścia na emeryturę) złożyło 57 osób pedagogicznych i 15 osób niepedagogicznych,
- ✓ wniosek o niestosowanie kosztów uzyskania przychodu złożyło 57 pracowników pedagogicznych i 10 niepedagogicznych,
- ✓ PIT - 2 – kwota wolna od podatku, powyższe dot. przede wszystkim osób, które mają więcej, niż jedno miejsce pracy, prowadzą działalność gospodarczą lub pobierają emeryturę. Wniosek wycofało 68 osób z kadry pedagogicznej i 31 osób z niepedagogicznej,
- ✓ wniosek o nieprzedłużanie terminu poboru zaliczki dot. rezygnacji ze stosowania Rozporządzenia wydanego 7 stycznia 2022 r. złożyło 62 pracowników pedagogicznych i 23 niepedagogicznych.

Dodała, że ustawa miała bardzo mało komentarzy. Doradcy podatkowi interpretowali przepisy indywidualnie. Zmiany, które zostały wprowadzone Rozporządzeniem wymagały przeliczenia wszystkich wynagrodzeń, co było bardzo czasochłonne. Należało zweryfikować sposób liczenia przez program wyrównań. Pracownicy BBFO byli zobowiązani do przygotowania PIT – 11. Nadal obowiązuje także drugi system z 2021 r. dot. osób, które mają więcej, niż jedno zatrudnienie, gdzie w drugim stosunku pracy nie przysługuje kwota wolna od podatku.

Poinformowała, że w związku z wprowadzeniem *Polskiego Ładu* minimalne wynagrodzenie za pracę od 1 stycznia 2022 r. wynosi 3010 zł. bez dodatku za wysługę lat. W związku z powyższym 128 osób pracujących na stanowiskach z reguły nauczyciela stażysty nie otrzymuje tego minimalnego wynagrodzenia. Przypomniała, iż nauczyciel – stażysta, z tytułem zawodowym magistra, z przygotowaniem pedagogicznym otrzymuje wynagrodzenie 2949 zł. brutto. Stąd zachodzi konieczność dopłaty.

Poinformowała o zmianach kosztów utrzymania bydgoskiej oświaty. W 2015 r. – 545 mln zł., w projekcie na 2022 r. – zabezpieczone środki w kwocie 763 mln zł. W związku ze wzrostem kosztów utrzymania edukacji zwiększa się udział środków własnych miasta przeznaczonych na ten cel.

Radny Janusz Czwojda zauważył, że istnieją dwie możliwości rozliczania. Zapytał, czy podatek – składka na ubezpieczenie zdrowotne jest odliczany w systemie z 2021 r.?

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji i Sportu Jadwiga Zegert wyjaśniła, że składka zdrowotna według nowego systemu nie jest odliczana. Kwota 7,75 zł. jest potrącana z wynagrodzenia pracownika, ale rekompensują to podwyższone koszty ulgi. W drugim miejscu zatrudnienia korzystniej jest dla pracownika rozliczać się według zasad z ubiegłego roku, gdzie składka zdrowotna jest wyliczana od podatku i pracownik nie odczuwa obniżenia wynagrodzenia z tego tytułu.

Ad. pkt 13, 14

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski przedstawił wraz z autopoprawką:

- *projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2022 rok (2),*
- *projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (2).*

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektów uchwał.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówione projekty uchwał pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

Pod głosowanie poddany został *projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2022 rok (2)* wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

22 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 7 głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

L/1064/22.

Pod głosowanie poddany został *projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (2)* wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

20 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 9 głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

L/1065/22.

Ad. pkt 15

Kierownik Referatu Komunalnego Wydziału Gospodarki Komunalnej Krystian Noskowski przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej na Placu Piastowskim w Bydgoszczy. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

jednomyślnie tj. 30 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

L/1066/22.

Ad. pkt 16

Radny Jakub Mikołajczak przedstawił w imieniu Klubów Radnych: Koalicji Obywatelskiej i Nowej Lewicy projekt uchwały w sprawie nadania nazwy wiaduktom u zbiegu ulic Aleja Kardynała Stefana Wyszyńskiego i al. Armii Krajowej w Bydgoszczy.

Zgłosił autopoprawki:

- aby w tytule, w pkt. 1 uzasadnienia oraz w pkt. 3 uzasadnienia (ostatnie zdanie) wyrażenie „u zbiegu” zastąpić „w ciągu”,
- aby w tytule oraz w § 1 wykreślić wyrażenie „w Bydgoszczy”.

Radny Jarosław Wenderlich wyraził zadowolenie z przedstawionego projektu w szczególności, że kandydatura Jana Nowaka – Jeziorańskiego w Zespole ds. Nazewnictwa oczekuje ponad dekadę na uhonorowanie. Przypomniawszy, że w 2014 r. zostało skierowane pismo do Przewodniczącego RM Bydgoszczy wraz ze wskazaniem konkretnej lokalizacji (skwer przy Multikinie). Ponadto w 2017 r. Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości wnosił zgodnie z wytycznymi Instytutu Pamięci Narodowej o zmianę nazwy ul. Oskara Langego na ul. Jana Nowaka Jeziorańskiego. Radni KO nie wyrazili zgody na zmianę nazwy. Radni PiS proponowali po raz kolejny zmianę nazwy ronda przy ul. Glinki, a także zmianę nazwy wiaduktu wzdłuż trasy uniwersyteckiej.

Przypomniawszy, iż 3 maja 1952 r. w siedzibie Radia Wolna Europa Jan Nowak – Jeziorański poprowadził pierwszą audycję w języku polskim, a w historycznym przemówieniu mówił: *„Wiedźcie, że żadna kurtyna fałszu i kłamstw nie zdoła nam nigdy przestłonić waszego oblicza – prawdziwego oblicza Polski. (...) Przeżywamy jak i wy uczucie zniewagi i upokorzenia, gdy w imieniu Polski przemawia dziś szajka renegatów, a stary szpicel NKWD nazwiskiem Bierut ośmiela się występować jako prezydent Rzeczypospolitej”*.

Radny Paweł Bokiej zgodził się ze słowami przedmówcy. Radni Klubu PiS wyrażają zadowolenie, że imię Jana Nowaka – Jeziorańskiego zostanie nadane. Nadawanie patronatu powinno być wielkim świętem, powinno łączyć i cieszyć, a nie być pretekstem do szukania kolejnej zwady.

Przypomniawszy, że Rada Miasta była zobowiązana do przeprowadzenia dekomunizacji ulic. Zostały zaproponowane rozsądne, nie wzbudzające emocji nazwy. Radni KO odrzucili projekt uchwały nadający imię Jana Nowaka – Jeziorańskiego i zdali się na wybór wojewody kujawsko – pomorskiego.

Uchwała nie budzi wątpliwości, a podobne sprawy powinny być rozstrzygane w innej atmosferze, w atmosferze święta, na które takie wydarzenie zasługuje.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska wyjaśniła, że Kluby Radnych posiadają inicjatywę uchwałodawczą i w każdej chwili taki projekt mógł zostać złożony. Zauważyła, iż radni PiS proponowali zmianę nazwy ulic w formie autopoprawki, gdy projekt uchwały proponował już jakąś nazwę.

Radny Marcin Lewandowski uważa, że uhonorowanie Jana Nowaka – Jeziorańskiego powinno być wydarzeniem, które łączy wszystkich radnych, a z drugiej strony ubolewa na sposobem wprowadzenia projektu uchwały tj. bez porozumienia. Nie została oddana sprawiedliwość ludziom, którzy wcześniej walczyli o nadanie tej nazwy.

Zapytał, dlaczego w porządku obrad została zawarta informacja, że projekt uchwały jest inicjatywą Klubu Radnych?

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przypomniała, że podczas obrad Komisji Kultury i Nauki projekt uchwały został przegłosowany jednogłośnie. Wyjaśniła, że wpisanie Klubów Radnych w porządku obrad jest zwykłą procedurą.

Radny Jakub Mikołajczak poinformował, że radny J. Wenderlich napisał w mediach społecznościowych i rozesłał do mediów oświadczenie, w którym napisał „*liberałowie i postkomuniści postanawiają zmyć z siebie hańbę*”. W związku z powyższym nie będzie konsultował projektów uchwał z radnymi PiS.

Radny Krystian Frelichowski wyraził zadowolenie z zaproponowanej nazwy. Szkoda, że tak długo trzeba było na to czekać. Dodał, że chichotem historii jest fakt, że postać Jana Nowaka – Jeziorańskiego zostanie upamiętniona na wniosek postkomunistów, wywodzących się z PZPR – u, tj. SLD.

Dodał, że projekt uchwały popiera.

Radna Elżbieta Rusielewicz zaapelowała do radnego K. Frelichowskiego o ważenie słów.

Wyraziła radość, że ciąg komunikacyjny będzie nosił imię Jana Nowaka – Jeziorańskiego. Uważa, że projekt uchwały powinien być przyjęty przez aklamację. Radni PiS wyrzucają swoją frustrację, a winą za brak upamiętnienia do tej pory obarczają innych.

Dodała, że z cierpliwością czeka na upamiętnienie wybitej postaci prof. Bronisława Geremka.

Radny Paweł Bokiej przypomniał, że projekt uchwały został przygotowany przy okazji uchwał dekomunizacyjnych. Projekty zostały skonsultowane, były koncyliacyjne i przygotowane przez radnych PiS.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska zwróciła uwagę, że wprowadzając nazwę radni PiS proponowali zmianę nazwy, a nie nadanie nazwy nowej ulicy.

Radny Jarosław Wenderlich przypomniał, że radni PiS przez wiele lat i wiele razy wskazywali lokalizację. Dodał, że radna E. Rusielewicz trzy lata temu deklarowała, że zostanie nadana nazwa, a następnie dwa razy głosowała „przeciw” projektowi uchwały.

Prezydent Miasta Rafał Bruski stwierdził, że zabrał głos ze względu na wypowiedzi dot. postkomunizmu. W odpowiedzi przedstawił artykuł zamieszczony w *Rzeczpospolitej* pt. *Walka z postkomunizmem? Morawiecki powinien zacząć od PiS*. Dziennikarz wskazuje na S. Piotrowicza, który nie tylko działał w PZPR, ale w okresie stanu wojennego był prokuratorem, Wiceministra Sprawiedliwości w poprzednim rządzie A. Kryże - członka PZPR do jej rozwiązania, na przełomie lat 70-tych i 80-tych skazującego opozycjonistów jako sędzia, W. Jasińskiego - wieloletniego członka PiS, a wcześniej działacza PZPR, szef wydziału spraw wewnętrznych urzędu miejskiego w Płocku, w czasie gdy prześladowano robotników po wydarzeniach radomskich, Europosła PiS prof. Karola Karskiego, Henryka Ciocha, Stanisława Kostrzewskiego, Krzysztofa Czabańskiego.

Zapytał radnego K. Frelichowskiego, czy są dobrzy i źli postkomuniści?

Radny Marcin Lewandowski stwierdził, że wyraz postkomunizm ma funkcję opisową. Należy zapytać, czy osoby podpisane pod projektem uchwały identyfikują się ze spuścizną poprzedniego systemu, czy nie?

Po raz kolejny zapytał, dlaczego pojawiły się w porządku obrad adnotacje dotyczące inicjatywy uchwałodawczej? Dodał, że przy innych projektach uchwał nie praktykuje się takich zapisów.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska wyjaśniła, że konieczne jest przedstawienie informacji, kto jest wnioskodawcą.

Powiedziała, że radnemu J. Wenderlichowi obecnie przysługuje wystąpienie 3 – minutowe.

Radny Jarosław Wenderlich uważa, że jego wypowiedź została przerwana w nieuprawniony sposób. Przewodnicząca RM powinna rozważyć poddanie się do dymisji, a także prowadzenie sesji innym starszym radnym, którzy posiadają większe doświadczenie.

Zwrócił uwagę, że Koalicja Obywatelska ostatnio ma silne zaplecze w lewicy postkomunistycznej.

Przypomniał po raz kolejny, że radni PiS złożyli wniosek o nadanie nazwy dekadę temu do Zespołu ds. Nazewnictwa Miejskiego. Radni wyszli także z inicjatywą uchwałodawczą.

Wyraził zadowolenie, że radni KO poprą nadanie nazwy.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska zwróciła uwagę, że nie myli się ten co nic nie robi. Obecnie radny wykorzystał 3 – minutowe wystąpienie, wcześniej zabrał głos w minutowym.

Poprosiła o niedyskryminowanie osób ze względu na wiek. Dodała, że Minister Ł. Schreiber jest jej rówieśnikiem i może poczuć się urażony powyższym sformułowaniem.

Zwróciła uwagę, że jeśli radni chcą dokonywać zmian w mieście powinni złożyć projekt uchwały.

Prezydent Miasta Rafał Bruski zapytał, dlaczego wojewoda podczas dekomunizacji ulic nie nazwał żadnej z nich imieniem Jana Nowaka – Jeziorańskiego?

Radny Krystian Frelichowski wyjaśnił, że wikipedia wskazuje, iż określenie „partia postkomunistyczna” odnosi się przede wszystkim do politycznego rodowodu danego ugrupowania – decyduje tutaj sam fakt przynależności do partii komunistycznej lub sprawowania eksponowanej funkcji w strukturach państwa przed 1989.

Prezydent Miasta Rafał Bruski przypomniał, że zapytała czy są dobrzy i źli postkomuniści, a nie co oznacza określenie postkomunista.

Radny Jakub Mikołajczak zauważył, że radny J. Wenderlich zachęca do przyjęcia inicjatywy, którą złożył 10 lat temu. Zwrócił uwagę i poprosił o szacunek dla osób starszych. Zapytał, ile razy w kadencji 2006 - 2010 radny J. Wenderlich złożył wniosek o nadanie nazwy Jana Nowaka – Jeziorańskiego?

Radna Elżbieta Rusielewicz stwierdziła, że obserwuje dyskusję z żenowaniem. Jan Nowak – Jeziorański zapewne nie chciałby, aby w takiej atmosferze honorowano jego imię. Poprosiła radnych o chwilę refleksji nad swoim postępowaniem.

Radny Jarosław Wenderlich przypomniał, że dekadę temu złożył wniosek do Zespołu ds. Nazewnictwa. W 2014 r. wystąpił z wnioskiem do Przewodniczącego RM Bydgoszczy. Następnie przygotował projekt uchwały, który był procedowany na tzw. sesji dekomunizacyjnej. Projekt uchwały został wówczas odrzucony.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Joanna Czerska – Thomas – *wniosek formalny* – złożyła wniosek, aby wpisać do Protokołu, że radny J. Wenderlich używa słów dyskryminujących Przewodniczącą RM.

W związku z powyższym oświadczyła, że składa skargę na radnego do Rady ds. Równego Traktowania.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska zwróciła uwagę, że radny J. Wenderlich zabiera głos niezgodnie z regulaminem, przerywa wystąpienia innym radnym.

Radny Bogdan Dzakanowski – *wniosek formalny* – złożył wniosek, aby przegłosować projekt uchwały przez aklamację, w sytuacji gdy nie będzie głosów sprzeciwu.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska wyjaśniła, że nie ma możliwości głosowania poprzez aklamację.

Radny Marcin Lewandowski – *wniosek formalny* – złożył wniosek o wpisanie do Protokołu, iż apeluje do Przewodniczącej RM o zgłaszanie się na listę mówców.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska wyjaśniła, że tę kwestię reguluje Regulamin Rady Miasta Bydgoszczy.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Kultury i Nauki.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawkami.

Wynik głosowania:

jednomyślnie tj. 28 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

L/1067/22.

Ad. pkt 17

Radny Jakub Mikołajczak przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego nadania Bydgoszczy statutu węzła drogowo-kolejowego w sieci bazowej TEN –T w ramach korytarza Bałtyk – Adriatyk. Zgłosił autopoprawkę, aby w pkt. 1 uzasadnienia sformułowanie „Zarząd Powiatu” zastąpić słowami „władz miasta Bydgoszczy”.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Radny Jarosław Wenderlich przedstawił odpowiedź na interpelację Nr 31398 z dnia 21 lutego 2022 r.: *Ministerstwo Infrastruktury wspiera wszystkie działania, które mogą wpłynąć na polepszenie sytuacji transportowej w polskich miastach. Komisja Europejska uwzględniając zmieniające się uwarunkowania dla rozwoju transportu wypracowała nową metodologię wyznaczenia węzłów miejskich sieci TEN – T co do zasady są to miasta z liczbą mieszkańców powyżej 100 000. Dzięki temu liczba węzłów miejskich w Polsce zostanie rozszerzona do 30. W uzgodnieniach roboczych Polska poparała tę propozycję proponując równocześnie uzupełnienie sieci TEN – T o niezbędne połączenia drogowe i kolejowe do nowych węzłów.*

Zgodnie z przedstawionym przez KE projektem zmiany sieci TEN - T z 14 grudnia 2021 r., Bydgoszcz została zaliczona do grona węzłów miejskich sieci TEN - T. Doceniona została w ten sposób ważna rola Bydgoszczy w sieci transportowej UE. Jednocześnie informuję, że w projektowanym rozporządzeniu węzły miejskie nie mają wskazanego przypisania do poziomi sieci (bazowej, rozszerzonej bazowej czy kompleksowej).

Aktualnie trwają prace w Radzie UE nad ostatecznym kształtem rozporządzenia TEN - T, a niebawem swoje prace rozpocznie również Parlament Europejski. Ostateczny kształt rozporządzenia w sprawie sieci TEN - T poznamy nie wcześniej niż w 2023 r.

W MI przygotowany jest projekt oficjalnego stanowiska Rządu do projektu KE, które przejdzie formalne konsultacje, ale na tym etapie można potwierdzić, że Ministerstwo Infrastruktury będzie konsekwentnie wspierać wszystkie propozycje, których celem jest poprawa jakości transportu w miastach i lepszego ich zintegrowania ze szlakami o znaczeniu ogólnoeuropejskim.

Celowe jest przyznanie Bydgoszczy i innym miastom w Polsce statusu węzła miejskiego TEN - T.

Korzystając z okazji, należy zwrócić uwagę, że zgodnie z obecnym projektem rozporządzenia TEN - T, status węzła miejskiego sieci TEN - T będzie nakładał na poszczególne miasta najprawdopodobniej szereg obowiązków takich, jak: przygotowanie Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej do końca 2025 r., obowiązki sprawozdawcze w zakresie emisji czy konieczność zapewnienia podstawowej infrastruktury łączącej gałęzi transportu np. węzłów przesiadkowych.

Dokument z upoważnienia Ministra Infrastruktury podpisał Andrzej Bittel Sekretarz Stanu.

Radny Jakub Mikołajczak dodał, że w Stowarzyszeniu Nowy Bursztynowy Szlak pracują radni Rady Miasta Bydgoszczy: Pani Grażyna Szabelska i Pan Robert Kufel. Podziękował radnym za reprezentowanie Rady Miasta w tym Stowarzyszeniu.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

jednomyślnie tj. 27 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

L/1068/22.

Ad. pkt 18

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz ustalenia jej składu osobowego. Poinformowała, że Radny Wojciech Bartoszek zgłosił akces do pracy w wyżej wymienionej Komisji. W związku z powyższym zachodzi konieczność podjęcia uchwały.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Samorządności i Statutowo – Organizacyjna.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

jednomyślnie tj. 28 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

L/1069/22.

Ad. pkt 19

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przedstawiła punkt dotyczący *Zlecenia zadania do Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bydgoszczy*.

Poinformowała, że do Komisji Samorządności i Statutowo – Organizacyjnej zostało skierowane pismo dotyczące funkcjonowania jednej z Rad Osiedli.

Komisja Samorządności i Statutowo – Organizacyjna skierowała pismo, w którym wskazała, „*Komisja po zapoznaniu się z treścią pisma z dnia 13 grudnia 2021 r., kierując się kompetencją nadaną komisji rewizyjnej w art. 18a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, zdecydowała jednogłośnie o odstąpieniu od dalszej analizy zawartych tam zarzutów i przekazaniu pisma Pani Przewodniczącej.*”

W związku z powyższym zadanie należy przekazać do zbadania Komisji Rewizyjnej.

Przypomniała, że korespondencja dot. sprawy znajduje się w Internetowym Asystencie Radnego.

Radny Jarosław Wenderlich zapytał, czy członkowie Komisji Samorządności i Statutowo – Organizacyjnej przeprowadzili dogłębną analizę zarzutów? Dodał, że Komisja prowadzi nadzór nad dokumentami wewnętrznymi Rad Osiedli.

Zapytał, w jakim zakresie Komisja Rewizyjna ma przeprowadzić kontrolę jednostki pomocniczej?

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poprosiła o zapoznanie się z dokumentami zamieszczonymi w Internetowym Asystencie Radnego dot. braku kontroli, rozliczeń finansowych.

Radny Janusz Czwojda wyjaśnił, że organem kontrolnym w sprawie zarzutów finansowych jest Komisja Rewizyjna.

Radny Jarosław Wenderlich dodał, że Radom Osiedla obsługę prawną, księgową, w zakresie przetwarzania danych osobowych zapewnia Miasto.

Pod głosowanie poddane zostało zlecenie zadania do zbadania przez Komisję Rewizyjną.

Wynik głosowania:

23 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”

Zadanie zostało zlecone do zbadania przez Komisję Rewizyjną.

Ad. pkt 20

Wystąpienie przedstawiciela Młodzieżowej Rady Miasta.

Wiceprzewodniczący Młodzieżowej Rady Miasta Bydgoszczy Paweł Marcinkiewicz wyjaśnił, że Młodzieżowa Rada Miasta już nieraz przedstawiała swoje krytyczne stanowisko wobec tzw. ustawy lex Czarnek. Młodzież nie sądziła, że parlamentarzyści poprą projekt, który doprowadzi do uzależnienia szkoły tylko i wyłącznie od decyzji i w dalszej konsekwencji poglądów partyjnych Kuratorów Oświaty. Kilkadziesiąt Młodzieżowych Rad Miast podpisało się pod apelem do Prezydenta RP A. Dudy, do którego obecnie należy decyzja, czy szkodliwą ustawę podpisze. Ustawa jest szkodliwa dla nauczycieli, dyrektorów szkół, a także uczniów. Ustawa dla młodych ludzi będzie ograniczeniem, barierą blokującą rozwój w kwestiach nieporuszanych w schematycznym i sterowanym przez Ministerstwo Edukacji programie nauczania. Ograniczenia obecności organizacji pozarządowych na terenie szkół, a więc zaaprobowanie tego faktu przez Kuratora Oświaty prowadzić będzie do ograniczenia rozwoju ucznia. W praktyce nie będzie mógł on bowiem uzyskać informacji spoza programu nauczania. Prawdopodobnie nie uzyska w swojej placówce informacji z zakresu edukacji seksualnej, ekologicznej, prodemokratycznej. Proponowany zapis prawny będzie dawała mandat kolejnym rządóm do poszerzania spectrum tematów „niechcianych”, tematów tabu. Wszak gdzie, jak nie w szkole młody człowiek ma posiadać wiedzę z zakresu edukacji seksualnej, edukacji ekologicznej, edukacji prodemokratycznej. To nadal w polskiej szkole, która ma być szkołą nowoczesną są tematy, o których się nie mówi i mówić się nie będzie. Zamiast poszerzać wiedzę w tych ważny kwestiach uczeń zdany będzie na wykreowany, sterowany przez Ministerstwo Edukacji przekaz, a w dalszej konsekwencji indoktrynację partyjną. Młodzieżowa Rada Miasta Bydgoszczy w miesiącu grudniu przyjęła stanowisko na temat lex Czarnek, apelujące do parlamentarzystów o niepopieranie projektu ustawy.

Jest to bardzo ważna kwestia dla młodzieży, ponieważ zdecyduje o przyszłości młodych ludzi. Smuci podejście partii rządzącej do postulatów młodego pokolenia. Bardzo celnie powyższe obrazuje sytuacja z dzisiejszej sesji, to że 5 radnych PiS głosowało „przeciw” wystąpieniu przedstawiciela młodzieży. Powyższe wskazuje na stosunek partii rządzącej do opinii młodych ludzi. W tak trudnej sytuacji młodzieży, jakby jedyną szansą na zablokowanie karykaturalnego projekt jest veto Prezydenta RP. W związku z powyższym młodzież prosi Radę Miasta Bydgoszczy o wsparcie dla postulatów młodych ludzi, aby ich głos wybrzmiał jeszcze głośniej.

Radny Jarosław Wenderlich oświadczył, że głosował „przeciw” wprowadzeniu punktu do porządku obrad, gdyż obawiał się, że odbędzie się „polityczna hucpa”, która nie powinna mieć miejsca na sesji Rady Miasta.

Uważa, że źle się dzieje, że młodzi ludzie są wykorzystywani w tej sprawie. Dodał, że merytoryczna dyskusja powinna się odbyć podczas sesji, w której uczestniczył Kurator Oświaty M. Gralik.

Stwierdził, że będzie głosował „przeciw” przyjęciu Stanowiska Rady Miasta. Zaapelował, aby dyskutować o problemach Bydgoszczy, czy o kwestii prowadzonego postępowania o naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Ponadto zaapelował do radnych, aby mniej apelowali, a więcej działali w kwestiach dla mieszkańców.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przeprosiła przedstawiciela Młodzieżowej Rady Miasta, radnych Młodzieżowej Rady Miasta Bydgoszczy oraz innych miast, za słowa radnego J. Wenderlicha, który uważa młodzież za osoby, które nie myślą samodzielnie, które można zmanipulować. Dodała, że młodzież walczy o swoje prawa, o prawo do rzetelnej edukacji. Po raz drugi na sesji ma miejsce sytuacja dyskryminacji ze względu na wiek. Oświadczyła i zapewniła, że nie jest to zdanie całej Rady Miasta Bydgoszczy.

Powiedziała, że kwestie dotyczące szkoły, są problemami mieszkańców Bydgoszczy. Głos Młodzieżowej Rady Miasta Bydgoszczy pokazuje, że Rada Miasta powinna tymi sprawami się zająć.

Prezydent Miasta Rafał Bruski zwrócił uwagę, że wystąpienie radnego J. Wenderlicha nie zawierało żadnego sformułowania merytorycznego. Zarzucił tylko przedstawicielowi MRM, że został zmanipulowany i na pewno nie ma racji. Jest to obraz rządzącej partii. Uważa, że wypowiedź radnego J. Wenderlicha powinna dotrzeć do każdego młodego bydgoszczanina.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Joanna Czerska – Thomas zauważyła, że młodzi ludzie wbrew wypowiedzi radnego J. Wenderlicha nie dają się wykorzystywać. Dodała, że młodzież to pokolenie niezwykle uważne i mądre, to pokolenie, które wie czego chce i głośno o tym mówi. Rolą dorosłych jest wspieranie młodzież w drodze do dorosłości. Podziękowała Wiceprzewodniczącemu Młodzieżowej Rady Miasta Bydgoszczy za bardzo merytoryczne wystąpienie. Dodała, że Rada Miasta wspiera postulaty Młodzieżowej Rady Miasta.

Radny Jarosław Wenderlich uważa, że w pierwszej kolejności powinna zostać przedstawiona radnym uchwał Młodzieżowej Rady Miasta i taki punkt powinien być umieszczony w porządku obrad sesji.

Przypomniał, że był jednym z inicjatorów powołania Młodzieżowej Rady Miasta, gdyż z taką inicjatywą wyszło Forum Młodych Prawa i Sprawiedliwości. Uważa, że dobrze się dzieje, że młodzież zabiera głos w debacie. Dodał, że w dyskusji mogłyby wziąć udział także inne „młodzieżówki” np. Prawa i Sprawiedliwości. Należałoby w tym temacie przeprowadzić szeroką debatę z młodzieżą.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przypomniała, że na początku obrad poinformowała radnych, że z prośbą o wystąpienie na sesji zwrócił się przedstawiciel Młodzieżowej Rady Miasta. Dodała, że nie miało miejsca wystąpienie młodzieżówki partyjnej.

Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Waszkiewicz uważa, że warto na tym etapie apelować o veto do Prezydenta RP, ponieważ Prezydent podczas wczorajszego spotkania wyraził wiele wątpliwości co do zapisów ustawy. Zarówno wątpliwości dotyczących uprawnień rodziców jak i wątpliwości dotyczące wkraczania administracji rządowej w uprawnienia samorządów, w tym relacje pracownicze (samorząd – dyrektor szkoły). Analizy prawne przekazane Prezydentowi RP dotyczą głównie niezgodności zapisów tej ustawy z Konstytucją oraz sprzeczności z innymi ustawami w tym dotyczącymi zadań własnych samorządów w obszarze edukacji. Jak najbardziej zasadne jest apelowanie przez różne środowiska o veto do Prezydenta RP Andrzeja Dudy.

Wyraziła zadowolenie, że bydgoska młodzież dołączyła do apeli, do sprzeciwu wobec tego co w szkole ma się wydarzyć, gdyż zmiany najbardziej uderzają w młodzież ograniczając ich prawa do wszechstronnego rozwoju.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska podziękowała Młodzieżowej Radzie Miasta Bydgoszczy za przygotowane stanowisko, a jej przedstawicielowi za merytoryczną wypowiedź.

Ad. pkt 21

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar powiedział, że oburzony jest wystąpieniem radnego J. Wenderlicha. Dodał, że słowa Pana P. Marcinkiewicz wymagają reakcji radnych. Każdy z mieszkańców ma prawo do zabrania głosu, zwłaszcza w tak ważnej sprawie jaką jest edukacja.

Przedstawił Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy:

Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 23 lutego 2022 r.

Rada Miasta Bydgoszczy zdecydowanie popiera protest Młodzieżowej Rady Miasta wobec zmian w ustawie Prawo oświatowe, określanej potocznie jako „lex Czarnek”.

Uchwalona przez Sejm nowelizacja uderza w podstawowe filary polskiej edukacji, uczniów, rodziców i nauczycieli.

My, radni, samorządowcy, ale także rodzice, dziadkowie i po prostu obywatele apelujemy do Prezydenta RP o veto wobec zapisów oznaczających:

1/ centralizację edukacji i odebranie sprawczości lokalnym społecznościom

- 2/ wprowadzenie „ręcznego sterowania” oświatą i wychowaniem poprzez zwiększenie uprawnień kuratorów pochodzących z politycznych nominacji
- 3/ kontrolę polityczną i światopoglądową, a więc zastraszanie społeczności szkolnych
- 4/ ograniczenie dostępu do zajęć pozalekcyjnych
- 5/ możliwość zwalniania niepokornych dyrektorów - i to w trybie natychmiastowym
- 6/zastraszanie niepokornych wobec kuratorium dyrektorów karą pozbawienia wolności za „niedopełnienie obowiązków”

Uczniowie, rodzice i nauczyciele głośno domagają się - „nic o nas bez nas” i mają tu naszą pełną aprobatę!

„Takie będą Rzeczypospolite, jakie ich młodzieży chowanie” - kanclerz Jan Zamojski (1595r.)

Radny Marcin Lewandowski –*wystąpienie Klubowe* – uważa, że źle została przedstawiona sytuacja, że niby radni PiS są przeciwni wystąpieniu przedstawiciela Młodzieżowej Rady Miasta. Wyjaśnił, że głosy przeciwne wiązały się ze sposobem procedowania. Informacja o planowanym wystąpieniu została zgłoszona zbyt późno. Radni nie otrzymali wcześniej treści stanowiska Rady Miasta.

Zwrócił uwagę, że wystąpienie przedstawiciela Młodzieżowej Rady Miasta zawierało informację o radnych, którzy głosowali „przeciw” wprowadzeniu wystąpienia do porządku obrad. Uważa, że jest to detal, który jednak nie był przedmiotem stanowiska Młodzieżowej Rady Miasta Bydgoszczy.

Dodał, że stanowisko kuratora jest potrzebne do dbania o jakość kształcenia młodzieży. Wykorzystując głos młodych ludzi radni podważają interes tej instytucji. Zostało użyte stwierdzenie z „partyjnego nadania”. Zapytał, jak dotychczas był powoływany kurator oświaty? Dodał, że rząd jest wyłaniany w demokratycznych wyborach i w związku z tym nie można podważać fundamentów systemu. Hasło z „partyjnego nadania” jest krzywdzące i wskazuje na brak szacunku do autorytetu instytucji.

Uważa, że należy jest też szacunek radnym, Ministrowi. Atak na autorytety jest pierwszym z grzechów przeciwko prawidłowemu wychowaniu młodzieży.

Jeśli stanowisko miałyby być głosem całej Rady Miasta powinno być wcześniej przedstawione i skonsultowane z wszystkimi radnymi.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska wyjaśniła, że stanowisko zostało wprowadzone do porządku obrad właśnie po to, aby nad nim dyskutować. Radny w swojej wypowiedzi nie zgłosił żadnych poprawek do treści.

Zwróciła uwagę, że problemem jest zwiększanie uprawnień kuratora oświaty. Przypomniała, że M. Gralik pełnił funkcję radnego Klubu PiS, a także był kandydatem Prawa i Sprawiedliwości na urząd prezydenta. Poprosiła, aby przeanalizować kto pełnił funkcję kuratora w latach wcześniejszych, wówczas łatwiej będzie odpowiedzieć na pytanie, co oznacza stwierdzenie „upolitycznienie urzędu”.

Ponadto szacunek jest należy wszystkim, niezależnie od pełnionej funkcji. Na szacunek należy sobie zasłużyć, a nie mieć go z tytułu pełnionej funkcji.

Prezydent Miasta Rafał Bruski stwierdził, że źle się stało, że radny M. Lewandowski nie odniósł się do słów radnego J. Wenderlicha, a skoro się nie odniósł to się z nimi zgadza. Osobiście zareagował włącznie ze względu na formę.

Dodał, że apel Młodzieżowej Rady Miasta był dostępny. Zapisy ustawy lex Czarnek są również znane radnym. Każdy z radnych ma wyrobione zdanie na ten temat.

Radny Robert Langowski przypomniał, że M. Gralik podczas sesji Rady Miasta uspokajał radnych, iż dyskusja jest przedwczesna, gdyż ustawa będzie dyskutowana i zostanie wypracowany konsensus. Chciałby zapytać Kuratora Oświaty, co się od projektu ustawy do ostatecznej formy zmieniło? Z informacji, które posiada wynika, że zapisy w żadnym miejscu nie zostały zmienione.

Oznajmił, że wypowiedź radnego J. Wenderlicha była skandaliczna. Zauważył, że młodzież jest stroną w tej ustawie, która powinna przede wszystkim zabrać głos. „*Takie będą Rzeczypospolite, jakie ich młodzieży chowanie*”.

Zauważył, że fakt, iż osoba została wybrana w demokratycznych wyborach, wcale nie oznacza, że nie może zrobić krzywdy narodowi lub środowisku społecznemu.

Radna Anna Mackiewicz oświadczyła, że podpisuje się pod każdym słowem stanowiska Rady Miasta oraz wypowiedziami radnych Koalicji Obywatelskiej. Powyższe oświadczenie złożyła w imieniu radnych Klubu Nowej Lewicy.

Przypomniała, że radni PiS w tej kadencji Rady Miasta nie zaproponowali żadnego dobrego projektu uchwały, dobrego rozwiązania. Ponadto rok Komisja Edukacji pracowała nad wypracowaniem projektu uchwały dot. Młodzieżowej Rady Miasta. W pracę zaangażowani byli nauczyciele i rodzice. Ostatecznie pod koniec kadencji projekt nie został przyjęty, gdyż zabrało minimalnej liczby głosów. Radni PiS w nowej kadencji zaproponowali projekt uchwały przygotowany przez Komisję Edukacji.

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel przypomniał, że radni byli współinicjatorami projektu uchwały, gdyż pracę nad projektem uchwały dot. Młodzieżowej Rady Miasta prowadziła radna A. Mackiewicz. Ostateczny projekt uchwały był kompilacją kilku przygotowanych projektów uchwał. Ideę powołania Młodzieżowej Rady było wsłuchiwanie się w głos młodych ludzi.

Dodał, że zna kilku kuratorów oświaty, którzy nie są członkami partii politycznej.

Radny Jarosław Wenderlich oświadczył, że radni PiS będą głosować „przeciw” Stanowisku Rady Miasta Bydgoszczy. Przypomniał, że zapisy ustawy w kwestii odwoływania nauczycieli ze stanowiska dyrektora zostały zapisane w związku ze zgłaszanymi przez kuratorów oświaty, dyrektorów szkół sygnałami o działaniach organów prowadzących szkoły niezgodnie z prawem. Ustawa wprowadza szereg dobrych rozwiązań. Zostanie zachowana decydująca rola Rady Rodziców. Wyraził nadzieję, że ustawa zostanie podpisana przez Prezydenta RP.

Radny Marcin Lewandowski powiedział, że autorytety należy szanować.

Zwrócił uwagę na następujące zapisy Stanowiska:

- dot. formy. Stanowisko bardziej przypomina notatkę, znajdują się w nim równoważniki zdań,
- nazwisko „Zamojski” powinno być zapisane przez „y”,
- nie posiada nagłówka,
- zwrot „lex Czarnek” – złośliwy kolokwializm, należałoby określić dokładną nazwę projektu ustawy,
- zarzut „odebranie sprawczości” – jest przesadnym i nieprawdziwym sformułowaniem,
- zwrot „ręczne sterowanie” – kolokwializm, który nie ma prawa w piśmie do Prezydenta RP się pojawić,
- zwrot „polityczne nominacje” – wyjaśnił, że wyraz „polityczny” ma grecki źródłosłów i nie powinno być użyte w negatywnym znaczeniu,
- zwrot „ograniczenie dostępu do zajęć pozalekcyjnych” – zapytał, czy szkoła powinna organizować zajęcia lekcyjne, czy pozalekcyjne?

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poprosiła o sformułowanie poprawek na piśmie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar wyjaśnił, że nazwisko może być zapisane dwojako Zamojski – Zamoyski. Obie formy są poprawne.

Zauważył, że stanowisko kuratora nie było kiedyś upartyjnione. Każdą wypowiedzią Minister P. Czarnek się coraz bardziej kompromituje.

Dodał, że ustawa dotyczy młodzieży, która jak najbardziej powinna zająć stanowisko w tej kwestii. Jest dumny z postawy młodzieży. Zaapelował do młodych ludzi, aby zawsze myśleli samodzielnie i dyskutowali. Przyszłość to jest Wasza przyszłość!

Radny Krystian Frelichowski stwierdził, że stanowisko zostało przygotowane przez osoby, które nie zapoznały się z zapisami ustawy lex Czarnek. Dodał, że ustawa wzmacnia pozycję rodziców w szkole. Wszystkie zajęcia pozalekcyjne będą wymagały zgody rodziców, a nie kuratora oświaty, który jedynie ma sprawdzić, czy o fakcie prowadzenia takich zajęć zostali poinformowani.

Ponadto w składzie komisji konkursowej będzie zasiadało trzech, a nie dwóch przedstawicieli kuratora. Nie zauważa, aby zapis był zły. W większości gmin wygrywa kandydat popierany przez tę gminę. Osoba bez poparcia nie ma szans na wygranie konkursu. Poinformował, że podczas ostatnich strajków wielu pracowników było zmuszanych przez dyrektorów szkół do udziału w nich.

Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Waszkiewicz wyjaśniła, że ustawa nie zmienia już składu komisji konkursowej. Obecnie w komisji zasiada 3 przedstawicieli Kuratora Oświaty, 3 przedstawicieli samorządu, 2 osoby z Rady Rodziców, 2 osoby z Rady Pedagogicznej i przedstawiciele związków zawodowych (do 3 osób). Przypomniała, że początkowy pomysł zakładał wprowadzenie do komisji konkursowej 5 przedstawicieli Kuratora Oświaty, którzy nie musieli uczestniczyć w konkursie, ale jedna osoba głosowałaby za pozostałymi. Pomysł był niezgodny z prawem. Stąd pozostały zapisy dotychczas obowiązujące. Nie jest prawdą, że konkursy wygrywają osoby z poparciem samorządów. Wśród kilkunastu osób zasiadających w komisji, tylko 3 osoby są przedstawicielami Prezydenta Miasta. Obecnie nie ma chętnych osób do kierowania bydgoskimi placówkami. A prawo, które nakłada coraz więcej kar na dyrektorów szkół i coraz bardziej ich ubezwłasnowolnia zniechęca do pełnienia tej funkcji.

W sprawie zajęć pozalekcyjnych. Wyjaśniła, że zapis ustawy zobowiązuje dyrektora do przedstawienia pełnego programu zajęć łącznie z konspektami i opinią Rady Rodziców do Kuratora Oświaty. Po wyrażeniu zgody przez Kuratora rodzice zostaną poinformowani o zajęciach i będą wyrażać na nie zgodę. Podsumowując to Kurator Oświaty będzie decydował, czy program zajęć zaakceptuje. Wyjaśniła, że zajęcia pozalekcyjne wzbogacają ofertę i rozwój szkoły i są dla uczniów bardzo ważne. Zwróciła uwagę, że bardzo ważny jest rozwój wszechstronnych zainteresowań uczniów i ich uzdolnień.

Poinformowała, że ustawa zabrania samorządom na zwolnienie dyrektora szkoły w sytuacjach bardzo wyjątkowych, które się zdarzają niezwykle rzadko bez zgody Kuratora. Natomiast Kurator Oświaty może zwolnić dyrektora bez zgody samorządu. Przypomniała, że wójtowie, prezydenci miast pełnią funkcję pracodawcy dla dyrektora szkoły. Jeżeli dyrektor szkoły nie wykona zaleceń Kuratora Oświaty, Kurator może wystąpić do samorządu o odwołanie takiego dyrektora. Tak jest obecnie. W ustawie pojawia się nowy przepis, który mówi, że jeśli samorząd nie odwoła takiego dyrektora, to Kurator Oświaty stwierdza wygaśnięcie powierzenia i zwalnia dyrektora. Władze miasta zapytały co stało u podstaw wprowadzenia takiego zapisu? Okazało się, że w ciągu ostatnich 5 lat na 20 tys. szkół w Polsce były tylko 4 przypadki, w których dyrektor szkoły nie wykonał zaleceń i wszyscy dyrektorzy zostali odwołani przez samorządy. Przepisy dot. dyrektorów szkół nie są poparte żadnymi merytorycznymi przesłankami i nie wynikają z prowadzonego nadzoru pedagogicznego.

Radny Marcin Lewandowski powołał się na teksty Bocheńskiego, który wskazuje na definicję autorytetu szczególnie tzw. autorytetu deontycznego związanego z pewną rolą, funkcją.

Zwrócił uwagę na kolejne nietrafne zapisy w Stanowisko jak:

- „niepokornych dyrektorów”,
- „zastraszanie” – nie jest to sankcja prawna.

Radny Krystian Frelichowski stwierdził, że obecnie nauczyciel nie ma do kogo się zwrócić o obronę. Kurator będzie mógł przeprowadzić kontrolę w szkole, anonimową ankietę.

Radny Robert Langowski stwierdził, że apel nie musi być pisany zgodnie z zasadami pisma administracyjnego. Dopuszczalne jest w takiej sytuacji wpisanie uproszeń i sformułowań kolokwialnych.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Joanna Czerska – Thomas – *wniosek formalny* – dot. zakończenia dyskusji i przejście do głosowania.

W związku z wyczerpaniem listy mówców przystąpiono do głosowania Stanowiska.

Pod głosowanie poddane zostało przedstawione wyżej Stanowisko Rady Miasta. Wynik głosowania:

19 głosów „za”, 8 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”
Stanowisko zostało przyjęte.

Ad. pkt 22

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Joanna Czerska – Thomas poinformowała, że radni Rady Miasta Torunia z Klubu PiS poparli podobny projekt stanowiska. Ponadto Prymas Polski - Arcybiskup W. Polak w liście do Premiera RP wyraził przekonanie, że odebranie tak cennego zabytku społeczności Torunia, regionu stanowić będzie niepowetowaną stratę.

Odczytała treść Stanowiska:

Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 23 lutego 2022 r.

w sprawie poselskiego projektu ustawy o przekazaniu na rzecz Węgier kodeksu z dawnej biblioteki króla Macieja Korwina, znajdującego się w zbiorach Książnicy Kopernikańskiej w Toruniu.

My niżej podpisani, poproszeni o wsparcie przez samorządowców z Torunia, apelujemy o wycofanie projektu ustawy, który pozwoli na przymusowe przejęcie, przekazanie i wywiezienie z Polski tzw. „Kodeksu Korwina” - bezcennego

renesansowego manuskryptu zawierającego poemat opisujący słynną bibliotekę Macieja Korwina, króla Węgier (Bibliotheca Corviniana), z iluminacjami autorstwa Attavante degli Attavanti (Gabriello di Vante) - świetnego renesansowego miniaturzysty florenckiego zatrudnionego na dworze węgierskim.

Ten cenny artefakt – Epistola de laudibus augustae bibliothecae atque libri quatuor versibus scripti eodem argumento ad serenissimum Mathiam Corvinum Panoniae regem" wpisany jest na Światową Listę Programu UNESCO „Pamięć Świata”, a w Toruniu przechowywany jest już od XVI wieku. Obecnie znajduje się w kolekcji Książnicy Kopernikańskiej.

Naszym zdaniem proponowany przez posłów Prawa i Sprawiedliwości projekt ustawy podważa zaufanie obywateli do państwa oraz naraża na szwank dziedzictwo kulturowe całej Rzeczypospolitej Polskiej. Jesteśmy przekonani, iż utrwalanie dobrosąsiedzkich stosunków między państwami, co stanowi jeden z argumentów przemawiających za przymusowym przekazaniem cennego zabytku, może odbywać się w inny sposób niekoniecznie w formie grabieży usankcjonowanej w majestacie prawa.

Ponadto, pragniemy zwrócić uwagę na fakt, iż projekt ustawy rodzi niebezpieczny precedens prawny, który może mieć bardzo negatywne konsekwencje dla wszystkich wspólnot samorządowych. Polegać on ma między innymi na tym, iż w chwili przyjęcia ustawy, cenny zabytek przejdzie na własność Skarbu Państwa z mocy samego prawa. Powyższe działanie jest niebezpieczne, nie tylko ze względu na to, że na mocy tej ustawy zezwolimy na legitymizację jednostronnego przejmowania przez Skarb Państwa drogocennych dóbr kultury z zasobów podmiotów publicznych, w celu samowolnego i nieograniczonego dysponowania nimi, bez możliwości zaskarżenia takowej decyzji do właściwych organów nadzorczych oraz bez poszanowania praw własności.

To również legitymizacja przedmiotowego, a nie podmiotowego traktowania obecnych właścicieli cennego manuskryptu, którzy wyrażają kategorię i głośny sprzeciw wobec tego krzywdzącego projektu.

To tak, jakby nagle spróbowano odebrać nam jeden z najcenniejszych zabytków znajdujących się w Zespole Pałacowo-Parkowym w Ostromecku, będący chlubą wszystkich bydgoszczanek i bydgoszczan. Mowa tutaj o fortepianie skrzydłowym firmy Krall&Seidler, który był własnością Zygmunta Noskowskiego – znanego polskiego kompozytora, dyrygenta i pedagoga. Pod opieką mistrza

wzrastali m.in. Karol Szymanowski i Mieczysław Karłowicz, wybitni polscy kompozytorzy. Sam instrument pochodzi z około 1890 roku i został podarowany Zygmuntowi Noskowskiemu z okazji 25-lecia działalności kompozytorskiej.

Jako Rada Miasta Bydgoszczy apelujemy o pozostawienie manuskryptu w Książnicy Kopernikańskiej w Toruniu. Sprzeciwiamy się także projektowi tej krzywdzącej ustawy, sygnowanej przez parlamentarzystów Prawa i Sprawiedliwości i apelujemy o jego całkowite odrzucenie.

Mieszkańcy Torunia od kilkuset lat udowadniają, że potrafią odpowiednio dbać o jeden z najcenniejszych światowych rękopisów oraz dzielić się jego pięknem. Dlatego powinien on pozostać w Polsce, gdyż stanowi cenny element polskiego dziedzictwa kulturowego.

Radny Jarosław Wenderlich stwierdził, że jest to kolejny przykład „hucpy politycznej”. Oświadczył, że będzie głosował „przeciw” stanowisku. Przedstawił kontekst sprawy powołując się na wystąpienie z dnia 9 lutego br. na posiedzeniu Sejmu Zastępcy Szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, Minister I. Antos: *„W lutym 2020 r. do Polski powrócił bezcenny dla polskiego dziedzictwa zabytek - młodzieńcza zbroja zaręczynowa króla Zygmunta Augusta, którą otrzymał w wieku 13 lat od cesarza Ferdynanda I. Jest to jedna z dwóch najlepiej rozpoznawalnych zbroi dziecięcych na świecie, jak również jedyna pełna zbroja króla polskiego w obecnych zbiorach Rzeczypospolitej. W wyniku zawirowań historycznych znalazła się ona w Budapeszcie, jednak dzięki osobistym staraniom premiera Mateusza Morawieckiego, który zwrócił się do premiera Węgier Viktora Orbána z oficjalną prośbą o przekazanie renesansowej zbroi, powróciła ona na Zamek Królewski na Wawelu.*

Węgrzy nie byli prawnie zobligowani do przekazania nam zbroi. Nie byli zobligowani do zmiany przepisów zakazujących wywożenia dóbr kultury poza granice kraju. Nie byli również zobligowani do uszczuplenia swoich zbiorów. Byli za to silnie przekonani, że miejsce tego cennego zabytku, a warto tutaj wspomnieć, że jego wartość rynkowa szacowana jest na ok. 12 mln zł, jest w Polsce, dlatego przekazali go Polsce w formie darowizny, bezkosztowo.

Gest premiera Orbána był widocznym znakiem przyjaźni łączącej oba narody, a także wyrazem szacunku dla naszego wspólnego dziedzictwa kulturowego. Przekazanie dzieła "Kodeks Macieja Korwina" Węgrom będzie wyrazem wdzięczności za to, że zdecydowali się zwrócić nam unikatowy zabytek bez względu na koszty i wysiłek, do jakich byli zobligowani.

Manuskrypt w zbiorach Książnicy Kopernikańskiej w Toruniu to renesansowy poemat o bibliotece króla węgierskiego Macieja Korwina żyjącego w II połowie XV w. Była to jedna z pierwszych humanistycznych bibliotek królewskich w Europie. Jej ogromne zbiory zostały prawie doszczętnie zniszczone podczas najazdów wojsk tureckich na Węgry w 1526 r., a jej fragment trafił do Polski.

Manuskrypt zapisany na 62 kartach jest ważnym źródłem do badania historii biblioteki Korwina. Dzięki niemu można odtworzyć zawartość kolekcji utraconej przez Węgrów. Wartość historyczna i symboliczna, jaką kodeks przedstawia dla narodu węgierskiego, odzwierciedla wartość, jaką ma dla nas zbroja Zygmunta Augusta. Towarzyszy nam przekonanie podobne do tego, jakie mieli Węgrzy, oddając nam zbroję, że ten zabytek związany jest z tożsamością narodową Węgrów i powinien wrócić do ich ojczyzny.

Muzeum Narodowe w Budapeszcie nie otrzymało rekompensaty finansowej za zbroję, którą otrzymała Polska. Jesteśmy jednak świadomi, że przekazanie Węgrom „Kodeksu Macieja Korwina” uszczupli zasoby Książnicy Kopernikańskiej w Toruniu, dlatego podmiot będący właścicielem manuskryptu otrzyma z części budżetu państwa, której dysponentem jest szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, środki finansowe, rekompensatę w wysokości 25 mln zł. Kwota ta odzwierciedla nie tylko cenę rynkową kodeksu, ale także jego wartość historyczną i symboliczną. Kwota rekompensuje także uszczerbek, jaki spowoduje utrata własności kodeksu i wyodrębnienie go z kolekcji bogato iluminowanych rękopisów Książnicy Kopernikańskiej. Rekompensata finansowa uwzględnia także koszty utrzymania, konserwacji i pieczy, jaką Książnica sprawowała nad dziełem.

Przez kraje Europy Środkowowschodniej przez stulecia przetaczały się wojny, przez które utraciliśmy wiele dóbr kultury. Polska, Węgry i inne państwa regionu utraciły sporą część swojego dziedzictwa, bez którego nie jest możliwe budowanie tożsamości narodowej. Dziś robimy wszystko, aby je odzyskiwać. Staramy się także wspierać w tym dziele inne narody. Nasz gest wobec Węgień jest tego najlepszym wyrazem.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski stwierdził, że radny J. Wenderlich używa sformułowania „polityczna hucpa”, gdy brakuje mu argumentów w dyskusji. Wyjaśnił, że stanowisko odnosi się do prośby samorządowców z Torunia. Uważa, że jest to bardzo cenna inicjatywa. Zwrócił uwagę na okoliczności zdarzenia tj. zabranie cudzej własności i przekazanie jej dalej. Nie ma tu zastosowania prawo własności. Uważa, że Ministerstwo powinno rozważyć przekazanie zasobów Skarbu Państwa związanych z Węgrami.

Radny Janusz Czwojda zauważył, że pod apele podpisał się M. Zaleski – Prezydent Torunia, a także Biskup W. Śmigiel.

Oświadczył, że zgłasza „za” apelem. Uważa, że obowiązkiem radnego jest dbanie o cenne zabytki województwa kujawsko – pomorskiego.

Radny Jakub Mikołajczak wyjaśnił, że w ramach współpracy współdziała ze wszystkimi mieszkańcami województwa kujawsko – pomorskiego. Samorządowcy współtworzą region, którego zasobów, dziedzictwa powinni bronić. Dodał, że stanowisko popiera także Prymas Polski W. Polak.

Radna Elżbieta Rusielewicz uważa, że wypowiedzi radnego J. Wenderlicha na sesji są skandaliczne. Dodała, że zabytek, o którym mowa jest bezcenny i nie można go wycenić. Jest to dziedzictwo województwa, dziedzictwo narodowe.

Przypomniała, że zbroja znalazła się w 1939 r. na Węgrzech w ramach działań wojennych. Nie była ona podarunkiem narodu Polskiego. Radni bronią cennego dziedzictwa.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar wyraził niezadowolenie z powodu wypowiedzi radnego J. Wenderlicha. Dodał, że skarb stał się własnością Polski legalnie, nie został zrabowany. Jest w Polsce od XVI w. Uważa, że przekazanie prezentu dla politycznego sojusznika kosztem polskiej kultury jest niezasadne. Zapytał, z jakimi autorytetami naukowymi Posłowie PiS konsultowali zapisy ustawy?

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Joanna Czerska – Thomas przypomniała, że ten cenny artefakt wpisany jest na Światową Listę Programu UNESCO, a w Toruniu przechowywany jest już od XVI wieku. Dodała, że stanowisko poparli radni Miasta Torunia, Biskup oraz ludzie kultury i sztuki. Oburzone są wszystkie osoby, które mają szacunek dla Polski i dla dziedzictwa narodowego.

Radny Jarosław Wenderlich uważa, że radni KO mogliby się podpisać pod petycją, niekoniecznie jest podejmowanie w tej sprawie stanowiska RM. Przypomniał, że projekt ustawy jest projektem poselski. Należy lobbować u Posłów RP w sprawie wprowadzenia zmian w przepisach.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przypomniała, że w dniu 22 lutego br. zostało zorganizowane przez parlamentarzystów wysłuchanie eksperckie, podczas którego sytuacja była omawiana. Radni oburzeni są zaistniałą sytuacją. Uważa, że o cenne dobra kultury regionu powinna dbać właśnie Rada Miasta Bydgoszczy.

Radny Janusz Czwojda zwrócił uwagę, że dobre stosunki z M. Salvinim mogą doprowadzić do pojawienia się pomysłu, aby przekazać Włochom „Damę z gronostajem”, jako ważny element kultury włoskiej.

Radna Elżbieta Rusielewicz uważa, że radni Bydgoszczy powinni zabrać głos w ważnej dla dziedzictwa narodowego sprawie. Dodała, że radni nie są przedmiotem, a posiadają podmiotowość myślą i mogą wyrażać swoje zdanie.

Radny Jarosław Wenderlich – *wniosek formalny* – dot. ogłoszenia 15 - minutowej przerwy w obradach sesji Rady Miasta.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska ogłosiła 15 minut przerwy w obrad L sesji Rady Miasta Bydgoszczy.

Obrady L sesji Rady Miasta Bydgoszczy zostały wznowione o godz. 18¹⁰.

Pod głosowanie poddane zostało przedstawione wyżej Stanowisko Rady Miasta.
Wynik głosowania:

18 głosów „za”, 8 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”
Stanowisko zostało przyjęte.

Ad. pkt 23

Informacja Prezydenta Miasta Bydgoszczy dot. przygotowania Bydgoszczy na przyjęcie uchodźców z Ukrainy

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przedstawiła wystąpienie Olgi Tokarczuk, która 23 lutego br. odebrała na Uniwersytecie Warszawskim tytuł doktora honoris causa UW: *„Chciałabym pokłonić się nisko Ukraińcom i Ukrainkom, brutalnie zaatakowanym przez moskiewski reżim, i choć brakuje słów na takie barbarzyństwo, chcę wyrazić moją – naszą – solidarność, wsparcie i dodać otuchy. Atak na wolną Ukrainę jest dla mnie atakiem na Europę. Stan wojenny nie ma granic, wojna raz rozpoczęta będzie się działa w naszych umysłach aż nie zrobimy wszystkiego by ją zakończyć.”*

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel poinformował, że w dniu 28 stycznia br. wojewoda kujawsko – pomorski zwrócił się do wójtów, burmistrzów, prezydentów z prośbą o wskazanie potencjalnych miejsc oraz możliwości przyjęcia uchodźców w sytuacji ataku Rosji na Ukrainę.

Władze Bydgoszczy wskazały na trzy lokalizacje, które obejmują 80 miejsc. W razie potrzeby jest możliwość zwiększenia liczby miejsc noclegowych. Wydział Zarządzenia Kryzysowego wskazał na konieczność refundacji kosztów takich miejsc.

Prezydent Miasta R. Bruski wystosował pismo do Merów Miast partnerskich: Krzemieńczuka i Czerkasów, w którym w imieniu Bydgoszczan zadeklarował solidarność, ale także pomoc.

Ad. pkt 24

Radny Marcin Lewandowski zapytał, jaka była przyczyna podjęcia decyzji przez Prezydenta Miasta o wypisywaniu „wyceny” odpowiedzi na interpelacje?

Prezydent Miasta Rafał Bruski wyjaśnił, że podpisał polecenie służbowe w tej sprawie i dotyczy ono sytuacji, gdy zadane pytania generują potrzebę zebrania wielu informacji np. pytanie dotyczące podróży zagranicznych dot. wszystkich szkół, urzędu, spółek. W poleceniu wyraźnie było zaznaczone, że wpisanie kwoty dotyczy tylko i wyłącznie sytuacji, w których należy zebrać i uporządkować dane. Dodał, że z polecenia się nie wycofa.

Radny Marcin Lewandowski zwrócił uwagę, że jest zaniepokojony stosowaną praktyką. Zapytał, jaką kwotę ustaliłby Prezydent Miasta, od której taka informacja byłaby umieszczana?

Poprosił Prezydenta Miasta o wycofanie się ze swojej decyzji.

Prezydent Miasta Rafał Bruski oświadczył, że z podjętej decyzji się nie wycofa. Dodał, że wyznaczy kwotę około 300 zł. - 500 zł., od której informacja będzie zamieszczona w odpowiedzi na interpelację. Zwrócił uwagę, że adnotacja nie zmienia treści merytorycznej odpowiedzi.

Ad. pkt 25

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że wpłynęło pismo Przewodniczącej Klubu „Nowa Lewica” Anny Mackiewicz dot. zmiany nazwy klubu.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska zamknęła L sesję Rady Miasta Bydgoszczy.

Przewodnicząca Rady Miasta



Monika Matowska



Protokolant:

Eliza Barańska

Protokolant:



Agnieszka Stróżyńska

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

ZA: 28, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (28)

Wojciech Bartoszek, Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Jan Gaul, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

BRAK GŁOSU (3)

Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Grażyna Szabelska

Głosowanie zakończono w dniu: 23 lutego 2022, o godz. 09:14

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 1

ZA: 18, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 6, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Wojciech Bartoszek, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

PRZECIW (5)

Krzysztof Frelichowski, Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Jerzy Mickuś, Jarosław Wenderlich

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Paweł Bokiej, Bernadeta Michałek

BRAK GŁOSU (6)

Bogdan Dzakanowski, Justyna Polasik, Szymon Róg, Grażyna Szabelska, Katarzyna Tomaszewska, Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 23 lutego 2022, o godz. 09:21

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 2

ZA: 20, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 6, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

PRZECIW (2)

Paweł Bokiej, Jarosław Wenderlich

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Wojciech Bartoszek, Jan Gaul, Bernadeta Michałek

BRAK GŁOSU (6)

Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Szymon Róg, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 23 lutego 2022, o godz. 09:26

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Głosowanie 3

ZA: 18, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

PRZECIW (6)

Paweł Bokiej, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Jerzy Mickuś, Szymon Róg, Jarosław Wenderlich

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Wojciech Bartoszek, Bernadeta Michałek

BRAK GŁOSU (5)

Bogdan Dzakanowski, Marcin Lewandowski, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 23 lutego 2022, o godz. 09:27

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Uchwalenie porządku obrad.

ZA: 18, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Wojciech Bartoszek, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

PRZECIW (4)

Bogdan Dzakanowski, Marcin Lewandowski, Szymon Róg, Jarosław Wenderlich

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Paweł Bokiej, Jan Gaul, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś

BRAK GŁOSU (5)

Kazimierz Drozd, Krystian Frelichowski, Grażyna Szabelska, Maciej Świątkowski, Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 23 lutego 2022, o godz. 09:28

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Przyjęcie protokołu Nr XLIX z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 26 stycznia 2022 r.

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 6, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Wojciech Bartoszek, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Paweł Bokiej, Bogdan Dzakanowski, Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Szymon Róg, Jarosław Wenderlich

BRAK GŁOSU (6)

Kazimierz Drozd, Krystian Frelichowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Grażyna Szabelska, Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 23 lutego 2022, o godz. 09:28

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście-Plac Piastowski” w Bydgoszczy.

ZA: 28, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (28)

Wojciech Bartoszek, Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Jan Gaul, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

BRAK GŁOSU (3)

Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Grażyna Szabelska

Głosowanie zakończono w dniu: 23 lutego 2022, o godz. 12:44

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Kujawsko-Pomorskiemu (Bydgoski Festiwal Operowy, Bydgoski Festiwal Muzyczny, LiterObrazki – Festiwal Książki Obrazkowej dla Dzieci).

ZA: 28, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (28)

Wojciech Bartoszek, Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Jan Gaul, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

BRAK GŁOSU (3)

Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Grażyna Szabelska

Głosowanie zakończono w dniu: 23 lutego 2022, o godz. 14:35

Wygenerowano w systemie eSesja.pl | 2022-02-24 14:47:33

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Kujawsko-Pomorskiemu (Wojewódzka i Miejska Biblioteka Publiczna).

ZA: 27, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (27)

Wojciech Bartoszek, Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Jan Gaul, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Marcin Lewandowski, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

BRAK GŁOSU (4)

Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Anna Mackiewicz, Grażyna Szabelska

Głosowanie zakończono w dniu: 23 lutego 2022, o godz. 14:37

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto Bydgoszcz za rok 2021.

ZA: 27, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (27)

Wojciech Bartoszek, Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zyglar, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

BRAK GŁOSU (4)

Bogdan Dzakanowski, Ireneusz Nitkiewicz, Szymon Róg, Grażyna Szabelska

Głosowanie zakończono w dniu: 23 lutego 2022, o godz. 14:39

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2022 rok (2).

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (22)

Wojciech Bartoszek, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwołak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Paweł Bokiej, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Jerzy Mickuś, Szymon Róg, Jarosław Wenderlich

BRAK GŁOSU (2)

Bernadeta Michałek, Grażyna Szabelska

Głosowanie zakończono w dniu: 23 lutego 2022, o godz. 15:01

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (2).

ZA: 20, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 9, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (9)

Wojciech Bartoszek, Paweł Bokiej, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Jerzy Mickuś, Szymon Róg, Jarosław Wenderlich

BRAK GŁOSU (2)

Bernadeta Michałek, Grażyna Szabelska

Głosowanie zakończono w dniu: 23 lutego 2022, o godz. 15:02

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej na Placu Piastowskim w Bydgoszczy.

ZA: 30, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (30)

Wojciech Bartoszek, Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

BRAK GŁOSU (1)

Grażyna Szabelska

Głosowanie zakończono w dniu: 23 lutego 2022, o godz. 15:04

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy wiaduktom u zbiegu ulic Aleja Kardynała Stefana Wyszyńskiego i al. Armii Krajowej w Bydgoszczy.

ZA: 28, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (28)

Wojciech Bartoszek, Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świętkowski, Katarzyna Tomaszewska, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zyglar, Katarzyna Zwierzchowska

BRAK GŁOSU (3)

Grażyna Szabelska, Zdzisław Tylicki, Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 23 lutego 2022, o godz. 15:49

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska dotyczącego nadania Bydgoszczy statutu węzła drogowo- kolejowego w sieci bazowej TEN –T w ramach korytarza Bałtyk – Adriatyk.

ZA: 27, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (27)

Wojciech Bartoszek, Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Jan Gaul, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

BRAK GŁOSU (4)

Krystian Frelichowski, Bernadeta Michałek, Grażyna Szabelska, Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 23 lutego 2022, o godz. 15:58

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz ustalenia jej składu osobowego.

ZA: 28, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (28)

Wojciech Bartoszek, Paweł Bokiej, Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Jan Gaul, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Marcin Lewandowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Szymon Róg, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Jarosław Wenderlich, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

BRAK GŁOSU (3)

Krystian Frelichowski, Grażyna Szabelska, Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 23 lutego 2022, o godz. 16:00

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Zlecenie zadania do Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bydgoszczy.

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (23)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Bogdan Dzakanowski, Jan Gaul, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Paweł Bokiej, Marcin Lewandowski, Jarosław Wenderlich

BRAK GŁOSU (5)

Wojciech Bartoszek, Krystian Frelichowski, Szymon Róg, Grażyna Szabelska, Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 23 lutego 2022, o godz. 16:06

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy popierające protest Młodzieżowej Rady Miasta dot. zmian w ustawie prawo oświatowe.

ZA: 19, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Anna Mackiewicz, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Ireneusz Nitkiewicz, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska

PRZECIW (8)

Wojciech Bartoszek, Paweł Bokiej, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Jarosław Wenderlich

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Szymon Róg

BRAK GŁOSU (3)

Bogdan Dzakanowski, Grażyna Szabelska, Mateusz Zwolak

Głosowanie zakończono w dniu: 23 lutego 2022, o godz. 17:21

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Stanowisko w sprawie poselskiego projektu ustawy o przekazaniu na rzecz Węgier kodeksu z dawnej biblioteki króla Macieja Korwina, znajdującego się w zbiorach Książnicy Kopernikańskiej w Toruniu.

ZA: 18, PRZECIW: 8, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Wojciech Bulanda, Joanna Czerska-Thomas, Janusz Czwojda, Kazimierz Drozd, Paulina Jankowska, Robert Kufel, Robert Langowski, Monika Matowska, Jakub Mikołajczak, Justyna Polasik, Elżbieta Rusielewicz, Maciej Świątkowski, Katarzyna Tomaszewska, Zdzisław Tylicki, Szymon Wiłnicki, Lech Zagłoba-Zygler, Katarzyna Zwierzchowska, Mateusz Zwolak

PRZECIW (8)

Paweł Bokiej, Krystian Frelichowski, Jan Gaul, Marcin Lewandowski, Bernadeta Michałek, Jerzy Mickuś, Szymon Róg, Jarosław Wenderlich

BRAK GŁOSU (5)

Wojciech Bartoszek, Bogdan Dzakanowski, Anna Mackiewicz, Ireneusz Nitkiewicz, Grażyna Szabelska

Głosowanie zakończono w dniu: 23 lutego 2022, o godz. 18:12