

KARTA OCENY OFERTY

otwarty konkurs ofert na realizację zadań publicznych w zakresie wspierania inicjatyw na rzecz kultury i dziedzictwa narodowego w latach 2022-2025 pn. pn. Prowadzenie Muzeum Kanału Bydgoskiego im. Sebastiana Malinowskiego w budynku przy ulicy Staroszkolnej 10 w Bydgoszczy .

OFERENT			
NAZWA ZADANIA			
OCENA FORMALNA		TAK/ NIE/ NIE DOTYCZY	Uzupełnienie braków formalnych i oczywistych omyłek
1.	Złożenie oferty w terminie Oferent złożył ofertę w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie (data złożenia oferty w wersji papierowej zgodnie z warunkami konkursu)		
2.	Oferta realizacji zadania publicznego przygotowana została na druku zgodnym z ogłoszeniem o konkursie (wersja papierowa oferty stanowi wydruk z systemu Witkac.pl i zawiera zgodną sumę kontrolną na wszystkich stronach)		
3.	Zgłoszone w ofercie zadanie jest zgodne z celem i zadaniem konkursu		
4.	Wkład minimalny. Wnioskowana kwota dofinansowania nie przekracza 90 % całkowitych kosztów zadania. Kosztorys przewiduje minimalny 10% wkład własny finansowy lub pozafinansowy oferenta.		
5.	Wymagane w ogłoszeniu o konkursie załączniki. Oferta posiada wymienione w ogłoszeniu załączniki, w tym:		
	a. Oświadczenie o wydatkach do pokrycia z dotacji Miasta Bydgoszczy		
6.	Czy oferent uzupełniał braki formalne i oczywiste omyłki (brak wymaganych podpisów, dane oferenta) oraz weryfikował błędnie zakwalifikowane koszty, rezultaty i działania, opis oraz inne informacje zgodnie z zachowaniem terminu określonego w ogłoszeniu o konkursie		
Oferta spełnia wymogi formalne /nie spełnia wymogów formalnych*	 (czytelny podpis pracownika dokonującego oceny formalnej)	

*niepotrzebne skreślić

KRYTERIA OCENY

KRYTERIA	SKALA	WAGA
KRYTERIUM OCENY WARTOŚCI MERYTORYCZNEJ	maksymalna liczba pkt.: 190	
przejrzystość i szczegółowość koncepcji programowej zadania, spójność z celami zadania konkursowego	0-5	X5
oryginalność, innowacyjność, jakość programu działań	0-5	X5
wielopłaszczyznowość działań projektowych, uwzględnienie aspektu edukacyjnego, społecznego, kulturotwórczego	0-5	X5
wzbogacenie oferty kulturalnej miasta	0-5	X5
Interdyscyplinarność projektu	0-5	X3
osadzenie projektu w lokalnej tradycji, poszanowanie dla lokalnego dziedzictwa kulturowego i tożsamości	0-5	X5
rozwijanie świadomości i potrzeb aktywnego uczestnictwa w kulturze	0-5	X5
zgodność założonych rezultatów z celami zadania, ich realność i sposób monitorowania	0-5	X5
KRYTERIUM OCENY WARTOŚCI SPOŁECZNEJ	maksymalna liczba pkt.: 125	
zwiększenie dostępu do atrakcyjnej oferty kulturalnej	0-5	X5
różnorodność zakładanych grup odbiorców	0-5	X5
Interaktywność, walory edukacyjne projektu, podnoszenie kompetencji kulturowych odbiorców	0-5	X5
współpraca międzysektorowa z innymi podmiotami	0-5	X5
planowany wkład rzeczowy i osobowy, świadczenia wolontariuszy, praca społeczna realizatorów projektu	0-5	X5
KRYTERIUM OCENY WARTOŚCI ORGANIZACYJNEJ	maksymalna liczba pkt.: 130	
kompetencje i doświadczenie realizatorów, kwalifikacje zaangażowanych do współpracy osób	0-5	X5
aktywność organizacji w aplikowaniu o środki pozabudżetowe	0-5	X2
rzetelność kosztorysu, zasadność przyjętych stawek, adekwatność budżetu do skali planowanych działań, posiadanych zasobów etc.	0-5	X5
różnorodność źródeł finansowania	0-5	X5
działania promocyjne, w tym ich innowacyjność, wykorzystanie nowych mediów	0-5	X3
sposób zarządzania projektem, spójność i racjonalność opisanych w harmonogramie działań organizacyjnych oraz rezultatów projektu	0-5	X3
dostosowanie działań projektowych i rezultatów do osób ze szczególnymi potrzebami, w tym osób z niepełnosprawnościami	0-5	X3

Przykładowo:

KRYTERIUM	ocena	waga	liczba punktów
przejrzystość koncepcji programowej wydawnictwa	4	X5	20
wielopłaszczyznowość, różnorodność tematyki, uwzględnienie aspektu edukacyjnego, animacyjnego oraz społecznego	2	X3	6

Maksymalna ilość pkt do zdobycia: **445**. Aby kwalifikować się do otrzymania dotacji wnioszek musi uzyskać **60 % punktacji ogólnej czyli 267 pkt**.

SKALA OCEN

- 0 - wniosek nie spełnia kryterium lub nie może zostać oceniony z powodu braku lub niekompletności informacji
- 1 - bardzo słaby, kryterium jest traktowane w sposób pobieżny i niezadowalający
- 2 - słaby, istnieją poważne niedociągnięcia w spełnieniu kryterium
- 3 - dostateczny, wniosek zasadniczo spełnia kryterium, ale istnieją niedociągnięcia, które należałoby skorygować
- 4 - dobry, wniosek spełnia kryterium, chociaż pewne udoskonalenia są możliwe
- 5 - bardzo dobry/doskonały, wniosek z powodzeniem rozwiązuje wszystkie istotne problemy do którego odnosi się kryterium

Kryterium III.4 – różnorodność źródeł finansowania

Poziom procentowy dofinansowania w stosunku do deklarowanego budżetu:

- 90% - 80% - 1 pkt
- 79,99% - 65% - 2 pkt
- 64,99% - 50% - 3 pkt
- 49,99% - 35% - 4 pkt
- poniżej 34,99% - 5 pkt

Podpisy członków komisji:
