

Protokół Nr XII/2024
z sesji Rady Miasta Bydgoszczy
z dnia 18 grudnia 2024 r.
(w godz. 9⁰⁰ – 13³⁰)

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powitała Panią Podharcmistrz Mariolę Czerwińską wraz z harcerzami ze Związku Harcerstwa Polskiego, którzy pojawili się na sesji Rady Miasta Bydgoszczy, aby przekazać Betlejemskie Światło Pokoju.

Światło Pokoju zostało przekazane Przewodniczącej Rady Miasta Monice Matowskiej oraz Prezydentowi Miasta Bydgoszczy Rafałowi Bruskiemu.

Podharcmistrz Mariola Czerwińska powiedziała cyt. „Chciałabym króciutko przybliżyć Państwu ideę tego Betlejemskiego Światła Pokoju. To są harcerze, którzy byli ze mną na Słowacji, bo już od ponad 30 lat odbieramy od skautów słowackich Betlejemskie Światło Pokoju, które sztafetą przekazywane z rąk do rąk, odpalane ogień od ognia przychodzi do nas co roku z innym przesłaniem. W tym roku hasło Betlejemskiego Światła Pokoju to *Kochaj czynem*. I chciałabym Państwu życzyć wesołych, zdrowych, pogodnych, spokojnych Świąt, ale chciałabym też, żebyśmy wszyscy pamiętali przy okazji tego Betlejemskiego Światła Pokoju o tym, że ważne są te duże czyny. W tym roku mieliśmy okazję i pomagać powodzianom i pomagać ofiarom wojny po raz kolejny, ale pamiętamy również na co dzień o tych wszystkich drobnych gestach w stosunku do najbliższych, do sąsiadów, do rodziny i ja chciałabym tym drobnym gestem też przekazać Państwu taką pozytywną energię.

I pamiętajmy *Kochajmy czynem!* My już sztafetę rozpoczęliśmy od kilku dni. W dniu wczorajszym w Farze bydgoskiej odbyła się uroczysta msza. A tutaj na płycie Rynku przekazaliśmy mieszkańcom i dzisiaj również symbolicznie przekazujemy Państwu, więc życzę Wesołych Świąt.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękujemy bardzo za wizytę, za życzenia i również dołączamy się w imieniu całej Rady Miasta Bydgoszczy przekazując życzenia oraz wyrazy uznania i gratulacje, podziękowania za to, co Państwo w ostatnim roku robili.”

Zostało wykonane pamiątkowe zdjęcie.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Szanowni Państwo, wracamy do realizacji porządku obrad.”

Ad. pkt 2

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska stwierdziła, że listę obecności podpisało 28 radnych, a więc Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji.

Ad. pkt 3

Powołanie Komisji uchwał i wniosków

Radni zgłosili następujące kandydatury:
Joanny Czernskiej – Thomas, Janusza Czwojdy, Szymona Roga.
Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Rada przegłosowała wyżej zgłoszone propozycje.

Wynik głosowania:

W.1 27 głosów „za”.

Ad. pkt 4

Uchwalenie porządku obrad

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że zostały zgłoszone następujące zmiany o poszerzenie porządku obrad:

Na wniosek Prezydenta Miasta Bydgoszczy :

- ✓ *o projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Kujawsko-Pomorskiemu.*

Projekt uchwały jeżeli radni wyrażą zgodę zostanie umieszczony w pkt. 9 porządku obrad.

- ✓ *o projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Bydgoszcz.*

Projekt uchwały zostanie umieszczony w pkt. 23 porządku obrad.

Złożyła wniosek o poszerzenie porządku obrad o:

- ✓ *projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania stałych komisji Rady Miasta Bydgoszczy, ustalenia przedmiotu ich działania oraz składu osobowego,*
- ✓ *Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie rewizji podziału statystycznego województwa kujawsko – pomorskiego.*

Projekt uchwały i Stanowisko jeżeli Radni wyrażą zgodę zostaną umieszczone w porządku obrad przed sprawozdaniem Przewodniczącej Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.

Radny Szymon Róg powiedział cyt. „Dzisiaj bodaj przed godziną, właśnie, nie wczoraj, nie przed tygodniem, tylko przed godziną, pojawił się dość istotny artykuł na łamach portalu gazety wyborczej, bydgoskiej, a propos rozliczenia systemu park&ride. Wiem, to temat dość drażliwy. Mamy określony, wysoki poziom parkowań 250 tys., 350, jak dobrze kojarzę. Teraz jest informacja o zmniejszeniu tego celu projektu. Myślę, że to informacja istotna. 30 mln dofinansowania ze środków unijnych, z programu unijnego. Stąd wnoszę o poszerzenie porządku obrad, chociaż krótką informację. Zdaję sobie sprawę, że nie jest Pan Prezydent w stanie przedstawić szerokiej informacji, ale *informacja Prezydenta na temat funkcjonowania systemu park&ride, ze szczególnym uwzględnieniem kwestii rozliczenia dofinansowania z Unii Europejskiej*. Dziękuję bardzo.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Informuję, że gazety wyborczej nie czytam lokalnej. W związku z tym też nie mam informacji na temat ten, który Pan Radny oczekuje na tyle szczegółowej, żebym mógł ją tutaj zaprezentować. Dziękuję, nie mam wiedzy takiej.”

Wnioski:

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Kujawsko-Pomorskiemu*
Wynik głosowania:
W.2 27 głosów „za”.
Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Bydgoszcz*
Wynik głosowania:
W.3 26 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”
Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie powołania stałych komisji Rady Miasta Bydgoszczy, ustalenia przedmiotu ich działania oraz składu osobowego*
Wynik głosowania:
W.4 27 głosów „za”.
Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *Stanowiska Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie rewizji podziału statystycznego województwa kujawsko – pomorskiego*

Wynik głosowania:

W.5 27 głosów „za”.

Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *Informacji Prezydenta Miasta na temat funkcjonowania systemu park&ride, ze szczególnym uwzględnieniem kwestii rozliczenia dofinansowania z Unii Europejskiej*

Wynik głosowania:

W.6 12 głosów „za”, 14 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Wniosek nie został przyjęty.

Pod głosowanie poddany został porządek obrad wraz ze zmianami.

Wynik głosowania:

W.7 22 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących”

Porządek obrad został przyjęty w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Uchwalenie porządku obrad.
5. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2025 rok.
6. Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy.
7. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania, a także szczegółowych warunków przyznawania, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu ich rozliczania.
8. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Kujawsko-Pomorskiemu.
9. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Kujawsko-Pomorskiemu.
10. Projekt uchwały w sprawie ustalenia na rok 2025 wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów za odstąpienie od usunięcia pojazdu.
11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego przejęcia przez miasto Bydgoszcz zadania własnego gminy Szubin z zakresu zapewnienia utrzymania i eksploatacji instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych.

12. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży części nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej w Bydgoszczy przy ulicy Traktorzystów.
13. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży części nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej w Bydgoszczy przy ul. Pod Skarpą.
14. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży części nieruchomości gruntowych zabudowanych, stanowiących własność Miasta Bydgoszczy, położonych w Bydgoszczy przy ulicy Unii Lubelskiej 1 i Unii Lubelskiej 7.
15. Projekt uchwały w sprawie przyznania nieruchomości zamiennych w ramach należnego odszkodowania.
16. Projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości stanowiących własność Miasta Bydgoszczy na prawo własności i prawo użytkowania wieczystego nieruchomości osoby prawnej.
17. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia prawa służebności drogowej na nieruchomości stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej przy Alejach Jana Pawła II.
18. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia dokumentu „Program Rozwoju Edukacji Miasta Bydgoszcz na lata 2021-2030”.
19. Projekt uchwały w sprawie wyboru biegłego rewidenta w celu przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Miasta Bydgoszczy za lata 2024-2026.
20. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Kujawsko-Pomorskiego Funduszu Rozwoju.
21. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej wspierającej zieloną transformację miast w ramach Krajowego Programu Odbudowy.
22. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (11).
23. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2024 rok (10).
24. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Bydgoszcz.
25. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miasta Bydgoszczy na 2025 r.
26. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Bydgoszczy na 2025 r.
27. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bydgoszczy na 2025 r.
28. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bydgoszczy na 2025 r.

29. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania stałych komisji Rady Miasta Bydgoszczy, ustalenia przedmiotu ich działania oraz składu osobowego.
30. Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie rewizji podziału statystycznego województwa kujawsko – pomorskiego.
31. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
32. Komunikaty.
33. Zakończenie sesji.

Ad. pkt 5, 6

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2025 rok.

Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy.
prezentacja multimedialna

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni, wszyscy, którzy nas oglądają i słuchają. Gdyby ten budżet był uchwalony, to Pan Skarbnik byłby niepokieszony, bo tak się napracował wraz ze swoimi służbami, przygotowując ten dokument i dzisiaj też przygotowując prezentację, że nie wybaczylby Wam, ale tak się nie stało. Ja kilka słów wstępu, zanim Pan Skarbnik zaprezentuje cały dokument. Między innymi dlatego pozwoliłem sobie tu zabrać głos, bo mamy sporo Radnych dla których jest to pierwszy budżet uchwalany, stąd chciałem kilka takich informacji przedstawić. Widzimy prezentację czy jeszcze nie? Prezentacja jest bardzo uboga graficznie, proszę wybaczyć, ale chodzi o treść a nie o formę.

Tak jak często mówię, jest to moment zderzenia oczekiwań i możliwości, a więc tego, o czym wiemy, co w mieście chcielibyśmy, aby się zmieniło, z tym, na ile nas stać. To znaczy, ile mamy środków i możliwości, aby te oczekiwania realizować. To jest zawsze trudne, bo trzeba wybierać. I jak wiemy, wybory są często trudne. Właśnie tego typu, czy zrealizować np. jedną inwestycję czy jakąś usługę komunalną zrealizować na wyższym poziomie, na niższym poziomie? To jest oczywiście, to są decyzje moje, zastępców, Pan Skarbnik nam pokazuje, jak sytuacja wygląda, na końcu będą oczywiście Państwa Radnych.

Jak powstaje budżet, bo jest to dokument skomplikowany. Jego początek przygotowania to jest bodajże lipiec, tak Panie Skarbniku? W lipcu zaczynamy, oczywiście na bazie zbieranych danych, rozsyłanych informacji i ten proces trwa nieprzerwanie aż do momentu, kiedy Państwu ten dokument 15 listopada składamy. Przy czym część danych przychodzi dopiero koniec października, początek listopada. Więc tych danych, które są bardzo istotne. Dużych kwot związanych z przychodami, a więc transfery z budżetu państwa do budżetów samorządowych. Budżet to zawsze i dochody czy przychody i wydatki.

To są różne kategorie. Tutaj tak pokazuję. Szacujemy przychody te z budżetu państwa, dotacje, subwencje, PIT, CIT.

Te informacje do nas dochodzą, inne mogą być jeszcze strumienie środków finansowych. Szacujemy podatek od nieruchomości, jaki on wyniesie, to znamy, jaka jest stawka, ale też wiemy, że w ciągu roku przybywa nieruchomości, przybywa podatników, więc to jest też pewne przybliżenie, ale zawsze staramy się to z Panem Skarbnikiem ostrożnie zapisywać, tak aby się nie zdarzyło, że w poszczególnych poziomach planowanych przychodów żeśmy tych przychodów nie zrealizowali. To jest bezpieczne zawsze i bezpieczniejsze. Przychody z majątku miasta, więc czynsze, użytkowanie wieczyste, przychody z biletów itd. a więc te wszystkie strumienie szacujemy, żadnego nie jesteśmy pewni. Dopiero koniec roku pokazuje, na ile prawidłowo tak naprawdę, te szacunki zostały przyjęte, aczkolwiek już kilkanaście razy to robiliśmy i jesteśmy zawsze blisko tego, co zaplanujemy.

I to samo związane jest z wydatkami. I wydatki mają dwie kategorie. Ja tak przynajmniej dla siebie, to jest moje autorskie zawsze podejście, to które prezentuję, a więc obowiązkowe i fakultatywne. Obowiązkowe to są te, związane z tymi obszarami funkcjonowania miasta, które muszą działać, muszą bez względu na to, czy mamy pieniądze, czy nie mamy, to one muszą działać, a więc w tych kategoriach są szkoły, przedszkola, żłobki, pomoc społeczne itd. To wszystko, co tutaj wymieniłem. Są także zdarzenia takie, jakie nam się trafiają w ostatniej pozycji-pilne naprawy. Mieliśmy jeden most, trzeba było wydatkować ponad 10 000 000, dochodzimy teraz tej kwoty oczywiście. Mamy drugą awarię. Więc takie sytuacje są i na to muszą być pieniądze, bez względu na to, i to są między innymi na to się tworzy też rezerwy, do których tak chętnie później o tym powiem, się sięga tworząc czy składając poprawki do budżetu, ale takie szufladki z pieniędzmi po prostu muszą być, bo życie jak każdego z nas, może się zalać kuchnia, łazienka, może popsuć się samochód. Tego nie planujemy na początku roku, ale środki na to, bez samochodu można żyć oczywiście tak, ale bez albo z zagrożeniem zawałania się mostu, już nie można żyć. Więc dlatego, po to te rezerwy się tworzy, żeby można było w razie czego szybko reagować, nawet bez zwoływania sesji i zaciągania dodatkowego kredytu w banku.

I druga kategoria, te fakultatywne, tu tylko kilka pozycji wypisałem, co powinno działać, a więc bez czego miasto mogłoby się obejść i funkcjonować, ale ze szkodą dla wielu obszarów. Przykładowe szkolenie sportowe, dzieci i młodzież to jest zadanie własne, ale już np. sport wyczynowy już niekoniecznie. Imprezy rekreacyjne, biegi. Tak jak tu podałem przykład triathlonu, koncerty, jarmark świąteczny i lista może być dużo dłuższa, bo bez tego miasto by mogło funkcjonować. Niekoniecznie mieszkańcy albo na pewno mieszkańcy nie byłiby z tego zadowoleni, jakby tego typu wydarzeń w mieście nie było.

I porównujemy te dwa strumienie, to mniej więcej się dzieje pod koniec października, gdzie mamy pierwsze szacunki takie, na których możemy pracować dalej, a więc koniec października, początek listopada. Dopiero wtedy te dwa strumienie mamy oszacowane dochodów. I jest różnica.

I różnica to pojęcie tajemnicze, aczkolwiek już myślę, że po tylu wykładach Pana Skarbnika coraz większa wiedza jest i zrozumienie. Więc nadwyżka operacyjna, jeżeli wyższe są przychody niż wydatki bieżące, akurat tu powinienem dodać. I ujemna, gdy jest deficyt operacyjny, czyli jednym słowem na to, co musi w tych kategorii musi, już brakuje środków finansowych. I takie sytuacje są. Przykład wczoraj w Rzeszowie zdarzyło się, że radni budżetu nie przyjęli, ale sytuacja Rzeszowa, Pan Skarbnik pokaże na tle innych miastach, jak wyglądamy, więc ja tylko tytułem wstępu jest finansowa taka, że na przyszły rok na kategorię „musi” już pożyczają środki finansowe. My na szczęście takiej sytuacji nie mamy.

Jeżeli jest różnica operacyjna, więc ten deficyt operacyjny o którym wspominałem, co robimy? Szukamy kredytu, bo miasto musi działać. Żłobki, przedszkola, pomoc społeczna itd. Więc musi działać, więc miasto wtedy musi zaciągnąć kredyt i w zasadzie kończy się przygotowanie budżetu, bo jeżeli trzeba zaciągać kredyt na funkcjonowanie podstawowych funkcji miasta, to już nie można myśleć o tym, co zmienia miasto, a więc o inwestycjach. Można myśleć, ale zaciągając kolejny kredyt, droga donikąd.

I jeżeli jest nadwyżka operacyjna, co akurat w naszym przypadku jest od zawsze, przynajmniej tak od czasu, jak ja tu funkcjonuję, myślimy na co ją wydać. Bo taka jest prawda, że jeżeli mamy nadwyżkę, samorząd nie tworzy banku, nie odkłada tych pieniędzy na jakąś przyszłość, tylko po prostu zastanawia się co roku, w jaki sposób tą nadwyżkę operacyjną skonsumować? I są dwie możliwości. Albo można poprawić jakość świadczonych usług, czyli to, co było w kategorii np. „musi”, albo „powinno”, można rozszerzyć katalog „powinno” jak najbardziej a jeżeli takie, to jest alternatywne dlatego takie wielkie lub, bo nie można jednego i drugiego realizować i przeznaczyć na nowe inwestycje. Więc dopiero wtedy pojawia się przestrzeń na nowe inwestycje, gdy po zaspokojeniu tych wszystkich podstawowych potrzeb, dodatkowych potrzeb, środki finansowe nadal w budżecie wykazane wykazują, że jest przestrzeń.

I inwestycje. Też Państwu chcę jakby przybliżyć, przynajmniej w jakich kategoriach ja do tych propozycji inwestycji, czy w ogóle inwestycji podchodzę. Są zawsze dla mnie priorytety. Te priorytety pozwalają konsekwentnie powodować, że tych inwestycji jest dużo, relatywnie dużo, jak na nasze możliwości finansowe, bo kierując się tymi priorytetami, te nasze szanse zwiększamy. Oczywiście pierwsze co, to musimy zabezpieczyć. Kolejność nie jest tutaj aż bym powiedział, nie przywiązywałbym do niej takiej jednoznacznego znaczenia, od 1 do 6. Więc priorytetem jest zawsze kontynuacja tych inwestycji, które są realizowane, bo w trakcie realizacji, jak Państwo wiecie, często też przychodzę na sesję z prośbą o przegłosowanie dodatkowych środków.

Występują różne sytuacje, czyli prace, których nie można było przewidzieć albo występują kwestie, kwestie występują tego, że trzeba waloryzować wynagrodzenie z jakiegoś powodu itd.

Wkład własny do środków bezzwrotnych, czyli bardzo ważne jest, aby maksymalizować tę pozycję, a więc mieć zawsze wkład własny do środków, które można pozyskać bezzwrotnie, czy to środki unijne, czy rządowe. Tak naprawdę bardzo rzadko zdarza się, aby 100% z tych zewnętrznych środków było bezzwrotnych, zawsze musi być wkład własny. I tutaj bezwzględnie musimy mieć rezerwę, musimy mieć na to środki, ale i też w ciągu roku warto mieć rezerwę, bo niektóre programy są uruchamiane w ciągu roku i wówczas też trzeba mieć te środki. Więc takie zbudowanie budżetu na styk powoduje, że z wielu szans potem ciężko w ciągu roku skorzystać, albo jest to niemożliwe. Mówię o sytuacjach u nas nie występujących, ale dlatego, że Rada Miasta, tak jak tu jestem, zawsze zaufała mi i te szanse, które się pojawiają, możemy po nie aplikować. Są przypadki nagłe, a więc takie, które choćby jak właśnie wspomniane mosty. Jeżeli taka sytuacja jest, to bezwzględnie musimy zabezpieczyć środki na to. Zalecenia p/poż, sanitarne i tym podobne. Siedzi Pan Komendant Straży Pożarnej wiemy, że takie kontrole są, są niekiedy modernizacje, które powodują konieczność wystąpienia o nowe uzgodnienia związane z bezpieczeństwem pożarowym, rzadziej sanitarnym. I wówczas też są tego typu wydatki. Często niemałe, bo przykładowo normy się zmieniają na szerokość schodów i nagle się okazuje, że z prostego remontu robi się wielki remont, łącznie z klatkami schodowymi, cięciem schodów albo doklejeniem z zewnątrz, budowaniem wind itd. Więc to są też takie sytuacje, które Państwo w ciągu roku mogą nie mieć świadomości, ale my zarządzając tą przestrzenią wraz zastępcami doskonale wiemy. Priorytet „nadrabianie zaległości”. Często mówię tu, w tym miejscu o tym, że mamy dwa takie obszary, a więc drogi gruntowe i stan mieszkań komunalnych, też na to zawsze trzeba zabezpieczyć środki. Oczywiście można więcej, można mniej, ale znowuż jeżeli przyjmiemy te wszystkie środki na inwestycje, to jest zawsze coś, kosztem czegoś. Nie da się zrealizować wszystkiego. I ostatni tutaj wypisany priorytet. Ostatnio tani kredyt, KPO. Jak Państwo wiecie, część środków z KPO jest środkami bezzwrotnymi, o takie też się oczywiście ubiegamy. I część środków, to jest bardzo tani kredyt. Kredyt, który jest dzisiaj kilkanaście, jak nie więcej razy tańszy, od kredytu komercyjnego, który jest możliwy do uzyskania. I tutaj tylko przypomnę, Pan Skarbnik też bliżej omówi, może to ja tutaj pomnę a Pan Skarbnik wiem, że w swojej prezentacji ma przybliżenie tego tematu.

I nowe inwestycje, a więc jeżeli coś zostanie jeszcze, tak jak tu na końcu napisałem, możemy myśleć o uruchomieniu nowych inwestycji, bo dopiero wtedy wiemy, za własne środki oczywiście wiemy, czy jeszcze ta rezerwa i przestrzeń jest.

Pan Skarbnik też pokaże, jak wygląda struktura naszych wydatków inwestycyjnych na poszczególne działy. Też pokaże priorytety w ten sposób inwestycyjne, gdzie najwięcej inwestujemy, gdzie najmniej inwestują. To się co roku może zmieniać, bo przykładowo, gdy realizowaliśmy Młyny Rottera, gdy Teatr Kameralny, teraz jeszcze Teatr Polski, to akurat w obszarze kultury bardzo dużo środków żeśmy inwestowali.

Ale gdy te inwestycje się skończą, zawsze zostają środki bieżące, ale już w tym momencie poziom wydatków na kulturę formalnie spada, ale wiemy, że to dlatego, że jest pewna cykliczność inwestycji i zmienność, aczkolwiek jedna się rzecz nie zmienia. Największą pozycją pewnie od wielu lat są kwestie drogowo-komunikacyjno-transportowe.

Prócz tego inwestują miejskie spółki oczywiście, najczęściej bez naszej pomocy. Naszej, czyli tutaj mojej i Państwa Radnych, czyli bez pomocy budżetu miasta. Przypomnę, że ProNatura nie tak dawno skończyła sortownie. Teraz szykuje się do budowy biogazowni. Jest na etapie bodajże blisko przetargu albo zapytań. W tym roku na pewno, tego typu, w przyszłym roku tego typu inwestycja się rozpocznie. O MWiK-u wiemy doskonale, widzieliśmy poprzednie inwestycje, które utrudniały nam życie. MWiK pozyskał kolejne, znaczne ilości środków, także będzie dalej kontynuował projekt, tym razem z dużą częścią nakładów na wykorzystanie tej wody przechwytywanej, tak aby ona nie trafiała bezpośrednio do Brdy, potem do Wisły i do Bałtyku. Inwestycje prowadzi też KPEC. Najczęściej z udziałem środków też i bezzwrotnych przede wszystkim, a więc pozyskiwanych. Ciepłownictwo jest jednym z priorytetów, ciepło sieciowe tak może powiem, ciepło sieciowe jest jeden z priorytetów, najbardziej pożądane. W dużych miastach jest to możliwe, tak jak u nas rozbudowa sieci, poprawianie jakości, lepsze izolacje, podłączanie nowych odbiorców, więc to są też. BTBS krok po kroku kolejne mieszkania buduje. Najbardziej w tej chwili zaawansowany jest projekt przy Rycerskiej, a więc przy pętli tramwajowej. Trwają prace też przygotowawcze, mocno zaawansowane w Fordonie. Też przy Grunwaldzkiej, tam, gdzie jest ten pierwszy wiadukt, który jadąc w stronę Osowej Góry mijamy, po prawej stronie nastąpiły wyburzenia i tam też projekt jest w tej chwili przygotowany pod kolejne mieszkania. I od kilku miesięcy, pierwszy raz o tym powiem publicznie, BTBS wspólnie z ADM-em dostali zadanie współdziałania, wiemy już jak to zrobić, przeanalizowaliśmy, zabrania się za tzw. bydgoski londynek. Wiemy, że jest to temat od wielu, wielu lat, też który wymaga interwencji. Tam są budynki zabytkowe, które wymagają specjalnego podejścia, dużo droższego remontu niż gdzie indziej, ale chcemy też wobec zmian, które zachodzą w okolicy, gdzie buduje się duże osiedle, to będzie bardzo duże osiedle, kolejni też inwestorzy, prócz obecnych, myślą tam o lokalizacji mieszkań, po to też szkoła na ulicy Kościuszki będzie potrzebna na powrót, więc tam też właśnie krok po kroku, tam są cztery bodajże czy pięć budynków zabytkowych, ładna architektura, mnie się podoba, będziemy krok po kroku każdy budynek po kolei musieli opróżnić, wyremontować i zasiedlać będziemy z powrotem.

Rozkładamy to na kilka lat, ale jak zaczniemy, to już będziemy konsekwentnie realizować. Tym bardziej, że jak Państwo też wiecie, przygotowujemy się do kolejnej inwestycji tramwajowej już pod przyszłą perspektywę unijną, która już aż tak daleka nie jest, albo pod, raczej to jest niemożliwe, ale resztki z tej perspektywy a więc linie tramwajową od pętli Rycerska przez Chodkiewicza i dalej do Ronda Fordońskiego.

Więc tutaj też pracę trwają. I też ten teren, o którym wspominam, bydgoski londynek i okolice, zyskają bardzo dobre połączenia komunikacyjne, które zawsze też generują dodatkowe zainteresowanie tych, którzy chcą tam mieszkać. Realizacja inwestycji w MZK, to jest ze środków tu naszych miejskich i pozyskanych bezzwrotnie. A więc zajezdnia, te torowiska które, to znaczy to nie jest MZK wprost. MZK złożyło wniosek do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, czy do CUPT-u Panie Prezydencie dotyczący nowego taboru autobusowego? Tak. I oficjalnie już podano wyniki, czy jeszcze nie podano wyniki? Jest blisko właśnie pozyskania nowego taboru. Pierwszy raz to będą elektryczne autobusy w naszym mieście. Także to jest też duży plus i w historii naszej spółki, o której często tu rozmawiamy, pierwszy raz się zdarzyło, że zarząd skutecznie o to wystąpił. I skutecznie, że w ogóle wystąpił, o może tak chyba, skutecznie wystąpił. I mamy jeszcze Bydgoskie Obiekty Sportowe w związku z budową hali lekkoatletycznej, też zarząd Bydgoskich Obiektów Sportowych z tej spółki, która zarządza częścią naszych obiektów, przygotowuje się do biznesowego projektu, ale związanego ściśle z tą infrastrukturą nową, a więc do budowy hotelu, takiego oczywiście dla sportowców, więc to nie będzie pięć gwiazdek, ani cztery gwiazdki, a może nawet nie trzy, ale albo gdzieś koło trzech gwiazdek, tak aby zwiększone zainteresowanie wykorzystaniem bydgoskich obiektów, a jest to dla nas korzystne, bo przyjeżdżają do nas reprezentacje tutaj na treningi z wielu krajów. Aby ten potencjał wykorzystać, baza hotelowa musi być zwiększona. Więc to są takie plany.

Poprawki do budżetu. Jak Państwo wczoraj dostali odpowiedź, oczywiście ja zakładam, że wszyscy, którzy dostali negatywną, czyli wszystkie, nie są usatysfakcjonowani, ale tak spojrzałem na te poprawki. Oczywiście Pan Skarbnik przedstawi szczegółowe odpowiedzi i uzasadnienie. Łącznie budżet to jest około 3,45 mld zł. Łączna wartość poprawek to było 24 mln, czyli 0,7% całego projektu budżetu. Więc tak sobie, wiem że to nieprzekonujące, ale w 99,3% jesteśmy zgodni, że jest to dobry budżet. Zakładam, że to nie wystarczy do tego, żeby podnieść rękę za tym budżetem, ale taka jest rzeczywistość. 99,3%. Nie uwzględniłem tam jednej pozycji, zaraz powiem jakiej.

Jak najmniej polityki, ale trochę musi jej być. Część z Państwa Radnych znalazła się tutaj w tej sali w związku z powstania Bydgoskiej Prawicy i taki slajd, w czasie kampanii wyborczej na niego nie zaglądałem za bardzo, albo w ogóle, ale teraz przygotowując się tej sesji, tak z ciekawości zajrzałem. Tu są 34 pozycje, bo byłem ciekaw, na ile to, co Państwo walcząc o zaufanie mieszkańców deklarowali, obiecywali, na ile ma to odzwierciedlenie w składanych wnioskach?

Powiem szczerze, czy wniosek przejdzie, czy nie przejdzie przez Radę Miasta, to jest jedno, ale chęć realizacji swoich obietnic, to jest zupełnie inna kwestia. Więc z wielkim zdziwieniem stwierdziłem, że tylko 2 pozycje z tych 34 znalazły się wśród poprawek, przy czym jedno to był „Stadio Polonii Bydgoszcz”, nie stadion a stadio to cytuję, bo tak jest na tym planie, więc może to jakaś tutaj gra, ale tak jest, remont oczywiście.

Tylko nie wskazano źródła finansowania, więc bodajże zapisano, jak będą przyszłe wyższe przychody obiecywane przez rząd. Nie ma takiej pozycji. My to, co dostajemy od rządu informacje finansowe, to wszystkie je uwzględniamy w budżecie, który składamy 15 listopada, więc już nic więcej nie będzie, bo nikt nic nie obiecuje na ten moment, więc jest to deklaracja bez pokrycia czy wniosek kompletnie bez pokrycia. I druga to jest linia numer 61 na Kapuściska-finansowanie rezerwa ogólna. Rezerwa, która Pan Skarbnik wykazywał, że ona musi być i tak naprawdę, to jest też takie moje spostrzeżenie, że wielokrotnie sięgano tej rezerwy, albo do innych źródeł finansowania przy poprawkach i te źródła się wyczerpały. Więc jakby nawet tak chronologicznie chcieć te poprawki przyjmować, to nagle by się okazało, że to źródło, które jest wskazane przez pierwszych już przez kolejnych, już nie ma tego źródła. Więc zachęcam do lepszej koordynacji swoich działań. To tylko tyle. Oczywiście pytanie mi się nasuwa, gdzie i kiedy reszta tych obietnic? Bo tak jak powiedziałem. Tak jest najłatwiej powiedzieć, ale dążyć do tego, żeby spełnić te obietnice, to zawsze można. Samo dążenie, a dążenie polegałoby na tym, że w tych poprawkach, które Państwo złożyliście, takie się znajdują. I też dlatego powiem, większość poprawek, czy ze względów formalnych czy innych. Nie da się zarządzać miastem w taki sposób, że a tu może ulice, a tu może chodnik, a tu może zrealizujemy jeszcze coś innego? Takie punktowe. Pani na przykład Radna Szabelska bardzo aktywna w tych wnioskach, co szanuję, jakby zadbała bardzo mocno o Kapuściska. To znaczy większość jej poprawek dotyczyła Kapuścisk. Ja rozumiem, zapewne tam mieszka, tam jest wybrana, ale to też tak się nie da, przynajmniej z mojej pozycji, bo mamy osiedli znacznie więcej i takie punktowe wybieranie jeden chodnik albo jedna droga, to się tak zarządzać miastem nie da. Są pozycje finansowe, ile mamy na dane zadanie, ale tak naprawdę dopiero w ciągu roku, czy na początku roku diagnozując sytuację, wsłuchując się w głosy mieszkańców w ramach tego co mamy, decydujemy, czy to jest tu chodnik zrealizowany, czy gdzie indziej. Wracam do slajdu, dlaczego tak jest? Do slajdu drugiego, a więc zderzenie oczekiwań i możliwości. Tak to wygląda. I przypomnę też wszystkim Radnym, że mamy taki dokument, dokument w którym w wyniku wielu spotkań, wielu ankiet, wielu prac i także uchwałą Rady Miasta taki dokument został przyjęty. Tam w myśl działania systemowego i planowego, zapisano pewne kierunki działań miasta. Niekiedy bardzo ogólnie, niekiedy nieco bardziej szczegółowo. To jest kierunek, który Państwo Radni nie tu siedzący, ale w części tak, wyznaczyli dla Prezydenta i w tym kierunku podążamy. Ja wiem, że składając wnioski jest bardzo trudno właśnie, coś wykreślić.

I tu ukłon dla Pani Radnej Szabelskiej, która w jednym z wniosków bodajże na około 1,5 mln zł, gdzie brakowało, wskazała jako źródło finansowania likwidację roweru miejskiego. To jest uczciwe postawienie sprawy. Chciałabym to i to zadanie, ale decyduję, rekomenduję Panu Prezydentowi i Państwu Radnym przede wszystkim, aby zlikwidować rower miejski. To jest typowe podejście. Chcąc cokolwiek zrobić, trzeba z czegoś zrezygnować.

Tylko że większość wniosków, albo tych źródeł nie zawiera finansowych, albo je mocno zaniża tak, aby gdzieś tam się zmieścić w jakiejś pozycji. I to jest takie udawanie składania wniosków, jak dla mnie. Więc tu akurat pochwała dla Pani Radnej, że chce likwidacji roweru, a za to inne zadanie zrealizować. A resztę rozwinię Pan Skarbnik, w dużo większych szczegółach. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo w czasie, kiedy Pan Skarbnik będzie tu do nas docierał, pozwolę sobie przedstawić opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej dla przedstawionej uchwały budżetowej, jest to opinia pozytywna. Jak również Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej zaopiniował pozytywnie możliwość sfinansowania planowanego deficytu przedstawionego przez Prezydenta Miasta w projekcie uchwały budżetowej na 2025 rok. I podobnie wieloletnia prognoza finansowa Miasta Bydgoszczy również została przez Regionalną Izbę Obrachunkową zaopiniowana pozytywnie.

Panie Skarbniku, proszę o przedstawienie projektu budżetu.”

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Wysoka Rado.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami ogólnymi, czyli ustawą o finansach publicznych, a także naszymi wewnętrznymi przepisami, czyli procedurą uchwalania budżetu, w dniu dzisiejszym przedmiotem obrad Rady jest uchwalanie budżetu Miasta Bydgoszczy na rok 2025 i uchwały wieloletniej prognozy finansowej na lata 2025-2045 o ile z tego, co pamiętam. Okres wynika z tego, że należy przedstawić wieloletnią prognozę finansową na okres, na który jest najstarsze zobowiązanie zaciągnięte przez miasto, to wynika bezpośrednio z przepisów, trochę abstrakcyjne, ale to prawdziwe.

Prezentacja budżetu będzie obejmowała, jeżeli Pani Przewodnicząca pozwoli, zarówno budżet, jak i wieloletnią prognozę finansową. Nie będzie tutaj powtórzeń z poprzedniej sesji, za jednym drobnym wyjątkiem, raczej nie będzie. Chciałem się skupić na jednym elemencie, czyli to, co obiecałem na poprzednim spotkaniu Państwu Radnym, porównanie do Unii Metropolii Polskich, bo jeżeli mamy mówić o kimś, że jest dobrze lub o sytuacji, że jest dobrze lub źle, to musimy to udowodnić nie na liczbach, bo Państwa to nie przekona, o czym widziałem już wielokrotnie, tylko trzeba pokazać, jak to robią inni. Gorzej czy lepiej? Oczywiście mówiąc o efektach.

Przejdźmy w takim wypadku dalej. Prezentacja obejmuje zarówno dokument budżetu, jak i autopoprawkę do budżetu i wieloletniej prognozy finansowej.

Autopoprawka jest uzupełniona, jest przedstawiona Państwu Radnym, a dotyczy od razu powiem aktualizacji harmonogramu zarówno dochodów, jak i wydatków w kilku miejscach, głównie inwestycyjnych. W kilku miejscach są dokonywane poprawki czy sprostowania w treści dokumentu. Państwo to widzicie. Oczywiście obiecuję, że będzie krócej niż poprzednio, jeszcze krócej.

Efekt prac nad budżetem 2025, to jest tabela, która musiała uwzględnić zmiany w autopoprawce. Poprzednio było przed autopoprawką. 2019, to jest ten nasz rok rekordowy. To jest naturalne, że porównujemy się do najlepszego okresu i porównujemy się do ostatniego zamkniętego okresu, czyli 2023 roku. To, co jest elementem dumy, a co myślę, że udowodnię, jest to 223 000 000 nadwyżki operacyjnej i 336 000 000 dochodów majątkowych. Te dwie pozycje pozwalają na to, żeby w 53% sfinansować nasze inwestycje. Razem te dwie kwoty dają 558 000 000 inwestycji, które moglibyśmy sfinansować bez zaciągnięcia jednej złotówki kredytu. To jest sukces miasta. Czy sukces? Porównamy za chwilę na danych innych. Oczywiście inwestycje przekroczyły barierę dźwięku, jak to niektórzy mówią, czyli mamy 1 045 000 000 wartości inwestycji na rok 2025. Jest to dobra wiadomość, ponieważ miasto się rozwija i naszym celem jest to, żeby tych środków było jak najwięcej. Pan Prezydent Bruski w 2011 roku, kiedy rozpoczynał pracę jako Prezydent Miasta, właściwie w 2010 już powiedział, że celem, priorytetem najwyższym jest rozwój miasta poprzez inwestycje. Po to, żeby zbudować miasto i wokół duże infrastruktury, budować duże, piękne, atrakcyjne dla mieszkańców miasto. Jak to zrobić najlepiej? Korzystając z pieniędzy, które bądź są nam darowane, bądź są nam pożyczone prawie za darmo, albo po prostu za darmo, bo i takie sytuacje się zdarzają. Ta kwota 1 045 000 000 mogłaby się w budżecie pojawić wcześniej, ale w 2019 roku mieliśmy prawie 600 000 000 inwestycji, musieliśmy zwolnić ze względu na to, że dostęp miasta do środków był ograniczony, zaznaczam na tej sesji nie mówię dlaczego, ale wszyscy wiedzą.

Otóż tak. Budżet miasta to przede wszystkim stabilne dochody. Dochody, których jesteśmy pewni, przy których nie boimy się, że nam zabraknie 300 000 000, bo to jest 300 000 000 można zrobić tylko i wyłącznie jedną rzecz. Albo zrezygnować z części zadań, jak Pan Prezydent prezentował, albo zaciągnąć kredyt. Zaproponowany poziom wydatków nie jest takim, że siedzimy sobie i mówimy, robimy przetarg, a niech będzie tyle, a to mamy tyle luz, nie ma co się stresować. Nie. Jest czym się stresować, bo trzeba bardzo dobrze kombinować, jak to niektórzy mówią młodzi, żeby zmieścić się w tym budżecie i zrealizować wszystkie potrzeby mieszkańców, które zostały przez mieszkańców, przez Radę i przez Prezydenta zlecone do realizacji. Jest to trudny budżet dla wykonawców, dla dysponentów, ale to powinno być normalne w finansach publicznych i uważam, że tak powinny być tworzone budżety. Nie wpisywać coś, czego nie jesteśmy pewni. Trzeci punkt. Kontynuacja wielu inwestycji pozwala na rekordowy wartościowo plan inwestycji. To zarówno ja mówiłem, Pan Prezydent mówił, mówili Radni opozycji, Radni koalicji.

Myślę, że jest to powszechnie zauważone i myślę, że jest to w głębi serca z radością dla wszystkich. Bydgoszcz przewiduje jako źródło finansowania inwestycji dochody majątkowe na poziomie najwyższym w historii miasta-336 000 000. To jest ważne, tak. Udało nam się pozyskać tyle pieniędzy, tyle sprzedać majątku, aczkolwiek to jest 30 000 000 tej wartości i to daje nam 30% finansowania inwestycji.

To jest bardzo, bardzo dobra wiadomość. Nadwyżka operacyjna-223, najwyższa planowana w pierwotnej uchwale budżetowej 223 000 000. Zwracam uwagę, że nasze miasto od 2011 roku zawsze planuje nadwyżkę operacyjną niższą, niż była, będzie później wykonana. To jest cecha finansów publicznych, jeżeli uczciwie się planuje. Powyższe oznacza, że miasto finansuje inwestycje wartości 559 000 000, o 1 000 000 się pomyliłem poprzednio, bez wykorzystania zadłużenia, co jest najwyższą dotychczasową wartością, znów dobra wiadomość. Inwestycje w budżecie, mówiłem 1 000 000 000. I teraz coś, co jest ważne tak, bo często o tym dyskutujemy, często zastanawiamy się, ktoś nam coś zarzuca. To konia z rzędem temu, kto robi inwestycję nawet w domu o większym zakresie i skończy w terminie dokładnie. Nagle się okazuje, że ściany są słabe w budynku, że tam była jakaś nie wiem, polepa gliniana albo wręcz odwrotnie żelbeton, który trzeba tłuc młotami pneumatycznymi, których akurat chwilowo nie mamy i się przesuwają. Dokładnie to samo jest w mieście. Odkrywamy wierzchnią warstwę gleby i okazuje się, że są tam różnego rodzaju rury. Są dwie techniki. Jedna to jest przeciąć te rury i zobaczyć, kto przyjedzie, a druga to niestety szukać i czekać. Stosujemy tą drugą, co opóźnia oczywiście, bo dokumentacja dotycząca infrastruktury podziemnej w mieście nie z powodu przecieży tego, co się dzieje po 89. roku, jest zła. Po prostu kiedyś budowano, nazwijmy to dziwnie. Stąd wiemy dzisiaj, że z tych inwestycji część nie zostanie zrealizowana w tym w przyszłym roku, a zostanie zrealizowana w roku następnym. Po to o tym mówimy, żeby się temu nie dziwić. Pierwotna uchwała budżetowa to jest potwierdzenie tego, że rzeczywiście ten wynik jest bardzo dobry. To jest pierwotna, a wykonana. Jak widzicie Państwo, to nie jest kwestia tego, że mówimy, że w ostatnich latach coś się zmieniało, ale to od początku mamy sytuację, w której ten wskaźnik widać, nie widać. No nic. Nieważne. Od początku mamy tego typu sytuację, że nadwyżka operacyjna jest wyższa.

Kolejny element, to jest dług. Państwo podkreślacie, było w wypowiedziach o długo, o innych tego typu tematach. My staramy się to, że jeżeli musimy już korzystać z finansowania dłużnego, staramy się, żeby znaleźć takie finansowanie, które jest za darmo. Niemożliwe? Możliwe. Jest KPO, jest Fundusz o którym Pan Prezydent powiedział. Mamy środki, które możemy pożyczyć na 20 lat. 2 lata jest karencja. Oprocentowanie wynosi 0%, jeżeli to jest inwestycja nie generująca dochodów wprost lub oszczędności, czyli oświetlenie na przykład. I w tym przypadku jeżeli jest 0%, jeszcze 5% następuje umorzenie na koniec inwestycji, lub ten 1%, co też jest znikomym kosztem i jest to ewidentnie opłacalne. Na poprzedniej prezentacji mówiłem Państwu, ile wynosił budżet w 2011.

Chyba 1,5 mld to było, teraz 3,9 mld patrząc na wydatki. To pamiętajmy o tym, że te 500 000 000 które chcemy pożyczyć, bo taka uchwała będzie też na tej sesji, to za 20 lat warte będzie 200. Warto? Warto, bo odsetek nie będzie. Przejdźmy dalej. Na Komisji, którą mieliśmy na tej sali, powiedziałem Państwu, że bardzo współczuję Radnym, którzy z urzędu mają obbligo krytykowania tego budżetu, to się rzadko zdarza, ale w przypadku akurat tego budżetu, jest to wyjątkowo trudne. Dlaczego? Padały tutaj pytania, za duży kredyt. To znaczy, że co Pan Radny chciał, przez to powiedzieć? Mamy zrezygnować z inwestycji? Przecież kredyt finansuje tylko inwestycje. Może Pan miał to na myśli, może coś innego? Nie wiem? Zwiększyć nadwyżkę operacyjną, ponieważ tylko w ten sposób zastąpimy kredyt, tak. Może to chcecie powiedzieć Państwo? No nie, ale Państwo mówicie, że za mało wydajemy na niektóre dziedziny. Ale to zmniejszy nadwyżkę operacyjną, czyli jeszcze więcej kredytu będziemy musieli wziąć, ale może uda się to sfinansować z czegoś innego tak, np. ze zmniejszonych wydatków. Tu Pan Prezydent wskazał, Pani Radna Szabelska wskazała, takie wydatki chciała zastąpić. Ale jeżeli jakikolwiek wydatek, Państwo mówicie, dajmy więcej na to, na to, na to, na komunikację, na opiekę, na wynagrodzenia, na inne rzeczy, to oznacza, że musimy ten kredyt jeszcze zwiększyć. Chyba, że zrezygnujemy z inwestycji, jeżeli mamy. Owszem możemy zwiększyć dochody. Można? Można. Tylko trzeba powiedzieć, czy chcemy od mieszkańców wziąć te pieniądze, bo to teoretycznie w kilku miejscach jest możliwe. Możemy wziąć z budżetu państwa, tylko konia z rzędem temu, kto powie, gdzie są miejsca w budżecie państwa, które my jeszcze ich nie wykorzystaliśmy. Myślę, że w Warszawie mają nas powoli dość, ponieważ szukamy ciągle środków, w jaki sposób je znajdować i ciągle pojawiają się jakieś petycje, problemy, pytania. Nie dalej jak wczoraj Pan Prezydent również rozmawiał na temat tego, żeby pozyskać dodatkowe pieniądze w Warszawie. Fundusze unijne. Myślę, że Pan Prezydent nie pożałuje nagrody dla tego, który znajdzie dla nas 50, 100, czy 200 milionów dodatkowych środków. Warto. No, ale myślę, że Pan Prezydent też w tym wypadku, jak ktoś przyniesie 100 000 000 finansowania unijnego, którego nie widzieliśmy nigdzie, a nagle jest, że jakąś nagrodę dostanie. Otóż, jak widzicie Państwo, to nie jest takie proste, ale możecie Państwo powiedzieć okej, ale wy źle działacie w związku z tym tam są poziomy nie takie, jakie są. Dobrze, jak źle działamy, to zrobmy sobie część konkursową.

Budżet Miasta Bydgoszczy na tle Unii Metropolii Polskich. Pierwszym wyznacznikiem tego, jaki jest, jacy jesteśmy, to jest tak, jak mówiliśmy nadwyżka operacyjna. Prezydent Żuk, Prezydent Lublina powiedział, teraz już nie ma wskaźnika zadłużenia, bo w 2013 roku to powiedział, jest nadwyżka operacyjna, bo to mówi, ile mam pieniędzy, takich na potrzeby, chęci czy fantazje. To są pieniądze, które zostają wolne. Na którym miejscu według Państwa jesteśmy, globalnie w Unii Metropolii? Na jedenaście miast, bo Warszawę wyłączyłem. Bydgoszcz jest na trzecim miejscu, pod względem wartości, ale per capita, czyli na głowę mieszkańca na pierwszym miejscu w Polsce.

A zatem mówić nam, macie za niską nadwyżkę operacyjną, nie można. Nie mamy za niskiej. Więcej, trudno od nas oczekiwać. Mniej, macie mieć mniej okej, weźcie więcej kredytu, ale spokojnie o tym też będzie.

Następny wykres muszę zobaczyć, bo tutaj takie małe cyferki, ja od tych cyferek już ślepnę powoli. Jest. Następne dochody majątkowe. Nie jest tajemnicą, że na początkowych latach ciężko było nam pozyskiwać dodatkowe dochody majątkowe, chociażby dlatego, że nie mieliśmy mało stosunkowo środków własnych. Jak to wygląda? Tu byliśmy słabi, nie ma co ukrywać. Co się zdarzyło w roku następnym? W dochodach majątkowych Bydgoszcz wartościowo jest na miejscu piątym, w dochodach majątkowych per capita na czwartym. Proszę Państwa biorąc pod uwagę, że jesteśmy na siódmym, ósmym miejscu pod względem ludności, to trudno o lepsze wartości.

Miasta Unii Metropolii Polskich wydatki majątkowe. Jesteśmy wartościowo na czwartym miejscu w Polsce, jeżeli chodzi o wartość wydatków majątkowych łącznie i jesteśmy na miejscu pierwszym, jeżeli chodzi o wydatki majątkowe per capita. Na pierwszym miejscu, najlepsza wartość. I tutaj ważna informacja. Mówiłem o tym, skąd finansujemy środki na inwestycje, jak dużo mamy własnych pieniędzy, jaka część jest środków pożyczonych. W skali Unii Metropolii jesteśmy na trzecim miejscu w Polsce, ze wskaźnikiem 53%. Miasta Gdańsk, Kraków, Łódź, Białystok, to jest 38, 36, 40% finansowania. Bardzo dobry poziom. Cały czas na razie jesteśmy na poziomie wyników, które są znacznie powyżej naszej pozycji w Polsce, pod względem liczby ludności i potencjału gospodarczego.

Zajrzyjmy dalej, muszę zobaczyć co to jest? Zadłużenie. Tutaj teraz sięgamy do opozycji. Jeżeli chodzi o zadłużenie, czy uważacie Państwo, że jesteśmy w środku, najwyżej zadłużeni, najmniej zadłużeni? Przecież dramat był przed chwilą tak, w internecie, na sesji 400 000 000 długu! To po tych 400 000 000, na którym miejscu w Polsce jesteśmy, w Unii Metropolii, jedenaście miast? Mamy najmniejsze zadłużenie praktycznie pod względem wartości i najmniejsze zadłużenie na mieszkańca. Też nie można nam zarzucić. Dlaczego ja mówiłem, że trudno ten budżet krytykować, bo nawet jak wzięliśmy te 400 000 000, to są dane z budżetów przedstawione przez skarbników Unii Metropolii Polskich, to w takiej sytuacji proszę Państwa, jak możecie mówić, że zadłużamy miasto? Są granice własnej samokrytyki. Nie zadłużamy tego miasta. W dniu dzisiejszym mamy 800 000 000 kredytów, najniższą wartość od 2012 roku, najniższą. I ktoś na tej sali, jak jeszcze raz powie, że zadłużamy miasto, to naprawdę stand-upy wysiadają.

Koszt długu, bo o tym też była mowa, tak. Znam dwóch Panów, którzy w internecie rozmawiali, przecież trzeba od tego płacić odsetki, od tych ogromnych wydatków. Widzi Pan, oglądam. Ogromne odsetki tak, te ogromne odsetki to są najmniejsze w Unii Metropolii Polskich. Znacznie mniejsze od innych, ale takie porównanie, jak się mają te odsetki do nadwyżki operacyjnej.

Czy nasza nadwyżka operacyjna byłaby dramatycznie wyższa, gdybyśmy te odsetki, gdybyśmy nie płacili? To proszę Państwa w naszym przypadku, to jest 19% nadwyżki operacyjnej, ale zobaczcie najlepszych Katowice, inni.

To jest wielokrotność nadwyżki operacyjnej, co oznacza, że zmiany stopy procentowej, jak nastąpi, w przypadku jakiegoś kryzysu, nie mówmy sobie, że nie wyobrażamy sobie kryzysu po ostatnich latach wszyscy możemy sobie wyobrazić, odsetki wzrosną o 2-3%. To znaczy, że tamci nie będą mieli w ogóle nadwyżki. Nie ma. Czy może tu powinniśmy być lepsi? Ale jak? Zobaczcie Państwo, krytyka jest czymś, co jest postępem rozwoju, ale krytyka wtedy, kiedy powoduje, że mamy mówi nam, źle działacie w tym miejscu zmieńcie swoją działalność, poprawcie. Nie ma tej sytuacji. Jesteśmy pod względem, dlaczego porównałem te dane? Ponieważ pod tym względem, to są dane pokazujące wynik. Nadwyżka, odsetki, dług. W przypadkach wydatków, dochodów czy innych rzeczy miasta w różny sposób księgują swoje dochody, czy wydatki. I możemy sobie powiedzieć, że pewne dane są zmanipulowane. Te nie. Dług jest dług, bo o to dba RIO. Dochód majątkowy jest dochód majątkowy, który zwiększa własne środki. Ile mam własnych środków? To nie jest też zmanipulowane. W związku z tym, te dane pokazują obiektywnie, w jakiej sytuacji jesteśmy. Po co to było, to wszystko, po co robiliśmy? Dlaczego byliśmy, mówimy, że jesteśmy jednymi z najlepszych miast pod względem finansów w Polsce, żebyśmy mogli zrobić to, co było podane. 1 044 583 062 zł zaplanowanych inwestycji, które zostaną zrealizowane, jeżeli nie zdarzy się niezależna od miasta tragedia. Może część z nich, pewnie tak, część z nich będzie przesunięta na 26. rok. Tak będzie, to każdy z nas to wie tak, bo każdy zainwestował. Życzę wszystkim, żeby było 100%, ale wiem, że tak nie będzie.

I to, co Pan Prezydent powiedział. Pokaż mi wydatki majątkowe. Co prawda powinniśmy patrzeć na 3-4 lata, a nie na rok, ale pokaż mi wydatki majątkowe, to powiedz, co dla tego Prezydenta, Rady Miasta czy innych jest ważne, bo nie dla mieszkańców tak, bo mieszkańcy z tego korzystają. Wpływają raz na kilka lat w wyborach. Natomiast Prezydent, Rada Miasta decydują o tym, co dla niego jest ważne. I to pokazuje, w jakim miejscu rozwojowym jest miasto. Jeżeli wydajemy 60% inwestycji na transport i łączność, to nie pasuje to ze sformułowaniem, że nie dbamy o tą dziedzinę. Jeżeli mówimy, że gospodarka komunalna i ochrony środowiska 13%, trudno o lepsze dane. Kultura fizyczna 8%. Kultura 7%, kultura przepraszam, kultura i dziedzictwo narodowe, ja się przyzwyczaiłem do jednosłowego oznaczenia. Gospodarka mieszkaniowa 3%. Przy czym trzeba pamiętać gospodarka mieszkaniowa w większości jest finansowana przez BTBS, jeżeli chodzi o rozwój mieszkań, wydatki inwestycyjne. My dajemy tylko część tych środków, także tutaj powinna być znacznie większa wartość, bo taka jest realizowana. Różne rozliczenia, to są te właśnie rezerwy na trudne sytuacje Oświata i wychowanie, pomoc społeczna i administracja publiczna. Pomoc społeczna oczywiście jest inwestowana cały czas w różnych miastach, w różnym stopniu i dużo inwestycji ciekawych się pojawia.

I myślę, że to też będzie się rozwijała, ale to pokazuje, że zaspokajamy już w dużej części wyższe potrzeby. Wybrane inwestycje kontynuowane.

Powtórzę to jeszcze bardzo króciutko i bardzo szybko, ale po to, żebyśmy mogli sobie przypomnieć, bo jest z czego być dumnym. Zakup nowoczesnych tramwajów-264 mln. Rozbudowa ulicy Toruńskiej-101 mln. Nowe gmachy dla kultury. Pod tym względem naprawdę, każdy powinien być zadowolony, bo to jest coś, co nas bardzo mocno rozwija. Młyny Rothera, które się pojawiały w poprawkach. Mam wrażenie, że Ci, którzy mówią o Młynach Rothera nie wydawać, to nie słuchają mieszkańców, nie rozmawiają z mieszkańcami, bo ja rozmawiam zarówno z przyjeżdżającymi, jak i mieszkańcami, którzy mówią Młyny Rothera, Wyspa Młyńska, to jest nasza duma, to jest coś, co powstało pięknego, co jest znakiem naszego miasta. Ci ludzie, którzy są zarówno w Młynach, jak i innych miejscach w okolicy Wyspy Młyńskiej, oni są zadowoleni. To, co będzie się w przyszłym roku działo w Młynach Rothera, wystawy które są organizowane, przedsięwzięcia, to spowoduje, że ilość turystów, które będzie pojawiać się w naszym mieście, będzie wzrastać. Hala lekkoatletyczna i strzelectwa sportowego na Zawiszy. Utwardzanie dróg osiedlowych. Na ten temat ostatnio jest ciszej na ten temat, ale wydatki są rzeczywiście duże. Jest tu duża satysfakcja, mamy programy płyt ażurowych, gdzie jesteśmy nowatorscy na terenie kraju, a środki, są starania, żeby środki z pożyczek z KPO pozwoliły na to, żeby to zadanie było realizowane szczególnie istotnie.

Wybrane inwestycje, które rozpoczną się w przyszłym roku. Budowa nowych dróg rowerowych. To jest bardzo wspierane, również przez pożyczkę z KPO, tutaj środki na to się znajdują na pewno. Rewitalizacja bulwarów, to jest kolejna taka atrakcja, która dotychczas porównywalna może z Wyspą Młyńską. Rozbudowa infrastruktury dla transportu publicznego, wartość inwestycji widzieliście Państwo. Aranżacja Młynów Rothera, a tu jest o tyle istotne, w tym rozpoczęcie prac nad wystawą „Brainspace”. Miejskie kąpielisko w Parku Centralnym, to dokładnie przypomina mi to, te wszystkie dyskusje o Młynach Rothera. Przecież jak spojrzymy w protokoły Rady Miasta, zobaczymy, że są osoby, które protestowały, żeby Młyny Rothera były odnawiane. Przecież to jest budynek prywatny, proszę tego nie wydawać, proszę tego nie robić. Kto dzisiaj odważy się, żeby wstać i powiedzieć-pomyliłem się. Nowy żłobek na Bartodziejach.

Inne nowe inwestycje. Tą część prezentacji już Państwo widzieliście, więc tylko pokażę fragment, oczywiście uzupełnieniem bardzo ważnym tego wszystkiego jest Bydgoski Budżet Obywatelski.

Moja prezentacja miała na celu, żeby pokazać, że budżet Bydgoszczy i wieloletnia prognoza finansowa i stan finansów Bydgoszczy jest w bardzo dobrej sytuacji. W optymalny sposób zostały przygotowane dokumenty z punktu widzenia inżynierii finansowej i są one w zgodności z potrzebami mieszkańców, dla których to wszystko jest napisane, a później będzie realizowane.

W porównaniu z Unią Metropolii Polskich możemy sobie powiedzieć, że te stwierdzenia są uzasadnione.

Uważam, że zarówno budżet, jak i wieloletnia prognoza finansowa są bardzo dobrymi dokumentami, które przekształcą się w bardzo dobre życie mieszkańców Bydgoszczy w latach następnych. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo. Mamy przedstawiony budżet, przedstawienie autopoprawki do projektów uchwał, przedstawienie opinii Komisji Rady Miasta Bydgoszczy. Komisja Rewizyjna wydała dla budżetu miasta opinię pozytywną; Komisja Edukacji również; Komisja Rodziny i Polityki Społecznej wydała opinię pozytywną; Komisja Budżetu i Polityki Finansowej Rady Miasta Bydgoszczy wydała opinię negatywną; Komisja Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki wydała opinię pozytywną; Komisja Samorządności i Bezpieczeństwa Publicznego wydała opinię pozytywną; Komisja Promocji Miasta i Współpracy z Zagranicą wydała opinię pozytywną; Komisja Kultury i Nazewnictwa wydała opinię pozytywną; Komisja Rozwoju Miasta, Przedsiębiorczości i Nauki wydała opinię pozytywną; Komisja Edukacji wydała opinię pozytywną; Komisja Gospodarki Przestrzennej, Komunalnej i Ochrony Środowiska również wydała opinię pozytywną. Teraz opinie dla wieloletniej prognozy finansowej. Komisja Edukacji wydała opinię pozytywną; Komisja Rozwoju Miasta i Przedsiębiorczości wydała opinię pozytywną; Komisja Kultury i Nazewnictwa również wydała opinię pozytywną; podobnie jak Komisja Promocji Miasta i Współpracy z Zagranicą; Komisja Samorządności także wydała opinię pozytywną; Komisja Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki również wydała opinię pozytywną; Komisja Budżetu i Polityki Finansowej wydała opinię negatywną; Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Polityki Zdrowotnej wydała opinię pozytywną; Komisja Rewizyjna również wydała opinię pozytywną; Komisja Gospodarki Przestrzennej, Komunalnej i Ochrony Środowiska również wydała opinię pozytywną.

Szanowni Państwo. Wszystkie dokumenty, opinie Komisji, autopoprawkę macie oczywiście Państwo w Internetowym Asystencie Radnego. Przechodzimy teraz do wystąpień Przewodniczących Klubów, zapraszam Radnego Zdzisława Tylickiego.”

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Zdzisław Tylicki – *wystąpienie Klubowe* – powiedział cyt. „Drodzy Mieszkańcy, Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowny Panie Prezydencie.

Jak zawsze na początku mojego wystąpienia chciałbym w imieniu Klubu Koalicji Obywatelskiej i Lewicy podziękować Panu Prezydentowi, Panu Skarbnikowi oraz wszystkim pracownikom Urzędu Miasta Bydgoszczy i podległych jednostek, za trud poświęcony w stworzeniu projektu budżetu naszego miasta. Ostatnie lata nie były dla miasta łatwe.

Musieliśmy zmierzyć się z chaosem wywołanym przez centralizację finansów publicznych i politykę rządu, który sukcesywnie ograniczał możliwości samorządów. Polski Ład był dla miast niczym egipską plagą, dewastującą lokalne budżety.

Patron siedzących tu Radnych z PiS-u, nazwany samozwańczo Ministrem do spraw bydgoskich, powtarzał, że na Polskim Ładzie żaden samorząd nie tyle, nie tylko, że straci, ale i zyska. Już wtedy brzmiało to jak żart, ale po dokładnych wyliczeniach wiemy, że Pan Schreiber najbliższej prawdy był wtedy, gdy w kampanii wyborczej przyznał się, że matematyka nie jest jego mocną stroną. Największym szczęściem jest wola suwerena z 15 października, który zdecydował, że Pan Schreiber ma teraz więcej wolnego czasu. Tak zwany efekt Schreibera szacuję na blisko 700 000 000 zł. Na tyle Związek Miast Polskich oszacował górę pieniędzy, którą PiS wyciągnął z naszych kieszeni i rozdał innym. Wróćmy jednak do budżetu. Cieszy nas, że dziś mamy do czynienia z budżetem, który zakłada stabilne dochody na poziomie 3,4 mld zł oraz rekordowy plan inwestycyjny o wartości 962 000 000 zł. Dzięki odpowiedzialnemu zarządzaniu przez Prezydenta Rafała Bruskiego możemy kontynuować strategiczne projekty i rozpoczynać kolejne inwestycje, które przyczynią się do rozwoju miasta i poprawy jakości życia mieszkańców, czyli tego, czego oczekują od nas mieszkańcy. To co budzi największy niepokój to fakt, że Radni PiS-u nie potrafią jasno przedstawić alternatywnych propozycji. Zamiast wskazywać konkretne pomysły, ich wystąpienia pełne są ogólników i populistycznych haseł. Mimo, że rząd ich partii przez lata sabotował możliwości inwestycyjne miasta, teraz próbuje kreować się na obrońców, próbują kreować się na obrońców lokalnych interesów. Szanowni Radni z Klubu Prawa i Sprawiedliwości, czy Wy naprawdę, przepraszam z Klubu Prawicy, czy Wy naprawdę myślicie, że mieszkańcy nie widzą, co robicie? Wasza ulubiona metoda to krytykowanie wszystkiego, co robi Prezydent, niezależnie od tego, jak dobre to jest i jakie ma znaczenie dla przyszłości miasta. Jakie to jest wygodne, ale pozwólcie, że przedstawię kilka faktów, które, co jest dla Was charakterystyczne, rzadko pojawiają się w Waszych wypowiedziach.

Po pierwsze inwestycje. Pod rządami Rafała Bruskiego Bydgoszcz stała się jednym z liderów, które tutaj Skarbnik przed chwilą przedstawiał, w wykorzystaniu funduszy unijnych. Nowoczesne tramwaje, rozbudowa infrastruktury drogowej, rowerowej, zrewitalizowane Młyny Rothera, termomodernizacja większości szkół i przedszkoli, zielone inwestycje, basen olimpijski. To nie dzieła przypadku ani łaski z góry, tylko efekt ciężkiej pracy i strategii. A Wy Drodzy Państwo, zamiast przyklasnąć, wolicie snuć teorie o zmarnowanych szansach.

Przejdźmy jednak do rzeczy, które naprawdę mają znaczenie. Najwięcej środków w budżecie 2025 przeznaczymy na edukację, transport publiczny, pomoc społeczną, gospodarkę komunalną, nowe inwestycje. Wyliczę tylko kilka kluczowych pozycji.

Zakup nowych tramwajów ponad 264 000 000 zł; rozbudowa ulicy Toruńskiej 101 000 000; nowe gmachy dla kultury 41 000 000; hala lekkoatletyczna i strzelectwa sportowego dla Zawiszy 63 000 000; utwardzenie dróg osiedlowych kolejne 29 000 000; nowe drogi rowerowe 30 000 000; rewitalizacja bulwarów 29 000 000; budowa linii tramwajowej na ulicy Solskiego oraz rozbudowa ulicy Nakielskiej m. in. o buspasy 26 000 000; dalsza aranżacja Młynów Rothera 10 000 000, tak jak wspomniał tu Skarbnik o wystawach, nowych wystawach w Młynach Rothera; miejskie kąpielisko w Parku Centralnym; rewitalizacja terenów zielonych, kolejne 6 000 000; doświetlenie kolejnych przejść dla pieszych; przebudowa stadionu Polonii odwodnienie, oświetlenie, drugi etap dokumentacji; przebudowa i modernizacja boisk przyszkolnych; budowa basenu rehabilitacyjnego przy ulicy Jesionowej; termomodernizacja kolejnych miejskich budynków; wymiana oświetlenia ulicznego na energooszczędne. Nasze plany inwestycyjne są ambitne i dobrze przemyślane. Gwarantujemy rozwój, który uwzględnia potrzeby mieszkańców i wyzwania przyszłości, od modernizacji infrastruktury transportowej po inwestycje w kulturę i rekreację. Oczywiście budżet obywatelski pozostaje bez zmian, to też kolejne 16 000 000 zł.

Stojąc dziś przed Wami z dumą i z wdzięcznością patrzę na naszą wspólną drogę, którą przez lata wytyczyliśmy dla naszego miasta. Rada Miasta, w szczególności Radni naszej koalicji dowiedli, że współpraca i konsekwencja są kluczem do sukcesu. Razem nie tylko planujemy, ale też realizujemy ambitne projekty, które zmieniają nasze miasto na lepsze. My jako Klub cieszymy się, że możemy być częścią tego procesu. Zmieniamy rzeczywistość wokół nas, dzięki wzajemnemu zaufaniu i zaangażowaniu i jedności.

A teraz pozwólcie, że zwrócę się bezpośrednio do mieszkańców. Drodzy Państwo, nie dajcie sobie wmówić, że Bydgoszcz stoi w miejscu. Nasze miasto rośnie, zmienia się na lepsze i to dzięki konsekwentnej pracy Prezydenta Rafała Bruskiego oraz jego współpracowników. Czy jest jeszcze wiele do zrobienia? Oczywiście, że tak, ale czy chcecie oddać stery tym, którzy nie mają żadnej wizji poza ciągłym narzekaniem? Pamiętajcie efekt Schreibera, blisko 700 000 000 mniej dla miasta, przez ostatnie lata. I na koniec, taka mała propozycja do opozycji. Skoro już krytykujecie wszystko, co się da, to może spróbujcie też pochwalić coś raz na jakiś czas, chociażby dla odmiany, bo ciągłe malkontenctwo to kiepski sposób na budowanie poparcia. Ludzie nie są głupi, widzą różnicę między konstruktywną krytyką a czystym populizmem.

W imieniu Klubu Koalicji Obywatelskiej i Lewicy po raz kolejny zachęcam do poparcia tego budżetu i poparcia rozwoju miasta. To plan, który zapewni stabilność, rozwój i lepszą jakość życia w naszym mieście. A do opozycji apeluję o większą merytoryczność i uczciwość w debacie publicznej, tego mieszkańcy od nas wszystkich oczekują. Razem dla Bydgoszczy. Dziękuję bardzo.”

Radny Paweł Bokiej – *wystąpienie Klubowe* – powiedział cyt. „Dziękuję. Szanowni Państwo, ja też zacznę od podziękowań, co prawda Pan Skarbnik wyszedł, a podziękowania są w jego stronę. Mam nadzieję, że przekażecie. Dzisiaj w internecie bardzo trudno się przebić. Ja zakładając podcast razem z Radnym Wojtkiem Bielawą nie sądziłem, że tak zacnego widza będziemy mieli. Także mam nadzieję, że również Państwu poleci, będziecie oglądać, subskrybujcie, lajkujcie, możemy się nie zgadzać, ale fajną wymianę myśli prowadzić.

Natomiast przechodząc do meritum. Kilka tygodni temu miała miejsce w Bydgoszczy, miało miejsce bardzo ciekawe spotkanie. Otóż w gmachu Opery Nova zaprezentowano bydgoską edycję kultowej na świecie gry ekonomicznej Monopoly. Zapytacie, czemu akurat wspominam o tym przy okazji debaty budżetowej? Otóż ta gra, jak każda inna, w pewnym sensie upraszcza rzeczywistość, ale jest tam taka jedna zasada, którą możemy jeden do jednego w zasadzie zaimplikować, kiedy rozmawiamy o planie finansowym na nasze miasto. Otóż zarówno tam, jak i tutaj, aby wygrać, aby osiągnąć sukces, musimy dobrze i mądrze inwestować. Kiedy nie ma dobrych inwestycji, następuje stagnacja. To jest najlepsza droga do porażki. I właśnie, jak to jest z tymi naszymi inwestycjami w mieście? Pan Skarbnik tutaj troszeczkę się nad nami pastwił, twierdził, że w populistyczny sposób wyciągamy kwestie, chociażby zadłużenia miasta. Zadłużenie jest jednym ze źródeł oczywiście finansowania inwestycji. Może być to źródło oczywiście odpowiednie, jeśli mamy odpowiednią wizję i plan na to, jak te pieniądze odpowiednio ulokować, a nie je przejadać. I tutaj jeszcze jedno ad vocem do Pana Prezydenta, Pan Prezydent też przy tej okazji pokazał nam planszę, w której wskazywał inwestycje, które my proponowaliśmy w kampanii wyborczej, tylko ta plansza w mojej opinii, pewnie nie tylko mojej, tylko każdego, kto się nieco interesuje, jest dość mocno zmanipulowana. Państwo przedstawia, że na inwestycje mamy 1 000 000 000 zł. Tylko tak jak się wgłębić w to, co jest zapisane literalnie w budżecie, to na nowe inwestycje mamy raptem 100 000 000. Cała pozostała kwota, są to inwestycje już w toku. Żaden odpowiedzialny Radny nie ruszałby pieniędzy, które już pracują, tak. Przecież, czy my mamy zakończyć inwestycje, które już rozpoczęliśmy, na które już poszły zdecydowane środki budżetowe? Na pewno nie. Także ten procent, który Pan sobie wyliczył, Pan w ogóle wyliczył od całości budżetu, a nie od tej części inwestycyjnej, możemy liczyć od tych 100 000 000, a nie od tego 1 000 000 000. Zresztą doskonale Pan wie, że budżet układany od początku zupełnie inaczej wygląda niż budżet, który byśmy się starali poprawić. Także my kwestionujemy 25 ze 100 000 000, a nie 25 z 3,5 miliarda. Zresztą tak. Ten 1 000 000 000 to fajnie brzmi, tak propagandowo, to jest oczywiście duża okrągła liczba. Natomiast jak sobie prześledzimy te inwestycje rok do roku, my setki milionów przerzucamy na kolejne okresy. Także w przyszłym roku, Pan Skarbnik zapewne też wyjdzie tutaj na mównicę i powie, że my mamy 1,5 mld czy 2 mld.

Tylko czy to będzie znaczyło, że my w ciągu ostatnich dwóch lat wydaliśmy 2,5 miliarda na inwestycje? Zdecydowanie nie. Ja tak, żeby zobrazować Państwu, jak to wyglądało w latach poprzednich, sobie przejrzałem ostatnie pięć lat. To, co było zapisane w budżecie, a to, co było wykonane. Tak też w 2019 roku zapisaliśmy 808 000 000, wydaliśmy 547. W 2020-661, zrealizowaliśmy 431 itd. I ta suma tych inwestycji z ostatnich pięciu lat to było 3 200 000 000, natomiast zrealizowane 1 800 000 000. Natomiast jakie to były inwestycje? Jaka była ich jakość? Bo my właśnie tą jakość głównie kwestionujemy.

Pierwsza sprawa najważniejsza, o której mówimy już od lat w zasadzie, to jest kwestia komunikacji publicznej. To zawsze też to jest taka dziedzina, gdzie tutaj, w tych wszystkich rankingach jest wysoko. My pokazujemy, że wydajemy setki milionów złotych na komunikację, na transport publiczny, wydajemy setki milionów na przebudowę torowisk, na zakup nowego taboru tramwajowego, na zakup nowych autobusów, ale nie rozwiązujemy totalnie podstawowego problemu, jakim jest jej częstotliwość. Co z tego, że my mamy nowe tramwaje, jeśli one nie jeżdżą? Pan Prezydent oczywiście w takich chwilach umywa ręce, twierdzi, że to jest kwestia indywidualna Zarządu MZK, tak jakby ta spółka nie była spółką miejską i w zasadzie nie ma problemu. My jako Klub Radnych złożyliśmy stosowną poprawkę, mającą na celu podnieść dochody MZK z przeznaczeniem chociażby na wzrost płac kierowców, co mogłoby w pewien sposób ten problem rozwiązać. Ja wiem, że Pan Prezydent oczywiście przyczepi się, że nie taki przecinek, nie taki paragraf, nie taka kwota, nie takie źródło, ale drodzy Państwo, nie o to w tym wszystkim chodzi. Tak naprawdę chodzi o brak woli politycznych. Gdyby ta wola była, ja z tego miejsca jestem w stanie zadeklarować za swój Klub, że my jesteśmy w stanie podnieść rękę nawet za trudnymi tak społecznie do zakomunikowania decyzjami i razem usiąść, wypracować taki kompromis, aby tę kwestię raz na zawsze rozwiązać, bo ona jest niezwykle ważna dla rozwoju naszego miasta.

W innych dziedzinach jakość tych inwestycji jest podobna. Pan Skarbnik również wspominał chociażby Młyny Rothera. To jest przepiękna inwestycja i mówię to bez cienia ironii. Jestem absolutnym fanem tego miejsca. Tylko z czym to miejsce się dzisiaj Państwu kojarzy? Oprócz tego, że to jest ładny budynek. Pojedźcie Państwo do Warszawy, wicie doskonale, czym jest Centrum Nauki Kopernik. Pojedźcie sobie nie wiem do Torunia, to nawet ten Dom Piernika, wyjdziecie tam usatysfakcjonowani, zrobicie sobie tego piernika, zjecie, popijecie kawką i wicie w czym uczestniczyliście. A przyjdziemy tutaj w Bydgoszczy, odwiedzimy Młyny Rothera i co zapamiętamy? Na razie wielkie nic. Niestety mówię to z wielkim bólem serca, bo od lat nie potrafimy znaleźć jakiejś wspólnej, spójnej przede wszystkim i atrakcyjnej wizji, dla tego niezwykle potrzebnego, co by nie mówić miejsca.

Tak samo jest w innych dziedzinach naszego miejskiego życia. Powiedzmy inwestycje drogowe. Mamy zapisane pierwsze miliony na Rondo Jagiellonów. Ja się obawiam, że ta inwestycja będzie bardzo podobna do tych, które już znamy, chociażby tak jak Rondo Kujawskie, Rondo Bernardyńskie, tam też wpompowaliśmy setki milionów. Te ronda są zbudowane według starego typu, przyprawiają o irytację zarówno pieszych, jak i kierowców, bo krzyżują drogi tych wszystkich ciągów komunikacyjnych i nie rozwiązują żadnych problemów. Projekt Ronda Jagiellonów również nie podoba się absolutnie nikomu. Sparaliżuje miasto na kolejne lata, a efekt będzie tak samo mizerny, jak przy tych poprzednich.

Często Bydgoszcz nazywamy również miastem sportu. Miasto sportu, to jest tylko chyba na tę chwilę pusty slogan. Pan Skarbnik też tak ochoczo przywoływał nasze porównania do innych Miast Unii Metropolii. Proszę mi wskazać miasto, które ma gorszą infrastrukturę sportową. Ja to mówię z całą odpowiedzialnością, my jesteśmy miastem sportu, które nie ma stadionu piłkarskiego, takiego typowego stadionu piłkarskiego i miastem sportu, które nie ma stadionu żużlowego, gdzie przez lata byliśmy uznawani za potęgę w tym sporcie, nie bez powodu. Zostaliśmy daleko w tyle, bo ten stadion nie nadaje się nie tylko na ekstrakligę, ale nawet na pierwszą ligę jest daleko w tyle.

Klub Bydgoskiej Prawicy nie poprze budżetu w tym kształcie. To nie jest żadna ani złośliwość, ani polityczna kalkulacja. Tak wracając do tych porównań z Monopoli od których zacząłem swoją wypowiedź, my po prostu nie chcemy, byśmy zawsze stawiali tylko na te najtańsze, najprostsze pola, kiedy sąsiedzi pokazują nam, że można inwestować lepiej, mądrzej w te inwestycje, które zapewniają większą stopę zwrotu. Dziękuję.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Dziękuję bardzo. Z dużą uwagą słuchałem Panie Radny. Przy czym już trzecia kadencja bodajże, mówi Pan o inwestycjach w części dotyczącej inwestycji, a mówi Pan o komunikacji. To są wydatki bieżące i nie mają nic wspólnego z inwestycjami. Tylko tyle, upominam. Więc takie naciągane uzasadnienia, ale to Pana będą oceniać mieszkańcy za to, czy Pan blefuje, czy Pan mówi prawdę, czy Pan ma wiedzę? Dziękuję bardzo.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt. „Szanowne Koleżanki i Koledzy Radni, Panie Prezydencie. Zacznę od pytania, czy przedstawiony nam budżet na 2025 rok jest na miarę jednego z największych miast polskich? Czy są w tym projekcie elementy, które mogą przyczynić się do rozwoju Bydgoszczy? Czy jest choć jedna propozycja, która może spowodować zmniejszenie odpływu młodych ludzi z miasta, która zatrzyma zmniejszenie się ilości mieszkańców? Czy jest tu zarysowany pomysł inwestycji, której realizacja wyróżni nas w Polsce? Czy jest może pomysł wydarzenia kulturalnego, dzięki któremu możemy się pozytywnie wyróżnić spośród innych wielkich miast, dając jednocześnie wysokiej klasy rozrywki i radość mieszkańcom. Odpowiedź na te pytanie, niestety jest jedna. Nie ma, bo to niestety jest kolejny budżet przetrwania, budżet stagnacji. Są w nim poukładane, nawet prawidłowo słupki przychodów i rozchodów.

Wszystko się zgadza. Na miarę jednak zapomnianego powiatowego miasta, a nie na miarę ambicji bydgoszczan. Zaplanowane w tym budżecie inwestycje służyć mają pewnie poprawie bieżącej obsługi mieszkańców. To ważne, ale czy tylko żyjemy chwilą bieżącą? Co dalej z przyszłością? Co z rozwojem Bydgoszczy? Co dalej? Gdzie są inwestycje rzeczywiste podnoszące poziom życia w mieście np. budowa dróg osiedlowych. Panie Prezydencie, gdyby nie Młyny Rothera, to już byśmy zbudowali wszystkie drogi osiedlowe. A czy przez te lata, były uchwały wyróżniające Bydgoszcz inwestycją? Tak Panie Prezydencie, to była uchwała w sprawie przyznania emerytom bezpłatnych biletów. Wtedy głosowało 15 „za”, 13 „przeciw”. Przeciw był np. Pan Radny Mikołajczak, Pan Radny Sztybel, Pan Radny Czwojda. Proszę Państwa, ta uchwała wyróżnia Bydgoszcz do dnia dzisiejszego, wszyscy o niej mówią. Panie Prezydencie, czy ma sens proponowanie poprawek? Panie Prezydencie, niestety nie ma sensu proponowania jakichkolwiek poprawek do tego planu Pana Prezydenta, bo poprawki nigdy nie zostały przyjęte oraz w żaden sposób nie zmieniają obrazu tego budżetu na przetrwanie. W poprzednich latach miejskie władze narzekały, że rząd zabiera samorządowi bydgoskiemu pieniądze, hamuje rozwój samorządów, inicjatyw. Teraz jest rząd, który jak wydaje się, jest po myśli Pana Prezydenta i co? Gdzie w tym konstruowanym już po 13 grudnia ubiegłego roku projekcie budżetu, widać nową jakość. Jakies porywające mieszkańców inicjatywy? Nie ma, bo tak to jest. Pan Prezydent jest również pracodawcą. Czy znajdziemy normalne podwyżki?”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Znajdziemy, od razu od końca, znajdziemy. Panie Radny, ja wysłuchałem oczywiście tych pytań. Gdzieś tam musiał Pan się pochwalić za to, co było 10 lat temu albo 12 przy okazji, to jest inna kwestia. Ale czy Pan ma jakąś propozycję, bo Pan zapytał ileś razy twierdząc, że oczywiście odpowiedź jest na nie. Czy Pan tu na tej sali dzisiaj albo kiedykolwiek przez ostatnie lata zgłosił propozycję, która byłaby odpowiedzią na te zadane pytania? Jeżeli tak, to albo dzisiaj zachęcam, jeszcze będzie Pan miał minutę, jeżeli tych propozycji jest wiele, bo ja często słyszę takie wypowiedzi jak Pana, ale zadaję zawsze to pytanie: A co byś Ty zrobił? Nie krytykuj, bo krytykować to każdy potrafi. Pan Radny Dzakanowski na pewno jest tutaj wyróżniającym się Radnym, ale coś zaproponować. Ja rozumiem, nawet może na to nie być pieniędzy, bo wnioski budżetowe trudno się składa, ale niech Pan coś zaproponuje. Przedyskutujemy, czy warto, czy to coś zmieni i zachęcam do tego typu narracji, bo dzisiaj to był stek wyliczanek, tylko, że ja nie usłyszałem, a co Pan proponuje? Dziękuję serdecznie. Co ja zaproponowałem, jest w budżecie.”

Radny Wojciech Bielawa powiedział cyt. „Szanowna Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Koleżanki i Koledzy Radni. Jak zawsze te dyskusje bardzo ciekawe, symptomatyczne. Pan Skarbnik dzisiaj wyszedł i pokazał, że inni włodarze miast, Koledzy klubowi Pana Prezydenta rządzą dużo gorzej i zadłużają miasta.

Pan Prezydent nawet wspomniał, że jego klubowy Kolega nie był w stanie przygotować budżetu, który byłby satysfakcjonujący dla Rady Miasta Rzeszowa. Ale może byśmy powiedzieli, tak. Ja powiedziałem, sprawdzam. Mimo tego, że wystosowaliśmy apel do Pana Prezydenta, żeby w takim trochę, mieć trochę więcej czasu niż 3 minuty, żeby porozmawiać o budżecie. Ja zrobiłem tylko jedno sprawdzam, ponieważ Pan Prezydent się nie chciał spotkać, zaproponowałem jedną poprawkę, dostałem odpowiedź, że są problemy formalne, brak wskazania grupy paragrafów, źródła finansowania. Tak Panie Prezydencie, jest błąd formalny, bo w całym tym budżecie nie ma słowa *Bydgoszcz Informuje*. Pytałem na poprzedniej sesji, ile pieniędzy idzie na ten cel? Złożyłem interpelację i dalej nie wiem. Nie wiem. To jest jakaś wiedza tajemna w takim razie, skoro nie mogę dostać tej odpowiedzi, tak samo było w przypadku MZK, i z takich powodów trudno ten budżet poprzeć, jeśli nie ma rzeczowej dyskusji, jeżeli nawet takie wydawałoby się proste sprawy są, nie chcę mówić czy ukrywane, ale są jakieś trudności, żeby poinformować o tych wydatkach. Pan Prezydent powiedział, że nie czyta lokalnej prasy, ja to rozumiem, skoro Pan Prezydent uznał, że zadaniem miasta jest wydawanie prasy samorządowej, która nie ma nic wspólnego z wolnymi mediami, to faktycznie już tejsze prasy nie musi czytać.

Szanowni Państwo, już nawet nie chodzi o to procedowanie, ale przede wszystkim pamiętajmy o tym, że dziś głosujemy za tym, żeby zadłużyć miasto Bydgoszcz na kolejne 414 000 000 zł. Oczywiście nie robimy tego na te wydatki bieżące, tylko na inwestycje, ale tak jak się okazuje, część z Państwa np. Pan Skarbnik przecież, ja bardzo też dziękuję, że Pan oglądał nasz podcast, Pan tam na pewno mógł się dowiedzieć, które z tych inwestycji wielomilionowych nam się nie podobają i uważamy to za wydatki zbędne i za niepotrzebne zadłużenie miasta. Dziękuję.”

Radny Paweł Sieg powiedział cyt. „Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni. Panie Prezydencie szkoda, że Pan akurat wyszedł, bo właśnie chciałem się z Panem Prezydentem zgodzić, że o swoje postulaty trzeba walczyć. Ja będę oczywiście o moje postulaty walczył do końca. Złożyłem wnioski budżetowe, właśnie tożsame z tym, co głosiłem w mojej kampanii wyborczej. Tutaj je Państwu chwilowo zaprezentuje. Jest to m.in. modernizacja lodowiska w Fordonie, to jest najstarsze lodowisko funkcjonujące w Bydgoszczy, a od lat nic się w tym zakresie modernizacji nie dzieje, a brakuje chociażby zadaszenia między kontenerami a namiotem, aby łyżwiarze nie musieli oczekiwać w deszczu na kolejne ślizgawki. Chciałbym także zaproponować więcej środków dla Rad Osiedli. Kolejnym punktem jest strefa wypoczynkowa w centrum Fordonu tzw. Las Palmas. Naprawa i więcej oświetlenia ulicznego, głównie tutaj na ulicy Pomorskiej i Korfantego. Doświetlenie przejść dla pieszych, ponieważ tam w pobliżu są szkoły i wracają tamtędy uczniowie do swoich domów. Więcej środków na utwardzanie ulic gruntowych. Remont pomnika i miejsca pamięci w Dolinie Śmierci.

W przyszłym roku mamy 50. rocznicę odsłonięcia tego monumentu, tak więc fajnie by było, żeby to wszystko grało i huczało. Dodatkowy aspekt, to jest takie innowacyjne rzeczy jak np. śledzenie przez GPS tramwajów i autobusów w aplikacji mobilnej, dzięki czemu pasażer np. będąc w jednym środku komunikacji, może sobie podejrzeć, gdzie jest kolejny tramwaj bądź autobus, na który zamierza się przesiąść i zobaczyć, czy na pewno zdąży taką przesiadkę odbyć. Kolejny punkt, to jest boisko zadane balonem w Fordonie. Tutaj uśmiecham się do Pana Lecha Zagłoby, ponieważ ostatnio tutaj z Panem Andrzejem Urbaniakiem, opiekunem obiektów przy ulicy Sielskiej rozmawialiśmy, że taki balon jest potrzebny, ponieważ obecny kompleks jest niewystarczający do treningów dla dzieci, które tam trenują. Z dodatkowych punktów mamy też tutaj aplikację blockchain do mobilnych referendów. Chciałbym, żebyśmy byli miastem nowoczesnych technologii, mamy ku temu predyspozycje. Zrobmy z Bydgoszczy, Bidgoszcz i wprowadzajmy nowe technologie dla mieszkańców. I oczywiście punkt, który także tutaj w kampanii proponowałem, czyli kino samochodowe na parkingach Park&Ride. Sprawdziłem, koszt projekcji takiego jednego seansu, wynajęcie ekranu, nagłośnienia odbiorników, które są montowane w pojazdach, to około 7-8 tys. za jeden seans oraz realizacja Wielkiej Pętli Fordonu z budżetu miasta. Proszę o przychylne ustosunkowanie się do moich poprawek, od tego uzależniam moje głosowanie.”

Radny Michał Krzemkowski powiedział cyt. „Pan Prezydent dziwił się, dlaczego wśród naszych poprawek nie ma tych, które były proponowane w trakcie kampanii wyborczych? Chyba jest to zrozumiałe, wiadomo, jaki jest werdykt wyborców. Wiadomo, czyja koncepcja zarządzania miastem wygrała. Znając krytykę Pana Prezydenta w stosunku do naszego programu, to nie zakładamy, aby chciał popierać nasze punkty programowe. Tym bardziej, że złożyliśmy zaledwie poprawki, które mają korekcyjny charakter, jak sam wyliczył na ledwie procent budżetu miasta, a mimo to, nawet to nie spotkało się z poparciem. Tak więc dziwi mnie, to zdziwienie Pana Prezydenta. Przyjdą następne wybory. Jeśli je wygramy oczywiście program zrealizujemy, na razie próbujemy korygować to, co Państwo proponujecie.

Pan Skarbnik bardzo zachwalał ten budżet planowany na przyszły rok, porównując do innych miast. Panie Skarbniku tak to już jest, że plan jest bardzo łatwo chwalić, ale wydaje mi się, że tym momentem właściwym do oceny polityki budżetowej jest jednak czas przyjęcia sprawozdania budżetowego. Wtedy wiadomo, co się z planów udało zrealizować, jakie są konkretne efekty pracy zarządzania miastem. Tym bardziej, że ten plan na przyszły rok, bardzo taki gigantyczny można powiedzieć, on też wynika jednak z przesunięć, z niewykonania dotychczasowych planów budżetowych, z przesunięcia wielu inwestycji. Dlatego on jest tak pokazny, tak duży.

Ja zaproponowałem jedną poprawkę budżetową, w której jest podniesienie środków na renowację zabytkowych kamienic o 1 000 000 zł. Wydaje mi się, że wszystkim nam zależy na tym, żeby nasze miasto jak najszybciej piękniało, bo nie tylko tereny zielone, nie tylko nasze instytucje kultury, ale również nasza architektura przyciąga turystów, przyciąga mieszkańców naszego kraju i warto o to zadbać. A ja nie proponowałem rezygnacji z inwestycji na osiedlu Leśnym, tylko jej korektę. W związku z licznymi protestami mieszkańców tego osiedla, którzy uważają, że przebieg drogi rowerowej w pewnych miejscach, niestety rodzi duże konflikty. W związku z tym tylko korekta tego planu, nie trzeba rezygnować z podpisania umowy i nie trzeba rezygnować ze środków unijnych. Wypowiedź Pana Zdzisława Tylickiego, w którym tak często pada jedno nazwisko, świadczy o tym, kogo się szczególnie boicie.”

Radna Grażyna Szabelska powiedziała cyt. „Pozwolę sobie z tego miejsca, ponieważ to jest jeden z najważniejszych momentów dla nas, jako Radnych.

Również te poprawki, które zgłaszamy i to, co sądzimy o budżecie, dlaczego na niego w określony sposób głosujemy. Panie Prezydencie. Komunikacja, to jeden z najważniejszych obszarów dla funkcjonowania miasta, dla funkcjonowania mieszkańców, dlatego skoncentrowałam swoje poprawki na dwóch obszarach. Po pierwsze, szeroko rozwinięta właśnie komunikacja, jedna z nich jest komunikacją klubową, a drugi obszar to kwestie społeczne. Odnosząc się do naszej poprawki klubowej. Panie Prezydencie, ja cieszę się, że inwestujemy w tabor, bo to widać w budżecie, w tabor komunikacyjny, on sukcesywnie staje się coraz większy, coraz lepszy. Ale, to co powiedział Pan Przewodniczący Paweł Bokiej, te tramwaje i autobusy muszą jeszcze częściej jeździć. Natomiast poprawka, którą rzeczywiście przygotowywałam tu w imieniu Klubu, dotyczy zapłacenia MZK za tzw. wozokilometry, które są niepłacone do przystanków tych początkowych i potem zjazdowych. Myślę, że te około 5 000 000 zł to jest tylko właściwie jedna, bo 1/2 może 1/3 nawet tego, co miasto powinno zainwestować w MZK po to, by spółka nie upadła. Mam pytanie. Jaka jest odpowiedź tego budżetu na 2025 rok, by zatrzymać kierowców w MZK? Bo to my de facto musimy tym budżetem próbować ratować spółkę przed upadkiem. To jest pytanie. Drugie pytanie. Mamy sześć spółek miejskich, pośród nich. Pytanie, która spółka miejska ma najgorszą sytuację finansową i w jaki sposób budżet próbuje na tę sytuację odpowiadać? Ale, jest to dosyć interesujące pytanie, bo o spółkach Pan Prezydent mówił. Kolejne poprawki, już indywidualne, związane też z komunikacją. Przywrócenie tego autobusu 61. Bardzo oczekiwana kwestia przez mieszkańców. Naprawa chodników. Pan Prezydent zarzuca, że skupiłam się na Kapuściskach. W zeszłym roku moja poprawka dokładnie analogiczna, mówiła o całym programie, który zaczyna od Kapuścisk, bo jestem radną Kapuściska, Wyżyny, ale cały program naprawy chodników w całym mieście, tam oczywiście, gdzie jest potrzeba. Drogi. Ulica Toruńska. Na ulicy Toruńskiej od lat mieszkańcy postulują o chodnik, o to, żeby Toruńska stała się bezpieczna.

Tu są ofiary śmiertelne, w tym jedno dziecko idące do szkoły i mieszkańcy rzeczywiście od lat walczą o chodnik, o pieszo-rowerowy ciąg. Kolejna sprawa parkingi.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo Pani Radna.”

Radna Grażyna Szabelska powiedziała cyt. „Jeszcze momencik.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Czas dobiegł końca. Ma Pani jeszcze możliwość minuty. Minuty po wystąpieniu Radnych. Radny Maciej Świątkowski, proszę.”

Radny Maciej Świątkowski powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Szanowni Radni. Ja mam pytanie do Pana Skarbnika, jak obecnie przelicza się przychody miasta z PIT-u i CIT-u? Czy to jest na głowę mieszkańców, czy to jest, to zależy od ilości podmiotów gospodarczych działających na terenie miasta Bydgoszczy z PIT-u i CIT-u? Jeżeli tak, to czy nie warto byłoby zmniejszyć, czy obciążenia dla przedsiębiorców np. w sensie czynszu, podatków, żeby oni mogli więcej zarabiać, większe płacić podatki i miasto by miało z tego też większe wpływy. Jeżeli ja to, nie wiem, to ja nie jestem ekonomistą, ale czy to się zmieniło w jakiś sposób, te przychody miasta z PIT-u i CIT-u? Czy to zależy od przedsiębiorczości mieszkańców tego miasta? Dziękuję.”

Radny Szymon Róg powiedział cyt. „Dziękuję bardzo. Pozwolę sobie na początek wspomnieć o mojej poprawce budżetowej, którą wniosłem już po raz kolejny. Pierwszy raz w roku 2020, kiedy pracowaliśmy nad budżetem na rok kolejny 2021, wówczas złożyłem swoją poprawkę indywidualną. Ja, jak i właściwie niemal podobną złożył ówczesny Radny Koalicji Obywatelskiej Pan Wojciech Bulanda. Wówczas od Pana Prezydenta padło, tu nawet przytoczę dokładny cytat, protokół strona 104, jakby kogoś interesowało, 16 grudnia 2020: *„Tym tematem w przyszłym roku się zajmę. Przynajmniej na koncepcję, jakieś środki znajdziemy. Składam obietnicę, proszę mnie z niej rozliczyć najpóźniej za rok, co w tym temacie zrobiłem.”* Później składałem interpelacje w tym temacie. Po roku wróciliśmy do tej kwestii, na sesji również budżetowej, 15 grudnia. Protokół strona 46, jakby ktoś chciał wnikliwie tutaj wypowiedź Pana Prezydenta: *„Dla mnie obietnica to rzecz święta.”*, ale też wyjaśniłem, Pan Prezydent wyjaśniał a propos, że inaczej planuje się budżet, kiedy ma się dużą nadwyżkę operacyjną. Wówczas była tylko 19 000 000, więc tych środków ciężko było znaleźć. Teraz mamy, widzieliśmy na pięknych slajdach Pana Skarbnika, zadbał o estetykę w ten smutny jesienny dzień, więc dziękujemy za te ładne, kolorowe slajdy, tam widzieliśmy właśnie tą kwestię również nadwyżki operacyjnej, zostało to wyłuszczone. I stąd pytanie do Pana Prezenta, co w tej sytuacji? Tutaj nadwyżka operacyjna jest planowana w dużej wysokości. Czy w ogóle planuje podjąć ten temat kładki pieszo-rowerowej nad Kanałem Bydgoskim?

Wiele razy już mówiłem o wykluczeniu komunikacyjnym tej części miasta: Miedzynia, Flisów, Osowej Góry, Prądów. Temat jest istotny. Wtedy była poprawka budżetowa, przed 3-4 laty z Radnym Koalicji Obywatelskiej. Teraz widziałem, że podobną poprawkę złożył Radny wybrany z listy Trzeciej Drogi. To pokazuje wagę problemu. Stąd istotne jest, żeby na ten temat rozmawiać.

W kampanii wyborczej Pan Prezydent podnosił, że będzie zwiększenie, w obecnej kadencji planuje zwiększyć środki na budżet obywatelski, likwidację tzw. kopciuchów. W tym projekcie budżetu, niestety tego nie widać. Była również mowa, to dwie sesje temu, kiedy rozmawialiśmy o inwestycjach, Pan Dyrektor wydziału, Pan Sebastian Fifielski Wydział Inwestycji Miejskich, mówił o wniosku na środki na umocnienie brzegów Kanału Bydgoskiego między V a VI służą. W tym projekcie budżetu, niestety tego również nie widzimy. Dobrze. Dziękuję.”

Radny Robert Kufel powiedział cyt. „To już druga kadencja, kiedy jestem radnym. Tak jak patrzę, jeżeli chodzi o odpowiedzialność inwestycyjną, Prezydent nosi coraz większą kwotę na swoich barkach i prawda jest taka, że w związku z tą coraz większą odpowiedzialnością, w dalszym ciągu idziemy wręcz potęgowo do przodu. Panie Prezydencie. Ja bym powiedział tak, nasza opozycja głównie skupia się na krytyce, a powinna skupić na hasła, które jeszcze niedawno skandowała: „Naprzód Bydgoszcz” i dorzucić: „Naprzód Prezydent Bruski”. Inwestujmy, wykonujmy zadania i będziemy Pana wspierać, Panie Prezydencie, ja ze swojej strony na pewno.

Jeżeli chodzi o obszar funkcjonowania, szczególnie jako Przewodniczący Komisji Kultury, nieraz usłyszałem hasło Młyny Rothera. Szanowni Państwo, oczywiście jest taki okres teraz, że składamy nasze poprawki, ewentualnie jeżeli chodzi o budżet, ale nasza praca nie kończy się dzisiaj, tylko jeszcze mamy całą kadencję, aby wypracować pewne rzeczy, a szczególnie oszczędności. Jeżeli Państwo macie zastrzeżenia, co do wydatkowania pieniędzy w sprawach Młynów Rothera ja przypominam, że w ramach pracy komisji będziemy decydować się również na komisje wyjazdowe, wyjściowe, gdzie będziemy również sprawdzać funkcjonowanie poszczególnych instytucji i możemy oczywiście zwracać uwagę w związku z wydatkowaniem pieniędzy, czy one są we właściwy sposób ukierunkowane. I tak podpowiem Wam, jeżeli będziecie doszukiwać się jakiś oszczędności, spójrzcie. Podejmujemy decyzję, w której będziemy się godzić również na to, że np. w Młynach Rothera zdecydujemy się na postawienie, tak jak Dyrektor zamierza np. biletomatu. Sprawdźcie Państwo później, pod koniec roku razem ze mną, jak funkcjonuje ten sprzęt, czy był wartą inwestycją, czy może było trzeba było jakoś inaczej pieniądze przekierować? Słuchajcie jest masa innych dróg, a nie tylko ta sesja budżetowa, w której można znaleźć środki, pieniądze na to, aby Bydgoszcz mogła jeszcze lepiej funkcjonować, bo przecież pełniemy też funkcje audytorskie, możemy zrobić kontrolę radnego w każdej przestrzeni, w której funkcjonujemy, plus interpelacje.

Dzisiaj to nie jest jedyny dzień, kiedy możemy sprawić, że jeszcze lepiej będzie ten system funkcjonował i to, że dzisiaj będziemy krzyczeć, czego to my nie chcemy, czego to my nie załatwimy, czego to my nie proponowaliśmy w przypadku samej kampanii wyborczej, że jak przejmujemy władzę, to zrealizujemy cały nasz program wyborczy. No cóż, trzeba oczywiście funkcjonować w realiach jakich jesteśmy i to się nie sprowadza tylko do tego, że dzisiaj rzucajmy górnolotne hasła. To jest długi okres ciężkiej pracy i w przypadku takich pomysłów jak Las Palmas, wcale nie trzeba opierać się na poprawkach budżetowych. Panie Sieg, ja myślę, że tak lotny pomysł mógłby się sprawdzić również w funkcjonowaniu stowarzyszenia, które by Pan założył i ten pomysł wdrożył we własnym zakresie. Nie jest to problemem, a miasto Bydgoszcz jest miastem nowoczesnym, bo takie waluty czy bitcoiny, czy dolary et cetera, można spokojnie spożytkować w mieście, korzystając z aplikacji typu revolut et cetera i normalnie zapłacić. Nikt tutaj nie będzie miał z tym problemu. Naprzód Bydgoszcz.”

Radny Janusz Czwojda powiedział cyt. „Dziękuję. Wysoka Rado, Pani Przewodnicząca, Państwo Prezydenci. Słyszałem, że żyję w mieście, której dosięgła stagnacja. Nie wiem, to chyba nie tak. Ja takiej stagnacji jak Bydgoszcz ma, życzę swoim najserdeczniejszym przyjaciołom, swoim dzieciom. Stagnacja, która jest, jest coraz lepiej oceniana przez mieszkańców i nie tylko naszego miasta, ale i gości, coraz więcej osób chce do nas przyjeżdżać. Wyprzedziliśmy pod względem turystów Toruń, chociaż nie mamy dotyku na gotyck czy odwrotnie, gotycku na dotyk. Proszę Państwa. To nie obrażamy się, nie mówmy, że mamy do czynienia z brakiem rozwoju. Bydgoszcz się rozwija. Mamy tutaj krytykę stadionu, że ten nasz biedny stadion, szczerze mówiąc tak nie do końca, może bardzo popularnego i tu szacunek dla historii Bydgoszczy oczywiście, żuźla który jest ważny, ale to jednak jest taki sport, powiedzmy w świecie nie do końca popularny. Ale chcę powiedzieć tak, że moim zdaniem lepiej wydawać pieniądze i to się dzieje, hale przy szkołach, zamiana jakiś małych salek na takie, gdzie można uprawiać, czy ważniejsze jest uprawianie sportu przez młodzież przez dzieci, a nawet przez tych rozpoczynających karierę zawodowców od tego, czy wygodniej się siedzi na stadionie i ogląda coraz lepiej jeżdżących ponownie naszych żuźlowców, ale to jeszcze nie jest światowa czołówka. Być może wtedy, kiedy do tego dojdziemy, to i to powoli się zmienia stadion. I nie krytykujemy tego, że wydajemy pieniądze na to, co wiąże się z rozwojem sportu i ze zdrowiem przede wszystkim.

Tutaj w zasadzie chciałem o czymś innym mówić, ale tu jeszcze tylko odpowiem. Zostało mi parę sekund czy paręnaście. 61 autobus powracający, to było tłumaczone, nie może jechać. 53 jedzie z tego samego mniej więcej kierunku, jest linia tramwajowa uzupełniona i być może znajdzie się kilkanaście osób, ja nawet znam takie osoby, którym bardzo pasowało przyjeżdżanie tutaj na Szwederowo z Kapuścisk, tym niemniej jednak nie możemy w ten sposób ekonomicznego transportu publicznego prowadzić. Dziękuję.”

Radna Katarzyna Siembida powiedziała cyt. „Drodzy Koledzy Radni, Panie już nieobecny Prezydencie. Był Pan wysłuchać o sobie piękną laurkę, nie ma rozumiem, ale Pan Prezydent Bruski był wysłuchać o sobie piękną laurkę, którą otrzymał od Pana Radnego Zdzisława Tylickiego oraz od Pana Skarbnika i zastosować kilka chwytów retorycznych, np. związanych z 99% poparciem budżetu, co jest po prostu zastosowanym chwytem retorycznym. Nie mam teraz tyle czasu, żeby powiedzieć, co dokładnie zastosował. Natomiast my nie krytykujemy inwestycji, my krytykujemy bydgoskie dziadostwo inwestycyjne tak naprawdę. Przykładem są Młyny Rothera, które zostały tu wspomniane. Ja akurat zgłosiłam trzy drobne poprawki osiedlowe. One zostały odrzucone z przyczyn formalnych. Z tego względu, że wskazałam źródła finansowania gazetkę ratuszową, jaką jest „Bydgoszcz Informuje”. Zostało to odrzucone. Poprawki dotyczyły remontu ulic, sieci defibratorów i oświetlenia ledowego na ulicy. Dobrym przykładem bydgoskiego dziadostwa inwestycyjnego jest właśnie ulica, którą chciałabym, żeby na Kapuściskach została wyremontowana. To jest Wojska Polskiego od Lecha Kaczyńskiego 34, gdzie w okresie letnim w tych dziurach, w tym całym błocie, stoi kurtyna wodna. Wspaniale, że miasto tam o to zadbało, pozwala się mieszkańcom ochłodzić, ale mieszkańcy muszą brodzić wtedy w wodzie, bo już drogi wyremontować się nie da. Dziękuję.”

Radny Jakub Mikołajczak powiedział cyt. „Dziękuję bardzo. Radni Bydgoskiej Prawicy na konferencjach prasowych, na specjalnie utworzonych kanałach w mediach elektronicznych, czy tutaj, chwalą się złożonymi poprawkami. Poprawki do budżetu mają to do siebie, że trzeba po tej stronie dodatkowo, w której jest dana inwestycja, wskazać tej stronie tak ujemnej z czego ona ma być sfinansowana. Ja bym chciał wrócić do retoryki, którą przez osiem lat rząd Prawa i Sprawiedliwości stosował wobec wielu działań, czyli tak naprawdę pokazać tą drugą stronę, często ją wyolbrzymiając. Jeżeli spojrzymy na poprawki Radnych Prawa i Sprawiedliwości to zobaczymy, przepraszam Bydgoskiej Prawicy, trudno mi tą maskaradę zapamiętać, czego Radni nie chcą. Nie chcą Młynów Rothera tak, nie chcą inwestowania w Młyny Rothera, tej wspomnianej przez Przewodniczącego Bokieja naszej perełki, w które mu brakuje atrakcji. Ja akurat dostrzegam tam mnóstwo atrakcji, widzę nagrody, które płyną, widzę jak świat zauważa nasze Młyny Rothera, ale Wy nie chcecie, żeby w te Młyny Rothera inwestować. Radny Krzemkowski robi tutaj jakieś myki, że korekta drogi dla rowerowej na osiedlu Leśnym powiedzmy wprost, przerwanie tej inwestycji, wydłużenie procesu inwestycyjnego tak naprawdę spowoduje, że mieszkańcy Leśnego i ci, którzy przyjadą i wysiądą na stacji Bydgoszcz-Leśna, nie będą mogli bezpiecznie poruszać się rowerami. Nie chcecie promocji zdrowia. W promocji zdrowia są szczepienia, są badania. Wy jesteście przeciwko zdrowiu mieszkańca miasta Bydgoszczy. Nie chcecie środków na PSZOK-i. Nie chcecie, żeby mieszkańcy mogli segregować śmieci, żebyśmy mogli ekologicznie zarządzać naszymi odpadami komunalnymi. Chcecie ograniczenia środków na MCK? Zmniejszyć ofertę kulturalną dla mieszkańców?”

Jesteście przeciwko kulturze w Bydgoszczy? Jesteście przeciwko dodatkom mieszkaniowym? Chcecie ograniczyć dodatki mieszkaniowe. I teraz, co jest najgorsze i co jest przerażające, ale chcę uspokoić. Radny Bydgoskiej Prawicy złożył wniosek, żeby o 20% zmniejszyć zatrudnienie w Powiatowym Urzędzie Pracy. Pomimo absurdu tego wniosku, 17 osób, bo tyle mniej więcej stanowi 20% pracowników, na tydzień przed świętami może sobie pomyśleć o jejku, jeżeli to przejdzie, to ja stracę pracę, z końcem roku nie będę miał pracy. Naprawdę, to chce Pan życzyć bydgoszczanom na świętach? Naprawdę, chce Pan 17 osób zwolnić, teraz Pana głosowaniem? Uważam, że to nie tędy naprawdę droga, nie ludzkimi emocjami można finansować Państwa kampanię wyborczą. Naprawdę wstyd.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Wielokrotnie mówiłem, że jeżeli nie jestem na sali, to Państwa oglądam. Nie wiedziałem, że Pani Radna Siembida tak się za mną stęskniła, więc przyszedłem się pokazać, że jestem i wysłuchałem każdego słowa, także spokojnie.”

Radny Radosław Ginther powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Szanowni Radni. Ja dwie sprawy. Kilka miesięcy temu złożyłem interpelację w sprawie remontu właśnie w przemysłowej części Osowej Góry i wiem, że jest zapis w budżecie, za co dziękuję. Jest to naprawdę oczekiwana inwestycja, bo drogi w tej części miasta są naprawdę w stanie katastrofalnym. Druga sprawa to, co wspomniał też Radny Róg. Złożyłem też wniosek właśnie do projektu uchwały, żeby wprowadzić kwotę tych 200 tys. na budowę kładki pieszej przez Kanał Bydgoski. Niestety została odrzucona ona. Uważam tak, że kładka, o tej kładce się już mówi kilkanaście lat, kilkadziesiąt lat, żeby ona powstała. Niestety do dzisiaj jej nie ma. My jako Rada Osiedla Osowa Góra, kiedyś składaliśmy taki wniosek. Dostaliśmy nawet odpowiedź z Wydziału Mienia i Geodezji, z Wydziału Rozwoju Strategii Miasta ówczesnego to jest 2014 rok, że ta kładka powstanie w ciągu 24 miesięcy. Niestety, minęła kolejna dekada, a kładki nie ma. Dlatego też apeluję i bym prosił Pana Prezydenta może o pochylenie się też nad tym tematem. Dziękuję.”

Radny Michał Krzemkowski powiedział cyt. „Rozumiem, Panie Radny Jakubie Mikołajczak, że *Razem dla Bydgoszczy* to jest też maskarada, tak?! Skoro Bydgoska Prawica jest maskaradą, to również Wasza Koalicja, Wasz sojusz też jest maskaradą. Co do demagogicznej wypowiedzi Pana odnoszącej się do naszych poprawek. Ja jeszcze raz podkreślam. One miały charakter korekcyjny i w żaden sposób nie wywracały do góry nogami porządku inwestycyjnego, który zaproponowaliście. Również moja poprawka dotyczyła tylko pewnej korekty inwestycji przez Was zaplanowanej i doprowadziłaby do tego, że ta inwestycja byłaby szybciej skończona, bo byłby mniejszy jej zakres. Zgadzam się z Panem Radnym, moim sąsiadem Januszem Czwojda, że sport powszechny jest ważniejszy od sportu wyczynowego. Natomiast żużel w Bydgoszczy to jest wielka sława dla naszego miasta i również Pan Prezydent niegdyś obiecywał, że zbuduje nowy stadion. W związku z tym jak gdyby.”

Radna Grażyna Szabelska powiedziała cyt. „Kontynuując referowanie złożonych poprawek. Chciałam zapytać Pana Prezydenta bądź Pana Wiceprezydenta Kozłowicza, dlaczego w tym budżecie nie umieszczono inwestycji ciągu pieszo-rowerowego wzdłuż ulicy Toruńskiej? Rzeczywiście tą sprawę podnoszę od lat, mieszkańcy również. I ta sprawa, Panie Prezydencie, jest tak nabrzmiała, że być może należy się spodziewać w przyszłym roku jakiegoś protestu mieszkańców Łęgnowa, którzy naprawdę boją się o życie swoje i o życie swoich dzieci z powodu tego, że ta ulica po prostu jest niebezpieczna. Tam podjęto pewne działania, ale one są zdecydowanie niewystarczające. I tylko ciąg pieszo-rowerowy rozwiąże ten problem. Już skończył mi się czas rozumiem, tak.”

Radny Wojciech Bielawa powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie. Tutaj padło takie sformułowanie, że Pan Prezydent da nagrodę dla kogoś, czy to Pan Skarbnik powiedział, że da nagrodę dla kogoś, kto przyniesie dodatkowe pieniądze dla Bydgoszczy. Chciałbym powiedzieć o alternatywnym połączeniu do Fordonu. Tej poprawki ja nie złożyłem, ponieważ po prostu w budżecie nie ma środków finansowych, żeby taką inwestycję przeprowadzić. Takie zadanie można zaplanować, tylko układając budżet od podstaw. Ja takie dodatkowe środki znalazłem. PKP dofinansowywało inwestycje bezkolizyjne przejazdy kolejowe nawet do 80% wartości inwestycji. Dokładnie pisałem w tej sprawie interpelację. Pan Prezydent Kozłowicz tutaj już się zgłasza. Czemu myśmy zrezygnowali z budowy alternatywnego połączenia do Fordonu przez ulicę Inwalidów i budowę wielopoziomowego skrzyżowania, gdzie było do wzięcia 80%?”

Radny Szymon Róg powiedział cyt. „Panie Prezydencie. Rozumiem, że do sprawy kładki nad Kanałem Bydgoskim Pan się nie odniesie. Mimo tych obietnic i tutaj informacji ze strony Pana Skarbnika o tej nadwyżce operacyjnej wiele razy o tym było mówione, o tej świętej obietnicy, obietnica to rzecz święta - przed 3 laty padło, ale rozumiem, że nie ma szans na realizację tej inwestycji z Pana strony, jednak Pan się wycofuje z tej kwestii. Rozumiem, zapamiętuję i będę podnosił to dalej.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Tak jak wspomniałem do wszystkich swoich zgłaszanych uwag odpowiedzi otrzymaliście. Nawiążę do ostatniego wystąpienia. Kładka. Do wyboru, czy budować kładkę, czy zainwestować w drogi dla przedsiębiorców na Osowej Górze. Wybrałem drogi, nie kładkę. Tam kilka tysięcy osób jeździ do pracy, firmy się rozwijają. To są te dylematy, o których wspomniałem i wybory. Wybrałem po prostu drogi. W budżecie znajdziecie Państwo kilkadziesiąt milionów łącznie na poprawę infrastruktury drogowej i pieszej, bo tak jak Pani Radna mówiła o Łęgnowie, ulicą Ołowianą, tam nie ma chodnika. Chodzą po poboczu i tak jak mi przedsiębiorcy pokazali ludzie, jak jedzie cokolwiek większego, to wchodzi na płot, żeby nie być potrąconym. I takiego wyboru dokonałem. I to są te wybory, które są i dylematy, które mam, ja, mają radni, Państwo też powinniście mieć.

Tylko Wy zawsze widzicie tylko to, co najgorsze i jedną stronę, tą która Wam pasuje. Takiego wyboru dokonałem, taki zaproponowałem radnym i wierzę, że większość Rady Miasta ten wybór uszanuje każdy, kto nie był tam w tej części Osowej Góry, to zachęcam. To zobaczy też, dlaczego ta inwestycja jest tak potrzebna, bo z drugiej strony miasta mamy Park Przemysłowy, gdzie jest zupełnie inna rzeczywistość. Oczywiście tam było silne wsparcie unijne. Tutaj też przedsiębiorcom mówiłem, że próbowaliśmy i złożyliśmy wniosek na 150 000 000 zł na drogi służące inwestycjom i gospodarce w Polskim Ładzie. Dostaliśmy ile – zero. A były wszystkie drogi przygotowane do złożenia, było kilka dróg, też jeszcze kolejnych w Parku z tymi wiaduktami, które przejęliśmy od syndyka. Byśmy mieli rozwiązany problem dróg służących biznesowi Bydgoszczy. Ale woleliście, mówię do tych, którzy są z PiS - u, bo teraz już się nauczyłem, że nie wszyscy, woleliście dać gdzie indziej. Taka jest rzeczywistość. Do Chełma. Słynny, tu pokazywany. Tak zarządzaliście. Ukaraliście bydgoszczan i bydgoskie firmy w ten sposób i musimy ze swoich środków w tym momencie to realizować. I w takich warunkach zarządzaliśmy. Uśmiechać się można, ale taka jest rzeczywistość i tak jak tu Państwu powiedziałem, że jeszcze nikt mnie na kłamstwie nie złapał, bo nie kłamię, to tak i teraz też to, co mówię, jest szczerą prawdą i tylko prawdą. Dziękuję, bolesną dla Was, ale taka jest rzeczywistość.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Szanowni Państwo. Zanim poproszę Pana Skarbnika o przygotowanie odpowiedzi, to pozwolę sobie jeszcze zabrać głos w tej dyskusji. Szanowni Państwo, bo odniosłam wrażenie, że Państwo mówicie Prezydent, Radni Koalicji Obywatelskiej, Nowej Lewicy nie chcą nowego stadionu, nie chcą dróg osiedlowych, nie chcą, żeby mieszkanki i mieszkańcy czuli się bezpiecznie. To jest taka skala demagogii, że nawet trudno mi się do tego odnieść.

Szanowni Państwo. Po pierwsze, w budżecie znajduje się dużo inwestycji, dużo zadań, które odpowiadają na to, co Państwo mówicie, czyli są inwestycje i wydatki związane z bezpieczeństwem, z kulturą, ze sportem. A po drugie my nie mówimy, nie. Bardzo często mówimy, nie w tym momencie. Teraz nie mamy środków, oszczędzamy pieniądze na inwestycje, które mogą być dofinansowane ze środków zewnętrznych, unijnych. I mówienie o tym, że my jesteśmy przeciwko czemuś, czy że nie chcemy czegoś realizować, jest niesprawiedliwe wobec przede wszystkim mieszkanki i mieszkańców. Ja dziwię się, ponieważ Państwo mówicie. Tutaj rzeczywiście padła taka informacja, że miasto jest w opłakanym stanie, że sport jest w opłakanym stanie. Szanowni Państwo, ja nie wiem, które miasto może pochwalić się drużyną z ponad trzydziestoletnim stażem w najwyższej klasie rozgrywkowej mam tu na myśli bydgoskie siatkarki. Nie wiem, które miasto może się pochwalić takimi wydarzeniami jak Wielka Wioślarska, jak sukcesy LOTTO - Bydgoszcz. Nie wiem, które miasto może pochwalić się tak dużą frekwencją na meczach koszykówki. I tutaj nie mogę powiedzieć, nie wiem, które miasto. Bo wiem. Jedyne miasto, które uzyskało tytuł Miasta Kreatywnego Sieci UNESCO, to jest miasto Bydgoszcz.

Między innymi za działania, które są prowadzone w ramach kultury. A więc Szanowni Państwo, przede wszystkim zastanówcie się, czy po tej sesji, po tych swoich wypowiedziach będziecie mogli spojrzeć z pełną odpowiedzialnością w lustro, bo myślę, że po tylu haniebnym słowach, które tu padły, będziecie pewnie Państwo mieli z tym problem. Proszę Skarbnika Miasta o udzielenie odpowiedzi na pytania Państwa Radnych.”

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski powiedział cyt. „Jako pierwsze, ponieważ takie stosunkowo ciekawe pytanie do Pana Radnego Świątkowskiego odnośnie, jeżeli chodzi o dochody z PIT-u i CIT-u, bo to rzeczywiście w tym roku, w przyszłym roku się zmieni. Nadal mamy dochody uzależnione od tego, ilu mieszkańców Bydgoszczy opłaca podatki i ile firm zatrudnia, i ilu mieszkańców Bydgoszczy pracuje w firmach w Bydgoszczy. Bo to jest taka struktura. To, co jest najważniejsze, są to dochody od mieszkańców i tu nam zależy bardzo na tym, żeby te dochody były opłacane w Bydgoszczy, bo tu nadal im więcej będzie mieszkańców im więcej będą zarabiali, mieli dochodów z punktu widzenia podatku dochodowego, tym lepiej dla Bydgoszczy. I to jest najlepsze rozwiązanie, ponieważ te dochody mają charakter stabilny. Dochody z CIT-u nie mają charakteru stabilnego, ponieważ firma potrafi mieć przez jeden kwartał ogromny zysk, potem stratę, potem zero, a potem znowu ogromny zysk. Tu nie ma stabilności. Nie można na tym opierać długofalowych, długoterminowych zadań miasta. Także nadal ważne jest to, żeby mieszkańcy w Bydgoszczy opłacali PIT w Bydgoszczy. I tutaj mam dobrą wiadomość i przejście z kolei do tematu innego radnego. Otóż, jeżeli chodzi o mieszkańców Bydgoszczy, są różne statystyki, różnie to jest planowane, różnie to jest mówione. Generalnie np. za odpady płaci więcej mieszkańców, niż jest zarejestrowanych w GUS-ie w Bydgoszczy. No, czyli to jakiś cud można powiedzieć. Dla mnie miarodajnym jest to, żeby droższy system oświatowy rokrocznie ma coraz większą liczbę dzieci, coraz większą liczbę uczniów i o to musimy dbać. I drogą do tego, żeby ci mieszkańcy zostali w Bydgoszczy, jest zorganizowanie dla mieszkańców atrakcyjnego życia, a nie tylko klubów sportowych. Ważniejsze jest, żeby ci młodzi ludzie mieli możliwość pójść, szkolić się sportowo, ćwiczyć, mieć rozrywki, inne rzeczy, a niekoniecznie chociaż to jest też ważne, niekoniecznie gdy skierujemy wszystkie wydatki na sport do klubów sportowych, zawodowych, to przyciągnie mieszkańców do Bydgoszczy. Ważniejsze jest dla nich, co oni robią codziennie. Owszem, równie ważne są kluby. A propos sportu. Muszę powiedzieć, że jeżeli chodzi o wydatki na kulturę fizyczną i sport i wydatki bieżące, nie mamy czego się wstydzić w statystyce, nie mam w tej chwili przygotowane, ale nie jesteśmy na pewno w ogonie wydatków na mieszkańca jeżeli chodzi o działalność sportową. Muszę powiedzieć jeszcze jeden element. Pan Radny Krzemkowski powiedział, że inaczej wygląda budżet planowany, a inny inaczej wykonany. Oczywiście tak jest i dlatego podaliśmy na tym, na tej prezentacji pokazałem Państwu wprost, że nie będzie 100% tych inwestycji wykonanych.

Tak, chciałbym bardzo, każdy z nas by chciał nawet, żeby w pierwszym kwartale się skończyły, ale znamy realia, że niestety realizacja inwestycji od małych, domowych po wielkie niestety napotyka często na problemy. I nie ma tutaj ucieczki. Takie dyskusje odbywają się odnośnie planowanego budżetu i budżetu wykonanego. Teraz mówimy o budżecie planowanym i uważamy, że jest to dobry budżet, który zawiera inwestycje. Państwo Radni mówicie o wnioskach inwestycyjnych. Tu są dwie uwagi. Jedna uwaga polega na tym, że bardzo dobrze Pan Radny Mikołajczak powiedział o tym, z czego chcieliśmy zrezygnować, bo każda ta propozycja mówi dawała propozycję rezygnacji z jakiej aktywności bydgoskiej. Rozumiem, taka jest konstrukcja, ale mówiąc o wnioskach, ja chciałbym powiedzieć, że Pan Prezydent powiedział, żeby życzliwie pozytywnie spojrzeć i przeanalizować te wnioski, bo tak naprawdę, nie możemy zapominać o tym, że istnieje procedura, zgodnie z którą każdy wniosek musi spełniać warunki formalne. Tutaj nie zauważyliście Państwo ostrych sformułowań. Natomiast przy większości były te odniesienia się merytoryczne. No, w niektórych miejscach trudno było się odnieść z tego prostego powodu, że rezerwa na ryzyko ogólne to jest rezerwa ustawowa i żeby było jeszcze „weselej” w cudzysłowie. Przepraszam za to sformułowanie, ale pozytywnie się wymawiamy. To nie są emocje. Na spotkaniu klubowym, które było tu w sali sesyjnej, mówiliśmy o tej rezerwie na ryzyko ogólne, ja Pani Radnej Szabelskiej odpowiadałem, że to jest 0,1% wydatków i ona się zmienia w każdej chwili. Natomiast te propozycje złożone mimo wszystko w ramach jednego Klubu powodowały, że ta rezerwa ogólna nie spełnia wymogów ustawowych, że propozycje dotyczące Młynów Rothera zostały ujęte jako, które nie zostaną objęte realizacją. To wynika z tego, że Młyny Rothera są jednym z ważniejszych elementów struktury kulturalnej, atrakcyjności miejskiej w Bydgoszczy w tej chwili. Wszyscy to dobrze powiedzą. Pan Radny Dzakanowski powiedział, że miasto ma być znane z czegoś. Jeżeli miasto ma być znane z dróg osiedlowych. To mamy różne poglądy na ten temat.

Kolejny temat. Musimy pamiętać o tym, że ja dzisiaj mówiłem, nie będę mówił o przyczynach kłopotów, ale musimy pamiętać o tym, że przez ostatnie lata te kłopoty były. Inwestycje były tylko realizowane, kontynuowane plus było przygotowywane projekty, których efekty niejako tu się teraz pojawiają jak np. ulica Nakielska, który w jakiś sposób z 2 000 000 zmieniła się na 126 000 000. My nie możemy wszystkiego nadrobić w jeden rok i tak sami Państwo zauważyliście, że 1 000 000 000 to jest bardzo duża wartość inwestycji. I albo byśmy musieli podwoić zasoby w Wydziale Inwestycji, w Zarządzie Dróg i w innych tego typu instytucjach albo etapowo to realizować.

Pamiętajcie też Państwo, że miasto, Pan Radny Bielawa powiedział, że miasto się kredytuje. Miasto się kredytuje między innymi po to, żeby pozyskać 336 000 000 środków zewnętrznych.

I przyznam się, że z dużym, negatywnym odczuciem przyjąłem porównanie i to już takie chyba ostateczne, bo innego już nie było, że powiedzieć, że porównać, że wszystkie miasta Unii Metropolii są złe, bo tam rządzą nie nasi. No przepraszam, to już jest takie naprawdę dramatyczne przyznanie się do różnicy. Ja nie atakuję, każdy ma prawo pewne rzeczy powiedzieć, ale poruszajmy się w granicach rozsądku, tak. Bydgoszcz jest jednym z miast, które najlepsze ma jedną z najlepszych struktur inwestycji. Jesteśmy na trzecim miejscu w Unii Metropolii, jeżeli chodzi o finansowanie środkami własnymi inwestycji.

Pani Radna Szabelska odnosiła się do sytuacji finansowej spółek. Z tego, co wiem, żadna ze spółek nie ma w żadnym wypadku zagrożenia upadłością. I nikt nigdy na o takim temacie nie mówił.

Druga rzecz, jeżeli mówimy o tym, że jak miasto będzie pomagało w tej sytuacji. Pamiętajmy o tym, że każda pomoc ze strony miasta w postaci środków przekazanych do spółki musi być objęta analizą ze strony pomocy publicznej, poruszamy się w bardzo konkretnych przepisach.”

Radna Grażyna Szabelska powiedziała *poza mikrofonem* cyt. „która spółka ma najgorszą sytuację finansową.”

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski powiedział cyt. „Nie, tak to pytanie nie brzmiało moim zdaniem. Nie wiem, która ma najgorszą sytuację. Moim zdaniem nie mają złej sytuacji. A najgorsza? To jest zawsze definicyjna. Kolejny element to jest kwestia, Pani Radna Szabelska mówi o ciągach pieszo – rowerowych. Wszystkie drogi rowerowe, jak i inne inwestycje są konsultowane z odpowiednimi zespołami, z gromami społecznymi i kolejność realizacji tych inwestycji jest uzgadniana. To nie jest kwestia tego, że możemy sobie wybrać punkty na planie miasta i zrealizować sobie trochę tu, trochę tu, trochę tu. Element społeczny przy tych decyzjach jest bardzo istotny. I tak jest podejmowane.”

Radna Grażyna Szabelska powiedziała *poza mikrofonem* cyt. „ul. Toruńska od lat, Panie Skarbniku.”

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski powiedział cyt. „Ja tylko mówię, jak jest podejmowana decyzja. Innych tutaj dokładnych, takich konkretnych uwag nie zauważyłem. Jeżeli to przepraszam, oczywiście jestem do Państwa dyspozycji w dalszym terminie.”

Zastępczyni Prezydenta Miasta Anna Z. Mackiewicz powiedziała cyt. „Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Koledzy Prezydenci. Pozwolę sobie króciutko zabrać głos, ponieważ bez względu na to, czy część wniosków będzie poddana pod głosowanie, czy nie, to niedobrze by się stało, gdyby na zewnątrz do mieszkańców dotarły informacje nie skorygowane, więc w związku z tym pozwalam sobie na to.

Pierwsza informacja, która dotyczy wniosków Pani Radnej Szabelskiej. Wskazała Pani za źródło finansowania środki przeznaczone w budżecie na rozbudowę miejskich PSZOK-ów. Łącznie, jak zliczyłam, to jest, aż 30 000 000, Pani by chciała zabrać z tego zadania.

Nie wiem, skąd aż miałyby pochodzić te pieniądze, ale i uprzejmię informuję, i dobrze byłoby w projekcie budżetu zajrzeć również do uzasadnienia, ponieważ środki na rozbudowę PSZOK-u, ten projekt, który będziemy teraz realizować, pochodzą z funduszy europejskich na Infrastrukturę, Klimat i Środowisko. Niewielki udział miasta pochodzi z naszego budżetu, z systemu gospodarowania odpadami. W związku z tym to nie są nasze pieniądze, to są środki zewnętrzne, znaczone. Także oczekiwałabym od Radnej z dłuższym stażem, aby jednak nie wskazywać na przyszłość źródła, podobnych źródeł.

Jest, przepraszam jest 60 tys., 3 mln 840 i na kolejne lata 10 mln, 10 mln, 3 mln, 3 mln razem daje to 30 mln. Dziękuję Pani. Mogę tylko poinformować Państwa i może przyznać się do winy, że może za mało się chwaliłiśmy tym projektem. Rozbudowa miejskich PSZOK-ów. Ten projekt dotyczy budowy nowego PSZOK –u, dotyczy dwóch mobilnych PSZOK-ów oraz dużego programu dotyczącego elektrośmieci. Także może za mało się chwaliłiśmy, Pani Radna nie skojarzyła, że to może chodzić o to. W każdym razie w uzasadnieniu te informacje są.

I króciutka informacja do Pana Radnego Pawła Siega. Wskazał Pan źródło: dodatki mieszkaniowe. Myślę, że byłoby to wysoce nieodpowiedzialna, ale również oczekiwałabym, żeby przy podobnej sytuacji chwilkę dłużej się zastanowić. Dodatki mieszkaniowe w przyszłym roku zmienia się kryterium dochodowe, zmienia się wysokość samych dodatków, w związku z tym naprawdę nieodpowiedzialne było, aby już dzisiaj zmniejszać zaplanowane wydatki na ten cel. Jeżeli się zdarzy tak że jakaś oszczędność tu się pojawi, to na pewno najszybciej, niż w drugiej połowie roku.

I na marginesie jeszcze raz. Jeżeli chodzi o ulicę Toruńską, Pani Radna Szabelska. Pojawił się tam też pomysł, żeby modernizować ulicę Toruńską z bydgoskiego budżetu obywatelskiego, czyli tak po 1 m na rok wykonywać. Jest duża prośba, żeby tutaj zawiązać jednak koalicję lokalną i przekazywać mieszkańcom wiarygodne informacje co do planów Prezydenta w tym zakresie, bo dotyczą nie tylko chodnika, dotyczą również samej ulicy. W związku z tym myślę, że i w kontaktach z mieszkankami, mieszkańcami chyba tutaj większą odpowiedzialność od strony już wieloletniej Radnej trzeba byłoby oczekiwać. Dziękuję.”

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Pani Radna mogę już zacząć? Dziękuję. Odpowiadając na pytania Pana Radnego Pawła Siega. Remont pomnika w Dolinie Śmierci oczywiście jest przewidziany, jest zaplanowany, czekamy na kosztorys, czekamy na projekt przede wszystkim, który nam poda koszty tej inwestycji, również z otoczeniem, czyli tymi schodami, tymi elementami infrastruktury, które wymagają wyremontowania. Także jest oczywiście przewidziany i jak tylko będziemy znali koszt tego remontu, to oczywiście to ta pozycja pojawi się w zadaniu WiM-u i będzie. Na razie w zadaniu WiM-u jest przygotowanie projektu. GPS-y w autobusach. One są i funkcjonują od wielu lat byliśmy jednym z liderów, jeśli chodzi o GPS-y w autobusach, tramwajach.

Pierwszy etap tego systemu chyba był w Polsce realizowany. Natomiast oczywiście kolejny krok, który się pojawił tak naprawdę od niedawna, to możliwość wizualizacji autobusów na aplikacjach wszelkiego rodzaju *google maps* albo *jak dojadę* np. jest taki portal. I przykładowo we Wrocławiu już możemy widzieć te tramwaje, czy autobusy poruszające się po ulicach w naszych aplikacjach. I oczywiście trwają rozmowy zarówno z jednym, jak i z drugim dostawcą tego oprogramowania. I w tej chwili są omawiane standardy w jakich protokołach to się ma odbywać. Bo ta informacja musi odbywać się online. Nasze standardy były wcześniejsze. Dzisiaj są inne standardy, jeśli chodzi o protokoły wymiany danych i tutaj informatycy nad tym pracują żeby to było dobrze.

Jeśli chodzi o Pana Radnego Krzemkowskiego. Panie Radny i ulicę Sułkowskiego. Ja zachęcam do takich działań, jakie podjął Pan Przewodniczący Zagłoba – Zyglar. Zaprosił Pana Wiceprzewodniczącego Rady Osiedla Leśne do mnie do gabinetu. Z mojej strony byli drogowcy i wyjaśniliśmy Panu Przewodniczącemu na czym polega ta problematyka. My chcemy projektować kompletne drogi rowerowe nie pod rekreację, a pod komunikację. Gdybyśmy zaprojektowali ulicę jednokierunkową, a nie zbudowali drugiego ciągu, to podejrzewam, żebyśmy mieli podobny problem, jak byśmy zrealizowali tylko po jednej stronie ulicy Sułkowskiego ulicę. My nie mamy przeprowadzać rowerów ulicą przez Sułkowskiego, my mamy dotrzeć do wszystkich celów, które są wzdłuż ulicy Sułkowskiego zarówno po jednej i drugiej stronie. I projekt ten jest zgodny ze standardami projektowania dróg rowerowych Bydgoszczy, który został przyjęty już 10 lat temu, albo więcej. Także zachęcam do rozmów merytorycznych, bo naprawdę to jest wyjaśnione tego typu tożsame rozwiązania są Bydgoszczy zrealizowane w wielu miejscach i one również przebiegają przy przystankach, chociażby przy ulicy Wyszyńskiego, czy Magnuszewskiej.

Pani Radna Szabelska. A to może przeskoczę o ulicę Toruńską. W tej chwili realizowany jest projekt i realizacja w trybie *projektuj i buduj* infrastruktury do pętli Stomil w ulicy Toruńskiej oraz realizowany jest projekt na kolejny odcinek do granic miasta od pętli Stomil. Także nie zapomnieliśmy o tym, o tej inwestycji, a próbowaliśmy również uzyskać dofinansowanie z rządowego programu w poprzednim rządzie. Niestety tych pieniędzy nie dostaliśmy.

Jeśli chodzi o kładkę pieszo - rowerową. Rozumiem, że chodzi o kładkę przez Kanał Bydgoski. Pan Radny Róg o to pytał. My w tej chwili realizujemy jedną, inną kładkę. Kończymy projekt kładki przez Flis. Także wiem, że to nie jest ta, ale na pewno ona też prędzej, czy później się znajdzie, jeżeli ten priorytet będzie już naprawdę tak duży jak inne priorytety w naszym mieście, o czym powiedział Pan Prezydent.

Tutaj sobie zapisałem takie zdanie Pani Radnej Siembida: *dziadostwo inwestycyjne, Młyny Rothera*. No, smutno mi Pani Radna tak zaczynać, tak powiem swoją działalność w Radzie Miasta, bo większość bydgoszczan uważa zupełnie inaczej na ten temat.

Tu mamy w Toruńską, aha połączenie alternatywne Fordonu. Oczywiście były realizowane, czy analizowane dwa pomysły. Jeden to jest do ulicy Lewińskiego, który gdzieś tam w koncepcji się znajduje i decyzji środowiskowej. Na tym etapie go nie będziemy realizowali, bo koszt jest bardzo znaczny. I oczywiście analizujemy. I w tej chwili jest projektowany odcinek właśnie Kamiennej w tym obszarze przy ulicy Inwalidów. I oczywiście projektanci dostali takie zadanie, żeby wycenić to połączenie z ulicą Inwalidów za pomocą właśnie tego tunelu. Jest to znacznie obciążające budżet zadanie. Stąd też rozważamy kolejnej edycji, która jest ogłoszona programu PKP PLK dofinansowanie dla tego zadania.

O i jeszcze Pana Radnego Dzakanowskiego takie stwierdzenie: *choć jedna propozycja odpływu młodych i młodzi odpływają*. A ja muszę się pochwalić, że mój syn i jego żona studiuje automatykę w Gdańsku, gdzie wszyscy mówią, że zostaną w Gdańsku, a oni chcą się przeprowadzić do Bydgoszczy, już rozmawiają z potencjalnym pracodawcą. Także tak nie jest, Panie Radny.”

Zastępczyni Prezydenta Miasta Iwona Waszkiewicz powiedziała cyt. „Szanowni Państwo. Kilkakrotnie były wymieniane Młyny Rothera, że nie warto już dalej inwestować w ten obiekt. To się pojawiło kilkakrotnie. Pan Dyrektor nie tak dawno był tutaj w czasie obrad sesji Rady Miasta i opowiadał o planach. Zachęcam Państwa do odwiedzenia Młynów, może do zorganizowania jednej z Komisji Kultury. Wiem, że tutaj Pan Przewodniczący takie wyjazdowe komisji organizuje, aby zobaczyć, co jeszcze nas czeka w Młynach. Nie zgodzę się z tym, że Młyny z niczego nie słyną, są niezwykle pięknym, zabytkowym miejscem. Oprócz samego miejsca mamy otwarte dwie wystawy stałe, wystawa *Węzły* oraz wystawa *Młyn-Maszyna*. I niedawno otwarte centrum edukacyjne *Sowa*. I w planach jest między innymi zaprojektowanie wystawy stałej *BrainSpace*, wystawy centrum wiedzy i edukacji o mózgu, o której to już wielokrotnie była mowa. Jest przygotowana koncepcja. W tej chwili będzie realizowane projektowanie tej wystawy. W ramach tych działań, które są zaplanowane, jest aranżacja wszystkich tych przestrzeni, które są niezależne od stałych wystaw, czyli brakuje w tej chwili szatni, mamy szatnie cały czas prowizoryczne, więc jest przygotowana też szatnia już w tym gotowym, całościowym projekcie zagospodarowania, recepcja, odpowiedni system informacji i komunikacji po tym obiekcie. Oczywiście projekt ten, o którym mówiłam, jeśli chodzi o wystawę stałą, ale także pracownia kulinarna Bigońskich, to te wszystkie urządzenia zabytkowe, które pozostały po tej cukierni - piekarni, zostały przekazane do Młynów. I Młyny zorganizują, jest piękny projekt na uruchomienie tej pracowni, która również będzie eksponować te urządzenia, ale także będzie można korzystać z tej pracowni. W ramach projektu jest również wyposażenie, urządzenie sali konferencyjnej, która również na razie działa w sposób prowizoryczny.

Także zagospodarowanie pozostałych przestrzeni jest absolutnie niezbędne i również jest związane z dofinansowaniem unijnych w ramach środków ZIT-u, także w sposób zaangażowania w ten projekt już tak daleko posunięty, że i tak byśmy z tego nie rezygnowali, chcąc korzystać z tych środków, które są Młynom już przyporządkowane. I warto też przypomnieć o tych sukcesach. Jednak możemy się pochwalić tym, że Młyny otrzymały nagrodę jako produkt turystyczny roku przez Polską Organizację Turystyczną przyznaną. Mamy również nagrody za sam obiekt, odbieraliśmy wyróżnienia jeśli chodzi o modernizację obiektów. Także naprawdę jest to miejsce, którym możemy się pochwalić, organizować wiele różnych imprez i również urządzenie tych Młynów właśnie w te elementy, o których przed chwileczką mówiłam, jeszcze wzbogaci i umożliwi organizację wielu innych wydarzeń. Także z wielkim zdziwieniem i rzeczywiście takim zasmuceniem czytałam te Państwa pomysły, aby zostawić to już puste, nic już dalej nie robić, a przekazać środki na wydatki bieżące. I należy pamiętać też o tym, że zdjęcie 10 mln z wydatków w jednym roku tylko, bo to są jednorazowe wydatki i przekazanie, przesunięcie tego na wydatki bieżące, na wynagrodzenia absolutnie nie daje żadnego zabezpieczenia finansowego na kolejne lata, bo to jest tylko 10 mln na jeden rok. Natomiast na kolejne lata już inwestycji w Młynach nie będzie, a wydatki bieżące Państwo planowali na wszystkie kolejne lata.

Jeśli chodzi o Miejskie Centrum Kultury, również pojawił się taki wniosek, aby zmniejszyć wydatki merytoryczne w Miejskim Centrum Kultury o kwotę 1 mln zł. Niedawno odbyła się też komisja, posiedzenie komisji właśnie w Miejskim Centrum Kultury. Praktycznie wszyscy byliśmy pełni podziwu, zachwytu dla działalności Miejskiego Centrum Kultury w różnych obszarach. I wniosek o obniżenie dotacji o kwotę 1 mln zł głównie w kwestiach związanych chociażby z równym traktowaniem mieszkańców, czy odbiorców wiązałoby się z likwidacją wielu ważnych wydarzeń, których organizatorem jest Miejskie Centrum Kultury, w tym również tych dedykowanych osobom z niepełnosprawnościami, czy seniorom, bo właśnie wiele z tych wydarzeń takim grupom społecznym jest dedykowana. I zmniejszenie o tak dużą kwotę wiązałoby się również ze zwolnieniami pracowników. Także wniosek absolutnie w moim przekonaniu kompletnie niecelowy, niewłaściwy i też bardzo zasmuca, że tak Państwo, znaczy nie wszyscy oczywiście, ale osoba, która to zgłosiła, tak postrzega pracę i działanie Miejskiego Centrum Kultury.

Ponieważ pojawił się również wniosek dotyczący ograniczenia zatrudnienia w Powiatowym Urzędzie Pracy o 20%, aby zmniejszyć zatrudnienie. Więc chciałabym przypomnieć i poprosiłam Pana Dyrektora o taką informację. I w ciągu ostatnich lat, od roku 2016, kiedy właśnie to bezrobocie znacznie się zmniejszało w naszym mieście. Powiatowy Urząd Pracy zmniejszył zatrudnienie o 51 osób, czyli o 37%, z poziomu 136 pracowników do 85. A zakres zadań, którym zajmuje się Powiatowy Urząd Pracy w zupełnie innych obszarach, niż obsługa osób bezrobotnych, znacznie wzrósł.

I to są dziesiątki tysięcy wniosków, pozwoleń, zgód i różnych innych działań związanych z obsługą cudzoziemców oraz przedsiębiorców. Jeśli będziecie Państwo zainteresowani szczegółami, jak działa Powiatowy Urząd Pracy, myślę, że warto na którąś z komisji zaprosić Pana Dyrektora i posłuchać, czym się obecnie zajmują. Dziękuję.”

Radna Katarzyna Siembida powiedziała cyt. „I na podstawie jakich danych twierdzi Pan, że większość mieszkańców Bydgoszczy chwali inwestycje? Czy nie, uważa, że stwierdzenie bydgoskie dziadostwo inwestycyjne jest nieprawdziwe? I chciałam dodać, że przynajmniej ja myślę, że każdy z moich Kolegów w Klubie jest *za* inwestycjami, ale nie za dziadostwem. Jak coś robimy, to robimy coś dobrze po prostu.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Tak dobrze jak ten prom co stępka stoi do dzisiaj chyba jeszcze. Dziękuję bardzo.”

Radny Robert Kufel powiedział cyt. „Pani Prezydent słusznie zauważyła kwestie dotyczące posiedzeń wyjazdowych komisji, jeżeli chodzi o pracę w MCK-u. Faktycznie wszyscy Radni mieli jednak prawie jednakowy ton wypowiedzi, który wskazywał prawidłowości w funkcjonowaniu oraz podziw co do przyszłych działań i stwierdziliśmy, nawet jeżeli chodzi o dodatkową dźwignię finansową potrzebną na działania dotyczące UNESCO, że te środki też są potrzebne. Tam bodajże 2 mln rocznie dodatkowych wydatków. I tu się nagle pojawia jakiś pomysł dotyczący ograniczeń funkcjonowania MCK, co nie jest właściwe. A co do samych Młynów Rothera. Pani Prezydent dziękuję za wyszczególnienie wszystkich projektów. Naturalnie ja też uznaję to jako sukces. Przy czym będziemy mieli kolejne spotkania wyjazdowe w Młynach Rothera, gdzie fizycznie radni obecnej kadencji również będą mogli tego doświadczyć i skupimy się na tych uwagach w przyszłym roku.”

Radny Paweł Bokiej powiedział cyt. „Reprezentując Pana środowisko, Panie Prezydencie, bym nie poruszał akurat tematu promu, bo to raczej niebezpieczne, szczególnie w ostatnim tygodniu.

Natomiast co do Pani Prezydent. Odpowiadając Pani Prezydent Waszkiewicz. Mi się wydaje, że tutaj nastąpiło pewne niezrozumienie. Ja wyraźnie w swojej wypowiedzi i myślę, że moi Radni z mojego Klubu myślą podobnie. Podkreślałem, że Młyny Rothera to jest przepiękna inwestycja, z której możemy być dumni. Nam po prostu brakuje jasno sprecyzowanej myśli przewodniej tego miejsca. Jeśli my nie wiemy, czym te Młyny tak naprawdę w tej chwili są? To trudno się dziwić, że jesteśmy niechętni, aby przekazywać kolejne środki tak w próżnię. Ja będę ostatnim, który będzie chciał odebrania tych środków albo nie przekazywania większej ich liczby. Jeśli ja będę wiedział, że to jest miejsce na miarę właśnie chociażby takiego Centrum Nauki Kopernik w Warszawie. Jak się tam pojedzie, czy do Muzeum Powstania Warszawskiego, czy jakiegokolwiek takiej znanej instytucji, to że będzie się tam dostać, to trzeba się zapisać, wcześniej kupić bilety online, czy odstać swoje w kolejce. My do tych Młynów możemy wejść od tak, bo to jest taka rozrywka na jeden raz.

My tam wejdziemy, zobaczymy, pokiwamy głową, ładnie, ładnie i w zasadzie nie tam nie przyciąga, żeby w tej chwili wrócić. To może być przepiękne miejsce. To może być wizytówka Bydgoszczy, ale dopiero może, bo w tej chwili to jest po prostu piękny budynek i nic więcej.”

Radny Jakub Mikołajczak powiedział cyt. „Odpowiadając Radnej Katarzynie Siembidzie, Zaczek, nie wiem. Pisze Pani, że Pani dwa, sześć razy tygodniowo siedzi w pociągu, jeździ po całej Polsce. Pisze Pani, że charakter ukształtowany w górach, więc ja się nie dziwię, że Pani nie zna zdania mieszkańców Bydgoszczy. Naprawdę proszę trochę po tej Bydgoszczy więcej pochodzić nie tylko z Warszawy, nie tylko z pociągu, ale naprawdę spotkać na radach osiedli. Teraz ruszamy z całym cyklem wyborów. Można po prostu przyjść i posłuchać mieszkańców. Ja akurat codziennie wychodzę na spacer z psem i słucham od mieszkańców. Oczywiście głosy i krytyki to jest naturalne, ale też niektórzy mówią to dobrze, że to zrobiliście. Przyjechał do mnie kuzyn na święta mówi, ale się Bydgoszcz pięknie zmieniła. Oglądam relacje różnych youtuberów, którzy nieraz nas krytykują, ale wiele rzeczy zauważają. Naprawdę warto się przejść po Bydgoszczy i posłuchać mieszkańców, a nie tylko żyć wirtualnej, czy pociągowej rzeczywistości.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt. „Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Dokończę swoją myśl wystąpienia. Panie Prezydencie, czy przystoi Bydgoszczy, aby urzędnik z trzydziestoletnim stażem zbliżał się do najniższej krajowej? To pytanie retoryczne.

Jeśli chodzi o budowę dróg osiedlowych. Panie Skarbniku, Bydgoszcz jest wyróżniana, bo ich nie budujemy. A moją myśl, było tak, że swego czasu Panie Prezydencie, proszę zobaczyć, wnosilem, aby nie zaczynać Młynów Rothera, a budować wszystkie drogi osiedlowe. Dzisiaj byśmy wszystkie drogi mieli zbudowane. Proszę zapytać mieszkańców, co wolą? Czy zbudowanie ulic, czy Młyny Rothera? Proszę pojechać do wsi, miasteczek wokół Bydgoszczy i zobaczyć, jak tam te drogi wyglądają. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Czy ja się cieszę, że mieszkańcy wsi i miasteczek z okolicy Bydgoszczy przyjeżdżają do Bydgoszczy, bo jest po co. I myślę, że to jest duża wartość.”

Radny Paweł Sieg powiedział cyt. „Panu Prezydentowi tutaj za odpowiedź odnośnie pomnika w Fordonie i możliwości tego śledzenia pojazdów komunikacji przez GPS. I oczywiście dopytać jeszcze, co byśmy, jako Radni tutaj mogli zadziałać w temacie Las Palmas w Fordonie właśnie dlatego, że to są prawdziwe oczekiwania mieszkańców Fordonu, czego dowodem jest moja obecność na tej sali i oczywiście realizacja Wielkiej Pętli Fordonu. Jak wiemy ze środków BBO nie zrealizujemy całego tego projektu, dlatego chciałbym, aby to zostało wpisane do wieloletniej prognozy finansowej miasta. Dziękuję.”

Radny Janusz Czwojda powiedział cyt. „Ja króciutko, bo tutaj Pan Radny przed chwilą wspomniał, a ja właśnie słyszałem, że zupełnie o co innego chodzi. Byłem na otwarciu jakby terenu nazwanego od Burmistrza Wawrzyniaka, że tak powiem przedwojennego i tam oni mówili o zupełnie innym. Oni chcą portu i to jest ich główna rzecz, a nie rzeczy trzykrotnie, a usłyszałem, że to jest nasze życzenie i my z tym życzeniem występujemy. A przy okazji dwa słowa do Pana Radnego Bogdana trochę nie można porównywać budowy ulic, nawet tych najbardziej do Młynów Rothera, bo chociażby tylko już z tego względu, że to są zupełnie inne inwestycje, ale też sytuacja była inna. Te Młyny jeżeliby jeszcze tak trochę pozostały nieruszone, to by po prostu już potem nie było z nim nie było, ale by się zawaliły i byśmy mieli taką piękną budowlę w środku miasta, zawałoną.”

Wnioski:

– **Wniosek Komisji Rodziny i Polityki Społecznej**

kwota w 2025 r.: 1 600 000

skrócony przedmiot wniosku: podwyżki dla pracowników BZPOW za pracę w dni wolne o 100% (dz. 855, rozdz. 85510 wynagrodzenia i pochodne)

źródło finansowania: dz. 600 rozdz. 60022 wydatki związane z realizacją statutowych zadań 1.500.000 zł, dz. 758, rozdz. 75818 rezerwa ogólna 100.000 zł

konsekwencje finansowe w latach następnych: 2025 – 2024 po 1.600.000 zł

Wynik głosowania:

W.8 12 głosów „za”, 15 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Wniosek nie został przyjęty.

– **2.a. Wniosek Klubu Radnych Bydgoska Prawica**

kwota w 2025 r.: 4 934 650,26

skrócony przedmiot wniosku: wozokilometry dojazdowe z i do zajezdni MZK

źródło finansowania: dz. 921, rozdz. 92113 wydatki majątkowe, Rewitalizacja Młynów Rothera na Wyspie Młyńskiej

konsekwencje finansowe w latach następnych: 204.934.650,26 zł rocznie plus inflacja

Wynik głosowania:

W.9 10 głosów „za”, 17 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Wniosek nie został przyjęty

– **2.b. Wniosek Klubu Radnych Bydgoska Prawica**

kwota w 2025 r.: 3 000 000

skrócony przedmiot wniosku: dz. 700, rozdz. 70007 wydatki majątkowe na modernizację komunalnego zasobu mieszkaniowego (pustostany)

źródło finansowania: dz. 921, rozdz. 92113 wydatki majątkowe, Rewitalizacja Młynów Rothera na Wyspie Młyńskiej

konsekwencje finansowe w latach następnych: brak

Wynik głosowania:

W.10 9 głosów „za”, 18 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Wniosek nie został przyjęty

– **2.c.Wniosek Klubu Radnych Bydgoska Prawica**

kwota w 2025 r.: 0

skrócony przedmiot wniosku: na 2026 r. na zadanie 1.3.2.43 Rozbudowa stadionu Polonii Bydgoszcz

źródło finansowania: brak

konsekwencje finansowe w latach następnych: w 2026 r. 50.000.000 zł

Wynik głosowania:

W.11 10 głosów „za”, 17 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Wniosek nie został przyjęty

– **3.Wniosek Radnego Szymona Roga**

kwota w 2025 r.: 200 000

skrócony przedmiot wniosku: opracowanie dokumentacji projektowej budowy kładki pieszo-rowerowej przez kanał Bydgoski łączącej osiedle Miedzyń, Prądy, Flisy i Osową Górę (rozd. 75095 wydatek inwestycyjny)

źródło finansowania: dz. 921, rozdz. 92113 zadanie Rewitalizacja Młynów Rothera na Wyspie Młyńskiej

konsekwencje finansowe w latach następnych: brak informacji

Wynik głosowania:

W.12 11 głosów „za”, 15 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Wniosek nie został przyjęty

– **4. Wniosek Radnego Radosława Ginthera**

kwota w 2025 r.: 200 000

skrócony przedmiot wniosku: opracowanie dokumentacji projektowej budowy kładki pieszo-rowerowej przez kanał Bydgoski łączącej osiedle Miedzyń, Prądy, Flisy i Osową Górę (rozd. 75095 wydatek inwestycyjny)

źródło finansowania: dz. 750, rozdz. 75075

Wynik głosowania:

W.13 12 głosów „za”, 15 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Wniosek nie został przyjęty

– **5. Wniosek Radnego Michała Krzemkowskiego**

kwota w 2025 r.: 1 000 000

skrócony przedmiot wniosku: „Bydgoski Program Wsparcia Renowacji Zabytków” dz. 921, rozdz. 92120 wydatki majątkowe

źródło finansowania: dz. 600, rozdz. 60015, wydatki majątkowe „Budowa infrastruktury rowerowej na ul. Sułkowskiego”

konsekwencje finansowe w latach następnych: brak

Wynik głosowania:

W.14 11 głosów „za”, 16 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Wniosek nie został przyjęty

– **6. Wniosek Radnego Wojciecha Bielawy**

kwota w 2025 r.: 500 000

skrócony przedmiot wniosku: dz. 921, rozdz. 92105 remont pomnika w fordońskiej Dolinie Śmierci ku czci pomordowanych w 1939 r. przez niemieckich nazistów wraz z otoczeniem

źródło finansowania: dz. 750, rozdz. 75075, pozostałe zadania promocyjne – kampanie informacyjne na portalach internetowych, forach społecznościowych oraz dystrybucja materiałów promocyjnych

konsekwencje finansowe w latach następnych: brak

Wynik głosowania:

W.15 11 głosów „za”, 16 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Wniosek nie został przyjęty

– **7.a. Wniosek Radnej Grażyny Szabelskiej i Radnego Jędrzeja Gralika**

kwota w 2025 r.: 50 000

skrócony przedmiot wniosku: dz. 851, rozdz. 85195 wsparcie działalności statutowej hospicjum perinatalnego na terenie Bydgoszczy

źródło finansowania: dz. 851, promocja zdrowia

konsekwencje finansowe w latach następnych: brak informacji

Wynik głosowania:

W.16 11 głosów „za”, 16 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Wniosek nie został przyjęty

– **7.b. Wniosek Radnej Grażyny Szabelskiej**

kwota w 2025 r.: 3 843 335,76

skrócony przedmiot wniosku: dz. 600, rozdz. 60015 wydatki majątkowe I etap budowy ciągu pieszo-rowerowego przy ul. Toruńskiej; od ul. Spadzistej do granic miasta

źródło finansowania: dz. 900, rozdz. 90002, wydatki majątkowe, Rozbudowa miejskich PSZOK na terenie Bydgoszczy

konsekwencje finansowe w latach następnych: II etap w 2026 r. – 10 mln zł, III etap w 2027 r. – 10 mln zł

Wynik głosowania:

W.17 11 głosów „za”, 16 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Wniosek nie został przyjęty

– **7.c. Wniosek Radnej Grażyny Szabelskiej**

kwota w 2025 r.: 60 000

skrócony przedmiot wniosku: opracowanie koncepcji i projektu Centrum Aktywności Młodzieży „Wyżyny”

źródło finansowania: dz. 900, rozdz. 90002, wydatki majątkowe, Rozbudowa miejskich PSZOK na terenie Bydgoszczy

konsekwencje finansowe w latach następnych: I etap w 2026 r. – 3 mln zł, I etap w 2027 r. – 10 mln zł

Wynik głosowania:

W.18 10 głosów „za”, 17 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Wniosek nie został przyjęty

– **7.d. Wniosek Radnej Grażyny Szabelskiej**

kwota w 2025 r.: 100 000

skrócony przedmiot wniosku: dz. 600, rozdz. 60016 I etap modernizacji chodników na osiedlu Kapuściska (ul. Szarych Szeregów, Baczyńskiego, Łukasiewicza, Techników)

źródło finansowania: rezerwa ogólna dz. 758, rozdz. 75818

konsekwencje finansowe w latach następnych: 100 tys. zł w 2026, 100 tys. zł w 2027, 100 tys. zł w 2028

Wynik głosowania:

W.19 10 głosów „za”, 17 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Wniosek nie został przyjęty

– **7.e. Wniosek Radnej Grażyny Szabelskiej**

kwota w 2025 r.: 630 000

skrócony przedmiot wniosku: przywrócenie funkcjonowania linii autobusowej nr 61 pomiędzy osiedlami Kapuściska – Szwederowo – Osowa Góra (w wersji sprzed 6 grudnia 2020 r.)

źródło finansowania: rezerwa ogólna dz. 758, rozdz. 75818

konsekwencje finansowe w latach następnych: po 630 tys. zł w kolejnych latach

Wynik głosowania:

W.20 9 głosów „za”, 17 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Wniosek nie został przyjęty

– **7.f. Wniosek Radnej Grażyny Szabelskiej**

kwota w 2025 r.: 70 000

skrócony przedmiot wniosku: budowa parkingu podziemnego na Kapuściskach

źródło finansowania: rezerwa ogólna dz. 758, rozdz. 75818

konsekwencje finansowe w latach następnych: 10 mln zł w kolejnych latach

Wynik głosowania:

W.21 10 głosów „za”, 17 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Wniosek nie został przyjęty

– **8.a. Wniosek Radnej Katarzyny Siembidy**

kwota w 2025 r.: 900 000

skrócony przedmiot wniosku: dz. 600, rozdz. 60016 budowa i przebudowa infrastruktury pieszo-rowerowej pomiędzy al. Prezydenta L. Kaczyńskiego, al. Wojska Polskiego, ul. K.K. Baczyńskiego i Sandomierską etap I

źródło finansowania: dz. 750, rozdz. 7505 ograniczenie wydatków na promocję jst w tym ograniczenie wydatków na biuletyn miejski

konsekwencje finansowe w latach następnych: brak informacji o dalszych nakładach na etap II

Wynik głosowania:

W.22 9 głosów „za”, 17 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Wniosek nie został przyjęty

– **8.b. Wniosek Radnej Katarzyny Siembidy**

kwota w 2025 r.: 50 000

skrócony przedmiot wniosku: dz. 900, rozdz. 90015 montaż doziemnych markerów sygnalizacyjnych na przejściach dla pieszych przy al. Prezydenta L. Kaczyńskiego 37, ul. Łukasiewicza, ul. Baczyńskiego 12

źródło finansowania: dz. 750, rozdz. 7505 ograniczenie wydatków na promocję jst w tym ograniczenie wydatków na biuletyn miejski

Wynik głosowania:

W.23 9 głosów „za”, 18 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Wniosek nie został przyjęty

– **8.c. Wniosek Radnej Katarzyny Siembidy**

kwota w 2025 r.: 15 000

skrócony przedmiot wniosku: montaż 3 defibrylatorów AED na przystankach autobusowych przy al. Prezydenta L. Kaczyńskiego (bazarek), ul. Baczyńskiego i Sandomierskiej etap 1

źródło finansowania: dz. 750, rozdz. 7505 ograniczenie wydatków na promocję jst w tym ograniczenie wydatków na biuletyn miejski

Wynik głosowania:

W.24 10 głosów „za”, 17 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Wniosek nie został przyjęty

– **9.a. Wniosek Radnego Pawła Siega**

kwota w 2025 r.: 130 000

skrócony przedmiot wniosku: modernizacja lodowiska przy SP 65 (zadaszenie strefy pomiędzy namiotem a kasą i wypożyczalnią, zakup kontenera z toaletami i przebieralnią i podłączenie ciepłej wody do rolni (jak na Torbydzie)

źródło finansowania: rozdz. 85333 zakupy inwestycyjne dla Powiatowego Urzędu Pracy

konsekwencje finansowe w latach następnych: brak informacji

Wynik głosowania:

W.25 10 głosów „za”, 17 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Wniosek nie został przyjęty

– **9.b. Wniosek Radnego Pawła Siega**

kwota w 2025 r.: 1 000 000

skrócony przedmiot wniosku: działalność rad osiedli oraz wprowadzenie budżetu inwestycyjnego rad osiedli

źródło finansowania: rozdz. 75075 pozostałe działania promocyjne

konsekwencje finansowe w latach następnych: brak informacji

Wynik głosowania:

W.26 12 głosów „za”, 15 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Wniosek nie został przyjęty

– **9.c. Wniosek Radnego Pawła Siega**

kwota w 2025 r.: 1 652 473

skrócony przedmiot wniosku: rozdz. 75095 koncepcja i dokumentacja projektowo – kosztorysowa zagospodarowania terenu w Nowym Fordonie między ul. Skarżyńskiego, Andersa, GOPR i Pelpińską.

źródło finansowania: rozdz. 75075 zadanie projekty i koncepcje pod przyszłe inwestycje: dostosowanie budynku szkoły przy ul. Gawędy 5 do funkcji Centrum Kultury Fordon oraz zagospodarowanie Placu Teatralnego

konsekwencje finansowe w latach następnych: brak informacji

Wynik głosowania:

W.27 10 głosów „za”, 16 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Wniosek nie został przyjęty

– **9.d. Wniosek Radnego Pawła Siega**

kwota w 2025 r.: 100 000

skrócony przedmiot wniosku: rozdz. 90015 naprawa i włączenie oświetlenia ulicznego w różnych częściach miasta np. ul. Pomorska, Korfanteo – przejścia dla dzieci wracających ze szkół

źródło finansowania: rozdz. 60020 Funkcjonowanie przystanków komunikacyjnych, zmniejszenie wydatków na budowę przystanków przy ul. Twardzickiego

konsekwencje finansowe w latach następnych: brak informacji

Wynik głosowania:

W.28 10 głosów „za”, 17 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Wniosek nie został przyjęty

– **9.e. Wniosek Radnego Pawła Siega**

kwota w 2025 r.: 842 738

skrócony przedmiot wniosku: program utwardzania ulic gruntowych

źródło finansowania: rezerwa na inwestycje uwarunkowane pozyskaniem dofinansowania zewnętrznego

konsekwencje finansowe w latach następnych: brak informacji

Wynik głosowania:

W.29 11 głosów „za”, 16 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Wniosek nie został przyjęty

– **9.f. Wniosek Radnego Pawła Siega**

kwota w 2025 r.: 1 000 000

skrócony przedmiot wniosku: rozdz. 92195 remont i przebudowa pomnika i miejsca pamięci w Dolinie Śmierci

źródło finansowania: rozdz. 92109 zmniejszenie wydatków na działalność MCK

konsekwencje finansowe w latach następnych: brak informacji

Wynik głosowania:

W.30 9 głosów „za”, 17 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Wniosek nie został przyjęty

– **9.g. Wniosek Radnego Pawła Siega**

kwota w 2025 r.: 50 000

skrócony przedmiot wniosku: rozdz. 92195 upamiętnienie rocznicy odsłonięcia pomnika w Dolinie Śmierci

źródło finansowania: rozdz. 92109 zmniejszenie wydatków na działalność MCK

konsekwencje finansowe w latach następnych: brak informacji

Wynik głosowania:

W.31 11 głosów „za”, 16 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Wniosek nie został przyjęty

– **9.h. Wniosek Radnego Pawła Siega**

kwota w 2025 r.: 141 247

skrócony przedmiot wniosku: pokazy kina samochodowego i plenerowego w różnych lokalizacjach w tym na parkingach P&R, połączone z innymi atrakcjami, klubem dyskusyjnym, koncertami

źródło finansowania: zmniejszenie wydatków na promocję miasta podczas imprez rozrywkowych w tym rezygnacja z finansowania finału WOŚP, promocji miasta przez reklamę telewizyjną i dotowania zadań dofinansowywanych przez inne instytucje (K-P Urząd Marszałkowski MKiDN)

konsekwencje finansowe w latach następnych: brak informacji

Wynik głosowania:

W.32 7 głosów „za”, 18 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Wniosek nie został przyjęty

– **9.i. Wniosek Radnego Pawła Siega**

kwota w 2025 r.: brak kwoty

skrócony przedmiot wniosku: aplikacja oparta na technologii blockchain do mobilnych referendów wśród mieszkańców

źródło finansowania: rozdz. 85333 zredukowanie zatrudnienia o 20% w Powiatowym Urzędzie Pracy

konsekwencje finansowe w latach następnych: brak informacji

Wynik głosowania:

W.33 8 głosów „za”, 18 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Wniosek nie został przyjęty

– **9.j. Wniosek Radnego Pawła Siega**

kwota w 2025 r.: 600 000

skrócony przedmiot wniosku: sztuczne boisko zadaszone balonem w Fordonie przy ul. Sielskiej

źródło finansowania: rozdz. 85215 zmniejszenie wydatków o 4% na dodatki mieszkaniowe

konsekwencje finansowe w latach następnych: brak informacji

Wynik głosowania:

W.34 11 głosów „za”, 16 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Wniosek nie został przyjęty

– **9.k. Wniosek Radnego Pawła Siega**

kwota w 2025 r.: 578 000

skrócony przedmiot wniosku: aplikacja do śledzenia GPS położenia autobusów i tramwajów

źródło finansowania: rozdz. 60004 utrzymanie parkingów P&R

konsekwencje finansowe w latach następnych: brak informacji

Wynik głosowania:

W.35 9 głosów „za”, 17 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Wniosek nie został przyjęty

– **9.l. Wniosek Radnego Pawła Siega**

kwota w 2025 r.: 1 000 000

skrócony przedmiot wniosku: kontynuacja inwestycji Wielkiej Pętli Fordonu – trasy spacerowo – rowerowej

źródło finansowania: brak informacji

konsekwencje finansowe w latach następnych: 4 000 000 zł

Wynik głosowania:

W.36 10 głosów „za”, 16 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Wniosek nie został przyjęty

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały **w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2025 rok** wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

W. 37 18 głosów „za”, 9 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

XII/157/2024

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały **w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy** wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

W. 38 18 głosów „za”, 8 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

XII/158/2024

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Dziękuję, staropolskie dziękuję za zaufanie i współpracę.”

Radna Grażyna Szabelska zgłosiła korektę do swojego głosowania dotyczącego wieloletniej prognozy finansowej. Przez nieporozumienie, pomyłkę w ogóle nie oddała głosu. Oświadczyła, że głosowała przeciw wieloletniej prognozie finansowej.

Ad. pkt 7

Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania, a także szczegółowych warunków przyznawania, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu ich rozliczania

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania, a także szczegółowych warunków przyznawania, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu ich rozliczania.

Powiedziała cyt. „Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo Radni. Ustala się kwotę kosztów jednej godziny usług opiekuńczych na 2025 rok w wysokości 41 zł 47 gr. Budżet na to zadanie jest zabezpieczony w budżecie miasta Bydgoszczy w wysokości 6 105 840 zł.

Tutaj w tej uchwale istnieje też konieczność w § 2 autopoprawki i § 2 powinien brzmieć: *Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko-Pomorskiego.*

Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Polityki Zdrowotnej.

Radna Grażyna Szabelska powiedziała cyt. „Dziękuję Pani Dyrektor za przedstawienie.

Pozwolę jednak sobie najpierw zgłosić formalnie, bo tu Pani powiedziała, że muszę do mikrofonu. Proszę o korektę mojego głosowania w poprzedniej uchwale, że głosowałam *przeciw* wieloletniej prognozie. Przepraszam, ale miałam to powiedzieć przez mikrofon, żeby się nagrało, bo po prostu nie, w ogóle nie oddałam głosu przez jakieś nieporozumienie, pomyłkę albo coś z przyciskiem. Także oświadczam, że głosowałam *przeciw* wieloletniej prognozie.

Pani Dyrektor, dziękuję za przedstawienie, na Komisji Rodziny również zgłaszałam i niniejszym publicznie również chciałam to skomentować. Myślę, że podwyżka tych godzin, ja rozumiem, że nie ma takich osób wiele, ale jednak jest to podwyżka i osobiście będę głosowała *przeciw*. Dziękuję.”

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.
Wynik głosowania:

W.39 17 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

XII/159/2024

Ad. pkt 8

Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Kujawsko-Pomorskiemu

Dyrektorka Biura Kultury Bydgoskiej Magdalena Zdończyk przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Kujawsko-Pomorskiemu.

Powiedziała cyt. „Szanowna Pani Przewodnicząca, Pani Prezydent, Wysoka Rado. Przedmiotem uchwały jest zmiana terminu realizacji zadania inwestycyjnego pod nazwą „*Nowoczesna strefa kultury - biblioteka na osiedlu Szwederowo*”.

Poprzez przyjęcie tej uchwały wydłużymy termin realizacji tej inwestycji z roku 2024 na 2025. Jest to niestety wymóg, jest to niestety konieczność związana z wykonywaniem dodatkowych robót także wymagany jest, wymagana jest zmiana harmonogramu pracy. Wysokość dotacji z budżetu miasta nie zmienia się i wynosi nadal 380 000, tylko podzielona jest na dwa lata realizacji.

Uprzejmie proszę o przyjęcie tej uchwały.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Kultury i Nazewnictwa.

Radny Janusz Czwojda powiedział cyt. „Ja chciałem taką wątpliwość zgłosić w jakimś sensie, ponieważ 8, 9 punkty brzmią: projekt uchwały zmienia, identycznie po prostu, to jest jakby pierwsza rzecz. Same uchwały są skonstruowane w nazwie też identycznie, mają kolejne numery, kolejne daty. W związku z powyższym nie wiem, czy - to jest pytanie oczywiście - nie wiem, czy nie powinniśmy jednak w tej nazwie zmieniającej uchwałę i tutaj wpisać tam powiedzmy pierwszej części tej Szwederowskiej, bibliotecznej, to jest tam 83 tam, przez dnia itd., a w tym następnym, bo odnoszę się do dwóch razem powiedzmy, że zmieniającej uchwałę 885/21 itd. z dnia 25 maja zmienioną kolejnymi uchwałami.

Nie wiem po prostu, ponieważ zbyt duża jest zbieżność ich, i numeracja i będzie identyczna i data identyczna. W związku z powyższym może to być mylące i nie powinno to być przynajmniej częściowo w nazwie zasygnalizowane.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Panie Radny. Mamy zapisane w dalszych punktach uchwały kwoty i czego dokładnie dotyczy uchwała, jest uzasadnienie merytoryczne, które jest wyjaśnione. Mamy formalno - prawną zgodę, a zatem nie widzę przeszkód i żeby tę uchwałę w takiej formule przyjąć, chyba że Pani Dyrektor ma jakieś inne zdanie?”

Dyrektorka Biura Kultury Bydgoskiej Magdalena Zdończyk powiedziała cyt. „Nie, ja tylko bym dodała jeszcze Pani Przewodnicząca że ta uchwała dotyczy kilku zadań tak, także jakby tytułowanie i wymienianie tych poszczególnych zadań mogłoby też, tak. Natomiast przy innych uchwałach dotyczących pomocy finansowej i dotyczących już konkretnego, bo tu mamy w tej pierwotnej uchwale mówimy o pięciu zadaniach inwestycyjnych po prostu.”

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.40 24 głosy „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XII/160/2024

Ad. pkt 9

Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Kujawsko-Pomorskiemu

Zastępca Dyrektora Wydziału Inwestycji Miasta Sebastian Fifielski przedstawił projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Kujawsko-Pomorskiemu.

Powiedział cyt. „Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowny Panie Prezydencie, Wysoka Rado.

Przedstawiam Państwu projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Kujawsko-Pomorskiego. Ta pomoc finansowa dotyczy budowy IV kręgu Opery Nova. Szanowni Państwo, uchwała ma charakter wyłącznie finansowy i dostosowuje środki ujęte w planie finansowym do faktycznego, przewidywanego tempa realizacji i finansowania inwestycji. Na skutek tej uchwały plan finansowy zadania roku 2024 ulegnie zmniejszeniu o 18 900 000 zł, natomiast plan roku 2025 ulegnie zwiększeniu o 18 200 000 zł, sumaryczny poziom pomocy finansowej ujęty w umowie dotacyjnej ulegnie zmniejszeniu o 700 000 zł i jest to wynikiem również tego, że Opera otrzymała na realizację tego przedsięwzięcia wsparcie ze środków unijnych z programu FEnIKS. W związku z tym w latach kolejnych to zadanie będzie finansowane z trzech źródeł finansowania, to jest z budżetu miasta Bydgoszczy, z budżetu samorządu Województwa Kujawsko-Pomorskiego oraz ze środków unijnych.

Bardzo proszę Państwa Radnych o przyjęcie tej uchwały.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.41 23 głosy „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XII/161/2024

Ad. pkt 10

Projekt uchwały w sprawie ustalenia na rok 2025 wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów za odstąpienie od usunięcia pojazdu

Dyrektor Wydziału Upnień Komunikacyjnych Małgorzata Witczak przedstawiła *projekt uchwały w sprawie ustalenia na rok 2025 wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów za odstąpienie od usunięcia pojazdu.*

Powiedziała cyt. „Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Pani Prezydent, Szanowni Państwo. Jak co roku w imieniu Prezydenta Miasta przedkładam projekt uchwały w sprawie ustalenia na rok 2025 wysokości opłat za usuwanie pojazdów z drogi, jego przechowywania na parkingu strzeżonym oraz wysokości opłat za odstąpienie od usunięcia pojazdu. Przy ustalaniu tych opłat Rada Miasta zobligowana jest do wzięcia pod uwagę konieczności sprawnej realizacji tych zadań, a także kosztów, jakie ponosi miasto z tego tytułu.

W związku z powyższym projekt uchwały uwzględnia wzrost na poziomie około 10% w stosunku do stawek obowiązujących w bieżącym roku. Przyjęcie opłat w zaproponowanej wysokości powinno w 2025 roku zmniejszyć straty ponoszone przez miasto i zbliżyć bilans kosztów obsługi tego zadania oraz dochodów z jego realizacji do zera.

Dziękuję bardzo i proszę o przyjęcie projektu uchwały.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Przestrzennej, Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.42 17 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona

XII/162/2024

Ad. pkt 11

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego przejęcia przez miasto Bydgoszcz zadania własnego gminy Szubin z zakresu zapewnienia utrzymania i eksploatacji instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych

Dyrektor Wydziału Gospodarki Odpadami Klaudia Subutkiewicz przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego przejęcia przez miasto Bydgoszcz zadania własnego gminy Szubin z zakresu zapewnienia utrzymania i eksploatacji instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych.

Powiedziała cyt. „Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Podjęcie niniejszej uchwały umożliwi Prezydentowi Miasta podpisanie porozumienia międzygminnego z Gminą Szubin, która do tej pory nie przywoziła zmieszanych odpadów do instalacji bydgoskiej, natomiast po podjęciu takiej uchwały będzie mogła to już robić. Bardzo proszę o przyjęcie uchwały.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Przestrzennej, Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.43 20 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona

XII/163/2024

Ad. pkt 12

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży części nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej w Bydgoszczy przy ulicy Traktorzystów

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda przedstawił projekt uchwały w sprawie sprzedaży części nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej w Bydgoszczy przy ulicy Traktorzystów.

Powiedział cyt. „Szanowni Państwo. Otóż proponuje się sprzedaż w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości gruntową niezabudowaną. Jest to działka o powierzchni 957 m², samodzielna działka budowlana, co potwierdza wydana decyzja o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie parkingu dla samochodów osobowych z infrastrukturą techniczną.

Uprzejmie proszę Państwa przyjęcie projektu uchwały.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Przestrzennej, Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.44 19 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XII/164/2024

Ad. pkt 13

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży części nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej w Bydgoszczy przy ul. Pod Skarpą

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda przedstawił projekt uchwały w sprawie sprzedaży części nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej w Bydgoszczy przy ul. Pod Skarpą.

Powiedział cyt. „Kolejna uchwała dotyczy sprzedaży też nieruchomości gruntowej niezabudowanej położonej Pod Skarpą w Bydgoszczy. Jest to działka o powierzchni 4903 m² i dla tej nieruchomości mamy obowiązujący plan zagospodarowania przestrzennego. I ta nieruchomość jest położona w ustaleniu 16 US, czyli teren sportu, rekreacji oraz usług z zakresu gastronomii i zakwaterowania.

Uprzejmie proszę Państwa o przyjęcie projektu uchwały.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Przestrzennej, Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.45 19 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

XII/165/2024

Ad. pkt 14

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży części nieruchomości gruntowych zabudowanych, stanowiących własność Miasta Bydgoszczy, położonych w Bydgoszczy przy ulicy Unii Lubelskiej 1 i Unii Lubelskiej 7

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda przedstawił projekt uchwały w sprawie sprzedaży części nieruchomości gruntowych zabudowanych, stanowiących własność Miasta Bydgoszczy, położonych w Bydgoszczy przy ulicy Unii Lubelskiej 1 i Unii Lubelskiej 7.

Powiedział cyt. „Kolejna uchwała dotyczy także sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego nieruchomości zabudowanych, tym razem położonych przy ulicy Unii Lubelskiej 1 oraz 7. Jest to, są to działki zabudowane budynkami mieszkalnymi w dostatecznym stanie technicznym. Lokatorzy zostali wykwaterowani, zapewniono im lokale o wyższym standardzie. I tą nieruchomości ze względu na nieopłacalność remontu proponuje się przeznaczyć w drodze przetargu ustnego nieograniczonego, ażeby także zrealizować dochody miasta z tytułu zbywania majątku komunalnego.

Uprzejmie proszę Państwa o przyjęcie projektu uchwały.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Przestrzennej, Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.46 19 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

XII/166/2024

Ad. pkt 15

Projekt uchwały w sprawie przyznania nieruchomości zamiennych w ramach należnego odszkodowania

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda przedstawił projekt uchwały w sprawie przyznania nieruchomości zamiennych w ramach należnego odszkodowania.

Powiedział cyt. „Kolejna uchwała dotyczy wyrażenia zgody przez Radę Miasta Bydgoszczy na przyznanie nieruchomości zamiennych w ramach należnego odszkodowania. Otóż działka 13/15 o powierzchni 581 m² przeszła na własność miasta Bydgoszczy na podstawie decyzji podziałowej. Poprzednim właścicielem tej nieruchomości było Województwo Kujawsko-Pomorskie i w ramach odszkodowania województwo wystąpiło z prośbą o przyznanie nieruchomości zamiennych. Są to nieruchomości zlokalizowane wokół działki należących do Województwa Kujawsko-Pomorskiego. Te nieruchomości zlokalizowano przy ulicy Rajskiej. Z tytułu różnicy wartości nieruchomości województwo dopłaci jeszcze kwotę 100 447 zł 80 gr w ramach wyrównania wartości tych nieruchomości.

Uprzejmie proszę Państwa o przyjęcie projektu uchwały.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Przestrzennej, Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.47 19 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

XII/167/2024

Ad. pkt 16

Projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości stanowiących własność Miasta Bydgoszczy na prawo własności i prawo użytkowania wieczystego nieruchomości osoby prawnej

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda przedstawił projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości stanowiących własność Miasta Bydgoszczy na prawo własności i prawo użytkowania wieczystego nieruchomości osoby prawnej.

Powiedział cyt. „Kolejny projekt dotyczy zamiany nieruchomości stanowiących własność miasta Bydgoszczy na prawo i prawo użytkowania wieczystego, nieruchomości, nieruchomości należących do spółdzielni mieszkaniowej Budowlani.

Tych nieruchomości spółdzielnia ma aż 23. Są to działki, które stanowią drogi publiczne i w ramach nabycia tej nieruchomości spółdzielnia zaproponowała miastu zamianę nieruchomości. Miasto w ramach tej umowy przekazałoby dwie działki. Jedna działka jest zlokalizowana przy Boya-Żeleńskiego - Glinki i druga przy ulicy Lelewela. W związku z tym, że jest także różnica wartości nieruchomości, spółdzielnia będzie zobligowana dopłacić na rzecz miasta kwotę 1 192 286 zł i 90 gr. Jest to kwota wynikająca z wartości rynkowej zamienianych nieruchomości.

Uprzejmie proszę Państwa o przyjęcie projektu uchwały.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Przestrzennej, Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.48 20 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

XII/168/2024

Ad. pkt 17

Projekt uchwały w sprawie ustanowienia prawa służebności drogowej na nieruchomości stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej przy Alejach Jana Pawła II

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda przedstawił projekt uchwały w sprawie ustanowienia prawa służebności drogowej na nieruchomości stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej przy Alejach Jana Pawła II. Powiedział cyt. „Kolejna uchwała dotyczy wyrażenia zgody na ustanowienie prawa służebności drogowej dla nieruchomości stanowiącej własność miasta Bydgoszczy. Właściciel działki położonej przy ulicy Jana Pawła II wystąpił o zapewnienie dostępu do drogi publicznej poprzez ustanowienie ograniczonego prawa rzeczowego, służebności gruntowej. Z tego tytułu uiszcza opłatę w kwocie 3900 zł netto. Powierzchnia, którą będzie, czy zajmuje pas służebności, to jest 13,75 m².

Uprzejmie proszę Państwa o przyjęcie projektu uchwały.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Przestrzennej, Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.49 22 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona

XII/169/2024

Ad. pkt 18

Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia dokumentu „Program Rozwoju Edukacji Miasta Bydgoszcz na lata 2021-2030”

Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu Magdalena Buschmann przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia dokumentu „Program Rozwoju Edukacji Miasta Bydgoszcz na lata 2021-2030”.

Powiedziała cyt. „Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Bardzo proszę o przyjęcie uchwały w związku ze zmianami i odejściem od pojęcia subwencja oświatowa nastąpiła konieczność zmiany uchwały w sprawie przyjęcia dokumentu *Program Rozwoju Edukacji Miasta Bydgoszczy na lata 2021-23*.

I proszę o przyjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Edukacji.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.50 22 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona

XII/170/2024

Ad. pkt 19

Projekt uchwały w sprawie wyboru biegłego rewidenta w celu przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Miasta Bydgoszczy za lata 2024-2026

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski przedstawił projekt uchwały w sprawie wyboru biegłego rewidenta w celu przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Miasta Bydgoszczy za lata 2024-2026.

Powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca, Pani Prezydent, Wysoka Rado. Przyznam się, że z lekkoatletyki przeszliśmy na krótki dystanse. Otóż tak, jeżeli chodzi o wybór biegłego rewidenta, proszę Szanowną Radę o przyjęcie uchwały dotyczącej wyboru biegłego rewidenta w celu przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego za lata 24-26.

Zgodnie z procedurą, zgodnie z ustawą o rachunkowości, ustawą o finansach publicznych, tak jak w preambule ustawy, uchwały jest prosimy o zatwierdzenie wyboru firmy Biuro Audytorskie Prowizja spółka z o. o. z Krakowa jako biegłego rewidenta. Wybrany został w wyniku postępowania. Zapytanie ofertowe zostało wystawione na platformie zakupowej Open Nexus w dniu 7 listopada. Oferty zostały do 18 listopada przekazane. Biuro Audytorskie Prowizja z Krakowa przedstawiło ofertę, w którym kryterium uzyskała 100% wagi kryterium, cena usługi to jest 125 600 zł za 3 lata. Proszę o przyjęcie niniejszej uchwały.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.51 20 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona

XII/171/2024

Ad. pkt 20

Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Kujawsko-Pomorskiego Funduszu Rozwoju

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski przedstawił *projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Kujawsko-Pomorskiego Funduszu Rozwoju*.

Powiedział cyt. „Proszę Szanowną Radę o przyjęcie uchwały korygującej uchwałę z marca br. dotyczącej pożyczki nie, zero oprocentowanej na kwotę 1 301 879 zł z opcją umorzenia. Ze względu na fakt, że instalacja fotowoltaiczna ma być położona na dachu obiektu V Liceum Ogólnokształcącego, przed montażem instalacji okazało się, że dach ma konieczność, jest konieczność naprawy dachu stąd trzeba przesunąć na przyszły rok wydatek inwestycyjny. Jest to jeden z przykładów sytuacji, w których trzeba harmonogram przesunąć, ponieważ obiektywne warunki jakkolwiek to nie brzmi, zmuszają nas do przesunięcia w budżecie, także to jest tylko korekta.

Proszę o przyjęcie niniejszej uchwały.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.52 21 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XII/172/2024

Ad. pkt 21

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej wspierającej zieloną transformację miast w ramach Krajowego Programu Odbudowy

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski przedstawił *projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej wspierającej zieloną transformację miast w ramach Krajowego Programu Odbudowy*.

Powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Proszę o przyjęcie uchwały, która konsumuje sprawy, o których rozmawialiśmy przy uchwalaniu budżetu. Jednym ze źródeł finansowania działalności miasta, inwestycji miasta jest pożyczka długoterminowa. Miasto złożyło wnioszek w sprawie pożyczki finansowanej z Krajowego Programu Odbudowy. Ze względu na wyjątkowo korzystny charakter jest to pożyczka zero oprocentowana lub oprocentowana na poziomie 1%. 1% wtedy, gdy dotyczy działalności dochodowej lub efekty której wydatkowania będą przyczyniały się do oszczędności. A zatem w przypadku np. dróg rowerowych jest to 0% i możliwość umorzenia 5% pożyczki na koniec okresu, w przypadku oświetlenia jest to 1% bez możliwości umorzenia, ale są to warunki bardzo korzystne, bo okres finansowania jest to 20 lat, 2 lata to jest okres karencji. Ta uchwała pozwoli nam wystąpić do Regionalnej Izby Obrachunkowej o wyrażenie zgody na zaciągnięcie. W tej chwili Bank Gospodarstwa Krajowego jest jedynie instytucją, która jakby to powiedzieć, określa harmonogram pozyskiwania tych środków. Na dzisiaj mamy zgody na 30 000 000 zł i jest teoretyczna szansa, że w tym roku podpiszemy umowy na 30 000 000, ale ta kwota bardzo mocno może wzrosnąć. Miejmy nadzieję, że uda nam się wciągnąć w ten temat również drogi ażurowe, co spełnia też m.in. efekty dyskusji na dzisiejszym spotkaniu.

Proszę o przyjęcie pozytywnie niniejszej uchwały.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

Radny Szymon Róg powiedział cyt. „Liczyłem na wartką dyskusję, jestem samotny niestety, no ale dobrze. Okej, ta dyskusja nad projektem budżetu na przyszły rok tak mi natchnęła do zadania pytania, bo przypomniało mi się, podczas tamtej dyskusji też przywoływałem kampanię wyborczą, obietnicę Pana Prezydenta odnośnie likwidacji wszystkich nieefektywnych źródeł ciepła na paliwo stałe podczas kadencji - może Pan Prezydent nas słucha - w czasie obecnej kadencji, Pan Prezydent założył, że wszystkie nieefektywne źródła ciepła, czyli tzw. kopciuchy będą zlikwidowane. Stąd pytanie, czy te środki z tej długoterminowej pożyczki wspierającej zieloną transformację miast w ramach KPO są również przewidziane na to zadanie? Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo, nie wiem, czy Pan Skarbnik jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie.”

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski powiedział cyt. „Częściowo na pewno. To znaczy pierwsza rzecz, w tej chwili są dwie linie, które finansują: jedna linia ze strony miasta Bydgoszczy, tam 6000 na każdą inwestycję, druga linia *Czyste Powietrze* ze strony budżetu państwa. Tam jest zawieszenie tego projektu, ale będzie szybko przywrócone z tego, co nam mówią.

I natomiast jeżeli chodzi o samo KPO, trudno mi w tym momencie powiedzieć powiem uczciwie, że nie wiem. Natomiast te środki cały czas są zaangażowane i co prawie, że codziennie podpisuję umowy, w której mieszkańcy są zainteresowani wymianą tego typu pieców. Oczywiście każdy środek, każda złotówka więcej jest mile widziana.”

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.53 19 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

XII/173/2024

Ad. pkt 22, 23

Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (11)

Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2024 rok (10)

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski przedstawił:

- ✓ *projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (11),*
- ✓ *projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2024 rok (10).*

Powiedział cyt. „Jeżeli Pani Przewodnicząca pozwoli, to łącznie z WPF pozwolę sobie omówić to ponownie, łatwiej mi będzie, są to dokumenty praktycznie jednorodne. Otóż w wyniku zmian, zmiany za chwileczkę lekko omówię. W wyniku zmian aktualizujemy głównie harmonogram wydatków i dochodów majątkowych w związku z harmonogramem realizacji inwestycji w części. W tym roku zdecydowanie mniejszej części aktualizujemy dochody i wydatki tam, gdzie to musi nastąpić. W wyniku zmian, które zostały dokonane, nadwyżka operacyjna wyniesie kwotę 159 188 496, a już w tej chwili wiemy, że jeżeli uwzględnimy wpływ, który już nastąpił w grudniu środków ze strony, z tytułu PIT-u będzie to kwota zdecydowanie wyższa. W przypadku inwestycji majątkowych korekta dotyczy 131 000 000, których żadna złotówka nie zostanie odrzucona będzie to, będą środki, które będą wydatkowane w latach przyszłych. 25 000 406 przepraszam, 13 556 128 jest to zmniejszenie dochodów majątkowych. Dochody majątkowe będą przesunięte również na lata przyszłe. To wszystko razem będzie współgrało w tworzeniu kwoty zarówno dochodów majątkowych przyszłorocznych 336 000 000 i wydatków inwestycyjnych 1 044 000 zł, milion 45.

Sytuacja budżetu pod tym względem jest bezpieczna, jest to pierwszy rok, w którym nie patrzemy, nie patrzyliśmy we wrześniu, czy sierpniu z niepokojem jaki będzie wynik końca tego roku.

Jednak środki, które pozyskaliśmy w roku bieżącym i dosyć dobra sytuacja dochodów budżetowych pozwoliła na osiągnięcie korzystnych wyników.

Autopoprawka, którą Państwo otrzymaliście, dotyczy głównie zadań oświatowych, ale jednocześnie mówimy o zmianie źródeł finansowania w rewitalizacji Placu Kościeleckich oraz drobnej zmian, drobnej no zmianie dotyczącej opieki wytchnieniowej, gdzie następuje przeniesienie wydatków wewnętrzne nie zmieniające, ani realizacji zadania, ani kwoty, jedynie metody realizacji. Jeżeli są jakieś pytania oczywiście jesteśmy do dyspozycji, proszę o pozytywne przyjęcie obu uchwał.

Jest to niejako finisz prac w tym roku. Przypominam, że miasto Bydgoszcz nie stosuje czegoś takiego jak wydatki niewygasające. Uważamy, że to jasno pokazuje, jakie środki wydatkowane są w ramach danego budżetu.

Proszę o pozytywne głosowanie.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że przedstawione projekty uchwał pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

Radny Szymon Róg powiedział cyt. „, Panie Skarbniku, pytanie trochę koło tego tematu. Ale we wrześniu podejmowaliśmy uchwałę w sprawie zamiaru wsparcia gmin poszkodowanych przez powódź, tak mnie natchnęło właśnie ostatnio, teraz. I zdaje się, że do tej pory nie podejmowaliśmy takiej uchwały i nigdzie też nie było, nie było tych zmian dotyczących właśnie wsparcia już konkretnego na tych gmin, czy coś wiadomo w tym temacie?”

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski powiedział cyt. „Nie jestem w stanie powiedzieć, na jakim etapie są rozmowy w tej sprawie.

Natomiast wola jest jak najbardziej aktualna, uchwała nie była czystą uchwałą finansową.”

Radny Michał Krzemkowski powiedział cyt. „W wieloletniej prognozie finansowej mamy inwestycję polegającą na budowie linii tramwajowej w ulicy Chocimskiej do pętli przy ulicy Rycerskiej. Ja chciałem zapytać po pierwsze, ponieważ jak patrzyłem na mapę, to przebieg tej trasy jest dosyć kręty. Czy to się będzie wiązało z wyburzeniami, a także dlaczego nie zdecydowano się na budowę tego połączenia z wykorzystaniem tych terenów kolejowych, które są przy ulicy Kamiennej i Artyleryjskiej?

I w związku z tym dodatkowe pytanie, czy w ogóle przewidywana jest budowa trasy tramwajowej w ulicy Kamiennej, czy też jest to niemożliwe?

I drugie moje pytanie, do wieloletniej prognozy finansowej mamy tam wpisaną trasę W- Z, jako jedno z działań inwestycyjnych za kwotę 6 500 000 łącznie, to było zadanie rozpisane na 7 lat 2020-2026. Chciałem zapytać, dlaczego do tej pory nic się w tej kwestii nie działo, i dalej co będzie z tą inwestycją? Bo te pieniądze są przewidziane tylko na dokumentację.

I trzecie pytanie już dotyczy konkretnie budżetu, bo rozumiem, że dyskusja jest dotycząca tych obu uchwał. Dodatki mieszkaniowe są obniżone o 900 000 ponad, ja chciałbym zapytać, z czego to wynika i komu te dodatki mieszkaniowe są przyznawane, jakie trzeba warunki spełnić, żeby taki dodatek mieszkaniowy otrzymać? Dziękuję bardzo.”

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski powiedział cyt. „Jeżeli chodzi o dodatki mieszkaniowe, może zacznę od tego to jest m.in. przyczyna, dla którego jakby to powiedzieć, nie źródło finansowania zmiany propozycji do budżetu zostały, powiedzmy ocenione negatywnie. Nie umiem, jeżeli to powiedzieć, ponieważ dodatki mieszkaniowe jest to świadczenie, które przysługuje mieszkańcom. W związku z tym my jesteśmy niejako efektem działania sytuacji, które zaistnieją. Nie można tego zmniejszyć lub zwiększyć, jest to oszacowane w oparciu o przepływy, które i wnioski występują obecnie. Miasto oczywiście podejmuje bardzo intensywne działania kontrolne, tak żeby te pieniądze, które mieszkańcom się należą, trafiły do tych, którym faktycznie to się należy. W związku z tym ta kwota jest kwotą racjonalną i nie można jej powiedzmy ani zwiększyć, ani zmniejszyć. Po prostu można ją oszacować i tylko tyle.

Druga rzecz, komu ona się należy. Należy się tym, którzy korzystają z mieszkań, jest to obliczane dość skomplikowanym algorytmem w stosunku do dochodów własnych i liczby członków gospodarstwa domowego.

Ja Panu Radnemu postaram się po sesji przekazać dokument i opis, w jaki sposób to jest robione, jest to dosyć skomplikowany algorytm we wszystkich miastach Unii Metropolii, w ogóle we wszystkich miastach to występuje. Są takie sytuacje, kiedy mieszkańcy mogą uzyskać pomoc. To tyle, jeżeli chodzi o dodatki mieszkaniowe. Natomiast jeżeli chodzi o inwestycje, trudno mi powiedzieć.”

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Jeśli chodzi o linię tramwajową wzdłuż ulicy Chocimskiej, to ta linia przypomnę zaczyna się od ronda Fordońskiego bardzo długa prosta, potem będzie wiodła ulicą Chodkiewicza i dopiero ulicą Chocimską, także mamy te dwie proste. Jedna ma myślę kilometr, druga dużo ponad. I rzeczywiście tutaj, przy Zygmunta Augusta będzie w kierunku pętli zmierzała. Taka była koncepcja i tak to zostało przygotowane koncepcyjnie na zasadzie analiz potoków przyszłych. Zatem projektowanie linii wzdłuż obwodnic centrum miasta raczej nie jest wskazane, tam, gdzie mieszkają mieszkańcy, tam się projektuje także Aleje Kardynała Stefana Wyszyńskiego, ulica Chodkiewicza, która jest wybudowana i zmodernizowana jak Pan Radny wie, ulica Chocimska i do można powiedzieć do Dworca Głównego mamy połączenie alternatywne w razie remontów lub innych działań, awarii m.in. też.

Panie Radny, pytał Pan również o ulicę Kamienną tak, o te 6 500 000 ulicy Kamiennej. To dzisiaj projektujemy, już projektujemy pierwszy odcinek tejże ulicy, o tym dzisiaj wspominałem.

I on będzie m.in. składał się z bezkolizyjnego skrzyżowania Wyszyńskiego - Kamienna, ale też właśnie tutaj, w obszarze węzła wschodniego ten potencjalny, bo jeszcze nie wiadomo, decyzje nie zapadły odcinek, na którym będzie zlokalizowany tunel i tutaj elementy węzła wschodniego. I dlatego, że wiele wariantów, koncepcja zakładała, ale też my analizujemy, tak jak pojawiła się ta alternatywa w postaci tunelu analizujemy to, więc projektanci to wykonują, bo to trzeba nanieść na papier, przeanalizować, zobrazować to w kosztorysach. Ale ten projekt już jest w trakcie realizacji, mamy decyzję środowiskową, także niedługo będziemy ogłaszali przetargi.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo. Uzupełnienie. Dodatek mieszkaniowy im generalnie mieszkańcy są bardziej zasobni, tym w mniejszym stopniu należy im się ten dodatek. A z takim procesem oczywiście każdy by chciał żeby jak najszybciej przebiegał bogacenia się Polaków i bydgoszczan mamy do czynienia. W związku z tym, jest to oszacowana kwota i tak jak byście pamiętali Państwo w tym roku, zdarzało nam się, że zabrakło nam to, co zaplanowaliśmy i musieliśmy dołożyć, więc to jest szacunek trudny. Akurat tu jest bardzo szacunek trudny, bo to nie jest tylko prosty wzór matematyczny, tylko mnóstwo założeń. Ale nigdy nie zdarzyło się, żeby na te dodatki zabrakło nam pieniędzy i tak będzie na pewno w tym roku. Jak zostaną, po prostu ich nie wydamy, będzie mniejszy deficyt.

I druga kwestia pomocy gminom, tu akurat prowadzi ten temat nieobecny Pan Prezydent Łukasz Krupa, bo jest na wigilii w Centrum Onkologii. Jesteśmy w kontakcie z trzema gminami, które żeśmy wytypowali do pomocy i władarze tych gmin i miast po prostu nas poprosili, żeby im nie dawać pieniędzy w tym roku, bo mieliby problem z ich wydatkowaniem, bo jest to dotacja, więc musi być rozliczona kalendarzowo więc jesteśmy w kontakcie i myślę, że styczeń, luty, jak oni będą gotowi do tego, żeby nam wskazać, bo muszą wskazać nam konkretną inwestycję, na którą chcą przeznaczyć te środki, konkretną. W związku z tym, że nie wiedzieli jeszcze, w jakim zakresie dostaną pomoc, z jakich źródeł, to umówiliśmy się, że my możemy cierpliwie poczekać, jak dadzą nam sygnał, to stosowną uchwałę oczywiście tu Państwu przedłożymy. Tamta uchwała miała charakter intencyjny.”

Radny Michał Krzemkowski powiedział cyt. „Czyli ja rozumiem Panie Skarbniku, Panie Prezydencie, że te dodatki mieszkaniowe są dla wszystkich mieszkańców bez względu na to, czy oni mieszkają w spółdzielczych, czy w komunalnych, czy w prywatnych mieszkaniach, jeżeli mają niskie dochody i mają problemy z utrzymaniem. To jest jedna kwestia.

I druga, czyli rozumiem Panie Prezydencie, że nie będzie wyburzeń związanych z budową trasy tramwajowej ulicą Chocimską w kierunku pętli Rycerskiej i tramwaju w ulicy Kamiennej nie będziemy budować.

I zadanie inwestycyjne, które będzie polegało na konkretnych już pracach budowlanych na trasie W-Z, będzie dopiero wprowadzone w przyszłości, tak?”

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz powiedział cyt. „Z finansów, ze środków unijnych, teraz jest projektowana i będzie wykonywana trasa w Solskiego. Na tą inwestycję, o której w tej chwili rozmawiamy jeszcze środków nie ma, ale też już planujemy to. Zatem, a jeśli chodzi o wyburzenia, to nie będzie wyburzenia tej kamienicy, o której było dość głośno, która jedna z koncepcji zawierała, jedna z wariantów zawierała tą kamienicę przy ulicy Gdańskiej także tutaj tego wyburzenia nie ma, tam te pustostany, chyba tam przesunięcie jednego budynku zawiera, to bym musiał szczegółowo do dokumentacji zajrzeć żeby Panu Radnemu dokładnie odpowiedzieć na to pytanie. Ale to jest przyszłość w tej chwili Solskiego priorytet. Dziękuję.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Uzupełniająco. Tu Pan Prezydent przypomniał tą dyskusję o tych dwóch budynkach narożnych przy Chodkiewicza i Gdańskiej. Oczywiście ruchowo dla sieci tramwajowej lepsze byłoby jakby tam można było skręcać, ale coś za coś. A więc w związku z tym, że oczekiwane byłoby te budynki stanęły, sieć będzie bardziej ułomna, mniej elastyczna, czyli nie będzie lewo i prawo skrętu w tym miejscu, czyli będzie tylko od Rycerskiej w stronę Chodkiewicza przelotna wprost, jak dobrze pamiętam. Inne wyburzenia tu zasygnalizował Pan Prezydent, tam są wyburzenia, ale niewielkie i nie jakieś kontrowersyjne. Duża część trasy między pętlą Rycerska, a Chodkiewicza jest po naszych gruntach i to jest też bardzo korzystne, taką ścieżkę znaleźliśmy, więc tak to wygląda i to myślę, że na tyle.

Także część tu kwestia dodatku mieszkaniowych też w zasobie komunalnym, jak ktoś mieszka, też mu się należy, czyli musi płacić do ADM czynsz, tak jak wynika z naszej uchwały, ale tu akurat jeżeli takowe sytuacje są, to bezpośrednio się z ADM rozliczamy, czyli nie za pośrednictwem naszego najemcy, tylko bezpośrednio z ADM się rozliczamy, czy ADM z nami więc tak to wygląda.”

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski powiedział cyt. „Wysłałem Panu Radnemu na skrzynkę pełen opis.”

Pod głosowanie poddany został *projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (11)* wraz z autopoprawką
Wynik głosowania:

W.54 17 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

XII/174/2024

Pod głosowanie poddany został *projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2024 rok (10)* wraz z autopoprawką

Wynik głosowania:

W.55 18 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

XII/175/2024

Ad. pkt 24

Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Bydgoszcz – prezentacja multimedialna

Kierownik Działu Technologicznego Miejskich Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. w Bydgoszczy Pani Katarzyna Chruścicka powiedziała cyt.

„Szanowni Państwo. Aglomeracja Bydgoszcz została uchwalona, ostatnia aktualizacja aglomeracji Bydgoszcz została uchwalona w grudniu 2020 roku na poziomie 536 753 RLM. Adekwatnie do przepisów prawa miasto Bydgoszcz corocznie składa sprawozdanie z realizacji Krajowego Programu Oczyszczania i takie sprawozdanie złożono również w 2023 roku, które wykazało, że nasza aglomeracja w stosunku do uchwalonej 2020 roku wzrosła więcej, niż 10%. W takiej sytuacji Wody Polskie wzywają do zrobienia kolejnej aktualizacji i dopasowania jakby aktualizacji tej aglomeracji, przeanalizowania i ustalenia nowych parametrów.

Taką aglomerację uchwała się na podstawie, wylicza się sumę RLM pochodzących od mieszkańców, RLM od osób czasowo przebywających oraz RLM przemysłu adekwatnie do wzorów przedstawionych, czyli jeden mieszkaniec to jest 1 RLM, jedno zarejestrowane miejsce noclegowe 1 RLM i RLM ścieków przemysłowych liczy się według ładunku dzielonego przez 60. 60 to jest ładunek pochodzący od jednego mieszkańca, czyli ładunek z przemysłu przelicza się ilu mieszkańcom odpowiada ten ładunek, który jest przez przemysł generowany.

Przygotowaliśmy aktualizację tego projektu aglomeracji na bazie danych z pierwszego półrocza tego roku. I tak jak pokazano, łącznie jest to 628 000 RLM, z czego mieszkańcy stanowią 295 221 RLM. Osoby czasowo przebywające w aglomeracji, czyli te miejsca noclegowe, to jest 13 800 RLM i przemysł 319 600 RLM. Mieszkańcy to są osoby, które są częściowo podłączone do kanalizacji, częściowo korzystające z systemów indywidualnych. I tak jak przedstawiono 293 000 osób korzysta z systemu kanalizacji, ze zbiorników bezodpływowych i przydomowych oczyszczalni w dalszym ciągu korzysta 1503 osoby. Przy czym większość tych osób ma możliwość podłączenia w taki, czy inny sposób do istniejącego systemu sieci kanalizacji.

Jeżeli chodzi o przemysł, mamy 319 000 RLM, większość z nich jest podłączone, dwa zakłady korzystają ze zbiorników bezodpływowych, co się przekłada na 19 RLM. Mówimy tutaj o około 350 dużych podmiotów gospodarczych i największe podmioty przedstawiają przemysł spożywczy, chemiczny i elektromaszynowy.

Jeżeli chodzi o naszą aglomerację, to mamy 759,29 km kanalizacji i stopień skanalizowania na tę chwilę kształtuje się na poziomie 99,5%. Według wytycznych aglomeracji ten stopień skanalizowania musi być większy, niż 98%, oczywiście oczekiwane jest dążenie do 100% skanalizowania całej aglomeracji.

I tak jak wcześniej mówiłam, 1500 osób korzysta z systemów indywidualnych. Dla utworzenia aglomeracji nie może być to więcej niż 2000 osób.

Aglomeracja wyposażona jest w dwie oczyszczalnie, mamy oczyszczalnię Fordon i oczyszczalnię Kapuściska. Obie oczyszczalnie posiadają pozwolenia wodnoprawne, obie oczyszczalnie zostały wyposażone w III stopień oczyszczania ścieków, czyli podwyższone usuwanie związków azotu i fosforu. Projektowana wydajność oczyszczalni Fordon to jest 261 000 RLM. I tak jak widać na slajdzie ta wydajność jest przekraczana, do oczyszczalni dopływa ładunek na poziomie 374 000 RLM, co daje przeciążenie na poziomie 144% w stosunku do projektowanego, projektowanej wartości ładunku. Jeżeli chodzi o oczyszczanie Kapuściska. Oczyszczalnia w ostatnim czasie została zmodernizowana i jej przepustowość jest na poziomie 400 000 RLM. W ubiegłym roku do oczyszczalni dopłynęło 317 000 RLM, czyli mamy 80% obciążenia. Przepustowość oczyszczalni hydrauliczna 41 000 - oczyszczania Fordon i 37 800 - oczyszczalnia Kapuściska.

Podsumowanie naszej aglomeracji kształtuje się w ten sposób, że do oczyszczalni dopływa obecnie 691 prawie 92 000 RLM, z czego z obszarów aglomeracji 684 pozostałe ścieki to są ścieki pochodzące spoza aglomeracji, czyli najczęściej są to zbiorniki bezodpływowe gmin ościennych korzystających z naszej sieci kanalizacyjnych, ale nie podłączonych do tej sieci. I tak jak pokazano z aglomeracji Bydgoszcz jest to 628 000, z aglomeracji gmin ościennych ścieki dopływające są na poziomie 55 000 RLM. Łączna przepustowość oczyszczalni to jest 661 000, tak jak pokazano wcześniej Fordon 261 i Kapuściska 400 000 RLM. W obliczu tego, że oczyszczalnia Fordon jest w tej chwili przeciążona na poziomie 144%, MWiK zaplanował rozbudowę oczyszczalni z 261 000 do 440 000 RLM. Prognozowana ilość ścieków na 2034 to jest właśnie na poziomie 440, czyli modernizacja obejmie również pewien zapas na kolejne lata. Przewiduje się finansowanie z funduszy FEnIKS, 01 wsparcie sektorów energetyka i środowisko i działanie: gospodarka wodno – ściekowa. I do tego się przygotowujemy, żeby aplikować o te finanse. Łączna wydajność po modernizacji oczyszczalni wyniesie 840 000 RLM, na dzień dzisiejszy będzie to stanowiło 19% rezerwę. Natomiast zgodnie z naszą prognozą taką wartość aglomeracja Bydgoszcz osiągnie koło roku 2034. Dziękuję i proszę o akceptację.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że przedstawione projekty uchwał pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Przestrzennej, Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Radny Wojciech Bielawa powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie. Dziękuję tutaj Pani Dyrektor za przedstawienie tego projektu uchwały. Oczywiście, ja będę głosował *za*, ponieważ chyba wiemy, że ta rozbudowa oczyszczalni w Fordonie jest jak najbardziej potrzebna. Dyskutowaliśmy zresztą o tym wczoraj na komisji. Taka jedna refleksja i pytanie, którą po tej wczorajszej debacie miałem, to, to czy to przeciążenie aktualne oczyszczalni w Fordonie nie wpływa na jakość wody? Chciałem się o to dopytać.”

Kierownik Działu Technologicznego Miejskich Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. w Bydgoszcy Pani Katarzyna Chruścicka powiedziała cyt. „To znaczy przeciążenie oczyszczalni nie powoduje w tej chwili przekroczeń parametrów dopuszczalnych, one są dotrzymane. Natomiast trudności mamy w kwestii wyłączenia jakiś urządzeń, gdybyśmy chcieli zrobić generalny remont, to w tym momencie to przeciążenie następuje, ale to nie powoduje jakiś przekroczeń, które byśmy występowali przeciwko pozwoleniu naszemu wodnoprawnemu. Przy czym to pokazuje, że oczyszczania jest bardzo dobrze zaprojektowana i modernizacja, którą planujemy, chcemy wykonać powielenie tych urządzeń, które mamy, bo to, co dzisiaj pracuje, pokazuje, że ta oczyszczania jest zrobiona dobrze.”

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar powiedział cyt. „Dziękuję bardzo, ja jakby uzupełniając do Kolegi pytania. Mianowicie, czy w związku z przekroczeniem przepustowości i modernizacją dopiero w trzydziestym czwartym roku, czy przez te 10 lat nie grozi, nie grożą jakieś negatywne konsekwencje?”

Kierownik Działu Technologicznego Miejskich Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. w Bydgoszcy Pani Katarzyna Chruścicka powiedziała cyt. „Jeżeli chodzi o modernizację, to my zamierzamy przystąpić w tej chwili do modernizacji już. Tylko, że przygotowując się do modernizacji, zrobiliśmy prognozy, jak będzie rósł ładunek do roku 2034. Jakby ta modernizacja obejmuje już jakby zapewnienie przepustowości na rok 2034. Natomiast sama modernizacja, to znaczy samo dofinansowanie projekty mają się otworzyć w przyszłym roku, na początku przyszłego roku. I nasze działanie zmierza do tego, żeby w tych konkursach wystartować.”

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.56 24 głosy „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XII/176/2024

Ad. pkt 25

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miasta Bydgoszcy na 2025 r.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przedstawiła *projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miasta Bydgoszcy na 2025 r.*

Powiedziała cyt. „Szanowni Państwo, projekt uchwały dotyczy planu pracy oczywiście na rok 2025. Zakres zadań wymienionych w planach pracy zostały ustalone wspólnie z Prezydentem. Zostały Państwu przedstawione. Komisja Samorządności i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Miasta wydała opinię pozytywną dla przedstawionego projektu uchwały.”

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.57 24 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona

XII/177/2024

Ad. pkt 26

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Bydgoszczy na 2025 r.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Bydgoszczy na 2025 r.

Powiedziała cyt. „Szanowni Państwo. W załącznikach są plany pracy, które zostały przyjęte przez Komisje. Komisja Samorządności i Bezpieczeństwa Publicznego wydała dla przedstawionego projektu uchwały opinię pozytywną.”

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.58 24 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona

XII/178/2024

Ad. pkt 27

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bydgoszczy na 2025 r.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bydgoszczy na 2025 r.

Powiedziała cyt. „Kolejny projekt dotyczy przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej. Komisja wykonuje swoje zadania na podstawie okresowych planów pracy przyjmowanych każdorazowo przez Radę Miasta Bydgoszczy. Komisja Samorządności, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego wydała opinię pozytywną.”

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.59 24 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona

XII/179/2024

Ad. pkt 28

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bydgoszczy na 2025 r.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bydgoszczy na 2025 r.

Powiedziała cyt. „I kolejny projekt dotyczy planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja będzie zgodnie ze swoim statutowym obowiązkiem rozpatrywać skargi na działania prezydenta, miejskich jednostek organizacyjnych oraz wnioski i petycje składane przez obywateli. Komisja Samorządności i Bezpieczeństwa Publicznego wydała opinię pozytywną dla przedmiotowego projektu uchwały.”

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.60 24 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona

XII/180/2024

Ad. pkt 29

Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania stałych komisji Rady Miasta Bydgoszczy, ustalenia przedmiotu ich działania oraz składu osobowego

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania stałych komisji Rady Miasta Bydgoszczy, ustalenia przedmiotu ich działania oraz składu osobowego.

Powiedziała cyt. „Kolejny projekt uchwały dotyczy składu komisji stałych powołanych przez Radę Miasta Bydgoszczy, ustalenia przedmiotu ich działania. Szanowni Państwo, projekt uchwały został wywołany złożeniem przez Radnego Jana Szopińskiego akcesu do Komisji Budżetu i Polityki Finansowej. Komisja Samorządności i Bezpieczeństwa Publicznego wydała opinię pozytywną dla przedmiotowego projektu uchwały.”

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.61 26 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XII/181/2024

Ad. pkt 30

Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie rewizji podziału statystycznego województwa kujawsko – pomorskiego

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca. Szanowni Państwo. Pozwoliłem sobie zwrócić się do Państwa o pomoc w zakresie przedmiotu tejże uchwały. Jak Państwo wiecie dzisiaj statystyka jest bardzo istotna i do zarządzania, ale i też do budowania obrazu naszego miasta i nie tylko naszego miasta na zewnątrz. I Urząd Statystyczny zgodnie z przyjętymi regułami te dane zbiera na określonych poziomach na tzw. NUTSach. To znaczy w zależności od tego, jakie zagadnienie, to zagadnienie zbadane do jakiegoś poziomu, albo do poziomu regionu, np. województwa, albo do poziomu podregionów. To tak jak NUTS trzeci, to my jesteśmy dzisiaj właśnie takim NUTSem trzecim, który tworzy miasto Bydgoszcz, miasto Toruń i 2 powiaty nasz Bydgoski i toruński. I ta, niedługo będzie rewizja tych obszarów statystycznych. I chciałem w ramach tejże rewizji, zwróciłem się do innych samorządów i teraz do Państwa, żeby podzielić nasz NUTS na 2 części, na część tą bydgoską tak nazwijmy i część toruńską. Po to, żeby mieć lepszy obraz tak naprawdę za darmo, czyli dla nas za darmo, a ten koszt ewentualne ponosi oczywiście Główny Urząd Statystyczny, żeby uzyskać lepszy obraz naszego miasta, naszego otoczenia, a nie być skazanym na to, że nie widzimy pewnych kwestii i mamy tylko zsumowane potencjały 2 miast i 2 powiatów. To nie tylko dlatego, żeby się dowiedzieć, ale np. tego typu dane bardzo często tu przy najbliższej okazji Pani Edyta Wiwatowska Prezes BARRu wyjaśni, że inwestorzy takich danych potrzebują, chcąc zbadać potencjał do ulokowania np. swojej inwestycji. Dzisiaj takich danych nie mamy i stąd taka moja propozycja, aby podzielić i ten obraz był lepszy. Drugie też jesteśmy już tutaj nauczeni jednej rzeczy, że jak czytamy Strategię Województwa np. naszego kujawsko-pomorskiego to tak trochę może przerysuję, że mamy tzw. stołeczny obszar, bodajże funkcjonalny w nim mamy Operę. Tylko że już, czy ta Opera jest w Bydgoszczy, czy w Toruniu, to już nie przeczytamy, więc po to, żeby tak naprawdę powstał obraz naszego miasta, też i w tych relacjach z Toruniem, gdzie tak jak definiuję ja problem, że problem polega na tym, że Samorząd Województwa za wszelką cenę stara się postawić znak równości, którego oczywiście nie ma. I to jest podstawowy problem i tak długo, dopóki ten znak równości będzie na siłę stawiany, nam na siłę bydgoszczanom, to będziemy w tym miejscu, gdzie jesteśmy. I chciałem, żeby obiektywnie pewne procesy dzięki Głównemu Urzędowi Statystycznemu były opisywane. I nie będzie w tym momencie studentów medycyny w Bydgoszczy 0, bo wszyscy nasi studenci w Collegium Medicum studiują, że tak powiem na UMK, który akurat wiemy, gdzie jest, ale akurat studenci tam nie jeżdżą.

A z tych danych, które ostatnio były prezentowane nawet na Sejmiku i tu, o których wspominałem, to my w Bydgoszczy nie mieliśmy studentów medycyny w ogóle i to dotyczyło też i kadry profesorskiej w wielu innych obszarach. Tak, działa Samorząd Województwa i osoby, które za to odpowiadają, więc po to, aby nie było szermierki na słowa, a jak już to na liczby, a jak często mówię, liczby nie kłamią. To stąd między innymi taka prośba, żebyście Państwo wsparli ten wniosek, który ja złożę. Oczywiście przy negatywnych opiniach, bo Samorząd Województwa się nie zgodził na poparcie tego wniosku. Miasto Toruń, jak się należy domyślać, też się nie zgodziło i powiat toruński, jak się należy domyślać, też się nie zgodziło. Dla mnie to jest nieracjonalne, bo tak naprawdę chodzi tylko o pozyskanie danych. To nie, że podział jakiś tam, tylko po prostu pozyskanie danych.

Więc jakby zależy widać komuś, ja to tak oceniam, żeby tego obrazu nie było jednoznaczne. A ja uważam, że musimy do tego dążyć. I oczywiście takie działania podejmę. Przy czym najpierw kierujemy ten wniosek do Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, a później to trafia na rząd. Także to będzie na końcu decyzja rady ministrów. Ustawy do tego nie potrzeba. I oczywiście będę przekonywać Radę Ministrów, Premiera, że jest to zasadne i racjonalne działanie, czy skutecznie, to nie wiem, bo jak Państwo wiecie zmienia się coś trudniej, niż się w wprowadza nowe, więc łatwiej jest bronić ten stan zastany niż, że tak powiem, go zmienić. Także stąd jakby geneza tego stanowiska i liczę, że będzie wynik do zera, a ile to nie wiem?”

Radny Paweł Bokiej powiedział cyt. „Będzie poparcie dla tej inicjatywy, oczywiście, to jest ważne to, o czym Pan Prezydent mówi. Natomiast też zawsze w takich chwilach mnie tak dziwi, bo mówimy o tym Samorządzie Województwa, jakby to było takie ciało, nie wiadomo jakie? Ale w tym ciele zasiadają konkretni ludzie, ludzie często popierani też przez Państwa. Przez Pana pośrednio też, bo jeśli jest Pan we władzach partii tutaj lokalnie, to wystawiacie takich, a nie innych kandydatów i potem nie macie tam ani jednego radnego, na którego Bydgoszcz może liczyć. To też warto, żeby to wybrzmiało, bo za każdym razem, kiedy na sesji wracamy do takich dyskusji, to się okazuje, że żaden z radnych Koalicji Obywatelskiej, zasiadający w Sejmiku, nie jest niestety probydgoski, nad czym ubolewam. Mam nadzieję, że przy kolejnych wyborach to się zmieni. Po prostu w tej chwili nie warto głosować na Koalicję Wyborczą w wyborach do Sejmiku i to trzeba sobie jasno powiedzieć.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Panie Radny, myślę, że radni bydgoscy jeszcze nie powiedzieli ostatniego słowa.”

Radny Jakub Mikołajczak powiedział cyt. „Panie Przewodniczący Pawle Bokieju, proszę nie oceniać wszystkich, wyłącznie sztyldami partyjnymi, bo Marszałek Całbecki przez wiele lat był doradcą Prezydenta Dudy.

Więc czy możemy powiedzieć, że jest człowiekiem Dudy, czyli Waszego ugrupowania partyjnego? Nie oceniamy, patrzmy może bardziej samorządami.

Obojętnie, jaki szyld partyjny mamy, czy ściągniemy ich z billboardów, czy nie, to jednak mamy serce tutaj wypełnione Bydgoszczą i tak patrzmy, radni w części tamtej województwa mają widocznie Toruń, a nie Bydgoszcz. I trudno.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Wprowadzono wątek polityczny, co mogę, Panie Radny powiedzieć zgodnie ze statutem partii, którą reprezentuję. Kandydatów na radnych wojewódzkich ustala Zarząd i Rada Regionu, a nie jako miasto. Nie mamy na to wpływu, mamy na to wpływ, jako jedni z kilkuset osób czy kilkudziesięciu, które także nie jest to, nie są to osoby, które są moim marzeniem, ale co zrobić. Marzenia niekiedy się nie spełniają.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Ja cały czas wierzę w silną rolę Rady Miasta Bydgoszczy, która będzie w stanie przekonać radnych do postawy bardziej probydgoskiej.”

Radny Jan Szopiński powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo. Ja wierzę w nasze merytoryczne argumenty, że te argumenty tam, gdzie Bydgoszcz jest zdecydowanie górą, zwycięży i że ci, którzy podejmują te nasze inicjatywy, zechcą to zrozumieć. Natomiast problem dotyczący zarządzania województwem jest naszym wspólnym problemem Panie Radny. Wyście przez 3 lata byli też w koalicji, w tym samorządzie województwa, mieliście wicemarszałka, mieliście władzę w tym województwie, mogliście zrobić wtedy wszystko. Nie zrobiliście nic. W związku z tym powiedziałbym zdecydowanie odcinanie się od tego, takie trochę nie bardzo pasuje. Dziękuję bardzo.”

Radny Michał Krzemkowski powiedział cyt. „Panie Radny Jakubie, bez wątplenia Marszałek Całbecki jest członkiem Koalicji Obywatelskiej, a nie Prawa i Sprawiedliwości. Jego rola w Radzie Doradczej u Prezydenta Dudy jest jednak jego działaniem marginalnym, nie jest podstawowym, jest jego działaniem dodatkowym. Natomiast przede wszystkim zarządza Województwem.

Radnego Szopińskiego prosiłbym jednak, żeby nie używał demagogii, bo ocenianie 3 lat wspólnej koalicji z Samoobroną zresztą, z Platformą Obywatelską w Zarządzie Województwa nie było tak mało efektywne, jak Pan wykazuje w swojej wypowiedzi. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Szanowni Państwo, myślę, że warto wrócić do stanowiska Rady Miasta Bydgoszczy, które mamy przyjąć, ja pozwolę je sobie odczytać.”

Treść Stanowiska:

Stanowisko

**Rady Miasta Bydgoszczy
z dnia 18 grudnia 2024 r.**

w sprawie rewizji podziału statystycznego województwa kujawsko-pomorskiego

W związku z planowanym na 2025 r. procesem konsultacji rewizji Klasyfikacji Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych, Rada Miasta Bydgoszczy popiera wyodrębnienie na poziomie NUTS 3 z podregionu bydgosko-toruńskiego dwóch podregionów: bydgoskiego obejmującego Miasto Bydgoszcz i powiat bydgoski oraz toruńskiego obejmującego Miasto Toruń i powiat toruński.

Uzasadnienie

Rewizja podziału NUTS jest procesem, który odbywa się regularnie w celu dostosowania podziału terytorialnego do zmieniających się warunków administracyjnych, gospodarczych i demograficznych w krajach Unii Europejskiej. Zgodnie z aktualnie obowiązującą klasyfikacją, w województwie kujawsko-pomorskim na poziomie NUTS 3 wyodrębnione są następujące podregiony: bydgosko-toruński, grudziądzki, inowrocławski, świecki oraz włocławski. Podział ten nie odzwierciedla faktycznych relacji funkcjonalno-przestrzennych. Podregiony NUTS 3 nie pokrywają się z obszarami polityki terytorialnej określonymi w *Strategii Rozwoju Województwa Kujawsko-Pomorskiego do 2030 roku – Strategia Przyspieszenia 2030+*, w której wyodrębniono osobne obszary funkcjonalne obydwu miast stołecznych tj. Miejski Obszar Funkcjonalny Bydgoszczy oraz Miejski Obszar Funkcjonalny Torunia.

Wyodrębnienie podregionów NUTS 3 bydgoskiego i toruńskiego pozwoli na pozyskanie przez Bydgoszcz i Toruń niedostępnych dotychczas danych agregowanych tylko na poziomie NUTS 3, co pozwoli na analizę i ocenę potencjałów rdzeni miejskich obszarów funkcjonalnych. Będzie ono miało bardzo duże znaczenie użyteczne, ponieważ umożliwi dostęp do bieżących, rzetelnych i terytorialnie adekwatnych danych, niezbędnych do prowadzenia polityki rozwoju zarówno na poziomie województwa jak i kształtowania rozwoju miast stołecznych i ich obszarów funkcjonalnych. Umożliwi m.in. pomiar rozwoju gospodarczego na podstawie wskaźnika PKB i innych wskaźników z obszaru rachunków regionalnych. Zaproponowany układ terytorialny pozwoli na monitorowanie uwarunkowań ekonomicznych i społecznych potrzebnych do podjęcia decyzji lokalizacyjnych przez obecnych i przyszłych inwestorów. Rozszerzy się też zakres dostępnych w zasobach statystyki publicznej danych z obszaru ochrony środowiska, gospodarki wodnej i szkolnictwa wyższego.

Decyzje dotyczące planowania rozwoju powinny być podejmowane na podstawie aktualnej i wiarygodnej wiedzy. Brak rzetelnych danych prowadzi do błędnych wniosków. Przykładem jest raport IRMiR „Hierarchia funkcjonalna miast w Polsce i jej przemiany w latach 1990-2020”, który wykorzystano w *Koncepcji Rozwoju Kraju 2050*. W tym opracowaniu Bydgoszcz została błędnie zakwalifikowana do kategorii: ośrodki regionalne, co zaniża jej rolę w strukturze osadniczej Polski.

Popierany przez Radę Miasta Bydgoszczy rozdział na dwa podregiony spełnia wymogi statystyczne określone w Rozporządzeniu (WE) nr 1059/2003 i nie ma przeszkód merytorycznych, aby taki podział przeprowadzić.

Pod głosowanie poddane zostało powyższe Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy.

Wynik głosowania:

W.62 26 głosów „za”.

Stanowisko zostało przyjęte.

Ad. pkt 31

Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym

Brak uwag.

Ad. pkt 32

Komunikaty

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Już teraz, Szanowni Państwo, a więc już teraz zapraszam wszystkich Państwa, Prezydenta wraz z Zastępczyniami i Zastępcami, Zespół Prawny, Biuro Rady Miasta na tradycyjne spotkanie przedświąteczne.”

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska zamknęła XII sesję Rady Miasta.

Przewodnicząca Rady Miasta

Monika Matowska

Protokół sporządzony na podstawie zapisu w formie cyfrowej.

Protokolant:

Eliza Barańska

Protokolant:

Agnieszka Stróżyńska

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
1	3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2024 09:13	
Liczba uprawnionych					
		28		Głosy za	
		27			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		0		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
				1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	19.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	ZA	21.	Siembida Katarzyna	ZA
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
9.	Gralik Jędrzej	NIEODDANY	23.	Szopiński Jan	ZA
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
11.	Jeleniewski Marek	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
12.	Krzemkowski Michał	ZA	26.	Walczak Piotr	ZA
13.	Kufel Robert	ZA	27.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	28.	Zwolak Mateusz	ZA

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
2	4. Głosowanie 1				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2024 09:17	
Liczba uprawnionych					
		28		Głosy za	
		27			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		0		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
				1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	19.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	ZA	21.	Siembida Katarzyna	ZA
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
9.	Gralik Jędrzej	NIEODDANY	23.	Szopiński Jan	ZA
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
11.	Jeleniewski Marek	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
12.	Krzemkowski Michał	ZA	26.	Walczak Piotr	ZA
13.	Kufel Robert	ZA	27.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	28.	Zwolak Mateusz	ZA

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
3	4. Głosowanie 2				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 18.12.2024 09:17		
Liczba uprawnionych					
		28	Głosy za		26
Liczba obecnych					
		28	Głosy przeciw		0
Liczba nieobecnych					
		0	Głosy wstrzymujące się		1
			Głosy nieoddane		1
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	19.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	ZA	21.	Siembida Katarzyna	ZA
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
9.	Gralik Jędrzej	NIEODDANY	23.	Szopiński Jan	ZA
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
11.	Jeleniewski Marek	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
12.	Krzemkowski Michał	ZA	26.	Walczak Piotr	WSTRZYMUJĘ SIĘ
13.	Kufel Robert	ZA	27.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	28.	Zwolak Mateusz	ZA

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
4	4. Głosowanie 3				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2024 09:17	
Liczba uprawnionych					
		28		Głosy za	
		27			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		0		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
				1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	19.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	ZA	21.	Siembida Katarzyna	ZA
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
9.	Gralik Jędrzej	NIEODDANY	23.	Szopiński Jan	ZA
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
11.	Jeleniewski Marek	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
12.	Krzemkowski Michał	ZA	26.	Walczak Piotr	ZA
13.	Kufel Robert	ZA	27.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	28.	Zwolak Mateusz	ZA

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
5	4. Głosowanie 4				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2024 09:18	
Liczba uprawnionych					
		28		Głosy za	
		27			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		0		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
				1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	19.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	ZA	21.	Siembida Katarzyna	ZA
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
9.	Gralik Jędrzej	NIEODDANY	23.	Szopiński Jan	ZA
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
11.	Jeleniewski Marek	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
12.	Krzemkowski Michał	ZA	26.	Walczak Piotr	ZA
13.	Kufel Robert	ZA	27.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	28.	Zwolak Mateusz	ZA

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
6	4. Głosowanie 5				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2024 09:18	
Liczba uprawnionych					
		28		Głosy za	
		28		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				12	
				14	
				1	
				1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	WSTRZYMUJĘ SIĘ
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	19.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	PRZECIW	21.	Siembida Katarzyna	ZA
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
9.	Gralik Jędrzej	NIEODDANY	23.	Szopiński Jan	ZA
10.	Hoppe Tomasz	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
11.	Jeleniewski Marek	PRZECIW	25.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
12.	Krzemkowski Michał	ZA	26.	Walczak Piotr	ZA
13.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska Monika	PRZECIW	28.	Zwolak Mateusz	PRZECIW

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
7	4. Uchwalenie porządku obrad.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2024 09:19	
Liczba uprawnionych					
		28		Głosy za	
		28		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	16.	Nowicka Izabela	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	18.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
5.	Drozd Kazimierz	ZA	19.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	ZA	21.	Siembida Katarzyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
9.	Gralik Jędrzej	NIEODDANY	23.	Szopiński Jan	ZA
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
11.	Jeleniewski Marek	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
12.	Krzemkowski Michał	ZA	26.	Walczak Piotr	WSTRZYMUJĘ SIĘ
13.	Kufel Robert	ZA	27.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	28.	Zwolak Mateusz	ZA

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
8	5. Głosowanie 1				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 18.12.2024 11:49		
Liczba uprawnionych					
		28	Głosy za		12
Liczba obecnych					
		28	Głosy przeciw		15
Liczba nieobecnych					
		0	Głosy wstrzymujące się		0
			Głosy nieoddane		1
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	19.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	PRZECIW	21.	Siembida Katarzyna	ZA
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
9.	Gralik Jędrzej	NIEODDANY	23.	Szopiński Jan	PRZECIW
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
11.	Jeleniewski Marek	PRZECIW	25.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
12.	Krzemkowski Michał	ZA	26.	Walczak Piotr	ZA
13.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska Monika	PRZECIW	28.	Zwolak Mateusz	PRZECIW

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
9	5. Głosowanie 2				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2024 11:49	
Liczba uprawnionych					
		28		Głosy za	
		28		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				10	
				17	
				0	
				1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	17.	Ratajczak Aurelia	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	19.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	PRZECIW	21.	Siembida Katarzyna	ZA
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
9.	Gralik Jędrzej	NIEODDANY	23.	Szopiński Jan	PRZECIW
10.	Hoppe Tomasz	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
11.	Jeleniewski Marek	PRZECIW	25.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
12.	Krzemkowski Michał	ZA	26.	Walczak Piotr	ZA
13.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska Monika	PRZECIW	28.	Zwolak Mateusz	PRZECIW

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
10	5. Głosowanie 3				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 18.12.2024 11:50		
Liczba uprawnionych					
		28	Głosy za		9
Liczba obecnych					
		28	Głosy przeciw		18
Liczba nieobecnych					
		0	Głosy wstrzymujące się		0
			Głosy nieoddane		1
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	17.	Ratajczak Aurelia	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	19.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	PRZECIW	21.	Siembida Katarzyna	ZA
8.	Ginther Radosław	PRZECIW	22.	Szabelska Grażyna	ZA
9.	Gralik Jędrzej	NIEODDANY	23.	Szopiński Jan	PRZECIW
10.	Hoppe Tomasz	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
11.	Jeleniewski Marek	PRZECIW	25.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
12.	Krzemkowski Michał	ZA	26.	Walczak Piotr	ZA
13.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska Monika	PRZECIW	28.	Zwolak Mateusz	PRZECIW

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
11	5. Głosowanie 4				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2024 11:50	
Liczba uprawnionych					
		28		Głosy za	
		28		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				10	
				17	
				0	
				1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	17.	Ratajczak Aurelia	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	19.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	PRZECIW	21.	Siembida Katarzyna	ZA
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
9.	Gralik Jędrzej	NIEODDANY	23.	Szopiński Jan	PRZECIW
10.	Hoppe Tomasz	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
11.	Jeleniewski Marek	PRZECIW	25.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
12.	Krzemkowski Michał	ZA	26.	Walczak Piotr	ZA
13.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska Monika	PRZECIW	28.	Zwolak Mateusz	PRZECIW

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
12	5. Głosowanie 5				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 18.12.2024 11:50		
Liczba uprawnionych					
		28	Głosy za		11
Liczba obecnych					
		28	Głosy przeciw		15
Liczba nieobecnych					
		0	Głosy wstrzymujące się		1
			Głosy nieoddane		1
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	19.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	PRZECIW	21.	Siembida Katarzyna	ZA
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
9.	Gralik Jędrzej	NIEODDANY	23.	Szopiński Jan	PRZECIW
10.	Hoppe Tomasz	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
11.	Jeleniewski Marek	PRZECIW	25.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
12.	Krzemkowski Michał	ZA	26.	Walczak Piotr	ZA
13.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska Monika	PRZECIW	28.	Zwolak Mateusz	PRZECIW

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
13	5. Głosowanie 6				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 18.12.2024 11:51		
Liczba uprawnionych					
		28	Głosy za		12
Liczba obecnych					
		28	Głosy przeciw		15
Liczba nieobecnych					
		0	Głosy wstrzymujące się		0
			Głosy nieoddane		1
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	19.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	PRZECIW	21.	Siembida Katarzyna	ZA
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
9.	Gralik Jędrzej	NIEODDANY	23.	Szopiński Jan	PRZECIW
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
11.	Jeleniewski Marek	PRZECIW	25.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
12.	Krzemkowski Michał	ZA	26.	Walczak Piotr	ZA
13.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska Monika	PRZECIW	28.	Zwolak Mateusz	PRZECIW

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
14	5. Głosowanie 7				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 18.12.2024 11:51		
Liczba uprawnionych					
		28	Głosy za		11
Liczba obecnych					
		28	Głosy przeciw		16
Liczba nieobecnych					
		0	Głosy wstrzymujące się		0
			Głosy nieoddane		1
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	19.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	PRZECIW	21.	Siembida Katarzyna	ZA
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
9.	Gralik Jędrzej	NIEODDANY	23.	Szopiński Jan	PRZECIW
10.	Hoppe Tomasz	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
11.	Jeleniewski Marek	PRZECIW	25.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
12.	Krzemkowski Michał	ZA	26.	Walczak Piotr	ZA
13.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska Monika	PRZECIW	28.	Zwolak Mateusz	PRZECIW

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
15	5. Głosowanie 8				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2024 11:52	
Liczba uprawnionych					
		28		Głosy za	
		28		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				11	
				16	
				0	
				1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	17.	Ratajczak Aurelia	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	19.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	PRZECIW	21.	Siembida Katarzyna	ZA
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
9.	Gralik Jędrzej	NIEODDANY	23.	Szopiński Jan	PRZECIW
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
11.	Jeleniewski Marek	PRZECIW	25.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
12.	Krzemkowski Michał	ZA	26.	Walczak Piotr	ZA
13.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska Monika	PRZECIW	28.	Zwolak Mateusz	PRZECIW

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
16	5. Głosowanie 9				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2024 11:52	
Liczba uprawnionych					
		28		Głosy za	
		28		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				11	
				16	
				0	
				1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	19.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	PRZECIW	21.	Siembida Katarzyna	ZA
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
9.	Gralik Jędrzej	NIEODDANY	23.	Szopiński Jan	PRZECIW
10.	Hoppe Tomasz	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
11.	Jeleniewski Marek	PRZECIW	25.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
12.	Krzemkowski Michał	ZA	26.	Walczak Piotr	ZA
13.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska Monika	PRZECIW	28.	Zwolak Mateusz	PRZECIW

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
17	5. Głosowanie 10				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2024 11:52	
Liczba uprawnionych					
		28		Głosy za	
		28		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				11	
				16	
				0	
				1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	19.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	PRZECIW	21.	Siembida Katarzyna	ZA
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
9.	Gralik Jędrzej	NIEODDANY	23.	Szopiński Jan	PRZECIW
10.	Hoppe Tomasz	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
11.	Jeleniewski Marek	PRZECIW	25.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
12.	Krzemkowski Michał	ZA	26.	Walczak Piotr	ZA
13.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska Monika	PRZECIW	28.	Zwolak Mateusz	PRZECIW

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
18	5. Głosowanie 11				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2024 11:53	
Liczba uprawnionych					
		28		Głosy za	
		28		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				10	
				17	
				0	
				1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	17.	Ratajczak Aurelia	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	19.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	PRZECIW	21.	Siembida Katarzyna	ZA
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
9.	Gralik Jędrzej	NIEODDANY	23.	Szopiński Jan	PRZECIW
10.	Hoppe Tomasz	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
11.	Jeleniewski Marek	PRZECIW	25.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
12.	Krzemkowski Michał	ZA	26.	Walczak Piotr	ZA
13.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska Monika	PRZECIW	28.	Zwolak Mateusz	PRZECIW

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
19	5. Głosowanie 12				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 18.12.2024 11:53		
Liczba uprawnionych					
		28	Głosy za		10
Liczba obecnych					
		28	Głosy przeciw		17
Liczba nieobecnych					
		0	Głosy wstrzymujące się		0
			Głosy nieoddane		1
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	17.	Ratajczak Aurelia	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	19.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	PRZECIW	21.	Siembida Katarzyna	ZA
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
9.	Gralik Jędrzej	NIEODDANY	23.	Szopiński Jan	PRZECIW
10.	Hoppe Tomasz	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
11.	Jeleniewski Marek	PRZECIW	25.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
12.	Krzemkowski Michał	ZA	26.	Walczak Piotr	ZA
13.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska Monika	PRZECIW	28.	Zwolak Mateusz	PRZECIW

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
20	5. Głosowanie 13				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 18.12.2024 11:53		
Liczba uprawnionych					
		28	Głosy za		9
Liczba obecnych					
		28	Głosy przeciw		17
Liczba nieobecnych					
		0	Głosy wstrzymujące się		1
			Głosy nieoddane		1
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	17.	Ratajczak Aurelia	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	19.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	PRZECIW	21.	Siembida Katarzyna	ZA
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
9.	Gralik Jędrzej	NIEODDANY	23.	Szopiński Jan	PRZECIW
10.	Hoppe Tomasz	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
11.	Jeleniewski Marek	PRZECIW	25.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
12.	Krzemkowski Michał	ZA	26.	Walczak Piotr	WSTRZYMUJĘ SIĘ
13.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska Monika	PRZECIW	28.	Zwolak Mateusz	PRZECIW

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
21	5. Głosowanie 14				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2024 11:54	
Liczba uprawnionych					
		28		Głosy za	
		28		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				10	
				17	
				0	
				1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	19.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	PRZECIW	21.	Siembida Katarzyna	ZA
8.	Ginther Radosław	PRZECIW	22.	Szabelska Grażyna	ZA
9.	Gralik Jędrzej	NIEODDANY	23.	Szopiński Jan	PRZECIW
10.	Hoppe Tomasz	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
11.	Jeleniewski Marek	PRZECIW	25.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
12.	Krzemkowski Michał	ZA	26.	Walczak Piotr	ZA
13.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska Monika	PRZECIW	28.	Zwolak Mateusz	PRZECIW

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
22	5. Głosowanie 15				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 18.12.2024 11:54		
Liczba uprawnionych					
		28	Głosy za		9
Liczba obecnych					
		28	Głosy przeciw		17
Liczba nieobecnych					
		0	Głosy wstrzymujące się		0
			Głosy nieoddane		2
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	NIEODDANY	15.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	17.	Ratajczak Aurelia	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	19.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	PRZECIW	21.	Siembida Katarzyna	ZA
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
9.	Gralik Jędrzej	NIEODDANY	23.	Szopiński Jan	PRZECIW
10.	Hoppe Tomasz	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
11.	Jeleniewski Marek	PRZECIW	25.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
12.	Krzemkowski Michał	ZA	26.	Walczak Piotr	ZA
13.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska Monika	PRZECIW	28.	Zwolak Mateusz	PRZECIW

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
23	5. Głosowanie 16				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2024 11:55	
Liczba uprawnionych					
		28		Głosy za	
		28		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				9	
				18	
				0	
				1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	17.	Ratajczak Aurelia	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	19.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	PRZECIW	21.	Siembida Katarzyna	ZA
8.	Ginther Radosław	PRZECIW	22.	Szabelska Grażyna	ZA
9.	Gralik Jędrzej	NIEODDANY	23.	Szopiński Jan	PRZECIW
10.	Hoppe Tomasz	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
11.	Jeleniewski Marek	PRZECIW	25.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
12.	Krzemkowski Michał	ZA	26.	Walczak Piotr	ZA
13.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska Monika	PRZECIW	28.	Zwolak Mateusz	PRZECIW

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
24	5. Głosowanie 17				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 18.12.2024 11:55		
Liczba uprawnionych					
		28	Głosy za		10
Liczba obecnych					
		28	Głosy przeciw		17
Liczba nieobecnych					
		0	Głosy wstrzymujące się		0
			Głosy nieoddane		1
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	17.	Ratajczak Aurelia	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	19.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	PRZECIW	21.	Siembida Katarzyna	ZA
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
9.	Gralik Jędrzej	NIEODDANY	23.	Szopiński Jan	PRZECIW
10.	Hoppe Tomasz	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
11.	Jeleniewski Marek	PRZECIW	25.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
12.	Krzemkowski Michał	ZA	26.	Walczak Piotr	ZA
13.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska Monika	PRZECIW	28.	Zwolak Mateusz	PRZECIW

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
25	5. Głosowanie 18				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2024 11:55	
Liczba uprawnionych					
		28		Głosy za	
		28		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				10	
				17	
				0	
				1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	17.	Ratajczak Aurelia	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	19.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	PRZECIW	21.	Siembida Katarzyna	ZA
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
9.	Gralik Jędrzej	NIEODDANY	23.	Szopiński Jan	PRZECIW
10.	Hoppe Tomasz	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
11.	Jeleniewski Marek	PRZECIW	25.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
12.	Krzemkowski Michał	ZA	26.	Walczak Piotr	ZA
13.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska Monika	PRZECIW	28.	Zwolak Mateusz	PRZECIW

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
26	5. Głosowanie 19				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 18.12.2024 11:56		
Liczba uprawnionych					
		28	Głosy za		12
Liczba obecnych					
		28	Głosy przeciw		15
Liczba nieobecnych					
		0	Głosy wstrzymujące się		0
			Głosy nieoddane		1
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	19.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	PRZECIW	21.	Siembida Katarzyna	ZA
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
9.	Gralik Jędrzej	NIEODDANY	23.	Szopiński Jan	PRZECIW
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
11.	Jeleniewski Marek	PRZECIW	25.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
12.	Krzemkowski Michał	ZA	26.	Walczak Piotr	ZA
13.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska Monika	PRZECIW	28.	Zwolak Mateusz	PRZECIW

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
27	5. Głosowanie 20				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2024 11:56	
Liczba uprawnionych					
		28		Głosy za	
		28		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				10	
				16	
				1	
				1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	17.	Ratajczak Aurelia	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	19.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	PRZECIW	21.	Siembida Katarzyna	ZA
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
9.	Gralik Jędrzej	NIEODDANY	23.	Szopiński Jan	PRZECIW
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
11.	Jeleniewski Marek	PRZECIW	25.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
12.	Krzemkowski Michał	ZA	26.	Walczak Piotr	WSTRZYMUJĘ SIĘ
13.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska Monika	PRZECIW	28.	Zwolak Mateusz	PRZECIW

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
28	5. Głosowanie 21				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2024 11:57	
Liczba uprawnionych					
		28		Głosy za	
		28		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				10	
				17	
				0	
				1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	19.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	PRZECIW	21.	Siembida Katarzyna	ZA
8.	Ginther Radosław	PRZECIW	22.	Szabelska Grażyna	ZA
9.	Gralik Jędrzej	NIEODDANY	23.	Szopiński Jan	PRZECIW
10.	Hoppe Tomasz	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
11.	Jeleniewski Marek	PRZECIW	25.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
12.	Krzemkowski Michał	ZA	26.	Walczak Piotr	ZA
13.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska Monika	PRZECIW	28.	Zwolak Mateusz	PRZECIW

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
29	5. Głosowanie 22				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2024 11:57	
Liczba uprawnionych					
		28		Głosy za	
		28		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				11	
				16	
				0	
				1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	17.	Ratajczak Aurelia	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	19.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	PRZECIW	21.	Siembida Katarzyna	ZA
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
9.	Gralik Jędrzej	NIEODDANY	23.	Szopiński Jan	PRZECIW
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
11.	Jeleniewski Marek	PRZECIW	25.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
12.	Krzemkowski Michał	ZA	26.	Walczak Piotr	ZA
13.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska Monika	PRZECIW	28.	Zwolak Mateusz	PRZECIW

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
30	5. Głosowanie 23				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2024 11:57	
Liczba uprawnionych					
		28		Głosy za	
		28		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				9	
				17	
				1	
				1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	17.	Ratajczak Aurelia	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	19.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	PRZECIW	21.	Siembida Katarzyna	ZA
8.	Ginther Radosław	PRZECIW	22.	Szabelska Grażyna	ZA
9.	Gralik Jędrzej	NIEODDANY	23.	Szopiński Jan	PRZECIW
10.	Hoppe Tomasz	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
11.	Jeleniewski Marek	PRZECIW	25.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
12.	Krzemkowski Michał	ZA	26.	Walczak Piotr	ZA
13.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska Monika	PRZECIW	28.	Zwolak Mateusz	PRZECIW

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
31	5. Głosowanie 24				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 18.12.2024 11:58		
Liczba uprawnionych					
		28	Głosy za		11
Liczba obecnych					
		28	Głosy przeciw		16
Liczba nieobecnych					
		0	Głosy wstrzymujące się		0
			Głosy nieoddane		1
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	17.	Ratajczak Aurelia	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	19.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	PRZECIW	21.	Siembida Katarzyna	ZA
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
9.	Gralik Jędrzej	NIEODDANY	23.	Szopiński Jan	PRZECIW
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
11.	Jeleniewski Marek	PRZECIW	25.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
12.	Krzemkowski Michał	ZA	26.	Walczak Piotr	ZA
13.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska Monika	PRZECIW	28.	Zwolak Mateusz	PRZECIW

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
32	5. Głosowanie 25				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2024 11:58	
Liczba uprawnionych					
		28		Głosy za	
		28		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				7	
				18	
				1	
				2	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	NIEODDANY	15.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	17.	Ratajczak Aurelia	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	19.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	PRZECIW	21.	Siembida Katarzyna	ZA
8.	Ginther Radosław	PRZECIW	22.	Szabelska Grażyna	ZA
9.	Gralik Jędrzej	NIEODDANY	23.	Szopiński Jan	PRZECIW
10.	Hoppe Tomasz	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
11.	Jeleniewski Marek	PRZECIW	25.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
12.	Krzemkowski Michał	ZA	26.	Walczak Piotr	WSTRZYMUJĘ SIĘ
13.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska Monika	PRZECIW	28.	Zwolak Mateusz	PRZECIW

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
33	5. Głosowanie 26				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 18.12.2024 11:58		
Liczba uprawnionych					
		28	Głosy za		8
Liczba obecnych					
		28	Głosy przeciw		18
Liczba nieobecnych					
		0	Głosy wstrzymujące się		1
			Głosy nieoddane		1
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	17.	Ratajczak Aurelia	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	19.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	PRZECIW	21.	Siembida Katarzyna	ZA
8.	Ginther Radosław	PRZECIW	22.	Szabelska Grażyna	ZA
9.	Gralik Jędrzej	NIEODDANY	23.	Szopiński Jan	PRZECIW
10.	Hoppe Tomasz	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
11.	Jeleniewski Marek	PRZECIW	25.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
12.	Krzemkowski Michał	ZA	26.	Walczak Piotr	WSTRZYMUJĘ SIĘ
13.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska Monika	PRZECIW	28.	Zwolak Mateusz	PRZECIW

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
34	5. Głosowanie 27				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2024 11:59	
Liczba uprawnionych					
		28		Głosy za	
		28		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				11	
				16	
				0	
				1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	17.	Ratajczak Aurelia	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	19.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	PRZECIW	21.	Siembida Katarzyna	ZA
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
9.	Gralik Jędrzej	NIEODDANY	23.	Szopiński Jan	PRZECIW
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
11.	Jeleniewski Marek	PRZECIW	25.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
12.	Krzemkowski Michał	ZA	26.	Walczak Piotr	ZA
13.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska Monika	PRZECIW	28.	Zwolak Mateusz	PRZECIW

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
35	5. Głosowanie 28				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 18.12.2024 11:59		
Liczba uprawnionych					
		28	Głosy za		9
Liczba obecnych					
		28	Głosy przeciw		17
Liczba nieobecnych					
		0	Głosy wstrzymujące się		1
			Głosy nieoddane		1
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	19.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	PRZECIW	21.	Siembida Katarzyna	ZA
8.	Ginther Radosław	PRZECIW	22.	Szabelska Grażyna	ZA
9.	Gralik Jędrzej	NIEODDANY	23.	Szopiński Jan	PRZECIW
10.	Hoppe Tomasz	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
11.	Jeleniewski Marek	PRZECIW	25.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
12.	Krzemkowski Michał	ZA	26.	Walczak Piotr	WSTRZYMUJĘ SIĘ
13.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska Monika	PRZECIW	28.	Zwolak Mateusz	PRZECIW

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
36	5. Głosowanie 29				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 18.12.2024 11:59		
Liczba uprawnionych					
		28	Głosy za		10
Liczba obecnych					
		28	Głosy przeciw		16
Liczba nieobecnych					
		0	Głosy wstrzymujące się		1
			Głosy nieoddane		1
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	PRZECIW
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	17.	Ratajczak Aurelia	PRZECIW
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	19.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	PRZECIW	21.	Siembida Katarzyna	ZA
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
9.	Gralik Jędrzej	NIEODDANY	23.	Szopiński Jan	PRZECIW
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
11.	Jeleniewski Marek	PRZECIW	25.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
12.	Krzemkowski Michał	ZA	26.	Walczak Piotr	WSTRZYMUJĘ SIĘ
13.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Matowska Monika	PRZECIW	28.	Zwolak Mateusz	PRZECIW

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
37	5. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2025 rok.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2024 12:00	
Liczba uprawnionych					
		28		Głosy za	
		18			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		9			
Liczba nieobecnych					
		0		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
		1			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	PRZECIW	15.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bokiej Paweł	PRZECIW	16.	Nowicka Izabela	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	18.	Róg Szymon	PRZECIW
5.	Drozd Kazimierz	ZA	19.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	20.	Sieg Paweł	PRZECIW
7.	Gałęska Maria	ZA	21.	Siembida Katarzyna	PRZECIW
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szabelska Grażyna	PRZECIW
9.	Gralik Jędrzej	NIEODDANY	23.	Szopiński Jan	ZA
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
11.	Jeleniewski Marek	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
12.	Krzemkowski Michał	PRZECIW	26.	Walczak Piotr	PRZECIW
13.	Kufel Robert	ZA	27.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	28.	Zwolak Mateusz	ZA

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
38	6. Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2024 12:01	
Liczba uprawnionych					
		28		Głosy za	
		28		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				18	
				8	
				0	
				2	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	PRZECIW	15.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bokiej Paweł	PRZECIW	16.	Nowicka Izabela	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	18.	Róg Szymon	PRZECIW
5.	Drozd Kazimierz	ZA	19.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	20.	Sieg Paweł	PRZECIW
7.	Gałęska Maria	ZA	21.	Siembida Katarzyna	PRZECIW
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
9.	Gralik Jędrzej	NIEODDANY	23.	Szopiński Jan	ZA
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
11.	Jeleniewski Marek	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
12.	Krzemkowski Michał	PRZECIW	26.	Walczak Piotr	PRZECIW
13.	Kufel Robert	ZA	27.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	28.	Zwolak Mateusz	ZA

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
39	7. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania, a także szczegółowych warunków przyznawania, wymiaru i zakresu usług sąsiedzkich oraz sposobu ich rozliczania.				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 18.12.2024 12:05		
Liczba uprawnionych		28	Głosy za	17	
Liczba obecnych		28	Głosy przeciw	3	
Liczba nieobecnych		0	Głosy wstrzymujące się	3	
			Głosy nieoddane	5	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	PRZECIWIW	15.	Mikołajczak Jakub	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	16.	Nowicka Izabela	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	18.	Róg Szymon	PRZECIWIW
5.	Drozd Kazimierz	ZA	19.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	ZA	21.	Siembida Katarzyna	NIEODDANY
8.	Ginther Radosław	NIEODDANY	22.	Szabelska Grażyna	PRZECIWIW
9.	Gralik Jędrzej	NIEODDANY	23.	Szopiński Jan	ZA
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
11.	Jeleniewski Marek	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
12.	Krzemkowski Michał	WSTRZYMUJĘ SIĘ	26.	Walczak Piotr	WSTRZYMUJĘ SIĘ
13.	Kufel Robert	ZA	27.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	28.	Zwolak Mateusz	ZA

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
40	8. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Kujawsko-Pomorskiemu.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2024 12:08	
Liczba uprawnionych					
		28		Głosy za	
		27		Głosy przeciw	
		1		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				3	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	19.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	ZA	21.	Siembida Katarzyna	NIEODDANY
8.	Ginther Radosław	NIEODDANY	22.	Szabelska Grażyna	ZA
9.	Gralik Jędrzej	NIEOBECNY	23.	Szopiński Jan	ZA
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
11.	Jeleniewski Marek	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
12.	Krzemkowski Michał	ZA	26.	Walczak Piotr	ZA
13.	Kufel Robert	ZA	27.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	28.	Zwolak Mateusz	ZA

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
41	9. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Kujawsko-Pomorskiemu.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2024 12:11	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	19.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	ZA	21.	Siembida Katarzyna	NIEODDANY
8.	Ginther Radosław	NIEODDANY	22.	Szabelska Grażyna	ZA
9.	Gralik Jędrzej	NIEOBECNY	23.	Szopiński Jan	ZA
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
11.	Jeleniewski Marek	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
12.	Krzemkowski Michał	ZA	26.	Walczak Piotr	ZA
13.	Kufel Robert	ZA	27.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	28.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
42	10. Projekt uchwały w sprawie ustalenia na rok 2025 wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów za odstąpienie od usunięcia pojazdu.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2024 12:13	
Liczba uprawnionych					
		28		Głosy za	
		17			
Liczba obecnych					
		27		Głosy przeciw	
		2			
Liczba nieobecnych					
		1		Głosy wstrzymujące się	
		1			
Głosy nieoddane					
				7	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	19.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	20.	Sieg Paweł	PRZECIW
7.	Gałęska Maria	ZA	21.	Siembida Katarzyna	NIEODDANY
8.	Ginther Radosław	NIEODDANY	22.	Szabelska Grażyna	PRZECIW
9.	Gralik Jędrzej	NIEOBECNY	23.	Szopiński Jan	ZA
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Świątkowski Maciej	NIEODDANY
11.	Jeleniewski Marek	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
12.	Krzemkowski Michał	NIEODDANY	26.	Walczak Piotr	WSTRZYMUJĘ SIĘ
13.	Kufel Robert	ZA	27.	Zagłoba-Zygler Lech	NIEODDANY
14.	Matowska Monika	ZA	28.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
43	11. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego przejęcia przez miasto Bydgoszcz zadania własnego gminy Szubin z zakresu zapewnienia utrzymania i eksploatacji instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2024 12:14	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	19.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	ZA	21.	Siembida Katarzyna	NIEODDANY
8.	Ginther Radosław	NIEODDANY	22.	Szabelska Grażyna	ZA
9.	Gralik Jędrzej	NIEOBECNY	23.	Szopiński Jan	ZA
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
11.	Jeleniewski Marek	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
12.	Krzemkowski Michał	NIEODDANY	26.	Walczak Piotr	WSTRZYMUJĘ SIĘ
13.	Kufel Robert	ZA	27.	Zagłoba-Zygler Lech	NIEODDANY
14.	Matowska Monika	ZA	28.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
44	12. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży części nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej w Bydgoszczy przy ulicy Traktorzystów.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2024 12:15	
Liczba uprawnionych					
		28		Głosy za	
		19			
Liczba obecnych					
		27		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		1		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
				8	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	18.	Róg Szymon	NIEODDANY
5.	Drozd Kazimierz	ZA	19.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	ZA	21.	Siembida Katarzyna	NIEODDANY
8.	Ginther Radosław	NIEODDANY	22.	Szabelska Grażyna	ZA
9.	Gralik Jędrzej	NIEOBECNY	23.	Szopiński Jan	ZA
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
11.	Jeleniewski Marek	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
12.	Krzemkowski Michał	NIEODDANY	26.	Walczak Piotr	ZA
13.	Kufel Robert	ZA	27.	Zagłoba-Zygler Lech	NIEODDANY
14.	Matowska Monika	ZA	28.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
45	13. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży części nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej w Bydgoszczy przy ul. Pod Skarpą.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2024 12:16	
Liczba uprawnionych					
		28		Głosy za	
		19			
Liczba obecnych					
		27		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		1		Głosy wstrzymujące się	
		2			
Głosy nieoddane					
		6			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	19.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	ZA	21.	Siembida Katarzyna	NIEODDANY
8.	Ginther Radosław	NIEODDANY	22.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
9.	Gralik Jędrzej	NIEOBECNY	23.	Szopiński Jan	ZA
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
11.	Jeleniewski Marek	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
12.	Krzemkowski Michał	NIEODDANY	26.	Walczak Piotr	WSTRZYMUJĘ SIĘ
13.	Kufel Robert	ZA	27.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	28.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
46	14. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży części nieruchomości gruntowych zabudowanych, stanowiących własność Miasta Bydgoszczy, położonych w Bydgoszczy przy ulicy Unii Lubelskiej 1 i Unii Lubelskiej 7.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2024 12:17	
Liczba uprawnionych					
		28		Głosy za	
		19			
Liczba obecnych					
		27		Głosy przeciw	
		1			
Liczba nieobecnych					
		1		Głosy wstrzymujące się	
		2			
				Głosy nieoddane	
		5			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	18.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
5.	Drozd Kazimierz	ZA	19.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	ZA	21.	Siembida Katarzyna	NIEODDANY
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szabelska Grażyna	PRZECIW
9.	Gralik Jędrzej	NIEOBECNY	23.	Szopiński Jan	ZA
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
11.	Jeleniewski Marek	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
12.	Krzemkowski Michał	NIEODDANY	26.	Walczak Piotr	WSTRZYMUJĘ SIĘ
13.	Kufel Robert	ZA	27.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	28.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
47	15. Projekt uchwały w sprawie przyznania nieruchomości zamiennych w ramach należnego odszkodowania.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2024 12:19	
Liczba uprawnionych					
		28		Głosy za	
		19			
Liczba obecnych					
		27		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		1		Głosy wstrzymujące się	
		2			
				Głosy nieoddane	
		6			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	16.	Nowicka Izabela	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	19.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	20.	Sieg Paweł	NIEODDANY
7.	Gałęska Maria	ZA	21.	Siembida Katarzyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
9.	Gralik Jędrzej	NIEOBECNY	23.	Szopiński Jan	ZA
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
11.	Jeleniewski Marek	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
12.	Krzemkowski Michał	NIEODDANY	26.	Walczak Piotr	WSTRZYMUJĘ SIĘ
13.	Kufel Robert	ZA	27.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	28.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
48	16. Projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości stanowiących własność Miasta Bydgoszczy na prawo własności i prawo użytkowania wieczystego nieruchomości osoby prawnej.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2024 12:20	
Liczba uprawnionych					
		28		Głosy za	
		27		Głosy przeciw	
		1		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				20	
				0	
				2	
				5	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	NIEODDANY	15.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	16.	Nowicka Izabela	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	19.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	ZA	21.	Siembida Katarzyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
9.	Gralik Jędrzej	NIEOBECNY	23.	Szopiński Jan	ZA
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
11.	Jeleniewski Marek	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
12.	Krzemkowski Michał	NIEODDANY	26.	Walczak Piotr	WSTRZYMUJĘ SIĘ
13.	Kufel Robert	ZA	27.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	28.	Zwolak Mateusz	ZA

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
49	17. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia prawa służebności drogowej na nieruchomości stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej przy Alejach Jana Pawła II.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2024 12:21	
Liczba uprawnionych					
		28		Głosy za	
		22			
Liczba obecnych					
		27		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		1		Głosy wstrzymujące się	
		1			
Głosy nieoddane					
		4			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	NIEODDANY	15.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	19.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	ZA	21.	Siembida Katarzyna	NIEODDANY
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
9.	Gralik Jędrzej	NIEOBECNY	23.	Szopiński Jan	ZA
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
11.	Jeleniewski Marek	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
12.	Krzemkowski Michał	NIEODDANY	26.	Walczak Piotr	WSTRZYMUJĘ SIĘ
13.	Kufel Robert	ZA	27.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	28.	Zwolak Mateusz	ZA

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
50	18. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia dokumentu „Program Rozwoju Edukacji Miasta Bydgoszcz na lata 2021-2030”.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2024 12:22	
Liczba uprawnionych					
		28		Głosy za	
		27		Głosy przeciw	
		1		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				4	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	NIEODDANY	15.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	19.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	20.	Sieg Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ
7.	Gałęska Maria	ZA	21.	Siembida Katarzyna	NIEODDANY
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
9.	Gralik Jędrzej	NIEOBECNY	23.	Szopiński Jan	ZA
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
11.	Jeleniewski Marek	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
12.	Krzemkowski Michał	NIEODDANY	26.	Walczak Piotr	ZA
13.	Kufel Robert	ZA	27.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	28.	Zwolak Mateusz	ZA

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
51	19. Projekt uchwały w sprawie wyboru biegłego rewidenta w celu przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Miasta Bydgoszczy za lata 2024-2026.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2024 12:25	
Liczba uprawnionych					
		28		Głosy za	
		27		Głosy przeciw	
		1		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				6	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	NIEODDANY
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	NIEODDANY	19.	Rusielewicz Elżbieta	NIEODDANY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	ZA	21.	Siembida Katarzyna	NIEODDANY
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
9.	Gralik Jędrzej	NIEOBECNY	23.	Szopiński Jan	ZA
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
11.	Jeleniewski Marek	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
12.	Krzemkowski Michał	ZA	26.	Walczak Piotr	WSTRZYMUJĘ SIĘ
13.	Kufel Robert	ZA	27.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	28.	Zwolak Mateusz	ZA

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
52	20. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Kujawsko-Pomorskiego Funduszu Rozwoju.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2024 12:26	
Liczba uprawnionych					
		28		Głosy za	
		27		Głosy przeciw	
		1		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				6	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	NIEODDANY
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	19.	Rusielewicz Elżbieta	NIEODDANY
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	ZA	21.	Siembida Katarzyna	NIEODDANY
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
9.	Gralik Jędrzej	NIEOBECNY	23.	Szopiński Jan	ZA
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
11.	Jeleniewski Marek	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
12.	Krzemkowski Michał	ZA	26.	Walczak Piotr	ZA
13.	Kufel Robert	ZA	27.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	28.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
53	21. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej wspierającej zieloną transformację miast w ramach Krajowego Programu Odbudowy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2024 12:30	
Liczba uprawnionych					
		28		Głosy za	
		19			
Liczba obecnych					
		27		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		1		Głosy wstrzymujące się	
		6			
				Głosy nieoddane	
		2			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	WSTRZYMUJĘ SIĘ	15.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	16.	Nowicka Izabela	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	18.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
5.	Drozd Kazimierz	ZA	19.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	20.	Sieg Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ
7.	Gałęska Maria	ZA	21.	Siembida Katarzyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
9.	Gralik Jędrzej	NIEOBECNY	23.	Szopiński Jan	ZA
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
11.	Jeleniewski Marek	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
12.	Krzemkowski Michał	WSTRZYMUJĘ SIĘ	26.	Walczak Piotr	ZA
13.	Kufel Robert	ZA	27.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	28.	Zwolak Mateusz	ZA

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
54	22. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (11).				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 18.12.2024 12:45		
Liczba uprawnionych					
		28	Głosy za		17
Liczba obecnych					
		27	Głosy przeciw		0
Liczba nieobecnych					
		1	Głosy wstrzymujące się		6
			Głosy nieoddane		4
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	WSTRZYMUJĘ SIĘ	15.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	16.	Nowicka Izabela	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	18.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
5.	Drozd Kazimierz	ZA	19.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	20.	Sieg Paweł	NIEODDANY
7.	Gałęska Maria	ZA	21.	Siembida Katarzyna	NIEODDANY
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
9.	Gralik Jędrzej	NIEOBECNY	23.	Szopiński Jan	ZA
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
11.	Jeleniewski Marek	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
12.	Krzemkowski Michał	WSTRZYMUJĘ SIĘ	26.	Walczak Piotr	WSTRZYMUJĘ SIĘ
13.	Kufel Robert	ZA	27.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	NIEODDANY	28.	Zwolak Mateusz	ZA

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
55	23. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2024 rok (10).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2024 12:46	
Liczba uprawnionych					
		28		Głosy za	
Liczba obecnych					
		27		Głosy przeciw	
Liczba nieobecnych					
		1		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				3	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	WSTRZYMUJĘ SIĘ	15.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	16.	Nowicka Izabela	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	18.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
5.	Drozd Kazimierz	ZA	19.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	ZA	21.	Siembida Katarzyna	NIEODDANY
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
9.	Gralik Jędrzej	NIEOBECNY	23.	Szopiński Jan	ZA
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
11.	Jeleniewski Marek	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
12.	Krzemkowski Michał	WSTRZYMUJĘ SIĘ	26.	Walczak Piotr	WSTRZYMUJĘ SIĘ
13.	Kufel Robert	ZA	27.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	NIEODDANY	28.	Zwolak Mateusz	ZA

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
56	24. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wyznaczenia obszaru i granic aglomeracji Bydgoszcz.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2024 12:56	
Liczba uprawnionych					
		28		Głosy za	
		27		Głosy przeciw	
		1		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				3	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	19.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	ZA	21.	Siembida Katarzyna	NIEODDANY
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
9.	Gralik Jędrzej	NIEOBECNY	23.	Szopiński Jan	NIEODDANY
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
11.	Jeleniewski Marek	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
12.	Krzemkowski Michał	ZA	26.	Walczak Piotr	ZA
13.	Kufel Robert	ZA	27.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	28.	Zwolak Mateusz	ZA

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
57	25. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miasta Bydgoszczy na 2025 r.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2024 12:57	
Liczba uprawnionych					
		28		Głosy za	
		27		Głosy przeciw	
		1		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				2	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	19.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	ZA	21.	Siembida Katarzyna	NIEODDANY
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
9.	Gralik Jędrzej	NIEOBECNY	23.	Szopiński Jan	ZA
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
11.	Jeleniewski Marek	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
12.	Krzemkowski Michał	ZA	26.	Walczak Piotr	WSTRZYMUJĘ SIĘ
13.	Kufel Robert	ZA	27.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	28.	Zwolak Mateusz	ZA

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
58	26. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Bydgoszczy na 2025 r.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2024 12:58	
Liczba uprawnionych					
		28		Głosy za	
		27		Głosy przeciw	
		1		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				2	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	19.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	ZA	21.	Siembida Katarzyna	NIEODDANY
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
9.	Gralik Jędrzej	NIEOBECNY	23.	Szopiński Jan	ZA
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
11.	Jeleniewski Marek	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
12.	Krzemkowski Michał	ZA	26.	Walczak Piotr	WSTRZYMUJĘ SIĘ
13.	Kufel Robert	ZA	27.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	28.	Zwolak Mateusz	ZA

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
59	27. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bydgoszczy na 2025 r.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2024 12:59	
Liczba uprawnionych					
		28		Głosy za	
		27		Głosy przeciw	
		1		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				2	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	19.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	ZA	21.	Siembida Katarzyna	NIEODDANY
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
9.	Gralik Jędrzej	NIEOBECNY	23.	Szopiński Jan	ZA
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
11.	Jeleniewski Marek	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
12.	Krzemkowski Michał	ZA	26.	Walczak Piotr	WSTRZYMUJĘ SIĘ
13.	Kufel Robert	ZA	27.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	28.	Zwolak Mateusz	ZA

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
60	28. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bydgoszczy na 2025 r.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2024 13:00	
Liczba uprawnionych					
		28		Głosy za	
		27		Głosy przeciw	
		1		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				2	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	19.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	ZA	21.	Siembida Katarzyna	NIEODDANY
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
9.	Gralik Jędrzej	NIEOBECNY	23.	Szopiński Jan	ZA
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
11.	Jeleniewski Marek	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
12.	Krzemkowski Michał	ZA	26.	Walczak Piotr	WSTRZYMUJĘ SIĘ
13.	Kufel Robert	ZA	27.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	28.	Zwolak Mateusz	ZA

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
61	29. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania stałych komisji Rady Miasta Bydgoszczy, ustalenia przedmiotu ich działania oraz składu osobowego				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2024 13:00	
Liczba uprawnionych					
		28		Głosy za	
		27		Głosy przeciw	
		1		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	19.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	ZA	21.	Siembida Katarzyna	ZA
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
9.	Gralik Jędrzej	NIEOBECNY	23.	Szopiński Jan	ZA
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
11.	Jeleniewski Marek	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
12.	Krzemkowski Michał	ZA	26.	Walczak Piotr	ZA
13.	Kufel Robert	ZA	27.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	28.	Zwolak Mateusz	ZA

12	XII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
62	30. Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie rewizji podziału statystycznego województwa kujawsko – pomorskiego.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 18.12.2024 13:14	
Liczba uprawnionych					
		28		Głosy za	
		27		Głosy przeciw	
		1		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				26	
				0	
				0	
				1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	ZA
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Ratajczak Aurelia	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	18.	Róg Szymon	ZA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	19.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	20.	Sieg Paweł	ZA
7.	Gałęska Maria	ZA	21.	Siembida Katarzyna	ZA
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szabelska Grażyna	ZA
9.	Gralik Jędrzej	NIEOBECNY	23.	Szopiński Jan	ZA
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
11.	Jeleniewski Marek	ZA	25.	Tylicki Zdzisław	ZA
12.	Krzemkowski Michał	ZA	26.	Walczak Piotr	ZA
13.	Kufel Robert	ZA	27.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Matowska Monika	ZA	28.	Zwolak Mateusz	ZA