**Protokół nr 5/24**

**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**

**w dniu 12 listopada 2024 r.**

Obecni – zgodnie z załączoną listą obecności – zał. do protokołu.

**Przewodniczący Komisji Janusz Czwojda** stwierdził kworum, a następnie zgłosił wniosek o poszerzenie porządku posiedzenia o punkt: przyjęcie planu pracy Komisji na 2025 rok. Innych wniosków nie było.

**Przewodniczący Komisji** poddał wniosek pod głosowanie.

Wynik głosowania: jednogłośnie 5 głosów „za”.

Następnie **Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie cały, proponowany porządek posiedzenia, który został przyjęty jednogłośnie 5 głosami „za” w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie planu pracy Komisji na 2025 rok.
5. Rozpatrzenie skarg, wniosków i petycji przekazanych Komisji i zaopiniowanie projektów uchwał.
6. Sprawy bieżące.
7. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad 4.**

**Przewodniczący Komisji Janusz Czwojda** przedstawił plan pracy Komisji na 2025 i poddał go pod głosowanie.

Komisja przyjęła plan pracy Komisji na 2025 rok jednogłośnie 5 głosami „za”.

Plan pracy Komisji na 2025 rok stanowi załącznik do protokołu.

**Ad 5.**

**1.Przewodniczący Komisji Janusz Czwojda** omówił skargę na Dyrektora Zakładu Opiekuńczo- Leczniczego (RM.1510.82.2024). Skarżąca twierdziła, że pacjent powinien pozostać w placówce i kontynuować leczenie.

Przepisy określają, że to kierownik zakładu opiekuńczo-leczniczego decyduje, czy jest możliwość dalszego zajmowania się pacjentem. Decyzja została wydana w oparciu o opinię zespołu, który zajmował się pacjentką. Ponadto opiekunka pacjentki została poinformowana o decyzji z 2 – miesięcznym wyprzedzeniem, tak żeby nie była nią zaskoczona i mogła się do tego odpowiednio przygotować.

**Radna Katarzyna Siembida** zapytała, czy takie decyzje nie wynikają z faktu, że placówki leczniczo – opiekuńcze są przepełnione.

**Przewodniczący Komisji** odpowiedział, że jest przekonany, że gdyby na terenie Miasta były jeszcze 2 tego rodzaju placówki to „ nie byłoby takiej sytuacji, że czekają wolne łóżka”.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały uznającej bezzasadność skargi z dnia 9 września 2024 r..

**Głosowanie**: 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw.”, 1 głos „wstrzym.”.

**2. Przewodniczący Komisji Janusz Czwojda** omówił skargę na Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 36 w Bydgoszczy (RM.1510.85.2024).

Sprawa dotyczyła przyjęcia do szkoły dziecka zamieszkującego na terenie obwodu szkoły. W takich przypadku dyrektor szkoły nie decyduje o przyjęciu dziecka do szkoły bądź odmowie przyjęcia, gdyż z urzędu musi przyjąć dziecko. Przyjęcie odbywa się w zasadzie bez konieczności składania jakiegokolwiek wniosku. Dyrektor postąpił zgodnie z prawem.

Wniosków, uwag nie było.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały stwierdzającego bezzasadność skargi z 2 września 2024 r.

**Głosowanie:** jednogłośnie 5 głosów „za”.

**3. Przewodniczący Komisji Janusz Czwojda** przedstawił petycję w sprawie przedłużenia linii autobusowej nr 58 (RM.152.1.2024).

Sprawa dotyczyła przedłużenia linii autobusowej nr 58 w okresie od kwietnia do października, która umożliwiłaby działkowiczom dojazd do ogródków działkowych.

W związku z tym, że Rada Miasta nie jest decydentem, jeżeli chodzi o kształtowanie sieci komunikacyjnej, Przewodniczący zaproponował przekazanie petycji do rozpatrzenia przez Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej.

Nie było pytań do przedstawianej sprawy.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały przekazującej petycję do Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej.

**Głosowanie:** jednogłośnie 5 głosów „za”.

**4.** **Przewodniczący Komisji Janusz Czwojda** omówił skargę na Zarządcę targowiska przy ul. Broniewskiego (RM.1511.2.2024).

Mieszkańcy jednej z nieruchomości, składającej się z 3 budynków, zaprotestowali przeciwko zbyt długiemu i głośnemu sprzątaniu terenu targowiska, po godzinach jego funkcjonowania, przy użyciu odkurzacza. Rozpatrzenie tej sprawy nie leży w kompetencji Rady Miasta, bowiem to Prezydent reprezentuje Miasto w sprawach związanych z powierzaniem, czy też wynajmowaniem terenu i to Prezydent podpisuje umowy z dzierżawcami.

Pytań w sprawie nie było.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod pozytywne zaopiniowanie projekt uchwały przekazującej do Prezydenta Miasta skargę z dnia 3 września 2024 r. **Głosowanie:** jednogłośnie 5 głosów za.

**5. Przewodniczący Komisji Janusz Czwojda** przedstawił skargę na Prezydenta Miasta za nieskuteczne działania w sprawie poprawy stanu środowiska na zdegradowanych terenach Zakładów Chemicznych „Zachem”. ( RM.8.2024, RM.1510.72.2024)

Członkowie Komisji zaproponowali, żeby wszystkie skargi, wnioski i pisma Mieszkańca, który prawie codziennie przesyła je do Rady Miasta, rozpatrzyć w jednej uchwale.

Ostatecznie z uwagi na specyfikę poruszanych przez Mieszkańca zagadnień zdecydowano o podzieleniu całej korespondencji na 4 bloki tematyczne.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uznania za bezzasadną skargi z dnia 27 stycznia 2021 r. oraz skargi z 21 sierpnia 2024 r, ponowionej 4 października 2024 r. na Prezydenta Miasta za brak działań w sprawie związanej z „Zachemem”. **Głosowanie:** 4 głosy „za”, brak głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”.

**6. Przewodniczący Komisji Janusz Czwojda** przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skarg i wniosków, które wpłynęły od Mieszkańca w okresie od 14 maja 2024 r. do 31 października 2024 r.

Pytań, wniosków nie było.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały uznającej wniesione skargi i wnioski za bezzasadne.

**Głosowanie**: 4 głosy „za”, brak głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”.

**7.Przewodniczący Komisji Janusz Czwojda** przedstawił projekt uchwały w sprawie skargi na Przewodniczącą Rady Miasta (RM.1510.86.2024).

Projekt uchwały przewiduje uznanie skargi za bezzasadną z uwagi na fakt, że Mieszkaniec był powiadamiany przez Przewodnicząca Rady Miasta o tym, że wpływające skargi i wnioski zostały przekazane do rozpoznania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Bydgoszczy.

Pytań nie było.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały uznającej wniesioną skargę z 14 września 2024 r. na Przewodniczącą Rady Miasta za bezzasadną. **Głosowanie:** jednogłośnie 5 głosów „za”.

**8.Przewodniczący Komisji Janusz Czwojda** przedstawił projekt uchwały uznający, że wniesione przez Mieszkańca pisma w rozumieniu K.p.a. nie są skargami ( RM.1510.19.2024). Uwag, wniosków nie było.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod pozytywne zaopiniowanie projekt uchwały uznający, że wniesione pisma nie są skargami. **Głosowanie:** jednogłośnie 5 głosów „za”.

------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**Przewodniczący Komisji** przedstawił skargi i wnioski, które wpłynęły do Komisji Skarg , wniosków i Petycji i czekają na rozpatrzenie.

**1.** Skarga na Prezydenta Miasta, w której mowa jest o tym , że do Miejskich Zakładów Komunikacyjnych nie dotarło 30 mln złotych.

**Radny Jakub Mikołajczak** powiedział, że sprawa jest dość oczywista, co wyraźnie podkreślał Prezes MZK, Prezydent Bruski i Wiceprezydent Kozłowicz, że wyrównanie nastąpi pod koniec okresu rozliczeniowego. Zaproponował włączenie skargi Mieszkańca do rozpatrywanych skarg złożonych w okresie od 14 maja 2024 r. do 31 października 2024 r.

W głosowaniu jednogłośnie 5 głosami „za” zdecydowano o dopisaniu wniesionej skargi do rozpatrywanych skarg, złożonych przez Mieszkańca w okresie od 14 maja do 31 października 2024 r.

1. **Przewodniczący Komisji** powiedział, że wpłynęła skarga na sposób rozpatrzenia przez Radę Miasta skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 66.

**Radna Katarzyna Siembida** stwierdziła, że będzie głosowała za odrzuceniem skargi, bo ta skarga musiałaby być rozpatrzona gdyby pojawił się jakiś środek odwoławczy.

**Przewodniczący Komisji** stwierdził, że sądy nie zajmują się takimi sprawami, ponieważ rozpatrywanie skarg przez Radę Miasta jest jednoinstancyjnym postepowaniem.

1. **Przewodniczący Komisji** przedstawił petycję Mieszkańca w sprawie przejęcia przez Miasto Bydgoszcz aktywów spółki Tibe sp. z o.o. i potraktowanie projektu Portu Intermodalnego w Emilianowie priorytetowo jako fundamentu dalszego rozwoju regionu.

**Radny Jan Szopiński** stwierdził, że sprawa powinna zostać przekazana Prezydentowi Miasta.

**Przewodniczący Komisji** zgodził się z takim stwierdzeniem, ale zauważył, że Prezydent sam nie podejmie takiej decyzji, bo musi uzyskać zgodę Rady Miasta. Ostateczna decyzja będzie należała do Rady Miasta.

**Radny Jakub Mikołajczak** dodał: „ale na wniosek Prezydenta”.

1. **Przewodniczący Komisji** przedstawił petycję w sprawie Centrów Integracji dla Cudzoziemców. Wyjaśnił, że w Polsce ma powstać 49 Centrów w miastach, które kiedyś były stolicami województw.

**Radny Jakub Mikołajczak** stwierdził, że to nie Miasto będzie prowadzić takie punkty, tylko Wojewoda.

**Przewodniczący Komisji** odpowiedział, że Wnioskodawca doskonale

wie, że to nie jest sprawa Miasta, ale chce żeby Rada Miasta protestowała

przeciwko takim rozwiązaniom.

**Radna Katarzyna Siembida** stwierdziła, że trzeba będzie przygotować

projekt uchwały.

**Radny Jakub Mikołajczak** powiedział, że powstanie tych punktów nie leży w kompetencji Rady Miasta i nie można zmusić radnego żeby w jakiejś sprawie protestował lub nie protestował.

**Radna Katarzyna Siembida** stwierdziła, że wnioskodawca zwraca się do Rady Miasta o rzecz, co do której nie mamy kompetencji. Jeżeli zostanie przygotowany projekt uchwały, że Rada Miasta nie będzie protestować, a Rada Miasta uzna coś zupełnie przeciwnego, to wówczas trzeba będzie przygotować kolejną uchwałę. Radna poddała pod rozwagę przygotowanie odpowiedzi na petycję z wyjaśnieniem, co Wnioskodawca może zrobić, jak działać i gdzie się z tym zgłosić.

**5.Przewodniczący Komisji** przedstawił petycje w sprawie wprowadzenia bonifikaty na cenę wody i odprowadzenia ścieków dla rodzin wielodzietnych.

**Radny Jakub Mikołajczak** uznał, że taka decyzja obciąży portfele osób bezdzietnych, starszych i samotnych. Nie można tych osób skazywać na droższą wodę.

**Przewodniczący Komisji** wyjaśnił, że cenę wody ustala dostarczający, czyli Miejskie Wodociągi i Kanalizacja, a zatwierdzają ją Wody Polskie.

Bonifikata na wodę nie leży w gestii Rady Miasta.

**6. Przewodniczący Komisji** powiedział, że do Komisji trafiły dwa pisma dokładnie z taką samą treścią, jedna zatytułowana skarga, a druga wniosek. Z treści pism nie wynika na co jest skarga i o co jest wniosek. Treść pism stanowi opis sytuacji.

Jednym z rozwiązań byłoby przekazanie sprawy Prezydentowi Miasta, ale decyzja w sprawie, w której toczy się postępowanie nie została jeszcze wydana. **Przewodniczący Komisji** zasugerował, że zwróci się do autorów pism o doprecyzowanie.

**Ad 6 i 7.**

Spraw bieżących nie było.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, **Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji** zakończył 5/24 posiedzenie Komisji.

**Przewodniczący Komisji**

**Janusz Czwojda**

Protokółował: Grzegorz Szymczak