

Protokół Nr LIX/18
z sesji Rady Miasta Bydgoszczy
odbytej 25 kwietnia 2018 r.
(9⁰⁰ – 19³⁵)

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński otworzył LIX sesję Rady Miasta Bydgoszczy.

Odczytał pismo Przewodniczącego Rady Miasta dr. Zbigniewa Sobocińskiego, w którym Przewodniczący poprosił o zastępstwo w prowadzeniu sesji w związku z wyjazdem służbowym w dniach 25 - 27.04.2018 r. na Konwent Rad Miast Wojewódzkich do Warszawy.

Powitał Radnych Rady Miasta, Prezydenta Miasta wraz z Zastępcami, Skarbnika Miasta, Sekretarza Miasta, Komendantów: Policji, Państwowej Straży Pożarnej, Straży Miejskiej, dyrektorów wydziałów Urzędu Miasta, gminnych jednostek podległych i współpracujących z Miastem, Przewodniczących Rad Osiedli, przedstawiciele prasy, radia i telewizji oraz mieszkańców przybyłych na sesję Rady Miasta Bydgoszczy.

Poprosił zgromadzonych o uczczenie minutą ciszy ś. p. Stanisława Stasiaka – wieloletniego Komendanta Państwowej Straży Pożarnej.

Przekazał podziękowania Radzie Miasta od Spółdzielni Mieszkaniowej Budowlani za 60 lat współpracy.

Ad. pkt 2

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński stwierdził, że listę obecności podpisało 24 radnych, a więc Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji.

Ad. pkt 3

Powołanie Komisji uchwał i wniosków.

Radni zgłosili następujące kandydatury:

Janusza Drozdalskiego, Jana Gaula, Ireneusza Nitkiewicza.

Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Rada przegłosowała wyżej zgłoszone propozycje.

Wynik głosowania:

W.1 jednomyślnie tj. 23 głosy „za”.

Ad. pkt 4

Uchwalenie porządku obrad

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński zgłosił następujące propozycje zmian do porządku obrad:

Na wniosek Prezydenta Miasta Bydgoszczy:

- Projekt uchwały w sprawie ustanowienia okazjonalnych uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w Bydgoszczy, („Bydgoszcz Cup”).

Na wniosek Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Radnego Jarosława Wenderlicha:

- Projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego rozpatrzenia pisma z dnia 05.03.2018 roku.
- Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 25 kwietnia 2018 r. dotyczące rozpatrzenia petycji w sprawie podjęcia uchwały o konieczności obniżenia uciążliwości powodowanej przez estakadę tramwajową przebiegającą nad stacją kolejową Bydgoszcz Wschód, poprzez wykonanie ekranów akustycznych na estakadzie, na odcinku od przystanku na estakadzie do końca zjazdu z estakady, w kierunku Fordonu.
- Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 25 kwietnia 2018 r. dotyczące rozpatrzenia petycji Stowarzyszenia Walczących o Niepodległość 1956-89 o przyznanie prawa do ulg w gminnym transporcie zbiorowym.
- Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 25 kwietnia 2018 r. dotyczące rozpatrzenia petycji w sprawie gazyfikacji strefy ochronnej ujęcia wody pitnej dla miasta Bydgoszczy.

Na wniosek Przewodniczącego Komisji Samorządności i Statutowo-Organizacyjnej Radnego Stanisława Grodzickiego:

- Projekt uchwały w sprawie wyborów do Rady Osiedla Bartodzieje.

Rady Bogdan Dzakanowski złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt.11 - *Apelu Rady Miasta w sprawie ustawy o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących*, gdyż nie dotyczy on miasta Bydgoszczy oraz pkt. 13 – projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Fordon - Skarpa Północna”.

Radna Monika Matowska złożyła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad *Apelu do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dot. planowanej reformy szkolnictwa wyższego*. Dodała, że istnieje ryzyko degradacji bydgoskiego uniwersytetu. Uniwersytet Kazimierza Wielkiego może utracić status uniwersytetu i ponownie stać się akademią.

Radny Mirosław Jamroży złożył wniosek dot. pkt. 10 - informacja ustna na temat funkcjonowania Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) dla Bydgosko - Toruńskiego Obszaru Funkcjonalnego o jego zdjęcie z porządku obrad lub przesunięcie na koniec porządku obrad. Poprosił o dostarczenie materiałów dot. danego punktu, aby Radni mogli się z nimi zapoznać. Wnioskował również o zdjęcie z porządku obrad, pkt. 11- *Apelu Rady Miasta w sprawie ustawy o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących.*

Prezydent Miasta Rafał Bruski poprosił, aby projekt uchwały dot. uprawnień do bezpłatnych przejazdów - („Bydgoszcz Cup”) przesunąć w okolice pkt. 26. Uchwała dotycząca bezpłatnych przejazdów znajduje się już w porządku obrad.

Stwierdził, że informacja ustna ZIT nie będzie przedstawiona, jeżeli taka będzie wola Radnych. Nie zgodził się ze stwierdzeniem, że pkt. 11 nie dotyczy Bydgoszczy. Podkreślił, że ustawa ingeruje w kompetencje Radnych, dając uprawnienie Wojewodzie, który może wbrew planom zagospodarowania przestrzennego, burzyć porządek gospodarki przestrzennej.

Radny Mirosław Jamroży wyjaśnił, iż zainteresowany jest informacją na temat funkcjonowania ZIT, ale życzyłby sobie otrzymać ją również w wersji pisemnej. Taka forma umożliwi zadanie pytań.

W sprawie pkt. 11 stwierdził, iż ostateczna decyzja zawsze pozostaje po stronie Radnych. Przypomniał, iż prace nad projektem tej ustaw dopiero są prowadzone.

Radny Bogdan Dzakanowski stwierdził, iż Radni Miasta Bydgoszczy również są organem, nie chcą wojny z rządem, chcą otrzymać pieniądze dla miasta Bydgoszczy.

Prezydent Miasta Rafał Bruski poinformował, że rząd przygotował projekt ustawy i poprosił o konsultacje.

Poinformował, że po prezentacji Pani Dyrektor zostaną udzielone odpowiedzi na wszystkie pytania lub zostaną na nie przygotowane odpowiedzi, na następną sesję. Zasugerował możliwość złożenia zapytań lub interpelacji, do tego wystąpienia.

Radny Ireneusz Nitkiewicz nie zgodził się z wypowiedzią Radnego Bogdana Dzakanowskiego. Przypomniał, iż Pan Radny protestował w sprawie wieżowców, które mają zostać zbudowane wzdłuż Brdy, a teraz chce, aby w jego imieniu o tym decydował wojewoda. Stwierdził, że taka postawa jest niezrozumiała. Zasugerował, że mieszkańcy Bydgoszczy będą mogli mieć pretensje do Radnych, za decyzje podjęte w ich imieniu przez wojewodę. Uważa, że apel jest zasadny. Apel w swojej treści nie atakuje rządu, tylko wyraża opinię Radnych.

Radny Mirosław Jamroży ponowił prośbę, aby przed sesją do informacji ustnych załączany był również materiał w formie papierowej.

Radny Paweł Bokiej zwrócił się do Pana Radnego Ireneusza Nitkiewicza i Pana Prezydenta Rafała Bruskiego o wskazanie tekstu źródłowego, mówiącego

o tym, że to Wojewoda decyduje o zagospodarowaniu przestrzennym. W jego ocenie to Rada Miasta podejmuje ostateczną decyzję. Mimo planu zagospodarowania przestrzennego, może na wniosek wojewody wydać odstępstwo i wyrazić zgodę na daną budowę. Dodał, że do wojewody nie należy ostateczna decyzja.

Radny Tomasz Rega uważa, że projekty uchwał Prezydenta Miasta zabrały kompetencje Radnym np. w sprawie ustalania stawki za wywóz śmieci w ProNaturze, czy w sprawie stawek mieszkaniowych.

Wnioski:

- dot. zdjęcia z porządku obrad pkt. 11- *Apel Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie ustawy o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących.*

Wynik głosowania:

W.2 10 głosów „za”, 14 głos „przeciwny”, brak głosów „wstrzymujących”

Wniosek nie został przyjęty.

- dot. zdjęcia z porządku obrad pkt. 13 - *Projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Fordon – Skarpa Północna” w Bydgoszczy.*

Wynik głosowania:

W.3 9 głosów „za”, 13 głos „przeciwny”, 2 głosy „wstrzymujące”

Wniosek nie został przyjęty.

- dot. przedstawienia pisemnej informacji na temat funkcjonowania Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) dla Bydgosko - Toruńskiego Obszaru Funkcjonalnego.

Wynik głosowania:

W.4 12 głosów „za”, 12 głos „przeciwny”, brak głosów „wstrzymujących”

Wniosek nie został przyjęty.

- dot. wprowadzenia w pkt. 26 porządku obrad *projektu uchwały w sprawie ustanowienia okazjonalnych uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w Bydgoszczy - („Bydgoszcz Cup”).*

Wynik głosowania:

W.5 22 głosów „za”, brak głosów „przeciwny”, 2 głosy „wstrzymujące”

Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad:

- ✓ projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego rozpatrzenia pisma z dnia 05.03.2018 roku.
- ✓ stanowiska Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 25 kwietnia 2018 r. dotyczące rozpatrzenia petycji w sprawie podjęcia uchwały o konieczności obniżenia uciążliwości powodowanej przez estakadę tramwajową przebiegającą nad stacją kolejową Bydgoszcz Wschód, poprzez wykonanie ekranów akustycznych na estakadzie, na odcinku od przystanku na estakadzie do końca zjazdu z estakady, w kierunku Fordonu.
- ✓ stanowiska Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 25 kwietnia 2018 r. dotyczące rozpatrzenia petycji Stowarzyszenia Walczących o Niepodległość 1956-89 o przyznanie prawa do ulg w gminnym transporcie zbiorowym.
- ✓ stanowiska Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 25 kwietnia 2018 r. dotyczące rozpatrzenia petycji w sprawie gazyfikacji strefy ochronnej ujęcia wody pitnej dla miasta Bydgoszczy.
- ✓ projektu uchwały w sprawie wyborów do Rady Osiedla Bartodzieje.

Wynik głosowania:

W.6 23 głosów „za”, brak głosów „przeciwny”, 1 głos „wstrzymujący”

Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *Apelu do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dot. reformy szkolnictwa wyższego.*

Wynik głosowania:

W.7 18 głosów „za”, brak głosów „przeciwny”, 3 głosy „wstrzymujące”

Wniosek został przyjęty.

Pod głosowanie poddany został porządek obrad wraz ze zmianami.

Wynik głosowania:

W.8 16 głosów „za”, 2 głosy „przeciwne”, 6 głosów „wstrzymujących”.

Porządek obrad został przyjęty w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Uchwalenie porządku obrad.
5. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
6. Przyjęcie protokołu Nr LVII z sesji Rady Miasta odbytej dnia 28 marca 2018 r.
7. Informacji Prokuratora Rejonowego Bydgoszcz - Południe oraz Prokuratora Rejonowego Bydgoszcz - Północ o stanie przestępczości i jej zwalczaniu na obszarze Miasta Bydgoszczy.

8. Wystąpienie obywatelskie – Pani Irmina Zielińska - dot. inwestycji w dzielnicach Smukała, Opławiec i Janowo w latach 2013-2017.
9. Wystąpienie obywatelskie - Pan Sebastian Grysiak - dot. skutków zanieczyszczenia po dawnym Zachemie; skażenia wód gruntowych i problemów mieszkańców na danym terenie.
10. Informacja ustna na temat funkcjonowania Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) dla Bydgosko-Toruńskiego Obszaru Funkcjonalnego.
11. Apel Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie ustawy o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących.
12. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Miasto Bydgoszcz oraz określenia warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z tych opłat.
13. Projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Fordon – Skarpa Północna” w Bydgoszczy.
14. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bocianowo-Akademia Muzyczna” w Bydgoszczy.
15. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Wspierania Rodziny dla Miasta Bydgoszczy na lata 2018-2020.
16. Projekt uchwały sprawie przyjęcia „Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej dla Miasta Bydgoszczy na lata 2018-2020”.
17. Projekt uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji osób niepełnosprawnych finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w Warszawie w roku 2018.
18. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Aktywności Lokalnej Miasta Bydgoszczy na lata 2018-2025.
19. Projekt uchwały w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej Miasta Bydgoszczy.
20. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bydgoszczy za rok 2017 wraz z wykazem potrzeb na rok 2018.
21. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie utworzenia jednostki organizacyjnej Miasta Bydgoszczy o nazwie Bydgoskie Centrum Informacji (Informacja Turystyczna i Biuro Kongresów) i nadania jej statutu.
22. Projekt uchwały w sprawie nadania kategorii drogi publicznej, niektórym ulicom w Bydgoszczy.
23. Projekt uchwały uchylającej uchwałę Nr LIV/1168/14 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 26 marca 2014 r. w sprawie ustalenia przepisów

- porządkowych przy przewozie osób i bagażu środkami regularnego transportu wodnego w Bydgoszczy.
24. Projekt uchwały uchylającej uchwałę Nr XVII/316/11 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 23 listopada 2011 r. w sprawie ustalenia cen, opłat, zakresu uprawnień do przejazdów ulgowych i bezpłatnych oraz przepisów taryfowych obowiązujących na liniach regularnego transportu wodnego w Bydgoszczy.
 25. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia okazjonalnych uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w Bydgoszczy. („*Juwenalia Bydgoskie*”)
 26. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia okazjonalnych uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w Bydgoszczy. („*Bydgoszcz Cup*”)
 27. Projekt uchwały w sprawie zwolnienia z opłat za korzystanie z usług publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w Bydgoszczy w dniu 2 czerwca 2018 r.
 28. Projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w Bydgoszczy.
 29. Projekt uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.
 30. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia okazjonalnych uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w Bydgoszczy.
 31. Informacja na temat pozyskiwania funduszy europejskich za I kwartał 2018 r.
 32. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do partnerstwa na rzecz realizacji projektu dotyczącego edukacji dorosłych „Spełnimy Twoje zawodowe marzenia”, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014 – 2020.
 33. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na zadania realizowane przez samorządowe instytucje kultury, dla których organizatorem jest Województwo Kujawsko-Pomorskie.
 34. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży udziałów we współwłasności lokalu niemieszkalnego – garażu, położonego w Bydgoszczy przy ul. Świętej Trójcy 11, będących własnością Miasta Bydgoszczy.
 35. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej w Bydgoszczy przy ulicy Grunwaldzkiej.

36. Projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia na okres 20 lat nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej w Bydgoszczy przy ul. Jagiellońskiej 2.
37. Projekt uchwały w sprawie zwrócenia się do Instytutu Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu oraz Wojewody Kujawsko-Pomorskiego o wyrażenie zgody na przywrócenie nazwy ul. dr. Jana Piechockiego.
38. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Bydgoszczy. (ul. Wojnowska)
39. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Bydgoszczy. (ul. Studencka)
40. Projekt uchwały w sprawie podziału Miasta Bydgoszczy na stałe obwody głosowania.
41. Projekt uchwały w sprawie przyznania w roku 2018 dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy obiektach wpisanych do rejestru zabytków oraz jej wysokości.
42. Informacja na temat stanu realizacji inwestycji miejskich za I kwartał 2018r.
43. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2018 rok (5).
44. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (5).
45. Projekt uchwały w sprawie wyborów do Rady Osiedla Bielawy.
46. Projekt uchwały w sprawie skargi z dnia 25.02.2018 r. na działania Prezydenta Bydgoszczy.
47. Projekt uchwały w sprawie pism zatytułowanych „skarga” z dnia 07.03.2018 r. oraz z dnia 08.03.2018r.
48. Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. rozpatrzenia skargi (RM.1510.135.2018).
49. Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. rozpatrzenia skargi (RM.1510.137.2018).
50. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego rozpatrzenia pisma z dnia 05.03.2018 roku.
51. Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 25 kwietnia 2018 r. dotyczące rozpatrzenia petycji w sprawie podjęcia uchwały o konieczności obniżenia uciążliwości powodowanej przez estakadę tramwajową przebiegającą nad stacją kolejową Bydgoszcz Wschód, poprzez wykonanie ekranów akustycznych na estakadzie, na odcinku od przystanku na estakadzie do końca zjazdu z estakady, w kierunku Fordonu.

52. Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 25 kwietnia 2018 r. dotyczące rozpatrzenia petycji Stowarzyszenia Walczących o Niepodległość 1956-89 o przyznanie prawa do ulg w gminnym transporcie zbiorowym.
53. Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 25 kwietnia 2018 r. dotyczące rozpatrzenia petycji w sprawie gazyfikacji strefy ochronnej ujęcia wody pitnej dla miasta Bydgoszczy.
54. Projekt uchwały w sprawie wyborów do Rady Osiedla Bartodzieje.
55. Apel do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dot. reformy szkolnictwa wyższego.
56. Interpelacje, wnioski i zapytania.
57. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.
58. Komunikaty.
59. Zakończenie sesji.

Ad. pkt 5

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.

Radny Bogdan Dzakanowski wniósł o wpisanie do sprawozdania Prezydenta Miasta Bydgoszczy działań Prezydenta, jako współnika w spółkach:

- w pkt. 3 dotyczącym Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Leśnego Parku Kultury i Wypoczynku „Myślęcinek” Sp. z o.o. w Bydgoszczy:
 - ✓ zatwierdzenie szczegółowych celów zarządczych za 2018 rok,
 - ✓ zatwierdzenie korekty planów Spółki na 2018 rok.
- w pkt. 4 dotyczącym Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Miejskich Zakładów Komunikacyjnych Sp. z o.o. w Bydgoszczy:
 - ✓ zmiany umowy Spółki,
 - ✓ uchwalenia tekstu jednolitego Umowy Spółki,
 - ✓ zatwierdzenia Regulaminu Rady Nadzorczej MZK Sp. z o.o.,
 - ✓ zatwierdzenie szczegółowych celów zarządczych na 2018 rok.
- w pkt. 5 dotyczącym Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Administracji Domów Miejskich „ADM” Sp. z o.o.:
 - ✓ zatwierdzenie szczegółowych celów zarządczych na 2018 rok.

Radna Grażyna Szabelska zapytała Pana Prezydenta, czy została już udzielona odpowiedź, czy podjęto stosowne kroki w odpowiedzi na pismo z dnia 12.03.2018 r., w którym Minister Inwestycji i Rozwoju wezwał Prezydenta Miasta Bydgoszczy, do wystąpienia do Sądu z wnioskiem o stwierdzenie nabycia spadku po zmarłych lokatorach, właścicielach, związanych ze sprawą nieuregulowanej własności na ulicy Kapuściska.

Radny Jarosław Wenderlich zaapelował do Pana Prezydenta o przekazanie celów zarządczych wszystkich spółek, wymienionych w sprawozdaniu. Jednocześnie zawniósł o przekazanie celów zarządczych, wszystkich spółek komunalnych za rok 2017 i 2018, które zostały zatwierdzone.

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział, że nie pamięta pisma, o którym mówiła Radna Grażyna Szabelska. Stwierdził, że jeżeli wpłynęło, to zostało zadekretowane do właściwego Wydział Urzędu Miasta. Zapewnił, że zostanie udzielona odpowiedź Radnej, podczas dzisiejszej sesji.

Jeżeli chodzi o uchwały spółek, to wyraził nadzieję, że są one publikowane na stronach Biuletynu Informacji Publicznych. Jeżeli jest inaczej, to dane te zostaną niezwłocznie Radnym przekazane.

Radna Grażyna Szabelska poinformowała, że to mieszkańcy zwrócili się do radnych, po uzyskaniu informacji z Ministerstwa, że takie pismo zostało wystosowane do Prezydenta Miasta Bydgoszczy. Powiedziała, że na zebraniach tzw. zespołu obywatelskiego do stworzenia nowej polityki mieszkaniowej, Prezydent Miasta informował, że sprawa ta powinna być wyjaśniona przez Ministerstwo. Dodała, że pismo Ministerstwa świadczy o tym, że podjęcie decyzji zależy od Prezydenta Miasta. Pismo jasno sugeruje, że Prezydent Miasta w imieniu mieszkańców powinien wystąpić do sądu.

Prezydent Miasta Rafał Bruski ponownie potwierdził, że zabierze głos w tej sprawie i udzieli odpowiedzi, gdy zapozna się z treścią przedmiotowego pisma.

Radna Grażyna Szabelska powiedziała, że mieszkańcy chcą wykupić swoje mieszkania. Dotychczas Prezydenta Miasta informował, że w sprawie nie można nic zrobić. Zapytała, czy Prezydent Miasta wystąpił w tej sprawie do sądu?

Ad. pkt 6

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, że protokół z sesji Nr LVII odbytej dnia 28 marca 2018 r. był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta. Nie zgłoszono uwag i wniosków.

Przyjęcie ww. protokołu zostało poddane pod głosowanie.

Wynik głosowania:

W.9 14 głosów „za”, 3 głosy „przeciwne”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Protokół został przyjęty.

Ad. pkt 7

Informacja Prokuratora Rejonowego Bydgoszcz - Południe oraz Prokuratora Rejonowego Bydgoszcz - Północ o stanie przestępczości i jej zwalczaniu na obszarze Miasta Bydgoszczy.

Prokurator Rejonowy Bydgoszcz-Południe Włodzimierz Marszałkowski przedłożył dane statystyczne, ilustrujące działania Prokuratury w zakresie stanu bezpieczeństwa, w zakresie należącym do jej właściwości na podległym terenie. Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Prokurator Rejonowy Bydgoszcz-Północ Dariusz Bebyn przedłożył dane statystyczne, ilustrujące działania Prokuratury w zakresie stanu bezpieczeństwa, w zakresie należącym do jej właściwości na podległym terenie. Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński przekazał podziękowania dla pracowników obu prokuratur, którzy dbają o wysoki poziom bezpieczeństwa w naszym mieście.

Ad. pkt 8

Wystąpienie obywatelskie dotyczące inwestycji w dzielnicach Smukała, Oplawiec i Janowo w latach 2013-2017.

Pan Piotr Tomczyk powiedział cyt. „Dzień dobry Państwu. Nazywam się Piotr Tomczyk i jestem mieszkańcem Smukały. Jestem tutaj, żeby powiedzieć o najważniejszej bolączce, która dotyka naszych mieszkańców: Smukały, Oplawca i Janowa. Co Smukała, Oplawiec i Janowo dają Bydgoszczy? Przede wszystkim czyste lasy, powietrze, rzekę, rekreację. Tu miasto ma swoje płuca, które są tym cenniejsze, im większy smog nas otacza. Tu mamy strefę ochronną ujęcia wody pitnej, dla większości mieszkańców naszego miasta. Tutaj bydgoszczanie chętnie odpoczywają. A co my, jako mieszkańcy: Smukały, Oplawca, Janowa mamy od miasta. Musiałbym długo milczeć, bo nic. Oprócz większych podatków oczywiście. Od lat nie mamy nic. Spójrzmy na drogi, bo to jest, ta bardzo ważna rzecz. Janowo przeszło w ręce Bydgoszczy w 1954 roku, Oplawiec w 1964, Smukała w 1977. Wtedy mieliśmy dwie drogi i dzisiaj mamy dwie drogi. Oplawiec ulicę Oplawiec i ulicę Smukalską. I nic się nie zmieniło. Minęło przeszło czterdzieści lat, albo i więcej i nic się nie zmieniło. Jesteśmy stale karmieni obietnicami, że to już, już, już za chwilę będzie remont, ulicy kolejnej Oplawiec i Smukalskiej. Zapis o remoncie ulicy Smukalskiej pojawił się w budżecie miasta w 2013 roku. I stale spada. Bo Pan Prezydent spokojnie uważa, że kolejne lata możemy jeździć po dziurach. Na ulicę Oplawiec, to brak pomysłu. Prezydent wygodnie umywa ręce, zrzucając winę na nas,

mieszkańców. Drogi gruntowe, to już zupełnie osobny temat. Skandal po prostu. Jesteśmy wsią w mieście, żywym skansenem.

W Polsce niewiele jest już takich miejsc, jak nasze. Tak mało zapuszczonych wsi. Nie mamy ani m² drogi utwardzonej, osiedlowej. Chyba żadne osiedle w Bydgoszczy tak nie zostało potraktowane. Czy ktoś wreszcie zrozumie, że w ten sposób codziennie zanieczyszczamy Brdę. A przecież to jest ujęcie wody pitnej. Mamy wykonaną deszczówkę, od 10 lat prawie. Przy czym, ona nigdy nie była oddana do użytku. Myślę, że to wszystko jest zasypane piaskiem i nic z tego nie wynika. Tyle pieniędzy poszło w ziemię i dokładnie w ziemię. Czy dobry gospodarz nie powinien dbać o najczystszy, wręcz unikatowy zakątek miasta, jakim są nasze osiedla? Prawda jest taka, że Prezydent od ośmiu lat w ratuszu, w ogóle nie interesuje się naszą dzielnicą i nic dla nas nie robi. Z jednej strony stanowimy 5% powierzchni miasta, z drugiej miasto nie ma w ogóle pomysłu na to, co z tym zrobić, jak to zagospodarować. Jest po prostu zero pieniędzy w budżecie dla ulic: Janowa, Opławca i Smukały. Tak jak całe wieki wcześniej, Zarząd Dróg Miejskich od 2010 roku nie potrafi utwardzić kawałka drogi, bo jest kompletnie niewydolny. Nawet wyrównanie gruntówek przerasta nasze władze. Przykładów jest wiele, ale chociażby rodzice, którzy codziennie wożą taką krótką drogą Turystyczną, dzieci do szkoły. Porażka. Ale nie tylko ta droga. Trzeba by tam przyjechać i zobaczyć. Kurz, błoto, stojąca woda. Trudno się nie wkurzać. Według solennych planów ratusza sprzed trzech lat, to dziś powinniśmy jeździć nowymi ulicami: Sanatoryjną i Piaski. A mamy wertepy, dziury i wieczny kurz. Panie Prezydenci, kiedy wreszcie mieszkańcy ulic gruntowych, dziurawych, zniszczonych słyszą o wielkich metropolitarnych planach, to pusty śmiech nas ogarnia. By marzyć o stworzeniu z Bydgoszczy realnej metropolii, należy podjąć się pracy organicznej. Uporządkować zaszłości, sprawić by minimum cywilizacyjne XXI wieku, jakim jest przyzwoity stan dróg, stało się powszechne. Tak jak w innych dużo mniejszych miejscowościach. Wcale nie bogatszych od Bydgoszczy. Trudno bowiem codziennie grzęznąć w błocie lub poruszać się w ogromnym pyłe i być dumnym ze swojego miasta. Szkoda, że Pan tego nie przyjmuje. Jest kilka prostych pytań od mieszkańców do Pana Prezydenta. Kiedy konkretnie nastąpią remonty ulic: Opławiec i Smukalskiej, bo pustych obietnic to słyszeliśmy już bardzo dużo? Kto odpowiada za marnotrawstwo pokaźnych funduszy unijnych, utopionych w nieczynną od 10 lat kanalizację deszczową w Smukale i Opławcu? Kiedy doczekamy się jej uruchomienia? Czy Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej jest w stanie przygotować sensowny program i terminowo przeprowadzi utwardzanie tzw. zbiorczych ulic w naszej dzielnicy? I wreszcie. Dlaczego Rady Osiedli, znające najlepiej specyfikację swoich miejsc, nie mogą samodzielnie wytypować ulic do utwardzania, a Pan Prezydent to po prostu zatwierdzić? Na koniec mam jeszcze jedną refleksję, o której bardzo często się mówi. O której mówią nasi mieszkańcy. Czy jest nam dobrze w Bydgoszczy?

Na pewno nie. Czy czasem nie byłoby nam lepiej w jakiejś innej, mniejszej gminie?

Może należałoby wreszcie uwolnić nasze miasto, od tego przykrego obowiązku, jakim jest dbanie o potrzeby swoich niechcianych mieszkańców: Smukały, Opławca i Janowa. Dziękuję bardzo.”

Ad. pkt 9

Wystąpienie obywatelskie dotyczące skutków zanieczyszczenia po dawnym Zachemie, skażenia wód gruntowych i problemów mieszkańców na danym terenie.

Pan Sebastian Grysiak powiedział cyt. „Dzień dobry wszystkim. Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Moje wystąpienie będzie dotyczyło skutków zanieczyszczeń po Zachemie. Kilka słów o mnie. Ja jestem mieszkańcem Łęgnowa Wieś. Wcześniej byłem w 2014 roku w komisji społecznej dot. podłączenia kanalizacji miejskiej. Także ten problem znam od samego początku. Nie przyszedłem tutaj do Państwa pokazywać żadnej prezentacji multimedialnej, gdyż nie będę pokazywał, to co kilkakrotnie pokazywała moja koleżanka Pani Renata Włazik, która jest obecnie na sali i jeżeli by trzeba, to ona z chęcią Państwu pokaże. Wystarczy tylko wola i chęci Państwa Radnych. Przechodząc do sedna sprawy, bo trzeba się cofnąć do samej historii, którą non stop my o tym walczymy. Sprawa rozpoczęła się w 1969 roku. W tym czasie Zachem zobowiązał się do dostarczenia darmowej wody dla mieszkańców Łęgnowa, z powodu zatrucia wód gruntowych fenolem. To w 1977 roku, wtedy Łęgnowo było wsią. W tym samym czasie, w 1977 roku zostaliśmy wchłonięci do miasta Bydgoszczy. Wchłonięci z tymi wszystkimi skażonymi terenami. Czyli miasto przejęło wieś, z całym dobrodziejstwem inwentarza. Miasto w tym czasie doskonale wiedziało, że tereny są skażone i niebezpieczne. W tamtych czasach nie trzeba było pisać pism urzędowych, wystarczył telefon i sprawa była załatwiona. Co potwierdzał, zresztą działania tamtego Prezydenta, w tamtych czasach, czyli w 1980 roku. To Prezydent zobowiązał dalej Zachem, do dostarczania nam darmowej wody. Pomału dochodzę już do czasów teraźniejszych, czasów biurokracji, jak mamy w tej chwili. Można powiedzieć cwaniactwa białych kołnierzyków. Gdyż w sylwestra 2015 roku Infrastruktura Kapuściska ogłosiła upadłość. Wydawałoby się, że nie ma w tym nic nadzwyczajnego, przecież każda spółka może ogłosić upadłość i zbankrutować. Każda. Ale ta sprzedała swoją myśl technologiczną, wygasła produkcję, przez co zgromadziła bardzo duże środki. Mówicie Państwo na poprzedniej sesji. Nie szukajmy winnych, tylko się zjednoczmy ponad partyjne podziały i pomóżmy w rewitalizacji. Ale jak nie szukajmy winnych, którzy dopuścili się do zaniechania swoich obowiązków. Przecież najwięcej stracili mieszkańcy. Sprawę powinien pilotować od samego początku odpowiedzialny

urzędnik, który w odpowiednim czasie powinien zareagować. Wtedy upadłości by nie było i całego tego problemu.

A teraz tłumaczą nam Państwo, że miasto nie jest stroną. Przecież już w 2014 roku Syndyk, jak tutaj się zjawiał i tłumaczył, publicznie mówił, że powinien być utworzony fundusz likwidacyjny. Ten fundusz jest tworzony na 5 lat przed planowaną, spodziewaną likwidacją. Media już w 2011 bodajże mówiły, że ta likwidacja nastąpi. Przecież i miasto poniosło straty w postaci niezapłaconego podatku, jak o tym doskonale Pan Prezydent mówił w 2014 roku. Wszyscy wiedzą, że Zachem w tamtych czasach miał około miliard obrotu a dla miasta było przeznaczone około 2% z tej kwoty. I ta kwota nie została wyegzekwowana. Jako mieszkańcy chcemy tylko, aby miasto pomogło nam wyegzekwować środki. Od Syndyka na zaspokojenie wydatków, w celu pokrycia kosztów dostarczenia wody, dla mieszkańców skażonego terenu. Przecież pojedynczego mieszkańca nie stać, aby wynająć kancelarię prawniczą i wyegzekwować te środki od Syndyka. A spółka miejska, jedną spółkę miejską stać na wynajęcie najlepszych kancelarii adwokackich. Dlatego zwracam się z prośbą, aby to Radni podjęli uchwałę w celu dopłaty do wody pitnej na terenach skażonych. Do czasu wyegzekwowania tych środków od Syndyka. Wszyscy Panowie i Panie Radni jesteście zgodni, że Zachem to tykająca bomba ekologiczna oraz pokrycie kosztów powinien ponieść Syndyk. Dlatego proszę o wprowadzenie dopłaty do wody na terenach skażonych. Oczywiście to nie jest tak, aby mieszkańcy mieli bez limitu wodę. Wystarczy wprowadzić średnie zużycie z ostatnich rachunków bądź przeliczyć na ilość osób zameldowanych mieszkańców. Przecież wystarczy znaleźć najprostsze rozwiązania. Szanowni Państwo. Tutaj nie chodzi w ogóle o rolników. Jak ostatnio Pan Prezydent w wywiadzie radiowym sugerował, że to dotyczy tylko tych przedsiębiorców. Gdyż jak sam twierdził, jak twierdził Pan Prezydent, samo zużycie wody mieszkańców Łęgnowa jest małe. Dlatego tym bardziej ja nie widzę problemu i przeszkód, żeby wprowadzić takie dopłaty. W tym wywiadzie również Pan Prezydent, no nie wiem, czy tu nazwać, przyrównał mieszkańców do schroniska dla zwierząt, czekających psów. Było to bardzo niestosowne a wręcz obraźliwe. Jak taki dyplomata mógł to powiedzieć. Czy wszystkich mieszkańców Bydgoszczy, osiedli ościennych Pan tak nazywa? Należy również zadać pytanie, co zostało zrobione od 2014 roku. Gdyż przecież, Pan Panie Prezydencie zwrócił się sam, jak powiedział, do wszystkich instytucji, co stwierdziły, czy tylko sprawę zawieszono, wygaszono. Pani Maria Wasiak również powiedziała, że w 2000 roku była zaproszona do zespołu ds. zagrożeń historycznych zanieczyszczeń. Co Pani Prezydent tam ustaliła? Już wtedy Pani była przecież Wiceprezydentem Bydgoszczy. Dziwi mnie fakt, że w porządku obrad nie ma punktu dotyczące zanieczyszczeń po Zachemie. Dlatego, że Pan Radny Jakub Mikołajczyk powiedział wyraźnie, na ostatniej sesji, że w ciągu 2-3 tygodni dostaniemy odpowiedź od Pana europośła Tadesza Zwiefki, dotyczącej środków finansowych, które będzie można uruchomić na

rewitalizację po Zachemie. Jak już wspominałem wcześniej, chciałem powiedzieć o swojej studni. Bo sam jestem.

AGH przeprowadziło testy u mnie, na studni. Testy wypadły dość negatywnie. Warzywa podlewane z tej studni, żadne nie wegetowały a zwierzę które miałem, po prostu zdechło. Lubiło trawę, najadło się. Po wynikach badań można stąd wyciągnąć wnioski. Kończąc swoje krótkie wystąpienie, chciałbym podziękować Panu Dzakanowskiemu, który pomimo, że to nie jest jego okręg wyborczy, wspiera nas w walce o sprawiedliwe i równe traktowanie. Nie mogę również nie wspomnieć o Posłach PO, na których głosy liczymy, a w szczególności tych, z naszego okręgu. Panią Aldonę Bernadetę Różalską i Pana Piotra Sztybę. Co prawda, nigdy Radnych nie widziałem, aby interesowali się swoimi wyborcami na tym terenie, ale może to się zmieni, gdyż już Pani Aldona zainteresowała się problemem. Mam nadzieję, że przełoży się to na oddany głos, nie tylko na ciepłe słowa. Nie mogę zapomnieć o Radnych z PiS, którzy od samego początku byli z mieszkańcami, już od 2014 roku. Mam jeszcze jedno słowo. Należy również kilka kwestii jeszcze doprecyzować. Aby nie były powielane w przyszłości. Po pierwsze. Pani Wiceprezydent Mackiewicz. Ostatnio na Komisji Ochrony Środowiska mijają się Pani z prawdą. Po pierwsze. Mieszkańcy nie zgłaszali żadnych wierzytelności do Syndyka a Pani mówiła, że zgłaszali i może to stanowić problem w postaci dopłat. Poparła Pani tą informację faktem, że Urząd przekazał wzór wniosku. Czy w Pani ocenie, Pani Prezydent, taki fakt jest podstawą do stwierdzenia, że wierzytelności zostały zgłoszone? Prosiłbym, naprawdę nie wprowadzać w błąd opinię publiczną i Radnych. Z całym szacunkiem do Pani Prezydent, Pani Mackiewicz. Ja pamiętam w 2014 roku, to sama Pani była zwolenniczką darmowej wody dla mieszkańców. Tylko wtedy nie była Pani Wiceprezydentem, teraz już jest Pani Wiceprezydent, to i poglądy się zmieniły. Bardzo dziękuję za wypowiedź, dość krótką, no ale treściwą. Dziękuję.”

Prezydent Rafał Bruski stwierdził, że w wystąpieniu znalazło się wiele nieprawdziwych informacji. Tą najbardziej nieprawdziwą, było stwierdzenie, że kogokolwiek porównywał do mieszkańców schroniska. Zachęcił referującego do ponownego odsłuchania audycji radiowej i przeproszenie za słowa, które zostały wypowiedziane podczas wystąpienia obywatelskiego.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, że Przewodniczący Rady Osiedle Łęgnowo Wieś Stanisława Garstki złożył stanowisko Rady Osiedla Łęgnowo Wieś, które jest odpowiedzią na opinię Prezydenta Miasta Bydgoszczy Pana Rafała Bruskiego, na petycję w sprawie przywrócenia mieszkańcom osiedla Łęgnowo Wieś bezpłatnych dostaw wody.

Ad. pkt 10

Informacja ustna na temat funkcjonowania Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT) dla Bydgosko - Toruńskiego Obszaru Funkcjonalnego.

Dyrektor Biura ZIT BTO Izabela Szczesik - Zobek przedstawiła prezentację multimedialną: *Zintegrowane Inwestycje Terytorialne Bydgosko-Toruńskiego Obszaru Funkcjonalnego*. Prezentacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński podziękował za wystąpienie. Poparł Radnego Mirosława Jamrożego w kwestii dostarczania w formie pisemnej materiałów, przy wystąpieniach ustnych, przed obradami sesji.

Radna Monika Matowska zapytała o poziom kontraktacji, które w naszym przypadku jest wyższe, niż wymagane przez Ministerstwo? Czy jesteśmy pod tym względem wyjątkiem pozytywnym, czy negatywnym?

Dyrektor Biura ZIT BTO Izabela Szczesik - Zobek poinformowała, że ZIT-y, które nie zrealizowały kontraktacji na poziomie założonym przez Ministerstwo, miały zmniejszone środki na finansowanie. Każdy ZIT miał określony inny poziom do realizacji.

Radna Monika Matowska zapytała, czy procedura bez preselekcji sprowadza się do tego, że Urząd Marszałkowski tylko weryfikuje dokumenty?

Dyrektor Biura ZIT BTO Izabela Szczesik-Zobek odpowiedziała, że Urząd Marszałkowski dokonuje procedury 01. Proces w Urzędzie Marszałkowskim polega na sprawdzaniu poprawności wydania decyzji środowiskowych, pozwoleń na budowę. Poinformowała, że do ZIT- u trafiają wnioski poprawne, pod względem formalnym i merytorycznym. Beneficjent może udzielić wyjaśnień.

Prezydent Miasta Rafał Bruski przypomniał, iż informacje ustne, nie są czymś nadzwyczajnym. Niejednokrotnie na sali sesyjnej w takiej formie były przedstawiane informacje przez różne instytucje.

Radny Mirosław Jamroży podziękował za prezentację. Poprosił o jej udostępnienie wszystkim Radnym. Ponownie zaproponował, aby materiały dot. wystąpienia lub sprawozdania były przekazywane Radnym szybciej, aby mogli się oni z nimi zapoznać.

Radny Bogdan Dzakanowski poinformował, że niektórzy wójtowie już z tą prezentacją się zapoznali. Złożył wniosek o dostarczanie prezentacji Radnym, przed obradami sesji Rady Miasta.

Prezydent Miasta Rafał Bruski poinformował, że Pani Dyrektor materiał przedstawiała już na sesjach rad, w niektórych gminach i miastach. Zagadnienia ujęte w prezentacji, dot. funkcjonowania ZIT- u, są na bieżąco aktualizowane.

Wyjaśnienia dotyczące.

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.

Prezydent Miasta Rafał Bruski powrócił do sprawy nieuregulowanego prawa własności, przy ulicy Kapuściska. Poinformował, że w momencie otrzymania pisma tj. 12.03.2018 r., sprawa ta po raz pierwszy trafiła do Urzędu Miasta Bydgoszczy. Zagadnienie było przedmiotem zainteresowania Ministra od wielu lat. W 2015 roku Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju zawiesiło postępowanie, dot. sprawy spadkowej. Organ wezwał potencjalnych spadkobierców do przedstawienia dokumentów. Przez 3 lata spadkobiercy tego nie dokonali. Teraz w trybie art. 100 § 1 k.p.a. Ministerstwo wezwało Urząd, do podjęcia stosownych działań. W swoim piśmie poinformował, że działania zostały rozpoczęte, we wskazanym terminie. Dokumenty zostaną przekazane do Ministerstwa.

Radna Grażyna Szabelska zapytała, czy Prezydent Miasta posiadając informację o skomplikowanej sytuacji własnościowej mieszkańców, z własnej woli i inicjatywy podjął działania w tej sprawie?

Prezydent Miasta Rafał Bruski poinformował, że Urząd Miasta nie posiadał wiedzy na temat toczącego się postępowania w Ministerstwie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński zasugerował Prezydentowi Miasta zorganizowanie spotkania z udziałem Radnej i mieszkańców, w celu wyjaśnienia wszelkich wątpliwości.

Prezydent Miasta Rafał Bruski poradził, aby udać się do właściwego Wydziału Urzędu Miasta i tam zapoznać się z całą zebraną dokumentacją, dot. tej sprawy.

Ad. pkt 11

Apel Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie ustawy o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących.

Radny Bogdan Dzakanowski zapytał, kto jest wnioskodawcą apelu? Dodał, że jest to apel Rady Miasta Bydgoszczy, a nie Prezydenta Miasta.

Prezydent Miasta Rafał Bruski zaproponował, że Dyrektor MPU przedstawi informacje na temat proponowanej ustawy.

Radna Monika Matowska poprosiła o wystąpienie Dyrektora MPU. Radni mają prawo wysłuchać merytorycznego pracownika Urzędu Miasta na wskazany temat.

Radny Bogdan Dzakanowski ponowił pytanie, kto przygotował apel Rady Miasta Bydgoszczy?

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński odczytał informację ze strony Centrum Informacyjnego Rządu: *Uproszczenie i przyśpieszenie procesu inwestycyjnego w zakresie inwestycji mieszkaniowych to główny cel opublikowanego na stronie Rządowego Centrum Legislacyjnego projektu specustawy mieszkaniowej. W czwartek (marzec) projekt ten został skierowany do konsultacji publicznych.* Projekt został przygotowany przez Prezydenta Miasta, a radni wypowiedzą się na jego temat w głosowaniu. Radni mogą wnieść zmiany do projektu apelu.

Radny Bogdan Dzakanowski przypomniał, że Prezydent Miasta wziął udział w konsultacjach. Swoje stanowisko przesłał. Poprosił o przekazanie dokumentów rządowych, źródłowych.

Radny Mirosław Jamroży stwierdził, że nastąpił chaos informacyjny, ponieważ zgłaszał się do głosu, aby odnieść się do treści apelu. Zapytał, kto przygotował apel?

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński wyjaśnił, że apel został przygotowany przez służby Prezydenta Miasta. Radni treść apelu otrzymali w materiałach sesyjnych.

Radny Mirosław Jamroży oświadczył, że Dyrektor MPU darzy szacunkiem, ale w swoim wystąpieniu będzie uwiarygodniała treść apelu. Zapis apelu - *Apelujemy o powstrzymanie szkodliwych zmian legislacyjnych, które doprowadzą do chaosu przestrzennego poprzez osłabienie systemu racjonalnego planowania rozwoju miasta oraz utraty przez samorząd kontroli nad procesami zmian w przestrzeni miasta.* – jest niezgodny z zapisami proponowanej ustawy. Uważa, że zapis jest manipulacją.

Prezydent Miasta Rafał Bruski stwierdził, że Dyrektor MPU nie jest autorką tego apelu. Dodał, że jest obecnie okres konsultacji. Jako Prezydent Miasta zabrał głos w sprawie. Wystąpienie Dyrektora MPU ma na celu przybliżenie przepisów, które są skomplikowane. Apel został przekazany do dyspozycji radnym. Zachęcił radnych do wzięcia udziału w konsultacjach. Uważa, iż należy bronić zapisów, które mówią, że za gospodarkę przestrzenną odpowiada samorząd miasta. Miastu nie są potrzebne zaproponowane w ustawie rozwiązania.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poprosił o zabranie głosu przez Dyrektora MPU. Przypomniał, że rząd zachęcił wszystkich mieszkańców do wypowiedzenia się. Rada Miasta zadecyduje, czy wypowie się w konsultacjach publicznych?

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz – Dziekciowska wyjaśniła, że jest autorką większości uwag zawartych w apelu.

Przedstawiła prezentację multimedialną na temat: *Apel dotyczący „specustawy mieszkaniowej”* – przygotowanej przez Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju projekt ustawy o ułatwieniach w przygotowaniu i realizacji inwestycji mieszkaniowych oraz inwestycji towarzyszących (projekt z dnia 15 marca 2018 r.).

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński uważa, że obowiązkiem samorządu jest wypowiedzenie się wobec skierowanej prośby przez rządu. zaproponował, aby o godz. 13⁰⁰ w sprawie uzgodnienia treści apelu spotkali się Przewodniczący Klubów Radnych oraz B. Dzakanowski – radny niezrzeszony. Apel zostałby przyjęty w pkt. 56 porządku obrad.

Wniosek:

- dot. uzgodnienia treści apelu o godz. 13⁰⁰ przez Przewodniczących Klubów Radnych oraz B. Dzakanowski – radnego niezrzeszonego. Apel zostałby przyjęty w pkt. 56 porządku obrad.

Wynik głosowania:

W.10 8 głosów „za”, 12 głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”

Wniosek nie został przyjęty.

Radny Paweł Bokiej zapytał:

- dlaczego prezentacja multimedialna nie została przesłana radnym wcześniej?
- dlaczego treść apelu nie została przedyskutowana podczas posiedzeń Komisji RM?
- dlaczego apel nie został opracowany w sposób koncyliacyjny?

Dodał, że obecnie dyskusja będzie polegała na przerzucaniu się argumentami i nikt nikogo nie przekona do swoich racji.

Odnosił się do zapisu apelu: *Projekt ustawy proponuje znaczące ograniczenie kompetencji samorządów i przekazanie ich organom administracji rządowej. Umożliwia również realizację inwestycji całkowicie sprzecznych z zapisami planów miejscowych przyjętych przez rady gmin, sporządzonych przy partycypacji społecznej.* Poprosił o odniesie się do zapisów ustawy tj.

- *art. 6. W przypadku zamiaru realizacji inwestycji mieszkaniowej lub inwestycji towarzyszącej na terenie, dla którego miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie przewiduje tych inwestycji lub inwestycja w jakimkolwiek zakresie jest niezgodna z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, inwestor występuje z wnioskiem o wyrażenie zgody na realizację tych inwestycji do właściwej miejscowo rady gminy.*
- *Art. 7. 1. Jeżeli na obszarze objętym zamiarem realizacji inwestycji mieszkaniowej lub inwestycji towarzyszącej nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, inwestor*

występuje z wnioskiem o wyrażenie zgody na realizację tych inwestycji do właściwego wójta, burmistrza albo prezydenta miasta.

Prezydent Miasta Rafał Bruski poprosił o zapoznanie się z art. 15 pkt. 8, który mówi, że decyzja miasta dotycząca budowy przekazywana jest wojewodzie, który może, ale nie musi zgodzić się z prośbą miasta i taką decyzję wydać. Stwierdził, że w przypadku ustawy metropolitalnej radny również doszukiwał się politycznych treści.

Chciałby, aby samorzady mogły same decydować o ładzie przestrzennym.

Dodał, że radni apel posiadali od wtorku mogli dokonać jego zmiany, zorganizować zespół w celu ustalenia jego treści.

Radny Paweł Bokiej stwierdził, że trudno unikać polityki na sesji Rady Miasta. Nie wierzy w dobre intencje, ponieważ materiał został przygotowany i mógł zostać przekazany radnym wcześniej. Apele mają wtedy sens, kiedy podejmowane są w zgodzie i są jednomyślne.

Radna Monika Matowska przypomniała, że apel jest zawsze formą procedowaną na sesji Rady Miasta, a nie Komisji, ponieważ jest wyrażeniem stanowiska całej Rady Miasta. Dodała, że zdarzają się sytuacje, kiedy apel przedstawiany jest w czasie obrad sesji Rady Miasta. Przypomniała, że radni PiS zaproponowali apel w sprawie Ośrodka Szkolenia Drogowego, który nie trafił do tej pory pod obrady Rady Miasta. Zespół, ani razu się nie spotkał.

Zapytała:

- czy wojewoda nie musi brać pod uwagę planów miasta i sam nie ma obowiązku w przypadku podejmowania decyzji wyłożenia do wglądu, zbierania opinii, uwag do planu?
- czy ustawa rozstrzyga, co zrobić w przypadku, gdy decyzja wojewody i prezydenta jest sprzeczna? Dodała, że jeden z artykułów ustawy mówi, że wojewoda podejmuje ostateczną decyzję.
- przypomniała, że została wyeliminowana możliwość uzgodnień z różnymi partnerami np. Konserwator Zabytków, ZDMiKP. Czy wojewoda musi wziąć pod uwagę opinie tych instytucji?
- czy Urząd Wojewódzki posiada komórkę, jednostkę, która jest w stanie przygotować wszystkie zagadnienia, które obecnie w imieniu miasta wykonuje MPU?
- o ile wydłuży się czas inwestycji przez to, że sami wnioskodawcy, inwestorzy będą musieli przygotowywać dokumenty potrzebne do pozyskania opinii?

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar uważa, że projekt ustawy oznacza „ubezwłasnowolnienie” samorządów. Próbuje się samorządne decyzje okroić i przejąć przez władze wojewódzką. Podstawową zasadą powinno być: *nic o nas bez nas*. W sprawach miasta powinny decydować

samorządy. W innym przypadku nasila się konflikty społeczne. Uważa, że apel jest w obronie praw samorządu i jest jak najbardziej zasadny.

Radna Grażyna Szabelska uważa, że skoro rząd poprosił samorządy o konsultacje to odpowiedź powinna być w trybie konsultacji. Rząd nie prosił o apele, tylko o merytoryczne ustosunkowanie się do projektu ustawy. W związku z powyższym na prośbę o konsultacjach nie jest prawidłowa odpowiedź w formie apelu. Apel z samego założenia nie zawiera merytorycznych uwag. Apel opiera się w części na emocjach. Rada Miasta powinna odpowiedzieć w formie merytorycznych uwag zgłoszonych w trybie konsultacji.

Radny Jakub Mikołajczak przypomniał, że uwagi do projektu ustawy składały korporacje samorządowe, organizacje pozarządowe, Stowarzyszenie Urbanistów, Architektów itp. Uważa, że apel jest bardzo merytoryczny. Radni otrzymali treść apelu tydzień temu. Nie rozumie postawy radnych PiS, którzy nie chcą odpowiedzieć na prośbę rządu. Mieszkańcy upoważnili radnych do wypowiedzania się w ich imieniu.

Radna Grażyna Szabelska stwierdziła, że apel nie realizuje prośby rządu. W apelu nie ma merytorycznych uwag samorządu do projektu ustawy.

Radny Janusz Czwojda uważa, że apel realizuje prośbę rządu. Wadą systemu jest przeniesienie ciężaru podejmowania decyzji do wojewody, który nie posiada merytorycznej komórki, jednostki. Rozdział III *Przygotowanie i realizacja inwestycji* mówi: *Decyzję w sprawie lokalizacji mieszkaniowej na wniosek inwestora wydaje właściwy wojewoda.*

Radny Jarosław Wenderlich poparł wypowiedź radnej G. Szabelskiej. Uważa, że apel jest „merytorycznym wodolejstwem”. Należałoby przygotować konkretne uwagi do zaproponowanych przez rząd przepisów ustawy. Dyrektor MPU w swojej wypowiedzi powiedziała, że nie chce zaprzestania prac nad tą ustawą, a równocześnie w apelu pojawia się zwrot, iż *wnosimy o zaprzestanie prac nad tą ustawą*. Zasugerował, że może taka postawa jest wynikiem strachu przed czymś nowym. Przypomniał, że gdy rozważano wprowadzenie specustawy drogowej, również pojawiały się różne głosy ze strony samorządów. Podobna sytuacja miała miejsce przy specustawie dotyczącej Euro 2012. Tymczasem Urząd Miasta korzysta z decyzji ZRID itp.

Uważa, że radni powinni zaproponować konkretne rozwiązania w odniesieniu do przedstawionego projektu ustawy, ewentualne propozycje poprawek.

Przypomniał, że Zespół, o którym mówiła radna M. Matowska nie został zwołany przez Przewodniczącego RM. Ponadto radna jest członkiem przedmiotowego Zespołu.

Poprosił o przekazanie merytorycznych uwag, które złożył Prezydent Miasta do projektu ustawy.

Radny Jakub Mikołajczak przypomniał, że na wniosek radnych PiS został powołany Zespół, który miał przygotować treść stanowiska w sprawie Ośrodków Ruchu Drogowego. Zwykle wnioskodawca inicjuje prace Zespołu.

W sprawie omawianego apelu nie została zgłoszona przez radnych PiS żadna propozycja. Dodał, że Rada Miasta odpowiada na prośbę rządu.

Radny Krystian Frelichowski uważa, że odpowiedź w ramach konsultacji musi być precyzyjna. Radni powinni odwoływać się do konkretnych zapisów ustawy.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński przypomniał, że w piątek na godz. 9⁰⁰ w Ministerstwie Inwestycji i Rozwoju zaplanowana jest konferencja podsumowująca miesięczne konsultacje w tej sprawie. W związku z powyższym apel Rady Miasta Bydgoszczy będzie miał znikomy wpływ na kształt tej ustawy.

Zastępca Prezydenta Miasta Maria Wasiak wyjaśniła, że materia tej ustawy dotyczy uprawnień samorządu. Konsultacje dotyczą podejmowania każdego aktu prawnego. Uważa, że głos samorządu będzie szczególnie istotny. Zaniechanie wypowiedzenia się w tej sprawie przez samorząd nie będzie dobrze świadczyło o samorządzie Bydgoszczy. Forma wypowiedzi ma drugorzędne znaczenie. Nie zgodziła się z głosami, które mówiły, że apel nie jest merytoryczny.

Z treści projektu ustawy wynika, że następuje propozycja przesunięcia kompetencji, które do tej pory miał samorząd na organ administracji rządowej. Kolejna kwestia dotyczy szczegółowych rozwiązań. W każdej z tych kwestii można zająć szczegółowe stanowisko. Uważa, że zajęcie merytorycznego stanowiska w tej sprawie dla samorządowców nie jest trudne, ponieważ dotyczy materii, którą radni bardzo dobrze znają, w której wydano mnóstwo decyzji, znana jest praktyka. Nie ma uzasadnienia, aby nie zajmować stanowiska w tej sprawie. Zaaapelowała o zajęcie stanowiska.

Radny Tomasz Rega uważa, że w tej kadencji Rady Miasta jest wysyp apeli, powoływania zespołów, które nie są w stanie się ukonstytuować. Każda sesja zaczyna się od tego, że zgłaszane są do porządku obrad przynajmniej dwa apel. Następnie nikt nie śledzi dalszej ich drogi. Zdarzy się czasami odpowiedź z jednostki, do której skierowany był apel. Uważa, że w tym przypadku powinno być podjęte stanowisko. Apel to podniosła forma wyrażenia swoich emocji i może być odpowiedzią w przypadku, gdyby stanowisko przez Ministerstwo nie zostało uwzględnione.

Radny Mirosław Jamroży przypomniał, że założeniem ustawy było skrócenie procesu legislacyjnego przy budowie mieszkań. Powiedział, że całkiem możliwe, że niektóre zapisy ustawy są niefortunne i sprzeczne z ideą samorządności.

Uważa, że radni powinni przedstawić uwagi dotyczące projektu ustawy. Przypomniał, że radni głosują uwagi do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które są merytoryczne.

Radny Jakub Mikołajczak przypomniał, że w poprzedniej kadencji radni PiS zgłaszali apele w sprawie budowy drogi S5. Radni PO popierali te apele bo dotyczyły słusznej sprawy, dla dobra miasta. Podobny charakter ma przedstawiony apel. Oczekuje merytorycznych propozycji ze strony radnych PiS.

Radny Janusz Czwojda wyjaśnił, że problem braku mieszkań nie zależy od procedur, które akurat w Bydgoszczy należą do najkrótszych.

Radny Andrzej Młyński zapytał:

- czy prezentacja multimedialna stanowi załącznik do apelu?
- czy Rada Miasta nie będzie podejmować uchwał dotyczących zagospodarowania przestrzennego, ponieważ o wszystkim będzie decydował wojewoda?

Radny Bogdan Dzakanowski uważa, że należy zakończyć dyskusję i przejść do głosowania nad apelem. Dodał, że apel nie jest merytoryczny. Poprosił o przekazanie uwag, które Prezydent Miasta skierował do rządu.

Radna Grażyna Szabelska odniosła się do sugestii o uzupełnienie apelu. Uważa, że forma apelu jest niezasadna. Poprosiła o wskazanie w apelu jednej merytorycznej uwagi, która mogłaby być przez rząd uwzględniona i wpisana w treść ustawy. Nie dostrzega w apelu zapisu, z którego mógłby skorzystać rząd w konstruowaniu zapisów ustawy.

Radny Mirosław Jamroży w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość zaproponował, aby zamiast apelu podjąć stanowisko i wpisać wszystkie uwagi przedstawione przez Dyrektora MPU.

Poprosił o 15 minut przerwy, aby opracować treść stanowiska.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński zaproponował przesunięcie punktu na koniec porządku obrad.

Radny Mirosław Jamroży poprosił o 15 minut przerwy.

Obrady sesji LIX zostały wznowione o godz. 12¹⁵.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński przedstawił wniosek formalny dotyczący wprowadzenia zmian do apelu:

- słowo *Apel* zastępuje się słowem *Stanowisko*,
- w zdaniu *Rada Miasta wnosi o niezwłoczną korektę zapisów zawartych w projekcie ustawy* (..) wykreśla się słowo *niezwłoczną*,
- w ostatnich dwóch akapitach słowo *Apelujemy* zastępuje się słowem *Wnioskujemy*,
- w zdaniu *Wnioskujemy o powstrzymanie szkodliwych zmian legislacyjnych* (...) wykreśla się słowo *szkodliwych*.

Wniósł o przegłosowanie stanowiska z uwagami.

Wniosek:

- dot. wprowadzenia zmian do Stanowiska Rady Miasta.

Wynik głosowania:

W.11 13 głosów „za”, 11 głosów „przeciwnych”, brak głosów „przeciwnych”

Wniosek został przyjęty.

Pod głosowanie zostało poddane Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy ze zgłoszonymi wyżej zmianami:

Wynik głosowania:

W.12. 13 głosów „za”, 11 głosów „przeciwnych”, brak głosów „przeciwnych”

Stanowisko zostało podjęte i zostanie przekazane.

Ad. pkt 12

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji i Sportu Jadwiga Zagert przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w publicznych przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Miasto Bydgoszcz oraz określenia warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z tych opłat.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Rodziny i Polityki Społecznej, Edukacji.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.13 jednomyślnie tj. 22 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LIX/1278/18.

Ad. pkt 13

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz-Dziekiowska przedstawiła projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Fordon – Skarpa Północna” w Bydgoszczy.

Prezentacja multimedialna stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Przestrzennej.

Radny Bogdan Dzakanowski ponowił prośbę o powtórzenie konsultacji społecznych oraz nie obradowanie w dniu dzisiejszym nad w/w projektem

uchwały. Swoje uzasadnienie wraz z załącznikami przekazał do niniejszego protokołu.

Radny Andrzej Młyński zapytał o wynik konsultacji dot. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego? Konsultacje miały zostać przeprowadzone wśród mieszkańców Fordonu. Podczas ich przeprowadzania w punkcie mobilnym w pobliżu targowiska, każdy mógł zgłaszać nad tą propozycją. Zapytał, czy istnieje sposób weryfikacji, potwierdzający, że w konsultacjach wzięli udział mieszkańcy Fordonu?

Dodał, że w podsumowaniu konsultacji suma wszystkich odpowiedzi nie wynosi 100%. Zapytał:

- na ile te konsultacje były wiarygodne?
- czy zostaną wzięte pod uwagę przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego?

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz-Dziekiowska zgłosiła autopoprawkę do uzasadnienia projektu uchwały:

- dot. zmiany numeru Zarządzenia Prezydenta Miasta Bydgoszczy z 249/2017 na 248/2017.

Poinformowała, że sprawa konsultacji nie jest przedmiotem tej uchwały. Uchwała inicjuje proces sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wymaga jest zgodność planu ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bydgoszczy. Poinformowała, że jeżeli nie ma wyniku 100%, oznacza to, że nie wszyscy wypowiedzieli się w danej kwestii. Po podjęciu przez Radę Miasta uchwały o przystąpieniu do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, będzie czas na składanie wniosków, uwag do tego planu oraz na wyłożenie projektu planu do wglądu publicznego. Zgodnie z ustawą będzie to czas, na konsultowanie zapisów miejscowego planu.

Radny Bogdan Dzakanowski podziękował za autopoprawkę.

Radny Andrzej Młyński podziękował również za autopoprawkę. Zasugerował, aby w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, pozostawiono w stanie jak najbardziej naturalnym tzw. „górkę”.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.14 23 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LIX/1279/18.

Ad. pkt 14

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz-Dziekiowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego „Bocianowo - Akademia Muzyczna” w Bydgoszczy.

Prezentacja multimedialna stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Mirosław Jamroży oświadczył, że jest „za” tym, aby jak największa część terenu pozostała w stanie naturalnym. Zgłosił wątpliwości, co do wysokości zabudowy. Obawia się, że 30 m na takim terenie, to jest zdecydowanie zbyt wysoko.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz-Dziekiowska poinformowała, że wysoka zabudowa pojawi się tylko na zamknięciu osi widokowej nowej siedziby Akademii Muzycznej. Poinformowała również, że plan zagospodarowania przestrzennego zakłada pozostawienie znacznej części parku, jako obszaru niezabudowanego. Ma on być integralną częścią Akademii.

Radna Grażyna Szabelska zapytała co stoi na przeszkodzie, aby przyjąć zgłoszoną przez mieszkańca uwagę?

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz-Dziekiowska poinformowała, iż zapisy planu są szersze, niż zgłoszona propozycja w uwadze. Uwaga dotyczy zmiany parametrów projektowanej ulicy dojazdowej. Jest to droga publiczna. Jej zadaniem jest zapewnienie dojazdu nie tylko do projektowanego obiektu, ale też do innych ulic.

Głosowanie uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bocianowo - Akademia Muzyczna” w Bydgoszczy.

(według załącznika nr 2 do projektu uchwały):

- 1. Uwaga dotyczy zmiany parametrów projektowanej ulicy dojazdowej (4.KDD) do układu jednoprzestrzennego bez wyodrębnionej jezdni i chodników, z dopuszczeniem odcinkowego zagospodarowania terenu w formie ulicy jednojezdniowej z chodnikami i miejscami postojowymi.

Wynik głosowania:

W.15 17 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących”

Uwaga została odrzucona.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Przestrzennej.

Pod głosowanie poddany został **projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bocianowo - Akademia Muzyczna” w Bydgoszczy.**

Wynik głosowania:

W.16 19 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LIX/1280/18.

Ad. pkt 15

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Wspierania Rodziny dla Miasta Bydgoszczy na lata 2018-2020.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Radny Bogdan Dzakanowski złożył wniosek do Prezydenta Miasta o rozważenie możliwości podwyższenia wynagrodzenia dla rodzin zastępczych i pracowników rodzinnych domów dziecka.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny i Polityki Społecznej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.17 23 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LIX/1281/18.

Ad. pkt 16

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej dla Miasta Bydgoszczy na lata 2018-2020”.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Radny Bogdan Dzakanowski odniósł się do poprzedniego punktu porządku obrad. Stwierdził, że apel skierowany do Pana Prezydenta dot. podwyższenie wynagrodzeń dla pracowników, dot. tego punktu obrad, a nie poprzedniego.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński zauważył, że spawa zarobków jest problem ogólnopolskim, nie tylko bydgoskim.

Radna Grażyna Szabelska poparła wniosek Radnego Bogdana Dzakanowskiego dot. zwiększenia wynagrodzenia dla pracowników. Podwyższenie pensji dla rodzin, które decydują się na sprawowanie pieczy zastępczej, byłoby najlepszą promocją idei rodzicielstwa zastępczego. Zasugerowała jednocześnie zwiększenie nakładów, na promowanie instytucji rodzinnej pieczy zastępczej.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska poinformowała, że brak kandydatów nie wynika tylko i wyłącznie z niskiego wynagrodzenia. Głównym problemem rodzin zastępczych jest fakt, że muszą

współpracować z rodziną biologiczną, która nie zawsze chętnie współdziała z opiekunami z rodzin zastępczych. Zaznaczyła, że Bydgoszcz bierze udział w projekcie pod nazwą „Rodzina w Centrum”, realizowanym przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Toruniu.

Głównym celem projektu, jest zwiększenie dostępu do usług wsparcia rodziny i pieczy zastępczej, poprzez zbudowanie systemu pomocy dla tych rodzin.

Radna Monika Matowska zapytała czy istnieją statystyki dot. liczby rodzin, które nie zostały zakwalifikowane do pełnienia funkcji rodzin zastępczych?

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska poinformowała, że na 10 rodzin tylko 2 przechodzą pozytywne badania psychologiczne i mogą pełnić funkcję rodziny zastępczej.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny i Polityki Społecznej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.18 22 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LIX/1282/18.

Ad. pkt 17

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji osób niepełnosprawnych finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w Warszawie w roku 2018.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Rodziny i Polityki Społecznej, Polityki Zdrowotnej, Budżetu i Polityki Finansowej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.19 20 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LIX/1283/18.

Ad. pkt 18

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Aktywności Lokalnej Miasta Bydgoszczy na lata 2018-2025.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny i Polityki Społecznej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.20 21 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LIX/1284/18.

Ad. pkt 19

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska przedstawiła projekt uchwały w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej Miasta Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Rodziny i Polityki Społecznej, Budżetu i Polityki Finansowej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.21 21 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LIX/1285/18.

Ad. pkt 20

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bydgoszczy za rok 2017 wraz z wykazem potrzeb na rok 2018.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny i Polityki Społecznej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.22 21 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LIX/1286/18.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński ogłosił przerwę w obradach LIX sesji Rady Miasta Bydgoszczy do godz. 14⁰⁰.

Obrady LIX sesji Rady Miasta zostały wznowione o godz. 14⁰⁰.

Ad. pkt 21

Dyrektor Bydgoskiego Centrum Informacji Leszek Woźniak przedstawił projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie utworzenia jednostki organizacyjnej Miasta Bydgoszczy o nazwie Bydgoskie Centrum Informacji (Informacja Turystyczna i Biuro Kongresów) i nadania jej statutu.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Promocji Miasta i Współpracy z Zagranicą; Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki.

Radna Grażyna Szabelska uważa przedstawiony pomysł za niekorzystny dla mieszkańców Bydgoszczy. Atrakcyjny jedynie dla turystów. Twierdzi, że w ten sposób przestanie on pełnić funkcję Tramwaju Wodnego, a stanie się statkiem turystycznym. Zapytała, co stanie się z 12 przystankami, na budowę których zostały zagwarantowane pieniądze?

Dyrektor Bydgoskiego Centrum Informacji Leszek Woźniak poinformował, że dzięki tej zmianie zostanie wprowadzona możliwość wcześniejszej rezerwacji rejsów. Obecny system rezerwacji dla grup i dla turystów indywidualnych nie daje pewności, że chętni mogą skorzystać z rejsu. Powiedział, że przeprowadzone w ostatnich latach rozmowy z turystami oraz organizatorami turystyki potwierdziły, że to właśnie stanowiło największy problem, związany z funkcjonowaniem tejże atrakcji turystycznej. Tramwaj Wodny jest bowiem jedną z najważniejszych atrakcji turystycznych w Bydgoszczy i stałym punktem programu wycieczek odwiedzających nasze miasto. Dzięki tej zmianie zostanie udostępniona dla mieszkańców, turystów oraz organizatorów turystyki, możliwość wcześniejszej rezerwacji rejsów.

Dodał, że przystanki będą one w dalszym ciągu wykorzystywane. Nadal będzie możliwość, aby Tramwaj Wodny się przy nich zatrzymywał, podczas rejsów zarezerwowanych dla grup. Z przystanków będą także korzystać pasażerowie „Słonecznika”, a także prywatne osoby, czy firmy, które po Brdzie realizują swoje rejsy. Ponadto przystanek przy Rybim Rynku nadal będzie wykorzystywany, jako miejsce rozpoczęcia i zakończenia rejsu Tramwajem Wodnym.

Radny Krystian Frelichowski zapytał, czy będzie możliwość skrócenia rejsu, gdyż nie wszyscy są w stanie spędzić tak długi czas na wodzie. Problem ten w szczególności dotyczy dzieci.

Zapytał, czy indywidualni pasażerowie będą mogli skorzystać z Tramwaju Wodnego w przypadku gdy nie będą mieli wcześniej zakupionego biletu poprzez stronę internetową?

Dyrektor Bydgoskiego Centrum Informacji Leszek Woźniak odpowiedział, że w przypadku rezerwacji grupowych, organizator wycieczki może sam zdecydować o długości rejsu i dostosowaniu przejazdu do wymagań danej grupy. Potwierdził, że rezerwacja internetowa jest udogodnieniem dla mieszkańców i turystów.

Pozostanie w dalszym ciągu możliwość zakupu biletu, tuż przed rejsem, tak jak było to do tej pory. Oczywiście tylko w przypadku dostępności wolnych miejsc. Jeżeli ktoś planuje wycieczkę po Bydgoszczy, to może odpowiednio wcześniej zarezerwować bilet. Uważa, że takie rozwiązanie jest lepsze.

Radny Paweł Bokiej zapytał, jaka będzie cena biletu?

Dyrektor Bydgoskiego Centrum Informacji Leszek Woźniak poinformował, że cena biletów wynosi: 2,50 zł. - bilet ulgowy i 5 zł. - bilet normalny. Zaznaczył, że przy rezerwacji przez internet zostanie doliczona opłata transakcyjna w wysokości 10%, pobierana przez operatora systemu.

Radny Bogdan Dzakanowski wyraził swoje zdziwienie, ponieważ podczas posiedzenia Komisji, Skarbnik Miasta poinformował, że wprowadzenie nowego systemu nic nie zmieni. Natomiast Pana Dyrektora oświadczył, że rejsy będą miały charakter wycieczkowy. Zasugerował, że dobrze by było, aby informacje od urzędników były tożsame. Odniósł się do uzasadnienia projektu kolejnej uchwały, z której wynika, że niskie ceny biletów Tramwaju Wodnego hamują rozwój prywatnych inicjatyw związanych z turystycznymi rejsami po Brdzie. Zapytał jakie są przyczyny zmieniony zasady korzystania z Tramwaju Wodnego?

Przypomniał, iż posiadając bilet miejski można było korzystać z komunikacji wodnej.

Prezydent Miasta Rafał Bruski poinformował, że spotkał się z Panią Darią Kieraszewicz, która jest bydgoskim przewodnikiem oraz współwłaścicielką Muzeum Mydła i Brudu. Przedstawiła ona opinię bydgoskich przewodników o tym, że Bydgoski Tramwaj Wodny jest trudno dostępny dla turystów, którzy planują rejs po Brdzie. Wyjaśnił, że statki są własnością Miejskich Zakładów Komunikacyjnych, natomiast Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej organizuje transport. Ponadto usługę wykonuje Żegluga Bydgoska, poprzez wynajmowanie statków od ich właściciela. Stwierdził, że tak być nie powinno. Wyjaśnił, iż przeanalizowano, czy będą chętne osoby lub firmy, aby na rzecz Bydgoskiego Centrum Informacji wykonywać usługę transportu wodnego. W ten sposób, cała usługa będzie realizowana w ramach miejskich instytucji. Zasugerował złożenie propozycji do Miejskich Zakładów Komunikacyjnych, na

odkupienie statków. Przypomniął, że Bydgoskie Centrum Informacji Turystycznej zbiera bardzo pochlebne opinie. Zaznaczył, że proponowana zmiana wynika z konieczności szukania nowoczesnych form dotarcia do społeczeństwa.

Dyrektor Bydgoskiego Centrum Informacji Leszek Woźniak uzupełnił swoją wypowiedź w kwestii rejsów, przez osoby indywidualne. Poinformował, że każdy będzie mógł zarezerwować sobie bilet na stronie internetowej bądź zakupić go w Centrum z odpowiednim wyprzedzeniem. Zakup będzie też możliwy bezpośrednio przed rejsem, jeżeli będą wolne miejsca. Zwrócił uwagę, iż nie było możliwości korzystania z Tramwaju Wodnego na podstawie biletu komunikacji miejskiej.

Radny Krystian Frelichowski zgodził się, że udogodnieniem jest rezerwacja biletów przez internet dla grup turystycznych. Ponownie zakwestionował brak możliwości zakupu biletu, tuż przed samym rejsem.

Dyrektor Bydgoskiego Centrum Informacji Leszek Woźniak poinformował, że istnieje możliwość zakupu biletów: przez internet, w Bydgoskim Centrum Informacji oraz na pokładzie statku. Podkreślił, że zakupu można dokonać nawet w dniu rejsu, pod warunkiem dostępności wolnych miejsc. Przypomniął, że do tej pory zakup biletu był możliwy tylko przed samym rejsem, na pokładzie statku.

Radny Krystian Frelichowski zapytał, czy będzie zatwierdzona pula biletów dla osób indywidualnych, które nie zarezerwowały biletów wcześniej?

Dyrektor Bydgoskiego Centrum Informacji Leszek Woźniak poinformował, iż taka możliwość nie jest przewidziana, ponieważ zablokuje to drogę dla osób, które z wyprzedzeniem chcą zarezerwować i zagwarantować sobie bilet na rejs. Powyższe może doprowadzić do sytuacji, że statki będą pływały puste, ponieważ nie było możliwości wcześniejszego zarezerwowania biletu, a bezpośrednio przed kursem nie zgłosił się chętny do skorzystania z rejsu.

Radny Janusz Czwojda uważa, że pomysł stworzenia przed laty Tramwaju Wodnego za słuszny. Zauważył, że stracił on charakter publicznej komunikacji miejskiej, a jego rejsy mają charakter wycieczkowy. Poparł pomysł wyłączenia Tramwaju Wodnego z systemu komunikacji publicznej i potraktowania go, jako atrakcji turystycznej. Zapytał, czy będą wykorzystane przystanki wodne?

Radny Andrzej Młyński zapytał:

- czy istnieje możliwość zakupu dodatkowych tramwajów wodnych?
- Czy istnieje możliwość wydłużenia trasy do Brydujścia?

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba - Zyglar zasugerował pozostawienia kilku wolnych biletów, dla indywidualnych osób.

Dyrektor Bydgoskiego Centrum Informacji Leszek Woźniak odpowiedział:

- W sprawie zakupu nowych statków. Poinformował, że zmiany są wprowadzane w celu zracjonalizowania przejazdów, żeby jak najlepiej wykorzystać środki, które są do dyspozycji. Dotychczas zdarzały się

sytuacje, że statki pływały puste. Zakup nowego nie gwarantuje, że osób korzystających z rejsów będzie więcej.

- w sprawie wydłużenia trasy do Brydujścia. Poinformował, iż w tym roku zostanie uruchomiona tzw. linia wschodnia, która będzie biegła z Rybiego Rynku w stronę Brdujścia. Procedury w tej sprawie trwają.
- W sprawie pozostawienia „wolnych” biletów. Wyjaśnił, iż mogłaby zostać pula np. 4 biletów dla osób indywidualnych, ale co stanie się w sytuacji, gdy liczba chętnych będzie większa. Pojawi się problem, bo ktoś będzie musiał pozostać na brzegu i nie będzie mógł skorzystać z rejsu. Zaznaczył, że wszystkie sugestie, uwagi ze strony osób korzystających z tego systemu, będą brane pod uwagę i na bieżąco system będzie modyfikowany.

Radny Bogdan Dzakanowski nie zgodził się z wypowiedzią Pana Dyrektora Leszka Woźniaka. Przypomniał, iż na początku istnienia Tramwaju Wodnego, rejs był możliwy na podstawie biletu komunikacji miejskiej. Zapytał:

- czy jest możliwość zakupu nowej floty, która byłaby uruchamiana w przypadku większego zainteresowania ze strony mieszkańców i turystów?
- czy jest możliwości wydłużenia rejsu do Smukały?

Dyrektor Bydgoskiego Centrum Informacji Leszek Woźniak odpowiedział, że w tej chwili nie ma możliwości wydłużenia rejsu do Smukały, ponieważ tam nie można dopłynąć.

Jeżeli chodzi o zakup nowych jednostek pływających poinformował, że byłyby koszty związane z ich utrzymaniem. Nawet w sytuacji, gdy statki nie będą eksploatowane. Trzeba bowiem zapłacić załodze, która będzie cały czas przygotowana do rejsu. Koszty byłyby ponoszone, przy braku gwarancji, że będą osoby chętne do skorzystania z tej formy rekreacji.

Radna Grażyna Szabelska zwróciła uwagę, że praktyką i tradycją jest przychodzenie do portu i kupowanie biletu tuż przed rejsem. Zaaapelowała, żeby nie przekształcać formuły Tramwaju Wodnego na statek turystyczny. Uważa, że nie jest rozsądne zabieranie mieszkańcom możliwości korzystania z Tramwaju Wodnego na wszystkich przystankach, jakie mają do dyspozycji.

Dyrektor Bydgoskiego Centrum Informacji Leszek Woźniak poinformował, iż ma to na celu uniknięcie sytuacji daremnego oczekiwania pasażerów na poszczególnych przystankach.

Prezydent Miasta Rafał Bruski poinformował, że zmiana, która jest proponowana dotyczy zdjęcia rygoru, nałożonego na publiczny transport zbiorowy. Powyższe ma zapewnić swobodę korzystania wszystkim ludziom oraz doprowadzić do efektywnego wykorzystania floty pływającej. Zaznaczył, że ceny biletów hamują rozwój prywatnych inicjatyw związanych z turystycznymi rejsami po Brdzie.

W odniesieniu do pytanie dot. możliwości rejsu do Smukały poinformował, że problemem są przepisy środowiskowe, czyli strefa ochronna ujęcia wody pitnej na Czyżkówku.

Radna Grażyna Szabelska wyraziła zdziwienie, iż w rzekomej trosce o mieszkańca zabierana jest możliwość skorzystania ze statku wodnego, ponieważ nie będzie on mógł przyjść na wszystkie, dostępne przystanki wodne i skorzystać z rejsu.

Stwierdziła, że jest to optymalne rozwiązanie dla grup zorganizowanych, ale ograniczony jest dostęp dla osób indywidualnych. Zaapelowała o udoskonalenie formy sprzedaży biletów, aby zachować dotychczasową możliwość przyjscia na przystanek i skorzystania z Tramwaju Wodnego, bez konieczności rejsu na całej jego trasie.

Radny Bogdan Dzakanowski poinformował, że „Słonecznik” może dopłynąć do Smukały. Jest to dozwolone w strefie ochronnej ujęcia wody pitnej dla miasta Bydgoszczy. Problem stanowi nieoczyszczone koryto rzeki Brdy, utrudniające ruch statków.

Radny Paweł Bokiej poparł ideę zmian. Zapytał, czy zakup biletu będzie możliwy przez telefon, bez konieczności jego wydrukowania?

Dyrektor Bydgoskiego Centrum Informacji Leszek Woźniak odpowiedział, iż zakup biletu będzie możliwy poprzez stronę tickeo.pl. Nie będzie obowiązku jego drukowania.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński przypomniał, że rozszerzenie statutu Bydgoskiego Centrum Informacji dot. zapisu „*tworzenie i zarządzanie bydgoskimi produktami turystycznymi*”. Zauważył, że nikt nie zadał pytania, jakimi innymi produktami turystycznymi będzie zarządzało Centrum?

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.23 20 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LIX/1287/18.

Ad. pkt 22

Zastępca Dyrektora ds. Inwestycji Drogowych w ZDMiKP Maciej Gust przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania kategorii drogi publicznej, niektórym ulicom w Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.24 24 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”
Uchwała została podjęta i oznaczona **LIX/1288/18.**

Ad. pkt 23

Zastępca Dyrektora ds. Transportu w ZDMiKP Rafał Grzegorzewski przedstawił projekt uchwały uchylającej uchwałę Nr LIV/1168/14 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 26 marca 2014 r. w sprawie ustalenia przepisów porządkowych przy przewozie osób i bagażu środkami regularnego transportu wodnego w Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński zapytał, czy ceny biletów za rejsy od sezonu 2019 zostaną urealnione?

Prezydent Miasta Rafał Bruski odpowiedział, iż trzeba dążyć do bilansu pomiędzy publicznymi, a prywatnymi jednostkami pływającymi. Poinformował, że w poprawce budżetowej znajduje się punkt dotyczący przeniesienia środków z Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej do Bydgoskiego Centrum Informacji. Powyższe zwiększy nakład finansowy na promocję turystyczną miasta.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.25 20 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LIX/1289/18.

Ad. pkt 24

Zastępca Dyrektora ds. Transportu w ZDMiKP Rafał Grzegorzewski przedstawił projekt uchwały uchylającej uchwałę Nr XVII/316/11 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 23 listopada 2011 r. w sprawie ustalenia cen, opłat, zakresu uprawnień do przejazdów ulgowych i bezpłatnych oraz przepisów taryfowych obowiązujących na liniach regularnego transportu wodnego w Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.26 21 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LIX/1290/18.

Ad. pkt 25

Zastępca Dyrektora ds. Transportu w ZDMiKP Rafał Grzegorzewski przedstawił projekt uchwały w sprawie ustanowienia okazjonalnych uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w Bydgoszczy. („*Juwenalia Bydgoskie*”) Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Budżetu i Polityki Finansowej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.27 24 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LIX/1291/18.

Ad. pkt 26

Zastępca Dyrektora ds. Transportu w ZDMiKP Rafał Grzegorzewski przedstawił projekt uchwały w sprawie ustanowienia okazjonalnych uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w Bydgoszczy („*Bydgoszcz Cup*”). Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały: Komisja Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki oraz Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.28 24 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LIX/1292/18.

Ad. pkt 27

Zastępca Dyrektora ds. Transportu w ZDMiKP Rafał Grzegorzewski przedstawił projekt uchwały w sprawie zwolnienia z opłat za korzystanie z usług publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w Bydgoszczy w dniu 2 czerwca 2018 r. (130. Rocznicą Komunikacji Publicznej).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Budżetu i Polityki Finansowej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.29 22 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LIX/1293/18.

Ad. pkt 28

Zastępca Dyrektora ds. Transportu w ZDMiKP Rafał Grzegorzewski przedstawił projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński podziękował Prezydentowi Miasta za pozytywne odniesienie się do apelu, dot. przyznania prawa do darmowych przejazdów komunikacją miejską osobom posiadającym tytuł „Zasłużonego Dawcy Przeszczepu”.

Radny Ireneusz Nitkiewicz przyłączył się do podziękowań, za pozytywne rozpatrzenie postulatów zgłaszanych w tej sprawie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Budżetu i Polityki Finansowej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.30 25 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LIX/1294/18.

Ad. pkt 29

Zastępca Dyrektora ds. Transportu w ZDMiKP Rafał Grzegorzewski przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia przystanków

komunikacyjnych udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński zapytał:

- czy wniesione przez PKS uwagi dot. nazw ulic zostały uwzględnione?
- czy projekt uchwały może obejmować przystanki, związane z komunikacją wodną? Dodał, że transport wodny poprzez podjętą wyżej uchwałę został uznany za atrakcję turystyczną.

Zastępca Dyrektora ds. Transportu w ZDMiKP Rafał Grzegorzewski

poinformował, iż uwagi PKS- u dotyczyły niespójności nazewnictwa. Zwrócił uwagę, że baza ZDMiKP jest kompletna i prawidłowa. Korekty wymagają nazwy, którymi posługuje się Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej.

W odpowiedzi na pytanie dot. przystanków tramwaju wodnego wyjaśnił, że ustawa o publicznym transporcie zbiorowym wyłącza regularny przewóz osób na liniach turystycznych, natomiast nie wyłącza samych przystanków. Przystanki na ulicach są przystankami pod względem infrastruktury technicznej. Niezależnie od tego, czy są wykorzystywane przez transport zbiorowy, czy przez linię turystyczną? Dodał, że został wyłączony przewóz osób, natomiast przystanek pozostaje. Przystanek w wykazie powinien pozostać pomimo, że linia komunikacyjna przestaje być transportem publicznym.

Radny Janusz Czwojda zapytał o nazewnictwo przystanków wodnych oraz numeracji linii?

Zastępca Dyrektora ds. Transportu w ZDMiKP Rafał Grzegorzewski

powiedział, że przystanek wodny funkcjonuje podobnie, jak przystanek znajdujący się przy ulicy. Przystanek pozostaje dostępny dla każdego, kto chce z niego skorzystać. Zarówno dla transportu publicznego jak i połączeń turystycznych. Poinformował, że zostaje wyłączona linia turystyczna, a nie infrastruktura przystankowa. Przystanki Tramwaju Wodnego pozostają. Jeżeli będzie potrzeba, to może zostać uruchomiona linia Tramwaju Wodnego, która będzie funkcjonowała, jako transport publiczny i z przystanków korzystała.

Wyjaśnił, że w wykazie nie ma numeracji linii. Znajduje się tam liczba porządkowa oraz numer ewidencyjny przystanku określający rejon, w którym się on znajduje. Zaznaczył, że numery ewidencyjne są potrzebne, dla rozróżnienia przystanków, które posiadają taką samą nazwę. Jest to konieczne w systemach informatycznych, które nie korzystają z nazw, tylko z numeracji, która jest indywidualna dla każdego punktu. Powiedział, że w wykazie widnieje także informacja o kierunku przejazdu oraz o sposobie jego wykorzystania przez pojazdy.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński zapytał kto będzie odpowiedzialny za utrzymywanie czystości i porządku na przystankach wodnych?

Zastępca Dyrektora ds. Transportu w ZDMiKP Rafał Grzegorzewski odpowiedział, że pozostaje to w zakresie obowiązków Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.31 19 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LIX/1295/18.

Ad. pkt 30

Zastępca Dyrektora ds. Transportu w ZDMiKP Rafał Grzegorzewski przedstawił projekt uchwały w sprawie ustanowienia okazjonalnych uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w Bydgoszczy.

(Bydgoska Olimpiada Młodzieży, Bydgoskie Impresje Muzyczne)

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Radny Andrzej Młyński złożył wniosek dot. przyznania prawa do darmowych przejazdów komunikacją miejską w okresie największego smogu, dla osób posiadających dowód rejestracyjny.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.32 24 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LIX/1296/18.

Ad. pkt 31

Główny Specjalista w Wydziale Funduszy Europejskich Jarosław Korpala przedstawił Informację na temat pozyskiwania funduszy europejskich za I kwartał 2018 r. Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 32

Główny Specjalista w Wydziale Funduszy Europejskich Beata Tylman przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie do partnerstwa na rzecz realizacji projektu dotyczącego edukacji dorosłych „Spełnimy Twoje zawodowe marzenia”, w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014 – 2020.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Edukacji, Przedsiębiorczości i Rozwoju Miasta, Promocji Miasta i Współpracy z Zagranicą.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.33 *jednogłośnie tj. 26 głosów „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

LIX/1297/18.

Ad. pkt 33

Dyrektor Biura Kultury Bydgoskiej Magdalena Zdończyk przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na zadania realizowane przez samorządowe instytucje kultury, dla których organizatorem jest Województwo Kujawsko-Pomorskie.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Budżetu i Polityki Finansowej, Kultury i Nauki.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.34 *jednogłośnie tj. 22 głosy „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

LIX/1298/18.

Ad. pkt 34

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda przedstawił projekt uchwały w sprawie sprzedaży udziałów we współwłasności lokalu niemieszkalnego – garażu, położonego w Bydgoszczy przy ul. Świętej Trójcy 11, będących własnością Miasta Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Gospodarki Przestrzennej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.35 *jednogłośnie tj. 25 głosów „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

LIX/1299/18.

Ad. pkt 35

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda przedstawił projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej w Bydgoszczy przy ulicy Grunwaldzkiej.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Gospodarki Przestrzennej.

Radny Bogdan Dzakanowski zapytał, czy wszyscy uprawnieni mieszkańcy otrzymali lokale?

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda wyjaśnił, że osoby, które uzyskały tytuły prawne na podstawie decyzji administracyjnej otrzymały mieszkania. Problem dotyczy mieszkańców ul. Koronowskiej i ul. Grunwaldzkiej, którzy na podstawie umów cywilno – prawnych posiadali tytuł prawny do zajmowania lokalu. Dla tych mieszkańców lokale nie zostały jeszcze zapewnione. Osoby te mogą uzyskać lokal na zasadach ogólnych, gdy spełnią kryteria wynikające z uchwały Rady Miasta w sprawie zasad przydziału mieszkań komunalnych.

Radny Bogdan Dzakanowski przypomniał, że w uchwale był zapis, że Prezydent Miasta w szczególnych wypadkach mógł przyznać mieszkanie. Uważa, że Prezydent Miasta powinien mieć takie prawo. Był to słuszny zapis. Zaaapelował o zmianę zapisów uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński uważa, że skoro inwestycja na ul. Grunwaldzkiej planowana jest od wielu lat to ADM nie może straszyć mieszkańców, którzy zarabiają 1 500 zł., że zostaną wyeksmitowani. Obowiązkiem miasta przy przygotowywaniu tego typu inwestycji jest dbałość

o mieszkańców. Nie wyobraża sobie, że miałyby zostać wynajęta firma do przeprowadzenia egzekucji. Propozycja dla mieszkańców, którzy nie mają komputera, aby zapoznali się z warunkami przyznawania mieszkań poprzez internet jest niestosowna. Zaapelował, aby zająć się sprawami tych mieszkańców.

Zastępca Prezydenta Miasta Anna Mackiewicz oświadczyła, że wszystkie rodziny, osoby, które podpisały umowę najmu z ADM już nie zamieszkują w dotychczasowym miejscu. Pozostali mieszkańcy złożyli wnioski do miasta o umieszczenie na liście osób oczekujących. Z większością z tych osób odbyła spotkanie. Jest umówiona jeszcze na trzy spotkania z mieszkańcami tych ulic. Dodała, że każda sytuacja trudna losowo, życiowo, mieszkaniowo, którą rozpatruje Miejska Komisja Mieszkaniowa jest inna.

Radny Krystian Frelichowski przypomniał, że wśród osób, które muszą opuścić mieszkanie są też takie, które nie miały mieszkania z ADM, nie były właścicielami mieszkań, tylko wynajmowały lokal. Te osoby nie mają żadnych praw. Otrzymały nakaz eksmisji. Zapytał, co te osoby mają zrobić?

Zastępca Prezydenta Miasta Anna Mackiewicz powiedziała cyt. „Wynajmować dalej w innym miejscu.”

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński powiedział, że nie można w ten sposób o tych mieszkańcach mówić. Są to osoby, które muszą opuścić mieszkania ze względu na inwestycję miejską. Mówimy o osobach, które z reguły mają najniższe wynagrodzenie. Osoby te nie mają szans, ani okazji, aby wynając na wolnym rynku mieszkanie, ponieważ ich dochody na to nie pozwalają.

Przypomniał, że składał interpelację i wnioskował, aby Prezydent Miasta kwotę 1 tys. zł. ustanowił dla osób, które się przeprowadzają.

Radny Szymon Róg przyłączył się do apelu Wiceprzewodniczącego RM J. Szopińskiego. Osobiście poznał sytuację rodzin mieszkających przy ul. Koronowskiej 1. Są to ubogie rodziny, zarabiające 1 500 zł., nie stać ich na wynajem lokalu na wolnym rynku. Zostały im przedstawione oferty lokali komunalnych do remontu (15 tys. zł.). Zapytał, czy zostanie wstrzymana inwestycja remontu ul. Grunwaldzkiej? Co dalej z tymi ludźmi?

Radny Mirosław Jamroży stwierdził, że nie można tak mówić, że „niech sobie wynajmą”. Zastępca Prezydenta Miasta A. Mackiewicz jest potencjalną kandydatką na Prezydenta Miasta. Słowa, które padły były pogardliwe. Władze miasta powinny być wrażliwe na takie sytuacje. Wyraził nadzieję, że była to niefortunna wypowiedź.

Zastępca Prezydenta Miasta Anna Mackiewicz wyjaśniła, że część z tych osób wynajmowała lokale i płaciła czynsz rynkowy. Osoby, które mają niskie dochody złożyły wniosek o ujęcie na liście oczekujących na lokal od miasta. Wszystkie pozostałe osoby, których dochód przekracza, a wynajmowali za cenę rynkową byli zmuszeni do wynajęcia za podobną cenę rynkową w innym

miejscu w mieście. Stąd powiedziała, że skoro wynajmowali i stać ich było na wynajęcie 50 m² w jednym miejscu to prawdopodobnie stać ich na wynajęcie lokalu o podobnym metrażu w innym miejscu.

Ponadto osoby, które mają niskie wynagrodzenie złożyły wnioski i są dzisiaj na liście. Trudno oczekiwać, że ADM przedstawi mieszkania wyremontowane. Dwie rodziny oczekiwały, że mieszkanie otrzymają od Miasta. Nie można ominąć procedury.

Niektóre z osób zgodziły się skorzystać z zapisu uchwały, który daje priorytet w wynajęciu tzw. mieszkanie za remont. Jest to dobrowolna zgoda rodziny.

Swojej wypowiedzi nie adresowała do osób, które mają niskie wynagrodzenia i mają prawo otrzymać lokal od miasta. Mówiła o osobach, które płaciły wysoki, rynkowy czynsz.

Radny Szymon Róg przypomniał, że osoby z ul. Koronowskiej 1 wynajmowały lokale na wolnym rynku (50 m² z łazienką na korytarzu) za 300 – 400 zł. Osobom tym zostają przedstawione mieszkania z wysokim kosztem remontowym.

Zastępca Prezydenta Miasta Anna Mackiewicz powiedziała, że te osoby są na liście oczekujących na lokal komunalny.

Poprosiła, aby pomóc tym osobom i zaznaczyć we wniosku, że mieszkanie nie ma być do remontu.

Radny Bogdan Dzakanowski stwierdził, że nie rozumie sytuacji, w której mieszkańcy odbyli kilka spotkań w tym z Zastępcą Prezydenta Miasta, urzędnikami, w ADM – ie i nikt ich nie poinformował, jak należy wypełnić prawidłowo wniosek, co zaznaczyć.

Dodał, że tylko Prezydent Miasta mógł podjąć decyzję o przyznaniu lokalu w szczególnym przypadku. Propozycję przyznania lokalu rekomendowała Miejska Komisja Mieszkaniowa. Uważa, że była to dobra praktyka i należy do niej wrócić.

Radny Mirosław Jamroży przypomniał, że inwestycja na ul. Grunwaldzkiej jest ważna i strategiczna dla miasta. Mieszkańcy nie mogą być pozostawieni sami sobie, ale muszą wiedzieć o działaniach miasta na danym terenie.

Dodał, że 5 – osobowa rodzina dostała propozycję mieszkania 17 m² bez łazienki, do remontu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński złożył wniosek do Prezydenta Miasta o powołanie Pełnomocnika ds. Społecznych, który przekazywałby pełną informację potrzebującym tego osobom np. jak należy wypełnić wniosek, udzielił pomocy przy jego wypełnieniu.

Przypomniał, że część z osób o mieszkania wystąpiła w ubiegłym roku. W uchwale jest zapis, że wniosek należy składać co roku. W swojej interpelacji zwrócił uwagę i prosił o skorygowanie zapisu, aby w przypadku, gdzie inwestycje dotyczą ZRID – u nie występować co roku z tym samym wnioskiem.

Zastępca Prezydenta Miasta Anna Mackiewicz podziękowała za uwagi.

Poprosiła, aby przekazać tym mieszkańcom, że nie mają prawa do lokalu zastępczego, że muszą wystąpić z wnioskiem i przejść całą procedurę.

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział, że na spotkaniu na ul. Koronowskiej urzędnicy informowali mieszkańców o mieszkaniach zastępczych. Uważa, że urzędnicy powinni wytłumaczyć mieszkańcom jak wygląda procedura.

Radny Krystian Frelichowski stwierdził, że powyższa sytuacja pokazuje brak indywidualnego podejścia do mieszkańców. Przypomniał, że mieszkańców z ul. 3 Maja informowano, że mają przeprowadzić się do Schroniska. Mieszkańcy myśleli, że chodzi o Schronisko dla Bezdomnych, nikt im nie wyjaśnił, że chodzi o hotel. Po roku czasu okazało się, że meble mogły zostać przechowane w magazynie. Nikt w Urzędzie Miasta nie zajmuje się tymi indywidualnymi przypadkami.

Dodał, że w dniu wczorajszym zgłosiła się do niego rodzina, której proponowano mieszkanie do remontu za 60 tys. zł.

Zastępca Prezydenta Miasta Anna Mackiewicz zaapelowała do radnych o spotkanie, po to aby wymienić się posiadanymi informacjami. W podanych przez radnych przypadkach zapewne są niuanse, które należy wyjaśnić.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poprosił o ustalenie terminu spotkania, w którym wezmą udział radni, mieszkańcy, przedstawiciele ADM – u, osoba upoważniona przez Prezydenta Miasta.

Zastępca Prezydenta Miasta Anna Mackiewicz wyjaśniła, iż mówiła o zweryfikowaniu informacji, które posiadają radni. Odbyła indywidualne spotkania z mieszkańcami. Na każdym ze spotkań informuje o procedurze, o konieczności wypełnienia wniosku itp.

Radny Mirosław Jamroży wyjaśnił, że profesjonalne działanie polega na wyznaczeniu urzędnika dla każdej rodziny i przeprowadzenie jej przez całą procedurę krok po kroku.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.36 22 głosy „za”, brak głosów „przeciwnych”, 3 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LIX/1300/18.

Radny Mirosław Jamroży oświadczył, że głosował „za” projektem uchwały.

Ad. pkt 36

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia na okres 20 lat nieruchomości zabudowanej stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej w Bydgoszczy przy ul. Jagiellońskiej 2.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Radny Mirosław Jamroży przypomniał, że był przeciwny sprzedaży tej nieruchomości, którą uważa za „perełkę” Miasta Bydgoszczy. Wyraził zadowolenie, że nieruchomość zostaje na ten czas w zasobach miasta Bydgoszczy. Zgadza się z założeniem, że nieruchomość musi być zagospodarowana. Obawy budzi zapis dotyczący 10 - letniej umowy dzierżawy oraz przyznanie dzierżawcy pierwszeństwa w nabyciu nieruchomości. Zapytał:

- skąd wynika powyższy zapis?
- dlaczego uznaje się prawo pierwokupu po 10 latach, a nie np. po 20?

Radny Krystian Frelichowski przypomniał, że w wyniku wystawienia nieruchomości na sprzedaż dzierżawcy zrezygnowali z wynajmowania pomieszczeń. Zapytał, jaka jest wysokość straty poniesionej przez Miasto przez to, że nie były wynajmowane pomieszczenia?

Uważa, za niezasadne pozbywanie się majątku, w centrum miasta, który mógłby służyć miastu. Nie ma potrzeby decydowania o sprzedaży nieruchomości w dniu dzisiejszym, decyzję można podjąć za 20 lat.

Radny Bogdan Dzakanowski złożył wniosek, aby w:

- § 1. *Wyraża się zgodę na wydzierżawienie – w drodze przetargu – na okres 20 lat (...) wpisać Wyraża się zgodę na wydzierżawienie – w drodze przetargu – na okres 30 lat (...).*
- § 2. *Przyznaje się dzierżawcy pierwszeństwo w nabyciu nieruchomości opisanej w § 1 w drodze bezprzetargowej, po upływie 10 lat trwania umowy dzierżawy wpisać Przyznaje się dzierżawcy pierwszeństwo w nabyciu nieruchomości opisanej w § 1 w drodze bezprzetargowej, po upływie 15 lat trwania umowy dzierżawy*

oraz konsekwentnie zmienić zapisy w dalszej części uchwały i w uzasadnieniu.

Prezydent Miasta Rafał Bruski przypomniał, że z kilku wypowiedzi wynikała obawa przed sprzedażą tej nieruchomości. Dodał, że uchwała na sprzedaż nieruchomości nadal obowiązuje. Nie było chętnych do zakupu nieruchomości. Nie rozumie obaw przed sprzedażą, ponieważ kamienica jest objęta ochroną konserwatorską. Chciałby, aby nowy nabywca zainwestował w kamienice, aby tętniła życiem.

Wyjaśnił, że 10 lat to jest najkrótszy okres, jaki przewiduje ustawa, po którym przyznaje się dzierżawcy pierwszeństwo w nabyciu nieruchomości. Nie ma pewności, że znajdą się chętni, aby wydzierżawić nieruchomość. Stwierdził, że zgłoszony wniosek wskazuje na gorsze warunki dla dzierżawcy, niż lepsze.

Zakłada, że nie było chętnych do wynajęcia tych pomieszczeń. Nowy właściciel kupuje lokale razem z umowami najmu i osobami wynajmującymi. Przypomniał, że około 3 lat temu cały Focus zmienił właściciela.

Radny Bogdan Dzakanowski poinformował, iż zapoznał się z pismem, w którym ADM odmówiła wynajęcia Caffè Pianola, ponieważ lokal jest przeznaczony do sprzedaży. Także nie jest prawdą, że lokale można było wynająć.

Wniosek:

- dot. zmian zapisów w projekcie uchwały:
 - w § 1. *Wyraża się zgodę na wydzierżawienie – w drodze przetargu – na okres 20 lat (...) wpisać Wyraża się zgodę na wydzierżawienie – w drodze przetargu – na okres 30 lat (...).*
 - w § 2. *Przyznaje się dzierżawcy pierwszeństwo w nabyciu nieruchomości opisanej w § 1 w drodze bezprzetargowej, po upływie 10 lat trwania umowy dzierżawy wpisać Przyznaje się dzierżawcy pierwszeństwo w nabyciu nieruchomości opisanej w § 1 w drodze bezprzetargowej, po upływie 15 lat trwania umowy dzierżawy*

Wynik głosowania:

W.37 10 głosów „za”, 15 głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”

Wniosek nie został przyjęty.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.38 16 głosów „za”, 7 głosów „przeciwnych”, 2 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LIX/1301/18.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Gospodarki Przestrzennej.

Ad. pkt 37

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda przedstawił projekt uchwały w sprawie zwrócenia się do Instytutu Pamięci Narodowej – Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu oraz Wojewody Kujawsko-Pomorskiego o wyrażenie zgody na przywrócenie nazwy ul. dr. Jana Piechockiego.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Kultury i Nauki.

Radny Janusz Czwojda poinformował, że w sesji uczestniczą przedstawiciele mieszkańców ul. Jana Piechockiego.

Przypomniał, że zapis nakazujący Radzie Miasta kierowanie uchwały do wojewody i IPN – u został wprowadzony, gdy część nazw ulic została zmieniona.

Nowelizacja jest z grudnia 2017 r. Wojewoda kujawsko – pomorski tłumaczył, że podejmuje decyzję na podstawie opinii przedstawionej przez IPN.

Procedura w IPN wygląda nieciekawie, ponieważ w praktyce opinię opracowuje jeden pracownik. Naczelnik IPN nie weryfikuje tych setek opinii. W związku z powyższym nie ma możliwości odwołania się od tej opinii.

Nazwisko dr. Jana Piechockiego nigdy nie funkcjonowało, jako do zmiany w żadnych wykazach, prośbach, wnioskach. Przypomniał, że J. Piechocki był członkiem Stronnictwa Demokratycznego – satelickiej partii PZPR. W obecnym stanie prawnym Stronnictwo Demokratyczne nie zostało w Polsce zdelegalizowane i nadal, choć w mniejszym zakresie funkcjonuje, jest w wykazie legalnych partii.

Dodał, że młodzi pracownicy IPN – u nie żyli w tych czasach. Nie rozumieją, jak w tych czasach należało żyć.

Przedstawił fragment listu Andrzeja Piechockiego: *„Uczestnictwo Ojca w takich ciałach jak rady narodowe – MRN, WRN czy Ruch Obrońców Pokoju nie wynikało z gloryfikacji komunizmu, ale było koniecznością w ówczesnych realiach. W gremiach podejmowano decyzje ważne dla Bydgoszczy i województwa, m. in. o kierunku rozwoju miasta, wydatków na kulturę i szkolnictwo. Uważam, że „inkwizytorzy” z IPN i Pan Wojewoda powinni cofnąć swoją decyzję i przywrócić Ojcu nazwę ulicy jego imienia. Jako ludzie młodzi lub bardzo młodzi nie pamiętają czasów wojennych i powojennych oraz panującej wówczas atmosfery. Przypuszczam też, że niedostatecznie znają miasto i ludzi, którzy wnieśli fundamentalny wkład w jego rozwój. Odebranie zaszczytu, jakim dla obywatela było nazwanie jego imieniem fragmentu miasta (ulica, plac, skwer), jest bardzo bolesne, ponieważ sugeruje, że honor był niezasłużony, a człowiek wyniesiony do rangi bohatera był nikczemną postacią. Dr Jan Piechocki z pewnością na to nie zasłużył!”*

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński złożył wniosek o zamknięcie listy mówców.

Wniosek:

- dot. zamknięcia listy mówców. (po Radnym I. Nitkiewiczu)

Wynik głosowania:

W.39 10 głosów „za”, 14 głosów „przeciwnych”, brak głosów „wstrzymujących”

Wniosek nie został przyjęty.

Radna Grażyna Szabelska stwierdziła, że czym innym jest potępienie danej osoby za określone postępowanie w określonych historycznych warunkach, a czym innym jest nagradzanie i oddawanie hołdu, czci w postaci upamiętniania, jako nazwa ulicy. Określone zachowanie spowodowało, że IPN zakwalifikował Pan dr. J. Piechockiego do grona osób, które podlegają ustawie dekomunizacyjnej. Radni wykonują ustawę.

Przedstawiła fragment biogramu dr. J. Piechockiego przygotowanego przez historyka Instytutu Pamięci Narodowej Pana Remigiusza Ławniczaka:

Jan Piechocki był aktywnym politycznie działaczem od samego początku zaprowadzenia ustroju komunistycznego w Polsce. W kwietniu 1945 r. wstąpił do Stronnictwa Demokratycznego w Bydgoszczy i został wybrany na I Prezesa Zarządu Komitetu Miejskiego Partii.

W latach 1945 – 1948 i 1950 – 1959 był członkiem wąskiego grona Prezydium Wojewódzkiego Komitetu Stronnictwa Demokratycznego. W tym czasie przy Komitecie Wojewódzkim pełnił między innymi funkcję Zastępcy Kierownika Wydziału Prasowo – Propagandowego. W okresie 1957 – 1959 był Zastępcą Przewodniczącego Prezydium Wojewódzkiego Komitetu Stronnictwa Demokratycznego. Od 1958 – 1961 był członkiem Centralnego Komitetu Stronnictwa Demokratycznego.

W narracji najwyższych władz Stronnictwa Demokratycznego „Związek Sowiecki był fundamentem bezpieczeństwa i pokojowego rozwoju Polski”, a w II połowie lat 40- tych deklarowano, że linia polityczna Stronnictwa była oparta na gruncie ideowym Manifestu Lipcowego według którego emigracyjny rząd w Londynie był władzą samowładczą, władzą nielegalną. Partia wyrażała poparcie dla realizacji planu 6 – letniego, który zdewastował Polską gospodarkę, walki z podziemiem niepodległościowym, gloryfikowała utrwalanie władzy ludowej oraz organizowała uroczystości ku czci rewolucji bolszewickiej i niewolącej Polskę Armii Czerwonej.

Na posiedzeniu Wojewódzkiego Komitetu Stronnictwa Demokratycznego w 1956 r. Jan Piechocki twierdził w kontekście postaw niechętnych władzy, że inteligencja w dalszym ciągu pozostaje w tyle, nie jest spojona ideologicznie, niejednokrotnie chwiejna, nawet wroga i że Stronnictwo Demokratyczne powinno zająć się mentalnością inteligencji.

W lutym 1945 r. Piechocki został radnym Tymczasowej Rady Narodowej w Bydgoszczy. Od maja 1945 – 1958 był radnym Miejskiej Rady Narodowej. W 1945 r. Miejska Rada Narodowa w Bydgoszczy z Janem Piechockim w składzie uchwaliła, by ofiarować Józefowi Stalinowi dzieła Lenina w dowód wdzięczności naszej za oswobodzenie miasta Bydgoszczy i w uroczystej formie przekazać je przedstawicielowi Marszałka Stalina, wręczając laurkę z 40 podpisami wszystkich radnych temuż przedstawicielowi, który w serdecznych słowach podziękował za dar podkreślając znaczenie dzieł Lenina i wierny sojusz Rosji z Polską.

Jan Piechocki zasiadając przez szereg lat w Miejskiej Radzie Narodowej uczestniczył w podejmowaniu wielu propagandowych uchwał. Na posiedzeniu Miejskiej Rady Narodowej w styczniu 1949 r. przypadającą w 4. rocznicę wyzwolenia Miasta Bydgoszczy jednogłośnie podjęto uchwałą rezolucję, w której oddano hołd i głęboką wdzięczność niezwykłej Armii Czerwonej wyzwolicielce Polski, Armii Wolności i Pokoju. Ponadto dla upamiętnienia

rocznicy wyzwolenia radni przemianowali ulicę Adama Czartoryskiego na ulicę Mariana Buczka.

Na posiedzeniu Miejskiej Rady Narodowej w 1950 r. Piechocki składał sprawozdanie z planów i zobowiązań Rady związanych z kołami obrońców pokoju, o których mówił „Wszyscy członkowie Miejskiej Rady Narodowej postanawiający uczynić z tych Komitetów bastiony obrony pokoju celem szybszego dobijania resztek defetystów wojennych, nasiewek szeptanej propagandy, dywersantów, szkodników gospodarczych oraz spekulantów.” Tego rodzaju publicznych deklaracji składanych w związku z pełnionymi funkcjami nie można bagatelizować są one ewidentnym wyrazem negatywnego stosunku Jana Piechockiego do ludzi, którzy w tamtym czasie wyrażali swoją postawą szacunek do idei niepodległościowych. Wrogość wobec nich przybierała różne formy i była artykułowana w różnych środowiskach.

W tym wypadku Jan Piechocki, jako członek Miejskiej Rady Narodowej wpisał się w ten sam nurt propagandy komunistycznej, która w najbardziej skrajnej formie była reprezentowana przez ludzi aparatu władzy i aparat terroru.

W połowie 1945 r. Piechocki wszedł w skład Prezydium powołanego z inicjatywy komunistów Towarzystwa Przyjaźni Polsko – Radzieckiej w Bydgoszczy będącego dodatkowym narzędziem działań propagandowym komunistycznych struktur władzy, które organizowało różnego rodzaju masowe akcje, rocznice powstania Armii Czerwonej etc. W 1945 r. pełnił funkcję Przewodniczącego Miejskiego Komitetu Obrońców Pokoju, który w 1952 r. uchwalił rezolucję dotyczącą nowej przyjętej za akceptacją Stalina konstytucji PRL wyrażającą wdzięczność za ogłoszenie projektu ustawy, która utrwalając dotychczasowe zdobycze Polski demokratycznej stanowi podstawę dalszego marszu ku Państwu pełnemu sprawiedliwości społecznej, dobrobytu najszerzych mas i ich wszechstronnego rozwoju kulturalnego.

Uważa, że radni powinni polegać na opinii specjalistów. W tym przypadku tymi specjalistami są historycy z Instytutu Pamięci Narodowej. Wiedza radnych jest wiedzą potoczną, zabarwioną emocjonalnie. Nazwa ulicy ma duże znaczenie w aspekcie kształtowania historycznej świadomości i tożsamości obywateli, stąd powinna mieć wydzźwięk edukacyjny.

Radny Paweł Bokiej uważa, że ustawa dekomunizacyjna jest potrzebna, ale jest niedoskonała i to widać na przykładzie projektu uchwały. Dodał, że ulica nigdy nie była w wykazach ulic do dekomunizacji. W związku z powyższym mieszkańcy nie mogli oswoić się ze zmianą, a protest wydaje się racjonalny. Dr J. Piechocki w powszechnej opinii ludzi, którzy z nim żyli, znali go, jest zapamiętany, jako wybitny lekarz, człowiek kultury. Uważa, że biogram przygotowany przez IPN jest jednostronny, obejmuje wycinek historii jego życia. Nie kwestionuje faktów, do których doszli naukowcy z IPN – u, ale pokazywanie tylko negatywnych aspektów odziera człowieka z godności. Dodał, że protest mieszkańców był racjonalny. Została zorganizowana debata, prelekcja na temat działalności dr. J. Piechockiego. W sprawę zaangażował się

syn dr. J. Piechockiego. Stwierdził, że sam nie ma dostatecznej wiedzy, narzędzi, żeby dokonywać historycznej oceny jego działalności.

Oświadczył, że zagłosuje „za” projektem uchwały. Uważa, że dla czystości sytuacji i z powodu protestów społecznych należy zwrócić się do IPN – u i wojewody o opinię w tej sprawie.

Przypomniał, iż zabiegał o to, aby imię Zbigniewa Raszewskiego zostało nadane jednej z ulic w Bydgoszczy.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar zgodził się z wyważonym głosem radnego P. Bokieja. Zwrócił uwagę, że należy w każdej postaci znajdować to co jest piękne, szlachetne i godne naśladowania.

W okresie powojennym często bywało tak, że jak ktoś nie chciał wstąpić do PZPR to proponowano wstąpienie do Stronnictwa Demokratycznego, które miało być partią bezpieczną, niekomunistyczną. Zapewne tymi przesłankami kierował się dr J. Piechocki.

Dodał, że dr J. Piechocki był wielce zasłużony w okresie międzywojennym, ponieważ był stałym recenzentem teatralnym, dziennikarzem, działał w różnych stowarzyszeniach np. Radzie Artystyczno – Kulturalnej, w rozgłośni Polskiego Radia, wygłaszał odczyty o literaturze, teatrze itd.

Po wojnie współpracował z Towarzystwem Uniwersytetów Robotniczych, działał w zarządzie Klubu Literacko – Artystycznego w Bydgoszczy, publikował w „Ziemi Pomorskiej”, pisał felietony i recenzje w „Gazecie Pomorskiej”, ale także w Kronice Bydgoskiej, napisał pracę popularno – naukową o Janie Kasproviczu i kilka artykułów.

Jan Piechocki otrzymał nagrodę literacką Miasta Bydgoszczy za całokształt twórczości.

Należy piętnować postacie, które w swoim życiorysie mają negatywne działania, które komuś zaszkodziły.

Dodał, że naukowcy z IPN – u zapomnieli o ulicy J. Twardzickiego, który był działacze PZPR – u, postaci, która nie zasługuje na tak ważną ulicę w Fordonie.

Polecił bydgoskiemu oddziałowi IPN – u, aby z błędu się wycofał i przywrócił ulicy imię dr. J. Piechockiego.

Radna Grażyna Szabelska poinformowała, że nie przytaczała zasług J. Piechockiego, ponieważ biogram był poświęcony uzasadnieniu ustawy o dekomunizacji. Przedstawiciel IPN – u przedstawił argumenty, które mają służyć jako uzasadnienie do dekomunizacji. Skoncentrowano się na przyczynach, które kwalifikują tę osobę, żeby wypełnić ustawę.

Dodała, że nie ma zamiaru potępiać postaci za jej cechy charakteru, czy inne zasługi. Odnosi się tylko do kwestii działalności w duchu utrwalania systemu komunistycznego.

Radny Ireneusz Nitkiewicz uważa, że IPN powinien być bezwzględnie rozwiązyany wzorem krajów zachodnich. Należy patrzeć na ludzi przez to, co zrobili dobrego.

Dodał, że J. Piechocki był dwukrotnie wyprowadzany na Starym Rynek do rozstrzelania, tajnie nauczał języka polskiego, budował ulice w ramach prac przymusowych na Łęgnowie, odbudowywał szkolnictwo w Bydgoszczy.

Stwierdził, że syn dr J. Piechockiego celnie określił, że IPN zachował się jak „święta inkwizycja”. Uważa, że pracownicy IPN – u to najemnicy, którzy działają dla określonej partii, którzy tworzą jednowymiarową historię. Historia zawsze jest dwuwymiarowa. Poprosił, aby nie obrażać znanych bydgoszczan cytując pseudonaukowe wywody.

Radny Paweł Bokiej rozumie, że dyskusja wzbudza emocje, ale poprosił o ich pohamowanie, ponieważ niektóre sformułowania nie przystoją, aby były używane. Sprawa zapewne jest trudna, nie jest jednoznaczna.

Radny Jakub Mikołajczak uważa, że należy szanować opinie historyków, ale nie wyroki. Zapytał, czy radnej nie przeszkadza taka wypowiedź dr. L. Kaczyńskiego? - *Możliwość dążenia administracji zakładu pracy do realizacji postawionych zadań kosztem naruszenia uprawnień pracowników została dostrzeżona już przez Lenina. Odegrała ona pewną rolę w kształtowaniu leninowskiej koncepcji związków zawodowych. Może ona służyć zasadzie socjalistycznej sprawiedliwości społecznej nakazującej przyznawać równe uprawnienia za równe obowiązki.*

Radny Tomasz Puławski stwierdził, że wypowiedź radnej G. Szabelskiej wyjaśniła na czym polega sens dekomunizacji według PiS, na czym polega część pracy pracowników IPN – u. Dodał, że z tego wystąpienia wynika, że w dekomunizacji chodzi tylko o to, żeby zdyskredytować ludzi, pokazać czarne karty z ich historii.

Radni nie wiedzą, jak ich decyzje będą oceniane za 60 – 80 lat. Nie można tak stawiać sprawy. Uważa, że należy powstrzymać emocje. Na przykładzie tej krótkiej ulicy widać wszystkie niedociągnięcia i fatalne skutki ustawy dekomunizacyjnej.

Radny Janusz Czwojda stwierdził, że nie wierzy, iż historycy są sługami jakiejś partii. Uważa, że są za młodzi, żeby znać przeszłość. Mają dokumenty, na których się opierają. Działalność J. Piechockiego w Stronnictwie Demokratycznym była przez bydgoszczan odbierana bardzo dobrze, gdyż mógł pomóc wielu osobom. Poprzez zmianę nazwy człowiek został pozbawiony honoru i godności. Na pewno tytuł nie powinien zostać odebrany.

Radny Bogdan Dzakanowski przypomniał, że za ustawą dekomunizacyjną w Sejmie głosowały „za” wszystkie partie polityczne. Ustawa narzuciła na prezydenta, wójta, burmistrza, radę gminy pewne rozwiązania. Rada Miasta nie podjęła w tej kwestii uchwał. Radni, którzy mają większość w Radzie Miasta uchylili się od odpowiedzialności.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kazimierz Drozd stwierdził, że wypowiedzi radnego B. Dzakanowskiego zabierają bardzo dużo czasu. Szacunek dla wszystkich wymaga omówienia tematu na posiedzeniu merytorycznej Komisji.

Przypomniał, że Komisja Kultury i Nauki zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie. W posiedzeniu uczestniczyli naukowcy, którzy powiedzieli, że „nawet święci nie byli jednokolorowi”. Dodał, że nie było instytucji, która by się nie myliła. Uważa, że radni przy podejmowaniu decyzji powinni brać pod uwagę stanowisko merytorycznej Komisji RM.

Radny Bogdan Dzakanowski wyjaśnił, że zabiera głos na prośbę mieszkańców.

Radny Tomasz Rega przypomniał, że dwukrotnie została zabrana nazwa Lecha Kaczyńskiego, mostu a później ulicy.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.40 16 głosów „za”, 8 głosów „przeciwnych”, 2 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LIX/1302/18.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński powiedział, że jeden z radnych musi opuścić obrady sesji Rady Miasta z ważnym powodów. W związku z powyższym zaproponował, aby petycje znajdujące się w pkt. 50 – 53 rozpatrzyć w chwili obecnej.

Wniosek:

- dot. omówienia pkt. 50 – 53 w tym punkcie porządku obrad.

Wynik głosowania:

W.41 21 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 4 głosy „wstrzymujące”

Wniosek został przyjęty.

Ad. pkt 51

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

Radny Jarosław Wenderlich przedstawił stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 25 kwietnia 2018 r. dotyczące rozpatrzenia petycji w sprawie podjęcia uchwały o konieczności obniżenia uciążliwości powodowanej przez estakadę tramwajową przebiegającą nad stacją kolejową Bydgoszcz Wschód, poprzez wykonanie ekranów akustycznych na estakadzie, na odcinku od przystanku na estakadzie do końca zjazdu z estakady, w kierunku Fordonu.

**Stanowisko
Rady Miasta Bydgoszczy
z dnia 25 kwietnia 2018 r.**

dotyczące rozpatrzenia petycji w sprawie podjęcia uchwały o konieczności obniżenia uciążliwości powodowanej przez estakadę tramwajową przebiegającą nad stacją kolejową Bydgoszcz Wschód, poprzez wykonanie ekranów akustycznych na estakadzie, na odcinku od przystanku na estakadzie do końca zjazdu z estakady, w kierunku Fordonu

Działając na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2017 r. poz. 1123) po zapoznaniu się z treścią petycji z dnia 21 marca 2018 r. wniesioną przez Panią Iwonę Styś w imieniu mieszkańców ul. Harcerskiej, Maratońskiej, Weteranów i Inwalidów w Bydgoszczy, przyjmuje się następujące stanowisko:

Rada Miasta Bydgoszczy zapoznała się z petycją z dnia 21 marca 2018 r. wniesioną przez Panią Iwonę Styś w imieniu mieszkańców ul. Harcerskiej, Maratońskiej, Weteranów i Inwalidów w Bydgoszczy w sprawie obniżenia uciążliwości powodowanej przez estakadę tramwajową przebiegającą nad stacją kolejową Bydgoszcz Wschód i uznaje ją za zasadną.

W związku z powyższym Rada Miasta Bydgoszczy zwraca się do Prezydenta Miasta o podjęcie stosownych działań na rzecz poprawy zaistniałej sytuacji.

Radny Jakub Mikołajczak stwierdził, że zaproponowana przez Komisję forma, iż petycja jest zasadna jest niesłuszna. Uważa, że petycja jest bezzasadna, gdyż nie dopatruje się w przypadku budowy estakady rażącego naruszenia prawa. Dodał, że należy pomóc mieszkańcom, aby ta uciążliwość została zniwelowana.

Złożył wniosek formalny dotyczący przyjęcia poniższego stanowiska.

**Stanowisko
Rady Miasta Bydgoszczy
z dnia 25 kwietnia 2018 r.**

dotyczące rozpatrzenia petycji w sprawie podjęcia uchwały o konieczności obniżenia uciążliwości powodowanej przez estakadę tramwajową przebiegającą nad stacją kolejową Bydgoszcz Wschód, poprzez wykonanie ekranów akustycznych na estakadzie, na odcinku od przystanku na estakadzie do końca zjazdu z estakady, w kierunku Fordonu

Rada Miasta Bydgoszczy zapoznała się z petycją z dnia 21 marca 2018 r. wniesioną przez Panią Iwonę Styś w imieniu mieszkańców ul. Harcerskiej, Maratońskiej, Weteranów i Inwalidów w Bydgoszczy w sprawie obniżenia uciążliwości powodowanej przez estakadę tramwajową przebiegającą nad stacją kolejową Bydgoszcz Wschód i uznaje ją za niezasadną

Rada Miasta Bydgoszczy wsłuchując się głosy mieszkańców w sprawie obniżenia uciążliwości powodowanej przez estakadę tramwajową, uznaje problem jako istotny do rozwiązania.

Rada Miasta Bydgoszczy zwraca się do Prezydenta Miasta Bydgoszczy o podjęcie w najszybszym czasie stosownych działań na rzecz poprawy zaistniałej sytuacji.

Radny Bogdan Dzakanowski stwierdził, że Statut Rady Miasta określa charakter wniosków formalnych.

Poinformował, że nie ma znaczenia, czy petycja zostanie uznana za zasadną, czy bezzasadną. Przypomniał, że petycja mieszkańców Smukały – Opławca – Janowo została uznana za zasadną i zobowiązywała Prezydenta Miasta do wykonania ulicy Smukalskiej w jak najkrótszym okresie – marzec 2017 r. Do dnia dzisiejszego ulica nie została wykonana.

Radny Mirosław Jamroży uważa, że przedstawione stanowisko jest nieuczciwym podejściem do tematu. Radni zostali nim zaskoczeni.

Poinformował, że odwiedził mieszkańców. Jeśli wskazuje się, że petycja jest bezzasadna to jest to błędne wskazanie. Uważa, że mieszkańcom należy jak najszybciej udzielić pomocy, a petycja jest zasadna.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kazimierz Drozd poinformował, że również odwiedził mieszkańców przed przygotowaniem stanowiska na Komisję Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Po merytorycznej dyskusji stanowisko zostało zaakceptowane przez wszystkich członków Komisji. Uważa, że stanowisko Komisji powinno zostać przyjęte przez Radę Miasta.

Radna Monika Matowska powiedziała, że wszystkim radnym zależy na tym, aby uciążliwości związanych z estakadą nie było. Przedstawione przez radnego J. Mikołajczaka stanowisko miało na celu wskazanie, iż petycja jest o tyle bezzasadna, że nikt z założenia, celowo nie chciał wprowadzić tej uciążliwości w życie mieszkańców. Zostały wykonane pomiary, które wykazały, że tej uciążliwości nie będzie. Być może pomiary zawiodły. W związku z powyższym na końcu pojawiło się zdanie, iż należy działać na rzecz poprawy zaistniałej sytuacji. Jest skłonna zagłosować „za” stanowiskiem przygotowanym przez Komisję Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Podkreśliła, iż zakłada, że ZDMiKP, projektanci i wszystkie osoby, które zajmowały się sprawą estakady nie miały złych intencji.

Radny Andrzej Młyński zapytał, dlaczego nie został zamontowany ekran na estakadzie? Uważa, że petycja jest zasadna.

Radna Grażyna Szabelska dodała, że nikt nie zarzuca, że uciążliwość została spowodowana celowo. Uważa, że można zarzucić nierzetelne wykonanie badań. Na nieprawidłowości wskazywała rok temu. Badania były prowadzone np. podczas awarii torowiska.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz wyjaśnił, że miasto posiada dokumenty potwierdzające badania wykonane przez inwestora. Badania zostały także potwierdzone przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. Nie

można mówić, że badania zostały przeprowadzone nieuczciwie. Dodał, że przedstawiciele ZDMiKP oraz Prezes Spółki „Tramwaj Fordon” pozostają w kontakcie z projektantem estakady, wykonawcą inwestycji. Prowadzone są rozmowy: jak można mieszkańcom pomóc?, gdzie ekrany akustyczne zamontować?

Radny Jakub Mikołajczak wycofał wyżej złożone stanowisko.

Pod głosowanie poddane zostało Stanowisko Rady Miasta (*przygotowane przez Komisję Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska*)

Wynik głosowania:

W.42 *jednomyślnie tj. 26 głosów „za”.*

Stanowisko zostało przyjęte.

Ad. pkt 52

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński odczytał Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 25 kwietnia 2018 r. dotyczące rozpatrzenia petycji Stowarzyszenia Walczących o Niepodległość 1956-89 o przyznanie prawa do ulg w gminnym transporcie zbiorowym.

Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 25 kwietnia 2018 r.

dotyczące rozpatrzenia petycji Stowarzyszenia Walczących o Niepodległość 1956 – 89 o przyznanie prawa do ulg w gminnym transporcie zbiorowym

Działając na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2017 r. poz. 1123) po zapoznaniu się z treścią petycji z dnia 20 marca 2018 r. wniesioną przez Stowarzyszenie Walczących o Niepodległość 1956-89, przyjmuje się następujące stanowisko:

Rada Miasta Bydgoszczy zapoznała się z petycją z dnia 20 marca 2018 r. wniesioną przez Stowarzyszenie Walczących o Niepodległość 1956 – 89 i stwierdza, co następuje:

Przedstawione w petycji postulaty zostały w całości uwzględnione w uchwale Nr LVII/1248/18 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 28 marca 2018 r. zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym Bydgoszczy.

Pod głosowanie poddane zostało powyższe Stanowisko Rady Miasta.

Wynik głosowania:

W.43 *jednomyślnie tj. 18 głosów „za”.*

Stanowisko zostało przyjęte.

Ad. pkt 50

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego rozpatrzenia pisma z dnia 05.03.2018 roku.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.44 14 głosów „za”, 2 głosy „przeciwne”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LIX/1303/18.

Ad. pkt 53

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński odczytał Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 25 kwietnia 2018 r. dotyczące rozpatrzenia petycji w sprawie gazyfikacji strefy ochronnej ujęcia wody pitnej dla miasta Bydgoszczy.

**Stanowisko
Rady Miasta Bydgoszczy
z dnia 25 kwietnia 2018 r.**

dotyczące rozpatrzenia petycji w sprawie gazyfikacji strefy ochronnej ujęcia wody pitnej dla miasta Bydgoszcz

Działając na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2017 r. poz. 1123) po zapoznaniu się z treścią petycji z dnia 22 marca 2018 r. wniesioną przez Pana Bogdana Dzakanowskiego w imieniu mieszkańców Bydgoszczy, przyjmuje się następujące stanowisko:

Rada Miasta Bydgoszczy zapoznała się z petycją z dnia 22 marca 2018 r. wniesioną przez Pana Bogdana Dzakanowskiego w imieniu mieszkańców Bydgoszczy i stwierdza, co następuje.

Z Informacji uzyskanych od Prezydenta Miasta wynika, że inwestycja pn.: „Gazyfikacja osiedli Smukała i Opławiec” postrzegana jest jako szczególnie ważna dla rozwoju Bydgoszczy. Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej, za zgodą Prezydenta Miasta, przychylił się do postulatu zmiany pierwotnych warunków odtworzenia nawierzchni dróg po wybudowaniu gazociągu. Warunki są efektem wspólnych prac zespołu składającego się z pracowników Polskiej Spółki Gazownictwa Sp. z o.o. i ZDMiKP w Bydgoszczy i stanowią minimum, jakie można przyjąć dla tego typu prac przy zachowaniu wymogów sztuki budowlanej oraz bezpieczeństwa ruchu. Po wybudowaniu gazociągu zarządca drogi zaplanował prace remontowe ulicy Opławiec, polegające na wymianie warstwy ścieralnej jezdni.

Wobec powyższego, zarzuty jakoby wykonanie inwestycji było zagrożone z winy Miasta, Rada Miasta Bydgoszczy uznaje za bezzasadne.

Radny Bogdan Dzakanowski poinformował, że petycja nie wskazywała na winę Prezydenta Miasta. Przygotowane stanowisko zostało oparte na jednym piśmie doręczonym radnym w dniu posiedzenia Komisji.

Dodał, że petycja nie dotyczyła Smukały – Opławca – Janowo, tylko strefy ochronnej ujęcia wody pitnej dla miasta Bydgoszczy.

Prezydent Miasta podczas posiedzenia sesji RM stwierdził, że spółka gazowa nie jest zainteresowana inwestycją.

Przypomniał, że w 1997 r. na wniosek i na koszt gminy Bydgoszcz ustanowiono strefę ochronną ujęcia wody pitnej dla miasta Bydgoszczy.

Zapytał, kto powinien ponieść koszty?

Wniósł o wykreślenie zdania: *Wobec powyższego, zarzuty jakoby wykonanie inwestycji było zagrożone z winy Miasta, Rada Miasta Bydgoszczy uznaje za bezzasadne.*

Radna Agnieszka Bąk przypomniał, że w petycji jest zdanie: (...) *dla nas niezrozumiałego stanowiska Prezydenta Rady Miasta, który zamiast wspierać inicjatywę oddolną mieszkańców wielokrotnie już deklarujących chęć zmiany ogrzewania na przyjazne dla środowiska jakim jest gaz ziemny, uniemożliwia to.* Stąd w stanowisku pojawiło się zdanie, że nie *uniemożliwia* tylko *wspiera*. Oświadczyła, że jest „za” tym, aby wskazane do wykreślenia zdanie pozostawić.

Wniosek:

- dot. wykreślenia zdania: *Wobec powyższego, zarzuty jakoby wykonanie inwestycji było zagrożone z winy Miasta, Rada Miasta Bydgoszczy uznaje za bezzasadne.*

Wynik głosowania:

W.45 9 głosów „za”, 10 głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”

Wniosek nie został przyjęty.

Pod głosowanie poddane zostało powyższe Stanowisko Rady Miasta.

Wynik głosowania:

W.46 11 głosów „za”, 10 głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”

Stanowisko zostało przyjęte.

Ad. pkt 38

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Bydgoszczy (ul. Wojnowska). Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Kultury i Nauki.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.47 *jednomyślnie tj. 22 głosy „za”*.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LIX/1304/18.

Ad. pkt 39

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Bydgoszczy (ul. Studencka). Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Kultury i Nauki.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.48 *jednomyślnie tj. 23 głosy „za”*.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LIX/1305/18.

Ad. pkt 40

Miejski Koordynator Wyborczy Agnieszka Jędrzejczak przedstawiła projekt uchwały w sprawie podziału Miasta Bydgoszczy na stałe obwody głosowania.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Samorządności i Statutowo – Organizacyjna.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.49 *jednomyślnie tj. 20 głosów „za”*.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LIX/1306/18.

Ad. pkt 41

Miejski Konserwator Zabytków Sławomir Marcysiak przedstawił projekt uchwały w sprawie przyznania w roku 2018 dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy obiektach wpisanych do rejestru zabytków oraz jej wysokości.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Gospodarki Przestrzennej, Budżetu i Polityki Finansowej, Kultury i Nauki.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.50 *jednomyślnie tj. 18 głosów „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

LIX/1307/18.

Ad. pkt 42

Informacja na temat stanu realizacji inwestycji miejskich za I kwartał 2018 r.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz przedstawił informację na temat stanu realizacji inwestycji miejskich za I kwartał 2018 r. Prezentacja stanowił załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Bogdan Dzakanowski przypomniał, że etapy realizacji ZIT to: koncepcja, konsultacje społeczne, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia, projekt budowlany, pozwolenie na ZRID. Czy miasto może otrzymać ZRID bez decyzji środowiskowej?

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz wyjaśnił, że jest to inwestycja unijna i wymagana jest decyzja środowiskowa.

Radny Bogdan Dzakanowski zapytał, czy prawdą jest, że złożono do wojewody kujawsko – pomorskiego wniosek o ZRID bez decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia?

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz wyjaśnił, że nie zna odpowiedzi na to pytanie, ponieważ nie pamięta.

Radny Bogdan Dzakanowski przypomniał, że w Urzędzie Miasta są stanowiska: zastępcy prezydenta, dyrektora ds. inwestycji oraz głównego specjalistę ds. przygotowania inwestycji. Jeżeli się okaże, że ZRID się nie utrzyma, to również inwestycja nie będzie dalej realizowana.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz dodał, że inwestycja posiada ważną decyzję środowiskową.

Radny Bogdan Dzakanowski przypomniał, że uchwała Rady Miasta była jednoznaczna, a dotyczyła budowy ulic w 2018 r. Obecnie uchwał nie jest realizowana i nie zostaną zbudowane drogi osiedlowe. Zapytał, czy powyższe stwierdzenie jest prawdziwe?

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz przypomniał, że zostały złożone odwołania dot. inwestycji ul. Kujawskiej, ale Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska podtrzymał decyzję.

Radny Bogdan Dzakanowski odpowiedział, że Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska w dniu 4 sierpnia 2017 r. wznowił postępowanie.

Prezydent Miasta Rafał Bruski przypomniał, że wojewoda jest organem, który wydaje decyzje. Wojewody obowiązkiem jest sprawdzenie, czy wniosek jest kompletny i ponosi odpowiedzialność za podjętą decyzję. Przypomniał, że żadne z odwołań Pana K. Pietrzaka nie uzyskało potwierdzenia w decyzjach II instancji, ani w wyrokach sądowych.

Radny Bogdan Dzakanowski zapytał, czy przy składaniu do wojewody wniosku o ZRID była załączona prawomocna decyzja środowiskowa?

Prezydent Miasta Rafał Bruski wyjaśnił, że skoro wojewoda wydał decyzję ZRID to znaczy, że wszystkie potrzebne dokumenty były prawidłowe i zgodne z prawem. Tak uznał organ wydający decyzję. Nie ma szczegółowej wiedzy jakie były załączniki, ponieważ w imieniu miasta wniosek składał ZDMiKP.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz dodał, że jest przekonany, że decyzja środowiskowa była prawomocna.

Radny Andrzej Młyński poprosił o przekazanie prezentacji multimedialnej. Przypomniał, że w III/IV kwartale ma zostać ogłoszony przetarg na budowę basenów. Zapytał, czy inwestycja dotycząca budowy basenu przy ul. Kromera zostanie rozpoczęta w roku bieżącym?

Przypomniał, że na skrzyżowaniu Orłąt Lwowskich z ul. Pelplińską ciągle dochodzi do kolizji. Zapytał, kiedy rozpocznie się przebudowa skrzyżowania tj. zainstalowanie świateł?

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz wyjaśnił:

- w sprawie budowy basenu przy ul. Kromera. Stwierdził, iż Dyrektor M. Jagodziński podczas posiedzenia Komisji poinformował, że w III/IV kwartale zostaną przekazane dokumenty do Wydziału Zamówień Publicznych w celu ogłoszenia przetargu.
- w sprawie skrzyżowania Orłąt Lwowskich z ul. Pelplińską. Wyjaśnił, że konsultacje wskazały, aby wykonać przebudowę skrzyżowania. Dodał, że w konsultacjach wzięły udział 2 osoby. Przebudowa wymagałaby zagwarantowania środków w wysokości około 3 mln zł. Złożył deklarację, że zamontowanie oświetlenia może zostać zrealizowane w przyszłym roku.

Radna Grażyna Szabelska zapytała o etap realizacji części ul. Glinki? Podziękowała za uwzględnienie wniosku o prawoskręt z ul. Magnuszewskiej w ul. Glinki. Poprosiła o lepsze oznakowanie drogi np. dojazd do myjni.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz wyjaśnił, że inwestycja będzie oddawana do użytku odcinkami, elementami infrastruktury drogowej. Dodał, że za oznakowanie na etapie inwestycji odpowiedzialny jest wykonawca, któremu zostanie przekazana sugestia o jego uzupełnienie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński zapytał:

- na ilu widzów projektowany jest 50 metrowy basen na Astorii?
- kiedy rozpoczną się konsultacje społeczne dotyczące muszli koncertowej w Parku W. Witosa?
- czy są informacje dotyczące realizacji inwestycji pn. trasa uniwersytecka a także w sprawie dotyczącej Tartaku?
- jak daleko zaawansowana jest inwestycja dotycząca zjazdu do Dworca PKS, aby ominąć rondo Jagiellonów?

Radny Krystian Frelichowski poinformował, że odbyły się konsultacje społeczne w sprawie nadbrzeża Brdy. Dodał, że przyjęta uchwała zakładała, że konsultacje będą szeroko nagłaśniane. Stwierdził, że nie wiedział o prowadzonych konsultacjach. Zapytał:

- jaki był wynik konsultacji społecznych w sprawie nabrzeża Brdy?
- ile osób wzięło udział w konsultacjach?

Radna Monika Matowska wyjaśniła, że konsultacje w sprawie zagospodarowania Parku W. Witosa planowane są na połowę maja. Odbędzie się spotkanie w Parku, które ma przybliżyć historię miejsca oraz przedstawić plany dotyczące tego terenu.

Dodała, że podczas pikniku na Wyspie Młyńskiej był zorganizowany punkt informacyjny dotyczący konsultacji w sprawie nabrzeża Brdy.

Dodała, że w konsultacjach w sprawie nabrzeża Brdy wzięło udział około 900 osób. Zachęciła do odwiedzenia strony „bydgoskie konsultacje”, na której są wszystkie informacje np. dotyczące sprawozdania z konsultacji, które odbyły się w roku 2017, jak również bieżące informacje o realizowanych konsultacjach.

Radny Bogdan Dzakanowski zapytał, czy Prezydent Miasta Bydgoszczy nie zrealizuje uchwały Rady Miasta Bydgoszczy dotyczącej budowy dróg osiedlowych? Dodał, że budowa 8 dróg została przesunięta na 2019 r. Przypomniał, że przez 3 lata tj. do 2018 r. miałyby być wybudowanych 16 ulic.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz odpowiedział:

- w sprawie budowy dróg osiedlowych. Przypomniał, że w przyjętym programie zakładano wydatkowanie kwoty w poszczególnych latach.

Należy poczekać na rozstrzygnięcie przetargów ogłoszonych i rozpatrywanych. Podstawą do tego, aby podjąć decyzję o inwestycji są pieniądze. Do każdej inwestycji należy podchodzić indywidualnie.

- W sprawie basenu na Astorii. Wyjaśnił, że zostanie wybudowany 50 m basen spełniający wymogi olimpijskie o szerokości 25 metrów, z podziałem na 10 torów każdy po 2,5 metra. Zakłada się wyposażenie basenu w pomost dzielący nieckę na dwie części. Wyraził nadzieję, że wymagania olimpijskie również dotycząc widowni. Nie zna dokładnej liczby miejsc dla widzów. Informacja zostanie przekazana na piśmie.

Radny Ireneusz Nitkiewicz poprosił o przekazanie odpowiedzi wszystkim radnym.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński dodał, że zgłosili się do niego rodzice dzieci pływających, którzy poinformowali, iż na zawody pływackie zgłasza się i uczestniczy w nich około 800 – 900 rodziców. Podobno basen projektowany jest na liczbę 300 – 400 widzów. Poprosił o sprawdzenie powyższej informacji.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz odpowiedział:

- w sprawie Tartaku. Wyjaśnił, że miasto czeka na przekazanie działki. Posiada jedynie nieformalne informacji dot. egzekucji prowadzonej przez wojewodę. Prezydenta Miasta przysyłał pisma ponagląjące. Wyraził nadzieję, że działka będzie w dyspozycji miasta w najbliższym czasie.
- w sprawie zjazdu do Dworca PKS. Poinformował, iż uczestniczył w rozmowach z Prezes PKS. Oczekuje na materiały, które zobowiązali się złożyć projektanci. Dodał, że inwestycja prowadzona jest przez PKS. Miasto zobowiązało się do przekazania materiałów do Ministerstwa za pośrednictwem wojewody celem uzyskania odstępstwa.

Radny Andrzej Kaczmarek zapytał, czy w roku bieżącym miasto wyda około 45 mln zł. na utwardzanie dróg gruntowych?

Przypomniał, że w kwietniu miało rozpocząć się utwardzenie drogi Leszczyna i Osada. Termin został przesunięty. Dodał, że w maju miała zostać utwardzona ul. Byszewska. Termin również jest przełożony o dwa miesiące. Zapytał, dlaczego utwardzanie dróg gruntowych zostało przesunięte w czasie?

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz wyjaśnił, że w sprawie ul. Leszczyna i ul. Osada przekazano plac budowy i prace się rozpoczną.

W sprawie ul. Byszewskiej uczestniczył w uzgodnieniach z Wydziałem Gospodarki Komunalnej. Na ukończeniu jest projekt budowlany.

Wydanie środków na utwardzenie dróg gruntowych uzależnione jest od przeprowadzonych przetargów. Miasto jest na etapie sprawdzania przetargów dot. ul. Botanicznej, Piaski, Sanatoryjnej, Jeżynowej. Szczegółowe i kolejne informacje przekaże w kolejnym sprawozdaniu za kwartał.

Radny Andrzej Kaczmarek życzyłby sobie, aby środki nie były przesuwane na kolejny rok.

Radna Grażyna Szabelska przypomniała, że mieszkańcy Osidla Zimne – Wody w szczególności ulic: Buska, Olkuska, Stopnicka, Chęcińska, Miechowska i Pińczowska, podpisali się pod petycją do Prezydenta Miasta. W powyższej sprawie składała interpelację, na którą otrzymała odpowiedź, że trwają prace przygotowawcze do II etapu edycji programu na lata 2019 – 2022. Zapytała, czy mieszkańcy powyższych ulic mogą wnioskować, że w latach 2019 – 2022 zostaną utwardzone powyższe ulice?

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz wyjaśnił, że trwają prace przygotowawcze do II etapu, które wyłonią kolejne ulice do utwardzenia. Wszystko zależy od uzyskanych punktów.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński przypomniał, że na 2019 r. nie ma kryteriów wyboru ulic, które mają być utwardzane. Przypomniał, że kryteria uchwała Rada Miasta.

Radna Grażyna Szabelska wyjaśniła, że odpowiedź na interpelacje może dawać mieszkańcom nadzieje na utwardzenie ulic, przy których mieszkają.

Zapytała:

- o stan realizacji inwestycji dot. budowy basenu przy ul. Szarych Szeregów?
- czy rozważana jest zmiana sposobu organizacji ruchu przy ul. Szarych Szeregów? Dodała, że przejazd autobusów będzie utrudniony ze względu na ostry skręt (90 stopni).
- na jakim etapie jest realizacja basenu na Kapuściskach?

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz wyjaśnił, że zmiana organizacji ruchu na ul. Szarych Szeregów zostanie skonsultowana z Zarządem Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej. Organizacja ruchu w okolicy basenu zostanie zaplanowana.

Wyjaśnił, że były opóźnienia w realizacji inwestycji, ale zostały „nadgonione”. Nie jest w stanie zapewnić, że basen zostanie zrealizowany w założonym terminie. Prawdopodobny termin zakończenia inwestycji to 2019 r.

Radny Bogdan Dżakanowski odczytał fragment informacji, w którym wskazuje się, że „ul. Botaniczna, Piaski, Sanatoryjna, Jeżynowa, Kapliczna, Łubinowa, Podleśna i Siewna – realizacja 2019 r.” natomiast „budowa ul. Pijarów, termin realizacji marzec 2018 r. zakończenie.” Poprosił o zweryfikowania materiału.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz wyjaśnił, że materiał zostanie urealniony po podpisaniu stosownych aneksów. Przy prezentacji kieruje się harmonogramami albo dokumentacją, która jest zawarta z wykonawcą.

Radny Krystian Frelichowski przypomniał, że na ul. 20 stycznia miały zostać posadzone nowe drzewa, miały zostać wymienione chodniki. Planowano zakończenie inwestycji w listopadzie 2018 r. Dodał, że nasadzenia nie zostały wykonane, chodniki nie zostały naprawione. Zapytał, na kiedy został przesunięty termin realizacji inwestycji?

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poprosił, aby pytanie zostało zadane w punkcie interpelacje, wnioski i zapytania.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar zapytał, kiedy jest ostateczny termin rozpoczęcia prac budowlanych na ul. Bydgoskiej?

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz wyjaśnił, że prace zostaną rozpoczęte bezpośrednio po Święcie Starego Fordonu tj. przełom czerwca i lipca.

Ad. pkt 43, 44

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski przedstawił projekty uchwał:

- zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2018 rok (5),
- zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (5)

wraz z autopoprawką.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektów uchwał.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2018 rok (5), pozytywnie zaopiniowały Komisje: Rodziny i Polityki Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, Kultury i Nauki, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Edukacji, Promocji Miasta i Współpracy z Zagranicą, Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki, Budżetu i Polityki Finansowej.

Ponadto poinformował, iż projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (5), pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

Radny Jan Gaul przypomniał, że na Osiedlu Górzyskowo w roku bieżącym zaplanowana jest inwestycja tj. wybudowanie sali gimnastycznej (łącznik z budynkiem szkoły). Zapytał, na jakim etapie są prace budowlane?

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz wyjaśnił, że powyższe pytanie potraktuje jako interpelację.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poprosił o przekazanie odpowiedzi wszystkim radnym tak jak będzie miało to miejsce w przypadku pytania dot. basenu.

Radny Jan Gaul poprosił o odpowiedź na piśmie.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2018 rok (5) wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

W.51 13 głosów „za”, 1 głos „przeciwny”, 8 głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LIX/1308/18.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (5) wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

W.52 12 głosów „za”, 1 głos „przeciwny”, 8 głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LIX/1309/18.

Ad. pkt 45

Przewodniczący Komisji Samorządności i Statutowo-Organizacyjnej Radny Stanisław Grodzicki przedstawił projekt uchwały w sprawie wyborów do Rady Osiedla Bielawy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Samorządności i Statutowo - Organizacyjna.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.53 *jednogłośnie tj. 21 głosów „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

LIX/1310/18.

Ad. pkt 54

Przewodniczący Komisji Samorządności i Statutowo-Organizacyjnej Radny Stanisław Grodzicki przedstawił projekt uchwały w sprawie wyborów do Rady Osiedla Bartodzieje.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Samorządności i Statutowo - Organizacyjna.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.54 *jednogłośnie tj. 22 głosy „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

LIX/1311/18.

Ad. pkt 46

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tomasz Rega przedstawił projekt uchwały w sprawie skargi Pana Dariusza Ceglarskiego z dnia 25.02.2018 r. na działania Prezydenta Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.55 17 głosów „za”, 5 głosów „przeciwnych”, brak głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LIX/1312/18.

Ad. pkt 47

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tomasz Rega przedstawił projekt uchwały w sprawie pism Pana Dariusza Ceglarskiego zatytułowanych „skarga” z dnia 07.03.2018 r. oraz z dnia 08.03.2018r.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.56 15 głosów „za”, 1 głos „przeciwny”, 3 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LIX/1313/18.

Ad. pkt 48

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński przedstawił zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. rozpatrzenia skargi (RM.1510.135.2018).

Skarga na działania Dyrektora ZDMiKP.

Zaproponował przekazanie skargi do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną.

Radny Tomasz Rega zaproponował zlecenie skargi do rozpatrzenia przez Komisję Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński wyjaśnił, że skarga dotyczy naruszenia Kodeksu Postępowania Administracyjnego i powinna być rozpatrzona przez Komisję Rewizyjną.

Pod głosowanie poddane zostało zlecenie zadania do Komisji Rewizyjnej.

Wynik głosowania:

W.57 16 głosów „za”, 4 głosy „przeciwne”, brak głosów „wstrzymujących”.

Zadanie zostało zlecone Komisji Rewizyjnej. Skarga zostanie przekazana.

Ad. pkt 49

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński przedstawił zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. rozpatrzenia skargi (RM.1510.137.2018).

Skarga na wydane decyzje MOPS w Bydgoszczy.

Zaproponował przekazanie skargi do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną.

Radny Tomasz Rega zaproponował zlecenie skargi do rozpatrzenia przez Komisję Rodziny i Polityki Społecznej.

Pod głosowanie poddane zostało zlecenie zadania do Komisji Rodziny i Polityki Społecznej.

Wynik głosowania:

W.58 20 głosów „za”, 2 głosy „przeciwne”, brak głosów „wstrzymujących”.

Zadanie zostało zlecone Komisji Rodziny i Polityki Społecznej. Skarga zostanie przekazana.

Ad. pkt 55

Apel do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego dot. reformy szkolnictwa wyższego.

Radny Ireneusz Nitkiewicz poinformował, że na stronie Ministerstwa pojawiły się nowe informacje. Przypomniął, że zorganizował konferencję, na której podjęto inicjatywę wystąpienia do Rektora UKW o zorganizowanie debaty. W dniu dzisiejszym otrzymał informację, że po weekendzie majowym taka debata się odbędzie. Zaproponował wypracowanie stanowisko po debacie. W ustawie zostały zaproponowane nowe elementy. Stąd propozycja odniesienia się do reformy w sposób merytoryczny.

Poprosił o wytypowanie po jednym przedstawicielu z Klubu Radnych do wzięcia udziału w debacie.

Poinformował, że radny A. Młyński złożył wniosek o podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia z opłat za korzystanie z usług publicznego transportu zbiorowego przez kierowców – rezygnujących z korzystania z własnych pojazdów – samochodów w dniach występowania smogu w Bydgoszczy chcących korzystać z miejskiego transportu publicznego.

Komunikaty:

Radna Monika Matowska poinformowała, że Młodzieżowa Rada Miasta zwróciła się do radnych (informacja została wysłana drogą elektroniczną) w sprawie meczu siatkówki. Zachęciła radnych do wzięcia udziału w tym przedsięwzięciu, które promuje zdrowy styl życia. Szczegółowe informacje zostaną rozesłane drogą elektroniczną pod koniec miesiąca maja.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, że Wojewoda Kujawsko – Pomorski – Pan Mikołaj Bogdanowicz, Marszałek Województwa Kujawsko – Pomorskiego – Pan Piotr Całbecki, Szef Inspektoratu Sił Zbrojnych – gen. bryg. Dariusz Łukowski skierowali zaproszenie do Rady Miasta na uroczyste obchody Dnia Flagi Rzeczypospolitej Polskiej oraz 227. Rocznicy uchwalenia Konstytucji 3 Maja.

Zaproszenie zawiera szczegółowy program uroczystości na Placu Wolności w dniu 2 maja oraz na Starym Rynku w dniu 3 maja, a także zachęca do wzięcia udziału w pikniku w Wojskowych Zakładach Lotniczych Nr 2 na u. Szubińskiej. Wyjaśnił, że wniosek radnego A. Młyńskiego nie został złożony w odpowiedni punkcie porządku obrad i nie obejmował dzisiejszej dyskusji.

Ad. pkt 56

Interpelacje, wnioski i zapytania.

Radny Andrzej Kaczmarek poinformował, że podczas zebrania Rady Osiedla Miedzyń – Prądy została skarga mieszkańców ul. Nakielskiej 333. Poinformował, że w jednej części domu mieści się mieszkanie, a drugiej sklep spożywczo – monopolowy. Za budynkiem spożywany jest alkohol i jest bardzo dużo śmieci. Mieszkańcy proszą o pomoc w uporządkowaniu terenu oraz o zadbanie o bezpieczeństwo.

Poprosił o wyrównanie terenu, wyasfaltowanie krótkiego odcinka pod nasypem (tunel po nasypie kolejowy ul. Młyńska). Dodatkowo przejazd jest nieoświetlonych. W miesiącach jesienno – zimowych jest w tym miejscu niebezpiecznie.

Radny Szymon Róg zgłosił pisemne interpelacje:

- w sprawie sygnalizacji świetlnej przy wjeździe z CH Rondo w ul. Nakielską,

- w sprawie zastrzeżonych stanowisk postojowych tzw. kopert komercyjnych w obszarze Strefy Płatnego Parkowania (dot. WOA – I.0003.3.17.2018),
- w sprawie przeprawy pieszej przez rzekę Flis na wysokości mostu przy ul. Janowickiej,
- w sprawie stojaków rowerowych.

Interpelacje stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Janusz Drozdalski przypomniał, że składał interpelację dotyczącą zmiany organizacji ruchu na ul. Jeździeckiej od pętli autobusu linii nr 52 do torów kolejowych. Poprosił o ponowne rozważenie możliwości zmiany organizacji ruchu. Zdjęcia obrazujące sytuacje na tej ulicy zostały przekazane Zastępcy Prezydenta Miasta.

Dodał, że na ul. Jeździeckiej szerokość drogi wynosi 2,5 m, pobocze drogi ul. Jeździeckiej jest zaśmiecone (duże elementy, gruz). Poprosił, aby zmiana organizacji ruchu polegała na tym, żeby ten odcinek ul. Jeździeckiej był dostępny dla rowerzystów oraz pieszych.

Uważa, że z *ustawy o drogach publicznych* z dnia 21 marca 1985 r. wynika, że gminna droga publiczna jest w zarządzie prezydent, w którego imieniu działa ZDMiKP.

Radny Krystian Frelichowski zwrócił się w imieniu Pani Lidii Maliszewskiej z ul. Grunwaldzkiej 152/6. Mieszkanka otrzymała nakaz opuszczenia mieszkania w ciągu 6 dni. Zostało przyznane prawo do lokalu miejskiego. W zaproponowanych lokalach koszt remontu opiewał na 70 tys. zł. i 60 tys. zł. Kolejny lokal liczył 20 m², a rodzina jest 5-osobowa. Poprosił o przekazanie informacji, jak przedstawiona sytuacja została rozwiązana.

Poinformował, iż otrzymał odpowiedź, że na ul. 20 Stycznia zostaną nasadzone nowe drzewa oraz wymienione chodniki. Inwestycja miała być wykonana w listopadzie 2017 r. Dodał, że prace przy drzewach częściowo zostały zrealizowane. Zapytał:

- jaka jest przyczyna przesunięcia robót?
- kiedy prace zostaną rozpoczęte?

Poinformował, że na Osiedlu Leśnym część wspólnot mieszkaniowych wykupiła place, trawniki. Obecnie dochodzi do sytuacji, że taśmą grodzone jest dojście do piaskownicy, trzepaka. Zapytał:

- czy wykupu są kontrolowane?
- jak można zaradzić zaistniałej sytuacji, gdy do wykupu już doszło?
- na ile takie blokowanie przejść, piaskownic jest legalne?

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar poinformował, że na kontrapasie na ul. Gdańskiej parkujące samochody uniemożliwiają przejazd rowerzystom. Poprosił o interwencję.

Poprosiła, aby podczas Nocy Muzeów, Bydgoskie Centrum Informacji było czynne.

Poprosił o zamontowanie stojaków na rowery w okolicy Pałacu w Ostromecku. Poinformował, że na pawilonie przy ul. Grzymały – Siedleckiego znajduje się antysemityczny rysunek. Rozumie, że problem „malunków” jest trudny do opanowania w mieście. Poprosił o zobligowanie właściciela obiektu do usunięcia rysunku.

Przypomniał, że w budynku na ul. Staroszkolnej ma znaleźć swoją siedzibę Muzeum Kanału Bydgoskiego. Zapytał, na jakim etapie jest przekazanie budynku? Dodał, że budynek jest zaniedbany np. zabite deskami okna.

Dodał, że nad samym kanałem powstaje budynek mieszkalny. Zapytał, jak wygląda ochrona zieleni na tym terenie? Mieszkańcy obawiają się, że ciąg spacerowy będzie dalej zaburzany przez kolejne inwestycje mieszkaniowe.

W imieniu mieszkańców ul. Sportowej zgłosił problem dużego hałasu na przedmiotowej ulicy. Hałas jest bardzo silny i dokuczliwy. Poprosił o rozwiązanie problemu.

W imieniu mieszkańców ul. Paderewskiego 10 zapytał, jak wygląda sprawa dofinansowania zakupu pieca w przypadku wspólnoty mieszkaniowej? Dodał, że mieszkańcy chcieliby ograniczyć smog nad miastem poprzez zainstalowanie nowej kotłowni.

Radny Jan Gaul w imieniu mieszkańców Osiedla Górzyskowo poprosił o zmianę organizacji kierunku ruchu na ruch jednokierunkowy na ul. Jaskółczej, Gołębiej, Strzeleckiej. Mieszkańcy wskazują na duże nasilenie ruchu drogowego. Poprosił o odpowiedź na piśmie.

Radny Andrzej Młyński poprosił, aby na ul. G. Anonima wprowadzić ruch jednokierunkowy. Dodał, że ulica jest długa, ma duży łuk, jest słaba widoczność, samochody parkowane są po obu stronach.

W imieniu mieszkańców poprosił, aby nie remontować z Budżetu Obywatelskiego ulic krótkich, przylegających do ul. Bydgoskiej np. ul. Celna, ponieważ ulice można by wyremontować z budżetu partycypacyjnego 25/75.

Poinformował, że w godzinach szczytu ul. Kamienna jest zakorkowana, ponieważ stanowi wlot do ul. Wyścigowej. Nie spełnia swojego przeznaczenia upłynnienia ruchu. Poprosił, aby podjąć prace związane z pociągnięciem linii, drogi, ulicy przez ul. Inwalidów do ul. A. Krajowej.

Poprosił, aby sieć ciepłowniczą przeprowadzić także przez ulice, na których znajdują się domki jednorodzinne.

Ponadto na ul. Skarżyńskiego, Twardzickiego i GOPR na zapleczu marketów zalegają śmieci. Poprosił o uporządkowanie terenu.

Złożył wniosek o podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia z opłat za korzystanie z usług publicznego transportu zbiorowego przez kierowców – rezygnujących z korzystania z własnych pojazdów – samochodów w dniach występowania smogu w Bydgoszczy chcących korzystać z miejskiego transportu publicznego.

Radna Bernadeta Różańska – Majchrzak przypomniała, że planowana jest modernizacja ul. Toruńskiej łącznie z torami tramwajowymi i ścieżką rowerową.

Zapytała, czy przewiduje się usytuowanie stacji rowerowej na wysokości Urzędu Pracy? Jeśli tak, kiedy można spodziewać się tej inwestycji?

Na ul. Kieleckiej odbywały się roboty budowlane. Pozostał po nich bałagan, dziura. Poprosiła o uporządkowanie terenu.

Radna Grażyna Szabelska zgłosiła problem utrudnień na ul. W. Polskiego w związku z modernizacją torowiska. Dodała, że nie kursują tramwaje linii nr 8 i 7. Jest to dla mieszkańców wielkie utrudnienie i duża uciążliwość. Uważa, że miasto nie zapewnia zastępczej, właściwej komunikacji. Mieszkańcy skarżą się, że zastępcza komunikacja bardzo źle funkcjonuje. Poprosiła o poprawienie komunikacji zastępczej wzdłuż ul. W. Polskiego.

Pomiędzy ul. Sz. Szeregów, a ul. W. Polskiego rozpoczyna się inwestycja. W imieniu przedsiębiorców z ul. Sz. Szeregów zapytała, jakie będą następstwa, konsekwencje inwestycji dla osób prowadzących działalność gospodarczą (*działki 56, 57, 58, 62*)?

Złożyła wniosek o przywrócenie przystanku z wiatą autobusową dla linii nr 59 i 61 na ul. W. Polskiego – Baczyńskiego w stronę centrum miasta.

Poprosiła o przywrócenie kursu linii autobusowej nr 53 na ul. Łukasiewicza.

Ponowiła interpelację w sprawie polepszenia oświetlenia przejścia na ul. Chemicznej 3. Na ulicy jest bardzo ciemno i zagraża to bezpieczeństwu mieszkańców. Dodała, że na ulicy doszło do kilku potrąceń pieszych oraz trzech wypadków śmiertelnych.

Poprosiła o uporządkowanie śmieci, gruzowisk wzdłuż torowiska tramwajowej od ul. Sz. Szeregów do Łuczniczki ul. Perłowa.

Poprosiła o postawienie wiaty autobusowej dla linii nr 62 przy ul. Stromej -Kossaka.

Ponowiła interpelację dot. likwidacji pasożytów na drzewach (jemioła).

Radny Bogdan Dzakanowski zapytał, na jakiej podstawie Prezydenta Miasta podjął szybką decyzję i wniósł do Rady Miasta projekt uchwały obniżający o 2 mln zł. środki na Camerimage w Bydgoszczy? Jakie dokumenty, analizy miały wpływ na podjęcie tej decyzji?

Zapytał, czy wydano dyspozycję strażnikom miejskim, aby pobierali popiół z domów? Przypomniął, że sezon grzewczy się skończył.

Zapytał, w jakiej wysokości środki w latach 2017 - 2018 zostały przekazane na rzecz LOT – u?

Poprosił o wyjaśnienie sprawy dotyczącej wykwaterowania lokatorów z kamienicy przy ul. Kopernika 5 w Bydgoszczy. Pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Zapytał, czy występując do wojewody kujawsko - pomorskiego o ZRID, miasto posiadało prawomocną decyzję środowiskową dla przedsięwzięcia pn. *Budowa trasy tramwajowej wzdłuż ul. Kujawskiej na odcinku od ronda Kujawskiego do ronda Bernardyńskiego wraz z rozbudową układu drogowego* itd.?

Zapytał, na jakim etapie są inwestycje ze środków europejskich w KPEC - u?
Zapytał, z jakich powodów Prezydent Miasta nie organizuje obchodów 2 i 3 maja razem z Marszałkiem, Wojewodą, Szefem Sił Wsparcia? Dodał, że Prezydent Miasta Torunia organizuje wspólne uroczystości.

Poprosił o odpowiedzi na piśmie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński zapytał, jakie są możliwości wykonania remontu dachu na budynku w Fordonie, w którym znajduje się Warsztat Terapii Zajęciowej „Wiatrak”?

Wobec wyczerpania porządku obrad, Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński zamknął LIX sesję RM.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta

Jan Szopiński

Protokolant

Eliza Barańska

Protokolant

Agnieszka Stróżyńska

