

Protokół Nr LVI/18
z sesji Rady Miasta Bydgoszczy
odbytej 28 lutego 2018 r.
(9⁰⁰ – 15¹⁰)

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński otworzył LVI sesję Rady Miasta Bydgoszczy.

Powitał Radnych Rady Miasta, Prezydenta Miasta wraz z Zastępcami, Skarbnika Miasta, Sekretarza Miasta, Komendantów: Policji, Państwowej Straży Pożarnej, Straży Miejskiej, dyrektorów wydziałów Urzędu Miasta, gminnych jednostek podległych i współpracujących z Miastem, przedstawicieli prasy, radia i telewizji oraz mieszkańców przybyłych na sesję Rady Miasta Bydgoszczy.

Ad. pkt 2

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński stwierdził, że listę obecności podpisało 22 radnych, a więc Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji.

Prezydent Miasta Bydgoszczy Rafał Bruski pogratulował Panu Radnemu Ireneuszowi Nitkiewiczowi wyróżnienia *Społecznik Roku 2017* nadanego przez tygodnik Newsweek, za jego działalność, a jednocześnie jego wrodzoną skromność w promowaniu działalności.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński przyłączył się do gratulacji.

Ad. pkt 3

Powołanie Komisji uchwał i wniosków.

Radni zgłosili następujące kandydatury:

Katarzyny Zwierzchowskiej, Krystiana Frelichowskiego, Tomasza Puławskiego.

Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Rada przegłosowała wyżej zgłoszone propozycje.

Wynik głosowania:

W.1 jednomyślnie tj. 21 głosów „za”.

Ad. pkt 4

Uchwalenie porządku obrad

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński zgłosił następujące propozycje zmian do porządku obrad:

- Projekt uchwały w sprawie pisma z dnia 21.02.2018 r.
- Projekt uchwały w sprawie wniosku z dnia 22.02.2018 r.
- uzupełnienie: Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. rozpatrzenia skargi (RM.1510.126.2018) dot. pkt. 37 porządku obrad.
 - ✓ *Trzy pisma uzupełniające skargę zostały nadesłane w dniu 22 lutego br. przez skarżącego*
- Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. rozpatrzenia wniosku (RM.1510.128.2018).
- Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. rozpatrzenia pisma (RM.1510.129.2018).
- Zlecenie Komisji Samorządności i Statutowo – Organizacyjnej przygotowanie zmian Statutu Miasta.
 - ✓ *w związku z ustawą z dnia 11 stycznia 2018 r. o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych proponuję zlecić Komisji Samorządności i Statutowo – Organizacyjnej przygotowanie zmian Statutu Miasta, aby podczas majowej sesji RM podjąć uchwałę zmieniającą Statut.*
- Projekt uchwały w sprawie wniosku z dnia 18.01.2018 r.
 - ✓ *na wniosek Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.*

Radny Bogdan Dzakanowski złożył wniosek o uczczenie minutą ciszy ś. p. Józefa Piekarskiego – Radnego Rady Miasta Bydgoszczy.

Ponadto złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt. 28 i 29 tj.:

- projekt uchwały w sprawie przekazania petycji z dnia 08.02.2018 r. dot. pilnego negatywnego zaopiniowania planowanej inwestycji oznaczonej nr ew. 29/4 położonej przy ul. Mglistej w Bydgoszczy,
- projekt uchwały w sprawie pisma z dnia 25.01.2018 r.

Uważa, że pismo oraz petycja powinny być rozpatrzone przez merytoryczną Komisję Rady Miasta. Dodał, że Rada Miasta, jest organem kontrolującym Prezydenta Miasta Bydgoszczy. Zauważył, że tożsama sprawa Pani Małgorzaty Jaskulskiej jest już przedmiotem obrad Komisji Rewizyjnej.

Nie rozumie, dlaczego jedną sprawę Pani M. Jaskulskiej będzie rozpatrywała Rada Miasta, a sprawa tożsama ma zostać przekazana uchwałą według właściwości Prezydentowi Miasta Bydgoszczy. Ponadto projekty uchwał nie posiadają opinii radców prawnych. Zapytał, czy projekty uchwał posiadają opinie merytorycznych Komisji RM?

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński zapytał, czy Radny wnosi o zdjęcie z porządku obrad projektów uchwał, czy Rada Miasta ma kolegialnie rozpatrzyć problem?

Radny Bogdan Dzakanowski wniósł o zdjęcie punktów z porządku obrad i przekazanie pisma oraz petycji do rozpatrzenia przez merytoryczną Komisję Rady Miasta. Dodał, że petycja została skierowana do Rady Miasta Bydgoszczy, a nie do Prezydenta.

Koordinator Zespołu Prawnego Zbigniew Cichowski wyjaśnił, że Pani M. Jaskulska wniosła petycję w tej samej sprawie do Prezydenta Miasta Bydgoszczy. Sprawa dotyczy postępowania o warunki zabudowy na ulicy Mglistej. Obecnie toczy się postępowanie administracyjne, które umożliwia wniesienie odwołania od decyzji o warunkach zabudowy. Dodał, że części sygnatariuszom petycji przysługuje uprawnienie strony – uczestnika postępowania administracyjnego. Rada Miasta nie jest w stanie dokonać sprawdzenia i oceny warunków zabudowy, gdyż nie posiada wiedzy specjalnej w tym zakresie, wynikającej z *ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*. Uważa, że przekazanie petycji do rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta Bydgoszczy nie stoi na przeszkodzie w załatwieniu tejże sprawy.

Radna Grażyna Szabelska złożyła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu p.n. Informacja Prezydenta Miasta Bydgoszczy dot. etapu realizacji uchwały Rady Miasta w sprawie przyjęcia programu ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Bydgoszczy. Dodała, że w porządku obrad znajduje się wystąpienie obywatelskie dot. intensywnego i szkodliwego oddziaływania hałasu generowanego przez estakadę do Fordonu. Uważa, że zasadne jest, aby na sesji Prezydent Miasta przedstawił na jakim etapie, w jaki sposób realizowana jest uchwała Rady Miasta dot. programu ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Bydgoszczy?

Radny Bogdan Dzakanowski podtrzymał swoje stanowisko, iż Komisja Gospodarki Przestrzennej jest kompetentna do rozpatrzenia petycji z dnia 08.02.2018 r. dot. pilnego negatywnego zaopiniowania planowanej inwestycji przy ul. Mglistej w Bydgoszczy. Poprosił o odniesie się do punktu 29 tj. pisma Pani Małgorzaty Jaskulskiej, które jest już rozpatrywane przez Komisję Rewizyjną.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński oświadczył, że jest przeciwny wnioskowi złożonemu przez Radną Grażynę Szabelską, gdyż został błędnie sformułowany.

Dodał, że zagłosowałby za wnioskiem gdyby brzmiał: *Rada Miasta zwraca się do Prezydenta Bydgoszczy o poinformowanie Wysokiej Rady na kolejnej sesji o sprawie dotyczącej przeciwdziałania hałasowi dla mieszkańców Bydgoszczy Wschód – Siernieczek*. Urzędnicy nie przygotowują w tak krótkim czasie informacji na temat przeciwdziałania hałasowi na terenie Bydgoszczy.

Prezydent Miasta Rafał Bruski poinformował, iż w punkcie interpelacje, wnioski i zapytania, Dyrektor Wydziału Zintegrowanie Rozwoju G. Boroń przedstawi raport dotyczący hałasu.

Dodatkowo w odniesieniu do zapytań Radnego Bogdana Dzakanowskiego wyjaśnił, iż na tym etapie postępowania administracyjnego wpływanie w jakikolwiek sposób na decyzję, która się toczy jest nieuprawnione.

Radny Bogdan Dzakanowski zapytał Mecenasa, czy pismo Pani M. Jaskulskiej powinno być przekazane Prezydentowi Miasta Bydgoszczy, czy jednak organem kontrolującym jest Rada Miasta? Przypomniał, że już jedno pismo Pani M. Jaskulskiej zlecone przez Radę Miasta rozpatruje Komisja Rewizyjna.

Koordynator Zespołu Prawnego Zbigniew Cichowski poinformował, że obecnie ustalany jest porządek obrad, a nie jest prowadzona merytoryczna dyskusja nad projektami uchwał. Podczas rozpatrywania punktu 29 do zgłaszanych sugestii Radnego się odniesie.

Wnioski:

- dot. wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wniosku z dnia 18.01.2018 r.

Wynik głosowania:

W.2 *jednogłośnie tj. 16 głosów „za”.*

Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie pisma z dnia 21.02.2018 r.

Wynik głosowania:

W.3 *24 głosy „za”, brak głosów „przeciwnych”, 3 głosy „wstrzymujące”*

Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wniosku z dnia 22.02.2018 r.

Wynik głosowania:

W.4 *21 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”*

Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad uzupełnienia: Zlecenia zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. rozpatrzenia skargi (RM.1510.126.2018) dot. pkt. 37 porządku obrad.

✓ *Trzy pisma uzupełniające skargę zostały nadesłane w dniu 22 lutego br. przez skarżącego*

Wynik głosowania:

W.5 *24 głosy „za”, brak głosów „przeciwnych”, 2 głosy „wstrzymujące”*

Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad zlecenia zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. rozpatrzenia wniosku (RM.1510.128.2018)
Wynik głosowania:
W.6 26 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad zlecenia zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. rozpatrzenia wniosku (RM.1510.129.2018)
Wynik głosowania:
W.7 20 głosów „za”, 3 głosy „przeciwnie”, 5 głosów „wstrzymujących”
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad zlecenia zadania do Komisji Samorządności i Statutowo-Organizacyjnej przygotowania zmian Statutu Miasta Bydgoszczy.
Wynik głosowania:
W.8 jednogłośnie tj. 27 głosów „za”.
Wniosek został przyjęty.

Minutą ciszy uczczono pamięć ś. p. Józefa Piekarskiego – Radnego Rady Miasta Bydgoszczy.

- dot. zdjęcia z porządku obrad pkt. 28 tj. *projektu uchwały w sprawie przekazania petycji z dnia 08.02.2018 r. dot. pilnego negatywnego zaopiniowania planowanej inwestycji przy ul. Mglistej w Bydgoszczy* i przekazanie petycji do rozpatrzenia przez Komisję Gospodarki Przestrzennej.
Wynik głosowania:
W.9 10 głosów „za”, 16 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”
Wniosek nie został przyjęty.
- dot. zdjęcia z porządku obrad pkt. 29 tj. *projektu uchwały w sprawie pisma z dnia 25.01.2018 roku. i przekazanie pisma do rozpatrzenia przez Komisję Gospodarki Przestrzennej.*
Wynik głosowania:
W.10 10 głosów „za”, 16 głosów „przeciwnych”, 2 głosy „wstrzymujące”
Wniosek nie został przyjęty.

Radna Grażyna Szabelska poinformowała, iż zgodnie z sugestią Wiceprzewodniczącego RM - Jana Szopińskiego modyfikuje swój wniosek, by Prezydent Miasta przygotował sprawozdanie dot. etapu realizacji uchwały w sprawie przyjęcia programu ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Bydgoszczy na następną sesję Rady Miasta. Jednocześnie podziękowała Prezydentowi Miasta Rafałowi Bruskiemu za odniesienie się do problemu w punkcie interpelacje, wnioski i zapytania.

W związku z powyższym odstąpiono od głosowania wniosku dot. wprowadzenia do porządku obrad punktu p.n. Informacja Prezydenta Miasta Bydgoszczy dot. etapu realizacji uchwały Rady Miasta w sprawie przyjęcia programu ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Bydgoszczy.

Pod głosowanie poddany został porządek obrad wraz ze zmianami.

Wynik głosowania:

W.11 21 głosów „za”, 2 głosy „przeciwne”, 5 głosów „wstrzymujących”.

Porządek obrad został przyjęty w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Uchwalenie porządku obrad.
5. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
6. Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta:
 - Nr LIV odbytej dnia 24 stycznia 2018 r.,
 - Nr LV odbytej dnia 8 lutego 2018 r.
7. Wystąpienie obywatelskie Pani Iwony Styś dot. intensywnego i szkodliwego oddziaływania hałasu i drgań, wskutek funkcjonowania estakady tramwajowej do Fordonu (dot. ulic: Harcerskiej, Maratońskiej, Weteranów i Inwalidów).
8. Informacja ustna na temat przedstawienia pierwszego roku działalności Stowarzyszenia Metropolia Bydgoszcz.
9. Informacja ustna Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Bydgoszczy na temat „Programu Mieszkanie Plus”.
10. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia informacji Komendanta Straży Miejskiej o działalności Straży Miejskiej w Bydgoszczy w 2017 roku.
11. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji projektu „Lepsze jutro” współfinansowanego przez Europejski Fundusz Społeczny w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.
12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy

- dzierżawy nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej na Placu Piastowskim w Bydgoszczy.
13. Projekt uchwały w sprawie uzgodnienia prac wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody na terenie użytku ekologicznego „Zielona Ostoja” w Bydgoszczy.
 14. Projekt uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody z pomnika przyrody – dębu szypułkowego rosnącego przy ul. Głębinowej w Bydgoszczy.
 15. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na 2018 r.
 16. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Bydgoszczy.
 17. Projekt uchwały w sprawie nabycia na rzecz Miasta Bydgoszczy nieruchomości gruntowych, położonych przy ulicy Brzegowej w Bydgoszczy, przylegających do ochronnego wału przeciwpowodziowego Fordon – Łoskoń.
 18. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży lokali o innym przeznaczeniu – pustostanów oznaczonych numerami: PG1 i PG2 stanowiących własność Miasta Bydgoszczy, znajdujących się w budynku położonym w Bydgoszczy przy ul. Dworcowej 45.
 19. Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania lokalizacji kasyna gry (ul. Gdańska 72 - wniosek Spółki Finkorp Sp. z o.o. z Warszawy).
 20. Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania lokalizacji kasyna gry (ul. Gdańska 66/68 - wniosek Spółki Casino Sp. z o.o. z Warszawy).
 21. Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania lokalizacji kasyna gry (ul. Dworcowa 94 - wniosek Spółki Forgame Sp. z o.o. z Poznania).
 22. Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania lokalizacji kasyna gry (ul. Gdańska 72 - wniosek Spółki Bingo Centrum Sp. z o.o. z Katowic).
 23. Projekt uchwały w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Bydgoszcz na 2018 rok.
 24. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie dostosowania sieci publicznych szkół podstawowych i publicznych gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe.
 25. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto Bydgoszcz za rok 2017.
 26. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2018 rok (3) oraz innych uchwał.
 27. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (3).

28. Projekt uchwały w sprawie przekazania petycji z dnia 08.02.2018 r. dot. pilnego negatywnego zaopiniowania planowanej inwestycji oznaczonej nr ew. 29/4 położonej przy ul. Mglistej w Bydgoszczy.
29. Projekt uchwały w sprawie pisma z dnia 25.01.2018 roku.
30. Projekt uchwały w sprawie pisma z dnia 21.02.2018 r.
31. Projekt uchwały w sprawie wniosku z dnia 22.02.2018 r.
32. Projekt uchwały w sprawie skargi z dnia 09.01.2018r. na działania Komendanta Straży Miejskiej w Bydgoszczy.
33. Projekt uchwały w sprawie skargi z dnia 24.10.2017 r. na działanie Prezydenta Bydgoszczy.
34. Projekt uchwały w sprawie skargi z dnia 15.12.2017 r. na działania Prezydenta Bydgoszczy.
35. Projekt uchwały w sprawie skargi z dnia 21.12.2017 r. na działania Prezydenta Bydgoszczy.
36. Projekt uchwały w sprawie skargi z dnia 15.01.2018 r. na działania Prezydenta Bydgoszczy.
37. Projekt uchwały w sprawie skargi z dnia 17.01.2018 r. na działania Prezydenta Bydgoszczy.
38. Projekt uchwały w sprawie wniosku z dnia 18.01.2018 r.
39. Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. rozpatrzenia skargi (RM.1510.125.2018).
40. Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. rozpatrzenia skargi (RM.1510.126.2018) wraz z pismami uzupełniającymi nadesłanymi w dniu 22 lutego br.
41. Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. rozpatrzenia skargi (RM.1510.127.2018).
42. Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. rozpatrzenia wniosku (RM.1510.128.2018).
43. Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. rozpatrzenia pisma (RM.1510.129.2018).
44. Zlecenie Komisji Samorządności i Statutowo – Organizacyjnej przygotowanie zmian Statutu Miasta Bydgoszczy.
45. Interpelacje, wnioski i zapytania.
46. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.
47. Komunikaty.
48. Zakończenie sesji.

Ad. pkt 5

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.

Radny Bogdan Dzakanowski poprosił Prezydenta Miasta o przekazanie uchwał wymienionych w punkcie *Działania Prezydenta Miasta jako Wspólnika w spółkach*:

- ✓ w sprawie uchwalenia „Planu ekonomiczno - finansowego Spółki na 2018 rok” - ADM Sp. z o.o.,
- ✓ w sprawie zatwierdzenia „Regulaminu zbywania nieruchomości ADM Sp. z o.o. w Bydgoszczy”,
- ✓ w sprawie zatwierdzenia planu finansowo - inwestycyjnego Spółki ProNatura na 2018 r. (6.02.2018 r.),
- ✓ w sprawie zmiany Regulaminu Rady Nadzorczej Spółki ProNatura,
- ✓ w sprawie uchwalenia Planu Rzeczowo – Finansowego na rok 2018 MWiK w Bydgoszcz Sp. z o.o. (7.02.2018 r.)
- ✓ w sprawie uchwalenia „Planu ekonomicznego KPEC Sp. z o.o. w Bydgoszcz na rok 2018” (14.02.2018 r.),
- ✓ w sprawie uchwalenia „Planu inwestycyjnego KPEC Sp. z o.o. w Bydgoszcz na rok 2018” (14.02.2018 r.),
- ✓ w sprawie uchwalenia „Planu rozwoju KPEC Sp. z o.o. w Bydgoszcz na lata 2018 - 2020” (14.02.2018 r.).

Zapytał:

- czy gazetka, którą ma zamiar wydawać Prezydent Miasta będzie dotyczyła tylko Jego działalności, czy także działań podejmowanych przez Radę Miasta?
- kto będzie zajmował się kolportażem gazetki?
- w jakiej formie?
- jaki to będzie koszt?

Radny Mirosław Jamroży zapytał, czy istnieje możliwość, aby każdy Klub Radnych Rady Miasta Bydgoszczy miał szansę zaistnieć w gazetce? Wyraził obawę, że może to być gazetka tylko Prezydenta Miasta, bądź jednego ugrupowania politycznego.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński przypomniał, iż omawiane jest sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym tj. 12 stycznia - 15 lutego. Nie uważa za zasadne prowadzenie debaty na temat gazetki, która nie wiadomo, czy w ogóle będzie wydawana?

Radny Jarosław Wenderlich przypomniał, że ze sprawozdania Przewodniczącego Rady Miasta wynika, że w miesiącu styczniu odbył się Konwent Przewodniczących Rad Miast Wojewódzkich w Poznaniu.

Przypomniał, iż Radna Bernadeta Różańska – Majchrzak sporządziła sprawozdanie z delegacji, w której kiedyś uczestniczyła. Zapytał osoby uczestniczące w delegacji (Wiceprzewodniczących RM: Lech Zagłobę-Zygler, Kazimierza Drozda), czy podczas spotkania były poruszone problemy z zakresu samorządności, prawa samorządowego, zmian ustawy o samorządzie gminnym? Stwierdził, iż dobrze by było gdyby takie informacje zostały przekazane radnym.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż Radni, którzy brali udział w Konwencie uzupełnią informację o sprawozdanie w tym zakresie.

Radny Jan Szopiński odniósł się do wypowiedzi Radnego Bogdana Dzakanowskiego w sprawie gazetki. Uznał, iż wniosek dotyczący aktywności Rady Miasta i możliwości wypowiedzania się przez Radę oraz Kluby Radnych jest zasadny.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński ponownie zwrócił uwagę, iż sprawa gazetki nie jest tematem sprawozdania z okresu międzysesyjnego.

Prezydent Miasta Rafał Bruski przypomniał, że wnioski o udostępnienie dokumentów dot. funkcjonowania spółek składane są, co miesiąc. Poprosił zainteresowanych Radnych o bezpośredni kontakt z Koordynatorem Zespołu Właścicielskiego Panem Wiktorem Jakubowskim. Dodał, że często są to obszerne dokumenty. Jeżeli w owych dokumentach znajdują się tajemnice przedsiębiorstwa, to wówczas należy podpisać stosowne oświadczenie, że nie będą one wykorzystywane, ani przekazywane na zewnątrz.

Poinformował, że gazetka pełni rolę informacyjną o tym, co się dzieje w Bydgoszczy. Nie zawiera ocen. Jest formą bezpośredniego dotarcia do mieszkańców Bydgoszczy. Dodał, że wszystko, co dotyczy Bydgoszczy odbywa się przy udziale radnych poprzez głosowanie nad uchwałami.

Radny Bogdan Dzakanowski poprosił, aby decyzję w sprawie dołączania uchwał podejmowanych przez Spółki do sprawozdania podjęła Rada Miasta. Jest to ważna informacja dla mieszkańców. Przy smogu jaki jest w Bydgoszczy, rozwój, plany KPEC - u zainteresują każdego mieszkańca.

Prezydent Miasta Rafał Bruski wyjaśnił, że temat smogu jest bardzo istotny. Poinformował, że na sesję marcową jest przygotowywany bardzo obszerny dokument dot. smogu. Zdaje sobie sprawę, że jest to obszar, za który odpowiada państwo, samorząd województwa, samorząd, służby ochrony środowiska. W materiale znajdują się informacje dotyczące tego, kto odpowiada za smog w sensie produkowania pyłów różnego rodzaju, jak można z tym walczyć, jakie są działania rządu zapowiedziane w tym zakresie?

Ad. pkt 6

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, że protokoły z sesji:

- Nr LIV odbytej dnia 24 stycznia 2018 r.,
- Nr LV odbytej dnia 8 lutego 2018 r.

były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miasta. Nie zgłoszono uwag i wniosków. Przyjęcie ww. protokołów zostało poddane pod głosowanie.

Wynik głosowania:

W.12 20 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 8 głosów „wstrzymujących”.

Protokoły zostały przyjęte.

Ad. pkt 7

Wystąpienie obywatelskie Pani Iwony Styś dot. intensywnego i szkodliwego oddziaływania hałasu i drgań, wskutek funkcjonowania estakady tramwajowej do Fordonu (dot. ulic: Harcerskiej, Maratońskiej, Weteranów i Inwalidów).

Wystąpienie obywatelskie Pani Iwony Styś: cyt: „Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Szanowny Panie Prezydencie. W imieniu własnym oraz mieszkańców dzielnicy Bydgoszcz - Wschód zwracam się do Państwa o pomoc w ogromnie ważnej, życiowej dla nas sprawie. Domagamy się ochrony przed hałasem. Chcemy budowy ekranów akustycznych na estakadzie przy ulicy Lewińskiego. Zamieszkujemy stare, małe osiedle są to domy jednorodzinnych przy ul. Harcerskiej, Weteranów, Maratońskiej oraz Inwalidów. Przeszło 2 lata temu oddano do użytku linię tramwajową do Fordonu. Bezpośrednio w bliskości naszych domów postawiono blisko 500 metrową, olbrzymią, żelbetową estakadę tramwajową, przy czym nie zastosowano żadnych rozwiązań ograniczających uciążliwość. Od tego czasu nasze życie zamieniło się w koszmar. Jak to możliwe? Jest nas stosunkowo niewiele i pewnie dlatego zlekceważono nas w tak cyniczny sposób. Przecież mieszkańcom bloków w Fordonie przy ulicy Akademickiej w ramach tej samej inwestycji, zapewniono ochronę w formie ekranów akustycznych mimo, że mieszkają znacznie dalej od torowiska, niż my. Poza tym ekrany na ulicy Akademickiej w 1/3 chronią, uwaga – pawilony usługowe i parking samochodowy.

Tymczasem nasze najbliższe domy znajdują się w odległości ok. 40 m od wiaduktu. Estakadą tą przejeżdża codziennie 500 tramwajów, z czego 50 w porze nocnej. Tramwaje jeżdżą co kilka minut, jeden za drugim, często mijają się na estakadzie, z dużą prędkością ok. 70 km/h z impetem wjeżdżają lub zjeżdżają z tej estakady. Zwykłym zgrzytom i piskom, które towarzyszą zwykle tramwajom, dodatkowo towarzyszy niesamowity huk, łoskot, dudnienie, a także czasami słychać zwykle dzwonienie balustradek metalowych na tej estakadzie. W opracowaniach naukowych podkreśla się, że budowle takie jak estakada, czy wiadukt, oprócz hałasu zwykłego – akustycznego, generują niezwykle uciążliwy hałas wtórny, zwany też materiałowym. Właśnie w postaci huku i dudnienia, czyli niskich dźwięków przenoszonych przez konstrukcję do gruntu. Tak więc, hałasu tramwajów na estakadzie, czy wiadukcie w żaden sposób nie można

porównywać do hałasu tramwaju słyszanego z poziomu jezdni. Jak na przykład na ulicach miasta w centrum, na Gdańskiej, czy Jagiellońskiej.

Pomiary hałasu od estakady wykonywane były dwukrotnie. Dla nas wyniki tych pomiarów nie są wiarygodne. Pierwsze pomiary wykonane były w czerwcu 2016 r. w czasie ewidentnego spowolnienia ruchu, w czasie największych upałów. O awarii tej, szeroko informowały media, publikując zdjęcia powyginanych szyn. Mam nadzieję, że Państwo to pamiętają. Drugie pomiary hałasu miały miejsce w kwietniu 2017 r., ale jak dowiedzieliśmy się po czasie, wówczas również jedna z szyn na tym odcinku była uszkodzona, co siłą rzeczy również skutkowało spowolnieniem prędkości tramwajów. Za każdym razem pomiary dokonywane były po uprzednim zawiadomieniu zarządcy linii tramwajowej, czyli Spółki Tramwaj Fordon. Jednakże pomimo spowolnienia tramwajów w czasie obu pomiarów, wyniki tych pomiarów były i tak zatrważające. Średnia wartość hałasu przejeżdżającego tramwaju wyniosła uwaga, prawie 77 dB! Natomiast wartości ekstremalna to aż 82 dB! To są ogromne wartości. Poza tym stwierdzono, że w momencie gdy estakadą przejeżdża tramwaj następuje wzrost hałasu o 30 dB! Co oznacza 1000- krotny wzrost energii!

Niestety z upływem czasu hałas w postaci huku ciągle narasta. Pochodzi głównie od nowych Swingów z Pesy. Tak, nie przesłyszeli się Państwo. Najgorszy hałas, dudnienie i łoskot powodują na estakadzie, ciężkie, nowe Swingi z Pesy. Podobno ich koła i obręcze nie dają się trwale zregenerować. Czyżby nasza Pesa sprzedała miastu buble? To również nie wszystko. W naszym rejonie narażeni jesteśmy na hałas z 5 różnych źródeł, z których 3 pierwsze z niżej wymienionych zostały wygenerowane lub spotęgowane podczas realizacji trasy tramwajowej do Fordonu. Są to:

1. żelbetowa estakada tramwajowa – ona jest najbardziej uciążliwa,
2. linia kolejowa osobowa - tutaj słyszymy zwykle piski i zgrzyty hamujących pociągów,
3. dworzec kolejowy Bydgoszcz-Wschód, który w wyniku realizacji trasy przybliżony został do domów mieszkalnych, tak że teraz na naszych posesjach słyszymy wyraźne zapowiedzi, komunikaty kolejowe oprócz zwykłych pisków i zgrzytów tramwajów,
4. kolej towarowa – z której dochodzi zwykły, tu zwłaszcza uciążliwe są zwykle ciężkie składy z cysternami,
5. ulica Lewińskiego z której dochodzi zwykły hałas drogowy, zresztą ulica Lewińskiego niedawno zaliczana została do dróg krajowych, jako główna arteria mająca skomunikować Fordon z centrum miasta.

Żeby zobrazować Państwu na co się skarżymy, wystarczy spacer nad Brdą. Proszę wejść pod most na ulicy Garbary lub Focha w momencie, gdy przejeżdża tramwaj. Następnie uświadomić sobie, że u nas tych przejazdów jest 500 na dobę. Tramwaje jeżdżą szybko, jeden za drugim, a do tego dochodzi hałas od

pociągów, samochodów, dworca kolejowego i w końcu uzmysłowić sobie, że my w takim miejscu mieszkamy. Właściwie to jesteśmy więźniami we własnych domach, siedzimy wewnątrz przy zamkniętych oknach, chociaż i to pomaga tylko w pewnym stopniu. Przejeżdżający tramwaj zagłusza odbiorniki radiowo – telewizyjne, przerywa wypowiedane zdania, niszczy się nasze domy, na ścianach pojawiły się pęknięcia. O korzystaniu z ogrodów nie ma mowy. Pojawiły się również kłopoty ze zdrowiem, koncentracją, stres.

Czy potrafią Państwo wskazać drugie takie miejsce w Bydgoszczy, albo też w Polsce, w którym mieszkańcy narażeni są na tak różne i tak natężone uciążliwości? Zostawieni sami sobie, zlekceważeni, bez żadnej ochrony. My takiego miejsca nie znaleźliśmy. Nie potrafiły go nam również wskazać organy prewencyjne. Od początku uruchomienia tramwaju do Fordonu interweniujemy, piszemy pisma, skargi, e-maile, itp. Wielokrotnie zgłaszaliśmy problem hałasu do Spółki Tramwaj Fordon, do Pana Prezydenta Miasta, Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska itd. Nie zrobiono kompletnie nic. Żadna z osób odpowiedzialnych, nie zainteresowała się jak faktycznie wygląda nasze życie. W pismach od miasta bezrefleksyjnie powielane jest stanowisko Spółki Tramwaj, która zaprzecza wszelkim uciążliwości. Informacji przekazywanych przez Spółkę nikt nie sprawdza, nikt nie weryfikuje. Jesteśmy po prostu totalnie lekceważeni i ignorowani. Kilkakrotnie prosiliśmy Prezydenta, aby chociaż ograniczył prędkość tramwajów na estakadzie. Odpowiedź Prezydent była taka, cyt., „Wyrażam pogląd, że motorniczowie nie jeżdżą w sposób powodujący powstanie dodatkowych uciążliwości dla okolicznych mieszkańców”. Zapraszam Pana Prezydenta do mojego domu, zobaczymy, czy nie powodują, jak na estakady wjedzie ciężki swing z Pesy?

Nadzwyczajność naszej sytuacji zauważył Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy. W swoim piśmie skierowanym do Spółki Tramwaj Fordon stwierdził jednoznacznie, cyt: „Uciążliwość niewątpliwie jest i skargi mieszkańców nie są ani przesadzone, ani zbyt daleko idące.”

Podkreślił, cyt: „Brak przekroczeń hałasu nie oznacza braku uciążliwości, a jedynie tylko brak możliwości wydania w tym zakresie decyzji administracyjnej, nakazującej usunięcie uciążliwości.” W tym samym piśmie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska sugerował Spółce Tramwaj Fordon podjęcie działań organizacyjno-technicznych w celu zmniejszenia hałasu, opisując dokładnie naszą sytuację faktyczną, bardzo wysoki poziom hałasu od pojedynczych przejazdów, niekorzystny wpływ hałasu na zdrowie, częstotliwość olbrzymią przejazdów, niewłaściwy stan techniczny kół wynikający ze zbyt rzadkiego szlifowania obręczy. Efekt? Spółka Tramwaj Fordon nie podjęła żadnych działań, aby nam ulżyć. Przez 2 lata straszono, że zamontowanie ekranów akustycznych na estakadzie naruszy tzw. trwałość kontraktu, co skutkuje koniecznością zwrotu środków unijnych, które miasto otrzymało na tę inwestycję. Taka informacja ze strony odpowiedzialnych urzędników była

przekazywana nam, mediom, osobom czy instytucjom, które występowały w naszej sprawie. Taką informację Spółka Tramwaj Fordon przekazywała również swojemu przełożonemu Panu Prezydentowi.

Uwaga! Proszę Państwa to jest nieprawda. My sami jako mieszkańcy, wystąpiliśmy do Centrum Unijnych Projektów Transportowych o wydanie opinii w naszej sprawie. Przywołaliśmy Dyrektywę Unijną i informacje zawarte na stronie Ministerstwa Infrastruktury. Co się okazało? W opinii CUPT zamontowanie ekranów akustycznych na estakadzie, nie będzie stanowiło naruszenia trwałości kontraktu. Jednym słowem miastu nie grozi zwrot środków unijnych. Szanowni Państwo, dzięki naszej determinacji wykazaliśmy:

1/ że uciążliwość niewątpliwie jest i że nasze skargi nie są przesadzone ani zbyt daleko idące,

2/ że zamontowanie ekranów nie narazi miasta na zwrot środków unijnych,

Ponadto udało nam się zapewnić część środków finansowych na ekrany z Bydgoskiego Budżetu Obywatelskiego.

Zachęceni zresztą przez Pana Prezydenta M. Kozłowicza, zgłosiliśmy projekt zamontowania ekranów na estakadzie w ramach BBO. Nasz projekt uzyskał ogromne poparcie społeczne i wygrał. Głosowało na nas 500 mieszkańców. Jak widać mieszkańcy Bydgoszczy potrafią realnie ocenić problemy w mieście i wiedzą co jest naprawdę ważne. Okazuje się jednak, że władze Miasta nadal całą swoją energię koncentrują na wymyślaniu kolejnych pretekstów oraz wymówek, aby nie zrobić nic. Mówią np. że konstrukcja nie wytrzyma ciężaru ekranów i że się zawali. A ostatnio próbuje się odwlec realizację naszego wygranego projektu o kilka, czy kilkanaście lat poprzez połączenie budowy ekranów z budową trasy W-Z.

Mamy dosyć. Nie damy się więcej zwodzić. Nie będziemy spokojnie czekać, aż ludzie zaczną chorować a nasze domy się rozpadać. Projekt zamontowania ekranów na estakadzie przy ulicy Lewińskiego wygrał BBO dla naszego osiedla, został pozytywnie zweryfikowany na etapie składania wniosków i teraz domagamy się jego realizacji w 2018 roku.

Pan Prezydent R. Bruski wielokrotnie publicznie obiecywał, że projekty które zwyciężą zostaną w 2018 roku zrealizowane.

Szanowna Rado, Szanowny Panie Prezydencie. Jesteśmy realistami, zdajemy sobie sprawę, że mieszkamy w mieście dlatego nie domagamy się jakiś nadzwyczajnych przywilejów, ani nawet poprawy jakości naszego życia. My się po prostu domagamy poszanowania podstawowego prawa – prawa do życia. Domagamy się ochrony naszego zdrowia i naszego mienia. Nasze domy, nasze działki należą do naszych rodzin od 100 lat. Kupili je nasi dziadowie jeszcze przed wojną. My byliśmy w tym miejscu pierwsi. To miast przyszło do nas. Najpierw zafundowało nam ulicę Lewińskiego, a ostatnio tę potworną estakadę ze wszystkimi jej konsekwencjami. A wszystko to bez żadnej dla nas ochrony. Nasza krzywda jest ewidentna. Tak, zostaliśmy skrzywdzeni. Teraz w trybie pilnym oczekujemy:

1. zamontowania ekranów akustycznych na estakadzie, które ograniczą hałas od tramwajów;
2. wyciszenia konstrukcji estakady, poprzez zapewnienie właściwej wibroizolacji;
3. natychmiastowego ograniczenia prędkości tramwajów na estakadzie do 10 km/h i na to wystarczy jeden telefon Pana Prezydenta.

Na koniec dodam. Jest w Konstytucji art. 32, który mówi o równości praw. W doktrynie od dawna istnieje utrwalony pogląd, że nie ma nadrzędności realizacji celu publicznego nad prawem jednostki. Co oznacza, że nawet najbardziej potrzebny cel publiczny nie może być zrealizowany z naruszeniem prawa innych. W naszym przypadku zostały złamane również inne prawa konstytucyjne – prawo własności, gdyż nie możemy swobodnie korzystać ze swoich nieruchomości, a także nasze prawa osobiste, np. prawo do ochrony zdrowia, prawo do snu, prawo do wypoczynku itd. Proszę, weźcie to Państwo pod uwagę. Pomóżcie nam. To wszystko. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński dodał, że w tej sprawie pismo złożyła Rada Osiedla Bydgoszcz Wschód – Siernieczek, która w imieniu mieszkańców stanowczo domaga się uzupełnienia inwestycji tramwaj do Fordonu o rozwiązania zmniejszające jej uciążliwość.

Prezydent Miasta Rafał Bruski poinformował, że radni otrzymali informację przygotowaną przez Spółkę Tramwaj Fordon dotyczącą przedstawionych kwestii.

Wyjaśnił, że jeżeli nie będzie przeszkód w zakresie gwarancji budowlanych to inwestycja polegająca na zamontowaniu ekranów akustycznych zostanie wykonana.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński złożył wniosek o 10 - minutową przerwę w obradach sesji.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński ogłosił 10 - minutową przerwę.

Obrady LVI sesji Rady Miasta Bydgoszczy zostały wznowione o godz. 10³⁰.

Ad. pkt 8

Informacja ustna na temat przedstawienia pierwszego roku działalności Stowarzyszenia Metropolia Bydgoszcz.

Główny Specjalista w Biurze Komunikacji Społecznej Łukasz Krupa przedstawił prezentację multimedialną pn. *Stowarzyszenie Metropolia Bydgoszcz. Pierwszy rok działalności.* Prezentacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Paweł Bokiej zastanawia się, dlaczego radni prezentacji nie otrzymali wcześniej? Okazuje się, że informacja nie jest przedstawiona tylko w formie

ustnej, ale jest przygotowany materiał, z którym można było się zapoznać wcześniej.

Zauważył, że prezentacja zawiera dużo aluzji politycznych, do których ciężko teraz się odnieść, sprostować i przedstawić odpowiednie dokumenty. Przypomniął, że gdy radni podejmowali decyzję o powołaniu Stowarzyszenia znane było stanowisko rządu dotyczące ustawy metropolitalnej. Mimo powyższego stanowiska Stowarzyszenie zostało zawiązane jednogłośnie. Prezydent Miasta zwrócił się o poparcie i akceptację pomysłu do Radnych Prawa i Sprawiedliwości. Podczas spotkania trafnie argumentował potrzebę powołania Stowarzyszenia i mówienia jednym głosem. Radni PiS poprosili wówczas Prezydenta Miasta, aby w posiedzeniach Zarządu Stowarzyszenia, jako obserwator – gość uczestniczył Radny dr S. Pastuszewski. Do dnia dzisiejszego takie zaproszenie nie zostało skierowane.

Stowarzyszenie powinno zająć się dużymi projektami np. studium kolei dojazdowej, darmowe przejazdy dla dzieci z gmin należnych do metropolii.

Na stronie Stowarzyszenia Metropolia Bydgoszcz w zakładce o nas jest zapis: *Korzystamy z dobrych wzorców Poznania, czy Gdańska*. Przypomniął, że w Poznaniu w grudniu podpisano w siedzibie Marszałka Województwa porozumienie o rozszerzeniu połączeń kolejowych stanowiących projekt poznańskiej kolei metropolitalnej. Zapytał, dlaczego jednak Stowarzyszenie nie korzysta z dobrych wzorców?

Prezydent Miasta Rafał Bruski oświadczył, że nie zgadza się z odczytanymi przez Radnego P. Bokieję intencjami. Wyjaśnił, że Stowarzyszenie nie zajmuje się polityką, taka jest umowa między samorządowcami. Stowarzyszenie skupia różne osoby, większość samorządowców nie jest kojarzona z polityką. Stowarzyszenie Metropolia Bydgoszcz nie jest narzędziem do uprawiania polityki i jako Przewodniczący tej zasady przestrzega.

W prezentacji zostały przedstawione informacje, jakie działania podejmuje Stowarzyszenie Metropolia Bydgoszcz? Jakie działania udało się zrealizować, a jakich nie? Rozumie, że Radny jest pośrednio odpowiedzialny za to, czego się nie udało zrobić, dlatego zaprezentował taką wypowiedź. W prezentacji zostały zawarte informacje bez żadnych podtekstów. Jednak zdaje sobie sprawę, że polityka Stowarzyszenia i rządu jest rozbieżna. Uważa, że nie można traci nadziei. Samorządowcy stawiają przede wszystkim na budowanie wzajemnych relacji, pomaganie sobie nawzajem, realizację wspólnych przedsięwzięć. Stowarzyszenie nie ma mocy sprawczej, nie posiada środków finansowych na realizację przedsięwzięć. Dodał, że jedyny związek metropolitalny na Śląsku otrzymuje kwotę około 100 mln zł. rocznie.

Radny Paweł Bokiej uważa, że Stowarzyszenie nie powinno być narzędziem do uprawiania polityki i z tym się zgadza. Pytanie - czy Stowarzyszenie nie jest narzędziem do uprawiania polityki? –stanowi kwestię do polemiki.

Przypomniął, że gdy radni podejmowali decyzję o zawiązaniu Stowarzyszenia znane było stanowisko rządu. Uważa, że Stowarzyszenie powinno korzystać z dobrych wzorców, zawiązywać współpracę z gminami, realizować wspólne działania.

Radni PiS zaufali Prezydentowi Miasta, który prosił o wsparcie inicjatywy. W zamian Prezydent Miasta nie spełnił najprostszego warunku, jakim było zapraszanie na posiedzenia Zarządu Radnego S. Pastuszewskiego, jako obserwator.

Prezydent Miasta Rafał Bruski zapytał Radnego P. Bokieję, jakich działań nie powinno podejmować Stowarzyszenie, albo jakich informacji nie ujawniać o podjętych działaniach, które zostały zawarte w przedstawionej informacji?

Radny Paweł Bokiej stwierdził, że trudno odnieść się do slajdów, których nie widzi. Dodał, że nie miał możliwości wcześniejszego zapoznania się z prezentacją.

Prezydent Miasta Rafał Bruski stwierdził, że podczas obrad sesji RM wsłuchuje się w pytania radnych, wszelkie uwagi notuje i jest w stanie się do nich odnieść na bieżąco.

Radny Stefan Pastuszewski uważa, że należy budować dobre relacje. Oświadczył, że jest zwolennikiem Stowarzyszenia i działań na rzecz integracji regionalnej. Dodał, że zapraszanie przedstawiciela PiS było dżentelmeńską umową. Radni PiS chcieli wspólnie pracować i budować te relacje.

W prezentacji dużą wagę przywiązuje się do promocji. Uważa, że dla przeciętnego obywatela gminy skupionej w metropolii jest ona niezrozumiała. Stwierdził, że mieszkańcy powinni mieć realne korzyści z przynależności do metropolii. Byłoby to pozytywne budowanie relacji społecznych. Zapytał, czy mieszkańcy metropolii mogliby otrzymać Bydgoską Kartę Seniora, Kartę Dużej Rodziny?

Zasugerował, aby zaprezentować mapkę, na której różnymi kolorami można byłoby wskazać sieć zbudowanych porozumień jak np. zakupowe, komunikacyjne itd. Taka ulotka z ukazaniem powiązań wskazywałaby na potrzebę i korzyści płynące z metropolii.

Poruszył problem mniejszości narodowych. Bydgoszcz jest jednym z większych ośrodków w kraju, który przyjmuje pracowników za wschodniej granicy: Ukraińców, Białorusinów, Mołdawian. Te osoby pracują nie tylko w Bydgoszczy, ale w okolicy miasta. Uważa, że należy tymi osobami się zainteresować i opracować program integracji, a następnie asymilacji. Dodał, że część z osób będzie mieszkała w naszym kraju. Ponadto w ciągu najbliższych lat zmieni się struktura narodowościowa, społeczna w Mieście Bydgoszczy. Z punktu widzenia gospodarczego ta zmiana będzie bardzo korzystna.

Zauważył, że sformułowanie zawarte w prezentacji *nie załapał się na dofinansowanie* nie koresponduje z pozostałymi wypowiedziami.

Prezydent Miasta Rafał Bruski podziękował za poparcie idei budowania relacji. Dodał, że Karta Seniora, Karta Dużej Rodziny kosztuje. Poinformował, że wokół Bydgoszcz są zróżnicowane gminy, także bogatsze. Pozostaje odpowiedzieć na pytanie, czy należy mieszkańcom z innych gmin (często bogatszych) fundować gratisowe lub tańsze usługi, niż mają bydgoszczanie? Uważa, że każdy samorządowiec powinien ponosić koszty związane z mieszkańcami danej gminy. Jest to uczciwe. Oczywiście są gesty solidarności, które zostały wykonane np. w związku z nawałnicami. Uważa, że fundowanie za pieniądze mieszkańców innym ulg i upustów nie jest dobrym kierunkiem. Zgodził się, że warto przygotować materiał dotyczący wzajemnych porozumień. Tych porozumień w wielu obszarach jest mnóstwo. Dodatkowo zostanie opracowany materiał dotyczący migracji zarobkowej z Bydgoszczy i do Bydgoszczy.

Oznajmił, że chciałby aby sprawą cudzoziemców zajął się rząd. Ze swojej strony zadeklarował współpracę w zakresie rządowych regulacji.

Radny Jarosław Wenderlich zaapelował, aby radni materiały na sesję otrzymywali z wyprzedzeniem. Zauważył, że materiał mógłby być przedmiotem obrad merytorycznej Komisji Rady Miasta.

Poprosił o przekazanie radnym korespondencji Stowarzyszenia Metropolia Bydgoszcz z Ministerstwem Rozwoju. W prezentacji pojawiła się tylko informacja, że odpowiedź przekazana z Ministerstwa *była lakoniczna*.

Zapytał:

- jakie były koszty funkcjonowania Stowarzyszenia?
- czy składki członkowskie opłacane są na bieżąco, czy są opóźnienia w tym zakresie?
- ile osób jest zatrudnionych w Stowarzyszeniu?

Główny Specjalista w Biurze Komunikacji Społecznej Łukasz Krupa odpowiedział na zadane pytania:

- w sprawie kosztów funkcjonowania. Wyjaśnił, że zamknięcie finansowe roku 2017 zostanie sporządzone przez biuro rachunkowe do końca marca br. Dodał, że wszystkie koszty funkcjonowania Biura nie przekroczą 10% budżetu Stowarzyszenia.
- w sprawie składek. Odpowiedział, że wszystkie gminy członkowskie płacą składki zgodnie z uchwałą tj. 1 zł. od mieszkańca, przy czym gminy - 0,50 gr. i powiat - 0,50 gr., Bydgoszcz jako miasto na prawach powiatu - 1 zł. Wpłaty są dokonywane regularnie.
- W sprawie zatrudnienia. Wyjaśnił, że w Stowarzyszeniu zatrudnione są dwie osoby na ¼ etatu oraz dwie osoby na umowę zlecenie tj. obsługa prawna i obsługa informatyczna. Nie ma planów zwiększenia zatrudnienia.

- W sprawie Karty Seniora. Poinformował, że prowadzone są analizy, ponieważ pomysł pojawił się wcześniej. Dodał, że w części gmin funkcjonują również Karty Seniora. Partnerami miasta poza instytucjami miejskimi są głównie firmy prywatne, które podpisały porozumienie z miastem, że Karta Seniora działa na terenie Bydgoszczy. Wyjaśnił, że wszyscy partnerzy prywatni muszą wyrazić zgodę, aby Karta obowiązywała na większym terenie. Niewykluczone, że taki program powstanie. Trwają nad nim prace. Podobna sytuacja dotyczy ulg w przejazdach dla dzieci. Zostanie zaprezentowany model, którego akceptację pozostawi się gminom.

Radny Bogdan Dzakanowski zauważył, że drogi wodne łączą miasta i gminy w ramach metropolii. Przypomniał, iż zostało podpisane porozumienie z gminą Koronowo na rewitalizację odcinka Koronowo – Bydgoszcz. Uważa, że w sprawozdaniu zabrakło informacji o drodze wodnej, która łączy metropolię oraz o podjętych w tej sprawie działaniach.

Prezydent Miasta Rafał Bruski wyjaśnił, że tym tematem Stowarzyszenie Metropolia Bydgoszcz się nie zajmowało. Uważa, że należy szukać dziedzin, które dotyczą wszystkich albo większości partnerów. Przedstawiona kwestia dotyczy relacji z jedną gminą. Uważa, że nie jest zasadne angażowanie tym tematem innych partnerów.

Radny Bogdan Dzakanowski uważa, że woda łączy nie tylko Bydgoszcz i Koronowo, ale Solec Kujawski i inne miejscowości.

Radny Stefan Pastuszewski sądzi, że Karta Seniora i Karta Dużej Rodziny stanowiąby korzyść dla miasta Bydgoszczy. Uważa, że baseny są niewykorzystane, a mogłyby z nich skorzystać osoby z zewnątrz. Wyjaśnił, że można byłoby ożywić Bydgoszcz poprzez przyjazd mieszkańców z gmin ościennych. Zasugerował, aby gminy zakupiły od Miasta Karty Seniora. Chciałby, aby mieszkańcy odczuwali przynależności do Metropolii Bydgoskiej nie tylko poprzez nazwę, hasło, ale także osobiste korzyści.

Prezydent Miasta Rafał Bruski uważa, że należy budować świadomość, przynależność. Poczucie przynależności mocno wiąże się z tematem komunikacji podmiejskiej. Najtrudniejszą kwestię stanowią finanse. Przypomniał, że samorzady gmin w ogóle nie wydawały środków finansowych na komunikację publiczną. Dodatkowe wydatki w tym obszarze są nowością i trzeba się do nich przyzwyczaić, docenić korzyści.

Poprosił, aby nie mówić, że baseny są niewykorzystane, ponieważ podważa to sens budowy kolejnych.

Radna Monika Matowska uważa, że pierwszy rok działalności Stowarzyszenia należy ocenić pozytywnie. Jest współpraca z gminami. Należy prowadzić rozmowy o kolejnych obszarach, na których ta współpraca mogłaby lepiej funkcjonować. Dodała, że należy aktywnie działać na rzecz rozwoju Stowarzyszenia i współpracy z gminami.

Ad. pkt 9

Informacja ustna Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Bydgoszczy na temat „Programu Mieszkanie Plus”.

Prezes Bydgoskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Magdalena Kwiatkowska przedstawiła w formie prezentacji multimedialnej informację na temat „Programu Mieszkanie Plus.”

Prezentacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Paweł Bokiej zapytał:

- jaka jest perspektywa czasowa realizacji inwestycji?
- kto udziela mieszkańcom informacji na temat możliwości skorzystania z programu?
- czy są kolejki chętnych?
- czy jeszcze można składać wnioski?

Prezes Bydgoskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Magdalena Kwiatkowska wyjaśniła, że wszystkich informacji udziela Bydgoskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego. Dodała, że pierwsza realizacja inwestycji odbędzie się w Fordonie. Jeśli okaże się, że oferta jest korzystna dla bydgoszczan to w I kwartale 2019 r. budowa zostanie rozpoczęta.

Wszystko zależy, jakie warunki zaproponuje BGKN. Dopóki te warunki nie są ustalone nie może odpowiadać na konkretne pytania mieszkańców. Następnie Rada Miasta musi podjąć decyzję o przekazaniu gruntu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński uważa, że nie ma dużego zainteresowania *Programem Mieszkanie Plus*. Jeden z miesięczników, który dotyczy spraw mieszkaniowych pisze: *Miały być mieszkania na tanich gruntach za niski czynsz a skończyło się na obietnicach. Program Mieszkanie Plus istnieje bardziej w świadomości społecznej, niż na rynku nieruchomości*. Nie sądzi, aby mieszkańcy byli zainteresowani mieszkaniem za cenę 26,50 zł./m².

Uważa, że program należy poprawić. Poinformował, że 12 stycznia br. Prezes Rady Ministrów podpisał Rozporządzenie dzięki, któremu mają powstać tzw. „banki ziemi”. W całej Polsce w ramach Programu przez dwa lata powstało 1700 mieszkań. Dodał, że Minister Infrastruktury 4 dni temu zapowiedział przygotowanie specustawy, która ma przyspieszyć z jednej strony realizację Programu Mieszkanie Plus, a z drugiej wprowadzić mechanizmy, które będą umożliwiały dopłatę ze strony budżetu państwa do czynszu bądź będą gwarantowały zapłatę za wykonaną inwestycję dla developerów.

Radny Paweł Bokiej uważa, że został źle zrozumiany. Wyjaśnił, że osobiście nie jest zwolennikiem *Programu Mieszkanie Plus*, mało tego uważa, że program, który się zakończył był lepszy.

Poinformował, że do biur poselskich oraz na dyżury radnych przychodzą mieszkańcy, którzy pytają o Program. Zauważył, że zadane przez niego pytania nie miały na celu sugerowania, że będzie dużo mieszkań dla najuboższych bydgoszczan. W powyższym duchu się nie wypowiadał.

Prezydent Miasta Rafał Bruski wyjaśnił, że każdy program (rząd, developer, samorząd) zawsze opiera się o te same zasady ekonomii. Ceny oscylują w granicach 20 zł. za m². Dodał, że w mieszkaniach BTBS czynsz wynosi 15 zł., ponieważ mieszkańcy wpłacają 30% tzw. partycypacji. Zostały rozbudzone nadzieje, że czynsze w nowo budowanych mieszkaniach będą niskie około 9 zł. Obecnie miasto ma problem ze ściąganiem czynszu, który wynosi około 6 zł. za m². Obawia się o ściągalność czynszu, który będzie wynosi 20 zł. m², prawie czterokrotnie wyższy.

Ponadto miasto pomaga mieszkańcom w formie dodatków mieszkaniowych. Uważa, że podobne narzędzie pomocy powinno być przygotowane przez rząd. Zapytał, czy szybko zgłosiły się osoby zainteresowane mieszkaniem, w którym czynsz wynosi 15 zł. za m²?

Poinformował, że prezentacja zostanie przekazana radnym.

Prezes Bydgoskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Magdalena Kwiatkowska wyjaśniła, że BTBS prowadzi działania pilotażowe. W pierwszym budynku, w którym czynsz wynosi 15 zł. zostało oddanych 22 mieszkania. BTBS chciał sprawdzić, jakim zainteresowaniem będą cieszyły się takie mieszkania.

Radny Tomasz Rega stwierdził, że rozbudzone nadzieje, świadczą o tym, że wiele rodzin nie stać na wynajęcie mieszkania na wolnym rynku.

Wyjaśnił, że przy stawce 22 zł. za m² za 42 m² mieszkanie należy zapłacić około 1 tys. zł. Obecnie na wolnym rynku nie można wynająć mieszkania za taką kwotę. Nie zgodził się z tezą, że nie będzie chętnych na mieszkanie za około 22 zł. za m².

Radny Bogdan Dzakanowski zapytał, czy Bydgoszcz jest przygotowana i będzie chciała uczestniczyć w modelu regulowanym?

Prezydent Miasta Rafał Bruski wyjaśnił, że Prezes BTBS została zobowiązana do zbadania możliwości uczestniczenia miasta Bydgoszczy, a nie została zobligowana do udziału w Programie. Decyzję o udziale w Programie podejmie osobiście przy współudziale Rady Miasta. Prezes BTBS ma wskazać najlepszą drogę.

Do tej pory w kraju nikomu nie udało się zbudować mieszkania w trybie regulowanym. Oświadczył, że nie chce składać deklaracji w ciemno. Dodał, że nie zna reguł, narzędzi funkcjonowania tego modelu. Jeśli program rządowy okaże się korzystny dla miasta i mieszkańców będzie chciał, aby Bydgoszcz w nim uczestniczyła.

Ad. pkt 10

Komendant Straży Miejskiej Marek Echaust przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia informacji Komendanta Straży Miejskiej o działalności Straży Miejskiej w Bydgoszczy w 2017 roku.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

Radny Paweł Bokiej stwierdził, że najbardziej drażliwą kwestię stanowią mandaty za parkowanie, blokady. Dodał, że w gęstej zabudowie blokowisk na Wyżynach, Kapuściskach, Błoniu brakuje miejsc parkingowych. Zapytał:

- na jakiej podstawie prowadzone są akcje polegające na zakładaniu blokad?
- czy akcje są wynikiem donosów?

Przypomniał, że ostatnio taka akcja miała miejsce na ul. Ogrody 9, 10, 11 na ul. Nowowiejskiego. Uważa, że w sytuacji gdy pojazd wjedzie tylko kołem na trawnik można by było „przymknąć oko”. Dopóki nie poprawi się infrastruktura takie sytuacje będą się powtarzać.

Komendant Straży Miejskiej Marek Echaust poinformował, że najwięcej zgłoszeń dotyczyło parkowania około 9 tys. Nie można wymagać od strażników miejskich „przymykania oka”. Jeśli jest oznakowanie, które zostało ustalone przez ZDMiKP to jest ono obowiązujące.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar poinformował, że trafiają do niego sygnały od mieszkańców, którzy narzekają na brak reakcji na łamanie praw pieszych. W innych miastach np. Warszawie, strażnicy z własnej inicjatywy podejmują interwencje. Z kolei w Bydgoszczy strażnicy nie reagują na nagminne zajmowanie chodników, trawników i utrudnianie poruszania się pieszym. Takie informacje docierają z rejonu ul. Gdańskiej, Leśnej, Dwernickiego i okolic. Przy *Centrum Medycznym Gizińscy* znajduje się przejazd dla wózków, który został zablokowany przez pojazdy.

Zapytał, czy Staż Miejska może z własnej inicjatywy reagować na powyższe sytuacje nie zawsze czekając na zgłoszenie od mieszkańców?

Komendant Straży Miejskiej Marek Echaust wyjaśnił, że budynek Straży Miejskiej mieści się przy ul. Leśnej. Dodał, że *Centrum Medyczne Gizińscy* posiada parking przy ul. Podchorążych. Ponadto przy samym budynku na ul. Leśnej znajduje się parking. Dodatkowe miejsca parkingowe powstały po rozdzielni gazowej. Uważa, że przedstawiona sytuacja jest jednostkowym przypadkiem.

Przy ul. Gdańskiej sytuacja się poprawiła po wykonaniu parkingów wzdłuż ulicy.

Radna Grażyna Szabelska odniosła się do problemu bezdomności w mieście. Straż Miejska pełni dużą, ważną rolę w niesieniu pomocy osobom bezdomnym oraz przeciwdziałaniu temu zjawisku. Została poinformowana, że po zgłoszeniu przez mieszkańca do Straży Miejskiej prośby o interwencję w sprawie osoby

bezdomej następuje dyspozycja, że SM pojawi się w ciągu godziny do dwóch. Dodała, że w czasie mrozów godzina może mieć decydujące znaczenie jeśli chodzi o życie i zdrowie tej osoby. Zapytała:

- jaki jest schemat postępowania strażników miejski, gdy wpływa wezwanie do bezdomnego?
- czy podczas panujących mrozów zwiększyła się liczba zgłoszeń?

Poinformowała, że podczas posiedzenia Komisji Rodziny i Polityki Społecznej została złożona deklaracja, że powstanie w Bydgoszczy ogrzewalnia dla bezdomnych. Zapytała, czy powstanie ogrzewalni skutecznie, organizacyjnie pomoże Straży Miejskiej w rozwiązaniu tego problemu?

Komendant Straży Miejskiej Marek Echaust zaznaczył, że osoby bezdomne nie są osobami ubezwłasnowolnionymi w związku z tym muszą wyrazić zgodę na udzielenie pomocy. W grudniu 2017 r. zostało skontrolowanych 288 miejsc, gdzie przebywają bezdomni. Miejsca te patrolowane są także w nocy. Jest opracowana mapa bezdomności w Bydgoszczy i te miejsca są przez strażników patrolowane zwłaszcza przy temperaturach powietrza zagrażających zdrowiu i życiu. Strażnicy nie mogą bezdomnego na siłę zawieźć do schroniska gdy ten odmawia. Przedstawił dane za miesiąc luty 2018 r.:

- podjęto 505 interwencji wobec osób bezdomnych,
- 3 osoby dowieziono do schroniska,
- 4 osoby dowieziono do szpitala,
- do 12 osób zostało wezwane pogotowie,
- 129 osób nietrzeźwych doprowadzono do Punktu Pomocy Osobom Nietrzeźwym,
- 1 osobę doprowadzono do Policijnej Izby Zatrzymań,
- 338 osób odmówiło pomocy.

Dodał, że interwencje dotyczą ciągle tych samych osób.

W sprawie procedury nie jest w stanie odnieść się ogólnikowo. Odpowiedź może zostać udzielona w stosunku do konkretnego przypadku. Dodał, że wszystkie rozmowy są nagrywane, samochody posiadają GPS. Dziennie odbywa się około 70 interwencji. W dniu 26 lutego br. było 57 zgłoszeń dotyczących uruchomienia samochodu. Mieszkańcy czekali na strażników od 1,5 do 2 h. Jeśli jest zgłoszenie zagrażające życiu i zdrowiu to dyżurny traktuje je priorytetowo.

Radny Szymon Róg poruszył kwestię osób wyłudzających pieniądze. Zjawisko nasiliło się w ostatnim czasie w Bydgoszczy. Poinformował, że sprawa parkingu przy Placu Wolności toczy się od kilku lat. Dzień w dzień osoba w strefie płatnego parkowania wyznacza miejsca i wyłudza od ludzi pieniądze. Poprosił o podjęcie interwencji. Podobna sytuacja ma miejsce na rodz. Maczka, W – Z, Grunwaldzkim, gdzie notorycznie młode osoby myją szyby w samochodach i w ten sposób wyłudniają pieniądze. Zapytał:

- czy Straż Miejska w przedstawionych sprawach podejmuje interwencje?
- czy SM dysponuje możliwością cywilnych patroli?
- czy prowadzone są kontrole?

- czy wymierza są mandaty karne lub pouczenia?

Poinformował, że statystyki dotyczące ilości zgłoszeń w sprawie smogu wzrosły dwukrotnie. Jest to problem wielu miast. Zapytał, jakie działania w tej sprawie podejmuje Straż Miejska w Bydgoszczy? Dodał, że Straż Miejska w Katowicach została wyposażona w drony. Dodatkowo SM jest w kontakcie z firmą wywożącą odpady, która monitoruje ilość śmieci w okresie letnim i zimowym. Jeśli przy danej posesji ilość śmieci w okresie zimowym drastycznie maleje informacja przekazywana jest do SM i podejmowane są stosowne interwencje. Poprosił o ustosunkowanie się do powyższej kwestii. Zapytał, czy SM podejmuje współpracę z firmami wywożącymi nieczystości?

W ostatnich dniach w mediach bydgoskich pojawiła się informacja o wykorzystywaniu przez Policję nagrań z monitoringu do karania kierowców za wykroczenia. Zapytał, czy Straż Miejska podejmuje się także takich działań na podstawie monitoringu?

Z informacji, jakie posiada od mieszkańców wynika, że Straż Miejska niekiedy odchodzi od interwencji, gdy sprawa dotyczy pojazdu na obcych rejestracjach, z innych państw. Poprosił o ustosunkowanie się do tych zarzutów.

Komendant Straży Miejskiej Marek Echaust odpowiedział na wyżej zgłoszone kwestie:

- w sprawie niepodejmowania interwencji względem pojazdów na obcych rejestracjach. Poprosił o podanie konkretnego przykładu.
- w sprawie patroli operacyjnych. Wyjaśnił, że takie uprawnienia posiada tylko Policja. Policja może używać patrolu operacyjnego, czyli nieumundurowanego oraz pojazdu nieoznakowanego. Strażnik Miejski może podejmować czynności służbowe tylko umundurowany. Dodał, że szereg czynności łatwiej byłoby wykonywać, jako patrole nieumundurowane, ale nie ma takich podstaw prawnych. Interwencja patrolu nieumundurowanego wiązałaby się z przekroczeniem uprawnień.
- w sprawie smogu i spalania śmieci. Wyjaśnił, że drony są korzystne dla ochrony środowiska, ale nie dla Straży Miejskiej w kwestii dowodowej. Drony z Katowic obsługiwane są przez firmę zewnętrzną. Nie zna sytuacji, w której zarzucono by mieszkańcowi nieprawidłowe działanie w związku z interwencją dronu. Jedyнным dowodem jest pobranie popiołu i przeprowadzenie badań w laboratorium. Zgodnie z ustawą obowiązek kontrolowania ma Prezydent Miasta, który udzielił upoważnienia Straży Miejskiej. Na tej podstawie strażnicy mogą wejść do każdego domu i sprawdzić palenisko. Jeżeli mieszkaniec nie wyrazi zgody na wpuszczenie strażnika jest to przestępstwo i wzywana jest Policja.
- w sprawie osób wyłudających pieniądze. Wyjaśnił, że interwencje podejmowane są przez strażników miejskich.
- w sprawie monitoringu. Stwierdził, że Straż Miejska nie może podejmować interwencji w pełnym zakresie ruchu drogowego. SM ma

ograniczony zakres działania w tej kwestii. Mandatem może karać tylko Policja.

Radny Szymon Róg zapytał, ile wykryto przypadków palenia odpadami? Ile mandatów zostało nałożonych?

Komendant Straży Miejskiej Marek Echaust wyjaśnił, że nie posiada szczegółowych informacji. Podał przykład firmy, która zamiast utylizować meble paliła je. Za powyższe otrzymała mandat karny w wysokości 500 zł. Mandaty są nakładane do 500 zł.

Radny Stefan Pastuszewski przypomniał, że o Straży Miejskiej w Bydgoszczy mówił zawsze dobrze, a w ostatnich latach nawet bardzo dobrze. Dodał, że kultura interwencji oraz funkcjonowania strażników miejskich jest bardzo wysoka.

Poinformował, że wizytówką miasta jest Śródmieście. Zapytał:

- czy Straż Miejska ma prawo wejść na podwórka śródmiejskie? Dodał, że na podwórkach często jest bałagan, są brudne.
- czy podejmowane są takie interwencje?

Oznajmił, że w starym budownictwie są tzw. świetliki tj. jamy osłonięte kratką, które prowadzą do piwnic. Dodał, że często zalegają tam śmieci, które mogą zagrażać zdrowiu mieszkańców i rozprzestrzenianiu się różnych chorób. Przypomniał, że kilkanaście lat temu Straż Miejska przeprowadziła kontrolę tzw. świetlików. Uważa, że taką kontrolę należałoby powtórzyć.

Komendant Straży Miejskiej Marek Echaust wyjaśnił, że SM ma możliwość wstępu na podwórka. Jest grupa 10 strażników, którzy kontrolują podwórka. Strażnicy podczas patroli mają być informatorami tzn. zgłaszają uwagi np. dotyczące niepalących się lamp. Inne sprawy zgłaszane są w formie wniosków do ZDMiKP lub Bydgoskiego Centrum Zarządzania Kryzysowego.

Radny Jakub Mikołajczak pochwalił działania Straży Miejskiej. Poinformował, że strażnicy miejscy w dniu wczorajszym podjęli się ciężkiej pracy pilnowania porządku ruchu drogowego w strefie śródmiejskiej przy temperaturze – 13°C. Na ul. Długiej, Pod Blankami, Batorego, w okolicach Starego Rynku upominali kierowców, którzy nie zwracali uwagi na znaki. Podziękował strażnikom miejskim za pracę i dbanie o porządek.

Radny Tomasz Puławski przypomniał, że w 2018 r. weszła nowelizacja ustawy o ograniczeniu sprzedaży alkoholu. Kwestia związana z nietrzeźwymi oraz nielegalnym spożywaniem alkoholu jest istotną sferą działania Straży Miejskiej. Dodał, że przyjęta nowela daje gminom możliwości ograniczania nocnej sprzedaży alkoholu w sklepach oraz wprowadza nowe regulacje dotyczące picia alkoholu w miejscach publicznych. Zapytał, jaka byłaby rekomendacja Komendanta Straży Miejskiej w powyższej sprawie? Czy zarekomendowałby ograniczenie nocnej sprzedaży alkoholu w sklepach?

Komendant Straży Miejskiej Marek Echaust wyjaśnił, że nie rozważał tej kwestii. Uważa, że jeśli ktoś będzie chciał kupić alkohol to i tak kupi. W obecnych czasach nie stanowi to większego problemu.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.13 24 głosy „za”, brak głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1211/18.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński w imieniu Rady Miasta złożył na ręce Komendanta Straży Miejskiej podziękowania dla wszystkich strażników miejskich. Poprosił o poinformowanie, że Radni przyjęli informację o działaniach Straży Miejskiej, a podczas dyskusji z dużym uznaniem odnosili się do podejmowanych przez strażników inicjatyw w 2017 r.

Ad. pkt 11

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji projektu „Lepsze jutro” współfinansowanego przez Europejski Fundusz Społeczny w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Budżetu i Polityki Finansowej, Promocji i Rozwoju Miasta.

Radna Grażyna Szabelska pogratulowała Dyrektor MOPS za podjętą inicjatywę. Dodała, że zostało „wywalczone” około 1 mln zł. przy niewielkim zaangażowaniu miasta. Z programu skorzysta dużo osób niepełnosprawnych, wykluczonych.

Ponadto podziękowała za deklarację utworzenia ogrzewalni dla bezdomnych w Bydgoszczy.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.14 jednogłośnie tj. 22 głosy „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1212/18.

Ad. pkt 12

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej Wiesław Zawistowski przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości

gruntowej stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej na Placu Piastowskim w Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Radny Tomasz Rega zapytał:

- czy zawarcie umowy dzierżawy na rok na prowadzenie targowiska to niezbyt krótki okres? Dodał, że na terenie wymagany jest duży zakres robót rewitalizacyjnych.
- czy została złożona Stowarzyszeniu propozycja zawarcia umowy na okres 2 – 3 lat?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej Wiesław Zawistowski wyjaśnił, że propozycja rocznej umowy miała obejmować kwestię uregulowania strefy znajdującej się za targowiskiem, aby strefę objąć umową dzierżawy. Nastąpi ogrodzenie terenu. Kwestia utworzenia parkingu, remont chodników jest możliwa do zrealizowania w bieżącym roku. Będzie możliwie podpisanie kolejnej umowy z dniem 1 kwietnia 2019 r.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.15 21 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 2 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1213/18.

Ad. pkt 13

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej Wiesław Zawistowski przedstawił projekt uchwały w sprawie uzgodnienia prac wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody na terenie użytku ekologicznego „Zielona Ostoja” w Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Radny Jarosław Wenderlich przypomniał, że podczas posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska radni nie do końca dowiedzieli się, ile drzew zostanie wyciętych na podstawie przedmiotowej uchwały? Dodatkowo dowiedział się, że sprawa nie była konsultowana z Radą Osiedla. Poinformował, że w dniu wczorajszym odbył rozmowę z Przewodniczącym Rady Osiedla Osowa Góra, który wyraził zaskoczenie, o sprawie nie wiedział. Uważa, że dobrze byłoby porozmawiać ze społecznością lokalną, członkami Rady Osiedla Osowa Góra, aby nie doszło do sytuacji jaka miała miejsce w Parku Witosa, gdzie mieszkańcy zostali zaskoczeni faktem wycięcia kilkudziesięciu drzew. Uważa, że należy najpierw przekonać społeczność

lokalną, powołując się na argumenty merytoryczne. Oświadczył, że nie może poprzeć tego projektu uchwały.

Radny Krystian Frelichowski przypomniał, że składał zapytanie w sprawie wyciętych dębów na Al. Ossolińskich. W odpowiedzi otrzymał informację, że drzewa były chore. Uważa, że odpowiedź mijała się z prawdą, bo osobiście dokonał oględzin tych drzew. Nie ma zaufania do władz miasta w sprawie podejmowanych decyzji dotyczących ochrony środowiska. Oświadczył, że będzie głosował „przeciw” projektowi uchwały.

Zastępca Prezydenta Miasta Anna Mackiewicz wyjaśniła, że podczas posiedzenia Komisji RM została złożona deklaracja, że wszystkie informacje dotyczące prac prowadzonych na terenie „Zielonej Ostoi” będą przekazane Radzie Osiedla oraz mieszkańcom zamieszkującym w okolicy tego użytku ekologicznego. Dodała, że nie oczekuje po stronie Rady Osiedla specjalistów w zakresie ochrony przyrody, dendrologii, ekologii. W związku z powyższym miasto opiera się na profesjonalnie opracowanej ekspertyzie. Ponadto corocznie podejmowane są uchwały w sprawie odstępstw, której mają na celu ochronę użytku ekologicznego.

Radny K. Frelichowski często podaje przykłady, które nie są oparte o konkrety. W związku z powyższym nie jest w stanie odnieść się do zarzutu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński zapytał, czy coś by się stało gdyby projekt uchwały trafił pod obrady Rady Miasta za miesiąc? Uważa, że należy szanować opinię Rady Osiedla, która w ogóle nie była poinformowana o sytuacji. Radni nie wiedzą ile drzew zostanie wyciętych?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej Wiesław Zawistowski poinformował, że w 2009 r. Rada Miasta Bydgoszczy postanowiła ustanowić użytkiem ekologicznym to miejsce. W związku z powyższym postanowiła, aby chronić je, aby zachowało swoje naturalne warunki. Obecnie dochodzi do ekspansji roślinności inwazyjnej. Powyższe powoduje, że miejsce zatracą swoje walory i za kilka lat nie będzie użytkiem ekologicznym.

Uważa, że celowe jest poinformowanie Rady Osiedla o planowanych zabiegach, niż konsultowanie. Dodał, że miasto nie powinno zaprzestać ochrony użytku ekologicznego, dlatego że Rada Osiedla jest np. przeciwna i chciałaby, aby w tym miejscu zostały wbudowane bloki.

Zastępca Prezydenta Miasta Anna Mackiewicz przypomniała, że podczas posiedzenia Komisji występowała specjalistka z Wydziału Gospodarki Komunalnej zajmująca się w szczególności ochroną przyrody zaprezentowała pokaz, omówiła szczegółowo jakie zabiegi na tym terenie będą wykonane. Żałuje, że podczas posiedzenia Komisji nie padły szczegółowe pytania, które mogłyby rozwiązać wszystkie wątpliwości. Dodała, że natura rządzi się swoimi prawami w związku z tym przesuwanie w czasie procedowania nad projektem uchwały spowoduje odsunięcie w czasie prowadzenia niektórych prac.

Dodała, że na terenie rośnie dużo tzw. dziełek, patyczków, które są liczone jako drzewo. Liczenie drzew przed przystąpieniem do prac jest pracochłonne i bezcelowe.

Radny Mirosław Jamroży poparł głos złożony przez Wiceprzewodniczącego RM J. Szopińskiego. Wyjaśnił, że obawę radnych budzi fakt braku dokładnej informacji o ilości wyciętych drzew. Podobna sytuacja miała miejsce w przypadku Parku im. W. Witosa. Zaaapelował o delikatność w powyższej sprawie. Nie jest przeciwny ochronie tego terenu. Jeśli trudno jest oszacować ilość wyciętych drzew, to będzie głosował „przeciw” projektowi uchwały.

Radny Janusz Czwojda poinformował, że Rada Osiedla nie ma uprawnień do konsultowania spraw związanych z ochroną przyrody. Za zasadne uważa poinformowanie Rady Osiedla o prowadzonych pracach. Jednak samą decyzję o ochronie terenu muszą podjąć fachowcy. Dodał, że negatywna opinia RO nic nie zmieniałaby w tej materii.

Poinformował, że na terenie występują samosiejki, chaszczce. Należy usunąć tą roślinną w celu ochrony przyrody tego terenu. Uważa, że warto byłoby przystąpić do prac jak najszybciej w związku ze zbliżającą się wiosną. Sama informacja o ilość drzew (samosiejek) do wycięcia na nic nie wpłynie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński podziękował za głos radnemu J. Czwojdzie. Zaproponował wykreślenie z projektu uchwały słowa: *drzewa* w pkt. 6) oraz w pkt. 9).

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej Wiesław Zawistowski wyjaśnił, że zaproponowana zmiana będzie komplikowała wykonanie zabiegów, które są zaplanowane i na które miasto stara się pozyskać środki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Oświadczył, że nie zostanie wycięta roślinność, która będzie służyła ochronie użytku ekologicznego. Jeśli drzewa będą zagrażały torfowiskowemu charakterowi tego miejsca to zostaną usunięte. Inaczej nie będzie można mówić o ochronie.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński zgłosił wniosek formalnych o zamknięcie listy mówców i przejście do głosowania nad projektem uchwały.

Wniosek:

- dot. zamknięcia listy mówców i przejście do głosowania nad projektem uchwały.

Wynik głosowania:

W.16 18 głosów „za”, 9 głosów „przeciwnych”, 1 głosy „wstrzymujący”

Wniosek został przyjęty.

Radny Jarosław Wenderlich wyjaśnił, że członkowie Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska ekspertyzę otrzymali podczas posiedzenia. Dodał, że był to zbyt krótki czas na zapoznanie się z nią. Odnosi wrażenie, że pozostali radni tej ekspertyzy w ogóle nie otrzymali. Zapytał, dlaczego Rada Osiedla nie może zapoznać się z dokumentem? Uważa, że temat będzie wzbudzał niepokój społeczny na Osowej Górze. Oznajmił, że wniosek Wiceprzewodniczącego RM J. Szopińskiego dot. odłożenia procedowania nad projektem uchwały o miesiąc jest słuszny. Złożył wniosek o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad i przedstawienie go ponownie na sesji w miesiącu marcu po konsultacji z Radą Osiedla Osowa Góra.

Dodał, że w § 2. W pkt. 1) również jest mowa o drzewach. Uważa, że w tym punkcie należałoby dokonać zmiany.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Wniosek:

- dot. zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały i przedstawienie go ponownie na sesji w miesiącu marcu po przeprowadzeniu konsultacji z Radą Osiedla Osowa Góra.

Wynik głosowania:

W.17 12 głosów „za”, 16 głosów „przeciwnych”, brak głosów „wstrzymujących”

Wniosek został przyjęty.

Zastępca Prezydenta Miasta Anna Mackiewicz przypomniała, że podczas posiedzenia Komisji radni zostali poinformowani o problemie policzenia drzew do wycinki. Zostały przedstawione zdjęcia, sugerując, że zbyt gęsto rosnące drzewa, które okalają użytek zaczynają usychać oraz wzajemnie sobie zagrażają. Dodała, że prace będą wykonywane etapami. Wszelkie prace będą prowadzone pod nadzorem specjalistów. Wszyscy mieszkańcy okolicy zostaną poinformowani o odbywających się na terenie użytku ekologicznego pracach.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.18 17 głosów „za”, 9 głosów „przeciwnych”, 2 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1214/18.

Ad. pkt 14

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej Wiesław Zawistowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody

z pomnika przyrody – dębu szypułkowego rosnącego przy ul. Głębinowej w Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.19 21 głosów „za”, 1 głos „przeciwny”, 5 głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1215/18.

Ad. pkt 15

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej Wiesław Zawistowski

przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na 2018 r.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Radny Tomasz Puławski przypomniał, że został zagwarantowany wyższy budżet dla Schroniska dla Zwierząt, najwyższy w historii. Ponadto Schronisko zostanie wyremontowane, zmodernizowane, rozbudowane. Zapytał:

- jak wyglądają kwestie związane z przygotowaniem do tej inwestycji?
- czy jest szansa, że w roku bieżącym plany zostaną zrealizowane?

Dodał, że w okolicy rozpoczęła się ważna inwestycja dotycząca rozbudowy ul. Grunwaldzkiej. Inwestycja spowoduje, że ulica będzie sąsiadować ze Schroniskiem.

Zapytał:

- jak zostanie rozwiązana kwestia sąsiedztwa Schroniska z ruchliwą arterią?

Zastępca Prezydenta Miasta Anna Mackiewicz wyjaśniła, że jest szansa rozpoczęcia inwestycji pod warunkiem, że przetarg odbędzie się zgodnie z przewidywaniami tzn. zgłosi się wykonawca i kwota będzie zagwarantowana w budżecie. Projekt dotyczy rozbudowy Schroniska w kierunku wschodnim. Inwestycja jest dostosowana do planowanych rozwiązań komunikacyjnych. W związku z powyższym zaprojektowany jest parking. Główny wjazd i parking będzie od strony wschodniej. W związku z inwestycją drogową planowana jest budowa ekranów dźwiękochłonnych.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński przypomniał, że kwestią gminnych programów opieki nad zwierzętami oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt zajmowała się Najwyższa Izba Kontroli. NIK opublikował tzw. rekomendacji NIK – u w zakresie opieki nad zwierzętami. Zapytał, czy zostały wzięte pod uwagę rekomendacje NIK – u przy opracowywaniu projektu uchwały?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej Wiesław Zawistowski poinformował, że były analizowane rekomendacje NIK – u. Jedną ze zmian jest

§ 13, który mówi o ogłoszeniu uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko – Pomorskiego. Dotychczas takiego zapisu nie było.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, że poza zakresem zainteresowania programu pozostały dwie kwestie. NIK orzekł, że konieczne jest znakowanie i rejestrowanie wszystkich zwierząt domowych. W związku z powyższym zapytał, czy zwierzęta, które są w Schronisku są wszystkie znakowane?

Ponadto NIK poruszył kwestię zapisania przez samorządy w programach działań edukacyjno – popularyzatorskich na rzecz kształtowania właściwego stosunku do ochrony zwierząt. Dodał, że taka informacja w przedstawionym dokumencie się nie znalazła.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej Wiesław Zawistowski wyjaśnił, że program nie dotyczy zwierząt domowych. Zabiegi dokonywane przez Schronisko dla Zwierząt opisane są w § 7 i § 8. Jeden z zapisów mówi o edukacji humanitarnej społeczności lokalnej.

Radny Andrzej Kaczmarek zwrócił uwagę, że przy Schronisku na parkingu powinna być zabezpieczona kwestia wjazdu i wyjazdu. Dodał, że będzie znajdowała się w tym miejscu część edukacyjna, do której będą przyjeżdżać grupy szkolne.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.20 24 głosy „za”, brak głosów „przeciwnych”, 3 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1216/18.

Ad. pkt 16

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej Wiesław Zawistowski przedstawił projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

Radny Bogdan Dzakanowski podziękował za przygotowanie projektu uchwały, który jest reakcją na interpelacje radnych.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.21 jednogłośnie tj. 25 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1217/18.

Ad. pkt 17

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia na rzecz Miasta Bydgoszczy nieruchomości gruntowych, położonych przy ulicy Brzegowej w Bydgoszczy, przylegających do ochronnego wału przeciwpowodziowego Fordon – Łoskoń.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, Gospodarki Przestrzennej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.22 *jednogłośnie tj. 22 głosy „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1218/18.

Ad. pkt 18

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda przedstawił projekt uchwały w sprawie sprzedaży lokali o innym przeznaczeniu –pustostanów oznaczonych numerami: PG1 i PG2 stanowiących własność Miasta Bydgoszczy, znajdujących się w budynku położonym w Bydgoszczy przy ul. Dworcowej 45.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Gospodarki Przestrzennej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.23 *19 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 2 głosy „wstrzymujące”*

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1219/18.

Ad. pkt 19, 20, 21, 22

Kierownik w Wydziale Spraw Obywatelskich Michał Dzieciolowski przedstawił projekty uchwał w sprawach:

- zaopiniowania lokalizacji kasyna gry(ul. Gdańska 72 - wniosek Spółki Finkorp Sp. z o.o. z Warszawy),

- zaopiniowania lokalizacji kasyna gry (ul. Gdańska 66/68 - wniosek Spółki Casino Sp. z o.o. z Warszawy),
- zaopiniowania lokalizacji kasyna gry (ul. Dworcowa 94 - wniosek Spółki Forgame Sp. z o.o. z Poznania),
- zaopiniowania lokalizacji kasyna gry (ul. Gdańska 72 - wniosek Spółki Bingo Centrum Sp. z o.o. z Katowic)

prezentacja jak w uzasadnieniu do projektów uchwał.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omówione projekty uchwał pozytywnie zaopiniowała Komisja Kultury i Nauki.

Radny Janusz Czwojda zapytał, czy teoretycznie może się okazać, że w Bydgoszczy nie będzie Casina?

Kierownik w Wydziale Spraw Obywatelskich Michał Dzięciołowski odpowiedział, że taka sytuacja jest możliwa.

Pod głosowanie poddane zostały blokiem powyższe projekty uchwał.

Wynik głosowania:

W.24 20 głosów „za”, 1 głos „przeciwny”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwały zostały podjęte i oznaczone:

- w sprawie zaopiniowania lokalizacji kasyna gry (ul. Gdańska 72 - wniosek Spółki Finkorp Sp. z o.o. z Warszawy) **LVI/1220/18,**
- w sprawie zaopiniowania lokalizacji kasyna gry (ul. Gdańska 66/68 - wniosek Spółki Casino Sp. z o.o. z Warszawy) **LVI/1221/18,**
- w sprawie zaopiniowania lokalizacji kasyna gry (ul. Dworcowa 94 - wniosek Spółki Forgame Sp. z o.o. z Poznania) **LVI/1222/18,**
- w sprawie zaopiniowania lokalizacji kasyna gry (ul. Gdańska 72 - wniosek Spółki Bingo Centrum Sp. z o.o. z Katowic) **LVI/1223/18.**

Ad. pkt 23

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji i Sportu Jadwiga Zagert przedstawiła projekt uchwały w sprawie dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w przedszkolach, szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Bydgoszcz na 2018 rok. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Edukacji.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.25 jednogłośnie tj. 22 głosy „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1224/18.

Ad. pkt 24

Zastępca Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu Jadwiga Zagert przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie dostosowania sieci publicznych szkół podstawowych i publicznych gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Edukacji.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.26 jednogłośnie tj. 21 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1225/18.

Ad. pkt 25

Zastępca Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu Jadwiga Zagert przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Miasto Bydgoszcz za rok 2017.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Edukacji.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.27 jednogłośnie tj. 22 głosy „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1226/18.

Ad. pkt 26, 27

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski przedstawił projekty uchwał:

- zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2018 rok (3) oraz innych uchwał,
- zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (3)

wraz z autopoprawką. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektów uchwał.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2018 rok (3) oraz innych uchwał, pozytywnie zaopiniowały Komisje: Budżetu i Polityki Finansowej, Edukacji, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, Rodziny i Polityki Społecznej, Edukacji.

Ponadto projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (3), pozytywnie zaopiniowały Komisje: Budżetu i Polityki Finansowej.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński przypomniał, że media w ostatnim czasie poinformowały, że z Portu Lotniczego zniknie połączenie lotnicze do Glasgow. Zapytał, czy są podejmowane działania, aby inne połączenie do Szkocji przez Ryanair zostało wykupione?

Zauważył, że w autopoprawce sygnalizuje się, że środki PFRON potrzebne są na zakup samochodu do przewozu osób niepełnosprawnych dla Zakładu Aktywności Zawodowej. Podjętą inicjatywę uważa za dobry kierunek działania. Przypomniał, że w mieście funkcjonuje kilka szkół, które kształcą dzieci niepełnosprawne. Dowóz dzieci jest zabezpieczony. Jednak w bieżącej działalności placówek przydałyby się samochody do przewozu dzieci niepełnosprawnych. Dodał, że miasto ponosi tylko 50% kosztów zakupu takich mikrobusów. Zapytał, czy władze miasta w bieżącym roku analizowały możliwość zakupu takich mikrobusów nie tylko dla ZAZ – u, ale co najmniej dla trzech szkół, które kształcą dzieci niepełnosprawne?

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski wyjaśnił, że w związku z dużą zmianą cen na lotnisku w Glasgow, Ryanair podjął decyzję, żeby z 23 połączyć pozostawić jedynie 3 połączenia lotnicze. Miasto jest stroną porozumienia dotyczącego promowania się poprzez połączenia lotnicze. Pozostałe strony porozumienia to Miasto Toruń, Województwo Kujawsko – Pomorskie. Dotychczas partnerem w tym zakresie był Ryanair. Porozumienie określa zasady funkcjonowania, liczbę połączeń. Wyraził nadzieję, że liczba połączeń z Bydgoszczy nie spadnie. Z informacji, które posiada prowadzone są rozmowy o poszerzeniu innych kierunków połączeń. Zdarzenie dotyczące Ryanaira jest całkowicie niezależne od Portu Lotniczego, od właścicieli. Władze Miasta Bydgoszczy zainteresowane są rozwojem Portu Lotniczego.

W sprawie PFRON – u. Wyjaśnił, że trudno jest odnieść się do zapotrzebowania szkół w tej kwestii. Informacja zostanie przekazana na piśmie.

Radny Tomasz Puławski przypomniał, że w autopoprawce znalazły się istotne zapisy dotyczące infrastruktury rowerowej w Bydgoszczy. Zauważył, że na początku kadencji mówiło się o budowie drogi rowerowej wzdłuż ul. Toruńskiej aż do granic miasta Bydgoszczy. Dodał, że w Łęgnowie zaczyna się droga rowerowa wybudowana przez Powiat Bydgoski. Zapytał, czy plan budowy drogi rowerowej od ul. Toruńskiej aż do granic miasta jest nadal aktualny?

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz wyjaśnił, że inwestycja dotyczy projektu i budowy drogi rowerowej wzdłuż ul. Toruńskiej na odcinku od ul. Kazimierza Wielkiego do pętli tramwajowej Stomil. W planach jest budowa drogi, aż do granic miasta Bydgoszczy.

Radny Bogdan Dzakanowski zauważył, że dobrze się stało, iż zgodnie z sugestią radnych Zakład Aktywności Zawodowej skorzysta z dofinansowania.

Pod głosowanie blokiem poddane zostały powyższe projekty uchwał wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

W.28 18 głosów „za”, 1 głos „przeciwny”, 9 głosów „wstrzymujących”

Uchwały zostały podjęte i oznaczone:

- zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2018 rok (3) oraz innych uchwał **LVI/1227/18,**
- zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (3) **LVI/1228/18.**

Ad. pkt 28

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania petycji z dnia 08.02.2018 r. dot. pilnego negatywnego zaopiniowania planowanej inwestycji oznaczonej nr ew. 29/4 położonej przy ul. Mglistej w Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Radny Bogdan Dzakanowski uważa, że Rada Miasta powinna rozpatrzyć petycję i zaznajomić się ze sprawą. Ponadto Rada Miasta jest organem, który kontroluje Prezydenta Miasta Bydgoszczy. Petycja powinna być przekazana do rozpatrzenia przez Komisję Gospodarki Przestrzennej. Zapytał, która z merytorycznych Komisji opiniowała projekt uchwały?

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński wyjaśnił, że projekt uchwały został sprawdzony pod względem formalno – prawnym.

Koordynator Zespołu Prawnego Zbigniew Cichowski wyjaśnił, że Rada Miasta podejmuje uchwały o charakterze materialnym, gdzie stanowione jest prawo i takie projekty uchwał wymagają opinii Komisji. Obecnie mamy do czynienia z uchwałą o proceduralnym, gdzie Rada Miasta nie rozpatruje zagadnienia, a jedynie przekazuje je do rozpatrzenia przez inny organ.

Radny Bogdan Dzakanowski poprosił o przedstawienie podstawy prawnej, w której jest zapis, że projekt uchwały nie musi posiadać opinii Komisji RM. Zgodnie ze regulaminem Rady Miasta, każdy projekt uchwały powinien posiadać opinię merytorycznej Komisji.

Koordinator Zespołu Prawnego Zbigniew Cichowski zaproponował zarządzenie przerwy i zwołanie Komisji, która dokonałaby zaopiniowania wszystkich projektów uchwał, które opinii nie posiadają.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński zapytał, czy w przedstawionym przypadku opinia Komisji jest niezbędna?

Koordinator Zespołu Prawnego Zbigniew Cichowski uważa, że projekt uchwały nie wymaga opinii Komisji. Dokonał podziału projektów uchwał na dwie kategorie: materialne, gdzie konieczne jest zajęcie stanowiska przez Komisję oraz proceduralne, gdzie nie jest to konieczne. Trudno określić, jaka Komisja miałaby dokonać zaopiniowania projektu uchwały. Przewodniczący RM musiałby dokonać oceny otrzymanego pisma, petycji, do czego nie jest uprawniony.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.29 18 głosów „za”, 5 głosów „przeciwnych”, 5 głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1229/18.

Ad. pkt 29

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński przedstawił projekt uchwały w sprawie pisma z dnia 25.01.2018 roku.

Rada Miasta przekazuje pismo zgodnie z właściwością Prezydentowi Miasta Bydgoszczy.

Poinformował, że wnioskodawczyni skierowała do Rady Miasta Bydgoszczy pismo z dnia 25.01.2018 roku, w którym wnosi o zajęcie stanowiska w kwestii: „czy w stosunku do jednej nieruchomości mogły powstać dwa prawa na mocy ustawy z 1990 r. (...)”.

Rada Miasta Bydgoszczy uznaje, że nie jest właściwa do rozpoznania ww. pisma i zgodnie z art. 65 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego przekazuje rozpoznanie przedmiotowego dokumentu Prezydentowi Miasta.

Ponadto w dniu 22 lutego 2018 r. wnioskodawczyni złożyła przeciw odnośnie przygotowanego projektu uchwały. W związku z powyższym zachodni konieczność wniesienia autopoprawki:

- ✓ w uzasadnieniu do uchwały dopisano po zdaniu: „czy w stosunku do jednej nieruchomości mogły powstać dwa prawa na mocy ustawy z 1990 r. (...)”.
- ✓ Wpisano poniższe sformułowanie:

1. Prawo użytkowania wieczyste4go ATR, na podstawie art. 182 ustawy o szkolnictwie wyższym z 12 września 1990 r.
2. Nabycie nieruchomości przez Gminę Bydgoszcz na podstawie art. 5 ust. 4 ustawy samorządowej z 10 maja 1990 r. /”Nabycie w tym trybie przez gminę mienia uzależnione było więc od tego, czy określone prawa istniały i przysługiwały Państwu w dniu 27 maja 1990 r. – Wyrok NSA z 2009-02-19, I OSK 408/08/”

✓ Zamiast Skarżącą w uchwale zwrotu Wnosząca.

Radny Bogdan Dzakanowski podtrzymał wyżej zgłoszone zastrzeżenia. Ponadto pismo podobnej treści rozpatruje już Komisja Rewizyjna.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

W.30 18 głosów „za”, 3 głosy „przeciwne”, 7 głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1230/18.

Ad. pkt 30

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński przedstawił projekt uchwały w sprawie pisma z dnia 21.02.2018 r.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.31 21 głosów „za”, 1 głos „przeciwny”, 4 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1231/18.

Ad. pkt 31

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński przedstawił projekt uchwały w sprawie wniosku z dnia 22.02.2018 r.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.32 20 głosów „za”, 4 głosy „przeciwne”, 3 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1232/18.

Ad. pkt 32

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny Tomasz Rega przedstawił projekt uchwały w sprawie skargi z dnia 09.01.2018r. na działania Komendanta Straży Miejskiej w Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.33 26 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 2 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1233/18.

Ad. pkt 33

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny Tomasz Rega przedstawił projekt uchwały w sprawie skargi z dnia 24.10.2017 r. na działanie Prezydenta Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.34 26 głosów „za”, 2 głosy „przeciwne”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1234/18.

Ad. pkt 34

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny Tomasz Rega przedstawił projekt uchwały w sprawie skargi z dnia 15.12.2017 r. na działania Prezydenta Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.35 24 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 3 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1235/18.

Ad. pkt 35

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny Tomasz Rega przedstawił projekt uchwały w sprawie skargi z dnia 21.12.2017 r. na działania Prezydenta Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.36 24 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 4 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1236/18.

Ad. pkt 36

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny Tomasz Rega przedstawił projekt uchwały w sprawie skargi z dnia 15.01.2018 r. na działania Prezydenta Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.37 25 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 4 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1237/18.

Ad. pkt 37

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Radny Tomasz Rega przedstawił projekt uchwały w sprawie skargi z dnia 17.01.2018 r. na działania Prezydenta Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.38 23 głosy „za”, brak głosów „przeciwnych”, 4 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1238/18.

Ad. pkt 38

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Radny Jarosław Wenderlich przedstawił projekt uchwały w sprawie wniosku z dnia 18.01.2018 r.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.39 25 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 4 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1239/18.

Ad. pkt 39

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński przedstawił zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. rozpatrzenia skargi (RM.1510.125.2018).

Poinformowała, że skarga została złożona na Dyрекcję Teatru Polskiego w Bydgoszczy w sprawie zwolnienia Koordynatorki Wojewódzkiego Projektu Struktury Kultury.

Zaproponował przekazanie skargi do rozpatrzenia przez Komisję Kultury i Nauki.

Pod głosowanie poddane zostało zlecenie zadania do Komisji Kultury i Nauki.
Wynik głosowania:

W.40 27 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”

Zadanie zostało zlecone Komisji Kultury i Nauki. Skarga zostanie przekazana.

Ad. pkt 40

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński przedstawił zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. rozpatrzenia skargi (RM.1510.126.2018) wraz z pismami uzupełniającymi nadesłanymi w dniu 22 lutego br.

Poinformował, że skarga została złożona na Prezydenta Miasta za brak nadzoru nad pracownikami Administracji Domów Miejskich „ADM” Sp. z o.o.

Pisma uzupełniające (3 szt.) zostały nadesłane w dniu 22 lutego br.

Zaproponował przekazanie skargi do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną.

Pod głosowanie poddane zostało zlecenie zadania do Komisji Rewizyjnej.

Wynik głosowania:

W.41 25 głosów „za”, 5 głosów „przeciwnych”, brak głosów „wstrzymujących”

Zadanie zostało zlecone Komisji Rewizyjnej. Skarga zostanie przekazana.

Ad. pkt 41

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński przedstawił zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. rozpatrzenia skargi (RM.1510.127.2018).

Poinformował, że skarga dot. braku nadzoru nad jakością świadczonych usług w ramach podpisanej przez Miasto umowy (dot. sytuacji opieki nad zwierzętami wolno żyjącymi na terenie Miasta Bydgoszcz).

Zaproponował przekazanie skargi do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną.

Pod głosowanie poddane zostało zlecenie zadania do Komisji Rewizyjnej.

Wynik głosowania:

W.42 *jednomyślnie tj. 29 głosów „za”.*

Zadanie zostało zlecone Komisji Rewizyjnej. Skarga zostanie przekazana.

Ad. pkt 42

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński przedstawił zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. rozpatrzenia wniosku (RM.1510.128.2018).

Poinformował, że wniosek dot. kontroli działań Prezydenta Miasta związanych z procedowaniem nad wydaniem decyzji o warunkach zabudowy na działce oznaczonej nr ew. 29/4 położonej przy ul. Mglistej w Bydgoszczy.

Zaproponował przekazanie wniosku do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną.

Pod głosowanie poddane zostało zlecenie zadania do Komisji Rewizyjnej.

Wynik głosowania:

W.43 *27 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”*

Zadanie zostało zlecone Komisji Rewizyjnej. Wniosek zostanie przekazana.

Ad. pkt 43

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński przedstawił zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. rozpatrzenia pisma (RM.1510.129.2018).

Poinformował, że pismo zostało przesłane w dniu 26 lutego br. przez Pana Dariusza Ceglarskiego.

Zaproponował przekazanie pisma do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną.

Pod głosowanie poddane zostało zlecenie zadania do Komisji Rewizyjnej.

Wynik głosowania:

W.44 *22 głosy „za”, 5 głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”*

Zadanie zostało zlecone Komisji Rewizyjnej. Pismo zostanie przekazana.

Ad. pkt 44

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński przedstawił zlecenie Komisji Samorządności i Statutowo – Organizacyjnej przygotowanie zmian Statutu Miasta.

W związku z ustawą z dnia 11 stycznia 2018 r. o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania, funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych proponuję zlecić Komisji Samorządności i Statutowo – Organizacyjnej przygotowanie zmian Statutu Miasta, aby podczas majowej sesji RM podjąć uchwałę zmieniającą Statut.

Pod głosowanie poddane zostało zlecenie zadania do Komisji Samorządności i Statutowo – Organizacyjnej.

Wynik głosowania:

W.45 29 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”

Zadanie zostało zlecone Komisji Samorządności i Statutowo – Organizacyjnej.

Ad. pkt 45

Interpelacje, wnioski i zapytania.

Radny Krystian Frelichowski zgłosił następujące interpelacje:

- w sprawie schroniska PTSM w Bydgoszczy poprosił o precyzyjną odpowiedź na pytania:
 - ✓ ile zorganizowanych grup młodzieży szkolnej nocowało podczas ferii w schronisku PTSM w Bydgoszczy?
 - ✓ ile osób liczyły te grupy?
 - ✓ ile spędziły nocy?
- dot. ul. Kozińskiego 19. W imieniu mieszkańców poinformował, iż przy bloku znajduje się „rozjechany”, zniszczony przez samochody trawnik. Zaproponował, by trawnik odnowić i zabezpieczyć przed wjazdem samochodów lub przeznaczyć teren na parking samochodowy.
- dot. ul. Wiślanej. Poinformował, że mieszkańcy ulicy skarżą się na dźwięki uroczystości żałobnych dochodzących z pobliskiego cmentarza. Zaproponował nasadzenie krzewów bądź ustawienie ekranów dźwiękochłonnych.
- dot. ul. Łowickiej 2. Zapytał, czy mieszkańcy, którzy ucierpieli w wyniku wybuchu gazu otrzymali pomoc od miasta i jaka to była pomoc?
- dot. budynku przy ul. Łowickiej 56. W imieniu Rady Osiedla, zapytał jakie są plany odnośnie przeznaczenia budynku? Przypomniał, iż uczelnia, która miała przejąć budynek zrezygnował z jego użytkowania.
- Zapytał, czy są plany zagospodarowania terenu Brdyujścia?
- dot. stanu prawnego ogrodów działkowych przy ulicy Wiślanej. Zapytał, jakie są plany zagospodarowania tych terenów?
- dot. torowiska przy ul. Wyszogrodzkiej i Łowickiej. W imieniu mieszkańców poprosił o naprawę przejazdu przez tory. Są one bardzo

zaniedbane, a dodatkowo stanowią zagrożenie dla samochodów i pieszych.

- dot. interwencji w sprawie studzienki kanalizacyjnej przy ul. Kvarcowej 8. Dodał, że wydobywa się z niej nieprzyjemny zapach. Mieszkańcy obawiają się, iż może to szkodzić ich zdrowiu. Poprosił o interwencję.
- Stwierdził, że brak jest informacji na temat oddziałów przedszkolnych w szkołach. Zapytał, czy można zapisać dzieci do tych oddziałów i gdzie?
- W imieniu mieszkańców Osiedla Leśnego poinformował, iż samochody wywożące śmieci „rozjeżdżają” deptak. Dodał, że samochody nie podjeżdżają na ulicę tylko wjeżdżają na deptak. Poprosił o interwencję.
- W imieniu mieszkańców Osiedla Leśnego zapytał:
 - ✓ czy dużo drzew uległo zniszczeniu podczas wichury w Parku Harcerstwa?
 - ✓ czy planowane jest nasadzenie nowych drzew?
- W imieniu Rady Osiedla Leśnego zaproponował przeprowadzenie szkolenia dotyczącego programów internetowych dla członków Rad Osiedli. Dodał, że powyższe umożliwi prowadzenie stron internetowych przez Rady Osiedla.
- Zapytał, czy i kiedy jest planowany remont ul. 11 Listopada?
- Zapytał, czy planowana jest budowa parkingu przy jezdni serwisowej na ulicy Gdańskiej? Przypomniał, że inwestycja zwyciężyła w Bydgoskim Budżecie Obywatelskim.
- Przypomniał, że na ul. Dębowej zostały wycięte dęby. W odpowiedzi na interpelację otrzymał informację, iż dęby zostały wycięte, gdyż były chore. Poinformował, iż dokonał sprawdzenia drzew przed ich wywiezieniem i okazało się, że jeden dąb był całkowicie zdrowy, jeden miał próchnicę wielkości 1,5 cm, a trzeci miał próchnicę wielkości dłoni. Uważa, że wycinka drzew była nieuzasadniona. Poprosił o odpowiedź Zastępcę Prezydenta Miasta Annę Mackiewicz.

Poprosił o udzielenie odpowiedzi na piśmie.

Radna Monika Matowska ponowiła swoją interpelację dotyczącą poprawy bezpieczeństwa przejść dla pieszych:

- ✓ przy ul. A. Mickiewicza, ul. 20 Stycznia, ul. Paderewskiego,
- ✓ na ul. 3 Maja.

Radny Mirosław Jamroży zgłosił na piśmie interpelacje dotyczące realizacji „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na 2018 r.”. Interpelacje stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Stefan Pastuszewski przypomniał, że z informacji prasowych wynika, że miasto przystąpiło do przeglądu przejść dla pieszych w okresie nocnym. Zasugerował, aby przejścia doświetlić. Złożył wniosek o zainstalowanie bursztynowych świateł lub ledowych ścieżek. Dodał, że powyższe zwiększy bezpieczeństwo uczestników ruchu.

Radny Szymon Róg zgłosił pisemne interpelacje:

- w sprawie kontroli czystości autobusów linii 56 i 62,
- w sprawie regularności kursów linii autobusowej nr 62,
- w sprawie miejsc parkingowych przy ulicy Śluzowej (dot. WOA-I.0003.12.7.2017),
- w sprawie zestawienia podmiotów z umorzonymi długami podatkowymi,
- w sprawie przystanku autobusowego Nakielska/Notecka w kierunku centrum,
- w sprawie zestawienia kosztów publikacji ogłoszeń prasowych UM Bydgoszcz,
- w sprawie projektu budowy ulicy Pijarów,
- w sprawie odoru przy ulicy Czarna Droga,
- w sprawie podświetlenia Mostu Uniwersyteckiego,
- w sprawie przejazdu kolejowego przy ulicy Zaświat,
- w sprawie aplikacji do zgłaszania awarii i usterek. Interpelacja została poparta przez 21 radnych.

Interpelacje stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Bogdan Dzakanowski poinformował, że ostatnie interpelacje, które znajdują się na stronie internetowej Urzędu Miasta są z marca 2016 r. Poprosił o uzupełnienie interpelacji w BIP – ie. Dodał, że nie otrzymał odpowiedzi na niektóre interpelacje.

Wiceprzewodniczący Jan Szopiński poprosił o sporządzenie spisu interpelacji, na które Radny nie uzyskał odpowiedzi.

Radny Bogdan Dzakanowski zapytał:

- ile zostało złożonych w tej kadencji wniosków na rewitalizację nadbrzeża?
- w jakiej wysokości środki otrzymało miasto na tę inwestycję?

Poparł wystąpienie mieszkańców dotyczące ograniczenia hałasu na estakadzie tramwajowej do Fordonu. Zaapelował o ograniczenie prędkości przejeżdżających tramwajów.

Z uzyskanych informacji wynika, że zostanie podłączony gaz do Osiedla Smukała – Opławiec, za co Prezydentowi Miasta podziękował. Jednocześnie dodał, że Prezydent Miasta niezgodnie z przepisami prawa domagał się od przedsiębiorstwa odtworzenia ul. Opławiec. Mieszkańcy złożą petycję do Prezydenta Miasta w sprawie wprowadzenia w strefie ujęcia wody pitnej dla miasta Bydgoszczy pewnych ulg. Dodał, że strefa obowiązuje dla całego miasta. Zapytał Prezydenta Miasta, o opinię dot. Narodowego Programu Przeciwdziałania Alkoholizmowi?

Radna Grażyna Szabelska zgłosiła następujące interpelacje:

- zapytała, kiedy zakończą się prace na ul. Glinki, utrudniające funkcjonowanie przedsiębiorców? Złożyła wniosek o uruchomienie prawoskrętu z ul. Magnuszewskiej w ul. Glinki od nr 52 do nr 31 tj. od

nowo utworzonego ronda do ul. Komuny Paryskiej. Dodała, iż powyższe umożliwi dojazd potencjalnych klientów do firm mieszczących się przy ul. Glinki.

- dot. utwardzenie drogi gruntowej na ul. Wróblowej. Poinformowała, że przy drodze znajduje się wiele firm, przedsiębiorstw, które ubiegały się o utwardzenie ulicy. Zapytała, czy istnieje możliwość, aby przy okazji remontu ul. Grunwaldzkiej utwardzić także ul. Wróblową?
- Przypomniała, że Caritas wystąpił o przekazanie na preferencyjnych warunkach budynku przy ul. Smoleńskiej. Budynek miałby służyć statutowym celom Caritasu tj. pomocy na rzecz osób bezdomnych, ubogi itd. Zapytała, czy istnieje możliwość przekazania budynku?
- dot. braku miejsc parkingowych przy ulicy Dunikowskiego. Wyjaśniła, że udzielona odpowiedź nie jest satysfakcjonująca. Zapytała, czy miasto podejmie inne, alternatywne rozwiązania problemu?
- dot. rocznicy odzyskania niepodległości. Zapytała, jakie działania zostaną podjęte przez Miasto, które wpiszą się w bydgoskie obchody rocznicy?
- Zapytała, ile drzew zostało wyciętych w 2017 r. w Bydgoszczy?

Radny Jan Zagłoba-Zygler zgłosił następujące interpelacje:

- W imieniu mieszkańców poprosił o poprawę oświetlenia oraz zmontowanie monitoringu na pętli tramwajowej przy ul. Geodetów w Fordonie.
- Poprosił o zamontowanie oświetlenia na pętli autobusowej przy ul. Peplińskiej w celem zwiększenia bezpieczeństwa mieszkańców.
- Zapytał, czy planowane jest zamontowanie monitoringu przy nowych obiektach - stadion na ul. Piwnika –Ponurego?
- Zapytał, czy jest możliwość konsultowania z Radami Osiedli lokalizacji nowych kamer monitoringu na etapie planowania inwestycji? Konsultacje po fakcie są bezcelowe.

Radny Jarosław Wenderlich zgłosił następujące interpelacje:

- Poprosił o sporządzenie informacji o delegacjach służbowych, zagranicznych pracowników Urzędu Miasta Bydgoszczy, miejskich spółek komunalnych, spółek komunalnych z udziałem Miasta Bydgoszczy, miejskich jednostek organizacyjnych. Informacja miałaby dotyczyć wszystkich pracowników, w tym pracowników zatrudnionych na podstawie umów zarządczych, a także radnych miasta Bydgoszczy. Zestawienie miałoby obejmować lata 2014 tj. od wyborów samorządowych do dnia dzisiejszego. Poprosił o wskazanie poniesionych kosztów oraz celu delegacji służbowej.
- Poprosił o przekazanie korespondencji Stowarzyszenia Metropolia Bydgoszcz z Ministerstwem Rozwoju.

- Zapytał, jakie były i są kosztów funkcjonowania Stowarzyszenia Metropolia Bydgoszcz? Poprosił o przekazanie sprawozdania finansowego.
- Przekazał pisma: mieszkańców, Rady Osiedla, Bydgoskiego Porozumienia Rad Osiedli dotyczące hałasu. Poprosił o ustosunkowanie się do korespondencji.

Radny Tomasz Puławski zgłosił następujące interpelacje:

- Przypomniał, że została przedstawiona przez developera inwestycja mieszkaniowa w sąsiedztwie ulic Orła, Solskiego i Kossaka. Inwestycja wygląda imponująco i na pewno zmieni charakter przestrzenny tego miejsca. Niepokojąco wygląda na planach i wizualizacjach wąska ul. Piękna, która pozostaje w tym miejscu nie zmieniona. Zapytał:
 - ✓ czy w związku z inwestycją prowadzone są rozmowy z inwestorem dotyczące przebudowy układu drogowego w tym miejscu?
 - ✓ jakie są proponowane rozwiązania inwestora w tej sprawie?
- Przypomniał, że dobrą tradycją stało się, że corocznie dofinansowywane są z budżetu miasta dodatkowe patrole policyjne. Zapytał, czy planowane jest dofinansowanie takich patroli w 2018 r.? Dodał, że miałyby to duże znaczenie dla poprawy bezpieczeństwa na ulicach miasta.

Porosił o odpowiedzi na piśmie.

Radny Tomasz Rega przypomniał, że na ul. Łowickiej 3 doszło do wybuchu gazu. W okolicznych domach w wyniku wybuchu zostały wybite szyby, w miejsce których wstawiono płyty OSB. Płyty przy temperaturze powietrza -15 °C nie utrzymują ani ciepła, ani nie spełniają funkcji bezpieczeństwa. Z informacji, które posiada tylko jeden dom był ubezpieczony. Zapytał, czy Miasto w trybie szczególnym – pilnym udzieli pomocy mieszkańcom domów sąsiadujących w zakupie nowych okien, z uwagi na ich trudną sytuację finansową?

Radna Bernadeta Różańska - Majchrzak w imieniu Rady Seniorów zgłosiła następujące interpelacje:

- Zwróciła uwagę, że na Dworcu Błonie nieczynne są windy - od strony Madalińskiego.
- Poinformowała, że jest utrudnione przejścia dla seniorów przez kładkę od ulicy Orlej, Kłosowej i Pszenicznej.
- Poprosiła o zainstalowanie ławek parkowych w parku na Błoniu od strony ulicy Schulza.

Radny Jan Gaul poprosił o zamontowanie barierki bezpieczeństwa przed wyjściem ze żłobka przy Placu Poznańskim. Rodzice obawiają się o bezpieczeństwo swoich dzieci.

Zapytał:

- kiedy rozpocznie się budowa sali gimnastycznej przy S. P. Nr 12 na ul. Kcyńskiej 49? Przypomniał, że na początku roku miał być gotowy projekt. Dodał, że rodzice dzieci uczęszczających do placówki pytają, czy budowa będzie miała miejsce jeszcze przed wakacjami?

Radny Janusz Czwojda poprosił o przekazanie odpowiedzi dot. budowy sali gimnastycznej przy S. P. Nr 12 na ul. Kcyńskiej 49.

Zwrócił uwagę na sytuację panującą na Dworcu Bydgoszcz – Główna. Poprosił o poszerzenie informacji o stanowisko, z którego odjeżdża autobus/tramwaj oraz wyraźniejsze podświetlenie stanowisk odjazdu autobusów i tramwajów.

W imieniu mieszkańców zwrócił uwagę na zbyt szybkie odjazdy autobusów, niż wskazuje rozkład jazdy. Taka sytuacja ma miejsce zwłaszcza w przypadku linii nr 69 i 64. Uważa, że ostatni autobus (zjeżdżający z trasy) powinien odjeżdżać zgodnie z rozkładem jazdy. Dodał, że dla wielu pasażerów jest to ostatnia możliwość dotarcia do celu. Poprosił o sprawdzenie sytuacji.

Radny Jan Szopiński poprosił o sporządzenie wykazu chodników, które będą remontowane w 2018 r. Wskazał, aby wykaz obejmował nazwy ulic, określenie strony (tj. prawa, czy lewa) oraz ilości metrów do remontowania.

Zapytał, kiedy i w jakim terminie zostanie zamontowane oświetlenie i zostaną utwardzone drogi na ulicach: Stefańskiego i Bocheńskiego?

Poprosił, aby służby miejskie dokonały przeglądu betonowego płotu stojącego przy lotnisku. Dodał, że zdaniem mieszkańców zagraża on ich zdrowiu. Poprosił o dokonanie analizy stanu technicznego.

Zapytał:

- kto jest właściciel płotu?
- jakie wynikają wnioski z dokonanej analizy?

Zapytał, w jakim terminie dokończone będzie utwardzenie ul. Horodelskiej?

Zapytał, jakie są zamiary w zakresie realizacji utwardzenia ul. Pijarów, usytuowania miejsc parkingowych oraz z kim ten projekt był konsultowany?

Poprosił o pisemną informację w sprawie możliwości zastosowania dodatkowych rozwiązań technicznych i organizacyjnych, które ograniczą uciążliwość hałasu mieszkańcom ulic: Harcerskiej, Maratońskiej i Inwalidów.

Zapytał, jakie są możliwości bądź zamiary ze strony władz Miasta w sprawie pokrywania odpłatności za wodę dla mieszkańców zamieszkałych w Łęgnowie Wsi?

Poprosił o przedłożenie informacji na temat, kiedy i w jakim trybie władze Miasta zamierzają zrealizować konsultacje dot. prac w Parku Ludowym, związanych z Muszlą Koncertową i jej otoczeniem?

Informacja dot. etapu realizacji uchwały Rady Miasta w sprawie przyjęcia programu ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Bydgoszczy.

Dyrektor Wydziału Zintegrowanego Rozwoju Grzegorz Boroń przypomniał, że miasto Bydgoszcz posiada mapę akustyczną. Ostatnia duża aktualizacja mapy akustycznej miała miejsce w 2017 r. Mapa akustyczna w odniesieniu do zmienionego rozporządzenia w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku funkcjonuje w Bydgoszczy. Od 2012 r. na podstawie tej mapy od 2012 r. tworzone są programy naprawcze ochrony środowiska przed hałasem. Co dwa lata zgodnie z założeniami programu radni otrzymują pod obrady Rady Miasta sprawozdania za okres dwuletnie. Ostatnie sprawozdanie zostało przyjęte w 2017 r. i obejmowało lata 2015 - 2016. Trzecia edycja mapy akustycznej z 2017 r. stanowi podstawę do kolejnej aktualizacji programu naprawczego, który zgodnie z obowiązującymi przepisami powinien zostać przyjęty, jako uchwała Rady Miasta do czerwca 2018 r. Wydział jest w trakcie prac nad aktualizacją programu naprawczego, umowa z wykonawcą zawarta została 7 września 2016 r. Konsultacje społeczne zostały przeprowadzone od 8 do 29 grudnia 2017 r. W odniesieniu do hałasu tramwajowego wpłynęła w ramach konsultacji jedna uwaga dotycząca hałasu przy ul. Nakielskiej generowanego przez torowisko tramwajowe. Sprawa została przekazana do rozpatrzenia i załatwienia do ZDMiKP. Wskazano Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, jako organ właściwy w sprawie wibracji. Odbiór zamówienia – programu naprawczego – zgodnie z umową przewiduje się do 31 marca 2018 r. Termin prezentacji projektu na sesji Rady Miasta Bydgoszczy nastąpiłby 30 maja 2018 r.

W sprawie interpelacji dotyczącej interwencji na hałas związany z eksploatacją linii tramwajowej do Fordonu. Wyjaśnił, że w latach 2016 – 2017 do Wydziału wpływały dwukrotnie interwencje na hałas generowany przez to torowisko. Obie interwencje z uwagi na fakt, iż linia przebiega przez tzw. tereny zamknięte zostały przekazane według właściwości do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy. Organ ten prowadzi we własnym zakresie postępowania wyjaśniające. To RDOŚ w Bydgoszczy jest właściwy do ewentualnego wypowiedzenia się w przedmiocie wystąpienia mieszkańców dotyczącego tej interwencji. Z informacji uzyskanych w dniu dzisiejszym od urzędników Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wynika, że akredytowane laboratorium na potrzeby analizy porealizacyjnej zleconej przez Spółkę Tramwaj Fordon wykonało pomiary hałasu, które nie wykazały występowania przekroczeń dopuszczalnych poziomów. Stan ten potwierdzono również pomiarami wykonanymi przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska. Jako organ ochrony środowiska, Prezydent Miasta, nie posiada innych kompetencji w tym zakresie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński przedstawił pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z 30 czerwca 2017 r.: *Biorąc pod uwagę wyniki badań nad wpływem hałasu na zachowanie i zdrowie ludzi oraz charakterystykę hałasu, na którą narażeni są mieszkańcy analizowanych ulic,*

opinie mieszkańców, że nie mogą oni korzystać ze swoich nieruchomości nie są ani przesadzone, ani zbyt daleko idące. W związku z powyższym jest to poważna opinia.

Ponadto nie rzadko się zdarza, aby mieszkańcy poszukiwali sprawiedliwości w Centrum Unijnych Projektów Transportowych. Centrum miało opinię zgodną z oczekiwaniami mieszkańców. W związku z powyższym stopień zainteresowania radnych tą sprawą musi być poważny.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz wyjaśnił, że zapytanie do CUPT – u w sprawie zrealizowania inwestycji skierował Prezes Spółki Tramwaj Fordon.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński stwierdził, że nie posiada pełnej korespondencji w sprawie. Posługuje się pismem przedłożonym radnym: *Jednocześnie przypominamy, że CUPT wbrew mylnym informacjom przekazywanym przez przedstawicieli Spółki Tramwaj Fordon nie stwierdziło, aby zamontowanie ekranów akustycznych na estakadzie miało stanowić naruszenie trwałości kontraktu.*

Dyrektor Wydziału Zintegrowanego Rozwoju Grzegorz Boroń wyjaśnił, że jeśli Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska uznaje za uzasadnione skargi mieszkańców powinien wydać decyzję administracyjną nakładającą określone obowiązki.

Radna Grażyna Szabelska podkreśliła, że w 2017 r. została złożona interpelacja w powyższej sprawie ze względu na liczne skargi mieszkańców. W odpowiedzi pojawiła się informacja o niemożności zamontowania na estakadzie ekranów z powodu naruszenia trwałości tego projektu. Dodała, że radni zostali wprowadzeni w błąd. Uważa, że konflikt, który nabrzmiewał można było rozwiązać wcześniej.

Mieszkańcy mają wątpliwości, co do prawidłowości przeprowadzonych badań. Badania przeprowadzane były z wyprzedzeniem i tramwaje jeździły wolniej. Zazwyczaj tramwaje poruszają się szybciej przekraczając dozwolone i wskazane prędkości. Ponadto torowisko było przed naprawą, co zaburzało przeprowadzane badania.

Zapytała?

- ✓ w jakim sposób zostały przeprowadzone badania?
- ✓ w jakich okolicznościach?
- ✓ w jakich przedziałach czasu?
- ✓ jakie warunki panowały podczas przeprowadzania badań?

Zastępca Prezydenta Miasta Maria Wasiak wyjaśniła, że sprawa może być wyjaśniona poprzez dwa tryby, które są realizowane przez organy zewnętrzne, niezależne od miasta. Sposób realizacji projektu jest w gestii CUPT – u. W nieoficjalnej rozmowie Radna G. Szabelska powoływała się na opinię CUPT – u udzieloną mieszkańcom. Poprosiła o przekazanie tej opinii w celu

zapoznania się z nią i odniesienia do wskazanych kwestii. Dodała, że CUPT jest typowym ekspertem unijnym od poprawności realizacji projektów.

Drugi istotny aspekt to postępowanie przed RDOŚ. Miasto będzie dysponowało analizą, ekspertyzą, która będzie dokonana przez organ zewnętrzny o charakterze kontrolnym do działań podejmowanych przez Miasto.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński wyjaśnił, że radni nie są w posiadaniu opinii CUPT – u. Radni posiadają pismo z 17 stycznia 2018 r. adresowane do Prezydenta Miasta, w którym zainteresowani piszą: *Uzyskaliśmy pozytywną opinię CUPT – u. Teraz oczekujemy z niecierpliwością na obiecaną realizację zadania przez Miasto. Jednocześnie, ponieważ mieszkańcy mają wiele pytań w zakresie powyższych kwestii prosimy o wyznaczenie w ostatnim czasie spotkania.*

W związku z powyższym nie stoi na przeszkodzie, żeby powyższe spotkanie zorganizować i od mieszkańców opinie uzyskać.

Radna Grażyna Szabelska podziękowała za wypowiedź Zastępcy Prezydenta Miasta M. Wasiak, gdyż dostrzega w niej dobrą wolę rozwiązania problemu. Zobowiązała się, że w dniu jutrzejszym powyższą opinię dostarczy.

Zastępca Prezydenta Miasta Maria Wasiak stwierdziła, iż w związku z podejrzeniem, że istnieją dwie ekspertyzy poprosiła o dostarczenie opinii, którą posiadają mieszkańcy. Zapozna się opinią i odniesie do zarzutów. Wolałby rozmawiać na temat, co można zrobić, niż dyskutować nad tym, czy istnieją dwie opinie, czy jedna?

Wobec wyczerpania porządku obrad, Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński zamknął LVI sesję RM.

Przewodniczący Rady Miasta

dr Zbigniew Sobociński

Protokolant

Eliza Barańska

Protokolant

Agnieszka Stróżyńska