

Protokół Nr XLIII/17
z sesji Rady Miasta Bydgoszczy
odbytej 26 kwietnia 2017 r.
(w godz. 9⁰⁰ – 16¹⁵)

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński otworzył XLIII sesję Rady Miasta Bydgoszczy.

Powitał Radnych Rady Miasta, Prezydenta Miasta, Zastępców Prezydenta, Skarbnika Miasta, Sekretarza Miasta, Komendantów: Policji, Państwowej Straży Pożarnej, Straży Miejskiej, dyrektorów wydziałów Urzędu Miasta, gminnych jednostek podległych i współpracujących z Miastem, przedstawiciele związków zawodowych, rad osiedli, prasy, radia i telewizji oraz mieszkańców przybyłych na sesję Rady Miasta Bydgoszczy.

Powitał Pan Włodzimierza Marszałkowskiego - Prokuratora Rejonowego Bydgoszcz – Południe oraz Pan Dariusza Bebyna - Prokuratora Rejonowego Bydgoszcz – Północ.

Ad. pkt 2

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński stwierdził, że listę obecności podpisało 22 radnych, a więc Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji.

Ad. pkt 3

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, że w dniu dzisiejszym Rada Miasta chciałaby w sposób szczególny podziękować i uhonorować bydgoskich bojowników o wolność i demokrację. Przypomniął, że w październiku 1956 r. doszło w Bydgoszczy do rozruchów, mieszkańcy spalili zagłuszarkę Radia Wolna Europa. Ówczesna władza uznała ten czyn za chuligański i ukarała biorące udział w zamieszkach osoby. Chciałby podziękować za tak odważne działanie.

prof. Marek Chamot powiedział cyt. „Panie Przewodniczący. Panie Prezydencie. Szanowni Państwo Radni. Szanowni Państwo.

Wydarzenia bydgoskie 18 listopada 1956 r.

Proszę Państwa, rok 1956, ile wywołuje w nas Polakach skojarzeń: węgierska rewolucja, poznański czerwiec, przełom październikowy wreszcie listopadowe bydgoskie wydarzenia związane ze zniszczeniem zagłuszarki, czyli urządzeń zagłuszających sygnały radiowe.

Doznajemy zawsze szczególnego doświadczenia, gdy spotykamy uczestników, współtwórców ważnych, przełomowych, pozytywnych wydarzeń historycznych, postaci tworzące historię, bohaterowie historii ojczystej.

Dziś szczęśliwie obecni na tej sali. Noszą prawdę w swoich sercach. My natomiast prędzej, czy później tę prawdę odkrywamy, opisujemy. Historia bydgoskich wydarzeń także została zbadana i opisana. Dokonali tego Pan dr Stefan Pastuszewski w książce „Bydgoskich listopada 1956 roku” oraz autorzy w zbiorze studiów pod redakcją Pani dr Alicji Paczoskiej – Hauke „Przełom po przełomie. Bydgoskie wydarzenia 1956 roku”. Autorzy - książka z Instytutu Pamięci Narodowej w Bydgoszczy.

Szanowni Państwo. *Audentes fortuna iuvat decoratque corona*, czyli *odważnych los wspiera i w końcu koroną wieńczy*, tak głosi stara rzymska maksyma. Dziś jesteśmy świadkami realizacji tej maksymy w praktyce. W listopadzie 1956 r. w Bydgoszczy mieliśmy również ludzi odważnych, którzy wystąpili przeciwko komunistycznym ówczesnym władzą, które poprzez system zagłuszania sygnału radiowego płynącego z rozgłośni Polskiego Radia Wolna Europa uniemożliwiały, a przynajmniej znacznie utrudniały dostęp do informacji płynącej zza żelaznej kurtyny, dostępu do informacji, który jest niezbywalnym prawem człowieka i demokracji. Tymczasem rozgłoszenie Wolna Europa zagłuszano od chwili nadania przez nią pierwszej audycji 3 maja 1952 r. Jednocześnie już od 1 grudnia 1951 r. zagłuszano polskie audycje serwisu światowego BBC. W czerwcu 1956 r. w Poznaniu protestujący tłum, który opanował między innymi gmach Komitetu Wojewódzkiego PZPR i więzienie szturmował także stację zagłuszającą w Poznaniu. Po wydarzeniach 18 listopada w Bydgoszczy, gdzie protestujący zniszczyli radiostację zagłuszającą władze ogłosiły, że wstrzymały zagłuszanie i wyłączyły zagłuszarki, a zdarzające się jeszcze wypadki zakłóceń odbioru wynikały z działań radiostacji zagłuszających spoza terytorium PRL. Był to komunikat jedynie częściowo prawdziwy. Istotnie wstrzymano zagłuszanie fal średnich z centrum radiowego w Woli Rasztowskiej oraz zagłuszanie fal krótki z zagłuszarek lokalnych, przechodząc jednak na zagłuszanie metodą fali odbitej z nadajników na terytorium związku sowieckiego, Bułgarii, Węgier, Rumunii i Czechosłowacji. Sieć radiostacji zagłuszających i jej działanie nadzorował oczywiście związek sowiecki. To ilustruje wagę problemu i ówczesnych wydarzeń.

Wydarzenia w Bydgoszczy rozpoczęły się około godz. 17⁰⁰ na ówczesnej ulicy Aleje 1 Maja obecnie Gdańska, przy kinie Bałtyk, gdzie doszło do przepychanki – awantury w kolejce do kasy biletowej. Przechodnie poinformowali o tym Milicję. Na miejsce przybył patrol MO, w sile dwóch funkcjonariuszy z Komendy Miejskiej. Chwilę później dołączył do nich patrol trzyosobowy. Milicjanci wezwali wsparcie i wydarzenia zaczęły nabierać własnego toku, własnej dynamiki. Ostatecznie w wyniku tych incydentów pojawiło się zgromadzenie około 400 osób, głównie cywili, ale także żołnierzy służby zasadniczej.

Próba wyciągnięcia z tłumu pojedynczych osób przez milicjantów wywołała czynny opór. Na miejsce przybył kolejny patrol MO. Łącznie interweniowało 8 funkcjonariuszy, w tym trzech oficerów, udało im się aresztować jednego z protestujących, był to 18 – latek. W obronie zatrzymanego stanął tłum pragnący jego uwolnienia. Wydarzenia coraz bardziej nabierają dramatycznego przebiegu. Doszło do uformowania 1000 - osobowego zgromadzenia. Po wycofaniu się milicjanci zaalarmowali Komendę, że dysponują niewystarczającymi środkami, potrzebują wsparcia w postaci przynajmniej 20 dodatkowych funkcjonariuszy. Około godz. 18⁰⁰ ten około 1000 - osobowy tłum uformował pochód wznosząc okrzyki: *Idziemy na MO!* Był to przełomowy moment wydarzeń listopadowych, który przesądził o ich późniejszym odbiorze. Ostatecznie zgromadzenie tych około tysiąca mieszkańców doprowadziło do tego, iż w tłumie pojawiło się hasło: *Marsz na zagłuszarkę!* Usytuowaną na Wzgórzu Dąbrowskiego na Szwederowie. Podczas przemarszu w jej kierunku demonstranci częściowo zaatakowali siedzibę Komendy Miejskiej MO oraz gmach kasyna Ministerstwa Spraw Wewnętrznych. Ludzie, którzy w najwyższym patriotycznym rozgorączkowaniu dotarli na Szwederowo zaatakowali znienawidzone miejsce, symbol cenzury, blokady informacji, lęku ówczesnych komunistycznych władz przed prawdą. Cała aparatura stacji zagłuszającej znajdowała się w budynku na Wzgórzu Dąbrowskiego nieopodal, którego znajdował się 25 – metrowy, drewniany maszt z barakiem. Cały teren otoczony był wysoką siatką, która jednak nie była w stanie zatrzymać demonstrantów. Wdarli się oni na ogrodzenie, zniszczyli całą aparaturę. Mieszkańcy okolicznych domów wywiesili flagi w oknach, wykrzykiwano patriotyczne hasła, śpiewano patriotyczne pieśni, słowem po latach stalinowsko – bierutowskiego terroru nadeszła krótka chwila wolności, przypomnienie Polski suwerennej. Po wydarzeniach, na początku 1957 r. odbył się niesprawiedliwy proces 16 osób, którego wyroki na szczęście zostają weryfikowane już w naszych wolnych czasach. Pan dr Stefan Pastuszewski autor książki o wydarzeniach stwierdził cyt. *Te osoby działały z pobudek patriotycznych i powinny być zrehabilitowane. Był to tylko i wyłącznie atak na urządzenia represyjne.*

Szanowni Państwo, gdy prowadziłem własne badania nad historią rozgłośni Polskiego Radia Wolna Europa, to redaktorzy i dziennikarze tej rozgłośni podkreślali, że najwięcej zawdzięczają tym, którzy przez żelazną kurtynę dzielnie przekazywali prawdziwe informacje oraz tym, którzy odważnie umożliwiali jej rozpowszechnianie w kraju. Zniszczenie zagłuszarki w Bydgoszczy, w listopadzie 1956 r. było właśnie takim historycznym czynem umożliwiającym dostęp do radiowej wolnej informacji.

Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński oraz Prezydent Miasta Rafał Bruski uhonorowali Pana Zdzisława Dziegielewskiego oraz Pana Bernarda Dolińskiego, bohaterów wydarzeń bydgoskiego listopada 1956 r.

Na uroczystości nieobecny był Pan Tadeusz Lewandowski.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar zaprosił uhonorowanych bohaterów do gabinetu Przewodniczącego RM na spotkanie.

Ad. pkt 4

Powołanie Komisji uchwał i wniosków.

Radni zgłosili następujące kandydatury:
Katarzyny Zwierzchowskiej, Tomasza Puławskiego, Andrzeja Młyńskiego.
Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.
Rada przegłosowała wyżej zgłoszone propozycje.
Wynik głosowania:
W.3a jednomyślnie tj. 23 głosy „za”.

Ad. pkt 5

Uchwalenie porządku obrad

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński zgłosił następujące propozycje zmian do porządku obrad:

- w związku z pismem Pana Jarosława Gołębińskiego – Dyrektora Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Bydgoszczy, który ze względów zawodowych nie może wziąć udziału w obradach XLIII sesji Rady Miasta wniósł o zdjęcie pkt. 8 z porządku obrad. Radni pismo otrzymali drogą elektroniczną.
- zaproponował wprowadzenie do porządku obrad Informacji Prokuratora Rejonowego Bydgoszcz – Południe oraz Prokuratora Rejonowego Bydgoszcz – Północ o stanie przestępczości i jej zwalczaniu na obszarze Miasta Bydgoszczy”. Informacja zostałaby przedstawiona w pkt. 8.
- na wniosek Prezydenta Miasta Bydgoszczy zaproponował wprowadzenie do porządku obrad:
 - projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Kultury Miasta Bydgoszczy na lata 2017 – 2026”. W tym punkcie uczestniczą zaproszeni goście, stąd propozycja umieszczenia projektu uchwały w pkt. 9.

- na wniosek Pana Radnego Stefana Pastuszewskiego – Przewodniczącego Komisji Edukacji - zaproponował wprowadzenie do porządku obrad:
 - Stanowiska w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców osiedla Bajka z dnia 24 stycznia 2017 r. w sprawie utworzenia szkoły podstawowej na osiedlu Bajka w Bydgoszczy.
- na wniosek Pani Radnej Moniki Matowskiej – Przewodniczącej Komisji Rodziny i Polityki Społecznej - zaproponował wprowadzenie do porządku obrad:
 - Stanowiska w sprawie rozpatrzenia petycji Stowarzyszenia Młodzież Wszechpolska z dnia 6 stycznia 2017 r. dotyczącej sprzeciwu wobec przyjmowania uchodźców przez Bydgoszcz.
- na wniosek Pana Radnego Jarosław Wenderlicha – Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska - zaproponował wprowadzenie do porządku obrad:
 - Stanowiska w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej likwidacji placu zabaw dla dzieci na osiedlu przy ul. Powstańców Śląskich w Bydgoszczy,
 - Stanowiska w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej powstania w Bydgoszczy kolei miejskiej,
 - Stanowiska w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej sprzeciwu wobec przyjmowania przez Bydgoszcz uchodźców,
 - Stanowiska dotyczącego petycji w sprawie przebudowy ulic: Sanatoryjnej, Piaski i Botanicznej.
- Ponadto zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad:
 - zlecenia zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. rozpatrzenia skargi. (RM. 1510.97.2017)
 - ✓ Skarga nadesłana za pośrednictwem Krajowej Administracji Skarbowej,
 - ✓ Skarga na Prezydenta Miasta Bydgoszczy dotyczy braku odpowiedzi na pismo.
 - zlecenia zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. rozpatrzenia skargi. (RM. 1510.80.2017)
 - ✓ ponowna skarga,
 - ✓ dotyczy wykupu mieszkania.

Prezydent Miasta Rafał Bruski złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt. 11 tj. projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście-Obrońców Bydgoszczy” w Bydgoszczy.

Ponadto poinformował, że do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2017 rok (4) zostanie złożona kolejna autopoprawka. Wyjaśnił, że w dniu 25 kwietnia br. zakończył się proces dochodzenia do rozwiązania związanego z przejęciem przez miasto zbiorów muzeum aptekarstwa.

Środki w kwocie 1 mln zł. są niezbędne, aby proces zakończyć. Poprosił, aby w przerwie sesji sprawnie zorganizować posiedzenie Komisji w celu zaopiniowania poprawki do uchwały.

Radny Janusz Czwojda uważa, że w sprawie petycji dotyczącej sprzeciwu wobec przyjmowania uchodźców przez Bydgoszcz powinno zostać wypracowane jedno stanowisko. Obecnie do porządku obrad zaproponowano stanowisko Komisji Rodziny i Polityki Społecznej oraz Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński wyjaśnił, że stanowiska znajdują się w jednym punkcie porządku obrad.

Wnioski:

- dot. wprowadzenia do porządku obrad Informacji Prokuratora Rejonowego Bydgoszcz – Południe oraz Prokuratora Rejonowego Bydgoszcz – Północ o stanie przestępczości i jej zwalczaniu na obszarze Miasta Bydgoszczy”.

Wynik głosowania:

W.4a 20 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński zaproponował umieszczenie informacji w pkt. 8 porządku obrad.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Kultury Miasta Bydgoszczy na lata 2017 – 2026”.

Wynik głosowania:

W.4b 23 głosy „za”, brak głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński zaproponował umieszczenie projektu uchwały w pkt. 9 porządku obrad.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad Stanowiska w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców osiedla Bajka z dnia 24 stycznia 2017 r. w sprawie utworzenia szkoły podstawowej na osiedlu Bajka w Bydgoszczy.

Wynik głosowania:

W.4c jednomyślnie tj. 25 głosów „za”.

Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad Stanowiska w sprawie rozpatrzenia petycji Stowarzyszenia Młodzież Wszechpolska z dnia 6 stycznia 2017 r. dotyczącej sprzeciwu wobec przyjmowania uchodźców przez Bydgoszcz.
Wynik głosowania:
W.4d 22 głosy „za”, brak głosów „przeciwnych”, 3 głosy „wstrzymujące”
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad Stanowiska w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej likwidacji placu zabaw dla dzieci na osiedlu przy ul. Powstańców Śląskich w Bydgoszczy.
Wynik głosowania:
W.4e jednomyślnie tj. 23 głosy „za”.
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad Stanowiska w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej powstania w Bydgoszczy kolei miejskiej.
Wynik głosowania:
W.4f jednomyślnie tj. 25 głosów „za”.
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad Stanowiska dotyczącego petycji w sprawie przebudowy ulic: Sanatoryjnej, Piaski i Botanicznej.
Wynik głosowania:
W.4g jednomyślnie tj. 25 głosów „za”.
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad zlecenia zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. rozpatrzenia skargi. (RM. 1510.97.2017)
Wynik głosowania:
W.4h 24 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad zlecenia zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. rozpatrzenia skargi. (RM. 1510.80.2017)
Wynik głosowania:
W.4i 24 głosy „za”, 1 głos „przeciwny”, brak głosów „wstrzymujących”
Wniosek został przyjęty.

Pod głosowanie poddany został porządek obrad wraz ze zmianami.

Wynik głosowania:

W.4j *jednomyślnie tj. 25 głosów „za”.*

Porządek obrad został przyjęty w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Uhonorowanie bydgoskich bojowników o wolność i demokrację.
4. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
5. Uchwalenie porządku obrad.
6. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
7. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta Nr XLI odbytej dnia 29 marca 2017 r.
8. „Informacja Prokuratora Rejonowego Bydgoszcz – Południe oraz Prokuratora Rejonowego Bydgoszcz – Północ o stanie przestępczości i jej zwalczaniu na obszarze Miasta Bydgoszczy”.
9. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Kultury Miasta Bydgoszczy na lata 2017 – 2026”.
10. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia okazjonalnych uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w Bydgoszczy.
11. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bocianowo – Artyleryjska” w Bydgoszczy.
12. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bielawy - Powstańców Wielkopolskich” w Bydgoszczy.
13. Projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście - Filharmonia Pomorska” w Bydgoszczy.
14. Projekt uchwały w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej Miasta Bydgoszczy.
15. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bydgoszczy za rok 2016 wraz z wykazem potrzeb na rok 2017.
16. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bydgoszczy na rok 2017”.
17. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na zadania realizowane przez samorządowe instytucje kultury, dla których organizatorem jest Województwo Kujawsko-Pomorskie.
18. Projekt uchwały w sprawie przyznania w roku 2017 dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy obiektach wpisanych do rejestru zabytków oraz jej wysokości.

19. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży części nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy położonej przy ul. Spornej.
20. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia prawa służebności przesyłu na nieruchomości, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej przy ul. Czerkaskiej 8.
21. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej przy ul. Łomżyńskiej.
22. Projekt uchwały w sprawie określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz warunków i sposobu ich przyznawania.
23. Projekt uchwały w sprawie uzgodnienia odstępstw od zakazów obowiązujących w stosunku do pomnika przyrody: dwóch dębów szypułkowych rosnących w Parku Ludowym im. Wincentego Witosa w Bydgoszczy – w związku z planowaną realizacją inwestycji celu publicznego.
24. Projekt uchwały w sprawie uzgodnienia odstępstw od zakazów obowiązujących w stosunku do pomnika przyrody – kasztanowca zwyczajnego rosnącego w Parku Ludowym im. Wincentego Witosa w Bydgoszczy – w związku z planowaną realizacją inwestycji celu publicznego.
25. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2017 rok (4).
26. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (4).
27. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji projektu „Po co? Dlaczego? Jak? – kształtowanie kompetencji poznawczych uczniów” współfinansowanego przez Europejski Fundusz Społeczny w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.
28. Informacja na temat pozyskiwania funduszy europejskich za I kwartał 2017 r.
29. Projekt uchwały w sprawie wyborów do Rady Osiedla Stary Fordon.
30. Zlecenie zadania do merytorycznych Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. rozpatrzenia petycji w sprawie „niepodejmowania finansowania procedury „in vitro” z budżetu miasta Bydgoszczy.”
31. Stanowisko w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców osiedla Bajka z dnia 24 stycznia 2017 r. w sprawie utworzenia szkoły podstawowej na osiedlu Bajka w Bydgoszczy.
32. Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. rozpatrzenia skargi. (RM. 1510.97.2017).

33. Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. rozpatrzenia skargi. (RM. 1510.80.2017).
34. Stanowisko w sprawie rozpatrzenia petycji Stowarzyszenia Młodzież Wszechpolska z dnia 6 stycznia 2017 r. dotyczącej sprzeciwu wobec przyjmowania uchodźców przez Bydgoszcz.
35. Stanowisko w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej likwidacji placu zabaw dla dzieci na osiedlu przy ul. Powstańców Śląskich w Bydgoszczy.
36. Stanowisko w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej powstania w Bydgoszczy kolei miejskiej.
37. Stanowisko dotyczące petycji w sprawie przebudowy ulic: Sanatoryjnej, Piaski i Botanicznej.
38. Interpelacje, wnioski i zapytania.
39. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.
40. Komunikaty.
41. Zakończenie sesji.

Ad. pkt 6

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym

Radna Grażyna Szabelska przypomniała, że Prezydent Miasta podczas spotkania dotyczącego strategii na rzecz kultury publicznie wyraził swoje stanowisko wobec Teatru, ostatnich wydarzeń związanych z tą instytucją oraz konkursu, który został rozstrzygnięty. Wyrażone przez Prezydenta Miasta poglądy stoją w zdecydowanej opozycji wobec wyrażonego w ostatnim, kwietniowym numerze Bydgoskiego Informatora Kulturalnego, stanowiska, Pan Redaktor, który wprost i bardzo ostro krytykuje wyniki konkursu na dyrektora Teatru.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poprosił o składanie zapytań do sprawozdania. Pytania innego typu powinny zostać złożone w punkcie interpelacje.

Radna Grażyna Szabelska poinformowała, że sprawę poruszy także w interpelacjach. Dodała, że kwestia dotyczy działalności w miesiącu kwietniu. Zapytała, czy Prezydent Miasta zmienił zdanie w odniesieniu do stanowiska i rozstrzygniętego konkursu na dyrektora Teatru?

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński stwierdził, że pytanie nie dotyczy sprawozdania.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński uważa, że w zakresie aktywności Prezydenta Miasta powinna pojawić się informacja na temat spotkania Zarządu ZIT BTOF.

Przypomniał, że na początku kwietnia obradował Zarząd ZIT – u, któremu na podstawie pisemnego upoważnienia przewodniczyła Pani Wiceprezydent M. Wasiak.

Dodał, że Zarząd przyjął stosowne uchwały. Poprosił o analizę tych uchwał, ponieważ zostały podpisane przez Prezydenta Miasta. Zapytał, czy w związku z pisemnym upoważnieniem, uchwały nie powinny być podpisane przez Panią Wiceprezydent? Nie chciałby, aby na jakimś etapie doszło do wątpliwości prawnych w zakresie zasadności przyjmowania owych uchwał.

Radny Bogdan Dzakanowski złożył wniosek, aby do sprawozdania Prezydenta Miasta dołączyć wszystkie uchwały podjęte na Nadzwyczajnych Zgromadzeniach Wspólników Spółek.

Ad. pkt 7

Radny Andrzej Młyński stwierdził, że nie ma uwag do protokołu. Przy projekcie uchwały w sprawie przyjęcia programu polityki zdrowotnej „Leczenie niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego – in vitro dla mieszkańców Bydgoszczy w latach 2017 – 2020”, zadał pytanie, czy zamiast finansować ze środków publicznych ten program nie można byłoby przeznaczyć ich na inne cele, między innymi: na dofinansowanie rodzin pieczy zastępczej, rodzin, które adoptują dzieci? Nie otrzymał odpowiedzi na zadane pytanie. Odpowiedź również nie znalazła się w protokole. Uzyskał jedynie odpowiedź od Pana Kąkola, z którą się zgadza.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński wyjaśnił, że protokół jest wiernym odzwierciedleniem obrad sesji Rady Miasta. Jeśli odpowiedź na sesji nie została udzielona, to jej w protokole również nie będzie.

Dodał, że w dniu dzisiejszym Wojewoda Kujawsko – Pomorski objął trybem nadzorczym uchwałę w sprawie in vitro.

Radna Monika Matowska wyjaśniła, że uchwały, nad którymi obraduje Komisja Rodziny i Polityki Społecznej dotyczą wspierania przez miasto między innymi pieczy zastępczej, domów dziecka, przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, że protokół Nr XLI z sesji Rady Miasta odbytej dnia 29 marca 2017 r. był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta. Nie zgłoszono uwag i wniosków.

Przyjęcie ww. protokołu zostało poddane pod głosowanie.

Wynik głosowania:

W.7a 15 głosów „za”, 2 głosy „przeciwne”, 6 głosów „wstrzymujących”

Protokół został przyjęty.

Ad. pkt 8

„Informacja Prokuratora Rejonowego Bydgoszcz – Południe oraz Prokuratora Rejonowego Bydgoszcz – Północ o stanie przestępczości i jej zwalczaniu na obszarze Miasta Bydgoszczy”.

Prokurator Rejonowy Bydgoszcz – Południe Włodzimierz Marszałkowski

powiedział cyt. „Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Sprawozdanie pisemne zostało Państwu przedłożone. Zawiera ono część opisową, w której w jakiś sposób staramy się przybliżyć sposób zgromadzenia danych, które zostały Państwu przekazane oraz część tabelaryczną, w której znajdują się dane statystyczne, które odnoszą się do wyników pracy i obciążenia pracą jednostek bydgoskiej Prokuratury. Dane statystyczne zawierają w sobie pewne rozbieżności pomiędzy rokiem 2017, a 2016, w tym zakresie, że po prostu są oparte o zupełnie inną procedurę karną w ramach, której funkcjonowały nasze Prokuratury w roku 2016. Mieliśmy w I kwartale tego roku procedurę, która zdejmowała z prokuratury nadzór nad częścią postępowań. Obecnie ten nadzór został przywrócony i te sprawy są uwzględnione w sprawozdaniu. Natomiast Prokurator obciążony był obowiązkami w zakresie przeprowadzenia dowodów bezpośrednio przed sądem, co w żaden sposób nie znajduje odzwierciedlenia w wynikach statystycznych, niemniej jednak stanowiło to znaczną część obciążeń obowiązkami w pracy Prokuratorów. Jak chodzi o to, w jaki sposób my próbujemy interpretować wyniki naszej pracy i osiągnięte rezultaty to przede wszystkim chciałem zwrócić uwagę, że nieco inny jest profil tego, czego oczekuje się od Prokuratury w zakresie wpływu na bezpieczeństwo obywateli na terenie miasta. O ile Policji w dużej części rozliczana jest z prewencji i z wykrycia sprawców przestępstw, to Prokuratur w ogromnej części, w przeważającej części rozliczany jest z tego, w jaki sposób rzetelnie poradził sobie z oskarżeniem, z celnością kierowanych aktów oskarżenia, ze skutecznością apelacji, z ilością środków zapobiegawczych, czyli tych środków, które Prokurator stosuje wobec sprawców już złapanych przez Policję, ujętych przez Policję, aby postępowanie skutecznie zakończyć i uniemożliwić przestępcy ponowne popełnienie czynu karalnego. W związku z tym, że mniej więcej te okoliczności związane ze sformułowaniem takich, a nie innych wyników pracy i poziomu bezpieczeństwa z perspektywy Prokuratury przedstawiliśmy wydaje mi się, że najbardziej wskazane byłoby, aby o ile pojawiły się jakieś pytania, to sformułowali Państwo takie pytania, a my na nie na bieżąco oczywiście odpowiemy i odniesiemy się do każdej kwestii.

Ja zabrałem głos, jako pierwszy jedynie z tego powodu, że w punkcie obrad jestem wymieniony jako Prokurator Rejonowy Bydgoszcz – Południe na pozycji pierwszej. Kolega na pozycji drugiej. Także w uzupełnieniu w pierwszym rzędzie oddam Mu jeszcze głos. Dziękuję bardzo.”

Prokurator Rejonowy Bydgoszcz – Północ Dariusz Bebyn powiedział cyt. „Panie Prezydencie. Szanowni Państwo. Króciutko, nie będę mówił o liczbach, bo liczby Państwo dostaliście. To co, Państwa mogłoby interesować, w zakresie naszej pracy, czyli Prokuratur, dwóch naszego Miasta. Nie mamy się czego wstydzić jeśli chodzi o wyniki statystyczne w skali kraju, jako jednostki duże, bo jest różnica pracy jakby prokuratury małej, prokuratury z dużego miasta, gdzie jest dużo większa anonimowość, dużo większe zjawiska związane z przestępczością. Bydgoszcz jest zaliczana do jednego z bezpieczniejszych miast. Też Państwo musicie mieć tę świadomość. Musicie mieć również świadomość, a mówię na bazie analizy naszych materiałów, stałych kontaktów z Policją, że po części związane jest to z przechodzeniem przestępczości z ulic w sieć. I stąd moja tutaj do Państwa uwaga, ponieważ widzimy z Kolegą również wiele możliwości istniejących po stronie samorządu do działań profilaktycznych. Przestępczość w sieci jest przestępczością bardzo trudno wykrywalną, a jednocześnie bardzo niebezpieczną i ingerującą w całą masę sfer życia ludzi: pieniądze, życie, zdrowie, są to czyny z oszustwami największej ilości i tu cały czas staramy się z tym walczyć, ale to są również groźby, to jest również stalking, czyli uporczywe nękanie, to jest nakłanianie do samobójstw, jest to cały szereg bardzo niebezpiecznych zjawisk często dotyczących młodych ludzi. I tu widzę ewentualną rolę samorządów we wpływniu na działalność szkół, na działalność profilaktyczną adresowaną w dużej części do młodych ludzi, bo przede wszystkim to oni w tym internecie funkcjonują często nie mając świadomości z zagrożeń, jakie z tego internetu płyną. Jeszcze jedna uwaga też jakby w sferze tej profilaktycznej wskazane byłoby prowadzenie – my o tym pisaliśmy – akcji, jakby informującej całe spectrum społeczeństwa o tym, jak w tym internecie się poruszać: nie klikać bez przeczytania komunikatu, nie otwierać załączników. To jest jak mantra powtarzane przez nas, ale wydaje się, że innego sposobu nie ma. Jedna akcja po 3 – 4 miesiącach jest zapominana i znów zaczynamy popełniać te same błędy, które potem w naszych statystykach niestety wychodzą. Jeśli, to co powiedział Kolega, Państwo macie jakieś szczególne pytania do naszych sprawozdań służymy w miarę naszych możliwości pomocą i odpowiedziami.”

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński w imieniu Rady Miasta na ręce Pana Dariusza Bebyna - Prokuratora Prokuratury Rejonowej Bydgoszcz – Północ, oraz Pana Włodzimierza Marszałkowskiego – Prokuratora Prokuratury Rejonowej Bydgoszcz – Południe, przekazał serdeczne podziękowania za pracę Prokuratur na rzecz poprawy bezpieczeństwa publicznego naszego miasta. Dzisiejszy brak pytań również stanowi o uznaniu dla pracy.

Ad. pkt 9

Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Waszkiewicz prezentacja multimedialna pod nazwą *Strategia Rozwoju Kultury Miasta Bydgoszczy na lata 2017 – 2026*. Prezentacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przedstawiciel Obywatelskiej Rady Kultury w Bydgoszczy Grzegorz Kaczmarek powiedział cyt. „Panie i Panowie Radni. Panie Prezydencie. Szanowni Obywatele Bydgoszczy i Przyjaciele. To wielki przywilej móc tworzyć Strategię Rozwoju dla naszego Miasta. To też wielka odpowiedzialność, a być może nawet niezamierzona pycha. Tak jak piszemy w preambule do tego dokumentu, tak! *Kultura jest jednym z najważniejszych czynników rozwoju współczesnych miast. Kultura jest niezbywalnym prawem każdego człowieka i gwarantem jego osobistej wolności. Kultura jest także rękojmią istnienia wolnych obywatelki, społeczeństw, społeczności. Kultura dostarcza zbiorowości narzędzi do komunikacji, wyrażania potrzeb, ustalania wartości, norm współżycia, idei prawa, sprawiedliwości i wolności. Ale kultura jest nie tylko prawem, jest wielkim zobowiązaniem wobec wolnych jednostek, demokratycznych społeczeństw i społeczności. Stąd odpowiedzialność za kulturę jest obowiązkiem i powinnością demokratycznych władz.*

Szczególne role w tej misji spoczywa na władzach samorządowych. W przekonaniu i intencji autorów Strategia Rozwoju Kultury Miasta Bydgoszczy jest tego świadectwem. Chcemy, aby nie była tylko zwykłym dokumentem, ale szczególnym poświadczeniem naszych kulturalnych aspiracji i wyborów. Dokumentem opisującym architekturę naszej wspólnotowej wyobraźni i wolności. Strategia powstała przy aktywnym udziale twórców, animatorów, przedstawicieli bydgoskich środowisk i instytucji kultury, nauki, organizacji pozarządowych. I nasza współpraca z samorządem daje ogromną szansę pomyślnej realizacji ambitnych programów i przewodniej idei Strategii by kultura stała się energią i marką Bydgoszczy. Ten dokument jest naszą próbą zapisania tego marzenia w formule i w ramach polityki samorządu miasta. W prawie 700 - letnie historii naszego Miasta perspektywa niespełna 10 lat, jaką rysuje Strategia jest ledwie jej jedną chwilką, a zawarta w niej nasza jego wizja *Ach! Iskrą tylko*. Lecz jak mówi dalej nasz wielki Wieszcz: *Chwila i iskra, gdy się przedłużą rozpala, stwarza i zwala*. Jeśli jedynym uzasadnieniem i usprawiedliwieniem władzy publicznej jest służba innym to jedynym narzędziem godnym wypełniania tej służby w publicznej przestrzeni jest i powinna być kultura. I jedyną rzeczą, jaka po nas zostanie i przetrwa jest nasza kultura. Dziękuję za uwagę.”

Radny Krystian Frelichowski przypomniał, że były takie czasy w Bydgoszczy kiedy kultura wychodziła „na zewnątrz”, do ludzi. Pamięta muszlę koncertową, w której odbywały się koncerty, inscenizacje teatralne oraz inne formy kulturalne. Miały miejsce pokazy amatorskich teatrów w różnych miejscach na terenie miasta. Tego typu imprez obecnie jest śladowa ilość. Zapytał, czy jest pomysł na wyjście do ludzi? Czy takie elementy są w programie ujęte? Zaproponował występy np. w Parku Ludowym.

Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Waszkiewicz wyjaśniła, że w programie zawarte są informacje na temat poszerzenia oferty kulturalnej obecnych instytucji kultury, a także powstanie nowych instytucji kultury nie tylko prowadzonych przez samorząd, ale również przez osoby prywatne lub organizacje pozarządowe. Zakłada się poszerzenie oferty w tym również oferty teatru. Przypomniała, że w odbudowie jest Teatr Kameralny. Powstaje także odbudowywany przez osobę prywatną teatr przy ul. Wrocławskiej. Planuje się prowadzenie działań kulturalnych w przestrzeni miejskiej. Zakłada się w programie poszerzenie oferty kulturalnej.

Radna Grażyna Szabelska wyraziła zadowolenie, że wizja rozwoju kultury w Bydgoszczy zostanie przyjęta w postaci Strategii Rozwoju Kultury. W Strategii nie ma konkretnych deklaracji finansowych. Jest to świadome działanie. Mimo wszystko uważa, że dzisiaj z szacunku do wykonanej pracy i z szacunku do ludzi, którzy nad tą Strategią pracowali ta wizja, marzenie powinna być wsparta konkretną deklaracją. Zapytała, czy Prezydent Miasta deklaruje zwiększanie w kolejnych latach budżetowych nakładu na bydgoską kulturę, po to by wizja, marzenie zostało zrealizowane w praktyce?

W diagnozie zasygnalizowane zostały problemy zbyt małej liczby instytucji kultury. Jedną z instytucji wobec, której są duże oczekiwania od wielu lat są Młyny Rothera. Zapytała, kiedy zostanie zrealizowana w praktyce piękna wizja Młynów Rothera? W tej kwestii nie zostały udzielone żadne konkretne odpowiedzi.

W negatywnych stornach diagnozy pojawiła się niska samoocena mieszkańców Bydgoszczy. Zapytała, czy diagnoza dotycząca mieszkańców Bydgoszczy została dokonana na podstawie konkretnych badań naukowych, na które można się powołać?

Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Waszkiewicz zwróciła uwagę, że w Pakcie dla Kultury miasto podjęło zobowiązanie do corocznego zwiększania budżetu na wydatki bieżące w zakresie kultury o 1 mln zł. do 2015 r. włącznie. Prezydent Miasta zaproponował Radnym w budżecie na rok 2016 i na rok 2017 również takie zwiększenie. Przypomniała, że były zwiększone dotacje dla instytucji. A więc środki wzrosły o 5 mln 800 tys. od 2012 roku i zostaną przeznaczone na funkcjonowanie Teatru Kameralnego, Młynów Rothera, czy na centrum kultury w Fordonie. Finansowanie działań będzie wynikało z konkretnych zapotrzebowań.

W sprawie Młynów Rothera odpowiedzi udzieli Zastępca Prezydenta Miasta Pani Maria Wasiak.

Wyjaśniła, że w analizie SWOT zespół planowania strategicznego również odczytując liczne opinie mieszkańców przede wszystkim w mediach społecznościowych wymieniło taką właśnie ocenę. Dodała, że zespół wszystkie zapisy uzgadniał metodą konsensusu. Dopóki nie zgodzili się wszyscy zapis nie znajdował się w Strategii. W wielu ankietach prowadzonych przez zewnętrzne podmioty można odczytać niską samoocenę. Chociażby, liczby wskazują, że dostępność do przedszkoli jest na dużo wyższym poziomie, niż w wielu innych miastach, a np. mieszkańcy oceniają to subiektywnie, że nie jest za dobrze. Jest to traktowane jako niska samoocena mieszkańców. Często ocena subiektywna odbiega od obiektywnego obrazu. Stąd w Strategii znalazł się taki zapis, na który wszyscy się zgodzili.

Zastępca Prezydenta Miasta Maria Wasiak w sprawie Młynów Rothera wyjaśniła, że obecnie realizowany jest projekt ratowania budynku, czyli przeprowadzany jest remont. W czerwcu odbędzie się przetarg na realizację na podstawie przygotowanego projektu budowlanego. Etap zakończy się pod koniec 2019 r. Równolegle przygotowuje się etapowo zagospodarowanie budynku. Pierwszym etapem jest część, która będzie realizowana w skrzydle tzw. spichrza zbożowego. W tym aspekcie zostanie złożony projekt (termin upływa 4 maja br.) do POIiŚ w zakresie kultury o dofinansowanie funkcjonowania tej części Młynów Rothera. Przy czym otwarciu tej części dla użytkowników nastąpi nie wcześniej, niż 2020 r., ponieważ budynek musi być wyremontowany. To jest I etap.

Zostaje do zagospodarowania część środkowa Młyna i spichrz mączny. W pierwszej części miasto chciałoby, aby tematem przewodnim była woda. Tak został opisany projekt kulturalny w aplikacji o środki unijne. Młyny Rothera mają być nowoczesnym parkiem kultury, w którym będą prezentowane zarówno kwestie rozwoju technicznego, naukowego.

W części zbożowej Młyn będzie prowadzony przez instytucję kultury. Został podpisany także list intencyjny z MWiK. Przewiduje się wielość partnerów, którzy będą funkcjonować w pozostałych częściach budynku.

Będzie systematycznie informować o postępach projektu, ale z oczywistych względów miasto skupia się na części budowlanej, która polega na odrestaurowaniu budynku, jako zabytku architektury drewnianej.

Radna Grażyna Szabelska zrozumiała, że na dzień dzisiejszy nie ma całościowej koncepcji zagospodarowania Młynów Rothera? Poprosiła o przedstawienie wizji miasta na piśmie. Co miasto zamierza zaproponować mieszkańcom w Młynach Rothera?

Radny Paweł Bokiej wyraził zadowolenie z dokumentu. Materiał zawiera wiele niedostatków i dlatego jest tak cenny. Dużo łatwiej jest się pochwalić przedsięwzięciami, dużo trudniej jest przyznać się do niedociągnięć. Zapytał, czy ewaluacja będzie dokonywać się w ramach zespołu? Czy zostanie zorganizowana specjalna sesja? Czy efekty pierwszego roku zostaną omówione podczas obrad Rady Miasta, czy Komisji?

Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Waszkiewicz wyjaśniła, że pierwszy rok będzie szczególnie istotny, ponieważ będzie można zaobserwować, czy są trafnie nazwane zadania, czy są dobrze dobrani partnerzy. Oczywiście Radni mogą zostać włączeni do procesu monitorowania i ewaluacji. Wyjaśniła, że w Strategii założono, że obserwatorium kultury będzie zespołem osób, które zajmą się ewaluacją i monitorowaniem Strategii. Efekty prac zostaną przedstawione radnym podczas posiedzeń Komisji. Tak jak to ma miejsce w przypadku Strategii Edukacji. Nie ma takiego obowiązku, ale corocznie dokument jest omawiany.

Radny Jakub Mikołajczak wyraził zadowolenie, że Strategia w takiej formie została zaprezentowana. Formuła monitorowania Strategii w okresach rocznych jest bardzo zasadna, gdyż dokument jest długoterminowy, w bardzo dynamicznej dziedzinie, jaką jest kultura. Dodał, że Strategia nie będzie „martwym” dokumentem, który za 5 lat będzie nieużyteczny. W związku z powyższym kultura będzie dostosowywana do potrzeb mieszkańców. Podziękował Pani Prezydent oraz stronie społecznej za pracę. Pokazuje to, że wspólne działanie wszystkich podmiotów może spowodować, że dokumenty strategiczne będą bardzo ważne, aktualne i wiele wnoszące do działań kulturalnych.

Radna Monika Matowska w imieniu Klubu Radnych Platforma Obywatelska podziękowała za wykonaną pracę, a właściwie współpracę. Grupa, która pracowała nad Strategią była bardzo szeroka. Wyraziła zadowolenie, z faktu że powstaną nowe instytucje. Dodała, że czynnikiem kulturotwórczym są ludzie. Miasto stworzyło przez ostatnie kilka lat dobrą możliwość do pracy dla ludzi i organizacji. Są granty. Organizacje współpracują z instytucjami kultury i miastem. To jest cennym elementem.

Dodała, że miasto bardzo dobrze wykorzystuje miejsca w infrastrukturze jak np. Amfiteatr przy ul. Mostowej, gdzie co niedzielę odbywały się spektakle dla dzieci i dorosłych. Miejsce przed Operą, które do tej pory było niewykorzystane również „żyje”. Odbywają się koncerty na wodzie, na Wyspie Młyńskiej, pojawiają się kina plenerowe. To są działania, które już funkcjonują i wyraziła zadowolenie, że będą rozwijane.

Radny Jarosław Wenderlich stwierdził, że podróżując po Polsce, odwiedzając różne miasta zwiedza również instytucje kultury. Np. Brama Poznania, gdzie w interaktywny sposób przedstawiona jest historia najnowsza miasta Poznania, Muzeum Powstania Poznańskiego – czerwca 1956 r., gdzie w sposób jasny i przystępny zaprezentowany jest zryw niepodległościowy, Wrocławskie

Centrum Historii „Zajezdnia”, gdzie interaktywnie przedstawione są trudne losy stosunków polsko – niemieckich, a także rozwoju miasta Wrocławia, Centrum Nauki i Sztuki „Stara kopalnia” w Wałbrzychu, gdzie oprócz górnictwa także przedstawione są losy wałbrzyskiej Solidarności. We Wrocławiu oraz Wałbrzychu przedstawione są ekspozycje poświęcone Solidarności. Ubolewa, że w Centrum Historii „Zajezdnia” są materiały odnośnie bydgoskiego marca, wydarzeń, które w 1981 r. rozślały Bydgoszcz na mapie Polski i świata. Tym czasem takiej wystawy nie ma w mieście Bydgoszczy. Wystawa poświęcona Krwawej Niedzieli znajduje się w Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku. Poinformował, że w Kamieńcu Ząbkowickim, w województwie dolnośląskim znajdują się ekspozycje, plansze ze zdjęciami projektów wybitnego architekta Karla Schinkla. Są to zdjęcia Ostromecka, Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy. Uważa, że Bydgoszcz nie potrafi wykorzystać tego potencjału, iż ten wybitny architekt projektował i realizował inwestycje w naszym mieście. Być może należy wrócić do koncepcji odbudowy Zachodniej Pierzei i tam utworzyć interaktywne muzeum. Są pomysły dotyczące utworzenia Izby Pamięci Oporu Chłopskiego przy ul. Dworcowej.

Radny Andrzej Młyński podziękował za przedstawienie Strategii, w której znajduje się wiele ciekawych pomysłów. Pani Prezydent powiedziała w swoim wystąpieniu, że niemalże konieczne jest powstanie centrum kultury w Fordonie. Przypomniał, swoje wcześniejsze propozycje związane z wykorzystaniem bazy szkół. Poprosił o rozważenie możliwości prowadzenia działalności o charakterze kulturalnym, swego rodzaju domów kultury w poszczególnych szkołach. Szkoły są ośrodkami twórczymi, kulturalnymi, ożywiają środowisko. Młodzież znalazłaby tam zajęcia.

Przypomniał, że dawniej muszla koncertowa tętniła życiem, przyjeżdżały z różnych miast grupy kulturotwórcze. Zaproponował, aby ożywić to miejsce. Jest to centrum miasta, o które należy zadbać.

Radny Ireneusz Nitkiewicz zapytał, czy muszla koncertowa będzie rozebrana? Czy zostanie zmodernizowana? Przypomniał, że w 2015 r. na prośbę mieszkańców wystąpił z pytaniem. W odpowiedzi uzyskał informację, iż koszt prac rozbiórkowych wniesie 55 tys. zł., a naprawa około 80 tys. zł. Uważa, że muszla jest jednym z symboli miasta i warto byłoby przywrócić jej dawny blask. Równocześnie zdaje sobie sprawę, jak wyglądają podziemia.

Prezydent Miasta Rafał Bruski wyjaśnił, że teren Parku im. Witosa został podzielony na dwa obszary. Jeden obejmuje tereny zielone, drugi obejmuje muszlę koncertową i widownię. MWiK planuje ulokować w wyłączonym obszarze jeden ze zbiorników retencyjnych związanych z siecią deszczową. Aby nie blokować wzajemnych projektów teren został wyłączony. Głosy dotyczące muszli koncertowej docierają również do niego. Nie ma swojego, twardego stanowiska, które chciałby za wszelką cenę przeforsować. Natomiast chciałby, aby było to miejsce, które będzie akceptowane przez mieszkańców.

Radni otrzymają wyciąg z ekspertyzy technicznej, która została zamówiona przez miasto. Muszla koncertowa będzie rozebrana do samych fundamentów, ze względu na to, że są popękane fundamenty, ściany. Ekspert ocenił, że grunt, na którym stoi jest niewłaściwy. Jednocześnie, jeśli będzie wola i chęć organizowania życia kulturalnego w tym miejscu, to nie widzi przeciwwskazań. Jego marzeniem było, aby na terenie Parku powstał najbardziej atrakcyjny i największy plac zabaw w Bydgoszczy, ponieważ takie oczekiwania mieszkańców również są. Pomysłów jest wiele. Poprzedni Prezydent Miasta odnowił muszlę koncertową, ale aktywność była tam zerowa. Nie było podmiotów, które chciały organizować w obiekcie życie kulturalne. Należy rozważyć, czy wydać kilka milionów złotych na odbudowę obiektu? Czy będzie to racjonalne z punktu widzenia późniejszego wykorzystania? Budowa może zostać rozpoczęta, gdy znajdą się podmioty, które w obiekcie zrealizują swój projekt. Dodał, że może to być kolejne miejsce na aktywność kulturalną. Odczytał fragment ekspertyzy: *Zakres uszkodzeń wskazuje na występujące zmiany w posadowieniu budynku spowodowane pęcznieniem i wysychaniem występujących na terenie Parku warstw ilów. Wykonanie wzmocnienia części wschodniej spowodowałoby zahamowanie przemieszczeń, lecz nie całkowicie. W części zachodniej budynku zniszczenia są bardzo widoczne, a ich stopień na podstawie porównania dokumentacji udostępnionej do sporządzenia niniejszej ekspertyzy i stanu obecnego wskazują, że ulega gwałtownemu nasileniu. Szczególnie jest to widoczne w ostatnich latach powstały przesunięcia ścian nośnych i słupów jakie powstały w części zachodniej budynku sięgające miejscami do 4 cm spowodowałyby naruszenie podparcia, nadproży, stropów, więzarów dachowych a także kopuły muszli. Obecny stan techniczny muszli koncertowej może wywołać katastrofę budowlaną i muszla koncertowa nie nadaje się do dalszej eksploatacji.* Pod ekspertyzą podpisała się osoba z uprawnieniami projektowymi, wykonawczymi o specjalności konstrukcyjno – budowlanej w pełnym zakresie.

Dyskusja jest otwarta. Nie chciałby angażować środków publicznych w przedsięwzięcie, które nie przerodzi się w faktyczną aktywność.

Radna Grażyna Szabelska odniosła się do kwestii uczestnictwa w kulturze związanego z informowaniem bydgoszczan o tym, co dzieje się w kulturze w mieście. Taką rolę, misję rzetelnego informowania mieszkańców Bydgoszczy o wydarzeniach kulturalnych pełni Bydgoski Informator Kulturalny. Uważa, że w Strategii należy założyć, że Bydgoski Informator Kulturalny przestanie być jednostronnym forum, a nawet w ostatnich wydaniach forum prywatnych poglądów red. M. Tabaczyńskiego. Zapytała Prezydenta Miasta, czy poglądy wyrażane publicznie w informatorze opłacanym z budżetu miasta Bydgoszczy są wyrazem poglądów Pan Prezydenta? Przypomniała, że w kwietniowym numerze zostało zamieszczone sformułowanie, że nie wygrał ten kandydat na Dyrektora Teatru, *który wygrać powinien*. Zapytała, czy to są prywatne poglądy Pana Redaktora M. Tabaczyńskiego? Czy to jest stanowisko MCK – u?

Czy Prezydent zmienił zdanie odnośnie kuriozalnej krytyki w BIK – u? Wizja przedstawiona przez BIK w ostatnich swoich numerach jest zupełnie sprzeczna z przedstawianym poglądem odnośnie sytuacji Teatru wyrażanym przez Prezydenta Miasta.

Zwróciła uwagę na temat rzetelności publikowanych informacji. Uważa, że powinno być bardziej pluralistyczne podejście wybieranych i recenzowanych publikacji. Nastąpiła odmowa publikacji recenzji znanego językoznawcy prof. Dyszaka odnośnie nowego tomu poezji Wiesława Trzeciakowskiego. Nie wiadomo, czym kieruje się Bydgoski Informator Kulturalny publikując jedne recenzje, a nie publikując innych. Oczekuje transparentności i czytelnych zasad w przyszłym rozwoju Strategii, a rzetelne informowanie mieszkańców Bydgoszczy jest ważnym elementem tej Strategii.

Kolejnym przykładem jest odmowa publikacji sprostowania Pana Jarosława Jakubowskiego, które wpłynęło do redakcji w odpowiedzi na felieton, który również wyraża prywatne poglądy redaktora. Jeżeli jest to agenda miasta Bydgoszczy i jeśli BIK ma rzetelnie informować bydgoszczan o tym, co się dzieje w Bydgoszczy, to nie może być to jednocześnie płaszczyzna prywatnych poglądów redaktora.

Prezydent Miasta Rafał Bruski wyjaśnił, że Bydgoski Informator Kulturalny pełni swoją rolę. Jest wydawany za miejskie pieniądze. Uważa, że tą samą miarę należy przyłożyć do Pana Jana Pietrzaka i kabaretu. Tą samą miarą należy mierzyć wszystkie jednostki, które funkcjonują w obszarze kultury. Jeżeli są osoby, które chcą wyrazić swoje poglądy, a zyska to akceptację wydawców BIK – u, to ich poglądy są umieszczone. Dodał, że tuba mediów narodowych jest olbrzymią tubą. Docenia działania, które czyni Bydgoski Informator Kulturalny.

Radny Jarosław Wenderlich zapytał, czy miasto Bydgoszcz podejmie działania celem upamiętnienia w formie wystawy w muzeum lub innej jednostce kultury wydarzeń Bydgoskiego Marca? Czy zostanie stworzona doniosła ekspozycja poświęcona wydarzeniom, które miały miejsce na bydgoskim Starym Rynku?

Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Waszkiewicz w uzupełnieniu na pytanie radnej G. Szabelskiej wyjaśniła, że znajduje się zadanie pkt. 1.2.4: *Kulturalna strona miasta. Stworzenie i wdrożenie zintegrowanego systemu informacji kulturalnej o zasięgu lokalnym, a także ogólnopolskim i międzynarodowym*. Oznacza to poszerzenie informacji kulturalnej w systemie, który zostanie dopiero opracowany.

Wyjaśniła, że Strategia zawiera wiele pól otwartych, wiele przestrzeni, w których dopiero mogą być realizowane liczne zadania. Zadania z tego zakresu, o których mówił radny mogą być realizowane chociażby w ramach programu 1.1.1. *Opracowanie i wdrożenie bydgoskiego programu lokalnej edukacji kulturowej* lub programu 1.1.4. *Zapoznana Bydgoszcz*, czyli realizacja projektów odkrywających zapomniane dziedzictwo kulturowe Bydgoszczy, ochrona, zachowanie funkcji kulturowych dla szczególnie wartościowych

symbolicznych przestrzeni, obiektów miasta. Są również inne zadania związane z poszerzeniem przestrzeni wystawienniczych muzeum. Trudno określić na poziomie Strategii Rozwoju Kultury konkretne, indywidualne przedsięwzięcia. Jest szansa, że któreś z zaproponowanych pomysłów wpisze się w jakiś projekt. I znajdzie się podmiot, który zechce je zrealizować.

Fordońskie Centrum Kultury zostało celowo tak opisane, aby nie identyfikować tego z odrębną instytucją, czy szeregiem osób, czy powiązanych ze sobą podmiotów. Szkoły już dziś aktywnie włączają się do współpracy z Młodzieżowym Domem Kultury nr 5, który funkcjonuje w Fordonie i realizują wiele działań w tym zakresie. Niewątpliwie z Fordońskim Centrum Kultury również będą współpracowały. Zakłada, że nie powinno być to jedyne miejsce rozwoju kultury w Fordonie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński pogratulował wszystkim tym, którzy doprowadzili do tego, że Strategia Rozwoju Kultury Miasta Bydgoszczy na lata 2017 – 2026, jest dokumentem, który Rada Miasta w dniu dzisiejszym przyjmie.

Od radnych i kolejnych prezydentów naszego miasta będzie zależało, w jaki sposób ta Strategia będzie zapisywana kolejnymi, dobrymi efektami dla miasta Bydgoszczy.

Odnosił się do kwestii muszli koncertowej. Przedstawił następujący cytat: *„W najbliższym czasie zacznie się przygotowanie projektu kompleksowej rewitalizacji Parku Wincentego Witosa poprzedzone koncepcją – odpowiada Marta Stachowiak – Koncepcja zostanie poddana konsultacjom społecznym. Wytyczne do projektowania będą obejmowały dwa warianty zagospodarowania parku – zachowaniem muszli koncertowej i w wariacie bez muszli. Czy rewitalizować Park Witosa wraz z modernizacją muszli koncertowej, czy w nowej formule.”*

Przedstawiona wypowiedź ukazał się w prasie 6 czerwca 2015 r. Minęły dwa lata. Poprosił Prezydenta Miasta o zintensyfikowanie prac wokół tego, czy muszla ma pozostać, czy też nie? Kwestia dotycząca projektu i koncepcji powinna w ciągu dwóch lat zostać zakończona.

W 2016 r. nastąpił powrót redakcji do powyższego tematu i ukazała się następująca wypowiedź: *„Przygotowywana jest koncepcja, która będzie określała szacunkowe koszty, a program funkcjonalno – użytkowy wyznaczy zakres niezbędnych prac. Brane pod uwagę są dwa warianty związane z muszlą. Nie wyklucza się jej likwidacji przy jednoczesnym przygotowaniu przestrzeni do sceny mobilnej.”*

Minął kolejny rok. Uważa, że dziś jest czas, aby zapytać, co się po tych dwóch latach stało? Kwestia „deszczówki” pojawiła się trzy miesiące temu. Nie można zasłaniać się „deszczówką” w kwestii całościowej rewitalizacji Parku.

Prezydent Miasta Rafał Bruski wyjaśnił, że zacytowane wypowiedzi były prawdziwe. Dodał, że cały projekt związany z rewitalizacją Parku W. Witosa nadzoruje i prowadzi Pani A. Mackiewicz. Zachęcił do osobistego spotkania z Panią Wiceprezydent, albo omówienia tematu podczas posiedzenia Komisji.

Tak jak wspomniał po to, aby nie wiązać tej części zieleni z funkcją, która będzie obowiązywać wewnątrz projekt został rozdzielony. Funkcja wewnątrz jest obecnie „białą plamą” i nie blokuje realizacji rewitalizacji terenu zielonego. Nie zgodził się ze stwierdzeniem, że kwestia „deszczówka” pojawiła się 3 miesiące temu. Przypomniał, że uchwała w sprawie „deszczówki” zostało podjęta przez Radę Miasta około 3 lat temu. Uchwała przekazała MWiK - owi przygotowanie się do tego zadania. MWiK pracował nad tym, gdzie mają być zbiorniki. Obecnie nie jest to jeszcze skonkretyzowane, ale MWiK przesłał materiały o wszystkich zbiornikach, które planuje na terenie miasta. Dodał, że jest to skomplikowana materia.

Radny Tomasz Rega wyraził zadowolenie z tego, że jest pewna wstrzeźliwość w podejmowaniu decyzji przez władze miasta w kwestii muszli koncertowej. Przypomniał, że w Parku są grunty z łąk bielawskich. Budowa na tego typu gruncie wymaga szczególnych konstrukcji, a także szczególnej uwagi. Domy na Osiedlach Bielawy, Skrzetusko zbudowane są na łąkach bielawskich. Powoduje to, że ściany przedwojennych budynków ulegają pękaniu. Stan techniczny muszli koncertowej zapewne wynika z gruntu, na jakim się znajduje. Bydgoszczanie starszej daty pamiętają, że w tym miejscu znajdował się cmentarz protestancki. W niektórych miejscach widać inskrypcje. Uważa, że do tematu należy podejść bardzo spokojnie. Przy budowie „deszczówki” mogą wystąpić pozostałości po cmentarzu. Uważa, że konsultacje powinny potrwać jak najdłużej, aby władze miasta były w pełni przekonane o tym, co w tym miejscu ma powstać bez naruszenia przedwojennej historii naszego miasta.

Prezydent Miasta Rafał Bruski poinformował, iż odbył rozmowę z Ks. M. Loskotem w sprawie zagospodarowania terenu przez miasto na dowolną funkcję. Ks. M. Loskot określił, że nie ma żadnych uwag do zagospodarowania Parku. Gdyby w czasie prac pojawiły się szczątki zostaną one umieszczone w mogile na cmentarzu ewangelickim.

Wyjaśnił, że w ramach budżetu obywatelskiego można zadać mieszkańcom pytanie dotyczące Parku. Byłyby do wyboru warianty: stałe miejsce koncertowania, plac zabaw i inne zgłoszone do końca dnia. Mieszkańcy wybiorą, co w tym miejscu powinno powstać.

Radna Grażyna Szabelska stwierdziła, że Prezydent Miasta nie odniósł się merytorycznie do zadanego pytania. Zaaapelowwała, by zwiększyć pluralizm, który jest wpisany w Strategię Kultury. Ten pluralizm powinien przejawiać się w Bydgoskim Informatorze Kulturalnym. Tego pluralizmu na dzień dzisiejszy nie ma. Poleciała zapoznanie się z ostatnimi numerami BIK – u.

A jednocześnie poprosiła o odpowiedź na pytanie, czy wypowiedane w BIK – u opinie, że *nie wygrał ten kandydat, który wygrać powinien* w odniesieniu do dyrektora Teatru są poglądami Pana Prezydenta?

Radny Andrzej Młyński stwierdził, że chciałby, aby szkoły tętniły życiem także po zakończeniu zajęć dydaktycznych. Nie neguje kwestii, że szkoły współpracują z MDK Nr 5. Chciałby jednak, żeby wykorzystała sale poza godzinami lekcyjnymi. Takie zajęcia pozalekcyjne mogliby prowadzić nauczyciele, którzy znajdują się w Miejskim Banku Nauczycieli.

Zapytał Prezydenta Miasta, czy w sprawie muszli koncertowej można przeprowadzić konsultacje społeczne?

Prezydent Miasta Rafał Bruski wyjaśnił, radnej G. Szabelskiej, że nie zmienił zdania. Procedura konkursowa została przeprowadzona prawidłowo. Został dokonany wybór nowego dyrektora Teatru.

Obiecał, że jeżeli telewizja narodowa oraz *Wiadomości* w TVP 1 będą pluralistyczne, to w następnym miesiącu poprosi Panią Dyrektora M. Matowską, aby udostępniła Pani radnej jedną stronę BIK – u w ramach pluralizmu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński przypomniał, że koncepcję rewitalizacji Parku W. Witosa opracowuje pracownia architektoniczna z Warszawy. Zaproponował, aby projektanci przyjechali na sesję Rady Miasta i przedstawili efekty swoich prac, łącznie z wizualizacją tego, co ma być w Parku.

Radna Grażyna Szabelska uważa, że odpowiedź Prezydenta Miasta jest drwiną z kultury, a nie debatą o kulturze. Zaapelowała do Przewodniczącego Rady Miasta, aby nie ucinał radnym głosów, bardzo rzeczowych, odnoszących się do konkretnych wydarzeń, zjawisk, konkretnych instytucji kultury. Przedstawiona Strategia Kultury jest opracowanym, rzetelnym, dużym dokumentem. Jest to jednak pewna teoria, wizja. Radni odnoszą się do konkretów do praktyki.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński stwierdził, że radni próbują wykorzystać Strategię do dyskusji innego typu. Wszystkie obszary zostały opisane.

Prezydent Miasta Rafał Bruski wyjaśnił, że w planowaniu i działaniu są trzy obszary: strategiczny, taktyczny i operacyjny. Obecnie toczy się debata o dokumencie, który ma zawierać i umożliwiać wszystkie aspekty poruszone przez radnych. Dokument wyznacza kierunki działań miasta, ale i finansowanie tych działań przez miasto. Należy zadbać o to, aby pewne myśli, idee w tym dokumencie zostały zapisane. Później dochodzą działania, które z poziomu strategicznego przenoszą się na taktyczno – operacyjny. Cały dokument powstał przy współpracy ze środowiskiem, za co bardzo serdecznie podziękował. Cały czas jest aktualne stwierdzenie, *niech ludzie kultury tworzą kulturę*.

Radny Andrzej Młyński poprosił o udzielenie odpowiedzi w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych w kwestii pozostawienia muszli koncertowej, bądź nie?

Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Waszkiewicz w sprawie zajęć popołudniowych wyjaśniła, że każda szkoła realizuje zajęcia popołudniowe indywidualnie. W wielu szkołach te zajęcia się odbywają, są prowadzone przez nauczycieli w zakresie kultury, ale także i sportu. Wspólnie ze środowiskiem kultury zostanie wypracowana koncepcja w kwestii fordońskiego centrum kultury. Ona być może będzie zakładała szersze włączenie się szkół do tego projektu. Propozycja złożona przez radnego, aby nauczyciele, którzy utracą pracę w wyniku reformy byli zatrudniani dodatkowo na zajęciach pozalekcyjnych jest mało realna. Ministerstwo Edukacji musiałoby na takie przedsięwzięcie przekazać dodatkowe środki. Póki, co nowe projekty finansowania oświaty są bardzo niepokojące, bo wskazują, że duże miasta tracą na subwencji oświatowej, na rzecz małych gmin. Miasto Bydgoszcz się bardzo tego obawia i nie ma dodatkowych funduszy na zatrudnianie nauczycieli na zajęcia popołudniowe.

Radny Krystian Frelichowski poprosił, aby Przewodniczący Rady Miasta nie przerywał dyskusji. Radny J. Wenderlich mówi o konkretnych propozycjach do Strategii. Uważa, że oddanie głosu mieszkańcom w sprawie muszli koncertowej jest dobrym pomysłem. Nie ma pewności, że zwolennicy będą mieli taką samą możliwość głosu, jak Prezydent Miasta. Prezydent Miasta ze swoimi pomysłami będzie mógł się bardziej przebić.

Dodał, że były organizacje, które chciały zająć się muszlą, ale ówczesne władze określiły bardzo wysokie koszty jej wynajmu. To był początek zamierania muszli.

Zaproponował, aby pojawił się biuletyn, który o wydarzeniach kulturalnych będzie informował bezstronnie.

Radny Bogdan Dzakanowski przypomniał, że w budżecie miasta zapisana jest kwota 140 tys. zł. na cykl koncertów - wieczór z kabaretem. Zapytał, na jaki kabaret zostaną środki przeznaczone?

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Kultury Miasta Bydgoszczy na lata 2017 – 2026”, pozytywnie zaopiniowała Komisja Kultury i Nauki.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.9a 24 głosy „za”, brak głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLIII/883/17.

Ad. pkt 10

Zastępca Dyrektora ds. Transportu w Zarządzie Dróg Miejskich i Komunikacji Rafał Grzegorzewski przedstawił projekt uchwały w sprawie ustanowienia okazjonalnych uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.10a *jednomyślnie tj. 18 głosów „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLIII/884/17.

Ad. pkt 11

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz – Dziekiowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bocianowo – Artyleryjska” w Bydgoszczy. Prezentacja multimedialna stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Zgłosiła autopoprawkę do podstawy prawnej polegającą na wpisaniu (*Dz. U. z 2016 r. poz. 778, poz. 961, poz. 1250, poz. 1579 i z 2017 r. poz. 730*).

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Przestrzennej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

W.11a *jednomyślnie tj. 16 głosów „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLIII/885/17.

Ad. pkt 12

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz – Dziekciowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bielawy-Powstańców Wielkopolskich” w Bydgoszczy. Prezentacja multimedialna stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Mirosław Jamroży przypomniał, że protest mieszkańców dotyczy terenów zielonych oraz boiska, które ma być zabrane. Pani Dyrektor podczas posiedzenia Komisji zapewniała, że jest miejsce na zagospodarowanie terenów zielonych przez Spółdzielnię Mieszkaniową. Radni na dzień dzisiejszy nie mają gwarancji, że obietnica zostanie spełniona. Plan zagospodarowania jest bardzo potrzebny, ale głos mieszkańców nie daje komfortu zagłosowania „za” projektem uchwały.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz – Dziekciowska wyjaśniła, że dla tego obszaru obowiązuje decyzja o warunkach zabudowy. Obecnie zgodnie z prawem decyzje są bezterminowe. Powyższe umożliwi Spółdzielni realizację budynku niezależnie od przyjęcia uchwały przez Radę Miasta. Plan ogranicza możliwości do 16 m.

Radny Bogdan Dzakanowski zapytał, czy do planu zostały zawarte porozumienia? Przypomniał, że Prezydent Miasta dwukrotnie zdjął z porządku obrad miejscowy plan ze względu na zawarte porozumienia. Radni nie byli poinformowani o takim porozumieniu, stąd wyżej zadane pytanie.

Poprosił Prezydent Miasta, aby radni każdorazowo przy uchwalaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego otrzymywali prognozę skutków finansowych.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz – Dziekciowska wyjaśniła, że podejmowane uchwały zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie wymagają zawierania jakichkolwiek porozumień. Na podstawie powyższej ustawy mogą być zawierane porozumienia, gdy uchwała dotyczy zadań rządowych, linii energetycznych. Inne działania prowadzone są poza jednostką planistyczną i wynikają z troski o rozwój miasta np. zabezpieczają możliwość obsługi komunikacyjnej dla nowych dużych obiektów.

Dodała, że plan ma charakter regulacyjny. Nie posiada wiedzy, aby w tej sprawie zostały zawarte jakiegokolwiek porozumienia. Poza tym nie widzi powodu, aby dla planu zawierać porozumienia.

Na wniosek radnego prognoza zostanie przekazana. Każdy z radnych każdorazowo może taką prognozę otrzymać. Poinformowała, że nie jest ona elementem planu miejscowego, dlatego nie jest przedkładana jako dokument, który podlega uchwaleniu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poprosił, aby każdorazowo dostarczano mu ową prognozę. Prognoza może warunkować głosowanie nad konkretnym planem.

Zapytał, z czego wynika zmiana przeznaczenia działki znajdującej się w północnej części ze szkolnictwa wyższego na budownictwo?

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz – Dziekciowska wyjaśniła, że fragmenty północny i południowy są związane ze zmianą obowiązujących planów miejscowych. Dodała, że wniosek o zmianę północnego fragmentu złożył w 2013 r. właściciel terenu. W dotychczasowym planie była funkcja nauki i szkolnictwa wyższego. Natomiast Uniwersytet Kazimierza Wielkiego zbył działkę osobie fizycznej. Osoba fizyczna nie chciała na tym terenie realizować funkcji nauki i szkolnictwa wyższego i wniosła o możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej z usługami towarzyszącymi. Natomiast południowa część również stanowi zmianę obowiązującego planu miejscowego. Wniosek został złożony przez Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu. Wniosek dotyczył dopuszczenia funkcji mieszkaniowych i usługowych.

Zwyczajem jest, że każdy może złożyć wnioski do planu miejscowego. Wnioski w MPU są rejestrowane. Rada Miasta raz w kadencję dokonuje analizy zgodności, aktualności zarówno planów miejscowych jak i studium. Analiza została przeprowadzona we wrześniu 2014 r. W tym dokumencie był wskazany cały obszar do objęcia miejscowym planem. Uchwała wywołująca została podjęta w 2015 r. i również wskazywała objęcie tych dwóch fragmentów miejscowym planem, ponieważ przylegały do wywoływanego miejscowego planu.

Radny Mirosław Jamroży zauważył, że Uniwersytet otrzymał działkę, której za chwilę nie potrzebuje. Działka zostaje zbyta osobie fizycznej, która od razu ma koncepcję na jej zagospodarowanie. Uważa, że na powyższe zgody być nie może.

Radny Bogdan Dzakanowski uważa, że radni powinni każdorazowo otrzymywać porozumienia, gdyż ma to wpływ na decyzje i uchwały.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz – Dziekciowska dodała, że najprawdopodobniej przy tym planie nie zostało zawarte porozumienie. W omawianym przypadku nie ma takiej potrzeby, ponieważ nie są wyznaczane np. drogi publiczne. Porozumienia zawierane są zazwyczaj wtedy, gdy wytyczane są nowe drogi publiczne na gruntach prywatnych.

Radny Bogdan Dzakanowski przypomniał, że w Bydgoszczy porozumienia były zawarte przy budowie dużych marketów.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz – Dziekciowska wyjaśniła, że powyższe miało miejsce na etapie realizacji inwestycji. Nie dotyczy to regulacji planu miejscowego.

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział, że stąd zadał pytanie skierowane do Prezydenta Miasta w sprawie porozumień.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński ogłosił przerwę do godz. 11⁵⁵.

Poinformował, iż omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Przestrzennej.

Obrady zostały wznowione o godz. 12⁰⁰.

Pod głosowanie zostało poddane nieuwzględnienie uwagi dotyczącej - *sprzeciwu wobec budowy w granicach części działki nr 399/19 zabudowy mieszkalnej w miejscu istniejącego terenu wykorzystywanego na funkcje rekreacyjno – wypoczynkowe. Zgłaszający uwagę wnoszą o zachowanie ww. funkcji.*

Wynik głosowania:

W.12a 16 głosów „za”, 7 głosów „przeciwnych”, brak głosów „wstrzymujących”

Uwaga nie została przyjęta.

Pod głosowanie zostało poddane nieuwzględnienie uwagi dotyczącej - *zwiększenia parametru maksymalnej wysokości zabudowy dla dz. Nr 399/19, 399/23, 399/24 (obr. 194) w granicach terenu oznaczonego symbolem 19.MW/U do wartości 24,5 m, zgodnie z wydaną decyzją o warunkach zabudowy nr 202/2010 z dnia 09.06.2010 r.*

Wynik głosowania:

W.12b 21 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”

Uwaga nie została przyjęta.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z uwagami.

Wynik głosowania:

W.12c 15 głosów „za”, 7 głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLIII/886/17.

Ad. pkt 13

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz – Dziekiowska przedstawiła projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście - Filharmonia Pomorska” w Bydgoszczy. Zgłosiła autopoprawkę do podstawy prawnej polegającą na wpisaniu (Dz. U. z 2016 r. poz. 778, poz. 961, poz. 1250, poz. 1579 i z 2017 r. poz. 730).

Prezentacja multimedialna stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Przestrzennej.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński zapytał, czy Park im. Jana Kochanowskiego wpisany jest do rejestru zabytków?

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz – Dziekciowska wyjaśniła, że nie jest wpisany do rejestru zabytków.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poprosił, aby to dokładnie sprawdzić. Poinformował, że ogłaszając przetarg na sprzątanie Parku im. Jana Kochanowskiego w warunkach tego przetargu napisano, że może w nim startować firma, która ma doświadczenie w sprzątaniu parków wpisany do rejestru zabytków.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz – Dziekciowska stwierdziła, że nie potrafi wyjaśnić tego faktu. Wyjaśniła, że może były takie wymogi.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

W.13a *jednomyślnie tj. 25 głosów „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLIII/887/17.

Ad. pkt 14

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska przedstawiła projekt uchwały w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej Miasta Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Budżetu i Polityki Finansowej, Rodziny i Polityki Społecznej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.14a *23 głosy „za”, brak głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”*

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLIII/888/17.

Ad. pkt 15

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bydgoszczy za rok 2016 wraz z wykazem potrzeb na rok 2017.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny i Polityki Społecznej.

Radna Grażyna Szabelska przypomniała, iż wniosowała o uwzględnienie w budżecie MOPS – u finansów na działalność świetlicy „Wodny Kraj” w Łęgnowie. Otrzymała na powyższe pytanie odpowiedź niejednoznaczną, ale zapewniającą, że potrzeby tej świetlicy zostaną uwzględnione w bieżącej działalności. Zapytała, czy mieszkańcy Łęgnowa mogą liczyć, że ze środków, którymi dysponuje MOPS funkcjonowanie tej świetlicy zostanie wsparte?

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska wyjaśniła, że wszystkie świetlice zostały przekazane BORP – ie. MOPS obecnie finansuje utrzymanie pomieszczeń oraz opłaca osobę, która pełni funkcje gospodarcze. Są też realizowane w ramach środków MOPS działania związane z aktywizacją społeczności lokalnej, organizowane są spotkania dla seniorów, grupy wsparcia, centrum informacji obywatelskiej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.15a 23 głosy „za”, brak głosów „przeciwnych”, 2 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLIII/889/17.

Ad. pkt 16

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bydgoszczy na rok 2017”.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny i Polityki Społecznej.

Radny Ireneusz Nitkiewicz poinformował, że w kwestii pomocy osobom bezdomnym inne miasta realizują szersze programy. W Bydgoszczy od lat realizowane są te same zagadnienia na zasadzie „kopiuj – wklej”. W wielu miastach prowadzone są programy pracy tzw. „streetworkerów.” Zapytał, czy w mieście planuje się podjęcie podobnych działań?

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska wyjaśniła, że kwestie osób bezdomnych od stycznia bieżącego roku prowadzą dwie nowe organizacje. Wyraziła nadzieję, że w tej sprawie nastąpił przełom, ponieważ mają nowatorskie pomysły. MOPS zamierza zatrudnić „streetworkerów” na umowę zlecenie.

Radna Grażyna Szabelska zapytała, kiedy zostaną uruchomione mieszkania treningowe?

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska wyjaśniła, że jeden projekt przy współpracy z organizacją pozarządową jest realizowany. Organizacja wyposaża mieszkania w niezbędny sprzęt. Pierwsze osoby najprawdopodobniej zamieszkają w miesiącu czerwcu. Kolejny projekt realizowany jest przy współpracy z ADM – ami. W III kwartale zostanie złożony wniosek o środki unijne. Wyjaśniła, że osiem mieszkań niebawem będzie gotowych do zamieszkania.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.16a 22 głosy „za”, brak głosów „przeciwnych”, 2 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLIII/890/17.

Ad. pkt 17

Dyrektor Biura Kultury Bydgoskiej Magdalena Zdończyk przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na zadania realizowane przez samorządowe instytucje kultury, dla których organizatorem jest Województwo Kujawsko-Pomorskie.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński stwierdził, że kwota przeznaczona na Bydgoski Festiwal Muzyczny jest znaczna, ale nie znacząca. Poprosił radnych oraz władze miasta o pochylenie się nad Bydgoskim Festiwalem Muzycznym. Przypomniał, że od tego Festiwalu wszystko się zaczęło. A. Szwalbe zaczął myśleć, czy w Bydgoszczy potrzebna jest Opera. Od tego czasu do Bydgoszczy przyjeżdżają znani twórcy i kompozytorzy muzyki współczesnej, którzy komponowali, bądź specjalnie na ten Festiwal, bądź odbywały się w Bydgoszczy prawykonania Dąbrowskiego, Pendereckiego, Kilara, czy Góreckiego. W 2017 r. odbędzie się 55. Edycja Bydgoskiego Festiwalu Muzycznego. Do Bydgoszczy przyjedzie wybitna polska śpiewaczka Aleksandra Kurzak oraz Chór Synagogi Pod Białym Bocianem z Wrocławia. Przedstawił wiadomość Centrum Informacji Muzycznej i Związku Kompozytorów Polskich *Głównym celem festiwalu jest promocja kultury wysokiej ze szczególnym uwzględnieniem polskiej twórczości, w tym zapomnianych utworów muzycznych polskich kompozytorów.*

Program koncertów obejmuje szerokie spektrum gatunków i form muzycznych, zaczerpniętych z niemal wszystkich epok. Festiwal po „Warszawskiej Jesieni” jest drugim w Polsce festiwalem.

Obecnie Festiwal Bydgoski utrzymywany jest przez Urząd Marszałkowski w Toruniu. Chciałby, aby bydgoszczanie również czuli się z tym festiwalem związani.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.17a *jednomyślnie tj. 23 głosy „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLIII/891/17.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Budżetu i Polityki Finansowej, Kultury i Nauki.

Ad. pkt 18

Miejski Konserwator Zabytków Sławomir Marcysiak przedstawił projekt uchwały w sprawie przyznania w roku 2017 dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy obiektach wpisanych do rejestru zabytków oraz jej wysokości.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Budżetu i Polityki Finansowej, Kultury i Nauki, Gospodarki Przestrzennej, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.18a *jednomyślnie tj. 22 głosy „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLIII/892/17.

Ad. pkt 19

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda przedstawił projekt uchwały w sprawie sprzedaży części nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy położonej przy ul. Spornej.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Gospodarki Przestrzennej, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.19a *jednomyślnie tj. 19 głosów „za”*.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLIII/893/17.

Ad. pkt 20

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda przedstawił projekt uchwały w sprawie ustanowienia prawa służebności przesyłu na nieruchomości, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej przy ul. Czerkaskiej 8.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Gospodarki Przestrzennej, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.20a *jednomyślnie tj. 20 głosów „za”*.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLIII/894/17.

Ad. pkt 21

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda przedstawił projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej przy ul. Łomżyńskiej.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Komisja Gospodarki Przestrzennej nie wydało opinii do projektu uchwały.

Radny Mirosław Jamroży uważa, że w mieście jest zbyt mało miejsc parkingowych. Sprzedawanie tak atrakcyjnego miejsca, które można byłoby przeznaczyć na miejsca parkingowe jest niezasadne. Wyjaśnienia Dyrektora Wydziału obecnie można wziąć pod uwagę. Nie jest przekonany, czy miasto dobrze postępuje sprzedając ten odcinek działki.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.21a 15 głosów „za”, 4 głosy „przeciwne”, 4 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLIII/895/17.

Ad. pkt 22

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji i Sportu Jadwiga Zagert przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia rodzajów świadczeń przyznawanych w ramach pomocy zdrowotnej dla nauczycieli korzystających z opieki zdrowotnej oraz warunków i sposobu ich przyznawania. Zgłosiła autopoprawkę, aby § 3 pkt. 3. nosił brzmienie *„Świadczenie z funduszu przyznawane jest nauczycielowi w formie bezzwrotnego świadczenia pieniężnego, w wysokości nie niższej niż 10% minimalnego wynagrodzenia za pracę, i nie wyższej niż 50% minimalnego wynagrodzenia, określonego corocznie w rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę.”*

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Edukacji.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.22a jednomyślnie tj. 22 głosy „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLIII/896/17.

Ad. pkt. 23, 24

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej Wiesław Zawistowski przedstawił projekty uchwał w sprawach:

- uzgodnienia odstępstw od zakazów obowiązujących w stosunku do pomnika przyrody: dwóch dębów szypułkowych rosnących w Parku Ludowym im. Wincentego Witosa w Bydgoszczy – w związku z planowaną realizacją inwestycji celu publicznego,
- uzgodnienia odstępstw od zakazów obowiązujących w stosunku do pomnika przyrody – kasztanowca zwyczajnego rosnącego w Parku Ludowym im. Wincentego Witosa w Bydgoszczy – w związku z planowaną realizacją inwestycji celu publicznego.

Wniósł autopoprawkę do powyższych projektów uchwał. W uzasadnieniach, w pkt. 5 dotyczącym oceny skutków regulacji wykreśla się dwa pierwsze zdania i pozostawia tylko zdanie trzecie: „*Realizacja niniejszej uchwały nie wywołuje skutków finansowych w budżecie miasta.*”

Dalsza prezentacja jak w uzasadnieniach do projektów uchwał.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż do projektu uchwały w sprawie uzgodnienia odstępstw od zakazów obowiązujących w stosunku do pomnika przyrody: dwóch dębów szypułkowych rosnących w Parku Ludowym im. Wincentego Witosa w Bydgoszczy – w związku z planowaną realizacją inwestycji celu publicznego Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska nie wydała opinii.

Projekt uchwały w sprawie uzgodnienia odstępstw od zakazów obowiązujących w stosunku do pomnika przyrody – kasztanowca zwyczajnego rosnącego w Parku Ludowym im. Wincentego Witosa w Bydgoszczy – w związku z planowaną realizacją inwestycji celu publicznego Komisja wydała opinię negatywną.

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział, iż dobrze byłoby, aby debata nad tym tematem odbyła się po zaopiniowaniu przez stosowną Komisję oraz po zapoznaniu się z projektem rewitalizacji parku. Gdyby udało się poznać koncepcję, co w Parku Witosa ma być, wówczas z czystym sumieniem można byłoby przegłosować przedmiotowe dwa projekty uchwał.

Radny Krystian Frelichowski odniósł się do kwestii rewitalizacji, wycinki starych drzew. Pamięta, kiedy stare drzewa wycięto w Parku Kochanowskiego i jak bardzo sprzeciwiali się temu mieszkańcy. Pamięta również likwidację kasztanowców na ul. Chodkiewicza. Wówczas udało się zablokować dalsze prace. Obecnie znowuż zamierza się pozbywać pięknych, starych drzew. Jest to nie do przyjęcia. Podkreślił, iż wyborcy również walczą o stare drzewa, nawet ostatnio była sytuacja na ul. 20 Stycznia, gdzie rzeczywiście zniszczone drzewa, nie będące pomnikami, były usuwane. Mieszkańcy wtedy protestowali. Rozumie to, ponieważ drzewa były zbyły zniszczone, a miejsca te zostały uzupełnione nowymi nasadzeniami.

W przypadku Parku Witosa chodzi o duże, piękne, stare drzewa, których Miasto chce się pozbyć. Takie drzewa rosną setki lat, żeby osiągnąć pewien wygląd, piękno. Wyraził zdecydowany sprzeciw wobec takim zamiarom.

Radny Andrzej Młyński powiedział, iż w lokalnych mediach mieszkańcy wypowiadali się na temat kasztanowca, którego swego czasu zniszczyła burza. Obecnie, zdewastowany stoi przy Filharmonii Pomorskiej, na skraju Parku Kochanowskiego. Zapytał, jakie są plany Miasta jeśli chodzi o to drzewo, czy zostanie ono usunięte, czy chociaż podcięte, by nie stało oszpecone we wskazanym miejscu?

Radna Monika Matowska zwróciła się do Radnego K. Frelichowskiego. Powiedziała, iż mieszkańcy, którzy na początku protestowali w sprawie Parku Kochanowskiego, spotkali się z Panią Ogrodnik Miejski, która wyjaśniła powód usuwania drzew oraz poinformowała o nowych nasadzeniach. Po uzyskaniu tego typu wyjaśnień mieszkańcy byli zadowoleni i usatysfakcjonowani.

Ponadto ma wiedzę, że będą usuwane drzewa martwe, zamierające, stanowiące zagrożenia dla użytkowników parku, a jeśli chodzi o pozostałe drzewa, będzie dokonywana korekta zagęszczenia.

Wyraziła zadowolenie, że Radni Prawa i Sprawiedliwości zamartwiają się o drzewa i ma nadzieję, że doprowadzą do tego, że rząd szybko wycofa się z Lex Szyszko.

Radny Janusz Czwojda powiedział, iż obecnie mówi się o wycinaniu drzew, eliminacji, artykułach prasowych, a projekty uchwał dotyczą odstępstw od zakazów obowiązujących w stosunku do konkretnych pomników przyrody. Jest to związane z częściową naprawą drzewa, a częściowo też z ingerencją być może w jakąś strukturę wodną przy przebudowie parku, szczególnie, kiedy mamy do czynienia tam z zainstalowaniem systemu wodnego. Zatem nie chodzi tutaj o wycinkę drzew, a o rygorystyczne ograniczenia dotyczące pomników przyrody.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński powiedział, iż rozstrzygnięta została wątpliwość, czy przyjmowanie tych projektów uchwał jest związane z kwestią rewitalizacji Parku Witosza, czy też nie jest. Na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska radni mieli dużą wątpliwość, a wypowiedzi osób przedstawiających projekt uchwały były niejednoznaczne, iż ta kwestia nie dotyczy rewitalizacji. Oczywiście jest, że dotyczy to rewitalizacji Parku Witosza, gdyż jest to jeden z elementów przygotowania parku do przeprowadzenia tej inwestycji. Jeżeli dzisiaj Rada Miasta wyrazi zgodę na przyjęcie przedmiotowych uchwał, to zostaje otwarta droga do realizacji tejże inwestycji.

Poinformował, iż w dniu wczorajszym przedstawiciele Ratusza odpowiedzieli jednej z lokalnych gazet, że w tym miejscu ma zostać wyciętych 120 drzew. W związku z tym Rada Miasta musi być świadoma, że za chwilę zdecyduje o tym. Nie chodzi o to, że drzewa nie mają być wycinane. Natomiast, przygotowując się do niniejszej sesji, przeglądał wiele koncepcji rewitalizacji innych parków i w takich sytuacjach radni często otrzymywali wizualizację. Obecnie są takie techniki, że po usunięciu danych drzew można wykonać stosowną wizualizację. Pan Dyrektor oraz Pani Prezydent mówią o wycince drzew, a nikt nie zapytał o prostą rzecz, jak po wycięciu drzew będzie wyglądał park, czy mieszkańcy to zaakceptują, czy może chcą parku w obecnym kształcie?

Poinformował, iż w wyszukiwarce internetowej znalazł, jako przykład, informacje nt. koncepcji rewitalizacji parku w Głubczycach. Dodał, iż wyśle te informacje wszystkim radnym, by mogli zapoznać się ze zdjęciami, jak można być doskonale przygotowanym do rewitalizacji parku, oraz że można przedstawić wizualizację, jak to będzie wyglądało, zamiast toczyć dyskusję o wszystkim i o niczym.

Ponadto poinformował, iż koncepcja nie jest przygotowywana w Bydgoszczy. Nie ma o to pretensji. Nie pytał również Prezydenta, w którym terminie i za jaką cenę zlecono pracowni architektonicznej z Warszawy przygotowanie tejże koncepcji. Wszystko zależy od umowy, którą Ratusz zawarł z warszawską pracownią, czy tam jest wizualizacja tego parku, czy też jej nie ma.

Park jest w centrum miasta i za chwilę mogą pojawić się pretensje mieszkańców do Prezydenta Miasta oraz Radnych jeżeli coś w tym parku będzie nie tak. Zatem dobrze byłoby, aby osoby reprezentujące pracownię architektoniczną z Warszawy przyjechali do Bydgoszczy i zaprezentowali Radnym jak ma wyglądać wizualizacja parku po wycięciu drzew oraz po zagospodarowaniu tego terenu. To będzie dopiero podstawa do ogłaszania przetargu. Jednocześnie dodał, iż przedwczoraj dowiedział się, że park ma być realizowany w dwóch etapach. Ponadto z jednego wywiadu dowiedział się, że ma być budowana droga od ul. Jagiellońskiej, którą będą mogły dojechać do przyszłej muszli koncertowej ciężkie samochody. Zapytał, co jeśli nie będzie muszli w tymże miejscu, po co wówczas przedmiotowa droga i niepotrzebnie wydane pieniądze na jej budowę?

Zastępca Prezydenta Miasta Anna Mackiewicz odniosła się do powyższych wypowiedzi.

Przyznała, iż podczas Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska zaproponowała, że przedstawiciele Urzędu Miasta w razie potrzeby, w osobnym terminie, stawią się na posiedzeniu Komisji i przedstawią wszelkie informacje w szczególności. Poinformowała, iż dyskusja powinna dobiec się co najmniej za miesiąc lub dwa, ale jeśli byłaby wola radnych, by nastąpiło to szybciej, to wyraża gotowość. Obecnie jest etap zamknięcia pierwszej części, czyli przyjęte zostały pierwsze założenia koncepcyjne. Owe założenia składa się przy pomocy firmy warszawskiej, wybranej w przetargu przygotowywanym przez Wydział Gospodarki Komunalnej. Założenia koncepcyjne dotyczą generalnie terenów zielonych, ich wykorzystania, zagospodarowania w przyszłości i zarządzania nimi. Ten pakiet materiału został przekazany dopiero do Wydziału Inwestycji Miasta.

Ponadto odnosząc się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego J. Szopińskiego, powiedział, iż rozumie, że chodziło o przetarg na projekt, ponieważ nie ma żadnego przetargu na wykonawstwo. Przygotowywana jest dokumentacja na ogłoszenie przetargu na wykonanie projektu. A więc na tym etapie wstępnym, projektowym, planowane są konsultacje, uzgodnienia.

Dodała, iż w przypadku Parku Kochanowskiego popełniono błąd, gdyż zbyt późno rozpoczęto konsultacje. W przypadku Parku Witosa, chcąc uniknąć tego błędu, na bardzo wstępnym etapie projektowym konsultacje będą przeprowadzone.

Ponadto oznajmiła, iż przedmiotowe projekty uchwał nie mówią o wycince drzew. Pomniki przyrody są specjalnie chronione. Jako przykład wskazała pomnik przyrody przy Pałacu Młodzieży, gdzie Miasto przygotowuje się do termomodernizacji tego budynku i może się zdarzyć przez przypadek, że w wyniku jakichś, nawet nieplanowanych działań, ulegnie on drobnym uszkodzeniom. W związku z tym na wstępnym etapie konieczne jest wystąpienie do Rady Miasta z uchwałą w sprawie uzgodnień. Zatem nie ma tutaj mowy o wycince.

Podziękowała za porównanie obecnej sytuacji do Parku Kochanowskiego. Faktycznie, wówczas też było dużo krytyki, że tyle drzew trzeba w tym parku wyciąć. Dzisiaj każdy, kto udaje się do Parku Kochanowskiego jest bardzo zadowolony, ponieważ zniknęły drzewa chore, suche, zostały właściwie przycięte te, które pozostały, ale również spojrzano na drzewa od strony kompozycyjnej, architektury krajobrazu i obecnie ten park wygląda wspaniale.

Oznajmiła, iż po to Miasto przygotowuje się do rewitalizacji parku, ponieważ nie jest dobrze. Gdyby tak było, nie byłoby żadnych powodów planowania tam rewitalizacji. Drobne prace w parku były wykonane, ale od pewnego czasu nic tam nie zrobiono.

Stwierdziła, iż w treści uchwały jest wyraźnie napisane, że odstępstwa mają miejsce w związku z planowaną realizacją inwestycji celu publicznego. Tutaj nikt niczego nie może ukryć, bo nawet w samym tytule jest to powiedziane. Treść §2 mówi: „*Uzgodnienie odstępstw od zakazów związane jest z planowaną realizacją inwestycji celu publicznego polegającą na rewaloryzacji Parku Ludowego im. Wincentego Witosa w Bydgoszczy.*”

Prawdą jest również, że we wstępnych założeniach koncepcyjnych na terenie, gdzie są wskazane przedmiotowe drzewa ma powstać ścieżka edukacyjna. Radni otrzymali stosowne materiały informacyjne, do których była podpięta mapka. A więc dopiero na etapie projektowania, jak ta ścieżka ma przebiegać, czy ma być dłuższa, węższa, czy szersza, radni również będą współdecydować w ramach konsultacji. Może się okazać czy to niechcący, czy też planowo, że jakiś fragment tych pomników przyrody ulegnie szkodzie, ale nie zniszczeniu, czy wycince.

Ponadto przyznała, iż faktycznie udzieliła wywiadu. Mówiła wówczas o drogach na północy Miasta. Rzeczywiście, w założeniach koncepcyjnych od strony ul. Markwarta wskazuje się projektantom zamysł, który następnie będzie z Radą Miasta konsultowany. Chodzi o zjeżdżalnię do sanek, która ma być nieco inaczej przebudowana, aby park nabrał zachęty, zaproszenia do jego odwiedzania.

Od wskazanej, północnej strony proponuje się projektantom zbudowanie utwardzonej drogi dojazdowej dla ewentualnego, ciężkiego sprzętu, gdyby w miejscu muszli miała stać czasowa scena.

Zwróciła uwagę, że w przedmiotowym wywiadzie nie pojawia się w kontekście północy i południa słowo *muszla*, tylko miejsce do wystawienia ewentualnie w przyszłości scen.

Zachęciła wszystkich radnych do przyjęcia niniejszych projektów uchwał. Jest to kolejny, drobny krok do przygotowywania się do właściwego projektu. Co do wizualizacji, poinformowała, iż na etapie projektu będą one tworzone. Zatem, gdy się już pojawią, radni zostaną z nimi zapoznani.

Ponadto oznajmiła, iż za każde wycięte drzewo, czy krzew trzeba będzie posadzić nowe. Jeżeli według projektu, który dopiero zostanie stworzony, okaże się, że nie na wszystkie zastępcze drzewa i krzewy znajdzie się miejsce, będą posadzone w innym miejscu w Bydgoszczy. Tak było przy Parku Kochanowskiego, tak samo będzie przy Parku Witosa.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej Wiesław Zawistowski poinformował, iż przedmiotowe projekty uchwał dotyczą ewentualnej możliwości wystąpienia zagrożenia naruszenia systemu korzeniowego, bądź gałęzi tych pomników przyrody na skutek wymiany nawierzchni istniejących tam alejek. Zakłada się remont nawierzchni alejek, które na dzień dzisiejszy funkcjonują w okolicy tychże drzew. W przypadku kiedy prace te nastąpią, może dojść do sytuacji, że system korzeniowy, który przez ten czas się rozbudował, wrasta w to miejsce, gdzie alejki są i nastąpi uszkodzenie, bądź sprzęt, który będzie pracował może zahaczyć o istniejące gałęzie. To są jedyne rzeczy, które mają być objęte tą uchwałą. Nie ma tutaj absolutnie żadnego, najmniejszego zamiaru wycinania przedmiotowych drzew. Na podstawie wskazanych trzech drzew, a dwóch z nich będących pomnikami przyrody, wysnuwanie opinii, że nastąpi w tym miejscu wycinanie ponad 100 drzew, jest nieuzasadnione. Nie można porównywać tych pomników przyrody, dorodnych, wieloletnich drzew z pozostałymi samosiejkami, które na skutek kilkunastu lat, kiedy nie były wycinane, urosły do 10, 12, czy 15 cm obwodu pnia. Takie też są zakwalifikowane do inwentaryzacji i wpływają na te sztuki, o których obecnie jest mowa.

Odnosił się do pytania dot. kasztanowca rosnącego przy Filharmonii Pomorskiej. Poinformował, iż decyzję na wycinkę, nawet takiego drzewa, które jest w złym stanie, wydaje każdorazowo Marszałek Województwa Kujawsko – Pomorskiego. Procedury, które są w Urzędzie Marszałkowskim, jeżeli chodzi o tereny gminne, są – w sposób nieuzasadniony – bardzo wydłużone. Na niektóre decyzje czeka się nawet 7 – 8 miesięcy, aczkolwiek w żaden sposób nie usprawiedliwia to faktu, że wskazane drzewo powinno być w niedługim czasie usunięte. Miasto ma na uwadze wszystkie drzewa, które są w złym stanie i corocznie takie procedury usuwania są przeprowadzane.

Drzewa zniszczone lub te, które stwarzają zagrożenie są usuwane, a w zamian za to dokonuje się nowych nasadzeń.

Radny Bogdan Dzakanowski zapytał, skoro – jak sama Pani Prezydent wskazała – popełniono błąd przy jednym parku, czy zatem warto popełniać go przy kolejnym? Gdyby wiedza, którą posiada Pani Prezydent, została przekazana radnym na posiedzeniu Komisji, można byłoby przedstawić mieszkańcom Bydgoszczy argumenty, że nie zawsze to, co jest napisane w gazecie jest tożsame z zamierzeniami Miasta. Być może nie popełniono by tych błędów, które miały miejsce w innym parku.

Radna Grażyna Szabelska powiedziała, iż przed głosowaniem chciałaby dowiedzieć się, jaka jest realna liczba drzew przewidzianych do wycięcia? To, o czym powiedział Pan Przewodniczący jest bardzo niepokojące. Nawet jeżeli jest 120 drzew potencjalnie przeznaczonych do wycięcia, to jest to nie tylko zmiana ilościowa, lecz jakościowa tej przestrzeni.

Oznajmiła, iż jest przeciwna wszelkim wycinkom drzew. Należy uszanować klimat parku ze starodrzewem, nawet jeśli to były samosiejki. Drzewa te rosły dla Bydgoszczan. Uważa, że rewaloryzacja parku może odbywać się z uszanowaniem nawet samosiejek. Należy cieszyć się z nich.

Poprosiła o rzetelną informację co do tego, czy radni będą głosować za wycinką 120 drzew, czy nie. Informacje na ten temat są sprzeczne.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej Wiesław Zawistowski wyjaśnił, iż w informacji, która została radnym przesłana, w pkt. 2 „Zieleń” jest dokładnie opisane, jakie drzewa mają być wycinane. Ze względów kompozycyjnych proponowane jest usunięcie 22 szt. drzew zlokalizowanych w II etapie, czyli nie obejmującym I etapu zieleni. Natomiast pozostałe w opracowanej koncepcji, przewidziane do usunięcia drzewa zamierające i martwe – 20 szt., czyli w sumie 42 szt. zagrażające, w tym okazy o zaburzonej statyce, złej kondycji zdrowotnej, które mogą stanowić zagrożenie dla użytkowników obiektu oraz drzewa z kolizji z elementami budowlanymi – 9 szt. i w celu korekty zagęszczenia – i tu są wskazane gatunki drzew inwazyjnych, które utrudniają rozwój innym drzewom, czyli jest to 66 szt. samosiejek.

Podkreślił, iż obecnie nie podlega to procedowaniu, lecz mówimy o ewentualnej możliwości wystąpienia zagrożenia pomników przyrody, które Rada Miasta objęła ochroną. Chodzi o zdjęcie ochrony z przedmiotowych pomników przyrody.

Radna Grażyna Szabelska zapytała, czy autorzy projektu rewaloryzacji parku, czyli przedstawiciele pracowni architektonicznej z Warszawy, byli w Bydgoszczy i na miejscu oglądali ten obiekt?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej Wiesław Zawistowski odpowiedział, iż autorzy projektu byli w Bydgoszczy, gdyż konieczne było dokonanie inwentaryzacji całej zieleni. To wszystko jest ujęte w opracowaniu przez nich wykonanym, a które będzie stanowiło podstawę prac projektowych.

Zwrócił uwagę, że podczas wykonywania koncepcji, była kwestia przeprowadzenia alejek po terenach, na których rośnie błękitna cebulica. Decyzja co do przebiegu została zwieszona. Dopiero w momencie, kiedy obecnie kwitnie cebulica, jest możliwość określenie przebiegu ścieżek w taki sposób, żaby nie została ona zniszczona. Będzie to przeprowadzone pod kontrolą Konserwatora Zabytków w taki sposób, aby tej roślinności nie naruszyć.

Radna Grażyna Szabelska poprosiła o wskazanie procentowo, jaka liczba drzew będzie wycięta? Przy założeniu wycinki tych drzew, które się planuje, ile drzew zostanie?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej Wiesław Zawistowski powiedział, iż obecnie nie dysponuje procentowym wyliczeniem w tej kwestii.

Radna Grażyna Szabelska powiedziała, iż klimat parku z nowymi nasadzeniami, młodymi krzewami jest zupełnie inny niż klimat parku ze starodrzewem, nawet jeśli były to samosiejki. Poddała tę kwestię pod rozagę.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej Wiesław Zawistowski poinformował, iż samosiejki postają wtedy, kiedy nasiona drzew np. klona spadają na ziemię i wyrastają w miejscach całkowicie niekontrolowanych. Dochodzi do sytuacji, że wyrastają kilkumetrowe patyczki, które nie mają w ogóle dostępu do światła i ich rozwój jest utrudniony, a w zasadzie niemożliwy. Stają się wówczas karłowatymi drzewami i należy to uporządkować.

Podkreślił, iż przedmiotowe prace nie mają polegać stworzeniu pustyni w parku znanym i lubianym przez bydgoszczan. Takich zamiarów nie ma. Zapewnił, iż wszystko odbywa się pod pełną kontrolą zarówno Wojewódzkiego jak i Miejskiego Konserwatora Zabytków. Obie instytucje uczestniczą w tych pracach od pierwszego momentu przyjazdu wykonawcy, który tą dokumentację tworzył.

Radna Grażyna Szabelska powiedziała, iż przychyła się do głosu Wiceprzewodniczącego Jana Szopińskiego. Zapytała, czy radni mogliby przed głosowaniem zobaczyć wizualizację przedmiotowego parku? Dodała, iż ma na myśli docelowy wygląd parku.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński powiedział, iż można przyjąć uchwałę Rady Miasta w kwestii dotyczącej budżetu. Są pieniądze na rewitalizację przedmiotowego parku i w związku z tym zgodził się, że radny nie ma żadnego wpływu na to, czy te drzewa zostaną wycięte, czy nie, to jest decyzja administracyjna, którą podejmuje Prezydent Miasta, występując do Marszałka Województwa o zgodę. Jednak radni mają prawo interesować się, jak będzie wyglądał przedmiotowy park, gdyż są to miejskie pieniądze. Radni, w imieniu mieszkańców, sprawują mandaty i to właśnie ich pytają, jak będzie wyglądał tenże park? Obecna debata jest przejawem, z jednej strony zaniepokojenia ze strony mieszkańców, z drugiej strony różnych informacji.

To, co Pan Dyrektor przeczytał, nieco rozbiega się z tym, co dzisiaj zostało zamieszczone w Gazecie Pomorskiej w kwestii liczby drzew przeznaczonych do wycięcia.

Zacytował słowa Rzecznika Prezydent Miasta:

„W opracowanej koncepcji przewidziano do usunięcia 20 drzew zamierających i martwych, 9, które mogą stanowić zagrożenie dla użytkowników, 66 drzew w ramach korekty zagęszczenia. Oprócz tego do wycinki kompozycyjnej wskazano 22 drzewa i ponad tysiąc metrów kwadratowych krzewów.”

Zatem stanowi to blisko 120 – 130 drzew przeznaczonych do wycięcia i dlatego radni mają prawo pytać o te kwestie. Stąd też była jego uwaga, żeby zobaczyć wizualizację po tym, jak drzewa zostaną usunięte i jak park będzie wyglądał.

Radny Janusz Czwojda stwierdził, iż obecnie rozmawiamy o ochronie trzech drzew, o sytuacji zagrożenia, w której stosuje się procedurę częściowego zdjęcia tejsze ochrony. Zatem, nie zdejmuje się nawet pojęcia, czy samego stanu, że to są pomniki przyrody. Jeżeli są dalej pomnikami przyrody z ograniczeniami ochronnymi, to na pewno te drzewa nie mogą w żaden sposób zostać wycięte. Uważa, że dyskusja nie powinna mieć wpływu na to, czy radni zgadzają się, aby te drzewa dalej były pomnikami przyrody z ograniczeniami interwencyjnymi, lecz należałoby ten temat dalej pilotować i rozmawiać. Znane są radnym założenia koncepcyjne, rozumie, że kiedy będzie przygotowywany projekt, radni będą aktywnie uczestniczyć w całej sferze konsultacyjnej. Zaapelował, żeby głosować za tym, by przedmiotowe pomniki przyrody mogły nadal funkcjonować.

Radny Andrzej Młyński podziękował Panu Dyrektorowi za wyjaśnienia związane z drzewem przy Filharmonii. Zapytał, czy Miasto ma jakikolwiek wpływ na to, aby przyspieszyć decyzje odnośnie przedmiotowego drzewa?

Ponadto zapytał, na ile ważne jest przyjęcie przedmiotowych uchwał? Jeżeli sprawa nie jest pilna, chciałby przychylić się do prośby Wiceprzewodniczącego J. Szopińskiego o przedstawienie wizualizacji, by radni mogli dokładnie się z nią zapoznać i zgodnie z własnym sumieniem zagłosować. Stąd wnioskuje o przesunięcie głosowania przedmiotowego projektu uchwały na kolejną sesję, po zapoznaniu się z wizualizacją parku.

Poinformował, iż w Parku Kochanowskiego jest sytuacja, że podczas opadów deszczu ścieżka rowerowa zamienia się w błoto, a gdy jest ciepło, unosi się w tym miejscu kurz. Zapytał, czy w ramach gwarancji, wykonawca może dokonać przeprojektowania nawierzchni, aby nie była ona tak dokuczliwa dla mieszkańców, którzy spędzają tam czas?

Radny Krystian Frelichowski poparł głos przedmówcy, aby przełożyć głosowanie nad przedmiotowymi projektami uchwał do momentu, kiedy będzie wiadomo jaki będzie pomysł na to miejsce. Obecnie jest wiele niewiadomych m.in. czy droga jest potrzebna, gdzie powstaną chodniki itp. Ponadto padały argumenty, iż nie chodzi tutaj o wycinkę drzew, lecz zwolnienie z ochrony.

Jeżeli ulegną uszkodzeniu korzenie w czasie budowy ścieżek, może, a nie musi spowodować to usunięcie drzewa, w zależności od tego jaki będzie uszczerbek. Rada Miasta, zdejmując ochronę z przedmiotowych pomników przyrody, rezygnuje z opieki nad tymi drzewami. Zaapelował, aby wstrzymać się z głosowaniem i przełożyć projekty uchwał do momentu przedstawienia Radzie Miasta całej koncepcji wyglądu parku, kiedy będzie wiadomo, czy to ma sens, czy jest taka konieczność oraz jakie będą zagrożenia dla przedmiotowych drzew. **Zastępca Prezydenta Miasta Anna Mackiewicz** poinformowała, iż obecnie Wydział Inwestycji Miasta przygotowuje się do wyboru firmy, która wykona projekt. Na stworzenie projektu jest przewidziane w harmonogramie kilka miesięcy. Jeśli chodzi o konsultowanie pewnych rozwiązań, by one odbyły się przed wykonaniem projektu, jest jeszcze na to czas. To nie stanie się jutro, ani za miesiąc. W związku z tym, w momencie, kiedy Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska będzie chciała do tej sprawy nawiązać, Urząd Miasta będzie na to gotowy. Należy jednak mieć świadomość, że albo to będzie w momencie jeszcze niedecyzyjnym, albo też w czasie prowadzenia konsultacji.

Powiedziała, iż nie zgadza się, aby park zamienił się w puszcę. Świadome prace sprowadzają się do tego, że dba się o to, co powinno się wyciąć, żeby zapewnić warunki pozostałym roślinom. Należy słuchać specjalistów w tej dziedzinie.

Odniosła się do głosów, które padły. Przeczytała fragment Założeń koncepcyjnych rewaloryzacji Parku Ludowego im. W. Witosa w Bydgoszczy:

„W ramach koncepcji przewidziane są nasadzenia:

- *roślin okrywowych w miejscach, w których utrzymanie trawników jest trudne i kosztowne (miejsca zacienione pod koronami drzew, w ilości 1734 m²,*
- *wykonanie łąk kwietnych z siewu,*
- *drzew w ramach uzupełnienia alei parkowych (11 szt.), drzew soliterowych (41 szt.),*
- *nasadzenia krajobrazowe krzewów podkreślające układ przestrzenny parku (krzewy wysokie, soliterowe – 30 sztuk, krzewy średnie – 1091 m² oraz krzewy niskie – 1149 m²)*
- *nasadzenia w formie żywopłotów (36 m²),*
- *nasadzenia drzew owocowych (3 sztuki).”*

Oznajmiła, iż radni otrzymali powyższe informacje w przedstawionych dokumentach. Żałuje, że skoncentrowano się tylko na tym, co prawdopodobnie będzie musiało zostać wycięte. Jednak to, co zostanie wycięte, zawsze musi być zastąpione czymś innym. Zatem będzie to drzewo lub krzew posadzony na terenie parku, w ramach nowej koncepcji, nowego projektu architektonicznego, a jeżeli nie, to będzie musiało znaleźć się gdzieś na terenie Miasta. Stwierdziła jednocześnie, iż pomysł, żeby uszanować samosiejki jest bezzasadny.

Ponadto poinformowała, iż przedstawiciele firmy, która wspomagała Miasto na etapie założeń koncepcyjnych, przyjechali do Bydgoszczy. Celem założeń koncepcyjnych, przygotowanych przez Wydział Gospodarki Komunalnej, było wykonanie inwentaryzacji przyrodniczej, uzgodnienie z Wojewódzkim i Miejskim Konserwatorem Zabytków, Plastykiem Miejskim, co może tam powstać. Jednocześnie podkreśliła, iż projektu jeszcze nie ma.

Nie potrafi odpowiedzieć na pytanie, w którym momencie wizualizacja, oczekiwana przez radnych, powstanie. Może to mieć miejsce za kilka miesięcy. Zatem jest pytanie, czy z pracami przygotowawczymi należy poczekać aż radni zobaczą wstępną wizualizację, czyli za 4 – 5 miesięcy, czy też można te prace pomалу rozpocząć? Dlatego też zaproponowano przyjęcie drugiego wariantu, aby zacząć przygotowywać się do tego przedsięwzięcia. Stąd niniejsza propozycja, aby ustalić odstępstwa od zakazów na tychże drzewach.

Powiedziała, iż jeśli chodzi o szczegółową koncepcję wyglądu parku, czy ścieżka pójdzie na prawo, czy na lewo, będzie zależało również od tego, że będziemy chronić przedmiotowy pomnik przyrody. Zatem aż tak dokładana i głęboka wiedza na tym etapie nie jest potrzebna. Podkreśliła, iż niniejszy projekt uchwały jest sygnałem, że będą planowane prace w pobliżu wskazanych drzew, nie planuje się natomiast ich wycinki. Zatem pytanie, czy konieczne jest czekanie kilka miesięcy aż radni będą usatysfakcjonowani z wiedzy na temat roślin?

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński zwrócił się do przedmówczyni z prośbą, aby nie oczekiwała odpowiedzi od radnych na powyższe pytanie.

Powiedział, iż firma po ukończeniu koncepcji rewitalizacji powinna zaprezentować ją radnym. Wówczas radni będą mieli możliwość wniesienia uwag, które ewentualnie później zostaną uwzględnione w dokumentacji projektowej.

Radna Grażyna Szabelska przychyliła się do wniosku radnych, aby można było pozyskać więcej rzetelnych informacji i następnie podjąć decyzję w głosowaniu. Z pewnością wszyscy są za tym, aby park pozostał tak piękny, jak jest jego potencjał. Nie ma tutaj żadnego, drugiego dna, czy politykowania, lecz troska o jeden z najstarszych parków w Mieście. Stąd poprosiła o zrozumienie obaw radnych, a także o wyjście naprzeciw tym prośbom. Wszyscy chcą tego samego, nie ma tu wielkiego sporu, tylko prośba o to, by móc zrozumieć jak park będzie wyglądał i nie głosować pochopnie. Dodała, iż pojawiły się sprzeczne informacje, które mieszkańcy przeczytali w prasie i pytają radnych o te kwestie. Zatem radnie nie mają dostatecznej wiedzy i stąd jest to dla nich niezręczna sytuacja.

Radna Monika Matowska przypomniała, iż obecnie radni mają zagłosować nad projektem uchwały, a nie nad artykułem, który został zamieszczony w gazecie.

Ponadto powiedziała, iż istotną cechą parku jest właśnie to, że drzewa się pielęgnuje i dlatego określa się kierunek, jak ten park ma wyglądać. W przypadku samosiejek, nie można mówić o parku. Na tym polega park, że są tam dróżki, którymi można przejść, są również ławki i to wszystko jest kompleksowo przygotowane. Zachęciła radnych, aby po sesji zechcieli przejść się Wyspą Młyńską i zerknąć na Bydgoską Wenecję, by zobaczyć, co stało się przez ustawę wprowadzoną przez rząd Prawa i Sprawiedliwości jeśli chodzi o wycinkę drzew. Oznajmiła, iż są jakieś granice hipokryzji.

Zastępca Prezydenta Miasta Anna Mackiewicz powiedziała, iż gdyby przesunięcie przedmiotowych projektów uchwał dotyczyło miesiąca, czy dwóch, wówczas można byłoby je zdjąć z porządku obrad. Jednak Radni oczekują tak daleko idących informacji, że powrócić z tymi uchwałami można byłoby dopiero za 5 – 6 miesięcy. Należy zwrócić uwagę, że ta inwestycja ma szansę być realizowana dopiero pod koniec 2018 r., albo w 2019 r. Jeżeli przedmiotowe projekty uchwał miałyby być przedłożone za około 6 miesięcy, oznaczałoby to, że dalsze prace zostaną zablokowane. Będzie musiała zatem tłumaczyć się przed Radą Miasta, dlaczego przesunęło się to o kolejny miesiąc, czy dwa. Stąd zamysł, żeby drobnymi krokami m.in. występując o zgodę na odstępstwa zacząć przygotowywać te prace, żeby później ze strony Miasta nic nie blokowało dalszych prac.

Zatem poprosiła o wskazanie, na którym etapie radni życzą sobie powrócić do przedmiotowych projektów uchwał, żeby można było podjąć decyzję o ich ewentualnym wycofaniu. Głosowanie jest po stronie radnych.

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział, iż koncepcję otrzymali tylko niektórzy radni, będący członkami Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Chodzi o to, żeby poprzez przedmiotową koncepcję radni poznali wszelkie szczegóły inwestycji, odbyli dyskusję na posiedzeniu Komisji, natomiast w kolejnym etapie, gdy będzie znany projekt, powrócili do przedmiotowych projektów uchwał. Informacje uzyskane w Komisji rozwiałyby wątpliwości radnych.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński przypomniał, iż jest wniosek zgłoszony przez Radnych: A. Młyńskiego i K. Frelichowskiego, aby przełożyć debatowanie w sprawie przedmiotowych projektów uchwał na przyszłość. Tę przyszłość określi Prezydent Miasta, ponieważ to on wnosi pod obrady Rady Miasta projekty uchwał. Kiedy uzna np. za miesiąc, dwa lub trzy, że z różnych względów trzeba podjąć te uchwały, wówczas je skieruje.

Wniosek:

- dot. przesunięcia głosowania przedmiotowych projektów uchwał na jedną z kolejnych sesji Rady Miasta Bydgoszczy.

Wynik głosowania:

W. 23a 9 głosów „za”, 15 głosów „przeciwnych”, brak głosów „wstrzymujących”.

Wniosek nie został przyjęty.

Pod głosowanie poddane zostały blokiem powyższe projekty uchwał wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

W. 23b 15 głosów „za”, 7 głosów „przeciwnych”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uchwały zostały podjęte i oznaczone:

- w sprawie uzgodnienia odstępstw od zakazów obowiązujących w stosunku do pomnika przyrody: dwóch dębów szypułkowych rosnących w Parku Ludowym im. Wincentego Witosa w Bydgoszczy – w związku z planowaną realizacją inwestycji celu publicznego **XLIII/897/17**,
- w sprawie uzgodnienia odstępstw od zakazów obowiązujących w stosunku do pomnika przyrody – kasztanowca zwyczajnego rosnącego w Parku Ludowym im. Wincentego Witosa w Bydgoszczy – w związku z planowaną realizacją inwestycji celu publicznego **XLIII/898/17**.

Ad. pkt 25, 26

Radny Bogdan Dzakanowski przypomniał, iż na początku sesji Prezydent Miasta, z racji zgłoszonej autopoprawki dotyczącej kwoty 1 mln zł, zasugerował, że powinno odbyć się posiedzenie stosownej Komisji w celu wydania opinii.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński uważa, że posiedzenie Komisji Budżetu i Polityki Finansowej w tej sprawie powinno się odbyć. W związku z tym ogłosił przerwę w obradach.

Obrady zostały wznowione.

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski przedstawił projekty uchwał:

- zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2017 rok (4)
- zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (4)

wraz z autopoprawkami, które stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Prezentacja jak w uzasadnieniach do projektów uchwał.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2017 rok (4) pozytywnie zaopiniowały Komisje: Budżetu i Polityki Finansowej (projekt uchwały wraz z autopoprawkami), Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Promocji Miasta i Współpracy z Zagranicą, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, Kultury i Nauki, Rodziny i Polityki Społecznej, Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki, Edukacji.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (4) pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

Radny Janusz Czwojda wyraził zadowolenie z faktu, iż przyspieszony zostanie zakup trzech kolejnych tramwajów. W dniu wczorajszym na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego była dyskusja m.in. o tym, iż wszystkie nowe tramwaje wyposażone są w bardzo dobre kamery, natomiast w starych ich nie ma. Zatem szybsza wymiana taboru tramwajowego jest ważna. Ponadto powiedział, iż w autopoprawce nr II, w pierwszym akapicie jest mowa o zmniejszeniu łącznych nakładów inwestycyjnych na przedsięwzięcie „Budowa buspasa w ul. Kolbego, na odcinku od ul. Grudziądzkiej”. Oznajmił, iż jest to błąd, powinno być „od ul. Grunwaldzkiej”.

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski przyznał, iż faktycznie zaistniał błąd. W związku z tym zgłosił autopoprawkę, należy poprawić nazwę ulicy.

Radny Bogdan Dzakanowski ponowił pytanie, które zadał Skarbnikowi Miasta na posiedzeniu Komisji, a na które nie uzyskał odpowiedzi – chodzi o 140 tys. zł na cykl koncertów „Wieczór z kabaretem”. Poprosił o wyjaśnienie, co kryje się po tym pojęciem, o jakie kabarety chodzi, czy będzie to m.in. Kabaret JoJo?

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski wyjaśnił, iż to nie jest przeznaczenie 140 tys. zł na zadanie „Wieczór z kabaretem”, lecz zmiana klasyfikacji budżetowej i przeniesienie z rozdziału 75075 na rozdział 921, czyli Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego już istniejących w budżecie wydatków.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński stwierdził, iż pytanie jest zasadne, ponieważ mieszkańców interesuje, co za te pieniądze, w których miesiącach oraz w jakich miejscach zamierza się urządzić w ramach tychże kabaretów? Uważa jednak pytanie to powinno paść w grudniu ubiegłego roku, kiedy budżet miasta był uchwalany.

Poprosił o odpowiedź, co Miasto planuje w ramach tychże kabaretów?

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski wyjaśnił, iż są to występy w ramach letnich imprez, które są realizowane w miejscu do tego przeznaczonym, w pobliżu Opery Nova. Była „Rzeka muzyki”, obecnie w ramach poszerzenia oferty oraz uatrakcyjnienia tej aktywności kulturalnej, planuje się również „Wieczór z kabaretem”.

Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Waszkiewicz poinformowała, iż w ubiegłym roku były to dwa kabarety zaproszone na wakacyjne spotkania, w tym roku będą cztery. Nie będzie kabaretu JoJo. W momencie, kiedy będą już wybrane odpowiednie podmioty współpracujące, radni zostaną o tym poinformowani.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński zapytał, czy 10 mln zł przeznaczone na przedszkola jest kwotą dodatkową, czy też Rada Miasta uchwalając budżet miasta, uchwaliła go z dziurą 10 mln zł? Stwierdził, iż gdyby Miasto nie uzyskało owych 10 mln zł, konieczne było dokonanie stosownych przesunięć.

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski wyjaśnił, iż w budżecie miasta na rok bieżący, który Rada Miasta uchwaliła w grudniu 2016 r., na stronie 155 pojawił się zapis mówiący o tym, że zwiększenie wydatków dla powyższych placówek niepublicznych nastąpi w ciągu roku budżetowego z dotacji budżetu państwa przyznawanej na realizację zadań własnych w zakresie wychowania przedszkolnego. Wcześniej nie można było tego wpisać. Szacowana kwota dotacji jest wyższa niż ta, którą Miasto otrzymało. Niemniej weryfikacja rzeczywistych potrzeb nastąpi po analizie wykonania półrocza. Tak, jak rokrocznie uzupełniany jest budżet, tak i w tym roku może być konieczność uzupełnienia budżetu o około 2 mln zł.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2017 rok (3) wraz z autopoprawkami.

Wynik głosowania:

W. 25a 17 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 5 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLIII/899/17.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (3) wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

W. 26a 16 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 6 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLIII/900/17.

Ad. pkt 27

p.o. Dyrektora Wydziału Funduszy Europejskich Zofia Smolińska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji projektu „Po co? Dlaczego? Jak? – kształtowanie kompetencji poznawczych uczniów” współfinansowanego przez Europejski Fundusz Społeczny w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko – Pomorskiego na lata 2014-2020.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Budżetu i Polityki Finansowej, Promocji Miasta i Współpracy z Zagranicą, Edukacji.

Radny Janusz Czwojda podziękował i pogratulował służbom odpowiedzialnym za pozyskiwanie funduszy europejskich. Obecnie w realizacji jest około 17 milionów jeśli chodzi o dofinansowanie. Poprzednie wnioski w większości dotyczyły bardzo ważnej sfery działalności szkolnictwa, tej, o której dużo się mówi i w Bydgoszczy, i w Polsce, czyli głównie szkolnictwa zawodowego. Obecnie mamy kolejne 5 milionów dla szkolnictwa podstawowego. Wyraził uznanie za to, gdyż uważa, że niewiele miast może się poszczycić tak dobrymi wynikami w pozyskiwaniu środków edukacyjnych.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 27a *jednomyślnie tj. 22 głosy „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLIII/901/17.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński w imieniu Rady Miasta pogratulował serdecznie, życząc jednocześnie powodzenia w realizacji przedmiotowego projektu.

p.o. Dyrektora Wydziału Funduszy Europejskich Zofia Smolińska podziękowała za gratulacje i wyrazy uznania. Przekaze je współpracownikom i całemu zespołowi odpowiedzialnemu za projekt.

Ponadto podziękowała szkołom za zaangażowanie w przedmiotowy projekt.

Ad. pkt 28

Informacja nt. pozyskiwania funduszy europejskich za I kwartał 2017 r.

p.o. Dyrektora Wydziału Funduszy Europejskich Zofia Smolińska przedstawiła Informację na temat pozyskiwania funduszy europejskich za I kwartał 2017 r.

Prezentacja zgodnie z materiałem przekazanym na piśmie.

Radny Krystian Frelichowski wyraził zadowolenie, iż rząd Prawa i Sprawiedliwości wspiera Bydgoszcz dotacjami europejskimi.

Radny Bogdan Dzakanowski odniósł się do kwestii pieniędzy, które miały być w budżecie miasta. Dotyczy to „Budowy II etapu ul. Ogińskiego na odcinku od ul. Wojska Polskiego do ul. Jana Pawła II”. Zapytał, czy dobrze rozumie, iż został dopiero złożony projekt, który był już składany wcześniej i nie został rozstrzygnięty, czy też obecnie składany jest drugi projekt?

Czy zatem informacje prasowe oraz przedstawione przez Urząd Miasta, które mówiły, iż są na ten cel zagwarantowane środki, były niewłaściwe?

p.o. Dyrektora Wydziału Funduszy Europejskich Zofia Smolińska wyjaśniła, iż jest to projekt ponownie złożony przez ZDMiKP po aktualizacji wartości tego projektu i pewnej zmianie w kryteriach konkursowych. Tam była sytuacja związana z deklarowaniem gotowości z ostatecznością ZRID – u. Środki są dedykowane miastom prezydenckim, w Regionalnym Programie Operacyjnym została przydzielona kwota dla Bydgoszczy. Późniejsze złożenie jest o tyle korzystniejsze, że już wiadomo z jaką wartością faktyczną po przetargu wniosek jest składany. Można składać projekty zaawansowane rzeczowo, pod warunkiem, że nie były zakończone przed złożeniem wniosku. Zatem Miasto nic nie straciło na tej sytuacji, a wręcz można było doprecyzować projekt wskazujący już konkretną wartość po przetargu. Złożenie projektu miało się odbyć do końca kwietnia br. Nie ma wiedzy, czy został już złożony, czy też nastąpi to w najbliższych dniach. Podkreśliła jednocześnie, iż nie ma zagrożenia dla środków przyznanych Bydgoszczy na drogę wojewódzką.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński zgłosił następujące uwagi:

- poprosił, aby w przyszłej informacji w kwestii dotyczącej rewitalizacji nieruchomości dawnego Teatru Kameralnego, zawartej na str. 2, była wymieniona kwota, o jaką Miasto występuje.
- na str. 4 przedmiotowej informacji jest zapisane, że występuje się o przebudowę lokali z zasobu komunalnego w celu adaptacji na cele mieszkania. Poprosił o wymienienie adresów lokali, o które Miasto występuje. Poinformował, iż wraz z grupą radnych, radnym niezależnym, radnymi PiS oraz PO miał możliwość uczestniczenia w spotkaniu z mieszkańcami budynku przy ul. Jasnej. Tam, oprócz zadowolonych mieszkańców, była grupa osób bardzo zawiedzonych brakiem komunikacji. Osoby te nie wiedziały, że budynki, które zamieszkują będą remontowane, ponieważ ktoś występował o te pieniądze. Uważa, że na tym etapie byłby to pewnego rodzaju sygnał, że Miasto występuje o takie środki, i że one mogą zostać pozyskane na ten cel.
- w materiale nie ma informacji mówiącej o tym, że Miasto występuje o środki dotyczące parku, w sprawie którego odbyła się dyskusja podczas obecnej sesji.

Są to środki zagwarantowane w ramach ZIT, a także środki europejskie i dlatego, oprócz przedmiotowego parku, powinny być wymienione także inne ewentualne inwestycje, o które Miasto występuje w ramach ZIT. Jest to uwaga na przyszłość, aby przekazywany materiał był pełny.

Radny Janusz Czwojda powiedział, iż sytuacja jeśli chodzi o pozyskiwanie środków unijnych jest bardzo dobra, jest także nadzieja, że może być jeszcze lepiej. Z pewnością tego wszyscy sobie życzą.

Zastępca Prezydenta Miasta Maria Wasiak oznajmiła, iż świadomie została podjęta taka decyzja, że w kwestii projektów mówi się o pewnym stadium zaawansowania do ich złożenia. Ostatnie posiedzenie ZIT – u dotyczyło kryteriów, a więc dopiero konkursu, a nie projektów, które w tym konkursie startują. Można oczywiście rozszerzyć przedmiotową informację, zastanawiano się także, czy nie przygotować oddzielnej informacji poświęconej pracy nad kryteriami. Jednak na minus jest, iż chciałoby się bardziej konkretnie mówić o projektach, które mają już pewne stadium gotowości. Są wówczas lepsze wyobrażenia w praktycznym aspekcie pozyskiwania tych środków. Mówiąc o kryteriach, ma na myśli uwarunkowania, do których trzeba się dostosować w przyszłości, gdyż tego dotyczą uchwały ZIT. Zatem można informację uzupełnić jeśli jest takie oczekiwanie z zaznaczeniem, że te projekty są na ogół znacząco mniej zaawansowane.

p.o. Dyrektora Wydziału Funduszy Europejskich Zofia Smolińska wyjaśniła, iż informacja jest za I kwartał, czyli dotyczy realizacji zadań w tym okresie. Wybiega ona nieco w przyszłość, ponieważ mówimy o projektach, które w najbliższym czasie będą złożone. Nie chciała jednak budować materiału w dalszą przyszłość, żeby nie powiełać w kolejnych informacjach tego. Jeśli jest takie życzenie, można przedstawiać informacje z jeszcze większym wyprzedzeniem.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński przeprosił, wycofując się jednocześnie z tejsze uwagi. Rzeczywiście zarząd ZIT zebrał się na początku kwietnia, czyli obejmuje to już następny kwartał.

Radny Bogdan Dzakanowski zapytał, czy wniosek dot. „Budowy II etapu ul. Ogińskiego na odcinku od ul. Wojska Polskiego do ul. Jana Pawła II” został już złożony, czy dopiero będzie składany?

Dodał, iż dobrze byłoby, aby po uzyskaniu środków na ten cel, przedmiotowa inwestycja, która jest bardzo ważna dla Miasta, mogła się rozpocząć.

p.o. Dyrektora Wydziału Funduszy Europejskich Zofia Smolińska poinformowała, iż ZDMiKP wycofał projekt z pierwszego konkursu. Konkurs został wznowiony, stąd wniosek jest przygotowywany i na dniach zostanie złożony. Projekt, który zostanie złożony do końca kwietnia, pokazuje większe zaawansowanie rzeczowe tej inwestycji. Zatem nic nie wstrzymuje tej inwestycji i nie ma zagrożenia dla tych środków.

Ad. pkt 29

Zastępca Przewodniczącego Komisji Samorządności i Statutowo – Organizacyjnej, Radny Andrzej Młyński przedstawił projekt uchwały w sprawie wyborów do Rady Osiedla Stary Fordon.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Samorządności i Statutowo – Organizacyjna.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 29a jednomyślnie tj. 20 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XLIII/902/17.

Ad. pkt 30

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński przedstawił zlecenie zadania do merytorycznych Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. rozpatrzenia petycji w sprawie „niepodejmowania finansowania procedury „in vitro” z budżetu miasta Bydgoszczy.”

Petycja została złożona przez Radnego Bogdana Dzakanowskiego w imieniu mieszkańców. Zawiera 204 karty z podpisami.

Zaproponował przekazanie petycji do Komisji Polityki Zdrowotnej.

Radny Janusz Czwojda powiedział, iż bywają sytuacje, kiedy odpowiedzi na tego typu petycje są stosunkowo proste. Być może należałoby się zastanowić nad taką formułą, że radni przed sesją otrzymywaliby pewną propozycję rozwiązania. Większość z ostatnio przyjmowanych odpowiedzi, czyli stanowisk w sprawie petycji odnosi się do tego, że Rada wyjaśnia sytuację, najczęściej stwierdza co zostało w tej sprawie zrobione.

Przedstawił propozycję następującego stanowiska:

Działając na podstawie odpowiednich artykułów, Rada Miasta wyjaśnia, co następuje: Dnia 29 marca 2017 r. Rada Miasta przyjęła uchwałę nr XLI/882/17 w sprawie przyjęcia programu polityki zdrowotnej „Leczenie niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego – In vitro dla mieszkańców Bydgoszczy w latach 2017-2020”.

Obecnie uchwała jest poddawana kontroli nadzorczej Wojewody Kujawsko – Pomorskiego. W przypadku braku negatywnego rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Kujawsko – Pomorskiego uchwała stanie się obowiązującym prawem. Prezydent Miasta Bydgoszczy jako organ wykonawczy będzie zobowiązany do jej realizacji.

Uważa, że taki jest stan prawny, stąd powyższą informację można byłoby przekazać. Jednak ma pewne wątpliwości proceduralne. Niemniej jest to rozwiązanie, które można zaproponować. Jest to pewna prowokacja dotycząca nie tylko przedmiotowej petycji, ale ewentualnie następnych w celu wyjaśnienia sytuacji.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński stwierdził, iż jako pierwszy zaproponował przekazanie przedmiotowej petycji do Komisji Polityki Zdrowotnej. Zapytał, czy są inne propozycje niż przekazanie petycji do Komisji?

Radna Monika Matowska poprosiła radcę prawnego o odniesienie się do propozycji Radnego J. Czwojdy, czy można taką formułę przyjąć? Jeśli wniosek Wiceprzewodniczącego J. Szopińskiego nie zostanie przyjęty, wówczas chciałaby złożyć wniosek o przegłosowanie formuły zaproponowanej przez Radnego J. Czwojdę.

Koordinator Zespołu Prawnego Zbigniew Cichowski poinformował, iż statut nie przewiduje metodologii postępowania w zakresie rozpatrywania petycji. Na tym polega nasz problem. W związku z tym, poprzez praktykę, została przyjęta dotychczas funkcjonująca technika zachowania się. Mianowicie, Komisja wypracowuje stanowisko i przedstawia je do Radzie Miasta do ostatecznego zajęcia.

Wydaje się, że porównywanie tego z procedurą podejmowania uchwał generalnie nie powinno mieć miejsca, gdyż niekoniecznie cała Rada musi zajmować stanowisko w sprawie zgłaszanych petycji, będąc adresatem owej petycji. W związku z czym zaproponował, aby stosować metodologię postępowania znaną radnym, a być może, że po wypracowaniu nowych zasad postępowania, od kolejnego posiedzenia przyjąć inną metodologię zachowania.

Radny Bogdan Dżakanowski odniósł się do wypowiedzi Radnego J. Czwojdy. Radny użył stwierdzenia mówiącego o tym, że *Prezydent będzie zobowiązany*. Jest to jest nieprawdą. Przypomniał, iż swego czasu, zgodnie z przepisami prawa, była podjęta obywatelska uchwała w sprawie budowy ulic osiedlowych, z kwotą na ten cel w wysokości 35 mln zł i tego zobowiązania Pan Prezydent nie realizuje. Zatem stwierdzenie, że Prezydent zostanie zobowiązany niestety w mieście Bydgoszczy nie obowiązuje.

Radny Janusz Czwojda stwierdził, iż powyższa wypowiedź miała charakter polityczny.

Powiedział, iż chodziło mu o to, by osiągnąć efekt, o którym wspomniał w swojej wypowiedzi Pan Mecenat. Nie należało, aby to dzisiaj miało to miejsce, gdyż jest to pewne nowum, natomiast jest to pójście w pewnym kierunku i pewna prowokacja. Gdyby wcześniej przygotował się do tego tematu można było wystąpić np. z projektem klubowym albo popierającym go przez innych ośmiu radnych. Niemniej dyskusja została sprowokowana do tego, że można się zastanowić nad taką formułą.

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział, iż nie mówił politycznie, lecz stwierdził fakt.

Radny Paweł Bokiej powiedział, iż zgadza się z propozycją Radnego J. Czwojdy. Uważa, że należy jakąś automatykę wprowadzić, gdyż radni sami czują, że debatowanie nad tymi petycjami jest bezsensowne, ponadto petycje przeterminowują się i ma o czym rozmawiać.

Powiedział, iż sama treść proponowanego stanowiska nie podoba mu się, gdyż jest tutaj założenie, że ktoś, kto wnosi petycję, nie zna tych rozwiązań. W wielu przypadkach tak jest, ale można założyć, że wnoszący petycję wiedzą co Rada Miasta postanowiła, a mimo to chcą podjęcia nowej uchwały w tym zakresie. Oznajmił, iż ta odpowiedź nie będzie pasowała do wszystkich petycji. Jest zdania, że być może należałoby powołać zespół radnych, czy przyjąć inne rozwiązanie, żeby faktycznie wypracować jakąś metodykę pracy nad petycjami, których jest coraz więcej.

Radny Krystian Frelichowski powiedział, iż rozstrzygnięcie ad hoc jakiegokolwiek petycji podpisanej przez mieszkańców jest wyrazem ich lekceważenia. Jest stanowczo za tym, aby nad każdą petycją dokładnie pochylić się, rozważyć ją, zamiast robić to pochopnie.

Radny Jarosław Wenderlich powiedział, iż problem petycji, skarg i wniosków, które wpływają do Rady Miasta Bydgoszczy, jest coraz bardziej wyraźny.

Poddał pod rozważenie następującą propozycję. Zgodnie z art. 30 ustawy o samorządzie gminnym, to Prezydent Miasta przygotowuje projekty uchwał. Więc może należałoby rozważyć taką ścieżkę, iż w momencie, gdy wpływa do Rady Miasta petycja, wniosek, skarga, najpierw Prezydium Rady Miasta kwalifikuje to pod kątem, czy to jest petycja, wniosek, skarga, występuje do Prezydenta o zajęcie stanowiska i równocześnie o przygotowanie projektu uchwały np. w przypadku skargi. Następnie przygotowany projekt trafia na Komisję, która może zmienić stanowisko Prezydenta jeżeli ma uwagi do przedstawionej propozycji. Obecnie dochodzi do takiej sytuacji, że niektóre skargi mają roczne opóźnienie.

Radny Jakub Mikołajczak zgodził się z Radnym K. Frelichowskim i pozostałymi Radnymi PiS – u, że faktycznie petycje powinny być traktowane poważnie i rozpatrywane, a nie ad hoc odrzucane. Wyraził nadzieję, że ta sama filozofia będzie przyświecać rządzącym, którzy będą się wypowiadać w sprawie referendum edukacyjnego, gdzie zebrano prawie milion głosów, z czego kilka tysięcy to głosy bydgoszczan. Zatem ma nadzieję, że głosy wszystkich obywateli będą szanowane z takim samym pietyzmem, jak radni traktują petycje.

Pod głosowanie poddane zostało zlecenie zadania do Komisji Polityki Zdrowotnej.

Wynik głosowania:

W. 30b 13 głosów „za”, 6 głosów „przeciwnych”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Zadanie zostało zlecone Komisji Polityki Zdrowotnej. Petycja zostanie przekazana.

Ad. pkt. 31

Wiceprzewodniczący Komisji Edukacji Andrzej Kaczmarek przedstawił treść stanowiska w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców osiedla Bajka z dnia 24 stycznia 2017 r. w sprawie utworzenia szkoły podstawowej na osiedlu Bajka w Bydgoszczy.

Stanowisko
Rady Miasta Bydgoszczy
z dnia 26 kwietnia 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców osiedla Bajka z dnia 24 stycznia 2017 r. w sprawie utworzenia szkoły podstawowej na osiedlu Bajka w Bydgoszczy

Działając na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2014 r. poz.1195 ze zm.) po zapoznaniu się z treścią petycji wniesionej przez mieszkańców osiedla Bajka przyjmuje się następujące stanowisko:

1. Rada Miasta po rozpatrzeniu petycji złożonej przez mieszkańców w sprawie utworzenia szkoły podstawowej na osiedlu Bajka stwierdza, że kwestie poruszone w petycji zostały rozstrzygnięte w uchwale Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 22 lutego 2017 roku w sprawie dostosowania sieci szkół publicznych do nowego ustroju szkolnego oraz wniosku intencyjnym do Prezydenta Miasta w sprawie utworzenia szkoły podstawowej na osiedlu Bajka.

Pod głosowanie poddane zostało **Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie rozpatrzenia petycji mieszkańców osiedla Bajka z dnia 24 stycznia 2017 r. w sprawie utworzenia szkoły podstawowej na osiedlu Bajka w Bydgoszczy.**

Wynik głosowania:

W.31a 19 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 2 głosy „wstrzymujące.”

Stanowisko zostało przyjęte.

Ad. pkt. 32

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński przedstawił zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. rozpatrzenia skargi (RM.1510.97.2017).

Skarga nadesłana przez Krajową Administrację Skarbową na Prezydenta Miasta Bydgoszczy dot. braku odpowiedzi na pismo.

Zaproponował przekazanie skargi do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną.

Pod głosowanie poddane zostało zlecenie zadania do Komisji Rewizyjnej.

Wynik głosowania:

W.32a 21 głosów „za”, 1 głos „przeciwny”, brak głosów „wstrzymujących”.

Zadanie zostało zlecone Komisji Rewizyjnej. Skarga zostanie przekazana.

Ad. pkt. 33

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński przedstawił zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. rozpatrzenia skargi (RM.1510.80.2017).

Skarga złożona ponownie, dotyczy nieprawidłowości w sprzedaży mieszkań komunalnych w Urzędzie Miasta Bydgoszczy.

Zaproponował przekazanie skargi do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną.

Pod głosowanie poddane zostało zlecenie zadania do Komisji Rewizyjnej.

Wynik głosowania:

W.33a jednomyślnie tj. 21 głosów „za”.

Zadanie zostało zlecone Komisji Rewizyjnej. Skarga zostanie przekazana.

Ad. pkt. 34

Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie rozpatrzenia petycji Stowarzyszenia Młodzież Wszechpolska z dnia 6 stycznia 2017 r. dotyczącej sprzeciwu wobec przyjmowania uchodźców przez Bydgoszcz

(Stanowisko rozpatrywane przez Komisję Rodziny i Polityki Społecznej oraz Komisję Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska).

Przewodnicząca Komisji Rodziny i Polityki Społecznej Monika Matowska

poinformowała, iż Komisja przyjęła stanowisko, które zostało radnym przedstawione. W związku z tym, że w tej samej sprawie jest również stanowisko Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska zaproponowała połączyć obydwa stanowiska.

Projekty stanowisk stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Treść przedmiotowego stanowiska składałaby się z pkt. 1 i 3 przedstawionego w stanowisku Komisji Rodziny i Polityki Społecznej oraz pkt. 2 przedstawionego w stanowisku Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Radny Jarosław Wenderlich przedstawił stanowisko Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, które zostało podjęte na posiedzeniu w dniu 24 kwietnia br. Stanowisko różni się od tego, które było wcześniej zajęte przez Komisję.

„Rada Miasta Bydgoszczy wyraża gotowość udzielenia pomocy ofiarom działań wojennych na terenie Syrii, zwłaszcza z miasta Aleppo. Każda forma pomocy ofiarom wojny udzielana na miejscu zdarzenia, jak i w naszym mieście jest z moralnego punktu widzenia całkowicie uzasadniona.”

Poinformował, iż sprawozdawcą, który przygotowywał przedmiotowe stanowisko był Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kazimierz Drozd.

Radny Krystian Frelichowski zauważył, iż koniecznie chce się pomóc uchodźcom, lecz nie własnymi rękoma i nie własnymi pieniędzmi. Zwrócił się do radnych, którzy chcieliby przyjąć do Bydgoszczy mieszkańców z Aleppo. Zapytał, czy ci radni udzielili wsparcia tym rodzinom z własnych pieniędzy? Przypomniał, iż w minioną niedzielę miała miejsce zbiórka pieniędzy w kościołach. Wcześniej udostępniono konta, na które można było wpłacać środki finansowe i w rzeczywisty sposób wesprzeć uchodźców.

Radna Grażyna Szabelska poinformowała, iż na posiedzeniu Komisji Rodziny i Polityki Społecznej udało się dojść do porozumienia z Panią Przewodniczącą M. Matowską i na jedno z kolejnych posiedzeń zaproszeni zostaną specjaliści w zakresie pomocy humanitarnej ofiarom wojny i uchodźcom. Uważa, że przedwczesne jest decydowanie się na określanie, w jakiej formie Rada jako samorząd może pomagać uchodźcom przed spotkaniem ze specjalistami, którzy zechcą przedstawić różne formy tej pomocy, adekwatne, możliwe i pozostające w gestii samorządu.

Radny Janusz Czwojda zgodził się z propozycją Radnej M. Matowskiej dotyczącą połączenia stanowisk zaproponowanych przez Komisję Rodziny i Polityki Społecznej oraz Komisję Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Zapisy wspólnego, połączonego stanowiska wyczerpują to, o czym mówili przedmówcy.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński oznajmił, iż są dwa stanowiska wypracowane przez Komisję, jest także wniosek o połączenie tychże stanowisk i zawarcie w nim trzech punktów. Uważa, że stanowisko Komisji Rodziny i Polityki Społecznej powiela wcześniej przyjęte stanowisko.

W związku z tym, aby nie wchodzić w tamtejsze stanowisko i nie wywoływać kolejnego podziału radnych, zaproponował przyjęcie stanowiska o następującej treści:

„Rada Miasta Bydgoszczy wyraża gotowość udzielenia pomocy ofiarom działań wojennych na terenie Syrii, zwłaszcza z miasta Aleppo. Każda forma pomocy ofiarom wojny udzielana na miejscu zdarzenia, jak i w naszym mieście jest z moralnego punktu widzenia całkowicie uzasadniona.”

Przewodnicząca Komisji Rodziny i Polityki Społecznej, Radna Monika Matowska oznajmiła, iż radni wykonali pracę na posiedzeniu Komisji, wypracowując określone stanowisko. Uważa, że obydwie stanowiska powinny zostać połączone.

Radny Paweł Bokiej uważa, że Wiceprzewodniczący J. Szopiński zaproponował dość kompromisowe stanowisko wobec istniejących podziałów na tej sali. Zadeklarował jednocześnie, iż przy tego typu stanowiskach nie zgłasza „przeciw”. Treść proponowanego stanowiska oddaje sens słowa *kompromis*. Każdy może być po części zadowolony, że zawarł w nim swoje zdanie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński zapytał Radną M. Matowską i Radną G. Szabelską, czy przychyliłyby się do zaproponowanego kompromisu? Uważa, że nie ma sensu wieść na tej sali dyskursu, skoro decyzja i tak nie zależy od Rady Miasta Bydgoszczy. Może zatem dojść do kolejnego, niepotrzebnego podziału na tej sali. Uważa, że stanowisko, które zaproponował, zawiera wszelkie elementy, które spowodują, że nie będzie głosów sprzeciwu w tej sprawie.

Przewodnicząca Komisji Rodziny i Polityki Społecznej, Radna Monika Matowska powiedziała, że chciałaby, aby tego typu stanowiska były przyjmowane bez głosu sprzeciwu. Jednak wydaje się to niemożliwe. Komisja Rodziny i Polityki Społecznej, po długiej i burzliwej dyskusji, przyjęła stanowisko. Uważa, że jeśli obydwie stanowiska są tożsame, nie widzi problemu, aby je połączyć. Można było postąpić w ten sposób, że wskazane Komisje wspólnie pracowałyby nad przedmiotowym stanowiskiem, ale niestety tak się nie stało. Komisja podjęła określone stanowisko i z szacunku do jej członków i ich pracy, dobrze by było, aby takowe zostało przekazane. Jeśli jest taka możliwość, stanowiska można połączyć, jeśli nie, należy przejść do głosowania, w którym Rada Miasta wyrazi swoje zdanie.

Radny Paweł Bokiej powiedział, iż wydaje się, że meritum stanowiska zaproponowanego przez Wiceprzewodniczącego J. Szopińskiego stanowi chęć udzielenia pomocy. Przy tego typu inicjatywach, apelach, stanowiskach dużo większą moc mają takie, które zostaną przyjęte bez głosów sprzeciwu. Zadeklarował, że osobiście jest w stanie np. wstrzymać się od głosu w stanowisku zaproponowanym przez Wiceprzewodniczącego J. Szopińskiego.

Radna Grażyna Szabelska zwróciła się do Radnej M. Matowskiej. Przypomniała, iż podczas posiedzenia Komisji Rodziny i Polityki Społecznej głosami Radnych Klubu SLD i PO odrzucono wniosek Młodzieży Wszechpolskiej. Zatem niezrozumiała jest dla niej kontekst, w którym obecnie Radna M. Matowska wypowiada się za Komisję Rodziny i Polityki Społecznej. Poprosiła o odniesienie się do tej kwestii.

Ponadto stwierdziła, iż cała ta kwestia jest rozpatrywana tylko i wyłącznie w kontekście politycznym. Świadczy o tym fakt, iż po raz kolejny zgłaszana przez nią chęć goszczenia podczas obrad specjalistów w zakresie pomocy uchodźcom, świadczy o tym, że rzeczywiście radni nie chcą wsłuchać się w doświadczenie osób, które pomagają, tylko kwestie te rozstrzygane są na poziomie politycznym.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kazimierz Drozd oznajmił, iż jest autorem stanowiska przyjętego przez Komisję Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. W każdej sytuacji merytoryczne Komisje Rady Miasta mają prawo rozstrzygać różnego rodzaju petycje, tak samo jak opiniować różne projekty uchwał. Jednak ostateczne zdanie ma Rada Miasta in gremio. Uważa, że najlepszym rozwiązaniem jest przyjęcie jednego z dwóch przedstawionych stanowisk i nadać mu rangę stanowiska Rady Miasta.

Stanowisko przedstawione przez Komisję Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska jest propozycją, która powinna zadowolić wszystkie strony. Sądzi, że zaproszenie fachowców w dziedzinie pomocy uchodźcom jest bezzasadne, ponieważ to nie Rada Miasta Bydgoszczy podejmuje decyzję, lecz stosowne grono administracji rządowej w Warszawie. To jest tylko wyrażenie dobrej woli. W stanowisku Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska zawarta jest gotowość udzielenia pomocy ofiarom wojny. To nie jest polemika, lecz wyraźne stanowisko, które powinno zadowolić wszystkie strony.

Przewodnicząca Komisji Rodziny i Polityki Społecznej, Radna Monika Matowska poinformowała, iż w związku z tym, że na sesji przyjęto wolę pomocy uchodźcom, która była formą odpowiedzi na petycję Stowarzyszenia Ster na Demokrację, Komisja Rodziny i Polityki Społecznej przyjęła stanowisko, iż uważa za bezzasadne przyjęcie petycji Stowarzyszenia Młodzieży Wszechpolskiej. Przyznała, iż rzeczywiście głosami Klubu Radnych SLD i PO tenże wniosek został przegłosowany. Takie są jednak prawa demokracji.

Ponadto powiedziała, iż Komisja Rodziny i Polityki Społecznej wypracowała własne stanowisko i musi udzielić odpowiedzi na petycję Młodzieży Wszechpolskiej. Stąd uważa, że przedmiotowe stanowisko także powinno być poddane pod głosowanie. Rada Miasta w głosowaniu wypowie się co do jego zasadności.

Radny Janusz Czwojda powiedział, iż powyższa dyskusja jest kolejnym przyczynkiem do tego, iż należy popracować nad tym, jak należy zachowywać

się wobec zgłoszonej petycji. Rada Miasta Bydgoszczy nie ma w tej kwestii żadnego doświadczenia. Dwie Komisje pracowały nad jedną petycją i przedstawiły dwa różne stanowiska. Ponadto powiedział, iż skoro w jednym stanowisku, będącym odpowiedzią na petycję Stowarzyszenia Ster na Bydgoszcz, Rada Miasta wypowiedziała się, że wyraża wolę chęci udzielenia pomocy uchodźcom, to nie można innemu Stowarzyszeniu odpowiedzieć, że jest przeciwna temu. Należałoby wówczas odpowiedzieć Stowarzyszeniu Ster na Bydgoszcz, że Rada Miasta Bydgoszczy zmieniła stanowisko w przedmiotowej sprawie. Uważa, że najpierw należy zaproponować odnotowanie sytuacji faktycznej, prawnej, która obecnie istnieje.

Radny Bogdan Dzakanowski przypomniał, iż swego czasu Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska podjęła stanowisko, iż gmina nie powinna się tym tematem zajmować, ponieważ to nie jest jej zadanie własne. Uważa, że nie byłoby dzisiaj problemu, gdyby tego typu kwestie nie były rozpatrywane politycznie, lecz zgodnie z przepisami prawa.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński oznajmił, iż są dwa stanowiska wypracowane przez dwie Komisje. Nadmienił, iż nie są to różne stanowiska. Stanowisko Komisji Rodziny w pkt. 1 przypomina o podjętej petycji przez Stowarzyszenie Ster na Bydgoszcz.

Ponadto przypomniał, iż Przewodniczący Rady Miasta skierował przedmiotową petycję do dwóch Komisji, a mógł przekazać ją tylko do jednej, przez siebie wybranej. W związku z tym, w pierwszej kolejności, zaproponował, głosowanie stanowiska Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska w sprawie rozpatrzenia petycji Stowarzyszenia Młodzież Wszechpolska z dnia 6 stycznia 2017 r. dotyczącej sprzeciwu wobec przyjmowania uchodźców przez Bydgoszcz. Jeśli stanowisko zostanie przyjęte, drugie stanowisko, zaproponowane przez Komisję Rodziny i Polityki Społecznej nie będzie poddane pod głosowanie.

Pod głosowanie poddane zostało **Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie rozpatrzenia petycji Stowarzyszenia Młodzież Wszechpolska z dnia 6 stycznia 2017 r. dotyczącej sprzeciwu wobec przyjmowania uchodźców przez Bydgoszcz** (*stanowisko zaproponowane przez Komisję Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska*).

Wynik głosowania:

W.34a 12 głosów „za”, 3 głosy „przeciwne”, 4 głosy „wstrzymujące”.

Stanowisko zostało przyjęte.

Przewodnicząca Komisji Rodziny i Polityki Społecznej, Radna Monika Matowska przedstawiła treść proponowanego wspólnego stanowiska, będącego

połączeniem stanowiska Komisji Rodziny i Polityki Społecznej oraz Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska:

Stanowisko
Rady Miasta Bydgoszczy
z dnia 26 kwietnia 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji Stowarzyszenia Młodzież Wszechpolska z dnia 6 stycznia 2017 r. dotyczącej sprzeciwu wobec przyjmowania uchodźców przez Bydgoszcz.

Działając na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2014 r. poz.1195 ze zm.) po zapoznaniu się z treścią petycji z dnia 6 stycznia 2017 r. wniesioną przez Pana Mateusza Pławskiego działającego w imieniu Stowarzyszenia Młodzież Wszechpolska przyjmuje się następujące stanowisko:

1. Rada Miasta Bydgoszczy na sesji w dniu 29 marca 2017 r. w odpowiedzi na petycję Stowarzyszenia Ster na Demokrację wyraziła wolę zapewnienia warunków do osiedlenia się w Bydgoszczy rodzinie oraz kilku osieroconym dzieciom z miasta Aleppo.
2. Rada Miasta Bydgoszczy wyraża gotowość udzielenia pomocy ofiarom działań wojennych na terenie Syrii, zwłaszcza z miasta Aleppo. Każda forma pomocy ofiarom wojny udzielana na miejscu zdarzenia jak i w naszym mieście jest z moralnego punktu widzenia całkowicie uzasadniona.
3. W związku z powyższym Rada Miasta Bydgoszczy uznaje dalsze rozpatrywanie petycji złożonej przez Stowarzyszenie Młodzież Wszechpolska w sprawie sprzeciwu wobec przyjmowania uchodźców przez Bydgoszcz za bezzasadne

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński stwierdził, iż gdyby Przewodniczący Rady Miasta nie skierował przedmiotowej petycji do dwóch Komisji, wówczas nie byłoby obecnie problemu. Dlatego też dokonał wyboru, stanowisko której Komisji będzie głosowane jako pierwsze.

Stanowisko zostało podjęte. W razie wątpliwości zaproponował, aby radni skierowali zażalenie do Wojewody Kujawsko – Pomorskiego o złe prowadzenie przez niego obrad Rady Miasta Bydgoszczy.

Ad. pkt. 35

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Jarosław Wenderlich przedstawił stanowisko Rady Miasta w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej likwidacji placu zabaw dla dzieci na osiedlu przy ul. Powstańców Śląskich w Bydgoszczy.

Stanowisko
Rady Miasta Bydgoszczy
z dnia 26 kwietnia 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej likwidacji placu zabaw dla dzieci na osiedlu przy ul. Powstańców Śląskich w Bydgoszczy.

Działając na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2014 r. poz.1195 ze zm.) po zapoznaniu się z treścią petycji z dnia 12 grudnia 2016 r. wniesioną przez mieszkańców osiedla przy ul. Powstańców Śląskich w Bydgoszczy, przyjmuje się następujące stanowisko:

Miejscowy Plan zagospodarowania przestrzennego „Bielawy – Powstańców Wielkopolskich” przeznaczają przedmiotowy teren pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z dopuszczeniem uzupełniających funkcji usługowych.

Rada Miasta Bydgoszczy nie ingeruje w sprawę likwidacji lub utrzymania obecnego terenu sportowo – rekreacyjnego. Jednocześnie apeluje do właściciela przedmiotowego terenu – Spółdzielni Mieszkaniowej „Budowlani” – o uwzględnienie w swojej ewentualnej inwestycji potrzeb sportowo – rekreacyjnych dla mieszkańców osiedla.

Poinformował, iż sprawozdawcą, który przygotowywał stanowisko był Radny Paweł Bokiej.

Pod głosowanie poddane zostało **Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej likwidacji placu zabaw dla dzieci na osiedlu przy ul. Powstańców Śląskich w Bydgoszczy.**

Wynik głosowania:

W.35a jednomyślnie tj. 20 głosów „za”.

Stanowisko zostało przyjęte.

Ad. pkt. 36

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Jarosław Wenderlich przedstawił stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej powstania w Bydgoszczy kolei miejskiej:

Stanowisko
Rady Miasta Bydgoszczy
z dnia 26 kwietnia 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej powstania w Bydgoszczy kolei miejskiej

Działając na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2014 r. poz. 1195 ze zm.) po zapoznaniu się z treścią petycji z dnia 27 października 2016 r. wniesioną przez Pana Adama Fularza przyjmuje się następujące stanowisko:

Budowa w Bydgoszczy Miejskiej Linii Kolejowej nie znajduje uzasadnienia. Podane w petycji przykłady miast, wykorzystujących kolej miejską, zdecydowanie różnią się od Bydgoszczy. Uruchomienie linii kolejowej stwarzałoby realne zagrożenie niewykorzystania zdolności przewozowej istniejących już w naszym mieście środków transportu.

Linia kolejowa w przywołanych w piśmie miastach, przebiega przez ich centrum lub ośrodki o dużej generacji i absorpcji pasażerów. Zabudowa zlokalizowana jest po obu stronach linii kolejowej, a układ miejsc obsługi pasażerów dodatkowo ułatwia zmianę środka podróży lub jej kontynuowanie pieszo lub rowerem. Należy mieć także na względzie, że są to ośrodki o znacznie większej liczbie mieszkańców, w których dobrze rozwinięta komunikacja miejska nie była zdolna do ich obsługi. Dodatkowo należy zauważyć, że bardzo wysoki wskaźnik motoryzacji w tych miastach, spowodował konieczność podjęcia zdecydowanych kroków ograniczających ruch indywidualny, szczególnie w centrum tych miast.

Tylko miasto stołeczne Warszawa jest w 100 procentach właścicielem szybkiej kolei. Koszty uruchomienia i eksploatacji kolei miejskiej w przeliczeniu na potencjalnego użytkownika linii są wyższe niż w przypadku innych istniejących w Bydgoszczy systemów transportowych. Ponoszenie wyższych kosztów nie jest bezzasadne. W przypadku naszego miasta racjonalne jest działanie zmierzające do rozbudowy systemu tramwajowego oraz traktowanie linii autobusowych, jako uzupełnienie.

Analiza potrzeb przewozowych mieszkańców Bydgoszczy została przeprowadzona przy opracowaniu „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla miasta Bydgoszczy” (Uchwała nr XLVI/968/13 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 25 września 2013 r.) oraz „Studium Uwarunkowań i Kierunków zagospodarowania Przestrzennego” (Uchwała nr L/756/09 Rady Miasta Bydgoszczy). Obowiązujące ww. akty prawa miejscowego nie przewidują budowy kolei miejskiej w Bydgoszczy.

Poinformował, iż sprawozdawcą przedmiotowego stanowiska była Radna Agnieszka Bąk.

Pod głosowanie poddane zostało **Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej powstania w Bydgoszczy kolei miejskiej.**

Wynik głosowania:

W.36a 15 głosów „za”, 3 głosy „przeciwne”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Stanowisko zostało przyjęte.

Ad. pkt. 37

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Jarosław Wenderlich przedstawił stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej przebudowy ulic: Sanatoryjnej, Piaski i Botanicznej w 2017 roku. Poinformował, iż w stanowisku został uwzględniony wniosek złożony przez Wiceprzewodniczącego Rady Miasta J. Szopińskiego.

Stanowisko
Rady Miasta Bydgoszczy
z dnia 26 kwietnia 2017 r.

Działając na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2014 r. poz.1195 ze zm.) po zapoznaniu się z petycją w sprawie przebudowy ulic z dnia 24 stycznia 2017 r. wniesioną w imieniu mieszkańców przez Pana Bogdana Dzakanowskiego, Rada Miasta Bydgoszczy wyjaśnia co następuje :

Wskazane w petycji ulice Sanatoryjna, Piaski i Botaniczna są ujęte w Załączniku nr 1 do Wieloletniego programu utwardzania ulic gruntowych zlokalizowanych na terenie miasta Bydgoszczy, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXIII/403/15 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 30 grudnia 2015 r. wśród pierwszych 16 przewidzianych w ramach programu do realizacji, zgodnie z kryteriami przyjętymi przez Radę. Inwestycje drogowe wymagają stosowania właściwych procedur, których etapy są sukcesywnie przygotowywane.

Jak wynika z informacji Prezydenta Miasta Bydgoszczy, Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy w najbliższych dniach ogłosi przetarg na przygotowanie koncepcji projektowej Programu Funkcjonalno – Użytkowego oraz Decyzji Środowiskowej, jeżeli będzie wymagana, dla ulic, o których mowa w petycji. Ogłoszenie przetargu w trybie "projektuj i buduj" planowane jest na III/IV kwartał bieżącego roku, zaś realizacja w 2018 r.

Rada Miasta podziela troskę i obawę mieszkańców o tempo realizacji inwestycji dróg osiedlowych w naszym mieście.

Poinformował, iż sprawozdawcą przedmiotowego stanowiska był Radny Janusz Czwojda.

Radny Janusz Czwojda oznajmił, iż był autorem zdecydowanej części przedstawionego stanowiska. Jednak nie zgadza się ze sformułowaniem zawartym w ostatnim zdaniu mówiącym, iż „*Rada Miasta podziela troskę i obawę mieszkańców o tempo realizacji inwestycji dróg osiedlowych w naszym mieście.*” Powiedział, iż nie podziela tej troski i obawy w związku z tym zgłosił wniosek o wykreślenie tego zdania z propozycji przedmiotowego stanowiska.

Poprosił Prezydenta Miasta lub Zastępcę Prezydenta o potwierdzenie, czy istnieją jakiegokolwiek zagrożenia w tej materii?

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz poinformował, iż jeśli chodzi o ulice: Sanatoryjną, Piaski i Botaniczną, do końca bieżącego tygodnia zostanie ogłoszone zapytanie ofertowe na koncepcję i Program Funkcjonalno – Użytkowy. Zatem, zgodnie z tym, co było zaplanowane, wszystko jest realizowane. Podobnie jak z utwardzaniem innych ulic, wszystkie prace są prowadzone zgodnie z planem i nie ma żadnych zagrożeń dla realizacji przedmiotowego programu.

Radny Bogdan Dzakanowski zwrócił się do Radnego J. Czwojdy. Przypomniawszy, że w zeszłym roku w budżecie miasta Bydgoszczy przeznaczonych było 17 mln. zł na drogi. Niestety jest wielkie opóźnienie. Jak wiadomo, nie wykorzystano tej kwoty, lecz przesunięto ją na obecny rok jako środki niewygasające, ale one również nie zostały wykorzystane. W uchwale intencyjnej było 35 mln zł na ten cel. Na posiedzeniu Komisji można było usłyszeć, że ZDMiKP nie ma możliwości przerobienia większej ilości pieniędzy, gdyż nie jest w stanie. To, co się wydarzyło w zeszłym roku pokazuje, że miasto Bydgoszcz nie wykorzystało 17 mln zł na inwestycje związane z drogami.

Radny Jarosław Wenderlich zaproponował poprawkę do stanowiska, mianowicie należy dopisać po słowie *oraz* słowa **uzyskanie Decyzji Środowiskowej**.

Wnioski:

- dot. skreślenia ostatniego zdania z przedstawionego stanowiska: „*Rada Miasta podziela troskę i obawę mieszkańców o tempo realizacji inwestycji dróg osiedlowych w naszym mieście.*”

Wynik głosowania:

W.37a 12 głosów „za”, 7 głosów „przeciwnych”, brak głosów „wstrzymujących”.

Wniosek został przyjęty.

- dot. dopisania po słowie *oraz* słowa **uzyskanie Decyzji Środowiskowej**.

Wynik głosowania:

W.37b 10 głosów „za”, 8 głosów „przeciwnych”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Wniosek został przyjęty.

Pod głosowanie poddane zostało powyższe Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy wraz ze zmianami.

Wynik głosowania:

W.37c 17 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Stanowisko zostało przyjęte.

Ad. pkt. 38

Interpelacje, wnioski i zapytania.

Radny Mirosław Jamroży

– zgłosił pisemną interpelację dot. 5% premii dla pracowników Zespołu Domów Pomocy Społecznej i Ośrodków Wsparcia w Bydgoszczy.

Interpelacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

– przypomniał, iż w dniu 25 maja 2016 r. Rada Miasta Bydgoszczy podjęła uchwałę dot. Strefy Płatnego Parkowania. Wówczas przedsiębiorcy mieli możliwość wykupienia do czerwca br. abonamentu na swoje pojazdy służbowe. Była to jednorazowa możliwość. Zapytał, czy przedsiębiorcy, którzy pracują w centrum miasta, będą mieli również możliwość wykupienia przedmiotowego abonamentu? Dodał, iż można ewentualnie pochylić się nad tą sprawą, aby mogli oni wykupić abonament na następny rok. Ma świadomość, że w uchwale Rady Miasta nie przewidziano takiej możliwości, uważa jednak, że jest to bardzo krzywdzące dla rodzimych przedsiębiorców.

Radny Jakub Mikołajczak zwrócił się z wnioskiem i zaproszeniem do Rady Miasta. Przypomniał, iż jeden z najbardziej znanych bydgoskich sportowców, Tomasz Gollob, w wyniku wypadku, trafił do szpitala, jego stan jest nadal bardzo ciężki. Pojawiła się inicjatywa wśród kibiców i sympatyków bydgoskiej Polonii, aby w niedzielę o godz. 14⁴⁵ wybrać się zbiorowo na stadion, na mecz, gdzie Polonia będzie gościć drużynę Stal – Rzeszów. W związku z tym zaprosił wszystkich radnych, aby wspólnie, ponad podziałami politycznymi, w najbliższą niedzielę udali się na stadion, usiedli wśród kibiców w sektorze B, patrząc na taśmę startową, spod której wielokrotnie Tomasz Gollob startował, udzielili w ten sposób sportowcowi duchowego wsparcia.

Poprosił zainteresowanych o stosowną informację do dnia jutrzejszego, aby mógł zakupić bilety.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kazimierz Drozd

– poruszył kwestię dot. schodów, które prowadzą z przystanku tramwajowego na Bajce do Szkoły Podstawowej nr 65, gdzie sporo dzieci uczęszcza i przechodzi tymi schodami. Oznajmił, iż schody są skruszałe, bardzo łatwo

tam o potknięcie, czy skręcenie nogi. Przypomniał, iż interpelował w tej sprawie kilka miesięcy temu, jednak do dnia dzisiejszego nie było żadnej próby jakiegokolwiek zmiany. Dodał, iż tuż obok zostały wyremontowane schody przez Fordońską Spółdzielnię Mieszkaniową, gdyż mieszkańcy zwrócili się z drobniejszą petycją do spółdzielni, która z własnych zasobów to wykonała.

- zgłosił interpelację w imieniu kilkuset mieszkańców dwóch osiedli – ul. Korfantego i Pod Skarpą oraz osiedla Eskulapa. Chodzi o połączenie ronda przy ul. Korfantego z nowo budowaną drogą Matki Teresy z Kalkuty. Jest to odcinek około 500 metrów, który zdecydowanie poprawiłby komunikację. Wyraził zdziwienie, że nie zostało to zaplanowane na samym początku inwestycji. Mieszkańcy, którzy nie będą mieli możliwości przejazdu poprzez wskazane połączenie tą prostą drogą, będą zmuszeni pójść pętlą blisko kilometr, która biegnie wokół dwóch osiedli. Poprosił o wnikliwe rozpatrzenie sprawy.

Poprosił o odpowiedź na piśmie.

Radny Andrzej Młyński

- dot. uporządkowania ścieżek rowerowych po zimie, szczególnie przy ul. Lewińskiego. Po okresie zimowym, przez długi czas zalegał tam piasek, co stwarzało duże zagrożenie dla zdrowia i życia rowerzystów.
- poprosił, aby przyjrzeć się ścieżkom rowerowym w Parku Kochanowskiego, które w zależności od warunków pogodowych są trudne do korzystania, gdyż niekiedy zalega na nich błoto, a w suche dni zawiewa piaskiem. W pobliżu znajduje się plac zabaw dla dzieci, którym również może to przeszkadzać.
- po zakończeniu zimy zostały uprzątnięte trawniki, natomiast pojemniki z odpadami zielonymi stały aż do kwietnia. Zaproponował, aby w zależności od warunków, śmieci z terenów zielonych były wywożone wcześniej.
- dot. tzw. „czasówek” w komunikacji miejskiej. Powiedział, iż ostatnio często się zdarza się, że kierowcy, nie patrząc, czy wszyscy pasażerowie wsiedli do autobusu, ruszają z przystanku. Ponadto, na przystanek dojeżdża autobus innej linii, który staje się miejscem przesiadkowym. Kierowcy nie zwracając na to uwagi i często kończy się tak, że zostaje uwięziona w drzwiach ręka, czy noga pasażera. Poprosił, aby kierowcy bardziej zwracali uwagę, czy są pasażerowie, którzy chcieliby się przesiąść. Ma to miejsce szczególnie w godzinach wieczornych, kiedy autobusy rzadziej kursują, są długie przestoje, przez co mieszkańcy, którzy pracują w nocy lub święta mogą spóźnić się do pracy.

Jednocześnie poinformował, iż jeden z kierowców poprosił go o interwencję. Tłumaczył, że ma „czasówkę” i nie będzie zwracał uwagi, czy ktoś wchodzi, czy nie. Zatem prosił, aby ten czas był bardziej tolerancyjny i kierowcy nie byli ściśle rozliczani z czasu przejazdu.

- pozostałe interpelacje złożył na piśmie:

- dot. Bydgoskiego Roweru Aglomeracyjnego w Fordonie,
- dot. ITS,
- dot. statystyki – liczby mieszkańców danej ulicy,
- dot. statystyki i nowej rejonizacji szkół podstawowych
- dot. instalacji kosza na śmieci i wysprzątania terenu,
- dot. równania dróg gruntowych,
- dot. budowy DDR Jaruzyn – Bydgoszcz, przebudowy DW 256 i modernizacji chodników i DDR na ul. Pelplińskiej.

Powyższe interpelacje stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Ireneusz Nitkiewicz poinformował, iż w Bydgoszczy przy al. Ossolińskich, tuż obok UKW jest około sześciu drzew magnolii, z których dwa najstarsze podobno są w złym stanie, nie zakwitły. Poprosił o sprawdzenie stanu wskazanych drzew.

Radna Grażyna Szabelska

- dot. prośby mieszkańców, by na ul. Planu 6 – letniego przy skrzyżowaniu z ul. Sandomierską ustawić wiatę osłaniającą.
- dot. możliwości utworzenia parkingu wzdłuż ul. Majora Hubala Dobrzańskiego przy Szpitalu Miejskim, gdzie wielu mieszkańców – pacjentów, czy osób odwiedzających – próbuje zaparkować swoje pojazdy. Niestety stanowi to dużą trudność i dyskomfort.
- dot. prac na ul. Wojska Polskiego, na wysokości Hermesu. Są tam prowadzone prace w pasie drogowym oraz przestawiany jest przystanek. Zapytała, czego dotyczą te prace, w związku z czym one są prowadzone? Z posiadanych informacji wynika, że przesunięcie przystanku wiąże się z planowaną budową supermarketu Lidl, jednak Wydział Administracji Budowlanej nie wydał pozwolenia na budowę. Ma wątpliwości, czy kolejność prowadzonych w tym miejscu prac jest właściwa, gdyż najpierw Miasto wyraża zgodę na przestawianie przystanku, natomiast inwestor nie ma zgody na budowę. Zapytała, czy taka kolejność prawna jest właściwa i czy stosowne procedury zostały tutaj zachowane?
- dot. informacji, jaką otrzymują Rady Osiedla w związku z dużymi inwestycjami planowanymi na terenie, którego dotyczy dana Rada Osiedla. Zgłosiła wniosek, aby o większych planowanych inwestycjach informowane były również Rady Osiedla. Dotyczy to głównie licznie zgłaszanych przez mieszkańców zapytań o prace na ul. Wojska Polskiego. Rada Osiedla nie wie, co powstaje w tym miejscu. Dobrze świadczyłoby to o współpracy i kooperacji Miasta z Radami Osiedla, by dana Rada Osiedla wiedziała, co na określonym terenie powstaje.
- dot. zgłaszanych przez mieszkańców prośb, zapytań, czy jest możliwość uwzględnienia, w dalszych planach rozwoju miasta, budowy basenu na osiedlu Wzgórze Wolności?
- dot. Bydgoskiego Informatora Kulturalnego. Zgłosiła wniosek:

- by w BIK respektowano zasady pluralizmu w doborze publikowanych materiałów i treści,
- o odpolitycznienie aktualnej linii programowej BIK.

Ponadto poprosiła o oddzielne odpowiedzi na piśmie na następujące pytania:

- jakie są kryteria selekcji nadsyłanych do druku materiałów, w tym również recenzji?
- jakie były merytoryczne przyczyny odmowy wydrukowania w BIK, nadesłanej przez prof. Dyszaka recenzji dotyczącej nowego tomiku poezji Wiesława Trzeciakowskiego pt. „Religioso”?
- jakie były merytoryczne powody odmowy opublikowania sprostowania nadesłanego przez Jarosława Jakubowskiego do BIK w odpowiedzi na wcześniejszy artykuł opublikowany w BIK – u? Uważa, iż odmowa publikowania sprostowań jest złą praktyką, która świadczy o braku otwarcia się na inne upodobania, poglądy. Jest to praktyka, która wręcz uniemożliwia wszelki dyskurs różnych poglądów w dziedzinie kultury i sztuki na niwie Bydgoskiego Informatora Kultury.

Radny Bogdan Dzakanowski

- poinformował, iż na początku kwietnia br. mieszkańców ul. Kopernika 5 odwiedził pracownik ADM, który wykonał nową wycenę przedmiotowego budynku. Poprzednia wycena opiewała na kwotę około 500 tys. zł. Zapytał, skąd powyższa kwota i czy nowa wycena jest inna niż poprzednia?
- podczas obecnej sesji radni dowiedzieli się, że Uczelnia zbyła teren, który Miasto swego czasu podarowało jej na cele dydaktyczne. Zapytał, ile takich terenów Miasto przekazało wraz z mieszkaniami? Co na dzień dzisiejszy z tymi obiektami się dzieje, czy dalej są we władaniu uczelni, czy zostały zbyte, czy też została na nich ustanowiona inna forma własności?

Radny Andrzej Kaczmarek

- poinformował, iż na zebraniu w Radzie Osiedla Flisy z ZDMiKP padły następujące prośby:
 - wzdłuż kanału na ul. Młyńskiej rosną stare drzewa, na których są dość duże, suche gałęzie. Stwarzają one zagrożenie bezpieczeństwa spacerujących tam osób. Na tychże drzewach są pasożyty – jemióły. Zapytał, czy jest możliwość usunięcia starych gałęzi oraz rosnących tam jemiół?

Ponadto jest prośba, aby uregulować ścieżkę pod tymi drzewami wzdłuż kanału, ponieważ osoby z wózkami mają problemy z przejazdem. Dodał, iż ścieżka jest bardzo zniszczona, która od długiego czasu nie była naprawiana.

 - zapytał, czy istnieje możliwość uporządkowania, a przede wszystkim zwiększenia miejsc parkingowych na ul. Powstańców Warszawy od strony Szpitala Wojskowego? Codziennie przyjeżdża tam mnóstwo osób samochodami. Niektóre miejsca są niewykorzystane, gdyż nie

można tam wjechać ponieważ są kałuże, dziury albo zniszczony trawnik. Jeśli jest możliwość poprosił o uregulowanie tej kwestii.

- zapytał, w jakim stopniu zaawansowana jest sprawa przekazania budynku przy ul. Staroszkolnej? Przypomniwał, iż jest to budynek po przedszkolu, który jest obecnie w posiadaniu BORPA. Na początku obecnej kadencji prosił o przekazanie budynku na cele Muzeum Starego Kanału, świetlicy środowiskowej, siedziby Rady Osiedla. Zaproponował, aby został on przekazany na rzecz III Liceum Ogólnokształcącego.
- mieszkańcy osiedla Czyżkówko na zebraniu w Radzie Osiedla prosili o odpowiedź, czy jest zagrożony program utwardzania ulic na tymże osiedlu. Rozpoczęta jest budowa ul. Siedleckiej, planowany koniec remontu przypada na maj br. Jest jeszcze druga część, czyli ul. Byszewska, Łubinowa. Czy te ulice w bieżącym i przyszłym roku zostaną całkowicie wykonane? Nie chodzi o fazę projektu, przygotowania koncepcji realizacji tego zadania, lecz o to, czy te drogi będą już utwardzone i przejezdne?

Radny Tomasz Puławski

- przypomniał, iż na ostatniej sesji, przyjmując poprawkę do budżetu Miasta Bydgoszczy, zdecydowano, iż w tym roku rozpocznie się remont nawierzchni ul. Cieszkowskiego. Już wcześniej zamiar remontu ul. Cieszkowskiego powodował duże niepokoje wśród mieszkańców tamtej części Śródmieścia. Dziś wiadomo i mieszkańcy ul. Świętojańskiej są o tyle spokojni, że stan po remoncie tej ulicy nie spowoduje negatywnych zmian jeśli chodzi o organizację ruchu w tamtej części miasta i na ul. Świętojańskiej. W imieniu mieszkańców zapytał, jak długo przewidywany jest remont ul. Cieszkowskiego oraz jak zostanie zorganizowany tymczasowy ruch kołowy w tamtym rejonie miasta, w okresie remontu? Poprosił o odpowiedź na piśmie.
- dot. wypadków z udziałem tramwajów, które miały ostatnio miejsce w Bydgoszczy. Po tychże kolizjach pojawiły się utyskiwania i narzekania motorniczych, że nie „wyrabiają się” jeśli chodzi o rozkład jazdy, często muszą łamać przepisy, przejeżdżać na czerwonych światłach itp., powodując niebezpieczne sytuacje. Zapytał, jak wygląda czas przejazdów i czas oczekiwania pojazdów zwłaszcza szynowych w obliczu uruchomienia w Bydgoszczy systemu ITS?
Pamięta, kiedy mówiono o zaletach ITS – u, wspomniano także o ustawieniu priorytetu dla ruchu tramwajowego. Ostatnie wypowiedzi motorniczych sugerują jakoby tego priorytetu dla pojazdów szynowych nie było albo był nikły, gdyż nadal mają kłopot, by utrzymać się w dość wyśrubowanych normach nakładanych przez rozkłady jazdy. Poprosił o odpowiedź:
 - jak to wygląda z punktu widzenia badań i doświadczeń, czy rzeczywiście system ITS poprawił płynność ruchu tramwajowego?

- jakie zamierza się podjąć działania, aby zwiększyć bezpieczeństwo transportu szynowego w Mieście w obliczu dużych inwestycji w tej dziedzinie i założeń, że ten transport będzie szczególnie forowany?

Radna Monika Matowska poruszyła problem studzienki przy skrzyżowaniu ulic Mickiewicza i 20 Stycznia. Mieszkańcy zwracali się z informacją, iż przedmiotowa studzienka wylewa i prawdopodobnie jest za wysoko. Sytuacja ta miejsce od około 2 lat. Zapytała, czy jest możliwość rozwiązania tego problemu?

Radna Agnieszka Bąk poruszyła sprawę zgłoszoną przez mieszkańców osiedla Czyżkówko. Na rogu ul. Orlicza i Szulczyńskiej, przy wjeździe na parking, jest nowo położony chodnik, który ulega szybkiej degradacji. Zapytała, czy wskazany teren należy do Miasta i czy można w jakiś sposób przedmiotowy chodnik zabezpieczyć?

Radna Katarzyna Zwierzchowska w imieniu mieszkańców Starego Fordonu, którzy są bardzo zaangażowani w dwa aktualnie rozpoczynające się programy rewitalizacyjne, odniosła się do sytuacji formalno – prawnej związanej z lokalizacją firmy Wir – Bud przy ul. Zakładowej 5. Zapytała, z kim jest zawarta umowa jeżeli chodzi o teren, na jak długo oraz czy Miasto ma coś tutaj do powiedzenia? Poprosiła o odpowiedź na piśmie.

Radny Krystian Frelichowski

- dot. mieszkańców z ul. Kapuściska, którzy wiele lat temu złożyli wszystkie wymagane prawem formalności dot. wykupu mieszkań, czego odmawia się im z uwagi na nieuregulowaną sprawę gruntu. Zapytał, czy coś w tej sprawie się dzieje, na jakim etapie jest sprawa w sądzie? Mieszkańcy twierdzą, że na tym samym gruncie są mieszkania, które pozwolono wykupić, a nie można tego uczynić. Zatem w czym tkwi różnica? Dlaczego jedni, mimo nieuregulowanej kwestii własności gruntu mogli te mieszkania wykupić, a inni nie? Mieszkańcy są gotowi przystać na inne rozwiązania prawne, jakie zastosowano wobec tych osób, którym te mieszkania sprzedano.
- poinformował, iż swego czasu na rogu ul. Chodkiewicza i Gdańskiej był jeden przystanek. Obecnie są tam dwa przystanki. Jest sytuacja, że ludzie stoją na rogu i przebiegają na czerwonym świetle, tam gdzie tramwaj podjeżdża szybciej. To jest niebezpieczne dla przechodniów. Tłumaczono wówczas, że pojawią się tablice świetlne i będzie można odczytać, gdzie dany tramwaj podjedzie jako pierwszy. Jednakże te tablice nie wskazują rzeczywistych godzin odjazdu. Sam osobiście uczestniczył w sytuacji związanej z błędnym wyświetleniem godzin odjazdu, przez co nie zdążył wsiąść do właściwego tramwaju. Jest to nagminne. Takie same spostrzeżenia mają inni pasażerowie. Ponadto powiedział, iż zarówno tramwaj z ul. Chodkiewicza dojeżdżający do Gdańskiej, jak i tramwaj jadący od Myślęcinka zbliżający się do skrzyżowania z tą ulicą nie może wjechać na przystanek, ponieważ jest on zablokowany przez samochody stojące na czerwonym świetle. Na

ul. Gdańskiej wygląda to w ten sposób, że część tramwajów otwiera drzwi przed przystankiem. Ilekroć pojazd podjeżdża, ludzie biegną do niego, choć stoi on za przystankiem. Jeden motorniczy otworzy drzwi nielegalnie, a drugi tego nie robi. Ten, który nie otworzy drzwi, podjeżdża te kilka metrów i ludzie biegną wzdłuż tramwaju. Obie te sytuacje stwarzają realne zagrożenie. Taka sama sytuacja jest z opóźnieniem czasu przejazdu na ul. Chodkiewicza. Tam co prawda nie spotyka się z otwieraniem drzwi przed przystankiem, ale tramwaj długo stoi, czekając aż zwolnione zostanie miejsce. Po podjechaniu na przystanek, zanim pasażerowie wsiaią, znowuż jest czerwone światło i czas jest opóźniony. Są to uwagi nie tylko pasażerów, ale i motorniczy zwracali uwagę, że obydwa przystanki są bardzo niekorzystnie usytuowane z punktu widzenia czasu i bezpieczeństwa. Zaapelował, aby powrócić do poprzedniego miejsca przystanku.

- na jednej z ostatnich sesji pytał o chodnik przy Bazylice, który jest zdewastowany. Otrzymał wówczas na piśmie obietnicę, że wiosną zostaną dokonane ekspertyzy, czy wystarczy jego naprawa, czy wymiana. Obecnie jest wiosna, stąd zapytał, czy zostały już podjęte decyzje w tej sprawie? Należy pamiętać, że to nie jest tylko kwestia bezpieczeństwa osób, którzy idą do kościoła, ale w tym miejscu jest także aleja dębów, czyli wizytówka Miasta. Zatem nie wypada, żeby chodnik w takim stanie się tam znajdował.
- zapytał, ile pustostanów, będących w zasobach Miasta, znajduje się na jego terenie. Otrzymuje co jakiś czas informację o pustostanach, niektóre udało się potwierdzić, że są we władaniu Miasta. Są wolne, niezagospodarowane, a bardzo dużo osób oczekuje na mieszkania. Są też tacy, którzy chcieli zagospodarować pustostany na rzecz poszerzenia swoich mieszkań i takiej zgody nie otrzymali. Dany pustostan stoi 10, 15 lat wolny i jest w zasobach Miasta. Poprosił o informację, ile jest tych pustostanów w zasobach Miasta i dlaczego one nie są przydzielane oczekującym mieszkańcom?
- poinformował, iż na jednym z odcinków ulicy 20 Stycznia miała miejsce wymiana drzew. Były to stare i zniszczone drzewa, na miejsce których błyskawicznie posadzono nowe. Mieszkańcy obawiają się, że na odcinku ul. 20 Stycznia, od skrzyżowania z ul. Zamoyskiego do skrzyżowania z al. Mickiewicza, zostaną wycięte dobre, zdrowe drzewa, które tam rosną. Na jednym odcinku ulicy zadrzewienie zostało wykonane, natomiast na drugim odcinku jest dużo miejsc w chodniku po wyciętych drzewach. Mieszkańcy pytają, czy mogą liczyć na nowe nasadzenia?
- dot. Parku Kochanowskiego. Przypomniał, iż swego czasu został uchwalony regulamin korzystania z parku, m.in. dot. poruszania się rowerów po wyznaczonych ścieżkach. Oznajmił, iż w parku nie ma żadnych oznaczeń mówiących o tym, które ścieżki są przeznaczone do jazdy rowerem.
- dot. przesiedlania lokatorów z ul. Jasnej. Otrzymał informację, że sprawa została załatwiona polubownie. Kiedy swego czasu pytał, czy konieczne jest przesiedlanie mieszkańców ze względu na remont, otrzymał odpowiedź, iż

w inny sposób nie można tego uczynić. Natomiast, kiedy mieszkańcy się zbuntowali, zaczęli mówić własnym głosem, okazało się, że takiej konieczności nie ma. Wyraził zadowolenie, że sprawa mieszkańców została załatwiona pozytywnie. Jednak uważa, że stres z tym związany był zupełnie niepotrzebny, tym bardziej, że remont można przeprowadzić nie wysiedlając mieszkańców z ich lokali.

Na zgłoszone interpelacje i zapytania poprosił odpowiedzi na piśmie

Radny Paweł Bokiej

- poprosił o informacje dot. zarobków w bydgoskiej oświacie. Nie chodzi o pensje nauczyciela, lecz pracowników administracji szkoły, czyli woźnego, kucharki i osób na podobnych etatach. Jak wiadomo od stycznia br., według ustawy o pensji minimalnej, płaca ta wynosi 1.500 zł netto. Z tego, co mu wiadomo jest całkiem pokaźna pula osób pracujących w bydgoskiej oświacie, które pensję do kwoty minimalnej mają uzupełnianą różnego rodzaju dodatkami, premiami innymi podobnymi składnikami. Powiedział, iż zdaje sobie sprawę, że działania te są zgodne z prawem, jednak uważa, że jest to poniżej jakichś standardów, którymi Miasto powinno się kierować.

Zapytał:

- czy jest to sytuacja tymczasowa i Miasto zamierza coś z tym zrobić, czy może na stałe pensje te będą uzupełniane?
 - ile jest takich osób?
- otrzymał sygnał od mieszkańców Śródmieścia odnośnie odcinka ul. Długiej. Chodzi o zjazd ze Zbożowego Rynku w ul. Długą, tam, gdzie m.in. stoi Pub Jack. Wielu mieszkańców zwraca uwagę, że zjazd jest dość niebezpieczny, a samochody bardzo szybko w tą ulicę wjeżdżają. Jest to odcinek pieszojezdni z wymalowanym na jezdni fragmentem dla pieszych, reszta służy dla samochodów. Zapytał, czy istnieje możliwość techniczna wykonania jakiegoś progu, czy innej opcji spowalniającej ruch pojazdów w celu bezpieczeństwa przechodniów?

Radny Jarosław Wenderlich poruszył następujące kwestie zgłoszone przez mieszkańców podczas dyżuru w Radzie Osiedla Jachcice:

- dot. złożonego wniosku o zmianę planu zagospodarowania przestrzennego dot. ul. Hipicznej. Zainteresowany twierdzi, iż wnioskował o to, by można było tam rozwijać budownictwo mieszkaniowe. Zapytał, jakie jest stanowisko Pana Prezydenta odnośnie przedmiotowego wniosku, w szczególności, iż wnioskodawca, jak twierdzi, taki wniosek składał około 10 lat temu, ponawia go i nie otrzymuje żadnych odpowiedzi?
- działacz podziemia, mieszkający przy ul. Podwale twierdzi, iż proponował Miastu zamianę swego lokalu, ma mniejszy. Podobno składał także wnioski do ADM i prowadził korespondencję. Poprosił o informację, czy zainteresowany otrzymał odpowiedź, gdyż twierdzi, iż nie było żadnego stanowiska ze strony ADM, mimo, że swoje propozycje nadal ponawia.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński

- zapytał, jaka jest możliwość zrealizowania inwestycji połączenia ronda Korfatego z ul. Matki Teresy z Kalkuty? Oznajmił, iż otrzymał sygnały, że tego typu rozwiązanie rozładowałoby w znaczący sposób komunikacyjne problemy w tamtejszym rejonie.
- na jakim etapie jest kwestia dotycząca rewaloryzacji parku pn. „Plac Kościeleckich”? Czy zostało już to zlecone, jeżeli tak, to komu i jakie są założenia dotyczące przedmiotowej rewitalizacji?
- poinformował, iż na wskazanym Placu Kościeleckich realizowana jest inwestycja. Uważa, że inwestor zniszczył w tym miejscu chodnik. Niedawno widział, jak chodnik był uzupełniany asfaltem. W związku z tym zapytał, czy to była inwestycja Miasta, czy inwestora? Jeśli była to inwestycja realizowana przez Miasto, ile kosztowała naprawa zniszczonego chodnika?
- poprosił o informację dot. daty, trybu i kwoty zlecenia dla firmy, która opracowuje założenia dotyczące rewitalizacji Parku Witosa? Kiedy firma otrzymała to zlecenie, w jakiej formie i na jaką kwotę ono opiewa?
- poinformował, iż uczestniczył w spotkaniu, o którym mówił Radny A. Kaczmarek. Mieszkańcy poruszali tam następujące problemy:
 - dot. ścieżki od śluzy do ul. Grunwaldzkiej, która biegnie przy kanale. Jest tam bardzo dużo drzew, których gałęzie przeszkadzają w jeździe. Ścieżka jest nieuporządkowana i w związku z tym należałoby doprowadzić ją do ładu.
 - pytano, kiedy zostanie uruchomiony autobus do dzielnicy Flisy? Z ostatniej korespondencji wynikało, że mieszkańcy mieli się w tej sprawie wypowiedzieć. Zapytał, na jakim etapie jest proces planowania uruchomienia tam kursu autobusowego?
 - zapytał, kiedy planowany jest remont ul. Bronikowskiego oraz ul. Mińskiej? Poprosił o odpowiedź na piśmie.

Ad. pkt. 39

Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.

Na zgłoszone interpelacje, wnioski i zapytania radni otrzymają odpowiedzi na piśmie.

Ad. pkt. 40

Komunikaty

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński przedstawił kopię wystąpienia do Komisarza Wyborczego w Bydgoszczy Pana Andrzeja Siuchnińskiego, w którym Pan Rafał Piasecki rezygnuje z mandatu Radnego Rady Miasta Bydgoszczy.

Wobec wyczerpania porządku obrad, zamknął XLIII sesję Rady Miasta Bydgoszczy.

Przewodniczący Rady Miasta

dr Zbigniew Sobociński

Protokolant

Eliza Barańska