

Protokół Nr L/17
z sesji Rady Miasta Bydgoszczy
odbytej 25 października 2017 r.
(w godz. 9⁰⁰ – 19⁰⁰)

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński otworzył L sesję Rady Miasta Bydgoszczy.

Powitał Radnych Rady Miasta, Prezydenta Miasta, Zastępców Prezydenta, Skarbnika Miasta, Sekretarza Miasta, Komendantów: Policji, Państwowej Straży Pożarnej, Straży Miejskiej, dyrektorów wydziałów Urzędu Miasta, gminnych jednostek podległych i współpracujących z Miastem, przedstawiciele związków zawodowych, rad osiedli, prasy, radia i telewizji oraz mieszkańców przybyłych na sesję Rady Miasta Bydgoszczy.

Ad. pkt 2

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński stwierdził, że listę obecności podpisało 25 radnych, a więc Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji.

Ad. pkt 3

Powołanie Komisji uchwał i wniosków.

Radni zgłosili następujące kandydatury:

Alicji Witowskiej - Araszkiewicz, Stefana Pastuszewskiego, Tomasza Puławskiego.

Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Rada przegłosowała wyżej zgłoszone propozycje.

Wynik głosowania:

W.1 jednomyślnie tj. 20 głosów „za”.

Ad. pkt 4

Uchwalenie porządku obrad

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński zgłosił następujące propozycje wprowadzenia do porządku obrad:

- Projekt uchwały w sprawie skargi na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 58 w Bydgoszczy.
- ✓ *na wniosek Przewodniczącego Komisji Edukacji – Radnego Stefana Pastuszewskiego*

- Projektu uchwały w sprawie skargi oraz wniosku dotyczących Regulaminu Strefy Płatnego Parkowania w Bydgoszczy.
- ✓ *na wniosek Przewodniczącego Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska – Radnego Jarosława Wenderlicha*
- Informacji o odwołaniu darowizny lokali użytkowych, oznaczonych nr 2, 3 i 4 położonych w budynku przy ul. Dworcowej 63, 65a wraz ze związanymi z nimi udziałami w nieruchomości wspólnej i prawie użytkowania wieczystego gruntu.
- ✓ *na wniosek Prezydenta Miasta Bydgoszczy.*

Radna Grażyna Szabelska w związku z wycinką drzew na Placu Kościeleckich złożyła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punkt pn. Informacja Prezydenta Miasta na temat wycinki drzew na Placu Kościeleckich. Wyjaśniła, że drzewa stanowią o niepowtarzalnym charakterze tego miejsca, są swoistym zielonym symbol Bydgoszcz.

Prezydent Miasta Rafał Bruski zaproponował, że temat szczegółowo przedstawi Wiceprezydent Miasta Anna Mackiewicz na początku punktu interpelacje, wnioski i zapytania.

Wyjaśnił, że w ostatnich 2 latach zostało powalone na tym terenie 5 – 6 drzew. Kwestie bezpieczeństwa nakazują podjąć decyzję o ich wycinie. Na tym obszarze porusza się kilka tysięcy osób dziennie. Decyzja została oparta o ekspertyzę.

Radna Grażyna Szabelska poprosiła o wprowadzenie tej informacji do porządku obrad. Radni chcieliby zapoznać się szczegółowo z przyczynami tej decyzji, argumentami zawartymi w ekspertyzie.

Radny Jakub Mikołajczak zgłosił głos przeciwny. Dodał, że Prezydent Miasta zadeklarował omówienie tego tematu. Ponadto w bydgoskich mediach omawiane było stanowisko ekspertów dotyczące wycinki drzew.

Radna Grażyna Szabelska zaapelowała, aby radni nie sprzeciwiali się wprowadzeniu tego punktu do porządku obrad. Dodała, że radni chcieliby w ramach porządku obrad L sesji usłyszeć argumenty. Sprawa jest zbyt ważna by ją przesunąć do punktu interpelacje. Stwierdziła, że radni nie mogą debatować nad informacjami analizowanymi w mediach. Uważa, że sala sesyjna jest miejscem do debaty nad tak ważnym problemem, jak wycinka drzew na tym placu.

Radny Bogdan Dzakanowski zgłosił głos „za”. Kwestia poruszona przez radną G. Szabelską jest bardzo ważna. Dotyczy nie tylko Placu Kościeleckich, ale ma także miejsce przy Kościele na rondzie Bernardyńskim. Przypomniał, że Bydgoszcz była nazywana „małym Berlinem” ze względu na roślinność w mieście.

Radny Paweł Bokiej złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt. 15 tj. projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Bydgoszczy.

Poinformował, że podczas obrad Komisji Kultury i Nauki dr Grzegorz Kaczmarek złożył propozycję dotyczącą przesunięcia omawiania tego projektu uchwały w czasie. Nazwanie tej ulicy im. I. Paderewskiego powoduje chaos komunikacyjny. Nie jest to naturalne przedłużenie obecnie istniejącej ulicy. Dalsza część ulicy będzie znajdowała się za kolejnym ciągiem komunikacyjnym. Ponadto należy rozważyć, czy nie warto nazwać ulicy imieniem innej postaci ze sfery muzyki?

Radny Janusz Czwojda zgłosił głos „przeciwny” do wypowiedzi radnego P. Bokieja. Dodał, że radni są zobowiązani wobec mieszkańców oraz firm, które inwestują w tym miejscu do szybkiego nazwania tej ulicy. Ponadto potrzebne jest nadanie numerów, aby tę ulicę można było zasiedlić. W okolic będą jeszcze nowe ulice, które będzie można nazwać.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński zaproponował przejście do głosowania, a dyskusję przenieść przy omawianiu konkretnych projektów uchwał.

Radny Paweł Bokiej zaznaczył, że głos dr. G. Kaczmarek odebrał, jako głos mieszkańca tego Osiedla. Według mieszkańców nie jest to logiczne rozwiązanie. Ponadto przygotowanie projektu uchwały nie wymaga dużo czasu.

Radna Grażyna Szabelska wyraziła ubolewanie, że Przewodniczącemu Komisji ds. Nazewnictwa Miejskiego, Radnemu J. Czwojdzie szkoda czasu na głęboki i rozsądny namysł nad tym, jaka ulica mogłaby promować kolejne nazwisko, kolejną postać bydgoską związaną z muzyką, twórczością. Dodała, że jest to okazja, którą radni tracą. Nadmieniła, że w trakcie obrad Komisji Kultury i Nauki wszyscy radni wyrażali swoje zdegustowanie pochopnością, brakiem rozsądku, brakiem namysłu.

Radny Mirosław Jamroży w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu pod nazwą Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie pomysłu likwidacji urzędów wojewódzkich. Uważa, że temat jest bardzo ważny. Odczytał treść Stanowiska:

*Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy
w sprawie pomysłu likwidacji urzędów wojewódzkich*

W odpowiedzi na zaprezentowany na Konwencji Platformy Obywatelskiej pomysł likwidacji urzędów wojewódzkich Rada Miasta Bydgoszczy sprzeciwia się wszelkim próbom zmierzającym do jego realizacji.

Pragniemy podkreślić, jak najgorsze konsekwencje tej idei, która prowadziłaby do federalizacji Polski.

To koncepcja oddania kontroli nad działalnością samorządów w zakresie prawa lokalnego, która oznaczałaby wyzbywanie się przez Państwo własnych kompetencji.

Ze względu na charakterystykę województwa kujawsko – pomorskiego likwidacja urzędów wojewódzkich ma dodatkowo niebezpieczne znaczenie.

Bydgoszcz straciłaby swoją podmiotowość i prestiż, a dwustoleczność województwa stałaby się fikcją. Nasze Miasto zostało zdegradowane do roli miasta powiatowego na rzecz Torunia. Urząd wojewódzki zapewnia niezbędną przeciwwagę Bydgoszczy dla Torunia, w którym umiejscowiony jest Urząd Marszałkowski.

Mając na uwadze dotychczasową współpracę z Marszałkiem, który swoimi działaniami nie zapewnia równomiernego rozwoju całego województwa, nie zgadzamy się, aby Jego pozycja jeszcze bardziej wzrosła poprzez przyjęcie kompetencji należących dziś do wojewody.

Z tych wszystkich powodów Rada Miasta Bydgoszczy stoi na stanowisku, że pomysł likwidacji urzędów wojewódzkich jest groźny zarówno dla Polski, jaki i Bydgoszczy.

Prezydent Miasta Rafał Bruski w sprawie zdjęcia pkt. 15 wyjaśnił, że sprawa jest bardzo pilna, ponieważ mieszkańcy, którzy zamierzają zamieszkać na tej ulicy oczekują na nadanie jej imienia po to by mogli dokonać stosownych formalności. Dodał, że I. Paderewski, wspaniały rodak jest doskonałą osobą, która tę ulicę uświetni.

Radna Monika Matowska wyjaśniła, że radny J. Czwojda mówił o tym, że szkoda czasu mieszkańców, a nie Jego czasu. Dodała, że jest pozytywna opinia Rady Osiedla do tej uchwały. Kolejne ulice będzie można nazwać godnym nazwiskiem przedstawicieli ze świata muzyki.

W sprawie Stanowiska wyjaśniła, że Przewodniczący Klubu Radnych PiS wprowadza na salę sesyjną czystą politykę mimo, że zawsze apeluje, żeby nie wprowadzać polityki. Platforma Obywatelska nie jest u władzy. PiS może zmienić prawo, ponieważ rządzi i przenieść Urząd Marszałkowski do Bydgoszczy. Na Konwencji była mowa o tym, aby przekazać władzę samorządom. Obecnie wojewoda nie wzmacnia roli Bydgoszczy.

Jedyny apel, który powinien mieć miejsce podczas dzisiejszych obrad to apel popierający protest rezydentów.

Przypomniała, że radni PiS nie chcieli podjąć apelu w sprawie drogi S10 mimo, że Dyrektor GDDKiA o/Bydgoszcz drugi raz nie pojawia się na sesji.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński kolejny raz zaapelował, aby nie prowadzić w punkcie uchwalenie porządku obrad dyskusji nad projektami uchwał.

Radna Grażyna Szabelska stwierdziła, że dobrze zrozumiała radnego J. Czwojde. Podtrzymuje swoje zdanie w tej sprawie. Jest to drugi przypadek, kiedy radni mają do czynienia z projektem uchwały dotyczącym zmiany nazwy i jest to projekt przygotowany „na kolanie.” Uważa, że w trosce o mieszkańców należy im oddać głos. Propozycja została złożona przez developera - inwestora, a nie mieszkańców. Dodała, że Komisja Kultury i Nauki nie wydała pozytywnej opinii do projektu uchwały.

Radny Mirosław Jamroży zgodził się, że prawdą jest, iż zawsze prosi, aby zająć się sprawami lokalnymi, a nie apelami. Apele wprowadzane przez PO

dotyczyły in vitro, uchodźców, dzieci z Aleppo. Apel dotyczy bydgoszczan. Dodał, że urząd wojewódzki stanowi swego rodzaju równowagę.

Radny Bogdan Dzakanowski przypomniał, że głosował „za” apelem w sprawie drogi S10.

Przypomniał, że zostało zawarte porozumienie, iż urząd wojewody będzie w Bydgoszczy, a Sejmik w Toruniu. Dawne województwo bydgoskie straciło jeden mandat w Sejmiku. Uważa, że nie jest możliwe, aby Urząd Marszałkowski znalazł swoją siedzibę w Bydgoszczy. Dodał, że ten apel tak samo jak w sprawie S10 jest potrzebny miastu Bydgoszcz.

Wnioski:

- dot. wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie skargi na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 58 w Bydgoszczy.

Wynik głosowania:

W.2 *jednomyślnie tj. 29 głosów „za”.*

Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie skargi oraz wniosku dotyczących Regulaminu Strefy Płatnego Parkowania w Bydgoszczy.

Wynik głosowania:

W.3 *jednomyślnie tj. 30 głosów „za”.*

Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad punkt pn. Informacja o odwołaniu darowizny lokali użytkowych, oznaczonych nr 2, 3 i 4 położonych w budynku przy ul. Dworcowej 63, 65a wraz ze związanymi z nimi udziałami w nieruchomości wspólnej i prawie użytkowania wieczystego gruntu.

Wynik głosowania:

W.4 *jednomyślnie tj. 30 głosów „za”.*

Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad punkt pn. Informacja Prezydenta Miasta na temat wycinki drzew na Placu Kościeleckich.

Wynik głosowania:

W.5 *14 głosów „za”, 16 głosów „przeciwnych”, brak głosów „wstrzymujących”*

Wniosek nie został przyjęty.

- dot. zdjęcia z porządku obrad pkt. 15 tj. projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Bydgoszczy.

Wynik głosowania:

W.6 13 głosów „za”, 16 głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”
Wniosek nie został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie pomysłu likwidacji urzędów wojewódzkich.*

Wynik głosowania:

W.7 13 głosów „za”, 16 głosów „przeciwnych”, brak głosów „wstrzymujących”

Wniosek nie został przyjęty.

Pod głosowanie poddany został porządek obrad wraz ze zmianami.

Wynik głosowania:

W.8 18 głosów „za”, 11 głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”.

Porządek obrad został przyjęty w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Uchwalenie porządku obrad.
5. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
6. Przyjęcie protokołu Nr XLVIII z sesji Rady Miasta odbytej dnia 13 września 2017 r.
7. Wystąpienie Pana Jarosława Gołębiewskiego – Dyrektora Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Bydgoszczy – na temat drogi ekspresowej S10.
8. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Babia Wieś – Brda – Toruńska” w Bydgoszczy.
9. Projekt uchwały w sprawie zmiany załącznika do uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2017 rok.
10. Projekt uchwały w sprawie realizacji przez Miasto Bydgoszcz zadań własnych z zakresu kultury.
11. Projekt uchwały o przyjęciu Informacji na temat stanu realizacji zadań oświatowych Miasta Bydgoszczy w roku szkolnym 2016/2017.
12. Projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za usuwanie i przechowywanie na parkingach strzeżonych pojazdów usuniętych z dróg oraz kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu.
13. Projekt uchwały w sprawie nabycia na rzecz Miasta Bydgoszczy nieruchomości położonej przy ul. Leona Wyczółkowskiego 8.

14. Projekt uchwały w sprawie nabycia na rzecz Miasta Bydgoszczy nieruchomości gruntowej, położonej przy ulicy Brzegowej w Bydgoszczy.
15. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Bydgoszczy.
16. Projekt uchwały w sprawie niedochodzenia należności o charakterze cywilnoprawnym, przypadających Miastu Bydgoszcz lub jego jednostkom organizacyjnym wymienionym w art. 9 pkt 3, 4 i 13 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, których kwota wraz z odsetkami nie przekracza 100 zł.
17. Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Miastu Bydgoszcz lub jego jednostkom organizacyjnym wymienionym w art. 9 pkt 3, 4 i 13 ustawy o finansach publicznych, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów do tego upoważnionych.
18. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia dofinansowania z Funduszu Spójności lub zabezpieczenia jego zwrotu, w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 dla projektu „Rewaloryzacja terenów zieleni na Wzgórzu Wolności i Wzgórzu Dąbrowskiego w Bydgoszczy”.
19. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji projektu „Bydgoskie Żłobki Plus” współfinansowanego przez Europejski Fundusz Społeczny w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko- Pomorskiego na lata 2014 – 2020.
20. Projekt uchwały w sprawie uzgodnienia odstępstw od zakazów obowiązujących w stosunku do pomnika przyrody – dębu szypułkowego o nazwie Dąb Marcina Lutra.
21. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (10).
22. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2016 rok (10).
23. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia okazjonalnych uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w Bydgoszczy.
24. Informacja ustna na temat prowadzonych oraz planowanych inwestycji, znajdujących się w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta.
25. Projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Osiedla Bartodzieje.
26. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania stałych komisji Rady Miasta Bydgoszczy, ustalenia przedmiotu ich działania oraz składu osobowego.

27. Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. rozpatrzenia pisma (RM.1510.108.2017).
28. Projektu uchwały w sprawie skargi Pana Łukasza Bryske na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 58 w Bydgoszczy.
29. Projektu uchwały w sprawie skargi Pani Dominiki Nowaczyk oraz wniosku Pani Bernadety Nowaczyk dotyczących Regulaminu Strefy Płatnego Parkowania w Bydgoszczy
30. Informacji o odwołaniu darowizny lokali użytkowych, oznaczonych nr 2, 3 i 4 położonych w budynku przy ul. Dworcowej 63, 65a wraz ze związanymi z nimi udziałami w nieruchomości wspólnej i prawie użytkowania wieczystego gruntu.
31. Interpelacje, wnioski i zapytania.
32. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.
33. Komunikaty.
34. Zakończenie sesji.

Radny Mirosław Jamroży poprosił o 15 minut przerwy w obradach sesji.
Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński ogłosił 15 – minutową przerwę w obradach sesji RM.

Obrady L sesji Rady Miasta zostały wznowione o godz. 9⁵⁰.

Ad. pkt 5

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.

Radny Paweł Bokiej przypomniał, że 3 października br. odbył się protest zorganizowany przez Stowarzyszenie „Ratujmy Kobiety”. W proteście wzięła udział Zastępca Prezydenta Miasta A. Mackiewicz. Dodał, że protest odbył się we wtorek, w godzinach pracy ratusza tj. o godz. 17⁰⁰. Zapytał, czy Zastępca Prezydenta uczestniczyła w proteście i reprezentowała władze miasta?

Prezydent Miasta Rafał Bruski wyjaśnił, że w tym czasie był na urlopie. Poprosił o odpowiedź Zastępcę Prezydenta Miasta A. Mackiewicz. Dodał, że ma nienormowany czas pracy, pracuje około 300 godzin w miesiącu, Zastępcy Prezydenta trochę mniej, ale nie ma problemu z rozliczeniem czasu pracy.

Zastępca Prezydenta Miasta Anna Mackiewicz oznajmiła, że brała udział w proteście, jako osoba prywatna, osoba zaangażowana społecznie.

Radny Paweł Bokiej uważa, że taka aktywność powinna być uwzględniona w sprawozdaniu Prezydenta Miasta.

Prezydent Miasta Rafał Bruski wyjaśnił, że sprawozdanie dotyczy działalności Prezydenta Miasta Bydgoszczy. Jeżeli Zastępca Prezydenta

uczestniczyła w danym wydarzeniu, jako osoba prywatna, to nie może być to umieszczone w sprawozdaniu Prezydenta Miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, że w sprawozdaniu Prezydenta Miasta jest zapis: *Informacja na temat prowadzonych oraz planowanych inwestycjach znajdujących się w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta*. Na str. 15 i 18 powyższego dokumentu są dwie inwestycje, które kosztują 0 zł. (przebudowa torowiska oraz przebudowa i modernizacja Bydgoskiego Zespołu Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych). Zapytał, czy to jest darowizna, czy społeczny?

Ponadto w sprawozdaniu znajduje się zapis Informacja szkolenie młodzieży w piłce nożnej na terenie miasta Bydgoszczy. Dodał, że taki materiał nie został radnym przekazany. Poprosił o przekazanie dokumentu jeśli został opracowany. Zapytał, jakie uwagi Miasto Bydgoszcz skierowało do Zarządu Kujawsko – Pomorskiego Województwa w sprawie dotyczącej przyjęcia przez Zarząd Województwa w dniu 6 września br. planu zagospodarowania przestrzennego w województwie kujawsko – pomorskim? Dodał, że plan zagospodarowania województwa kujawsko – pomorskiego odpowiada na wiele ważkich pytań np. metropolii, współpracy miejskiej.

Prezydent Miasta Rafał Bruski wyjaśnił, że informację na temat inwestycji przekaże Zastępca Prezydenta Miasta M. Kozłowicz.

Wyjaśnił, że informacja na temat szkolenia młodzieży została przygotowana zgodnie ze złożoną obietnicą i zostanie przesłana radnym drogą elektroniczną. Poinformował, że plan zagospodarowania województwa kujawsko – pomorskiego jest konsultowany. W konsultacjach w imieniu miasta bierze udział MPU. Wszystkie zgłoszone uwagi zostaną radnym przedstawione.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński przypomniał, że zmiana Strategii Miasta Bydgoszczy była podyktowana przyjęciem przez rząd „Planu Morawieckiego”. Dodał, że plan zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko – pomorskiego może za chwilę stać się dokumentem obowiązującym i może w wielu rzeczach Bydgoszczy pomóc, ale może też zaszkodzić.

Prezydent Miasta Rafał Bruski stwierdził, że nie jest prawdą, że aktualizacja Strategii podyktowana jest jedynie przyjęciem dokumentu rządowego. Przypomniał, że wiele zadań i działań, które w Strategii są zapisane zostały zrealizowane. Należy wyznaczać sobie nowe cele. Poprosił o udzielnie głosu w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego Dyrektor MPU.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz – Dziekiowska wyjaśniła, że nie został przyjęty żaden dokument, nie został uchwalony plan województwa. Zanim dokument przejdzie do dalszego planu opiniowania muszą się z nim zapoznać władze samorządowe. Obecnie nie ma projektu planu. Odbyło się jedynie pierwsze posiedzenie Wojewódzkiej Komisji

Urbanistyczno – Architektonicznej. Jako członek Komisji zapoznała się z dokumentem podczas posiedzenia w Toruniu. Zgłosiła uwagi w imieniu miasta. Dokument nie został udostępniony do ogólnego opiniowania, ponieważ nie została wykonana prognoza środowiskowa. Gdy będzie komplet dokumentów wówczas rozpocznie się oficjalna procedura uzgadniania dokumentu. Miasto kontroluje ze swojej strony ten stan i zostały zgłoszone uwagi de facto do projektu, projektu planu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński zgodził się w części z wypowiedzią Pani Dyrektor. Nie zgadza się z przedstawioną informacją, że nie ma projektu. Jest oficjalna uchwała Zarządu Województwa Kujawsko – Pomorskiego Nr 35 z 6 września br., który przyjął projekt planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodził się, że do planu nie została wykonana prognoza środowiskowa. Bydgoszcz musi być na tyle poważnym partnerem dla samorządu województwa kujawsko – pomorskiego, aby tego typu dokumenty były analizowane i w ciągu 1,5 miesiąca powinny być wniesione do niego pierwsze uwagi.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz – Dziekiowska wyjaśniła, że pierwszym etapem sporządzania dokumentu jest uzgodnienie zaopiniowania projektu planu województwa przez Wojewódzką Komisję Urbanistyczno – Architektoniczną, aby takie zaopiniowanie nastąpiło konieczny jest komplet dokumentów tj. cały projekt łącznie z prognozą. Tego etapu jeszcze nie ma, nie jest sporządzony projekt, który podlegałby dalszemu procedowaniu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński przypomniał, że dokument przyjęty jest oficjalną uchwałą Zarządu, z którą każdy mieszkaniec województwa może się zapoznać i może wnieść na tym etapie swoje uwagi. Wnioskuje, że skoro Bydgoszcz jest największym miastem województwa, to pilnuje sprawy i wniosła już swoje uwagi do tego dokumentu. Poprosił o przekazanie tych uwag.

Radny Jarosław Wenderlich przypomniał, że we wrześniowym sprawozdaniu Prezydenta miasta była zawarta informacja, że w stosunku do Spółki WKS Zawisza zostało wszczęte postępowanie przymuszające. Zapytał:

- czy po upływie miesiąca Prezydent Miasta może przedstawić nowe informacje w tej sprawie?
- czy Prezydent Miasta złożył lub rozważał złożenie zawiadomienie odnośnie naruszenia przepisów o rachunkowości?

Prezydent Miasta Rafał Bruski poprosił o udzielenie głosu Koordynatorowi Zespołu W. Jakubowskiemu.

Koordynator Zespołu ds. Nadzoru Właścielskiego Wiktor Jakubowski wyjaśnił, że wniosek o postępowanie przymuszające w sierpniu b.r. złożył Prezydent Miasta. Wniosek został złożony w XIII Wydziale Sądu Gospodarczego. Prezydent Miasta we wniosku podnosi następujące sprawy:

- brak sprawozdania finansowego zatwierdzonego przez większościowego akcjonariusza przy sprzeciwie mniejszościowych akcjonariuszy,
- brak sprawozdania Zarządu,
- sprawozdania nie zostały złożone do KRS – u,
- akcjonariusze nie otrzymali uwiarygodnionych podpisem Przewodniczącego Zgromadzenia protokołów z tego spotkania,
- w rozumieniu Miasta została naruszona ustawa o rachunkowości.

Dotychczas nie wpłynęło stanowiska Sądu w tej sprawie.

Ad. pkt 6

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, że protokół Nr XLVIII z sesji Rady Miasta odbytej dnia 13 września 2017 r. był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta. Nie zgłoszono uwag i wniosków.

Przyjęcie ww. protokołu zostało poddane pod głosowanie.

Wynik głosowania:

W.9 18 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 6 głosów „wstrzymujących”

Protokół został przyjęty.

Ad. pkt 7

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż radni otrzymali drogą elektroniczną pismo Dyrektora Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Bydgoszczy w którym informuje, że nie może wziąć udziału w obradach sesji.

Pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 8

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz-Dziekiowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Babia Wieś – Brda – Toruńska” w Bydgoszczy. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały. Prezentacja multimedialna stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Przestrzennej.

Radny Mirosław Jamroży podziękował za obszerne i rzeczowe przedstawienie sytuacji miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Jest przeciwnikiem robienia czegoś na chwilę. Uważa, że jeżeli jest szansa wybudowania konkretnej drogi na wiele lat, należy z tego skorzystać. Jest zwolennikiem koncepcji wybudowania szerokiej drogi. Pani Dyrektor mówiła o szerokiej drodze (węźle), która miałyby odciążyc ulice Jagiellońską i Focha. Zapytał, czy zaprezentowany efekt zostanie osiągnięty? Jak można odciążyc ul. Jagiellońską i Focha? Sam nie widzi możliwości odciążenia tych ulic. Dodał, że samochodów w Bydgoszczy przybywa.

Zostały przedstawione w prezentacji budynki do wyburzenia. Zapytał, ile miasto zamierza wyburzyć zabytków?

W innych miastach odchodzi się od udrażniania centrów miast, a wykonuje się pierścienie, aby ruch samochodowy wyprowadzić na zewnątrz.

Zostały przedstawione dwie koncepcje ul. Toruńskiej: jako droga przelotowa lub droga o przepływowości płynnej, ale nie byłyby to droga główna. Osobiście opowiada się za szeroką drogą.

Na prezentowanym terenie powstało dużo nowych domów bardzo ładnie wkomponowanych w zabytki. Zapytał, czy developer, który budował na tym terenie partycypował w finansowanie dróg? Miasto jest przygotowane do inwestowania. Jedyne problem jaki istnieje to brak wykonawców, a nie pieniędzy. Poinformował, że jest „za” nowoczesną drogą, ale nie ze szkodą dla zabytków. Zapytał, co się stanie, gdy radni planu nie przyjmą? Czy istnieje obawa, że powstaną wysokie budynki, na które miasto nie będzie miało wpływu?

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz-Dziekiowska wyjaśniła, że 3 obiekty wpisane są do ewidencji tj. Toruńska 37, 67, 69. Nie są to obiekty rejestrowe, tylko ewidencyjne.

W sprawie ograniczenia ruchu. Wyjaśniła, że przedstawiła tylko fragment pewnego zamierzenia. Cała polityka określona w innych strategicznych, dokumentach oraz w planach miejscowych jest spójna. Zakłada, że ruch kołowy nie będzie całkowicie ograniczony, ale będzie zredukowany na odcinku od Opery do Drukarni.

W sprawie udroźnienia ruchu. Wyjaśniła, iż planuje się ruch kołowy z ul. Poznańskiej. Ulica Poznańska powinna być wyciszona, a ruch kołowy powinien być przerzucony na ul. Grudziądzką. Jest tam taka możliwość i plan miejscowy dla tego obszaru obowiązuje. Dodała, że te wszystkie rozwiązania wymagają czasu, a urbaniści muszą myśleć 50 lat do przodu.

W sprawie pierścieni. Poinformowała, że studium zakłada mały ring oraz większy ring. Studium uwarunkowań nie jest dokumentem prawa miejscowego, który obowiązuje przy realizacji inwestycji lokalizowanych w oparciu o decyzję o warunkach zabudowy przy planowaniu drogi. Projekt planu

ul. Uniwersyteckiej był niespójny ze studium. W studium zakładano węzeł łączący ul. Toruńską z Trasą Uniwersytecką. Projekt został wykonany inaczej. W sporządzany obecnie studium zostanie zaproponowane inne rozwiązanie dotyczące obsługi systemu komunikacyjnego, niż pierścienie.

W sprawie dwóch koncepcji. Wyjaśniła, że na rysunku planu są narysowane linie rozgraniczające jezdnie i pokazane są te jezdnie, jednakże układ tych jezdni nie jest ustaleniem planu. Ustaleniem planu są tylko linie rozgraniczające. W tekście ustaleń jest zapisane, że ma to być ulica dwujezdniowa. W związku z powyższym MPU rekomenduje odrzucenie uwagi o zawężeniu pasa drogowego do jednej jezdni.

W sprawie dofinansowania inwestycji przez developera. Wyjaśniła, że dofinansowywanie układu drogowego stosuje się przy inwestycjach komercyjnych, dochodowych. Władzom miasta zależy na mieszkańcach miasta Bydgoszczy. Koszty, które miałyby obciążyć developerów w zasadzie obciążąbyby mieszkańców.

Na pytanie, co się stanie gdy nie zostanie przyjęty m. p. z. p.? Odpowiedziała, że będzie mogła się realizować zabudowa w oparciu o decyzję o warunkach zabudowy w istniejących układach, w nawiązaniu do istniejących linii. W tym miejscu może powstać budynek 7 – kondygnacyjny albo 10 – kondygnacyjny i już nigdy tej drogi prawidłowo nie będzie można zrealizować.

Prezydent Miasta Rafał Bruski wyjaśnił, że odciążeniem ul. Jagiellońskiej i ul. Fordońskiej będzie trasa W-Z.

W sprawie udziału developera w finansowaniu inwestycji. Wyjaśnił, że inwestycja zakończyła się 2009 r., a więc zanim został Prezydentem Bydgoszczy. Nie posiada w tej kwestii wiedzy. Oświadczył, że negocjuje z developerami, przedsiębiorcami, aby partycypowali w kosztach budowy dróg. Poprosił o więcej optymizmu w kwestii budowy ul. Toruńskiej.

Radny Tomasz Puławski odniósł się do zaprezentowanego dokumentu. Prezentacja dotyczyła określenia wysokości budynków znajdujących się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Pozytywnie ocenia ten pomysł. Jest „za” odrzuceniem uwag, które mówiły o powstaniu w rejonie Babiej Wsi budynków wysokich. Zaprezentowany przez Panią Dyrektora pocztówkowy widok z Mostu Sulimy – Kamińskiego należałoby uzupełnić, ponieważ w obszarze Babiej Wsi powstają 2 wysokościowce (50m, 65m), które zaburzają pocztówkowy krajobraz. Wyraził zadowolenie, że tym planem zostanie zablokowana dalsza możliwość wybudowania wysokich budynków w tym rejonie. Niedosyt pozostaje, że ten obszar miasta nie został uchroniony przed takimi inwestycjami.

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział, że jest to świetny przykład, jak istotny jest plan zagospodarowania przestrzennego. Po to jest plan, by zablokować inwestycje w obszarze architektury, które nie pasują do tego otoczenia. Przypomniał, że jeśli dany teren nie ma uchwalonego miejscowego planu wystarczy decyzja o warunkach zabudowy, która może być bardzo

elastyczna. Jeśli w pobliżu jest choć jeden wysoki budynek Miasto nie ma prawa odmówić. Jedynym narzędziem jest plan. Dodał, że podejmuje starania, aby plany w istotnych miejscach miasta były uchwalone. Tam gdzie nie ma planu miasto walczy o to by była to wysokiej jakości architektura.

Radny Stefan Pastuszewski stwierdził, że jest pod wrażeniem prezentacji oraz nowej formuły przygotowania planu, która polega na ścisłym powiązaniu z całością planu rozwoju miasta Bydgoszczy oraz skutkami dot. widoków w mieście.

Nie pochwała koncepcji wyprostowania linii tramwajowej. Rozumie, że wyprostowanie w okolicy ronda Toruńskiego jest uzasadnione. Przeniesienie linii tramwajowej wzdłuż samej osi ul. Toruńskiej wcale nie przysporzy nowych pasażerów. Uważa, że nie jest to uzasadnione, ale jest kosztowne. Traktuje takie rozwiązanie, jako fanaberię planistyczną. Zapytał, czy właściciele tych 14 budynków, które będą burzone od razu nie zgłoszą roszczeń finansowych? Wyburzenia będą związane właśnie z wyprostowaniem linii tramwajowej. Przypomniał, że taka sytuacja miała miejsce na ul. Wyczółkowskiego.

Docenia zamiar przeniesienia ruchu z lewego brzegu Brdy na prawy tzn. uspokojenie ul. Jagiellońskiej. Uważa, że taki zabieg jest niemożliwy. ZDMiKP stosował różne w tej kwestii rozwiązania. Dodał, że jedynym rozwiązaniem jest wybudowanie tunelu podziemnego pod Placem Teatralnym i częściowo ul. Jagiellońską. Uważa, że nie uda się przenieść intensywnego ruchu z lewego brzegu Brdy na prawy.

Oświadczył, że nie zdecyduje się głosować w całości „za” planem. Dodał, że przy konstruowaniu planu należało wziąć pod uwagę sugestie racjonalne. Powiedział, że wiele zaprezentowanych rozwiązań jest podręcznikowych, ciekawych, ale nieracjonalnych.

Radny Andrzej Młyński zgodził się z wypowiedzią S. Pastuszewskiego. Uważa, że zaprezentowane rozwiązania nie usprawnią komunikacji w Śródmieściu i okolicach Starego Miasta. Zapytał:

- czy budynki na Babiej Wsi we wszystkich wariantach przewidziane są do rozbiórki?
- jaki jest przewidziany koszt rekompensaty dla właścicieli?
- czy pozostałe budynki zapisane w ewidencji zabytków zostaną wyburzone?

Przypomniał, że z informacji Pani Dyrektor wynika, że na tzw. pozostałościach po barakach miałyby powstać przestrzeń rekreacyjna. Poprosił o informację, co zostanie w tym miejscu wybudowane?

W związku z poszerzeniem ul. Toruńskiej tramwaj będzie przebiegał w pasie rozdzielającym jezdnie. Zapytał, jaki to będzie miało wpływ na poziom hałasu w tym rejonie? Czy były prowadzone badania w tym zakresie?

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz-Dziekiowska odpowiedziała na powyższe pytania:

- dot. przeniesienia linii tramwajowej. Wyjaśniła, że przeniesienie linii tramwajowej nie jest związane z tym, że będzie trzeba pokonywać 1,5 m i dlatego trzeba ją przenieść. Tylko jest to związane z poprawą bezpieczeństwa ronda. Pojazdy szynowe potrzebują większych łuków na skręcie, nie można nimi tak meandrować, jak ścieżką rowerową. Przede wszystkim chodzi o bezpieczeństwo na rondzie, które jest na 9 miejscu jeśli chodzi o „czarne punkty” miasta Bydgoszczy. To jest główny cel.
- dot. dojścia. Nie mówiła o różnicy poziomów, która byłaby utrudnieniem dla pieszych, tylko o względach technicznych dla budowy samej linii, gdzie pętla tramwajowa jest usytuowana znacznie niżej poziomu ul. Toruńskiej (tj. 4- 5 m). Są to tylko i wyłącznie względy techniczne.
- dot. roszczeń właścicieli. Wyjaśniła, że po to sporządzona jest prognoza finansowa, żeby mieć ogład na roszczenia. Nie potrafi odpowiedzieć na tak zadane pytanie, czy właściciele wystąpią z roszczeniami? Zgodnie z art. 35 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym do czasu wejścia w życie ustaleń tego planu tj. np. do czasu sporządzenia projektu budowlanego rozbudowy ul. Toruńskiej te obiekty mogą funkcjonować, można je modernizować, remontować, nie można ich rozbudowywać, ani burzyć i budować nowych. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby w oparciu o art. 35 ustawy nadal te budynki użytkować.

Radny Jakub Mikołajczak wyraził zadowolenie z opracowanego planu, który wskazuje, że władze miasta długoterminowo planują zrównoważony rozwój transportu w mieście. Zaproponowane rozwiązanie komunikacyjne spowoduje zmianę modelu transportowego w Bydgoszczy. Nie można dopuszczać, że ruch tranzytowy będzie cały czas przepuszczany ul. Focha, która przecina główny ciąg pieszy. Władze Miasta dbają o ul. Cieszkowskiego, Mickiewicza, Gdańską, które będą w przyszłości tylko dla pieszych i pasażerów komunikacji publicznej. Powstanie alternatywa dla kierowców w postaci trasy W - Z, trasy uniwersyteckiej. Wówczas rozbudowa ul. Toruńskiej rozwiąże miejski ring. Uda się wówczas odzyskać centrum dla pieszych i pasażerów komunikacji publicznej, rowerzystów. Wyraził zadowolenie, że w planie zagospodarowania przestrzennego została ograniczona wysoka zabudowa w tej strefie miasta.

Radny Krystian Frelichowski poinformował, że jedną z przyczyn zakorkowania ul. Jagiellońskiej jest brak zjazdu na PKS. W godzinach porannych oraz godzinach szczytu kilkanaście autobusów musi objechać rodno Jagiellonów. Właśnie te autobusy w dużej mierze powodują korki.

Należy wziąć pod uwagę i zorganizować inną drogę zjazdu dla autobusów PKS – u. Przypomniał, że przed budową był bezpośrednio zjazd do PKS – u.

Mieszkańcy z niepokojem przyjmują wiadomość, że domy zaczynają „wchodzić” do Brdy. Niedaleko dawnego Torbydu powstał taki wieżowiec. Zapytał, czy plan chroni ten teren przed dalszą zabudową? Prezydent Miasta obiecał, że teren nadbrzeża Brdy będzie przedmiotem konsultacji. Mieszkańcy

mieliby dokonać wyboru, czy wolą aby teren był przeznaczony pod rekreację, czy miałyby na nim powstać zabudowa?

Radny Jarosław Wenderlich wskazał niepokoje mieszkańców na przykładzie jednej z rodzin. Rodzina od 1947 r. mieszkała przy ul. Toruńskiej 20. W 2006 r. wystąpiła o wykup lokalu. Odpowiedź była odmowna. W tej sprawie osobiście złożył interpelacje, czy jest możliwość wykupu lokalu? W odpowiedzi z dnia 7 marca 2017 r. uzyskał informację, iż na tym terenie obowiązuje plan zagospodarowania Śródmieście – Ustronie. Lokale znajdujące się przy ul. Toruńskiej mają być przekształcone na lokale użytkowe. Taką informację przekazał mieszkańcom. Odpowiedź dotycząca wykupu lokalu była odmowna. Zapytał, czy na części terenu obowiązuje plan zagospodarowania przestrzennego Śródmieście – Ustronie?

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz-Dziekiowska wyjaśniła, że na południu od ul. Toruńskiej obowiązuje zupełnie inny plan.

Radny Jarosław Wenderlich wyjaśnił, że ul. Toruńska jest wymieniona w aktualnie przedstawianym planie.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz-Dziekiowska oznajmiła, że plan nie dotyczy ul. Toruńskiej 20.

Radny Jarosław Wenderlich zapytał, dla ilu mieszkańców trzeba będzie znaleźć lokale, w związku z ich przekwaterowaniem?

Prezydent Miasta Rafał Bruski wyjaśnił, że plany mają za zadanie nakreślenie niedalekiej przyszłości i zabezpieczenie interesów miasta. W trakcie prezentacji Dyrektor MPU poinformowała, że po uchwaleniu planu już nie będzie możliwości rozbudowywania, dobudowywania. Przypomniał, że jest problem z realizacją inwestycji związanej z Trasą Uniwersytecką. Planiści zabezpieczyli ten teren. Obecnie Miasto chce zabezpieczyć teren, aby w przyszłości można było wybudować w określonym standardzie ul. Toruńskiej. Uważa, że jeśli dziś zostanie przyjęty plan to sumarycznie Miasto wypłaci mniej odszkodowań, niż za 5 – 10 lat. Gdyby powstały dwa wysokościowce na tym terenie, to wypłata odszkodowania przy tego typu budynkach jest dla miasta niemożliwa i przekreśliłaby szansę na przyszłość. Poprzez przyjęcie planu miasto dba, zabezpiecza przyszłość i stwarza sobie szansę realizacji tej inwestycji.

Radny Janusz Czwojda przypomniał, że Plan Rozwoju Bydgoszczy, który powstał w latach 70 – tych zabezpieczył inwestycje dzisiaj budowane, a niektóre jeszcze nie zbudowane jak np. węzeł zachodni, Kamienna, Most Uniwersytecki. W związku z powyższym perspektywa zabezpieczenia terenów jest konieczna. Jest „przeciwny” wnioskowi, które zostały złożone. Nadmienił, że są sprzeczne ze Studium Uwarunkowań. Uważał, że budowa Hali Sportowo - Widowiskowej w 2000 r. odbyła się w mało reprezentacyjnym miejscu miasta. Uznał to wówczas za błąd. Po zaprezentowaniu planu zmienił zdanie w powyższej kwestii. Teren stanie się ciekawszy i lepiej promujący nasze Miasto. Podziękował za formę przedstawienia planu zagospodarowania przestrzennego.

Głosowanie uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Babia Wieś – Brda – Toruńska” w Bydgoszczy (według załącznika nr 2 do projektu uchwały):

- Uwaga dotyczy sprzeciwu wobec planowanej rozbudowy ulicy Toruńskiej do parametrów drogi głównej, dwujezdniowej z wydzielonym torowiskiem tramwajowym i pozostawienia obszaru ulicy w niezmiennym kształcie lub powiększenia obszaru chodników i zmniejszenia powierzchni jezdni do minimalnego rozmiaru pasa drogowego określonego przepisami.

Wynik głosowania:

W.10 21 głosów „za”, 3 głosy „przeciwne”, 4 głosy „wstrzymujące”.

Uwaga została odrzucona.

- Uwaga dotyczy:
 - a) sprzeciwu wobec planowanej rozbudowy ulicy Toruńskiej do parametrów drogi głównej, dwu-jezdniowej z wydzielonym torowiskiem tramwajowym i pozostawienia obszaru ulicy w niezmiennym kształcie lub powiększenia obszaru chodników i zmniejszenia powierzchni jezdni do minimalnego rozmiaru pasa drogowego określonego przepisami,
 - b) obniżenia planowanych parametrów ulicy do drogi jedno jezdniowej z wydzielonym pasem środkowym dla lewoskrętów i wprowadzenia przejść dla pieszych z centralnymi wyspami azyłowymi na wysokości Trasy Uniwersyteckiej (ciąg pieszo-rowerowy prowadzący z górnego tarasu w kierunku bulwarów nad Brdą) oraz przystanków Toruńska/Żupy (ciąg pieszy prowadzący z górnego tarasu do hal sportowo-widowiskowych).

Wynik głosowania:

W.11 20 głosów „za”, 4 głosy „przeciwne”, 5 głosów „wstrzymujących”.

Uwaga została odrzucona.

- Uwaga dotyczy sprzeciwu wobec planowanej rozbudowy dróg dla ruchu indywidualnego.

Wynik głosowania:

W.12 18 głosów „za”, 3 głosy „przeciwne”, 5 głosów „wstrzymujących”.

Uwaga została odrzucona.

- Uwaga dotyczy:
 - a) sprzeciwu wobec planowanej rozbudowy ulicy Toruńskiej do parametrów drogi głównej, dwu-jezdniowej z wydzielonym torowiskiem tramwajowym i pozostawienia obszaru ulicy w niezmienionym kształcie lub powiększenia obszaru chodników i zmniejszenia powierzchni jezdni do minimalnego rozmiaru pasa drogowego określonego przepisami,
 - b) obniżenia planowanych parametrów ulicy do drogi jedno jezdniowej z wydzielonym pasem środkowym dla lewoskrętów i wprowadzenia przejść dla pieszych z centralnymi wyspami azyłowymi na wysokości Trasy Uniwersyteckiej (ciąg pieszo-rowerowy prowadzący z górnego tarasu w kierunku bulwarów nad Brdą) oraz przystanków Toruńska/Żupy (ciąg pieszy prowadzący z górnego tarasu do hal sportowo-widowiskowych),
 - c) wyłączenia z opracowania planu terenów przyległych do ul. Toruńskiej w celu pozostawienia do późniejszej decyzji o rozbudowie ulicy do parametrów drogi głównej, dwujezdniowej z wydzielonym torowiskiem tramwajowym.

Wynik głosowania:

W.13 20 głosów „za”, 3 głosy „przeciwne”, 6 głosów „wstrzymujących”.

Uwaga została odrzucona.

- Uwaga dotyczy:
 - a) sprzeciwu wobec planowanej rozbudowy ulicy Toruńskiej do parametrów drogi głównej, dwujezdniowej z wydzielonym torowiskiem tramwajowym i pozostawienia obszaru ulicy w niezmienionym kształcie lub powiększenia obszaru chodników i zmniejszenia powierzchni jezdni do minimalnego rozmiaru pasa drogowego określonego przepisami,
 - b) wyłączenia z opracowania terenów stanowiących ulicę Toruńską.

Wynik głosowania:

W.14 20 głosów „za”, 3 głosy „przeciwne”, 6 głosów „wstrzymujących”.

Uwaga została odrzucona.

- Uwaga przeniesienia linii tramwajowej na jej całym odcinków obszar ulicy Toruńskiej.

Wynik głosowania:

W.15 21 głosów „za”, 2 głosy „przeciwne”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Uwaga została odrzucona.

- Uwaga dotyczy wytyczenia ciągu pieszo – rowerowego w formie nadziemnej.

Wynik głosowania:

W.16 21 głosów „za”, 2 głosy „przeciwne”, 5 głosów „wstrzymujących”.

Uwaga została odrzucona.

- Uwaga dotyczy zwiększenia parametrów wysokości zabudowy: od 12 m do 55 m.
Wynik głosowania:
W.17 25 głosów „za”, 2 głosy „przeciwne”, 2 głosy „wstrzymujące”.
Uwaga została odrzucona.
- Uwaga dotyczy zwiększenia parametrów wysokości zabudowy: od 12 m do 55 m.
Wynik głosowania:
W.18 25 głosów „za”, 2 głosy „przeciwne”, 2 głosy „wstrzymujące”.
Uwaga została odrzucona.
- Uwaga dotyczy:
 - a) zwiększenia parametrów wysokości zabudowy: od 12 m do 55 m,
 - b) wprowadzenia dominanty architektonicznej bez limitu wysokości, ale nie niższej niż 55,0 m, na terenie oznaczonym symbolem 4.MW-U, w części przylegającej do ulicy Toruńskiej.Wynik głosowania:
W.19 25 głosów „za”, 2 głosy „przeciwne”, 2 głosy „wstrzymujące”.
Uwaga została odrzucona.
- Uwaga dotyczy zwiększenia parametrów wysokości zabudowy: od 20m do 55m.
Wynik głosowania:
W.20 25 głosów „za”, 2 głosy „przeciwne”, 2 głosy „wstrzymujące”.
Uwaga została odrzucona.
- Uwaga dotyczy przeznaczenia części terenu 9.US-ZP położonego wzdłuż ul. Toruńskiej pod zabudowę o funkcji mieszkaniowej lub biurowej, o wysokości do 55m.
Wynik głosowania:
W.21 25 głosów „za”, 2 głosy „przeciwne”, 2 głosy „wstrzymujące”.
Uwaga została odrzucona.
- Uwaga dotyczy zakazu lokalizacji wielkopowierzchniowego obiektu handlowego lub obiektu handlowego o charakterze dyskontu.
Wynik głosowania:
W.22 26 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 3 głosy „wstrzymujące”.
Uwaga została odrzucona.

- Uwaga dotyczy sprzeciwu wobec dopuszczenia handlu wielkopowierzchniowego w niewielkiej odległości od centrum miasta.

Wynik głosowania:

W.23 25 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 4 głosy „wstrzymujące”.

Uwaga została odrzucona.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Babia Wieś – Brda – Toruńska” w Bydgoszczy.

Wynik głosowania:

W.24 18 głosów „za”, 2 głos „przeciwne”, 9 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

L/1046/17.

Ad. pkt 9

Dyrektor „BORPY” Barbara Domagała przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany załącznika do uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2017 rok.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Budżetu i Polityki Finansowej, Polityki Zdrowotnej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.25 jednomyślnie tj. 23 głosy „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

L/1047/17.

Ad. pkt 10

Dyrektor Biura Kultury Bydgoskiej Magdalena Zdończyk przedstawiła projekt uchwały w sprawie realizacji przez Miasto Bydgoszcz zadań własnych z zakresu kultury.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Radny Stefan Pastuszewski jako przedstawiciele środowisk twórczych oraz mający kontakt ze środowiskami twórczymi w całym kraju oświadczył, że system wspierania twórczości artystycznej w mieście, jest modelowy, bardzo dobry. Szczególnie w zakresie stypendiów i małych grantów. Inne miasta często wzorują się na naszym systemie.

Pojawia się problem, gdy jest zbyt mało środków przeznaczanych na kulturę oraz zbyt mało inwestycji w zakresie kultury. Uważa, że za mało jest profesjonalnych instytucji kultury w mieście Bydgoszczy. Inne miasta o podobnych proporcjach mają znacznie więcej instytucji kultury. Dodał, że życie kulturalne jest zbyt skromne w stosunku do wielkości miasta. Uważa, że przyczyną powyższego jest zbyt małe dofinansowanie na kulturę.

Radna Grażyna Szabelska zapytała, czy jest realna możliwość generalnej modernizacji w niedalekiej przyszłości Teatru Polskiego? Poprosiła o przybliżenie szans, perspektyw tej modernizacji. Stwierdziła, że brak inwestycji w Teatr przynosi wymierne straty. Teatr Polski na Festiwal Prapremier wypożyczał od firm zewnętrznych lampy, oświetlenie. Brak infrastruktury powoduje, że Teatr się zadłuża.

Dyrektor Biura Kultury Bydgoskiej Magdalena Zdończyk poinformowała, że modernizacja obiektów Teatru Polskiego im. H. Koniecznych jest jednym z zadań inwestycyjnych, które realizuje samorząd miasta Bydgoszczy. W ciągu ostatnich 2 lata została opracowywana dokumentacja techniczna, projektowo – budowlana dot. modernizacji. Miasto przygotowywało się do możliwości skorzystania ze środków unijnych na remont obiektu. Władze Miasta mają świadomość, że wymagany jest remont.

Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Waszkiewicz podkreśliła, że został złożony projekt do Gminnego Projektu Rewitalizacji pod nazwą Modernizacja Teatru Polskiego w Bydgoszczy. Dyrekcja Teatru dostrzega konieczność zmiany projektu, który został już opracowany przez poprzednie kierownictwo. W najbliższym roku nastąpi modyfikacja projektu, a w kolejnym dojdzie do inwestycji. Miasto zabiega o to, by Teatr Polski został wpisany do Gminnego Programu Rewitalizacji, tak aby w ciągu 3 lat inwestycja została zakończona.

Zwróciła uwagę, że analizowane jest miasto Bydgoszcz pod względem instytucji kultury. Oprócz miejskich instytucji kultury, funkcjonują instytucje prowadzone przez Samorząd Marszałkowski np. Opera Nova, Filharmonia Pomorska, Wojewódzki Ośrodek Kultury. Te instytucje nie są współprowadzone przez miasto Bydgoszcz. W planach jest Teatr Kameralny oraz Młyny Rothera, jako instytucje kultury.

Muzeum Okręgowe jest bardzo rozbudowaną, dużą jednostką. Gdyby w miejsce Muzeum było więcej jednostek to i liczba instytucji kultury by się zwiększyła. Natomiast oferta w ramach muzeów byłaby podobna. Nie zawsze liczba instytucji też o tym świadczy.

Radna Grażyna Szabelska poinformowała, że dyskusja nad Teatrem Polski rozpoczęła się na posiedzeniu Komisji Kultury i Nauki. Rozumie, że projekt

przygotowany za czasów, gdy Dyrektorem Teatru był P. Wodziński przekraczał 5 mln euro i z tego powodu nie kwalifikował się na określone projekty. Zapytała, dlaczego ten projekt wykonany za określoną kwotę przekroczył te 5 mln euro? Projekt jest całością. Miasto będzie ponosiło teraz koszty opracowania kolejnego projektu, który będzie mieścił się w granicy 5 mln euro.

Zapytała, jakie będą koszty rozpisania nowego projektu?

Miasto nie może nigdzie aplikować, bo projekt jest za drogi. Uważa, takie postępowanie za błędne. Zapytała, czy radni mogą współuczestniczyć w kreowaniu wizji Teatru Polskiego? Będzie to budynek, który powstanie na kolejne dziesiątki lat. Uważa, że radni powinni partycypować w tym procesie.

Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Waszkiewicz wyjaśniła, że przygotowany przez poprzednią dyrekcję projekt był przygotowywany dłużej, niż 2 lata. Wcześniej nie wiadomo było do jakiego programu będzie można aplikować o środki. Ograniczenie 5 mln euro dotyczyło wszystkich inwestycji w obrębie kultury. Trudno było się wówczas na ten temat porozumieć. Teatr przygotowywał bardzo duże projekty, nawet w kwocie 40 mln zł., z rozbudową, dobudową oraz innymi działaniami. Okazało się, że projekt nie był gotowy, ale też nie było programu, do którego można było projekt zgłosić. To nie jest prawda, że nie było projektu i dlatego nie został zgłoszony. Jedynym programem jaki był w zakresie kultury, to program Infrastruktura i Środowisko, do którego można aplikować w 6 obszarach między innymi: czytelnictwo, architektura drewniana, przemysłowa. W tych obszarach nie było w ogóle miejsca dla Teatru. Miasto podjęło starania, aby wpisać Teatr do Kontraktu Terytorialnego, aby nie obowiązywało go tych 6 ograniczeń. W Kontrakcie mogło się znaleźć bardzo mało pozycji z województwa. Zostały zapisane Młyny Rothera, które otrzymały dofinansowanie. Dla Teatru nie było żadnego konkursu, do którego można byłoby aplikować o środki. Jest jeszcze jedno, ostatnie źródło dofinansowania, gdzie można ubiegać się o środki na kulturę tj. Gminny Program Rewitalizacji, o ile dany budynek mieści się na tym obszarze i spełnia określone warunki, które Teatr spełnia. Jest możliwość uzyskania maksymalnie 8 mln zł. na inwestycje w obszarze kultury. Miasto uznało, iż warto spróbować, przygotować ten projekt w taki sposób, aby ubiegać się o środki w wysokości 8 mln zł.

Stwierdziła, że przygotowany projekt budowy Teatru Kameralnego nie obejmie kwoty, aż 5 mln euro. Ponadto obecna Dyrekcja nie zgadza się z ograniczeniem liczby widzów, a taki zamiar był w pierwotnym planie.

Obecny Dyrektor Teatru Polskiego chciałby, aby został zachowany balkon. Są przedstawienia, na które przychodzi bardzo dużo osób i trudno byłoby ograniczać tę liczbę chociażby ze względów finansowych i ekonomicznych. Uznano, iż z tych względów warto przeznaczyć dodatkowe środki na aktualizację tego projektu, gdyż ekonomicznie będzie to bardziej opłacalne zyskując dofinansowanie.

Uważa, że aktualizacja projektu i aplikowanie o środki w Gminnym Programie jest najbardziej trafną drogą.

Radna Monika Matowska zgodziła się z koniecznością remontu Teatru Polskiego. Uważa, że istotą jest jakość instytucji kultury, a nie ich ilość. Dodała, że instytucje kultury w Bydgoszczy działają dobrze. Zwróciła uwagę na rolę organizacji pozarządowych, które współpracują z miejskimi instytucjami i wykorzystują przestrzeń w mieście. Teatr, jako koncepcja wchodzi w przestrzeń miejską, koncerty odbywają się w różnych miejscach miasta. Jedno ze Stowarzyszeń świetnie wykorzystało Dom Towarowy „Jedynak” do zorganizowania Vintage Photo Festival - u. Uważa, że należy mówić o kulturze nie tylko w kontekście instytucji, ale również tego co tworzą mieszkańcy, artyści we współpracy z miastem.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński oznajmił, że dokument został znakomicie przygotowany.

Przypomniał, że miasto na Festiwal Operowy zagwarantowało taką samą kwotę, jak w 2017 r. Przypomniał, że radni jednogłośnie zagłosowali za zwiększeniem środków na Bydgoski Festiwal Operowy w 2018 r.

Chciałby, aby Bydgoskie Impresje Muzyczne były wspierane kwotą nie 40 tys. zł., a kwotą znacznie wyższą. Uważa, że goście, którzy przyjeżdżają do Bydgoszczy nie musieli wpłacać wpisowego za uczestnictwo w Festiwalu.

Poprosił o przedstawienie sytuacji Pomorskiego Domu Sztuki. Zapytał, czy obiekt zostanie odzyskany na potrzeby bydgoskiej kultury?

Zapytał, kto jest obecnie właścicielem Synagogi Fordon? W przeciągu minionych 15 – 18 lat środki miejskie oraz środki wojewódzkie były na obiekt przekazywane. Zapytał, jakie są plany rewitalizacji Fordonu, a przy tym synagogi, która tam istnieje?

W dokumentach zawarta jest informacja, że miasto wspierało Szkołę Plastyczną przy ul. Konarskiego. Zapytał:

- czy to były jedyne środki przekazane szkole?
- czy były to środki, które umożliwiały szkole prowadzonej przez Ministra Kultury pozyskanie środków na remont tego zabytku z pieniędzy nie tylko miejskich?

Jest zaniepokojony zapisem znajdującym się na str. 39, *W roku 2017 planowany budżet Miasta na kulturę został zwiększony o kwotę 4 011 500 mln zł., w tym budżet Biura Kultury Bydgoskiej o kwotę 750 775 zł. Pozostały wzrost jest związany z realizacją zadań z zakresu kultury przez innych dysponentów m. in. Biura Promocji Miasta i Współpracy z Zagranicą oraz Biuro Konserwatora Zabytków. Biuro Kultury Bydgoskiej było jedynie „kieszenią” dla wyżej wymienionych Wydziałów. To w tych Wydziałach zostały podjęte decyzje o rozdysponowaniu środków.*

Na str. 65 zostały wymienione instytucje i środki majątkowe, które zostały przekazane w bieżącym roku. Obawia się, że to nie są wszystkie środki. Zaproponował sporządzenie analizy. Wydział Inwestycji Miasta w ramach

posiadanego budżetu podpisał z kilkoma miejskimi instytucjami umowę na temat przekazania środków.

Zachęcił, aby produkcje Radia Kultury i Bydgoskiej Kroniki Filmowej było dostępne na facebooku.

Przypomniał, że spośród bydgoskich instytucji kultury budżet MCK – u zwiększył się o prawie 50%. Zapytał, czy wynika to z dodatkowych zadań?

Dyrektor Biura Kultury Bydgoskiej Magdalena Zdończyk odpowiedziała na zgłoszone wyżej pytania:

- dot. budżetu MCK – u. Wyjaśniła, że MCK jest instytucją, która powstała 5 lat temu. Została utworzona na bazie Miejskiego Ośrodka Kultury, którego struktura wyglądała zupełnie inaczej. MOK mieścił się w 3-pokojowym mieszkaniu, przy ul. Batorego 1 i dysponował jedną salą, czyli Kawiarnią „Węgliszek”. MCK jest instytucją, której struktura jest zdecydowanie bardziej rozbudowana obejmuje 15 działów merytorycznych, dysponuje kilkoma obiektami np. przy ul. Marcinkowskiego, Zespół Pałacowo – Parkowy, Barką „Lemara”. Stąd też między innymi wzrost dotacji, który nastąpił na przestrzeni tych kilku lat. Dotacja musi zabezpieczyć koszty utrzymania, zatrudnienia pracowników merytorycznych, pracowników obsługi a także umożliwić prowadzenie działalności merytorycznej. Zakres działalności merytorycznej jest bardzo szeroki bowiem obejmuje wszystkie dziedziny sztuki, począwszy od muzyki, poprzez film, teatr, plastykę skończywszy na ochronie zabytkowych instrumentów, bowiem MCK opiekuje się kolekcją muzealną. Poza tym MCK jest organizatorem, jako jedyna instytucją w mieście imprez plenerowych. Pozostałe instytucje mniejszą wagę przywiązują do tej formy działalności. MCK jest organizatorem festiwali np. Międzynarodowego Festiwalu Sztuki Perkusyjnej - Transfuzje, Festiwalu Muzyki Folkowej - Ethniesy, Międzynarodowego Festiwalu Animacji – Animocje. Przedsięwzięć artystycznych na mapie naszego miasta organizowanych przez MCK jest bardzo dużo. MCK wprowadził nowe formy uczestnictwa w kulturze oparte nie tylko na prezentacji, ale także na animacji. Dodała, że Teatr Lalek „Buratino” swoje występy organizuje w MCK - u. Spektakle te cieszą się ogromny powodzeniem wśród najmłodszej widowni.

Ponadto prowadzona jest działalność studyjna Kina „Orzeł”. Przy MCK – u funkcjonuje Uniwersytet III Wieku o charakterze artystycznym. Barka „Lemara” stała się miejscem spotkań bydgoskich rodzin szyperskich. Działalność MCK – u jest wielowątkowo, wielozakresowa stąd konieczność zwiększania dotacji.

- dot. Radia Kultury i Bydgoskiej Kroniki Filmowej. Sugestia Wiceprzewodniczącego RM zostanie przekazana.

- dot. dotacji dla Bydgoskich Impresji Muzycznych. Wyjaśniła, że nastąpiła pomyłka, ponieważ dotacja, która jest przekazywana wynosi od 83 tys. do 70 tys. zł. Bydgoskie Impresje Muzyczne są jedną z ważniejszych imprez kulturalnych. Jest to impreza międzynarodowa, kierowana do młodzieży i w doskonały sposób promuje nasze miasto. Stąd dofinansowanie BIM odbywa się w konkursie wieloletnim. Stowarzyszenie Przyjaciół Pałacu Młodzieży ma zagwarantowaną dotację na okres 3 lat. Tak żeby łatwiej było Stowarzyszeniu pozyskiwać środki finansowe.
- dot. budżetu na zadania realizowane w zakresie kultury. Wyjaśniła, że struktura wydatków wygląda następująco: zadania z zakresu kultury i dziedzictwa narodowego realizowane są przez 3 ,czy 4 Wydziały. Przede wszystkim Biuro Kultury, Miejski Konserwator Zabytków – zadania związane z ochroną zabytków. Z działu 921, korzysta kilku dysponentów: Biuro Kultury Bydgoskiej, Miejski Konserwator Zabytków, Biuro Promocji, które organizuje „Rzekę Muzyki” oraz Festiwal Camerimage.

Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Waszkiewicz wyjaśniła, że w budżecie miasta na 2018 r. będzie propozycja zwiększenia dotacji dla Bydgoskiego Festiwalu Operowego.

Wyjaśniła, że zdarza się, iż instytucje kultury prowadzą inwestycje, posiadają nadzór inwestora. Otrzymują wówczas od miasta dotacje. Jeśli instytucje wyrażają wolę to taką inwestycję prowadzi Wydział Inwestycji, ale nie ma przeszkód, żeby prowadziły je samodzielnie. Temat zostanie omówiony podczas obrad L sesji Rady Miasta przez Zastępcę Prezydenta Miasta M. Kozłowicza.

W sprawie synagogi w Fordonie informacji udzieli Zastępca Prezydenta M. Wasiak.

Dyrektor Biura Kultury Bydgoskiej Magdalena Zdończyk wyjaśniła, że właścicielem synagogi jest Fundacja na rzecz Uniwersytetu Kazimierz Wielkiego.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński uważa, że konstrukcja budżetu, w którym instytucje kultury otrzymują pieniądze z Wydziału Inwestycji jest dziwna. Dodał, że przy planowaniu należało wyposażyć od razu instytucje w te środki.

Radny Stefan Pastuszewski uważa, że teza wystąpienia jest taka, że miasto ma mało instytucji kultury, ale szeroki repertuar. Wspomniano o instytucjach samorządowych, które uzupełniają repertuar. Z tym się zgodził. Jednak mało instytucji kultury w mieście Bydgoszczy powoduje to, że znaczna część mieszkańców nie korzysta z nich. Dodał, że dostępność instytucji jest ograniczona poprzez usytuowanie ich w centrum miasta. Uważa, że jest to problem. Ponadto im więcej instytucji kultury, tym więcej, nowych przestrzeni kulturalnych np. Teatr Baj Pomorski w Toruniu. Brakuje bajkowej przestrzeni

dla młodych widzów. MCK jest znakomitym „kombajnem” kultury, ale niestety niedoinwestowanym. W MCK- u brakuje sali kameralnej. Gdy równolegle odbywają się dwie imprezy, to jedna z nich odbywa się w holu. Rozumie, że są to nowe formy funkcjonowania. Uważa, że system jest bardzo dobry, ale jest niedoinwestowany.

Jakich instytucji brakuje w Bydgoszczy? W mieście, jakim jest Bydgoszcz niezbędny jest samodzielny jako instytucja teatr lalkowy w określonym obiekcie. Niezbędny jest teatr rozrywki – teatr muzyczny. Muzeum jest ogromnym „kombajnem”, który nawet nie jest podzielony na oddziały. Podobne muzeum mieści się w Białymstoku, ale funkcjonują tam oddziały. Jest inna zasada funkcjonowania. System kultury w Bydgoszcz powinien mieć większe możliwości do tworzenia, eksponowania dzieł.

Radny Bogdan Dzakanowski poprosił o pisemną informację dotyczącą zadań, które wykonuje MCK. Przypomniał, że Pałac w Ostromecku nie został przejęty przez MCK, tylko był już prowadzony przez MOK. Poprosił o informację na, co zostały przeznaczone środki dla MCK – u.

MCK prowadzi dwie restauracje na ul. Marcinkowskiego i w Pałacu. Poprosił o przybliżenie tej sfery działalności MCK – u.

Dyrektor Biura Kultury Bydgoskiej Magdalena Zdończyk przypomniała, że instytucje mają prawo prowadzenia działalności gospodarczej. Jest to zgodne z prawem. Poprosiła o uszczegółowienie pytania.

Radny Bogdan Dzakanowski wyjaśnił, że nie ma uwag co do tego, że MCK prowadzi restauracje. Zapytał, czy miasto przekazuje środki finansowe na ich działalność? Czy tego typu działalność się bilansuje na zero? Jaki jest bilans tych instytucji?

Radny Andrzej Młyński przypomniał, że w Fordonie nie ma z prawdziwego zdarzenia Domu Kultury, który mógłby być agendą Miejskiego Centrum Kultury. Zapytał, czy Prezydent Miasta rozważał możliwość zagospodarowania obiektu po szkole Nr 9 na filię MCK –u?

„Wyraziste oblicze kulturowe Bydgoszczy buduje poczucie tożsamości mieszkańców.” Poprosił o uściślenie tego sformułowania.

Radna Grażyna Szabelska poprosiła o zaakcentowanie w przyszłości różnych kulturotwórczych inicjatyw, miejsc i przestrzeni na peryferiach miasta Bydgoszczy. Przypomniała, że Łęgnowo to jest „pustynia kulturalna.” Dodała, że Łęgnowo zostało poszkodowane w ostatnim rozdaniu pieniędzy unijnych na rewitalizację tego miejsca. Zastępca Prezydenta Miasta M. Wasiak obiecała mieszkańcom Łęgnowa, że pewne inicjatywy na rzecz rozwoju kultury w tym miejscu się pojawią. Do tego czasu nie pojawiła się żadna inicjatywa. Nie ma żadnej propozycji ze strony miasta dla mieszkańców Łęgnowa w zamian za to,

że zostali pominięci w programie rewitalizacji. Zapytała, jak władze miasta odnoszą się do inicjatywy zbudowania w Łęgnowie Domu Kultury?

Przypomniała, że „Węgliszek” był kawiarenką artystyczną z wieloletnią tradycją. Została złożona obietnica, że nowy właściciel będzie kontynuował tę kulturotwórczą tradycję w tym miejscu. Zapytała, jak można dziś ocenić realizację powyższej obietnicy? Czy cele są realizowane? Jeśli, tak, to przez jakie inicjatywy? Uważa, że Dyrektor MCK przyczyniła się czynnie do likwidacji artystycznej kawiarenki „Węgliszek” i zrobiła krzywdę środowisku artystycznemu. Z mapy miasta Bydgoszcz zniknęła bardzo cenna przestrzeń.

Radny Krystian Frelichowski w imieniu mieszkańców Bartodziei poinformował, że po przemianach ustrojowych organizowane były na Bartodziejach imprez kulturalnych np. festyny rodzinne, wyjście do społeczności lokalnej. Obecnie ta duża dzielnica staje się „pustynią kulturalną.” Dom Kultury nie wychodzi naprzeciw potrzebom mieszkańców. Nie są organizowane imprezy otwarte o charakterze rodzinnym, kulturalnym. W imieniu mieszkańców poprosił o zmianę nastawienia. Warto o tych mieszkańcach również pamiętać. Zapytał, czy są jakieś plany związane z tą dzielnicą?

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński przypomniał, że w 2018 r. odbędzie się 100 - lecie odzyskania przez Polskę niepodległości. W związku z powyższym będą tworzone w miastach, województwach różnego typu programy, które będą tę uroczystość czcić. W 2018 r. będzie 100 – rocznica powstania wielkopolskiego. Zaproponował, podjęcie apelu przez Radę Miasta Bydgoszczy do Prezydenta Miasta, aby zorganizować w Bydgoszczy Muzeum Powstania Wielkopolskiego. Przypomniał, że było to jedyne powstanie wygrane przez Polaków, w którym Bydgoszcz i pozostałe miejscowości mają swoje znaczące miejsce. Obecnie funkcjonuje Towarzystwo Powstania Wielkopolskiego.

Radny Janusz Czwojda stwierdził, iż sformułowanie „że Pani Dyrektor zrobiła krzywdę” jest niestosowne. Budynek, w którym funkcjonował „Węgliszek” jest budynkiem miejskim. MOK dysponował pomieszczeniami na piętrze tego budynku, w którym mieścił się „Węgliszek.” Najemca zapowiedział, że spróbuje kontynuować działalność kulturalną. Wyjaśnił, że nie zrobiono nikomu krzywdy tylko rozbudowano MOK na duże, prężne, cieszące się zainteresowaniem mieszkańców Miejskie Centrum Kultury.

Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Waszkiewicz odpowiedziała na zadane wyżej pytania:

- dot. zbyt małej liczby instytucji kultury. Wyjaśniła, że gdyby władze miasta uważały, że jest wystarczająca ilość instytucji kulturalnych, to nie decydowałyby się na budowę kolejnych. Uważa, że jest potrzebny drugi teatr, dlatego budowany jest Teatr Kameralny. Młyny Rothera mają być przeznaczone na cele kulturalne. Są to zamierzenia władz miasta, które chcą zwiększyć liczbę instytucji kultury i to czynią.

- dot. oddziału Muzeum Okręgowego. Poinformowała, że odbyła w tej sprawie rozmowę z Dyrektorem Muzeum. Chciałaby, aby wyeksponować, że jest wiele muzeów skupionych w jednym tj. Explozeum, Muzeum Pieniądza, część związana z L. Wyczółkowskim. Możliwe, że Dyrektor Muzeum oprze funkcjonowanie Muzeum Okręgowego o oddziały. Jest to w zakresie decyzji Muzeum Okręgowego.
- dot. Centrum Kultury w Fordonie. Wyjaśniła, że Szkoła Podstawowa Nr 9, które usytuowana jest na samym końcu osiedla nie jest dobrym miejscem na usytuowanie Centrum Kultury. Wyjaśniła, że zadanie dot. zorganizowania centrum kultury dla Fordonu jest wprost wpisane w Strategię Rozwoju Kultury Miasta. Zostały przeprowadzone w tej sprawie wstępne rozmowy z przedstawicielami fordońskich Rad Osiedli. Chciałaby, aby ogromny wpływ na kształt centrum kultury miała społeczność fordońska. Zaprosiła radnego do rozmów na powyższy temat.
- dot. Domu Kultury na Łęgnowie. Wyjaśniła, że władze miasta nie przewidują, aby na każdym osiedlu powstawał odrębny Dom Kultury. W Bydgoszczy funkcjonuje jedna z największych sieci Młodzieżowych Domów Kultury. Wiele miast nie ma tak dużej sieci. Dodatkowo w Bydgoszczy funkcjonuje Pałac Młodzieży. Sądzi, że w przyszłości jeśli pozwoli na to budżet miasta zostaną zorganizowane domy kultury na osiedlach. Analizując obecny stan budżetu i potrzeby miasta nie widzi takiej możliwości. Zwróciła uwagę, że wybudowanie domu kultury to jedno, ale należy go wypełnić aktywnością i działalnością codzienną. Na osiedlach oddalonych od centrum jest możliwość aktywności lokalnej także przy pomocy szkół. Zespół Szkół Nr 18 zostanie w tym zakresie dofinansowany.
- dot. wzbogacenia działalności kulturalnej na osiedlu Bartodzieje. Działania dot. tworzenia nowych instytucji na Osiedlu Bartodzieje nie są przewidziane. Będą wspierane działania lokalne. Strategia przewiduje bardzo dużą aktywność w zakresie kultury na osiedlach realizowaną przez środowisko, organizacje pozarządowe oraz z udziałem miejskich instytucji.

Radna Grażyna Szabelska przypomniała, że Zastępca Prezydenta Miasta mówiła, że władze Bydgoszczy wspierają inicjatywy lokalnej mieszkańców związane z kulturą. Nie bez kozery mówiła o Domie Kultury dla Osiedla Łęgnowa. Jest to daleka perspektywa, ale uważa, że mieszkańcom należy się chociaż obietnica tego, że ten Dom Kultury znowu powstanie w Łęgnowie. Była oddolna inicjatywa związana z modernizacją pomieszczenia po świetlicy środowiskowej na ul. Świetlicowej. W opustoszałym pomieszczeniu mieszkańcy chcieli zorganizować centrum działalności kulturalnej na rzecz seniora. Niestety miasto nie wyraziło zgody nawet na wyremontowanie tego miejsca. Łęgnowo

zostało zdiagnozowane, jako dzielnica w 100% zdegradowana. Działania kulturalne powinny być prowadzone także w Łęgnowie. Wówczas będzie można mówić o rewitalizacji tej dzielnicy.

Podtrzymała swój zarzut do Pani Dyrektor M. Matowskiej, która z premedytacją doprowadziła do upadku kawiarni artystycznej „Węgliszek.” Jest to strata i szkoda dla miasta. Dodała, że w bydgoskim środowisku brakuje przestrzeni, gdzie twórcy mogliby się spotykać w artystycznie przyjaznej przestrzeni.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński złożył wniosek o zamknięcie listy mówców i przejść do głosowania. Zauważył, że dyskusja wychodzi poza zakres projektu uchwały.

Wniosek:

- dot. zamknięcia listy mówców i przejście do głosowania

Wynik głosowania:

W.26 14 głosów „za”, 11 głosów „przeciwnych”, brak głosów „wstrzymujących”

Wniosek został przyjęty.

Radna Monika Matowska wyjaśniła, że gdyby „Węgliszek” był tak oblegany miejscem to pewnie nie przynosiłby strat.

Obecni najemcy „Węgliszka” wspierają środowisko kulturalne między innymi organizują koncerty, które odbywają się na Placu Wolności. Jest to wyjście z kulturą poza instytucję. W piątek odbyła się wystawa młodego artysty, który skierował swoje podziękowania Państwu, którzy prowadzą byłego „Węgliszka” za wsparcie w działalności kulturalnej.

Radna Grażyna Szabelska złożyła wniosek intencyjny o rozszerzenie liczby Domów Kultury w mieście Bydgoszczy.

Radny Jarosław Wenderlich przypomniał, że co roku wraca temat związany z obchodami Bydgoskiego Marca dot. izby Pamięci Bydgoskiego Marca. Senator J. Rulewski prowadził korespondencję z Prezydentem Miasta w tym temacie. Została złożona propozycja powołania izby przy ul. Dworcowej 87. Zapytał:

- czy miasto rozważało propozycję złożoną przez Sanatora RP?
- na jakim etapie w chwili obecnej one są?
- czy miasto rozważało inne lokalizacje dla izby pamięci np. Młyny Rothera?

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński wyjaśnił, że odbył rozmowę z Senatorem RP J. Rulewskim. Miało to charakter rozmowy, niż skonkretyzowanej oferty dla miasta.

Dyrektor Biura Kultury Bydgoskiej Magdalena Zdończyk odpowiedziała, że nie posiada informacji tym temacie.

Radny Jarosław Wenderlich przypomniał, że w powyższej sprawie była prowadzona oficjalna korespondencja. Została skierowana w tej sprawie petycja.

Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Waszkiewicz złożyła deklarację, że w ciągu dnia odpowie na powyższe zapytanie.

Zastępca Prezydenta Miasta Maria Wasiak poprosiła o trzymanie się właściwego pojęcia rewitalizacja. Po dyskusji na temat obszarów rewitalizacyjnych pojawiły się na stronie Ministerstwa Rozwoju wytyczne dotyczące interpretowania ustawy o rewitalizacji, która w pełni potwierdza przyjęte założenie w Bydgoszczy. W szczególności podkreśla się, że pojęcie oraz tryb rewitalizacji zasadniczo stosuje się do gęsto zabudowanych obszarów miejskich. To, że Łęgnowo nie jest objęte rewitalizacją wcale nie oznacza, że miasto nie widzi problemów z jakimi boryka się ta dzielnica. Instrument rewitalizacji typowo miejskiej nie może objąć tej dzielnicy. Zgodziła się, że należy patrzeć na Łęgnowo w specjalny sposób. Władze miasta wyszły naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców dot. zakresu działania świetlicy środowiskowej. Miasto zaoferowało swoją pomoc w zakresie pozyskania środków unijnych na realizację konkretnego projektu zgłoszonego przez mieszkańców. Jednak mieszkańcy nie wykazali w tym zakresie aktywności. Każdy mieszkaniec Łęgnowa, który będzie chciał spróbować inicjatywy i pozyskania takiego dofinansowania otrzyma specjalną opiekę od urzędników.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Kultury i Nauki.

Dyrektor Biura Kultury Bydgoskiej Magdalena Zdończyk poparła wyjaśnienia złożone przez Radnych: J. Czwojędę i M. Matowską. Poinformowała, że obecny najemca „Węgliszka” nosi inną nazwę i prowadzi działalność kulturalną na rzecz mieszkańców miasta Bydgoszczy. Jest to działalność prowadzona w różnych w formach np. w formie imprez plenerowych. W budynku odbywają się imprezy kulturalne, koncerty. Działalność nie została zaprzestana. Wyraziła zadowolenie, że podmioty komercyjne prowadzą działalność kulturalną, do której miasto nie musi dokładać pieniędzy podatników.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.27 jednomyślnie tj. 26 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

L/1048/17.

Ad. pkt 11

Kierownik w Wydziale Edukacji i Sportu Magdalena Buschmann przedstawiła projekt uchwały o przyjęciu Informacji na temat stanu realizacji zadań oświatowych Miasta Bydgoszczy w roku szkolnym 2016/2017.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Zgłosiła autopoprawkę dotyczącą zestawienia informującego o wynikach klasyfikacji rocznej w placówkach prowadzonych przez miasto Bydgoszcz tabele nr 39 i nr 40 zawierały nieprawdziwe, niekorzystne dla uczniów wyniki. Klasyfikacja roczna przedstawia się w sposób zdecydowanie lepszy między innymi w szkołach podstawowych promowanych uczniów jest 99,1%, a nie tak jak było podane 92%.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Edukacji.

Radny Krystian Frelichowski zapytał:

- czy został zwiększone zatrudnienie wśród nauczycieli?
- czy zatrudnienie zostało ograniczone?
- jakie są efekty reformy oświatowej w Bydgoszczy?

Kierownik w Wydziale Edukacji i Sportu Magdalena Buschmann wyjaśniła, że liczba etatów w stosunku do roku ubiegłego wzrosła. Jest to spowodowane tym, że uczniowie klas VI kontynuują naukę w klasie VII. Oznacza to większą liczbę oddziałów. Liczba klas I w gimnazjów zawsze była trochę mniejsza. Nie wszyscy nauczyciele znaleźli pracę. Należy brać pod uwagę dwa lata reformy. Do szkoły uczęszcza jeden rocznik – 7 – latków. Około 50% mniej było oddziałów klas I w stosunku do klas III (w klasach I – III). Dla tych nauczycieli trzeba było znaleźć pracę. Grupa nauczycieli nauczania początkowego była dość liczną, która szukała pracy. Wielu nauczycieli łączy pracę w dwóch, a nawet w trzech placówkach w formie uzupełniania etatu. Jest to przede wszystkim związane z tym, że w klasach VI - VII fizyka, chemia jest w niewielkiej liczbie godzin i nauczyciele tych przedmiotów nie mają pełnego etatu. Z informacji, które posiada 75 osób straciło w tym roku pracę.

Radna Grażyna Szabelska przypomniała, że pracownicy obsługi i administracji zatrudnieni w placówkach oświatowych, dla których pracodawcą jest Miasto Bydgoszcz długo oczekiwali na regulację płac. Zapytała, kiedy i w jaki sposób władze miasta przewidują kolejną regulację płac dla pracowników obsługi i administracji placówek oświatowych w Bydgoszczy?

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński stwierdził, że materiał został dobrze przygotowany. Rozumie, że kwestia wzajemnych żali, ile kosztowała reforma oświaty została już zasypana. W przedstawionym materiale nie ma już o tym mowy. Przypomniał, że radni pół roku przerzucali się różnymi kwotami, ile reforma kosztuje?

W budżecie na 2017 r. została zapisana kwota 2 mln zł. na rozpoczęcie inwestycji p.n. Budowa sali gimnastycznej w Techniku Elektronicznym. Przypomniał, że w przyszłym roku Szkoła będzie obchodzić jubileusz. Zapytał, czy prace zostały rozpoczęte?

W budżecie zostały zapisane środki na budowę sali sportowej na ul. Kcyńskiej. Zapytał, czy prace zostały rozpoczęte?

Przypomniał, że w Bydgoszczy funkcjonują trzy Zespoły Szkół dla dzieci niepełnosprawnych. W bieżącym roku była okazja, by za 50% z PFRON – u miasto nabyło mikrobusy do przewozu tych dzieci. Miasto z tej propozycji nie skorzystało. Zapytał, czy miasto zamierza z tej oferty skorzystać w roku przyszłym? Dodał, że środki, które miasto przeznacza na przewóz dzieci są duże jest to kwota 161 tys. zł., a tak mogłaby być odpowiednio mniejsza.

Jest zapis, że biblioteki szkolne otrzymały środki na zakupy. Dodał, że po 500 zł. otrzymały szkoły specjalne. Zapytał, z czego wynika ta różnica?

Na str. 104 znajduje się zapis dot. wspomagania działań profilaktycznych w szkołach w zakresie przeciwdziałania uzależnieniom przemocy i agresji. Koordynuje ten program Poradnia Psychologiczno - Pedagogiczna. Zapytał, czy tych działań nie powinna koordynować BORPA?

Prezydent Miasta Rafał Bruski w sprawie podwyżek dla pracowników administracji i obsługi. Wyjaśnił, że w dniu wczorajszym odbyło się spotkanie ze Skarbnikiem Miasta, Zastępcą Prezydenta dotyczące tej kwestii. Oświadczył, że w projekcie budżetu zamierza uwzględnić kwotę między 6, a 8 mln zł., łącznie jako podwyżki dla tej grupy zawodowej. Pani Prezydent nad tematem pracuje od kilku miesięcy, prowadzi głęboką analizę.

Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Waszkiewicz poinformowała, że wynagrodzenia pracowników administracji i obsługi od 2013 r. są regulowane. Regulacje zmierzają do tego, aby zlikwidować ogromne różnice wynagrodzeń, które występowały wśród pracowników zajmujących te same stanowiska. Stąd te regulacje następowały w kolejnych latach. Miasto przeznaczało na te regulacje 3 mln zł. rocznie. Ta kwota pozostaje w budżecie na kolejny rok. W tym roku została przeprowadzona szczegółowa analiza. Zostało podpisane rozporządzenie dot. wynagradzania pracowników samorządowych, które zmieni dotychczasowe analizy i wyliczenia. Rozporządzenie określiło, że niektórzy pracownicy zostali umieszczeni w innej grupie zaszeregowania, niektóre stanowiska zostały inaczej nazwane.

Zagwarantowana kwota pozwoli na znaczące podwyżki płac pracowników administracji i obsługi, zarówno pracowników obsługowych jak i administracyjnych, tak żeby ich wynagrodzenia tak bardzo się nie zbliżały do płacy minimalnej.

Dodała, że bieżący rok jak i następny w sprawie budżetu dla edukacji będzie dla miasta Bydgoszczy trudny. Z uzasadnienia ustawy budżetowej wynika, że miasto może liczyć na około 11 mln zł. więcej subwencji, 2,8% w stosunku do tego, co miasto otrzymywało wcześniej oraz 2 mln zł. za 6 – latki w przedszkolach niepublicznych. Miasto liczyło na 13 mln zł. Ze wstępnych

analiz wynika, że dla Miasta Bydgoszczy jest przewidziana kwota 5,7 mln zł. Wyraziła nadzieję, że to się jeszcze zmieni i nie okaże się tak, że tylko gminy wiejskie otrzymają duże fundusze, a miasta tych pieniędzy nie otrzymają.

Skutki planowanych podwyżek dla nauczycieli od 1 kwietnia to dla miasta koszt 11 mln zł. oraz koszty organizacyjne reformy. Dodała, że zwiększenie liczby etatów wynika z tego, że została wdrożona reforma. Liczebność klas gimnazjalnych była większa, niż klas VII obecnie kontynuujących naukę w szkole podstawowej. W uzasadnieniu do ustawy zapisano dwa powody zwiększenia subwencji w kraju: podwyżki dla nauczycieli oraz skutki reformy. Powyższe będzie kosztowało Miasto ponad 15 mln zł., a mamy zaplanowane 5,7 mln zł. Jest to bardzo niepokojące. Do podwyżek dla pracowników administracji i obsługi miasto przygotowywało się od dłuższego czasu.

Radny Paweł Bokiej odniósł wrażenie, że wzajemne żale się nie skończyły z prostego powodu. Ciągłe nie ma precyzyjnych wyliczeń. W przestrzeni publicznej pojawia się często kwota 10 mln zł. nie mówi się, o tym, że jest to kwota rozłożona na lata, że w pierwszym roku 4,5 mln zł. Do celów politycznych ta kwota jest często, mocno zawyżana. Trudno sobie wyobrazić, że wszystkie remonty szkół, inwestycje są spowodowane tylko i wyłącznie reformą. Jest to naturalna kolejną rzeczy. Pewne inwestycje byłyby realizowane bez względu na reformę. Zgadza się, że trzeba zorganizować kilka pracowni, dwa place zabaw. Jednak większość rzeczy jest naciągana pod tę tezę.

Kwestia zwalnianych nauczycieli. Pani Kierownik mówiła na początku swojej wypowiedzi o zwiększonej etatyzacji, następnie, że nauczyciele są zwalniani. Jest to kolejna liczba, która jest ciągle powtarzana 70, 100 osób.

Zapytał:

- ile osób, które posiadały umowę z Karty Nauczyciela na czas nieokreślony straciło pracę? Z wyłączeniem nauczycieli, którzy odeszli na emeryturę, nawet tą wcześniejszą, mieli umowy na zastępstwo, czasowe, w jednej szkole stracili pracę, ale znaleźli pracę w innej szkole itp.
- jak ta sytuacja kształtuje się corocznie?
- jak to wyglądało w latach poprzednich?

Poprosił o podanie konkretnej liczby. Dodał, że jest to spowodowane nie tylko reformą, ale zmianami demograficznymi.

Oznajmił, że odpowiedzi na interpelacje są tak przygotowywane, żeby się z nich niczego nie dowiedzieć i to budzi kontrowersje i domysły.

Prezydent Miasta Rafał Bruski oświadczył, że wraz ze swoimi Zastępcami nigdy nie wprowadza radnych, mieszkańców w błąd. Nigdy się to nie zdarzyło i się nie zdarzy. Zastępca Prezydenta na każde pytanie, które pada także w interpelacjach odpowiada zgodnie z prawdą. Radny chciałby udowodnić, że reforma nic nie kosztowała. Jednak matematyki nie da się oszukać. Wydatki,

które poniosło miasto w sferze inwestycyjnej są to wydatki na dostosowanie, a nie na remonty, które są planowane. Wyjaśnił, że dziecko, które ma 110 – 115 cm nie może korzystać z toalety dla osób dorosłych. Jeżeli nie ma w szkole pracowni do chemii, fizyki i innych przedmiotów to znaczy, że ich nie było, a należy je zorganizować. Dostosowanie szkół kosztowało 4,5 mln zł. Każda szkoła jest przygotowana do niezbędnego funkcjonowania.

Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Waszkiewicz wyjaśniła, że została wydana kwota 4,5 mln zł. Kwotę tę może w każdej chwili uszczegółowić. Dodała, że nigdy władze miasta nie mówiły, że 10 mln zł. zostanie wydane w jednym roku. Od samego początku informowano, że będzie to koszt rozłożony na 3 lata. Rada Miasta przyznała środki w wysokości 4,5 mln zł. na przystosowanie, przygotowanie szkół do reformy. Należy zbudować place zabaw. Można przekształcić gimnazjum w szkołę podstawową i tam placu zabaw nie robić. Można kontynuować naukę w szkołach podstawowych, które nie posiadają pracowni chemicznej, fizycznej, geograficznej i prowadzić zajęcia bez tych pracowni. W mieście jest zupełnie inny standard pracy z dziećmi. Władze miasta zdecydowały się, żeby te pracownie wyposażyć. Niektóre szkoły ze względu na warunki lokalowe musiały połączyć dwa pomieszczenia w jedno stąd prace adaptacyjne, po to, by stworzyć kolejną salę dydaktyczną. Kwota 4,5 mln zł. to są bardzo realne i skromnie policzone środki. Przypomniała, że na koszty reformy Bydgoszcz otrzymała 640 tys. zł., gdyż były to środki przeznaczone na szkoły, które z gimnazjów przekształciły się w szkoły podstawowe. Zwróciła uwagę, że wystąpiła, jako przedstawiciel Unii Metropolii Polskich do Ministerstwa z wnioskiem o uruchomienie rządowego programu na tworzenie nowych pracowni dydaktycznych. Taki program podobna ma powstać. Uważa, że mówienie o „naciąganiu inwestycji” jest nieuprawnione, podkreśliła, że były to środki niezbędne, które musiało miasto zainwestować w dostosowanie szkół.

W sprawie etatów. Wyjaśniła, że 75 osób zatrudnionych na podstawie mianowania zostało zwolnionych. Osoby zatrudnione na zastępstwo nie były brane pod uwagę. To, że wzrasta liczba etatów wyniku reformy, nie oznacza, że nauczyciele nie tracą pracy. Pojawiają się inne potrzeby. Jeśli jest potrzeba zatrudnienia nauczyciela do edukacji wczesnoszkolnej, a traci pracę nauczyciel przyrody, chemii, wychowania fizycznego to on nie znajdzie pracy w innym kierunku. Osoby, które straciły pracę nie straciłyby jej gdy nie reforma, gdyż liczba dzieci we wrześniu jest o kilkoro większa, niż w zeszłym roku.

Radna Monika Matowska poinformowała, że uczniowie klas VII jeszcze do niedawna nie mieli podręczników. W szkołach, które do tej pory były szkołami podstawowymi wiele sal było przystosowanych do klas I – III. Za chwilę te koszty będą większe, bo tych uczniów będzie więcej. Odwiedziła jedną z bydgoskich szkół i odbyła rozmowę z Dyrektorem szkoły, która zastanawiała się, jak to wszystko pogodzić. Sale, które były dostosowane dla uczniów klas I – III,

muszą być teraz dostosowane dla uczniów klas VII – VIII. Dyrektorzy zatrudniają nauczycieli w kilku szkołach. Jednak rodzice mają problem, aby spotkać się w ramach drzwi otwartych, wywiadówki z takim nauczycielem pracującym w czterech szkołach. Jest to niemożliwe. Kolejny problem pojawia się w przedszkolach. Są problemy, które trudno dostrzec w raporcie, a istnieją realnie w szkołach.

Radny Paweł Bokiej zauważył, że radna M. Matowska notorycznie nadużywa trybu ad vocem w dyskusjach, w których w ogóle nie uczestniczyła. Przypomniał, że ten tryb jest zarezerwowany dla osób, które prowadzą polemikę. Poprosił, aby Radna zgłasza się w zwykłym trybie i odczekaj swoją kolejkę.

Ceni sobie bardzo współpracę z Zastępcą Prezydenta Miasta I. Waszkiewicz. Zwrócił uwagę, że mówił, iż określenia były bardzo nieprecyzyjne. Uważa, że dane się ciągle nie zgadzają z informacjami podawanymi przez Kuratora Oświaty. Rozbieżność jest ogromna. Swoje pytanie doprecyzuje w interpelacjach. Nie zgodził się ze stylem prowadzenia dyskusji przez Prezydenta Miasta, który stara się tylko radnych ośmieszyć, nie wsłuchuje się w wypowiedzi.

Radny Andrzej Młyński zapytał:

- czy można już powiedzieć jak funkcjonuje Szkoła Podstawowa Nr 9 w nowym miejscu, przy ul. Bora Komorowskiego?
- czy występują braki wśród pracowników obsługi i administracji?
- w związku z powyższym, czy pracownicy muszą wykonywać dodatkowe prace nie zawarte z umowie o zatrudnieniu?

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poprosił, aby powyższe pytania skierować w punkcie interpelacje. Złożył wniosek formalny o zamknięcie listy mówców i przejście do głosowania.

Wniosek:

- dot. zamknięcia listy mówców i przejście do głosowania

Wynik głosowania:

W.28 14 głosów „za”, 10 głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”

Wniosek został przyjęty.

Radny Andrzej Kaczmarek stwierdził, że dyskusja, która się odbywa podczas sesji Rady Miasta powinna być przeprowadzona na posiedzeniu Komisji Edukacji. Temat dotyczący podwyżek dla pracowników administracji i obsługi również powinien być omówiony podczas posiedzenia Komisji. Ponadto na posiedzenie Komisji powinni być zaproszeni członkowie Forum Dyrektorów.

Radna Grażyna Szabelska zapytała, kiedy pracownicy administracji i obsługi otrzymają pensje podwyższone o wymagane regulacje? Podziękowała za

wcześniejszą odpowiedź. Ponadto zapytała, kiedy pracownicy mogą spodziewać się podwyżek? Dodała, że pensje tych pracowników są żenująco niskie i wiele osób oczekuje na tę regulację. Poprosiła Prezydenta Miasta, aby nie zarzucał radnym, że czegoś nie rozumieją. Uważa, że należy odpowiadać na wzajemne pytania.

W posiedzeniu Komisji Edukacji uczestniczyli Dyrektorzy szkół specjalnych i została stworzona lista potrzeb odnosząca się do szkół specjalnych. Ta lista została przekazana Prezydentowi Miasta.

Prezydent Miasta Rafał Bruski wyjaśnił, że o kwestii podwyżki będzie można mówić, jak zostanie przyjęty budżet na 2018 r. Projekt budżetu zostanie złożony najpóźniej 15 listopada br. Planuje przyznać podwyżki od 1 stycznia 2018 r.

Przypomniał, że radna G. Szabelska na ostatniej sesji próbowała zakwestionować prawdomówność jego osoby. Obecnie radny P. Bokiej podważa jakość materiałów, które otrzymuje w wersji pisemnej. Rozumie, że można się różnić co do ocen, ale co do faktów nie można dyskutować. Oświadczył, że zawsze będzie tak reagował jeśli radni będą zarzucać, nawet insynuować jego sobie nierzetelność, nieuczciwość w podawaniu danych.

Radny Mirosław Jamroży przypomniał, że mówił już, iż każda zmian budzi wiele wątpliwości i budzi niepokój. Radni byli straszeni tysiącami ludzi do zwolnienia w wyniku reformy. Oświadczył, że solidaryzuje się z tymi 75 osobami, które straciły pracę. Tak samo, jak się solidaryzuje z osobami, które straciły pracę w innych dziedzinach chociażby w gospodarce np. Zachemie. Zapytał, o ile etatów jest więcej?

Dodał, że nie jest niczym nowym w oświacie bydgoskiej, jeżeli chodzi o zatrudnienie w niepełnym wymiarze. W informacji zapisano, że zatrudnionych jest 5436 nauczycieli na 2016/2017, 4077 – na pełen wymiar, a 1359 – zatrudnionych w niepełnym wymiarze. Niepełny wymiar to nie jest dramat, katastrofa jak się próbuje przedstawić radnym, w niektórych wypowiedziach. Zawsze będzie „za” tym, aby pracownik był zatrudniony w oparciu o umowę o pracę, w pełnym wymiarze.

Zgodził się ze stwierdzeniem, że reforma niesie za sobą skutki finansowe. Wyraził zadowolenie, że pracownicy administracji i obsługi otrzymają podwyżki.

Poinformował, że w dniu dzisiejszym wystąpi z interpelacją, w jakim momencie rząd Rzeczypospolitej Polskiej nie spełnił swoich wymogów dotyczących Miasta Bydgoszczy jeśli chodzi o edukację? Odnosi wrażenie, że miasto Bydgoszcz oczekuje na więcej pieniędzy, niż otrzymało, a więc zostało oszukane.

Nie zgodził się ze stwierdzeniem, że radny P. Bokiej coś insynuuje. Jest to radny, który bardzo rzetelnie, skrupulatnie podchodzi do każdego tematu.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński wyjaśnił, że wszystkie dane statystyczne, które zostały zawarte w sprawozdaniu dotyczą roku szkolnej 2016/2017, a więc roku w którym nie widać personalnych skutków reformy oświaty. Reforma rozpoczęła się w roku szkolnym 2017/2018. Za rok będzie można te dwa sprawozdania porównać.

Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Waszkiewicz odpowiedziała na powyższe pytania:

- dot. ilości etatów. Wyjaśniła, że ilość etatów, która wzrosła od 1 września tj. 50 etatów, a 75 osób straciło pracę.
- dot. kosztów reformy. Wyjaśniła, że w przygotowaniu jest wniosek o zwrot kosztów poniesionych przez miasto do Ministerstwa.
- dot. zakupu mikrobusów dla dzieci niepełnosprawnych. Poinformowała, że władze miasta rozważały program bardzo dokładnie. Okazało się, że szkoła, która nie jest ośrodkiem codziennie funkcjonującym dla dzieci niepełnosprawnych i świadczącym usługi w tym zakresie nie może się ubiegać o środki w tym projekcie. Jeśli kryteria programu zostano zmienione to, ta kwestia zostanie rozpatrzona przez miasto.
- dot. bibliotek w szkołach specjalnych. Jest to szczegółowa informacja i zostanie przekazana na piśmie.
- dot. koordynacja programu w sprawie działań profilaktycznych w szkołach. Wyjaśniła, że głównym zadaniem koordynatora jest koordynacja, konsultowanie w szkołach ich programów profilaktycznych. Środki są tam niewielkie np. na konferencje. Ponadto współpraca z BORP –ą jest prowadzona w szkołach.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz wyjaśnił:

- w sprawie budowy hali sportowej przy Zespole Szkół Elektronicznych. Poinformował, że prowadzona jest weryfikacja dokumentacji przetargowej i prowadzone są przygotowania do przetargu. Pewne opóźnienie wynika z okoliczności niezależnych od miasta: ustalenia stron postępowania, wyjaśnienia własności, kolidującego uzbrojenia w ziemi, roszczeń stron dotyczących służebności drogi. Prace zostaną rozpoczęte w przyszłym roku. Jest już projekt budowlany oraz wykonawczy. Realizacja ma być zakończona do 2019 roku.
- W sprawie ul. Kcyńskiej. Wyjaśnił, że został opracowany projekt budowlany i wykonawczy. Jednak z uwagi na to, że termomodernizacją został objęty ten budynek trwa uzupełnienie projektu o tę inwestycję. W roku bieżącym zostanie wydane pozwolenie. Najpóźniej na początku 2018 r. zostanie wyłoniony wykonawca.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.29 27 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 3 głosy „wstrzymujące”
Uchwała została podjęta i oznaczona **L/1048/17.**

Ad. pkt 12

Dyrektor Wydziału Uprawnień Komunikacyjnych Waldemar Winter przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za usuwanie i przechowywanie na parkingach strzeżonych pojazdów usuniętych z dróg oraz kosztów powstałych w wyniku wydania dyspozycji usunięcia a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Budżetu i Polityki Finansowej, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.30 19 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 4 głosy „wstrzymujące”
Uchwała została podjęta i oznaczona **L/1050/17.**

Ad. pkt 13

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia na rzecz Miasta Bydgoszczy nieruchomości położonej przy ul. Leona Wyczółkowskiego 8.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Zgłosił autopoprawkę do uzasadnienia projektu uchwały:

- jest - „Środki na realizację zadania zostały zabezpieczone w budżecie na rok 2015 w dziale 700, rozdziale 70005 § 6050.”,
- winno być - „Środki na realizację zadania zostały zabezpieczone w budżecie na rok **2017** w dziale 700, rozdziale 70005 § 6050.”,

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Budżetu i Polityki Finansowej, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Gospodarki Przestrzennej.

Radny Stefan Pastuszewski uważa, że ul. Wyczółkowskiego nie będzie ulicą równoległą do innej ulicy, ani przelotową, a taki szeroki rozmach planistów jest zgodny z zasadami podręcznikowymi. Takie podejście do tematu uznaje za nieracjonalne.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.31 22 głosy „za”, 2 głos „przeciwne”, 3 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

L/1051/17.

Ad. pkt 14

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia na rzecz Miasta Bydgoszczy nieruchomości gruntowej, położonej przy ulicy Brzegowej w Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Zgłosił autopoprawkę do uzasadnienia projektu uchwały:

- jest - „Pozytywne zaopiniowanie uchwały...”,
- winno być - „Podjęcie uchwały...”,

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Budżetu i Polityki Finansowej, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Gospodarki Przestrzennej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.32 26 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 1 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

L/1052/17.

Ad. pkt 15

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Bydgoszczy.

Radny Paweł Bokiej przypomniał, że złożył wniosek, aby przełożyć głosowanie nad projektem uchwały o miesiąc. Oznajmił, że nie będzie w dniu dzisiejszym blokował tej inicjatywy. Zapytał, czy jest wola, aby kolejnym uliczką nadać inne nazwiska zasłużonych dla miasta osób?

Radny Krystian Frelichowski zwrócił uwagę, że jest w Bydgoszczy kilka ulic, które zostały w ramach przebudowy miasta nienaturalnie przecięte dużymi arteriami np. ul. Lelewela. Uważa, że w tym przypadku również następuje nie naturalne przedłużenie ul. Paderewskiego. Ponadto brakuje ulic, aby upamiętnić zasłużonych bydgoszczan. Przychylił się do pomysłu, aby tej ulicy nadać imię innego bydgoszczanina zasłużonego dla muzyki.

Radny Andrzej Młyński przychylił się do wcześniejszych wypowiedzi. Zapytał:

- komu tak bardzo zależało, aby przedłużenie ulicy nazwać imieniem Paderewskiego?
- czy były w tej sprawie brany pod uwagę głos przedstawicieli Akademii Muzycznej?

Radny Stefan Pastuszewski zgłosił poprawkę do projektu uchwały polegającą na zastąpieniu w treści wszystkich informacji dotyczących Ignacego Paderewskiego, informacjami dotyczącymi Jerzego Godziszewskiego. Dodał, że Jerzy Godziszewski jest kontynuatorem w zakresie artystycznym Ignacego Paderewskiego. Encyklopedie polskie piszą o J. Godziszewski: *Polski pianista i pedagog, profesor zwyczajny Akademii Muzycznej im. Feliksa Nowowiejskiego w Bydgoszczy. Jego największe osiągnięcia: Laureat Konkursu im. Fryderyka Chopina w 1960 r. Jeśli chodzi o przemysł fonograficzny: nagrał unikatowe, solowe utwory fortepianowe Karola Szymanowskiego również związanego z Bydgoszczą i otrzymał najwyższą nagrodę przemysłu fonograficznego w 1998 r. Jerzy Godziszewski był nie tylko wirtuozem, ale również był jurorem Konkursu im. I. Paderewskiego. W 2007 r. został pierwszym doktorem honoris causa bydgoskiej Akademii Muzycznej.* Poprosił o przyjęcie tej poprawki.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar wyjaśnił, że sam miał wiele wątpliwości związanych z nazwą podczas posiedzenia Komisji Kultury i Nauki. Jednak przedstawione argumenty go przekonały np., że ulica powinna zostać nazwana jak najszybciej ze względu na sytuację i prośbę developerów oraz ze względu na to, że powstaną w tym rejonie nowe ulice. Oświadczył, że będzie głosował „za” projektem uchwały. Uważa, że nowa ulica oddana do użytku może nosić nazwisko prof. Jerzego Godziszewskiego.

Radny Janusz Czwojda wyjaśnił, że prostym rozwiązaniem jest przedłużenie ul. Paderewskiego. Jest to oś muzyczna łącząca Filharmonię Pomorską w przyszłości z Akademią Muzyczną. Wyjaśnił, że po sprawdzeniu informacji w Miejskiej Pracowni Urbanistycznej wynika, że będą w tym rejonie zaplanowane dwie nowe ulice. Nazwisko J. Godziszewskiego jest w „puli” nazwisk, które będą brane pod uwagę przy nadawaniu kolejnych nazw ulicą.

Radny Stefan Pastuszewski przypomniał, że projekt uchwały nie został pozytywnie zaopiniowany przez merytoryczną Komisję RM, tj. Komisję Kultury i Nauki. Dodał, że autorem pomysłu zapewne jest ZDMiKP, który chce mieć klarowność w strategii ruchu. Jednak nie ma żadnych argumentów merytorycznych, aby nową ulicę nazwać imieniem I. Paderewskiego.

Potrzymał zgłoszoną przez siebie poprawkę.

Radny Janusz Czwojda poinformował, że Rada Osiedla pozytywnie zaopiniowała zaproponowaną nazwę. Szkoda, że wniosek nie został złożony na posiedzeniu Zespołu ds. Nazewnictwa Miejskiego, ponieważ mogłaby się odbyć w tej sprawie dyskusja. Zaproponowana nazwa została podczas posiedzenia Zespołu przyjęta bez głosu sprzeciwu.

Radna Grażyna Szabelska przypomniała, że nie odbyły się konsultacje społeczne w sprawie nadania nazwy nowej ulicy. Ponadto brak jest pozytywnej

opinii Komisji Kultury i Nauki. Jedyнным racjonalnym argumentem jest pośpiech. W kontekście nadania na kilkadziesiąt następnych lat nazwy ulic, kilka dni zwłoki nie stanowi dla inwestora i mieszkańców problemu. Uważa, że mogłaby się odbyć sesja w trybie nadzwyczajnym tylko po to, żeby nadać nazwę ulicy. Jest to pójście na łatwiznę i powielanie nazw, które już istnieją. W tym działaniu powielania nazw nie ma wizji miasta, ducha rozwoju, nowych pomysłów. Oświadczyła, że jako radna nie wpisuje się w taką narrację.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar zwrócił uwagę, że Ignacy Paderewski jest nie tylko wybitnym politykiem, ale muzykiem. Jego postać wpisuje się w całą koncepcję stworzenia ulic z nazw słynnych muzyków. Uważa, że dobrze by było gdyby dzielnicę muzyczną połączyła jedna długa ulica nazwana imieniem nie tylko wybitnego polityka, ale właśnie muzyka.

Prezydent Miasta Rafał Bruski stwierdził, że praca w atmosferze sporu, który ze słynnych muzyków był ważniejszy do niczego nie doprowadzi. Zgodził się z uzasadnieniem przedstawionym przez radnego S. Pastuszewskiego. Przypomniał, że radny S. Pastuszewski jest członkiem Zespołu ds. Nazewnictwa Miejskiego powołanego Zarządzeniem Prezydenta Miasta i podczas obrad Zespołu nie zgłosił uwag, a obecnie dąży do zmiany nazwy. W związku z powyższym będzie musiał podjąć decyzje w zakresie zmian personalnych w Zespole. Nie chce, aby do takich sytuacji dochodziło podczas obrad sesji Rady Miasta. Uważa, że nie w takiej atmosferze powinna być przyjmowana nazwa ulicy. Złożyła deklarację, że jeśli miasto będzie gotowe z drogą między ul. Gdańską, a Akademią Muzyczną, to Radzie Miasta zaproponuje nazwanie jej imieniem prof. Jerzego Godziszewskiego. Dodał, że stosowne jest wystąpienie z zapytaniem do rodziny, czy wyraża taką wolę? Ponadto na taką sesję zostałyby zaproszony Rektor oraz władze uczelni. Uważa, że wtedy osoba znakomitego Profesora zostałaby uświetniona i odbyłoby się to we właściwy sposób.

Radna Grażyna Szabelska zwróciła uwagę, że na posiedzeniu Komisji Kultury i Nauki był obecny dr G. Kaczmarek, który reprezentuje Obywatelską Radę Kultury i to on zwrócił radnym uwagę na nieracjonalność decyzji. Zasugerowała wzięcie pod uwagę głosu Obywatelskiej Rady Kultury. Dodała, że wszyscy radni szanują postać I. Paderewskiego, tylko chodzi o to, żeby nie powielać niepotrzebnie nazwy.

Radny Stefan Pastuszewski zgodził się z trybem i formą przedstawioną przez Prezydenta Miasta uhonorowania prof. J. Godziszewskiego.

Poinformował, że na posiedzenie Zespołu nie został dostarczony program obrad. Członkowie byli zaskoczeni tego typu rozwiązaniem, na zasadzie pośpiechu. Nadanie takiej nazwy zostało zasugerowane przez ZDMiKP. Uważa, że ta instytucja powinna być jak najdalej od bezpośredniego nazewnictwa w mieście. Kolejnym etapem procedowania nad projektem uchwały jest posiedzenie Komisji Kultury i Nauki i wtedy poglądy można zmienić.

Przypomniał, że Prezydent Miasta kilka miesięcy temu zrezygnował z udziału w nazewnictwie w zakresie realizacji ustawy dekomunizacyjnej.

W związku z powyższym wycofał zgłoszoną poprawkę. Poprosił o rzetelne podejście do faktów.

Radny Janusz Czwojda wyjaśnił, że program obrad jest przesyłany drogą elektroniczną do członków Zespołu. Jako pierwszy punkt była wpisana sprawa nadania tej nazwy.

Prezydent Miasta Rafał Bruski podziękował radnemu S. Pastuszewskiemu za wycofanie wniosku. Poprosił o pisemne sugestie dotyczące np. nieprawidłowego funkcjonowania Zespołu ds. Nazewnictwa Miejskiego. Znając radnego J. Czwojdę nie wyobraża sobie, żeby praca była źle zorganizowana i prowadzona.

Zauważył, że dr G. Kaczmarek zasiada w wielu instytucjach i jest w nich bardzo aktywny. Jednak jego głos nie jest wyrocznią. Przypomniał, że jest pozytywna opinia Rady Osiedla i głos przeciwny dr. G. Kaczmarka. Zapytał, dlaczego radni mają przychylić się do głosu dr. G. Kaczmarka, a nie Rady Osiedla?

Dodał, że nie ma możliwości przeprowadzenia konsultacji, ponieważ ulica jest niezamieszkała.

Radny Jakub Mikołajczak przypomniał, że mieszkańcy czekają, żeby zamieszkać na tej ulicy, a warunkiem, żeby zamieszkać jest np. nadanie nazwy ulicy, aby dopełnić warunków kredytowych i innych.

Przypomniał, że radni są w „przededniu” 100 – lecia odzyskania przez Polskę niepodległości. Premier Ignacy Paderewski był osobą, która się najbardziej przysłużyła temu, że po I wojnie powstało Państwo Polskie. W wyniku jego działalności i jego talentów dyplomatycznych w Traktacie Wersalskim zostało Państwo Polskie uwzględnione. Dodał, że bardzo się cieszy, że przedłużenie ulicy będzie nosiło nazwę tak znamienitej osoby i jeszcze więcej mieszkańców będzie mogło na ul. I. Paderewskiego zamieszkać.

Radna Grażyna Szabelska wyraziła swoje zdziwienie faktem, iż radny uważa, że pozostali radni nie znają zasług I. Paderewskiego.

Zapytała, jakie są konsekwencje przesunięcia podjęcia decyzji o 7 dni? Stwierdziła, że można zwołać sesję nadzwyczajną.

Radny Paweł Bokiej w związku z wycofaniem wniosku przez radnego S. Pastuszewskiego sprawa jest oczywista. Przypomniał, że radni odrzucili listę nazwisk zaproponowanych na sesji nadzwyczajnej dot. dekomunizacji ulic z bardziej absurdalnych powodów. Zadeklarował na początku dyskusji, że nie będzie wstrzymywał podjęcia decyzji. Oświadczył, że „wstrzyma się” od głosowania albo zagłosuje „za.” Radni podczas lipcowej sesji odrzucili wiele znakomitych ulic, a same obrady sesji sprowadzili do absurdu.

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda poinformował, że zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego powstaną jeszcze 4 nowe

ulice. Dwie prostopadłe do ulicy Kamiennej, jedna prostopadła do ul. Gdańskiej i jedna prostopadła do ul. Sułkowskiego. Będzie okazja, żeby ty ulicom nadać nazwy o charakterze muzycznym.

Obecnie ul. Paderewskiego zaczyna się od Filharmonii im. I. J. Paderewskiego i ma 688 m długości. Natomiast odcinek sporny ma długość 180 m.

Dodał, że 639 osób jest obecnie zameldowanych przy ul. I. Paderewskiego. Obszar do zainwestowania wskazuje, że około 1400 mieszkańców będzie mogło zamieszkać.

Przypomniał, że I. Paderewski był działaczem niepodległościowym, ale był także inicjatorem powstania wielkopolskiego.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński przypomniał pytanie radnego A. Młyńskiego, czy kwestia nazwania ulicy była konsultowana z Akademią Muzyczną?

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda odpowiedział, że spraw nie była konsultowana z Akademią Muzyczną.

Radna Grażyna Szabelska wyjaśniła, że jej wniosek dotyczył zwołania sesji nadzwyczajnej w ciągu 7 dni, a nie 7 dnia.

Koordinator Zespołu Prawnego Zbigniew Cichowski wyjaśnił, że trwa obecnie sesja i toczy się dyskusja nad określonym punktem obrad. Oznacza to, że można przerwać sesję i przenieść jej obrady na inny, kolejny dzień.

Zwołanie sesji nadzwyczajnej odbywa się w innym trybie. Uważa, że w chwili obecnej nie ma możliwości ustalenia sesji nadzwyczajnej podczas trwania L sesji Rady Miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński wyjaśnił, że interpretując słowa Pana Mecenasa wynika, iż wniosek nie jest formalny.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.33 25 głosów „za”, 1 głos „przeciwny”, 3 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

L/1053/17.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, że Komisji Kultury i Nauki nie wydało opinii do projektu uchwały (4 głosy „za”, 4 głosy „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”).

Ad. pkt 16

Dyrektor Wydziału Windykacji Katarzyna Nowak przedstawiła projekt uchwały w sprawie niedochodzenia należności o charakterze cywilnoprawnym, przypadających Miastu Bydgoszcz lub jego jednostkom organizacyjnym wymienionym w art. 9 pkt 3, 4 i 13 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, których kwota wraz z odsetkami nie przekracza 100 zł. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.34 *jednomyślnie tj. 21 głosów „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

L/1054/17.

Ad. pkt 17

Dyrektor Wydziału Windykacji Katarzyna Nowak przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny, przypadających Miastu Bydgoszcz lub jego jednostkom organizacyjnym wymienionym w art. 9 pkt 3, 4 i 13 ustawy o finansach publicznych, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów do tego upoważnionych.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Radny Jarosław Wenderlich powiedział, że w uzasadnieniu pojawia się informacja, że projekt uchwały został przesłany do Urzędu Kontroli Konkurencji i Konsumentów i pojawiły się zastrzeżenia, które zostały uwzględnione. Poprosił, aby w przyszłości takich uchwał korespondencję z Urzędu Kontroli i Konsumentów także przekazywać radnym. Zapytał, czego dotyczyły zastrzeżenia i czy zostały w całości uwzględnione?

Dyrektor Wydziału Windykacji Katarzyna Nowak wyjaśniła, że wszystkie zastrzeżenia zostały uwzględnione. Zostały zgłoszone dwa zastrzeżenia:

- dodano w § 7 pkt. 1) *nie stanowi pomocy publicznej,*
- dot. uzupełnienia przepisów ustawy o postępowaniu w sprawach dot. pomocy publicznej odnośnie ust. 2 do art. 37.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.35 *22 głosy „za”, brak głosów „przeciwnych”, 4 głosy „wstrzymujące”*

Uchwała została podjęta i oznaczona

L/1055/17.

Ad. pkt 18

Dyrektor Wydziału Funduszy Europejskich Zofia Smolińska przedstawiła

projekt uchwały w sprawie przyjęcia dofinansowania z Funduszu Spójności lub zabezpieczenia jego zwrotu, w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 dla projektu „Rewaloryzacja terenów zieleni na Wzgórzu Wolności i Wzgórzu Dąbrowskiego w Bydgoszczy”.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Budżetu i Polityki Finansowej, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Promocji i Współpracy z Zagranicą, Gospodarki Przestrzennej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.36 jednomyślnie tj. 25 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

L/1056/17.

Ad. pkt 19

Dyrektor Wydziału Funduszy Europejskich Zofia Smolińska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji projektu „Bydgoskie Żłobki Plus” współfinansowanego przez Europejskie Fundusz Społeczny w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko- Pomorskiego na lata 2014 – 2020.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Radny Andrzej Młyński zapytał:

- czy zwiększenie liczby miejsc w żłobkach jest związane z informacją, że wzrasta liczba urodzeń?
- ile miejsc w żłobkach zostanie utworzonych?
- ile nowych miejsc będzie w Fordonie?

Dyrektor Wydziału Funduszy Europejskich Zofia Smolińska wyjaśniła, że zapotrzebowanie na miejsca w żłobkach jest bardzo duże. Obecnie kilkuset rodziców oczekuje na miejsce w bydgoskich żłobkach. Projekt wychodzi naprzeciw potrzebom, tak bardzo, że Wydział planuje złożenie drugiego projektu tym razem inwestycyjnego na rozbudowę żłobka na ul. Brzozowej. W ramach tego projektu ma powstać kolejne 100 miejsc.

Najwięcej miejsc żłobkowych, których dotyczy uchwała zostanie utworzonych w Fordonie, w Żłobku Miejskim nr 20 przy ul. E. Gierczak, 54 miejsca.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Budżetu i Polityki Finansowej, Promocji i Współpracy z Zagranicą, Polityki Zdrowotnej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.37 *jednomyślnie tj. 26 głosów „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

L/1057/17.

Ad. pkt 20

Kierownik w Wydziale Gospodarki Komunalnej Bogna Rybacka przedstawiła projekt uchwały w sprawie uzgodnienia odstępstw od zakazów obowiązujących w stosunku do pomnika przyrody – dębu szypułkowego o nazwie Dąb Marcina Lutra.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Radny Krystian Frelichowski stwierdził, że miasto z „zamiłowaniem” wycina stare drzewa np. w Parku im. Kochanowskiego, na Osiedlu Bartodzieje. Ponadto planowana jest wycinka w Parku im. W. Witosa. Nie ma zaufania do władz miasta w powyższej sprawie. Oświadczył, że będzie głosował „przeciw” projektowi uchwały. Dodał, że w ostatnich latach doszło do wycinki starych, dobrych drzew.

Kierownik w Wydziale Gospodarki Komunalnej Bogna Rybacka wyjaśniła, że zaprezentowana uchwała ma na celu podjęcie wszelkich działań zabezpieczających drzewo i nawet poprawę jego bytowania.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.38 *22 głosy „za”, 1 głos „przeciwny”, 2 głosy „wstrzymujące”*

Uchwała została podjęta i oznaczona

L/1058/17.

Ad. pkt 21, 22

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski przedstawił projekty uchwał:

- zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (10),
- zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2017 rok (10)

wraz z autopoprawkami.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektów uchwał.

Radny Bogdan Dzakanowski poprosił o przekazanie radnym tabeli nr 1.

Przypomniał, że zwiększenie limitu wydatków o 1 zł. dot. termomodernizacji przewidzianej dla dwóch placówek, a nie jednej, o której mówił Skarbnik Miasta. Zapytał, czy podniesiona kwestia dotyczy jednej, czy dwóch termomodernizacji?

Zapytał, czy z autopoprawki nr 2 wynika, że inwestycje za około 26 mln zł. w roku bieżącym nie zostaną zrealizowane? Poprosił o jednoznaczną odpowiedź: tak lub nie.

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski odpowiedział na powyższe pytania:

- w sprawie inwestycji. Wyjaśnił, że nastąpiła aktualizacja harmonogramu realizacji inwestycji. W związku z powyższym zostały dostosowane wartości do realnych możliwości wykonywanych zadań. Szczegóły harmonogramu i właściwości inwestycji będzie omawiał Zastępca Prezydenta Miasta M. Kozłowicz.
- W sprawie tabeli nr 1. Wyjaśnił, że zwyczajem było, że tabela nr 1 nie jest aktualizowana przy autopoprawce. Biorąc pod uwagę dużą wartość przygotował do wglądu taki dokument. Oczywiście tabela może zostać przesłana radnym w formie elektronicznej.
- w sprawie termomodernizacji. W swojej wypowiedzi zacytował przykład. Zwiększanie budżetu o 1 zł. jest rzadkie w przykładu miasta, które dysponuje budżetem blisko 2 mld zł. Dodał, że korygowanych modernizacji jest więcej.

Radny Bogdan Dzakanowski przypomniał, że Skarbnik Miasta w swojej wypowiedzi wskazał, że owe 1 zł. dotyczy jednej termomodernizacji. Z autopoprawki wynika, że korekta dotyczy dwóch termomodernizacji. Zapytał ilu termomodernizacji dotyczy korekta?

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski wyjaśnił, że podał przykład jednej z korekt. Sytuacja dotyczy dwóch placówek.

Radny Bogdan Dzakanowski stwierdził, że radni otrzymują autopoprawki niezgodnie z przepisami prawa tzn. z naruszeniem 7 – dniowego terminu dostarczania materiałów. W związku z powyższym poprosił, aby Skarbnik Miasta był w swoich wypowiedziach precyzyjny.

Radny Tomasz Puławski przypomniał, że w autopoprawce nr II jest poruszona kwestia termomodernizacji. Mowa jest między innymi o kłopotach przetargowych, które zmuszają do przesunięć albo zwiększenia nakładów. Powyższe w budżecie Miasta na 2017 r. powoduje zmniejszenie w planie wydatków majątkowych o kwotę 25.981.239 zł. nakładów na realizację zadania Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu. Zapytał:

- czy przesunięcia powodują, że miasto musi zaangażować więcej środków własnych, aby wykonać termomodernizację?

- czy kwota około 26 mln zł. wyczerpuje pulę środków przewidzianą w tym zadaniu na ochronę powietrza atmosferycznego?
- czy w związku z problemami przetargowymi, które pochłaniają środki pieniężne, miasto będzie w stanie realizować inne założone zadania w punkcie Ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu?

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski wyjaśnił, że kwota 26 mln zł. zostaje przesunięta na rok przyszły. Środki nie są utracone. Powyższe związane jest z aktualizacją harmonogramu wydatkowania. Część z robót się toczy. Dodał, że zadanie: *Zwiększenie efektywności energetycznej oraz zastosowanie Odnawialnych Źródeł Energii*, jest to jedno łączne zadanie, z którego finansowane są poszczególne termomodernizacje. Dodał, że w przetargach bardzo ciężko poszukać oferentów. Rynek realizacji inwestycji jest w tej chwili wyjątkowo trudny.

Radny Szymon Róg przypomniał, że planowane jest dokapitalizowanie Leśnego Parku Kultury i Wypoczynku poprzez zakup 28 pawilonów handlowych na potrzeby jarmarków świątecznych. Została podana informacja, że jarmarki mają odbywać się na Rybim Rynku. Wyjaśnił, że do tej pory organizowane były na ul. Mostowej. Zapytał, gdzie pawilony zostaną ustawione?

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski oznajmił, że nie może odnieść się do tego zadania. Dotyczy to harmonizacji organizacji imprez i ujednoczenia wystroju. Sprawa została uzgodniona z Plastykiem Miejskim.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński zapytał, czy pawilony będą mobilne i gdzie zostaną postawione?

Zastępca Prezydenta Miasta Anna Mackiewicz poinformowała, że pawilony będą mobilne, wyposażone w logo Bydgoszczy. W pierwszej kolejności będą służyły do zorganizowania kiermaszu świątecznego na Rybim Rynku. Dodała, że o pawilony będzie dbał Leśny Park Kultury i Wypoczynku.

Radna Grażyna Szabelska zapytała, na którym miejscu w Polsce jest Bydgoszcz pod względem zadłużenia miasta?

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski wyjaśnił, że miasto Bydgoszczy jest na 8 miejscu jeśli chodzi o koszty obsługi zadłużenia, na 12 miast Unii Metropolii Polskich. Jest to jeden z niższych kosztów obsługi zadłużenia. Dodał, że od 3 lat miasto nie finansuje rozwoju z „obcych” pieniędzy.

Radny Bogdan Dżakanowski zapytał, czy z autopoprawki nr II wynika, że w 2017 r. nie zostaną zrealizowane inwestycje za około 26 mln zł.?

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski wyjaśnił, po raz kolejny, że nastąpiła aktualizacja harmonogramu realizacji inwestycji, są realizowane przetargi, zgodnie z tymi przetargami miasto ma problem, aby pojawili się oferenci. Szczegółowe informacje na temat realizacji przedsięwzięć z wieloletniej prognozy finansowej przedstawi Zastępca Prezydenta Miasta M. Kozłowicz.

Radny Bogdan Dżakanowski przypomniał, że w autopoprawce nr 2 znajduje się zapis, że kwoty 12.800.527 zł. oraz 13.180.715 zł. na inwestycje w roku

bieżącym nie zostaną zrealizowane. Czy to oznacza, że zaplanowane inwestycje w 2017 r. w mieście Bydgoszczy nie zostaną zrealizowane?

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski wyjaśnił, że autopoprawka została zgłoszona zgodnie z przepisami prawa.

Zapewne radny zna harmonogramy realizacji inwestycji.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński cyt. „Z uwagi na konieczność uzyskania dodatkowych ustaleń, uzgodnień, decyzji i pozwoleń w zakresie przebudowy uzbrojenia podziemnego...” Zapytał, o co dokładnie chodzi?

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski wyjaśnił, że problem polega na tym, iż infrastruktura, sieć dotycząca mediów i instalacji podziemnych nie jest zawsze aktualna z planami, którymi dysponuje miasto. W niektórych przypadkach sieć przyłączy jest położona w sposób, który nie zapewnia optymalnego zaopatrzenia odbiorców w energię elektryczną. Niektóre uzgodnienia się długotrwałe i skomplikowane.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński przypomniał, że uzgodnienia trwają od rok. Zwrócił uwagę, że w wieloletniej prognozie finansowej na to zadanie zagwarantowana jest kwota 500 tys. zł. Nie wie, jak można wybudować halę lekkoatletyczną i do strzelectwa sportowego za 500 tys. zł. Mimo wszystko trzyma za realizację inwestycji „kciuki.”

Uważa, że do inwestycji za 0 zł., powinna być sporządzona legenda. Wniósł, aby od następnej sesji taką informację wprowadzić, że jest to wynikiem druku z systemu.

Przypomniał, że następuje zmniejszenie na rok przyszłych inwestycji uwarunkowanych pozyskaniem źródeł dofinansowania zewnętrznego o 17 mln zł. Rozumie, że nie będzie inwestycji za 100 mln zł., ponieważ 17 mln zł. stanowi 25% wkładu własnego. Zapytał:

– czy dobrze rozumie?

– jakie inwestycje w przyszłym roku nie zostaną zrealizowane?

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski w sprawie źródła finansowania inwestycji warunkowanych pozyskaniem dofinansowania zewnętrznego. Wyjaśnił, że w budżecie jest możliwość tworzenia rezerw. Są utworzone rezerwy na środki, które zostaną pozyskane. W wieloletniej prognozie finansowej nie można wprowadzać zapisu o nazwie „rezerwa.”

To jest niejako zastąpienie słowa – rezerwa. Jest to kwota, która została przyjęta na rok przyszły w wieloletniej prognozie finansowej. W dniu 15 listopada br. radni oraz RIO otrzyma projekt budżetu oraz wieloletnią prognozę finansową na 2018 r., gdzie zostanie zaktualizowana wartość środków także tego typu rezerwy. Można powiedzieć, że jest to tylko i wyłącznie techniczne sformułowanie dotyczące sfinansowania potrzeb roku przyszłego. Zaznaczył, że są środki dostępne na tym poziomie, że miasto jest w stanie skorzystać ze wszystkich projektów, które funkcjonują i umożliwiają sfinansowanie potrzeb mieszkańców Bydgoszczy z funduszy zewnętrznych.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński stwierdził, że dyplomacja Skarbnika Miasta jest wielka. Jednak zmniejszenie wkładu o 17 mln zł. powoduje, że pewne inwestycje nie zostaną zrealizowane. Zapytał, jakie są to inwestycje?

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski wyjaśnił, że to nie jest dyplomacja. Zapis mówiący o inwestycjach jest zapisem odzwierciedlającym rezerwę środków, którą zapisujemy na poczet przyszłych inwestycji, aby nie zwiększać deficytu. Jest to rezerwa. Miasto może założyć rezerwę 3 – krotnie wyższą, bo miasto na to stać, co prawda ze środków zewnętrznych, pożyczonych. Dodał, że na dzień dzisiejszy zdolność kredytowa miasta jest tak duża, że mogłoby rezerwę podwoić, albo potroić.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński stwierdził, że różni się w ocenie ze Skarbnikiem Miasta, bowiem jest to zmniejszenie wydatków. Przynajmniej tak wynika z przedstawionego dokumentu.

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski stwierdził, że potocznie można to tak rozumieć. Nie można w wieloletniej prognozie finansowej zapisać „przedsięwzięcie pod nazwą; jakieś inwestycje” jest to rezerwa. Nie są zmniejszane środki, tylko jest to źródło finansowania o charakterze technicznym, przejściowym. Oznajmił, iż pozostanie przy swoim zdaniu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński zakłada, że inwestycje na kwotę 100 mln zł. w przyszłym roku nie zostaną zrealizowane.

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski nie zgodził się z takim postawieniem sprawy.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński zapytał, dlaczego taka zmiana jest dokonywana w dniu dzisiejszym na rok przyszły?

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski wyjaśnił, że jest to rezerwa, która jest źródłem finansowania. Rezerwa może opiewać na 200 – 300 mln zł. To nie jest żadna nazwa inwestycja.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński przypomniał, że na ul. Kujawską przewidziana jest w roku bieżącym kwota 36 mln zł. W tym roku nie zostało na tym obszarze nic wykonane. Kwota 36 mln zł. nie została wydana.

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski wyjaśnił, że z zawodu jest finansistą, zajmuje się konstruowaniem modeli finansowych, które zapewniają bezpieczeństwo podmiotom. Stwierdził, że będzie korzystał ze swojej wiedzy, uważnie wsłuchując się w głosy radnych.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński rozumieć powyższe, ale jest zapis w roku bieżącym na 36 mln zł. Nie została wykorzystana złotówka. W tej sprawie nic nie zostało zrobione. Oczekuje na odpowiedź od Zastępcy Prezydenta Miasta M. Kozłowicz.

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski oznajmił, iż nie zauważył powyższego zapisu w korekcie budżetu ani wieloletniej prognozie finansowej.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński przypomniał, że zapis znajduje się w wieloletniej prognozie finansowej.

Radny Bogdan Dzakanowski przypomniał, że Skarbnik Miasta informował, iż nie może zapisać rezerwy w wieloletniej prognozie finansowej, a teraz tłumaczy radnym, że powyższa kwota jest rezerwą. Zapytał, dlaczego Skarbnik wpisuje rezerwę do wieloletniej prognozy finansowej niezgodnie z prawem?

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski stwierdził, że właśnie to tłumaczył. Bezpieczeństwo miasta wymaga tego, żeby w budżetach na lata przyszłe były zarezerwowane środki pod przyszłe inwestycje unijne. Nie ma przedsięwzięcia w wieloletniej prognozie finansowej o nazwie „rezerwa”, miasto te przyszłe inwestycje nazywa w sposób, który został zapisany. Jest to zgodne z przepisami prawa, stosowane przez inne miasta i jak najbardziej prawidłowe.

Radny Stefan Pastuszewski stwierdził, że wszyscy mają świadomość, że problemem numer jeden miasta Bydgoszczy jest możliwość realizacji zabudżetowanych inwestycji. Zapytał, ile miasto traci poprzez przesunięcie środków pieniężnych np. na inflacji?

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski wyjaśnił, że miasto jest w bardzo dobrym momencie, ponieważ koszty kredytu i koszty inflacyjne wynoszą 1,8 – 1,9%. Jest to zgodne z inflacją, która jest obecnie w Polsce. Wyjaśnił, że radni na bieżąco informowani są o realnych przyczynach aktualizacji harmonogramu. Dodał, że niekiedy przesunięcia związane są z działalnością organów rządowych.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński wyjaśnił, że radny za chwilę zajrzy w Biuletyn Informacji Publicznej i okaże się ile przetargów zostało przez miasto ogłoszonych, ile unieważnionych. Dodał, że przetargi nie zostały ogłoszone na zdecydowaną część inwestycji, o których mówią radni np. ul. Kujawska.

Radny Mirosław Jamróży przypomniał, że radni przy przyjmowaniu budżetu na 2017 r. sugerowali, że wykonanie tak dużych inwestycji w jednym czasie jest niemożliwe. Obecnie, żadna z inwestycji nie jest w najmniejszym stopniu rozpoczęta. Mówi się radnym o nadwyżce operacyjnej, zdolności kredytowej, a z drugiej strony następuje zmniejszenie kwoty o 17 mln zł. wkładu własnego. Zapytał, dlaczego ta kwota zostaje zdjęta, skoro może się w przyszłości przydać?

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski wyjaśnił, że na różnych etapach są uruchomione procesy inwestycyjne na kwotę około 1 mld zł. Taka kwota została zapisana w wieloletniej prognozie finansowej na najbliższe lata. Zapewnił, że nie ma inwestycji, z której realizacji miasto zrezygnowało.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (10).

Wynik głosowania:

W.39 17 głosów „za”, 6 głosów „przeciwnych”, 6 głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

L/1059/17.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2017 rok (10).

Wynik głosowania:

W.40 17 głosów „za”, 7 głosów „przeciwnych”, 4 głos „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

L/1060/17.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2017 rok (10), pozytywnie zaopiniowały Komisje: Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki, Rodziny i Polityki Społecznej, Edukacji, Kultury i Nauki, Polityki Zdrowotnej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Budżetu i Polityki Finansowej.

Ponadto projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (10) pozytywnie zaopiniowała Komisji Budżetu i Polityki Finansowej.

Ad. pkt 23

Zastępca Dyrektora ds. Transportu w ZDMiKP Rafał Grzegorzewski przedstawił projekt uchwały w sprawie ustanowienia okazjonalnych uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Budżetu i Polityki Finansowej.

Zapytał, ile kosztuje organizacji Mistrzostw Świata U23 w zapasach oprócz przejazdów?

Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Waszkiewicz wyjaśniła, że impreza nie jest zbyt droga, ale ważna dla miasta. Są to Mistrzostwa o charakterze międzynarodowym. Kwota została przeznaczona z budżetu sportu. Organizacja tej imprezy będzie kosztować miasto 80 tys. zł.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.41 jednomyślnie tj. 28 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

L/1061/17.

Ad. pkt 24

Informacja na temat prowadzonych oraz planowanych inwestycji, znajdujących się w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz przedstawił multimedialną prezentację na temat prowadzonych oraz planowanych inwestycji, znajdujących się w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta.

Prezentacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Mirosław Jamróży poprosił o przesłanie przedmiotowej prezentacji na skrzynki radnych.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz powiedział, iż prezentacja zostanie przesłana do radnych w dniu jutrzejszym.

Radny Bogdan Dzakanowski odniósł się do inwestycji 16 – most na ul. Biwakowej. Most jest w strefie ochronnej ujęcia wody pitnej dla miasta Bydgoszczy. Okazuje się, że jedyna ulica Biwakowa nie jest skanalizowana i cała woda z mostu oraz lasu spływa do Brdy. Zapytał, czy zatem prawdą jest, że według tego projektu ulica Biwakowa nie zostanie skanalizowana i nadal będą wszystkie wody opadowe, które m.in. służą do mycia podwozia samochodów, wpływały do Brdy? Czy nie można tej inwestycji zrealizować w ten sposób, aby cała strefa ujęcia wody pitnej dla miasta Bydgoszczy była skanalizowana i żadna woda nie spływała do rzeki? Podkreślił, iż zagrożone jest zdrowie i życie mieszkańców Bydgoszczy.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz poinformował, iż jeśli chodzi o tę inwestycję, na tym etapie projektowana jest przebudowa i dostosowanie do obecnych przepisów. Ponadto zwiększa się funkcjonalność tego projektu o zastosowanie pasów dla ruchu rowerowego. Sprawdzi w ZDMiKP czy tego typu działania również zostaną zawarte, ponieważ nie wie, czy tak daleko ten projekt sięga. Bardziej idzie on w kierunku przystosowania go do odpowiednich przepisów i zapewnienia bezpieczeństwa.

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział, że Miasto musi chronić wodę dla wszystkich mieszkańców Bydgoszczy. Zapytał, czy można podjąć współpracę z wodociągami, które przejmują kanalizację w mieście Bydgoszczy? Uważa, że można jedno z drugim połączyć. Zaznaczył, iż jest to jedyna droga w strefie ochronnej ujęcia wody pitnej dla miasta Bydgoszczy, która nie jest skanalizowana. Na tej drodze powstają wielkie kałuże, wszystkie pojazdy, które tamtędy przejeżdżają myją podwozia i ta zanieczyszczona woda spływa do rzeki. Jest to bardzo niebezpieczne dla mieszkańców Bydgoszczy. Poprosił, aby wziąć pod uwagę opinię mieszkańców, którzy ten problem zgłaszali.

Radny Janusz Czwojda odniósł się do programu norweskiego związanego z drogami rowerowymi. Chodzi o rejon ul. Dąbrowy. Poprosił o rozszerzenie tej informacji.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz poinformował, iż były brane pod uwagę inwestycje powyżej miliona złotych.

Zaprosił Radnego indywidualnie. Przekaze wszelkie informacje, które posiada na ten temat.

Radny Andrzej Młyński powiedział, iż w Zespole Szkół nr 28 przy ul. Kromera na Osiedlu Tatrzańskim w różnym czasie były zgłaszane projekty związane z powstaniem orlika lekkoatletycznego. Zgłaszała to szkoła oraz Rada Osiedla. Później pojawiały się takie projekty w ramach budżetu obywatelskiego. Zapytał, czy we wskazanym miejscu powstanie orlik lekkoatletyczny, niezbędny w działalności edukacyjno – sportowej tejże szkoły?

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz powiedział, iż powyższe pytanie przekaze Pani Wiceprezydent I. Waszkiewicz. Oznajmił, iż obecnie reprezentuje Wydział Inwestycji Miasta, który jest realizatorem tych inwestycji. Jeżeli inwestycja, merytorycznie uzasadniona, zostanie wprowadzona, wówczas zostanie ona zrealizowana.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński odpowiedział Radnemu, że nie należy się spodziewać realizacji tej inwestycji. Miasto w przyszłym roku występuje o dofinansowanie w ramach orlika lekkoatletycznego na stadion przy ul. Piwnika Ponurego. Obecnie trwają pewne uzgodnienia. Uważa, że przedmiotowy projekt jest niepełny.

Prezydent Miasta Rafał Bruski odniósł się do kwestii projektu przy ul. Piwnika Ponurego. Poinformował, iż w zeszłym roku projekt uzyskał akceptację w ramach Bydgoskiego Budżetu Obywatelskiego na kwotę ponad 500 tys. zł. Za te środki miało zostać wykonane m.in. ogrodzenie. Zaproponował podjęcie rozmów z inicjatorami, czy zgadzają się na to, aby projekt nie został zrealizowany w bieżącym roku, a rozszerzony do standardu orlika lekkoatletycznego? Zaakceptowane pieniądze na ten cel będą zaczątkiem do powstania orlika lekkoatletycznego, czyli do aplikowania wniosku 2018 r. do Ministra Sportu i Turystyki. Z takim pomysłem i inicjatywą opowiedział się Pan Poseł P. Król. Zatem liczy, że będzie to tylko formalność, gdyż jest to czysto uznaniowa decyzja Ministra. Życie pokaże, czy zostanie to zrealizowane. Uważa, że niezależnie, czy uda się pozyskać środki na ten cel, inwestycja będzie realizowana przez Miasto i w projekcie przyszłorocznego budżetu na pewno się znajdzie.

Ponadto przypomniał, iż okazji 100 – lecia Klubu Gwiazda również są podejmowane działania do przygotowania i złożenia wniosku na budowę orlika lekkoatletycznego na osiedlu Miedzyń.

Radny Jarosław Wenderlich powiedział, iż cieszy go deklaracja Zastępcy Prezydenta Miasta M. Kozłowicza, iż przedstawiona prezentacja zostanie przesłana radnym. Jednak miałby na przyszłość prośbę i apel zarówno do Prezydenta Miasta oraz Przewodniczącego Rady Miasta, aby radni tego typu prezentacje mogli otrzymywać wcześniej, przed obradami sesji. W dniu dzisiejszym zaprezentowano szereg informacji, slajdów, których większość

radnych z pewnością nie zdażyła przeczytać i zweryfikować ich aktualności. Przypomniał, iż jednym z tematów omawianych na czerwcowym posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska były inwestycje miasta. Zgodnie z sugestią Wiceprzewodniczącego J. Szopińskiego, Komisja zawnioskowała do Wydziału Inwestycji oraz ZDMiKP o przygotowanie bardziej szczegółowej informacji na posiedzenie wrześniowe. Takiej informacji Komisja we wrześniu nie otrzymała. Następnie Komisja podjęła wniosek skierowany do Pana Prezydenta, by przekazał taką informację w formie pisemnej. W październiku Komisja została poinformowana, iż Zastępca Prezydenta M. Kozłowicz przedstawi informację o inwestycjach na sesji Rady Miasta. To się w dniu dzisiejszym stało. Jeżeli radni wnoszą o informację w formie papierowej, prosi, by takiej odpowiedzi udzielać. Dodał, iż życzy Panu Prezydentowi, żeby prezentowane inwestycje były realne i trzyma za nie kciuki. Ponadto powiedział, iż spoglądając do planu postępowań o udzielenie zamówienia publicznego, czy informacji o wykonaniu budżetu miasta Bydgoszczy za I półrocze 2017 r., można zauważyć swego rodzaju opóźnienie w realizacji inwestycji. Rozumie to, podano szereg argumentów. W kularach ratusza mówi się, że wielu pracowników, specjalistów przechodzi na emeryturę i Miasto zaczyna borykać się z problemem braku osób odpowiedzialnych za przygotowanie inwestycji, postępowań o udzielenie zamówienia publicznego. Poprosił o rozwianie tych wątpliwości i ewentualne wyjaśnienie, czy to jest prawda. Na pewno w jakiś sposób te niepewności potwierdzają publikacje prasowe. W ostatnim czasie ogłoszony został szereg naborów na pracowników, którzy mają odpowiadać za inwestycje. Bardzo dobrze, tym bardziej, że są duże środki na zrealizowanie ważnych inwestycji, które będą przez wiele pokoleń wykorzystywane. Odniósł się do informacji dotyczących mostu przy ul. Mińskiej. Rozumie, że tam przetarg nie został ogłoszony.

Ponadto powiedział, iż interesuje go kwestia połączenia ul. Pileckiego z Siedlecką. Na przedstawionej prezentacji pojawiła się informacja, iż Miasto uzyskało zgodę Ministerstwa. Mieszkańcy Czyżkówka domagają się, aby ruch na ul. Pileckiego został udrożniony. Zapytał, kiedy będzie można skręcać z ul. Pileckiego w ul. Siedlecką?

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz powiedział, iż uzyskano zgodę na odstępstwo. W tej chwili trwa wykonanie projektu i konieczne jest uzyskanie decyzji ZRID. Od jej pozyskania zależą dalsze czynności. Uważa, że inwestycja zostanie zrealizowana najpóźniej na wiosnę, kiedy rozpocznie się nowy sezon budowlany.

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział, iż ta olbrzymia ilość inwestycji nakłada dużo obowiązków na pracowników. Sporo osób odchodzi, Urząd Miasta ogłasza konkursy na nabór pracowników. Jedne najwyższych kwalifikacji, jakie

trzeba posiadać, by te funkcje wykonywać, dotyczą obszaru nadzoru inwestorskiego, czy przygotowania inwestycji. Zatem bycie urzędnikiem to nie jest droga do tego, aby mieć uprawnienia w sferze budowlanej. Są to więc specjaliści, którzy musieli to potwierdzać na rynku pracy. Niewątpliwie tak, jak wszystkim brakuje rąk do pracy, w Urzędzie Miasta również ich brakuje. Stąd przedmiotowe konkursy. Niektóre są pozytywnie rozstrzygnięte, niektóre nie, w związku z czym ogłaszane są następne.

Ponadto powiedział, iż tego typu informację planuje przedstawiać radnym co kwartał. Nie widzi problemu, żeby taka informacja była przekazywana także na Komisje, podczas których obecni będą, odpowiedzialni za inwestycje, dyrektorzy wydziałów i ZDMiKP. Często na sesji padają bardzo szczegółowe pytania, na które Prezydent oraz Zastępcy nie są w stanie odpowiedzieć. Najbardziej kompetentni są dyrektorzy, którzy odpowiadają za te inwestycje. Zatem proponuje, aby te pytania zadawać na merytorycznych Komisjach i wówczas będzie czas, aby do sesji udzielić na nie odpowiedzi.

Zapewnił, że inwestycje są realizowane, jedyną przeszkodą może być rynek wykonawców. Jest to przyczyna niezależna od Miasta. Często bywa, że są ogłoszone przetargi, do których nikt się nie zgłasza. Powodem nie jest brak środków, lecz brak mocy przerobowych.

Przygotowanie inwestycji zależy od Miasta oraz od czynników zewnętrznych. Pan Prezydent Kozłowicz celowo nie wskazywał, przy których konkretnie inwestycjach Miasto czeka na stosowne decyzje. Najczęściej oczekuje się w instytucjach o charakterze rządowym lub podległych rządowi. Na to wpływu Miasto nie ma. Można tylko cierpliwie czekać, kiedy właściwy organ zajmie stanowisko. Jako przykład wskazał Urząd Zamówień Publicznych, który działał bardzo dobrze do niedawna. W momencie, kiedy olbrzymia ilość inwestycji spłynęła z całego kraju w związku z uruchomieniem środków unijnych, Miasto oczekuje trzeci miesiąc w ramach kontroli uprzedniej. Nie można zawrzeć umowy, są naciski firm budowlanych, które chcą wejść na plac budowy. Takie jest jednak prawo, stąd trzeba czekać.

Poinformował, iż niniejszą informację będzie od stycznia uzupełniał o dane mówiące o tym, gdzie jest wina Miasta, a gdzie innych podmiotów.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar poruszył następujące kwestie:

- dot. rewitalizacji Starego Fordonu. Dowiedział się, że rewitalizacja ma rozpocząć się wiosną. Poprosił o szczegółowy harmonogram, czyli co, gdzie, kiedy będzie się odbywało? Chodzi o podanie do publicznej wiadomości kolejności wykonywanych działań.
- dot. Parku Witosa. Zapytał, czy drobne inwestycje typu zadaszenia mają powstać w miejscu muszli koncertowej, czy gdzie indziej? Jest to związane z pytaniami mieszkańców o los muszli koncertowej. Wie, że już decyzja zapadła w tej sprawie, jednak chciałby to uściślić.

- dot. instalacji fotowoltaicznych. Dowiedział się, że takie instalacje mają powstać w SP nr 66 oraz Przedszkolu nr 11. Zapytał, jakie korzyści Miasto z tego uzyska i ile ta inwestycja będzie kosztować.

Prezydent Miasta Rafał Bruski odniósł się do kwestii Parku Witosy. Swego czasu w tej sprawie toczyła się debata. Obecnie realizowana jest część zielona, natomiast nie dotyczy to części, gdzie stoi muszla i widownia przede wszystkim ze względu na projekt Miejskich Wodociągów i Kanalizacji, gdyż w tym miejscu będzie lokowany jeden ze zbiorników retencyjnych. Jest to nazwane drugim etapem.

Poinformował, iż w poniedziałek 23 października odbyła się pierwsza z debat dotycząca strategii. Młodzi ludzie wykazali odwagę w sensie formułowania swoich oczekiwań, myśli, bo temu między innymi niniejsze spotkanie służyło. Powiedzieli, że są za utrzymaniem funkcji muszli koncertowej. Wiadomo, że ta, która jest, zostanie rozebrana do fundamentów włącznie, ponieważ są one popękane. Po to właśnie jest strategia, dyskusje młodych ludzi, żeby faktycznie w tym miejscu wybrać jak najlepiej. Jednak konkretna decyzja zapadnie za około 2 lata.

Serdecznie zaprosił wszystkich radnych na kolejną debatę skierowaną do mieszkańców seniorów, która odbędzie się w dniu 26 października br.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński odniósł się również do kwestii Parku Witosy. Poinformował, iż w kwietniu br. na sesji Rady Miasta prosił, aby założenia projektu Parku Witosy były skonsultowane z mieszkańcami Bydgoszczy, gdyż jest to park, który stoi w środku Miasta. Powtórzył ten postulat podczas ostatniej sesji 4 października br. Traf chciał, że nastąpiło nieprawdopodobne przyspieszenie. Po kilku dniach, 9 października br., okazało się, że podpisujemy umowę na 8 mln. zł. Przetarg wygrała firma z Nowego Sącza. Wyraził zdziwienie, nie dlatego, że ta firma została wyłoniona, ale z takiego powodu, że Miasto rewitalizację tego parku przeprowadzi w systemie „Zaprojektuj i wybuduj”. Rozumiał, że dla parku, który stoi w środku miasta, najpierw powstanie projekt, a następnie projekt wykonawczy.

Natomiast tutaj odbywa się to w systemie, gdzie nie ma możliwości oddziaływania mieszkańców na projekt. To, co firma ustali, tak zostanie wykonane. Jeśli będzie chciała, zgodnie z prawem, wyciąć drzewa, tak też uczyni. Uważa, że wypadłoby, żeby mieszkańcom m.in. ul. Moczyńskiego i Piotrowskiego powiedzieć, że w parku będzie co innego, niż wcześniej zakładano. Ponadto, ze zdziwieniem dowiaduje się, że projekt będzie wykonywany w ramach koncepcji, w której jasno napisano w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, że istniejąca tam górką ma być przesunięta o 3 metry. Oznajmił, iż „trzymaj kciuki” za tych, którzy tego dokumentu nie zmienili.

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział, iż jeżeli jest proces inwestycyjny „Projektuj i buduj”, to jest przygotowana bardzo szczegółowa koncepcja. Chodzi o to, żeby nie było sytuacji, że projektant, który wygrał przetarg wytnie

wszystkie drzewa i zrobi jedną alejkę. W ten tryb można wchodzić, gdy jest bardzo dobrze i szczegółowo opracowana koncepcja, gdzie można określić co, ile czego ma być i z jakich materiałów. Zatem jest to droga, która przede wszystkim przyspiesza zakończenie całego procesu. Na etapie tej koncepcji jest czas na konsultacje, rozmowy i wszelkie ustalenia.

Poprosił Zastępcę Prezydenta Miasta A. Mackiewicz o uzupełnienie jego wypowiedzi w kwestii Parku Witosza.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński powiedział, iż teoretycznie zgadza się z Panem Prezydentem. Jednak teoria w polskich samorządach mówi, że rzadko spotyka się samorządy, które rewitalizują parki w układzie „Zaprojektuj i wybuduj”. Powinno to dotyczyć innych inwestycji, ale nie parków.

Zastępca Prezydenta Miasta Anna Mackiewicz stwierdziła, iż na pytanie w sprawie przesunięcia górki udzielała Panu Przewodniczącemu już trzykrotnie, nawet na piśmie.

Poinformowała, iż według wszelkich sztuk architektury krajobrazu wejście do parku powinno zachęcać do jego odwiedzenia, powinno ono być otwarte pokazując też perspektywę. Dzisiaj jedno z tych wejść powoduje, że wchodzi się na górkę, która w pewnych okresach zimowych jest wykorzystywana również jako górka saneczkowa, chociaż nie jest tak ukształtowana, w związku z czym miłośnicy innych sportów raczej z niej nie korzystają. Zatem, aby zachęcić i otworzyć park na wejście, perspektywę, przestrzeń, górka nie będzie dosłownie przesunięta, lecz zostanie zmieniona jej geometria, tak, że faktycznie pewien jej skraj będzie przesunięty. Dodatkowo w okresach zimowych wejście jest nieco niebezpieczne, ponieważ kiedy leży śnieg, dzieci bawią się tam ryzykując, że inne osoby, które wchodzi do parku zostaną poszkodowane. Zachęciła Przewodniczącego J. Szopińskiego, aby stał się zwolennikiem zmiany ukształtowania przedmiotowej górki.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński powiedział, iż czytał szczegółową koncepcję, o której mówił Pan Prezydent. Jest tam mowa o tym, że górka będzie przesunięta o trzy metry.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz wyjaśnił, iż harmonogram prac w Starym Fordonie wyznaczy kolejność uzyskania zezwoleń na budowę, realizację inwestycji. Pierwsze będzie zwykłe pozwolenie, a następnie ZRID. Będzie wówczas można szybciej rozpocząć działanie w terenie, czyli najpierw realizowane będą ulice, a następnie tereny rekreacyjne. Termin i harmonogram prac zawsze jest ustalany z wykonawcą po wyborze. Będzie on uzgadniany z lokalną społecznością, ze Stowarzyszeniem, z Radą Osiedla oraz radnymi. Dodał, iż stowarzyszenie i Rada Osiedla są w tym temacie bardzo aktywne i same kontaktują się z projektantami. Jest to jedyna tego typu sytuacja w Bydgoszczy, gdzie ta współpraca jest.

Ponadto powiedział, iż jeśli chodzi o fotowoltaikę, korzyść jest taka, że dzisiaj mamy możliwości „oddawania” energii do operatora. Dzięki temu jest to nie

tylko inwestycja w ekologię, ale i oszczędność ekonomiczna. Stąd takie decyzje zapadły. Inwestycja na pewno się zwróci.

Radny Szymon Róg podziękował za przedstawioną prezentację. Ujęto tam inwestycje o wartości projektu powyżej miliona złotych. Nie dopatrył się wśród nich przebudowy ul. Nakielskiej, tematu bardzo istotnego dla zachodniej części Bydgoszczy i nie tylko. Obecnie trwają konsultacje społeczne, dość ożywione, sporo wniosków spłynęło do ZDMiKP. Niebawem odbędzie się spotkanie konsultacyjne. Zapytał o los tej inwestycji? Dodał, iż opracowana koncepcja przewiduje przebudowę na odcinku od ul. Lisiej do wiaduktu kolejowego. Zapytał, co z odcinkiem od wiaduktu w kierunku Miasta oraz co z wiaduktem kolejowym? Są to istotne kwestie, stąd prosi o odpowiedź na te pytania.

Ponadto powiedział, iż w koncepcji przebudowy ul. Nakielskiej przewidziano również koncepcję przebudowy odcinka od ul. Plażowej do wiaduktu kolejowego. W prezentacji można było zobaczyć system „Park & Ride”, system stacji przesiadkowych. Pan Prezydent nie wspomniał jednak o lokalizacjach. Jedną z nich jest lokalizacja tego systemu na narożniku ul. Nakielskiej i ul. Plażowej. Zapytał, co z odcinkiem, który ma być zmodernizowany w wyniku przebudowy ul. Nakielskiej? Projektanci obecnej koncepcji przebudowy ul. Nakielskiej zaznaczyli w swoim opracowaniu, że przebudowa ul. Nakielskiej od ul. Plażowej do wiaduktu jest doraźnym rozwiązaniem. Zapytał, co dalej przy kolejnej inwestycji „Park & Ride”, czy pieniądze przeznaczone na ten cel będą wyrzucone w przysłowiowe błoto, ulica znowu zostanie rozorzana i ponownie wskazany odcinek będzie modernizowany?

Poruszył kwestię basenów osiedlowych. Trwają obecnie konsultacje społeczne dotyczące kolejności budowy tychże basenów na os. Tatrzańskim, Leśnym i Miedzyniu.

Pytanie, która z tych lokalizacji wygra należy do głosów bydgoszczan. Zapytał o finansowanie tych inwestycji oraz kiedy nastąpi budowa pierwszego z basenów?

Ponadto odniósł się do sprawy przebudowy mostu na ul. Mińskiej. Tamtejsza inwestycja oszacowana jest na około 6 milionów złotych. Wiadomo, w jakim stanie jest przedmiotowy most, obecnie są tam ograniczenia tonażowe. Przebudowa mostu ma rozpocząć się w przyszłym roku, kiedy równocześnie będzie odbywać się inwestycja związana z przebudową ul. Grunwaldzkiej. Uważa, że znacząco sparaliżowałoby to ruch i jeszcze bardziej byłby wzmożony ruch na przeciążonej już ul. Nakielskiej. Poprosił o odpowiedź na pytanie, co z przebudową mostu przy ul. Mińskiej, czy nie będzie kolizji z ul. Grunwaldzką?

Prezydent Miasta Rafał Bruski poinformował, iż odpowiedzi na pytania dotyczące przebudowy ul. Nakielskiej oraz budowy basenów znajdują się w projekcie budżetu miasta na 2018 rok i lata następne. Do końca tygodnia przeanalizuje sytuację związaną z wydatkami bieżącymi, sprawdzi na ile Miasto

stać. Im mniej się wyda na wydatki bieżące, tym więcej środków pozostanie na inwestycje. Program inwestycyjny jest bardzo bogaty. Zastanowi się ze współpracownikami jakie inwestycje można do projektu budżetu na 2018 r. i przyszłych budżetów dopisać.

Oznajmił, iż z dróg, które czekają na interwencję, ul. Nakielska jest na pierwszym miejscu. Ranga tej ulicy i potrzeba inwestowania wynika choćby z faktu, iż powstanie droga S5. Żeby dobrze skomunikować tą część miasta oraz osoby, które przyjeżdżają i wyjeżdżają z drogą S5, ul. Nakielska w tej hierarchii potrzeb rośnie.

Powiedział, iż nie należy się obawiać kolizji terminowej. W przyszłym roku zamierza się wykonać ul. Mińską, a inwestycja dot. ul. Grunwaldzkiej będzie realizowana od Pawłówka w stronę Miasta. Most będzie potrzebny dopiero w 2019 roku. Kolizji nie będzie, wszystko jest dokładnie przemyślane.

Oznajmił, iż zamierza jak najwięcej inwestować, ale można tyle zabudżetować środków, ile można racjonalnie wydatkować, uwzględniając zadłużenie oraz planowane przychody i wydatki. Zatem ul. Nakielska powinna być realizowana w pierwszej kolejności. Szczegółowe zaprojektowanie takiej drogi wymaga około roku czasu. Następnie konieczne jest uzyskanie pozwolenia na budowę. Taki jest proces. Dodał, iż ul. Grunwaldzka była przygotowywana przez 4 lata. Tak wygląda projektowanie, uzyskiwanie pozwoleń, analizy itp.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz wyjaśnił, iż wśród prezentowanych inwestycji nie znalazła się ul. Nakielska, ponieważ ten projekt był poniżej miliona złotych. W wieloletniej prognozie finansowej nie ma ujętej wskazanej ulicy, gdyż jej realizacja jest uzależniona od ul. Grunwaldzkiej. Ponadto nieznana jest wartości inwestycji, co pokaże obecnie opracowywana dokumentacja.

Radny Szymon Róg podziękował za powyższe odpowiedzi. Stwierdził, iż w prezentowanym materiale były ujęte inwestycje poniżej miliona złotych, chociażby opracowanie koncepcji budowy ul. Piaski, czy innych dróg w ramach programu budowy dróg osiedlowych. Zapytał Prezydenta Miasta, czy podtrzymuje deklarację, że po zakończeniu inwestycji na ul. Grunwaldzkiej będzie realizowana ul. Nakielska?

Ponadto poprosił o udzielenie odpowiedzi na pytanie dotyczące inwestycji „Park & Ride” przy ul. Plażowej.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz odnosząc się do inwestycji „Park & Ride”, poinformował, iż ostateczną lokalizację wszystkich miejsc wykaże analiza, która dopiero zostanie zlecona. Będzie wówczas wiadomo gdzie i jakie są przewidywane ruchy pasażerskie. Jeśli będzie konieczne projekt ul. Nakielskiej zostanie przystosowany do systemu „Park & Ride”. Nikt nie będzie niszczył tego, co zostanie wybudowane. Z pewnością wszystko się dobrze skoreluje w czasie, aby można było te dwie inwestycje jednocześnie zaprojektować. Jeśli chodzi o ul. Nakielską, inwestycja jest obecnie na etapie koncepcji.

Radny Szymon Róg powiedział, że nie chciałby, aby pieniądze przeznaczone na koncepcję przebudowy ul. Nakielskiej zostały zmarnowane.

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział, iż duża przepustowość ul. Grunwaldzkiej i przejęcie ewentualnego ruchu z ul. Nakielskiej pozwoli zainwestować w tę ulicę.

Ponadto wyjaśnił, iż mówiąc o projektach unijnych, używa się pewnych skrótów, haseł. Jako przykład wskazał ścieżki rowerowe. Wydawało się na początku, że można wybierać dowolne ścieżki i wybudować za unijne pieniądze te, które się wydaje, że są najbardziej uczęszczane. Jednak ścieżki mają osiągnąć jedną rzecz, mianowicie, że ludzie do pracy i z pracy do domu będą jeździć rowerem, a nie samochodem. Zatem ścieżki nie mają służyć rekreacji, bo Unia Europejska na ten cel nie przyznaje środków. Podobnie jest z parkingami, gdzie trzeba osiągnąć i wykazać różnego rodzaju wskaźniki, aby otrzymać te środki.

Jednocześnie dodał, iż przy inwestycjach dotyczących ścieżek rowerowych, w łatwy sposób można wykazać, ile osób będzie korzystało ze ścieżek rowerowych w celu dojazdu do pracy i ograniczenia emisji dwutlenku węgla. Jest to parametr, z którego Miasto będzie rozliczane.

Radna Grażyna Szabelska poruszyła następujące kwestie:

- dot. inwestycji na Placu Kościeleckich. Jak wiadomo, planowana na tym terenie jest wycinka drzew. Zapytała, czy ta wycinka drzew ma związek z powstającym projektem budowlany, czy też nie? Na czym polega tenże projekt budowlany, kto go wykonuje i czego dotyczy?
- dot. rewitalizacji Starego Rynku. Zapytała, czy pomnik Walki i Męczeństwa Ziemi Bydgoskiej będzie przesuwany w ramach funduszy na rewitalizację?

Program rewitalizacji powinien obejmować inwestycje, w których znajduje się swoje dobro społeczne i ta idea powinna być widoczna we wszystkich przedsięwzięciach związanych z rewitalizacją, na które przeznaczane są pieniądze. Tutaj cel społeczny powinien być zrealizowany.

- dot. inwestycji związanych z infrastrukturą na rzecz szkół specjalnych. Zapytała, czy Prezydent Miasta zapoznał się z listą bolączek, pragnień, życzeń dyrektorów szkół specjalnych, gdzie potrzeby dzieci są określone i w sposób szczególny należy się nad nimi pochylać? Na ul. Granicznej, gdzie miało miejsce posiedzenie Komisji Edukacji, mówiono o planie budowy sali gimnastycznej. Nie zauważyła tej inwestycji w przedstawionej prezentacji. Poprosiła Prezydenta, aby odniósł się do kwestii inwestowania w infrastrukturę szkół specjalnych.
- dot. zbiorników retencyjnych. Pan Prezydent powiedział, iż w Parku Witosa będzie umiejscowiony zbiornik retencyjny. Jednak w prezentowanych inwestycjach nie było o tym mowy. Zatem rozumie, że nie mówi się o zbiornikach retencyjnych jako o inwestycji. Jednocześnie na ostatniej sesji mówiono o zbiornikach w kontekście uniemożliwiającyemu posadowienie pomnika „Żołnierzy Wyklętych”. Poprosiła o wyjaśnienie tej kwestii.

Prezydent Miasta Rafał Bruski poinformował, iż temat Placu Kościeleckich będzie szerzej omawiany na początku punktu dotyczącego interpelacji.

Oznajmił, iż Pani Prezydent A. Mackiewicz była największą zwolenniczką tego, aby z żadnego drzewa nie spadł liść, nie mówiąc o wycince drzew. Po kolejnych wywrotkach drzew zapytał, czy ktoś weźmie na siebie odpowiedzialność jeśli drzewa poważnie zagrożą bezpieczeństwu i życiu ludzi? Jednak takie osoby się nie znalazły. Uważa, że bezpieczeństwo, kwestia życia i śmierci jest najważniejsza. Jeżeli Pani Radna chce się pod taką deklaracją podpisać, która będzie prawnie skuteczna oraz będzie chroniła Prezydenta Miasta, wówczas rozważy, czy te drzewa wyciąć. Trzeba jednak wziąć na siebie odpowiedzialność karną i sumienie.

Odnosił się do rewitalizacji Starego Rynku. Obecnie rewitalizacja ma inny sposób rozumowania niż kiedyś, czyli najpierw realizuje się projekty miękkie tzw. społeczne, do realizacji których są potrzebne projekty twarde. Jeśli przedmiotowy projekt będzie realizowany ze środków na rewitalizację, to nie będzie finansowany ze środków unijnych, najwyżej z wkładu własnego Miasta. Poinformował, iż na ten cel przeznaczonych jest około 57 mln zł, z czego 10 mln zł, w wyniku konkursu, trafi do beneficjentów zewnętrznych, czyli na projekty w ramach Gminnego Programu Rewitalizacji. Pozostała kwota będzie w dużej części wykorzystana na Stary Fordon i inne projekty. Zatem pozostanie około 50 mln zł środków plus wkład własny, czyli uda się zrealizować projekty za około 65 – 70 mln zł przy dużym dofinansowaniu. W momencie, kiedy będzie znany cały program rewitalizacji, zapadną decyzje, które inwestycje z tych środków będą wykonywane.

Odpowiedział na kwestię dot. szkół specjalnych. Trafiają do niego różnego rodzaju wnioski m.in. dot. przebudowy ul. Nakielskiej, placu zabaw, basenów, parków itp. Suma tychże wniosków to są 3 miliardy złotych. Tego typu sprawa i debata będzie ewentualnie na etapie projektu budżetu. Ostateczna decyzja będzie należała do Rady Miasta.

Ponadto poinformował, iż inwestycje przedstawione w prezentacji są inwestycjami miejskimi, czyli realizowanymi z budżetu miasta. Są to głównie inwestycje wykonywane przez Wydział Inwestycji Miasta oraz ZDMiKP. Natomiast zbiorniki retencyjne będą realizowane przez Miejskie Wodociągi i Kanalizację. W najbliższych latach Spółka będzie realizowała inwestycje za około 300 mln zł, natomiast KPEC za około 100 – 150 mln zł. Jeśli ktoś chce mieć na ten temat wiedzę, poprosi Prezesa MWiK S. Drzewieckiego, aby przedstawił stosowne informacje. Dodał, iż planowanych jest około 70 zbiorników deszczówkowych na terenie Miasta. Proces wszelkich uzgodnień cały czas trwa.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz poinformował, iż jeśli chodzi o szkoły specjalne, przy ul. Kcyńskiej będą realizowane funkcje, o których mówiła Radna G. Szabelska. W szkole przy ul. Fordońskiej w ramach termomodernizacji m.in. będzie wymieniana stolarka okienna.

Ponadto trwa przygotowywanie projektu dla szkoły przy ul. Granicznej. Projekt jest poniżej miliona złotych, dlatego nie znalazł się wśród inwestycji przedstawionych w prezentacji.

Radna Grażyna Szabelska podziękowała za informację w sprawie szkoły przy ul. Granicznej. O tę szkołę głównie jej chodziło, gdyż w ostatnim czasie odbywało się tam posiedzenie Komisji Edukacji.

Zaaapelowała do Prezydenta Miasta, aby nie straszył radnych, że będą podpisywać jakieś oświadczenia pod groźbą kary w sytuacji, kiedy drzewo się na kogoś przewróci. Troska o te drzewa jest wspólną troską wszystkich radnych. W punkcie dotyczącym interpelacji zgłosi szereg pytań m.in. czy wykonano dostarczające czynności, żeby ocalić te drzewa? Ponadto chciałyby przeczytać ekspertyzę w tej sprawie. Uważa, że tak daleko idąca profilaktyka mogłaby spowodować, że cały starodrzew Bydgoszczy musiałby zostać wycięty. Nie jest to jednak właściwa droga.

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział, iż nie straszy nikogo. Oznajmił, iż Radna może dowolnie głosować nad daną uchwałą i nie odpowie za to karnie. Jako Prezydent Miasta podpisuje decyzje i odpowiada karnie jeżeli dopuści do sytuacji zagrożenia życia. Taka jest różnica pomiędzy pracą Pani Radnej i Prezydenta Miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poruszył następujące kwestie:

- powiedział, iż kwestia górki w Parku Witosa została zapisana w dokumencie, który został przyjęty przez kogoś w ratuszu. Nasi rodzice kilkadziesiąt lat zjeżdżali z tej górki i nikomu ona nie przeszkadzała. Wszystko w ramach tej inwestycji kosztuje. Gdyby przyjąć opcję, że najpierw się projektuje, następnie wykonuje, to przy projekcie można obliczyć, jaki to jest koszt. Miasto jednak ma zbyt dużo pieniędzy i tę inwestycję realizuje w systemie „Zaprojektuj i wybuduj”. Z planowanych 5 mln zł zrobiło się 8,2 mln zł. I za taką kwotę podpisano umowę, nie uwzględniając muszli, natomiast z wycinką drzew i przesuwaniem górki. Oznajmił, iż z pewnością później, przy rozliczeniach zapyta, ile przesunięcie górki ostatecznie kosztowało podatników.
- Zastępca Prezydenta M. Kozłowicz poinformował, iż Miasto przystępuje do rozstrzygnięcia przetargu w ramach Teatru Kameralnego na 19 mln zł. Zapytał, czy jest pełne finansowanie w tej sprawie, czy też nie?
- dot. Młynów Rothera. Padła informacja, że przeznaczonych jest 59 mln zł na rozbudowę obiektu. Zapytał, czy to jest pełna kwota, czy dotyczy tylko części Młynów Rothera. Uważa, że należy o tym jasno powiedzieć, żeby nie było wątpliwości.

- poinformował, iż w wieloletniej prognozie finansowej na 2018 r. jest zapisana kwota 13 mln zł na realizację ulic w Fordonie. Zapytał, czy uda się tę kwotę zrealizować?
- dot. zapisanej kwoty 6 mln zł na plac na Starym Rynku i drogi wokół Starego Rynku. Zapytał, czy te pieniądze zostały już wykorzystane na powyższe cele?
- dot. kwoty 8,2 mln zł na Polonię Bydgoszcz. Czy Miasto zamierza w przyszłym roku na tym obiekcie cokolwiek robić? Przypomniał, iż Klub Radnych SLD zgłaszał wniosek w tej sprawie na początku 2015 roku i niebawem mieszkańcy zapytają, co w tej kwestii zostało zrobione?
- dot. hali targowej. Zapytał, w którym kierunku Miasto zmierza jeśli chodzi o ten obiekt, jakie funkcje tam zamierza się zrealizować oraz za jakie są środki?

Radna Grażyna Szabelska poprosiła o odpowiedź na zadane pytanie odnośnie Placu Kościeleckich. Rozumie, że projekt jest w przygotowaniu, jednak chciałaby się dowiedzieć, na czym on będzie polegać? Czy ta inwestycja będzie realizowana w systemie „Zaprojektuj i wybuduj”?

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz poinformował, iż obecny projekt dot. Placu Kościeleckich zakłada pozostawienie drzew na tym terenie. Sytuacja jaka wyniknęła niedawno, będzie musiała wpłynąć na zmianę przedmiotowego projektu. Obecnie jest analizowana sytuacja w kontekście nowych uzgodnień z Konserwatorem Zabytków i innych branż. Projekt nie był planowany w standardzie „Zaprojektuj i wybuduj”.

Dodał, iż Zastępca Prezydenta Miasta A. Mackiewicz uzupełni bardziej merytorycznie te kwestie w stosownym punkcie obrad.

Prezydent Miasta Rafał Bruski odniósł się do kwestii Teatru Kameralnego. Poinformował, iż projekty w obszarze kultury muszą się mieścić w kwocie 5 milionów euro. Był problem z Muzeum Okręgowym, a mianowicie ceny usług budowlanych wzrosły i w momencie ogłoszenia przetargu okazało się, że projekt nie mieści się w 5 milionach euro. Trzeba było pierwszy przetarg anulować, „odchudzić” projekt i ogłosić drugi przetarg. Jednak nadal było ponad 5 milionów euro. Dyrektor Muzeum wystąpił do Ministerstwa o uzyskanie odstęstwa. Jeżeli się wykaże, że można było racjonalnie przypuszczać, że projekt się zmieści w 5 milionach euro, to Ministerstwo dopuści projekt do realizacji. Zatem można zawrzeć umowę i projekt będzie realizowany.

Poinformował, iż niebawem zostanie ogłoszony przetarg na Teatr Kameralny. Wartość kosztorysowa jest również na styku 5 milionów euro. Liczy na to, że uda się zmieścić w tej kwocie. Jeśli jednak tak się nie stanie, wystąpi z podobną procedurą. Na ten projekt są dedykowane środki około 2 milionów euro. W tej części byłby on realizowany w ramach ZIT – u, a reszta to wkład własny. Oczekuje na rozstrzygnięcie przetargu, następnie będzie trzeba zastanowić się co dalej. Z pewnością o te środki Miasto będzie się ubiegało.

Ponadto poinformował, iż jeśli chodzi o Młyny Rothera, Miasto jest na krótkiej liście do uzyskania dofinansowania projektu dotyczącego „Ogrodów wody”. Szczegółowej odpowiedzi w kwestii części inwestycyjnej i funkcjonalnej tego projektu udzieli Pani Prezydent M. Wasiak.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz poinformował, iż jeśli chodzi o Stadion Polonii, Miasto zamierza w przyszłym roku rozpocząć tę inwestycję. W momencie uzyskania pozwolenia na budowę, inwestycja rozpocznie się. Zamierza się wydatkować jak najwięcej środków z planowanej kwoty i być może uda się całość zrealizować.

Jeśli chodzi o kwotę 13 mln zł na realizację ulic w Fordonie, zostanie ona w ramach rewitalizacji przesunięta na przyszły rok. Zatem środki te będą wydatkowane i rozliczone w przyszłym roku. Podobnie z kwotą 6 mln zł przeznaczoną na prace na Starym Rynku.

Prezydent Miasta Rafał Bruski w uzupełnieniu odpowiedzi przedmówcy, oznajmił, iż pieniądze można wydać raz. Mając 19 mln zł nie oznacza, że można te środki wydać na inny cel. Jeżeli jest przesunięcie, to znaczy, że mamy zadanie z zagwarantowanym finansowaniem. Jeśli te pieniądze nie zostaną wydane w bieżącym roku, nastąpi to w przyszłym roku. Nadal są to te same pieniądze. W wieloletniej prognozie finansowej założone są przepływy po stronie przychodów oraz po stronie wydatków. Nie należy rozumieć, iż są to oszczędności, lecz niewydane pieniądze. Jeśli zamierza się wydać je na wskazane zadanie, czego nie udało się w roku bieżącym, to należy je przesunąć na przyszły rok. W sytuacji, gdy tych pieniędzy nie wprowadzi się do budżetu na przyszły rok, oznaczać będzie, że tego zadania nie zrealizuje się.

Ta kwota przesuwa się i zwiększa potencjał do inwestowania. Słowo „oszczędności” jest zasadne, kiedy planuje się 30 mln zł wydać np. na budowę basenu na Kapuściskach, a z przetargu wynika 25 mln zł. Zatem 5 mln zł to są faktyczne oszczędności, czyli uwolnione środki, które można przeznaczyć na kolejne inwestycje.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz powiedział, że jeśli chodzi o Stary Rynek, należy wziąć pod uwagę, że prace związane z uliczkami będą prowadzone po zakończeniu prac związanych z płytą. Zatem może być taka sytuacja, że środki zostaną przesunięte na kolejny rok, ponieważ trzeba zapewnić możliwości komunikacyjne tego obszaru.

Zastępca Prezydenta Miasta Maria Wasiak poinformowała, iż kwota związana z inwestycją Młynów Rothera obejmuje część budowlaną całości obiektu plus wyposażenie części tzw. spichrzowej, która jest przedmiotem odrębnego projektu. Rozstrzygnięcie formalne, czy Miasto otrzyma dofinansowanie, spodziewane jest do 6 – 7 listopada br.

Radna Grażyna Szabelska poruszyła sprawę inwestycji związanej z budową basenu na Kapuściskach. Powiedziała, iż jest to lokalizacja, gdzie występują jedne z największych problemów z zaparkowaniem pojazdów przez mieszkańców. Ta inwestycja spowoduje zwiększenie liczby osób parkujących

w tej okolicy. Zapytała, w jaki sposób zamierza się zaradzić temu problemowi? Dodała, iż mieszkańcy ul. Szarych Szeregów wielokrotnie postulują o zwiększenie miejsc parkingowych, a po wybudowaniu basenu problem z pewnością się zwiększy.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz poinformował, iż są zaplanowane miejsca parkingowe w liczbie wystarczającej dla osób korzystających z tego basenu. Określona liczba osób może wejść jednorazowo na tego typu obiekt, więc w ten sposób dostosowuje się parkingi.

Radna Grażyna Szabelska zasugerowała, aby przy tak dużej inwestycji rozważyć budowę parkingu podziemnego w tym miejscu.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz poinformował, iż budowa parkingów podziemnych wiąże się z bardzo dużymi kosztami. Finansowo przedrzyłoby to całą inwestycję. Dodał, iż liczby miejsc parkingowych u projektantów z roku na rok się zwiększają, gdyż coraz więcej osób korzysta z samochodów prywatnych. Tak samo jest z zapewnieniem miejsc przy realizacji inwestycji deweloperskich. Oznajmił, iż nic nie można już w tej sprawie zrobić, ponieważ projekt jest w trakcie realizacji. Należy mieć nadzieję, że liczba miejsc parkingowych przy basenie będzie wystarczająca.

Radny Bogdan Dzakanowski odniósł się do słów Prezydenta Miasta w kwestii przesuwania środków. Z doświadczenia można zauważyć, że na inwestycje co roku trzeba wydać więcej. Zatem wszystkie inwestycje, które są przesuwane co roku, o ileś procent są droższe i o tyle należy dołożyć środków z budżetu miasta, by je zrealizować.

Ad. pkt 25

Przewodniczący Komisji Samorządności i Statutowo – Organizacyjnej, Radny Stanisław Grodzicki przedstawił projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Osiedla Bartodzieje.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Samorządności i Statutowo – Organizacyjna.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.42 jednomyślnie tj. 26 głosów „za”

(*Radny J. Drozdalski poinformował, iż głosował „za”*).

Uchwała została podjęta i oznaczona

L/1062/17.

Ad. pkt 26

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński przedstawił projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania stałych komisji Rady Miasta Bydgoszczy, ustalenia przedmiotu ich działania oraz składu osobowego. Podjęcie uchwały spowodowane jest zgłoszeniem akcesu przez Radnego Jarosława Wenderlicha do pracy w Komisjach: Samorządności i Statutowo – Organizacyjnej oraz Przedsiębiorczości i Rozwoju Miasta

Ponadto, w związku z pismami Radnych Pani M. Krysińskiej oraz Pana J. Mikołajczaka, wniósł autopoprawkę do projektu uchwały, polegającą na:

- dopisaniu Radnej Magdaleny Krysińskiej do składu Komisji Przedsiębiorczości i Rozwoju Miasta oraz skreśleniu ze składu Komisji Promocji Miasta i Współpracy z Zagranicą.
- dopisaniu Radnego Jakuba Mikołajczaka do składu Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki oraz skreśleniu ze składu Komisji Promocji Miasta i Współpracy z Zagranicą.

Pisma Radnych stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

W.43 25 głosów „za”, 1 głos „przeciwny”, brak głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

L/1063/17.

Ad. pkt 27

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński przedstawił zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. rozpatrzenia pisma (RM.1510.108.2017).

Pismo zostało przekazane przez Kancelarię Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Dotyczy ono sprzedaży części działki wraz z zabudowaniami, położonej przy ulicy Powstańców Wielkopolskich 33 w Bydgoszczy.

Zaproponował przekazanie pisma do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną.

Radny Janusz Czwojda zapytał, jaki ta sprawa ma związek z Miastem? Z dokumentacji wynika, iż to Związek Niewidomych sprzedał przedmiotową działkę.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż jest to długa procedura i można udowodnić, że Rada Miasta powinna zająć się tą sprawą.

Pod głosowanie poddane zostało zlecenie zadania do Komisji Rewizyjnej.

Wynik głosowania:

W. 44 24 głosy „za”, brak głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”.

Zadanie zostało zlecone Komisji Rewizyjnej. Skarga zostanie przekazana.

Ad. pkt 28

Przewodniczący Komisji Edukacji, Radny Stefan Pastuszewski przedstawił projekt uchwały w sprawie skargi na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 58 w Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.45 22 głosy „za”, brak głosów „przeciwnych”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

L/1064/17.

Ad. pkt 29

Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Radny Jarosław Wenderlich przedstawił projekt uchwały w sprawie skargi oraz wniosku dotyczących Regulaminu Strefy Płatnego Parkowania w Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.46 23 głosy „za”, 1 głos „przeciwny”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

L/1065/17.

Ad. pkt 30

Informacja o odwołaniu darowizny lokali użytkowych, oznaczonych nr 2, 3 i 4 położonych w budynku przy ul. Dworcowej 63, 65a wraz ze związanymi z nimi udziałami w nieruchomości wspólnej i prawie użytkowania wieczystego gruntu.

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda poinformował, iż strategia rozwoju Collegium Medicum w Bydgoszczy zakładała otwarcie nowego kierunku lekarsko – dentystycznego na Wydziale Lekarskim. W związku z tym, że uczelnia nie posiadała wystarczającej bazy dydaktycznej, zwróciła się z wnioskiem do samorządu bydgoskiego o udzielenie pomocy. Wówczas Miasto także nie posiadało stosownej nieruchomości, jednak za zgodą

Rady Miasta w 2012 r., w drodze przetargu, nabyło od PKP lokale użytkowe położone przy ul. Dworcowej 63, 65 z zamysłem przeznaczenia ich, w drodze darowizny, na rzecz Collegium Medicum. Taka uchwała została podjęta w 2013 roku i zrealizowana w tym samym roku 8 października. Miasto zawarło umowę darowizny obejmującą przedmiotowe lokale. Jest zasada, że w umowie darowizny zastrzega się cel realizacji wykonania tej darowizny. Zgodnie z umową notarialną oraz wolą Rady Miasta lokale te miały być przeznaczone na otwarcie w Bydgoszczy kierunku stomatologicznego i prowadzenie uzupełniającej działalności naukowo – dydaktycznej.

Przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami regulują także odwołanie darowizny jeśli ten cel nie jest realizowany. Tutaj ustawodawca określił, iż taka darowizna ulega odwołaniu. Rektor Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu zwrócił się do Prezydenta Miasta z wnioskiem o odwołanie przedmiotowej darowizny, ponieważ strategia rozwoju Collegium Medicum nie zakłada uruchomienia kierunku lekarsko – dentystycznego.

Zatem Collegium Medicum takiego kierunku nie zamierza otworzyć i Miasto musi przedmiotową nieruchomość przejąć. Rodzi się pytanie, co dalej z tą nieruchomością? Poinformował, iż w związku z wejściem w życie od 1 stycznia 2018 r. nowej ustawy Prawo wodne, powołana zostanie nowa instytucja państwowa, osoba prawna „Wody Polskie”. Instytucja ta będzie realizowała gospodarkę wodną na terenie Polski. Ma powstać 11 regionalnych zarządów gospodarki wodnej. Prezydent Miasta, wychodząc z inicjatywą i odpowiadając na prośbę Wojewody Kujawsko – Pomorskiego oraz Dyrektora RZGW w Poznaniu, wskazał jako potencjalną nieruchomość przy ul. Dworcowej 63, 65a, którą Miasto mogłoby przekazać w drodze zamiany do zasobu Skarbu Państwa. Ta instytucja mogłaby prowadzić tutaj działalność. Zakłada się, że około 100 osób ma pracować w RZGW Bydgoszcz.

Jednocześnie poinformował, iż samorząd bydgoski w znacznym stopniu wspierał państwowe uczelnie. W historii samorządu miało miejsce jedno odwołanie darowizny, kiedy Akademia Medyczna w 2002 roku otrzymała od Miasta nieruchomość przy ul. Gliwickiej. Uczelnia odstąpiła od wykorzystania tej nieruchomości na cele dydaktyczne w 2004 r. i została ona zwrócona do zasobu Gminy.

Radny Bogdan Dzakanowski zapytał, czy chodzi o nieruchomość, w której mieści się także inny podmiot i z tego powodu uczelnia nie mogła zrealizować swego celu? Przypomniał, iż swego czasu Marszałek Województwa zdecydował, że ulokuje w tym obiekcie inną instytucję.

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda wyjaśnił, iż przedmiotem darowizny były lokale użytkowe w tym budynku. Zatem niecały obiekt należał do PKP, część nieruchomości zajmuje Centrum Medyczne „Nad Brdą” Sp. z o.o. oraz Uniwersytet Mikołaja Kopernika posiada ponad 70% udziału.

Rektor UMK w swoim wystąpieniu do Prezydenta Bydgoszczy jako główny powód wskazał negatywną opinię Ministra Zdrowia ze względu na to, że planowane jest zmniejszenie limitów przyjmowania na kierunkach stomatologicznych. Nie wskazano natomiast okoliczności związanych z trudnościami własnościowymi, iż niecały obiekt został przekazany, tylko poszczególne lokale. Ponadto przeszkodą są duże koszty remontu, gdyż jest to obiekt wpisany do rejestru zabytków.

Radny Bogdan Dzakanowski zapytał, czy Prezydent Miasta wskaże Wojewodzie Kujawsko – Pomorskiemu i Dyrektorowi RZGW, iż proponowana nieruchomość nie jest w całości własnością Miasta, lecz tylko w części?

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda poinformował, iż jest to ponad 5 tys. metrów kwadratowych powierzchni użytkowej, łącznie z pomieszczeniami przynależnymi – ponad 7 tys. metrów kwadratowych. Zatem jest to powierzchnia dosyć duża i jeżeli będzie wola „Wód Polskich”, do takiej transakcji zamiany będzie można doprowadzić.

Radny Stefan Pastuszewski powiedział, iż jest to monumentalny, piękny obiekt, jeden z nielicznych, którym Bydgoszcz może się pochwalić. Jest on jednak bardzo zaniedbany zarówno wewnątrz jak i z zewnątrz. Miasto odzyskuje obiekt, zatem dobrze, że będzie gospodarz tego budynku. Dodał, iż owe 100 osób, które ma pracować w „Wodach Polskich” to za mało, żeby ten obiekt zapełnić. Poddał pod rozważenie propozycję, aby na jednym z pięter ulokować ośrodek organizacji pozarządowych, które jednocześnie blokują możliwości rozwoju Muzeum Farmacji i Medycyny przy ul. Gdańskiej 5. Ponadto można by kilkanaście pomieszczeń wydzierżawiać innym organizacjom, dla których ADM nie może zaoferować właściwych obiektów. Zatem w jednym obiekcie mogłaby być możliwość funkcjonowania kilkunastu organizacji pozarządowych w celu wykorzystania całego obiektu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński przypomniał, iż swego czasu Prorektor Collegium Medicum prof. Małgorzata Tafil – Klawe na sesji Rady Miasta przedstawiała istniejące możliwości rozwoju naszego Miasta w postaci wydziału, który miał być ulokowany na Dworcowej 63. Była to wówczas istotna rola budowania akademickości Bydgoszczy. Obecnie to nie jest dobra decyzja. Pośpiech w tej sprawie zastanawia. Należy zadać sobie pytanie, czy ktoś później nie zarzuci, że w aspekcie podjętych działań w zakresie ściągnięcia do Bydgoszczy Collegium Medicum, najpierw radni dają, a potem szybko coś zabierają? Rozumie, że jest w tej sprawie pismo Rektora, ale pamięta deklaracje, które były tutaj wyrażane przez Panią Prorektor w kwestii dotyczącej poważnego i szerszego funkcjonowania uczelni w Bydgoszczy. Oznajmił, iż przyjmuje dzisiaj tą decyzję z dużym smutkiem.

Ad. pkt 31

Interpelacje, wnioski i zapytania

Zastępca Prezydenta Miasta Anna Mackiewicz przedstawiła, w formie multimedialnej prezentacji, informację na temat działań w obrębie starodrzewu na Placu Kościeleckich w Bydgoszczy (materiały dostępne w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Bydgoszczy, http://bip.um.bydgoszcz.pl/struktura_miasta/wydzial_gospodarki_komunalnej/komunikaty/)

Prezentowany materiał stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radna Grażyna Szabelska podziękowała za powyższe wyjaśnienia, które rozwiały część wątpliwości. Wiadomo jest, że chore drzewa, podobnie jak chorych ludzi, można leczyć. Zatem, co zrobiono w tym kierunku? Czy podjęto próbę, w jaki sposób, jakimi metodami, czy jakikolwiek fachowiec w tej branży zajął się próbą podjęcia wyleczenia niniejszych drzew?

Zastępca Prezydenta Miasta Anna Mackiewicz odpowiedziała, iż nie ma większego autorytetu jak opinia wydana przez Narodowy Instytut Dziedzictwa. Ponadto nie ma obecnie lepszej metody badania jak ta, o której mówiła, czyli ekspertyza na podstawie najnowocześniejszych metod badawczych.

Drzewa w środku są puste, chore, w wielu przypadkach zostały one osłabione przez nadsypanie ziemi.

Ma świadomość, że strata każdego drzewa boli. Jednak Przychodzi taki moment, kiedy trzeba zastąpić stare drzewo młodymi. We wskazanym miejscu planowane jest posadzenie dwóch podwójnych szpalerów młodych drzew – minimum 36 sztuk. Co do leczenia, zachęciła do lektury, która jest zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Bydgoszczy.

Radna Grażyna Szabelska zapytała, czy drzew jednoznacznie nie uda się uratować?

Zastępca Prezydenta Miasta Anna Mackiewicz zaproponowała pójście na spacer, aby zobaczyć trzy drzewa, które spadły. Gdy drzewo w miarę stabilne w gruncie zostanie przewrócone, to wrywa sporą bryłę korzeni. W tym przypadku drzewa się odłamały, korzenie nienaruszone pozostały w gruncie. Zatem należy sobie wyobrazić, jak te drzewa wyglądały w środku, na ile były mocne.

Radna Grażyna Szabelska uważa, że dla wizerunku tego miejsca było lepiej, aby zostały tam posadzone drzewa bardziej dojrzałe, by zachować tamtejszy klimat.

Ponadto powiedziała, iż interesuje ją wieczyste zabezpieczenie, że to miejsce pozostanie zielone oraz że nie będzie tam miejscu żadnych inwestycji.

Zastępca Prezydenta Miasta Anna Mackiewicz powiedziała, iż w tym przypadku została wydana decyzja w sprawie zezwolenia na usunięcie drzew. Nie wyobraża sobie, żeby ktokolwiek był na tyle nierozsądny, że w miejscu mocno zurbanizowanym zrezygnować z jedynej enklawy zielonej.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński powiedział, iż prace związane z rewaloryzacją podnoszą atrakcyjność biurowca na Placu Kościeleckich. Zapytał, czy Miasto występowało do właściciela biurowca o partycypację w kosztach?

Zastępca Prezydenta Miasta Anna Mackiewicz powiedziała, iż jest to bardzo dobry pomysł, który powstał na dosyć wczesnym etapie. W Bydgoszczy od kilku lat istnieje program sponsoringu terenów ukwieconych. W niektórych miejscach są tabliczki informujące o tym, że sponsorem danego miejsca jest określona firma. W związku z tym Miasto zwróci się o stały sponsoring części parku od strony biurowca, gdyż zamysłem jest, aby tam było dużo koloru lub by stała tam jakaś rzeźba lub mały element architektoniczny.

Radny Stefan Pastuszewski w imieniu Komisji Uchwał i Wniosków przedstawił wniosek intencyjny Wiceprzewodniczącego Rady Miasta J. Szopińskiego kierowany do Prezydenta Miasta o utworzenie w Bydgoszczy Muzeum Powstania Wielkopolskiego.

Wniosek:

- dot. utworzenia w Bydgoszczy Muzeum Powstania Wielkopolskiego.
Wynik głosowania.
W.47 11 głosów „za”, 1 głos „przeciwny”, 4 głosy „wstrzymujące”.
Wniosek został przyjęty.

Radny Mirosław Jamroży zgłosił następujące interpelacje:

- dot. skutków reformy oświaty. Przypomniał, iż w Bydgoszczy jest 5.436 nauczycieli, w tym zatrudnionych w pełnym wymiarze 4.777, w niepełnym wymiarze 1.359. Zapytał:
 - jak to się miało do roku szkolnego 2015/2016 i ilu nauczycieli zostało skrzywdzonych w wyniku reformy?
 - ilu nauczycieli musiało przejść na niepełny wymiar?
 - ilu nauczycieli straciło pracę?
 - ile etatów wzrosło?
 Straszenie bydgoszczan, że setki nauczycieli straci pracę przez reformę oświaty jest nieuczciwe. Nie zgadza się z tym jako radny Prawa i Sprawiedliwości.
- dot. poniesionych kosztów przez Miasto w związku z wprowadzeniem reformy oświaty. Podczas obecnej sesji wywnioskował, iż rząd nie dopełnił swoich obowiązków w stosunku do Miasta Bydgoszczy. Zapytał:
 - jakie to są kwoty, których Miasto Bydgoszcz oczekiwało od rządu RP, a których nie otrzymało?
 - w którym momencie i w jakim zakresie rząd Premier Beaty Szydło oszukał Miasto Bydgoszcz?
 - jakie kwoty musiały zostać przeznaczone na dodatkowe inwestycje i czym to było spowodowane?

Oznajmił, iż osobiście tej sprawy nie pozostawi, ponieważ nie wierzy, że kwoty, które podczas obecnej sesji zostały podane, są kwotami prawdziwymi i ostatecznymi. Jest to bardzo krzywdzące dla obecnego rządu.

Poprosił o odpowiedzi na piśmie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński zwrócił uwagę przedmówcy, iż punkt dot. interpelacji to nie jest wymiana poglądów i prosi, by jego wypowiedzi nie potraktować w ten sposób.

Oznajmił, iż sam wywołał w dyskusji temat dot. określenia rzeczywistych kosztów, które przy okazji reformy zostały poniesione. Uważa, że w przedstawionym materiale zabrakło istotnej informacji, która powinna być zaprezentowana. Otóż bardzo duża liczba nauczycieli była zatrudniona na czas określony, którym w czerwcu br. mijał termin zatrudnienia. Stąd nie było można zatrudnić ich na kolejny rok szkolny. Należałoby również tę kwestię przeanalizować.

Radny Mirosław Jamroży podziękował z powyższą odpowiedź. Dodatkowo zapytał, ilu nauczycieli odeszło na wcześniejszą emeryturę? Może okazać się, że zdecydowanie więcej etatów przybyło, niż pracowników zostało pozbawionych pracy.

Radny Kazimierz Drozd

– dot. przystanku autobusowego przy targowisku oraz Galerii „Fordon”. Poinformował, iż mieszkańcy, szczególnie starsze osoby, mają problem, ponieważ muszą kilkaset metrów przejść do pobliskich przystanków, dźwigając często zakupy z tzw. zielonego targowiska. Przypomniał, iż przystanek przy galerii miał powstać w ramach budżetu obywatelskiego. Głosowanie było pozytywne, jednak po konsultacjach i rozmowach z przedstawicielami ZDMiKP ustalono, że może to być przystanek na żądanie. Poprosił o realizację tego postulatu.

Dodał, iż pod przedmiotową interpelacją podpisuje się także Radny Lech Zagłoba – Zyglar, który uczestniczył w spotkaniach dotyczących tej sprawy. Poprosił o odpowiedź na piśmie.

– przypomniał, iż swego czasu, jadąc z centrum Miasta w stronę Fordonu, istniały prawoskręty na Moście Akademickim oraz przy markecie Tesco. W związku z nowelizacją przepisów kodeksu drogowego prawoskręty zostały zlikwidowane. Jednak po pewnym czasie przepisy te przywrócono, natomiast prawoskręty nie funkcjonują. Powoduje to wstrzymanie ruchu i zdenerwowanie kierowców. Zatem dobrze byłoby pochylić się nad tą sprawą i usprawnić przepływ samochodów, szczególnie w godzinach szczytu. Wniósł o przywrócenie prawoskrętów na ul. Fordońskiej.

Radny Jarosław Wenderlich

– odniósł się do wypowiedzi Zastępcy Prezydenta Miasta A. Mackiewicz, która nawiązała do publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej. Z tego co zauważył, dane zostały opublikowane w dniu wczorajszym, a w dniu

dzisiejszym uzupełniono je. Poprosił o potwierdzenie, czy tak faktycznie było?

- dot. postulatu mieszkańców i Rady Osiedla Wzgórze Wolności w sprawie wykorzystania budynku szkoły nr 56. Na ten temat były swego czasu także publikacje prasowe. Zapytał, czy podjęto już jakąś decyzję w tej sprawie? Poprosił o udzielenie informacji na piśmie.
- przedstawił pisemną interpelację dot. budowy drogi przy ul. Rajmunda Kuczmy w Bydgoszczy.
Interpelacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.
- zapytał, jakie są plany Miasta w stosunku do nieruchomości przy ul. Przychylności oraz Jezuickiej? Czy są w przyszłości plany odnośnie zbycia tychże nieruchomości? Takie sygnały dochodzą do radnych, którzy chcieliby rozwiązać wątpliwości zaniepokojonych mieszkańców.
- dot. petycji, która w 2016 roku trafiła do Rady Miasta, Prezydenta Miasta, jednostek samorządu terytorialnego oraz wielu instytucji. Dotyczyła ona powstania Izby Oporu Chłopskiego, upamiętniającej wydarzenia Bydgoskiego Marca. Była propozycja, aby izba mieściła się przy ul. Dworcowej. Ponadto zapewniano, że na początku 2017 r. nastąpi realizacja części tych pomysłów. Zapytał, co w tym temacie się dzieje i co jest przyczyną ewentualnego opóźnienia?
- przypomniał, iż swego czasu radni otrzymywali materiały przygotowywane m.in. przez firmę www.wycinkiprasowe.pl, które dotyczyły monitoringu mediów oraz przeglądu prasy. Taki wyciąg trafiał do Urzędu Miasta Bydgoszczy. Podnosił swego czasu, iż doborze byłoby, aby radni mogli otrzymywać cały czas takie materiały. Była odpowiedź, że Urząd Miasta zrezygnował z takiej formy współpracy. Okazało się jednak, że w bieżącym roku Miasto Bydgoszcz zawarło umowę za 15 tys. zł na monitoring mediów. Poprosił o przedstawienie kopii zawartej umowy. Ponadto ponowił wniosek, w kwestii tzw. wycinków prasowych, aby również radni bydgoscy otrzymywali te informacje, które otrzymuje Urząd Miasta Bydgoszczy.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar

- dot. przystanku autobusowego na ul. Pelplińskiej przy targowisku. Zwrócił się do ZDMiKP z pytaniem, czy przy okazji budowy tego przystanku mogłoby zwiększyć się bezpieczeństwo we wskazanym miejscu? Uważa, że na istniejącym odcinku można byłoby usytuować przystanek, natomiast ruch lekko wykręcałby i wchodził na tzw. martwy fragment kilkudziesięciometrowy, dzięki czemu samochody musiałyby zwolnić. W opinii mieszkańców zwiększyłoby to bezpieczeństwo. Zapytał, czy takie zdanie podziela również ZDMiKP?
- dot. kawiarni Cafe Rynek w Fordonie. Kawiarnia przestała niedawno funkcjonować i lokal stoi pusty. Stowarzyszenie Seniorzy 50+ wystąpiło w sprawie lokalu do Administracji Domów Miejskich. ADM zaproponowało

lokal wymagający dużych nakładów finansowych, których Stowarzyszenie nie posiada. Zapytał, czy jest możliwość, aby Stowarzyszenie przejęło dobrze położony i zagospodarowany lokal po Cafe Rynek, którym by się opiekowało?

- dot. sali widowiskowej przy ul. Piwnika Ponurego. Oznajmił, iż osobiście oglądał tę salę i jest dumny z faktu, że wreszcie w Fordonie takie miejsce powstało. Ta wyremontowana, nowa sala na 200 miejsc posiada nagłośnienie i oświetlenie jedno z najlepszych w Bydgoszczy. Aby mogła funkcjonować i przyjmować artystów konieczne jest tylko wyposażenie jej w krzesła i kotarę. Według wyliczeń potrzebna jest niewielka suma około 20 tys. zł. Takie dofinansowanie pozwoliłoby w możliwie szybkim czasie uruchomić tę salę i oddać ją w pełni do użytku.

Poprosił o udzielenie odpowiedzi na piśmie.

Radny Andrzej Kaczmarek

- poinformował, iż nad terenem Zespołu Szkół nr 24 przy ul. Puszczykowej biegnie linia energetyczna średniej mocy. W planach szkoły jest zapisane, iż mogą tam powstać tereny sportowe. Poprosił, aby przedmiotową linię energetyczną przenieść pod ziemię, co zwiększyłoby bezpieczeństwo dzieci. Zdarzają się przypadki, że wiszący przewód energetyczny zrywa się z różnych powodów.
 - dot. skrzyżowania ulic: Nakielska – Wrocławka – Ułańska – Dolina. Mieszkańcy tego terenu oraz szkoły znajdujące się w pobliżu – Szkoła Fryzjerska, Szkoła Specjalna przy ul. Grunwaldzkiej oraz Liceum przy ul. Nowogrodzkiej proszą o rozważenie zamieszczenia na wskazanym skrzyżowaniu sygnalizacji świetlnej. Chodzi głównie o bezpieczeństwo dzieci i młodzieży, która dojeżdża tramwajami do szkół jak również bezpieczeństwo w ruchu drogowym.
 - dot. terenu wzdłuż Kanału Bydgoskiego przy ul. Spacerowej i Mińskiej. Poprosił o zamontowanie na wskazanym terenie większej ilości ławek dla spacerowiczów oraz naprawienie tych, które zostały zniszczone. Uważa, że jest to niewielki koszt i można taką przysługę spacerującym mieszkańców zrobić.
 - na spotkaniach w Radach Osiedla w okręgu wyborczym nr 1 mieszkańcy proszą o sprecyzowanie, czy 25 mln zł zapisanych na utwardzanie dróg gruntowych zostanie wykorzystane w bieżącym roku? Przypomniał, iż w ubiegłym roku pieniądze na ten cel nie zostały wydane i przełożono je na kolejny rok. Mieszkańcy są zbulwersowani tą sytuacją i używają niecenzuralnych słów pod adresem radnych i przedstawicieli Urzędu Miasta. Poprosił, aby wziąć to pod rozwagę.
- Ponadto powiedział, iż ulice łączące ul. Siedlecką z ul. Nad Torem (ul. Buczkowska i Papiernicza), ul. Siedlecką z ul. Byszewską (ul. Chmielna) oraz ulice wiodące do szkoły w Oplawcu (ul. Turystyczna i Letniskowa) są

w planach budowy na dalekim końcu. Poprosił, aby wykonać tam przejazd kilkutorowy z płyt betonowych typu jumbo. Jazda w tym terenie, zwłaszcza dojazd do szkoły w Opławcu jest fatalny. Poprosił o rozważenie tej prośby.

- dot. parkingu przy ul. Grudziądzkiej. Oznajmił, iż wielokrotnie parkuje tam auto w czasie, kiedy odbywają się komisje i sesje Rady Miasta. Uważa, że należałoby tam wysłać ekipę z tzw. robót interwencyjnych, aby teren uporządkować. Parkują tam również pracownicy sądu i prokuratury, stąd może udałoby się na dodatkowe roboty wykorzystać skazanych, aby m.in. zwiększyć liczbę miejsc do parkowania, a przede wszystkim uporządkować teren, by kamienie i gruz, które się tam znajdują nie powodowały uszkodzeń samochodów.

Radny Andrzej Młyński

- poparł interpelację zgłoszoną przez Radnych L. Zagłobę – Zyglera oraz K. Drozda dot. przystanku w Fordonie. Przyznał, iż przystanek przy targowisku oraz po przeciwnej stronie jest bardzo oczekiwany przez mieszkańców nie tylko Fordonu. Projekt przystanku znalazł się także w Bydgoskim Budżecie Obywatelskim. Rada Osiedla Tatrzańskiego negatywnie zaopiniowała ten wniosek, ponieważ we wcześniejszych interpelacjach i wnioskach składanych przez Radę Osiedla w imieniu mieszkańców, Prezydent Miasta negatywnie ustosunkował się co do możliwości usytuowania przystanku w tym miejscu. Obecnie ponownie pojawiła się inicjatywa mieszkańców oraz propozycja Radnego K. Drozda jako przystanku na żądanie. Poparł tę inicjatywę jako mieszkaniec i radny Rady Miasta Bydgoszczy.
- przypomniał, iż zostały zwiększone środki na budżet obywatelski. W związku z tym złożył wniosek, aby można było na przyszły rok środki zaplanowane na budżet obywatelski podzielić w 50%. Chodzi o to, aby o przeznaczeniu 50% tychże środków mogły decydować Rady Osiedla. Istnieje duże doświadczenie w projektach budżetu obywatelskiego, gdzie cel wskazywała Rada Osiedla, nie pomijając roli mieszkańców, którzy mają prawo do zgłaszania i głosowania propozycji inwestycji najbardziej przez nich oczekiwanych.
- dot. konsultacji społecznych. Przypomniał, iż Rada Osiedla Tatrzańskiego zgłosiła wniosek o przeprowadzenie konsultacji społecznych dotyczących zagospodarowania obiektów po Szkole Podstawowej nr 9 przy ul. Tatrzańskiej. Została podjęta uchwała z pewną korektą. Otrzymał pismo od Przewodniczącego Rady Miasta, który, powołując się na ekspertyzy prawne, informuje, iż uchwała nie może zostać wprowadzona w życie, ponieważ brakuje określenia terminu zakończenia konsultacji. Oznajmił, iż nie zgadza się z tym. Zarząd Rady Osiedla wystosował w tej sprawie pismo

odwoławcze. Powiedział, iż kiedy przedmiotowa uchwała była podejmowana, pojawiła się w uzasadnieniu informacja, że wniosek Rady Osiedla nie budzi żadnych wątpliwości prawnych. Przytoczył fragment uzasadnienia uchwały: *Ponadto w uzasadnieniu przyjętej uchwały Rady Miasta, wskazano, iż wniosek Rady Osiedla Tatrzańskiego w Bydgoszczy spełnia wymogi formalne zawarte w § 7 ust. 3, ust. 4 i ust. 5 uchwały nr XLI/879/17 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Bydgoszczy.* Przypomniał, iż kiedy Rada Osiedla składała wniosek nie był znany termin wejścia pod obrady Rady Miasta niniejszego projektu uchwały. Zatem nie można było wskazać w tym momencie terminu rozpoczęcia konsultacji, a tym bardziej ich zakończenia. Ponadto we wniosku o przeprowadzenie konsultacji wskazano termin 28 dni. Jest to jednoznaczne, że konsultacje mają trwać 28 dni.

Zatem zgodnie z tym jak było to początkowo oznaczone w uchwale – od 16 października br., czyli na początku listopada powinny się one zakończyć. Nie widzi potrzeby, aby Rada Osiedla Tatrzańskiego ponownie musiała składać wniosek

o przeprowadzenie konsultacji. Uważa, że komuś zależy na tym, aby konsultacje w tej sprawie nie były przeprowadzone oraz by zrealizować pomysły dotyczące zagospodarowania wskazanego terenu i obiektu przez podmioty biznesowe. Poprosił o ponowne przygotowanie projektu uchwały zgodnie z wnioskiem Rady Osiedla.

- poinformował, iż w ciągu ul. Pelplińskiej i ul. Twardzickiego przejścia dla pieszych są niedoświetlone. Grozi to kolizjami i wypadkami, nawet śmiertelnymi, jakie w tych miejscach się zdarzały.

Poprosił o odpowiedzi na piśmie.

Radny Krystian Frelichowski

- poprosił ponownie o aktualny projekt rewitalizacji Starego Rynku. Pamięta, że dotychczasowy projekt upadł z powodu decyzji Konserwatora Zabytków. Zatem jaki jest aktualny projekt, jeśli go jeszcze nie ma, to w jakim kierunku działania zmierzają?
- przypomniał, iż swego czasu prosił, aby zaproszono radnych i dziennikarzy, do obejrzenia podziemi Starego Rynku. Tak się jednak nie stało. Ponadto, na pytanie, co znajduje się w podziemiach otrzymał odpowiedź, iż informację na ten temat będzie mógł uzyskać dopiero we wrześniu. Zatem poprosił o szczegółową informację:
 - co znajduje się w podziemiach?
 - jaka jest ich powierzchnia?
 - z ilu pomieszczeń składają się podziemia?
 - co z korytarzami? Z różnych relacji medialnych, zarówno tych dawnych, historycznych jak i bieżących wynika, że z podziemi

dawnego kościoła pojezuickiego wychodzą trzy korytarze. Zapytał, czy rzeczywiście tak jest i czy zostały one zbadane?

- przypomniał, iż ostatnio przywrócono ulgi w ramach uchwały mieszkaniowej m.in. na mieszkania typu barakowego. Zgłaszają się kolejne grupy osób m.in. zamieszkujących w oficynie oraz w strefie pośredniej. Zapytał, czy mieszkańcy oficyn oraz strefy pośredniej mogą liczyć na przywrócenie ulg?
- zgłaszają się mieszkańcy, którzy sygnalizują problem parkingów przy szpitalach. Znajdują się tam parkingi komercyjne, które są bardzo drogie. Poprosił, aby przy szpitalach, szczególnie przy Szpitalu im. Jurasza powstały miejsca parkingowe w dostępnych cenach dla pacjentów, których nie stać na wykupienie drogiego biletu.
- dot. kosztów remontu przy ul. Kopernika 5. Uzyskał odpowiedź, że koszty remontu są wysokie oraz że wiąże się to z koniecznością przebudowy ogrzewania. Oznajmił, iż ogrzewanie piecowe, kaflowe zostało w tym miejscu zlikwidowane, a mieszkańcy zamontowali tam nowe, ekologiczne formy grzewcze. Zatem w uzyskanej odpowiedzi jest nieścisłość. Zapytał, czy tak samo jest z pozostałymi kosztami, które są tam wyliczane?
- poinformował, iż mieszkańcy są zaniepokojeni stanem nabrzeża Brdy i budynkiem, który powstał w okolicach nowego lodowiska oraz obiektami przy moście, które „wchodzą” w rzekę. Mieszkańcy mają nadzieję, że nabrzeże Brdy będzie miejscem rekreacji i wypoczynku. Poprosił o informację na temat planów zagospodarowania nabrzeża Brdy.
- zapytał, jak w prognozie wieloletniej odbije się ewentualna obniżka stawki bazowej do 8 zł?
- przypomniał, iż od niedawna zaczęły kursować po Bydgoszczy nowe tramwaje niskopodłogowe. Jednak nie są one oznakowane w rozkładzie jazdy. Są osoby, które swój przejazd do różnych miejsc w Mieście uzależniają od udogodnienia, jakim jest tramwaj niskopodłogowy. Wniósł, aby tego typu oznakowanie znalazło się w rozkładach jazdy.
- dot. skutków reformy. Zapytał, jaka jest różnica w etatach, które przybyły oraz ubyły? Według informacji z innych, mniejszych gmin wszędzie przybyło tychże etatów. Zakłada, że w Bydgoszczy również przybyło tychże etatów. Poprosił o konkretne dane, różnice między etatami, które ubyły i przybyły.
- mieszkańcy zgłaszają, że dojazd i chodni prowadzący do cmentarza od ul. Pułaskiego są bardzo zniszczone. Ponadto zapytał, kiedy planowana jest ewentualna naprawa nawierzchni zarówno chodnika jak i jezdni we wskazanym miejscu?
- w imieniu mieszkańców Bartodzieji zapytał, kiedy zostaną naprawione drogi osiedlowe przy ulicach: Swarzewskiej, Polance, Żmudzkiej, Gdyńskiej, Kołobrzesckiej?

- poinformował, iż rejonie bloków przy ul. Żmudzkiej 43 znajdują się miejsca parkingowe komercyjne. Brakuje miejsc parkingowych bezpłatnych lub za niewielką opłatą dla mieszkańców okolicznych bloków. Ponadto bardzo zaniedbany jest bezpłatny parking przy Domu Kultury Bartosz. Tamtejsza nawierzchnia jest uszkodzona, z dziurami i w związku z tym mieszkańcy mają problem z parkowaniem. Zapytał, czy istnieją plany odnośnie naprawy tejże nawierzchni?
- przypomniał, iż od czasu wprowadzenia nowej linii tramwajowej, mieszkańcy Bartodziei nie mają bezpośredniego połączenia z dworcem głównym PKP. Natomiast mieszkańcy Śródmieścia nie mają połączenia od dworca do centrum. Do dworca PKP są połączenia, a w drogę powrotną trzeba jechać dookoła miasta. Poprosił o interwencję w tej sprawie.
- na wysokości ul. Gajowej 76 jest stromy zjazd dla samochodów, które wyjeżdżają z miniosiedla wprost na ulicę. Zdarza się, że samochody nie mogąc wejść w zakręt, wjeżdżają na chodnik po przeciwnej stronie. Poprosił o zabezpieczenie chodnika stosownymi barierkami, aby zapewnić bezpieczeństwo osób pieszych.
- zgłosił problem bardzo małej ilości koszy na śmieci na terenie Miasta.
- poruszył kwestię bałaganu na dwóch posesjach przy ul. Powstańców Wielkopolskich w okolicy przystanku autobusowego. We wskazanym miejscu zalegają śmieci, ponadto często przebywają tam ludzie z tzw. marginesu społecznego. Poprosił Straż Miejską o interwencję m.in. o ustalenie właściciela wskazanego terenu, który również zadbałby o jego uporządkowanie.
- poinformował, iż place zabaw przy ul. M.C Skłodowskiej 74 – 78 (tzw. ranczo) oraz przy Balatonie są zaniedbane, nieodnawiane. Poprosił o zainteresowanie się tymi miejscami.
- zwrócił uwagę, że wzdłuż ul. M.C Skłodowskiej oraz między blokami na skwerkach jest mało ławek, a istniejące są zniszczone i nie nadają się do użytku. Poprosił o zwiększenie ilości ławek i odnowienie istniejących.

Poprosił o odpowiedzi pisemne.

Radny Jan Gaul

- dot. utwardzenia ul. Ciechocińskiej na osiedlu Górzyskowo. Poinformował, iż jest to ulica o nawierzchni gruntowej, boczna od ul. Inowrocławskiej, w sąsiedztwie zajezdni MZK. Po prawej stronie tejże ulicy znajduje się brama wjazdowa, przeciwpożarowa MZK. Dobrze byłoby, aby ta droga została utwardzona chociażby ze względów bezpieczeństwa. Jednocześnie dodał, iż tą ulicą dojeżdżają mieszkańcy Bydgoszczy do około 400 działek, które znajdują się w okolicy.
- dot. naprawy ul. Kruczej. Jest to krótka uliczka, którą przemierzają do Szkoły Podstawowej nr 61 i Przedszkola nr 24 dzieci z tego osiedla. Na wskazanej ulicy stoją kałuże, ponieważ brakuje tam kanalizacji deszczowej. Dzieci, które chodzą tamtędy są ochlapywane przez przejeżdżające tą drogą

samochody. Jest to również ulica, którą chodzą mieszkańcy do kościoła oraz na cmentarz znajdujący się przy ul. Jaskółczej.

Ponadto poinformował, iż powyższe interpelacje popiera Rada Osiedla Górzyskowo.

Radna Grażyna Szabelska

- dot. bydgoskiego informatora „Twój budżet obywatelski”. Są tam piękne hasła i rzeczywiście wiele informacji dla mieszkańców o budżecie obywatelskim. Mieszkańcy oraz radni chcieliby wiedzieć nie tylko na co są wydawane pieniądze, ale również do kogo one trafiają? Zapytała, ile kosztowała przedmiotowa gazetka?

Ponadto zadziwiające jest, że autorzy tekstów nie podpisują się pod nimi. Zapytała, kto jest autorem danego tekstu, dlaczego teksty nie są podpisane? Nadmieniła, iż jest tylko jeden autor, Pan Damian Amon Rączka, który podpisał się pod jednym tekstem, natomiast pozostałe są anonimowe. Czy w związku z tym pisali to urzędnicy ratusza, czy są jacyś autorzy, jeśli tak, poprosiła o ich wskazanie? Ponadto zapytała, jaki jest jej nakład gazetki, kto ją drukował i kto jest wydawcą?

- dot. wydarzeń na Starym Rynku w dniu 3 października br. Organizacje typu „pro – life” złożyły oficjalnie swoje zgłoszenie zgromadzenia w trybie uproszczonym. Zapytała, jaka była podstawa prawna do uznania tego zgromadzenia za nielegalne?
- dot. ekologii. Zapytała:
 - jakie typy pieców montowane są w mieszkaniach ADM-owskich, w ramach przeprowadzanych wcześniej i aktualnie remontów? Jakie normy ekologiczne spełniają nowe, montowane przez ADM-y, piece?
 - jakie są diagnozy przewidywane dla Bydgoszczy w zakresie zanieczyszczenia powietrza w Mieście?
- dot. naprawy ul. Modrakowej. W imieniu mieszkańców ul. Modrakowej poprosiła o pilne naprawienie tejże drogi osiedlowej. Jest to droga przy targowisku, w okolicy której znajdują się dwa przedszkola, a więc często uczęszczana przez mieszkańców.
- zapytała, jaki jest etap planowanej przebudowy płyty Starego Rynku oraz jakie są ostateczne plany w odniesieniu do lokalizacji pomnika Walki i Męczeństwa?
- poprosiła o informację na temat miejsc parkingowych przy planowanym basenie na Kapuściskach.
- zgłosiła wniosek o zorganizowanie szkolenia dla radnych w kwestiach finansowych związanych z budżetem miasta. Uważa, że będzie to pożyteczne, wielu radnych chętnie skorzysta z takiej możliwości.
- dot. terenu przy Placu Kościeleckich. Zawniosowała o:
 - wieczyste zabezpieczenie Placu Kościeleckich na tereny zielone,

- podjęcie prób wyleczenia chorych drzew na Placu Kościeleckich w celu ich ochrony przed dalszą degradacją oraz wycięciem,
- wykonanie zabezpieczenia drzew zagrożających bezpieczeństwu oraz wzmocnienie tych drzew celem przeciwdziałania ich przewróceniu się, a następnie wykonywania czynności pielęgnacyjnych i leczniczych,
- wykonanie dodatkowej ekspertyzy przez specjalistów z Uniwersytetu Technologiczno – Przyrodniczego.

Ponadto zapytała, kiedy planuje się wycinkę wspomnianych drzew?

- zapytała, na jakiej podstawie Miasto nierówno traktuje mieszkańców baraków przywracając w różnym terminie 50 – procentowe zniżki? Część mieszkańców została poszkodowana w fakcie dokonania zapłaty, mimo wcześniej złożonej obietnicy przywrócenia obowiązującej zniżki z racji zamieszkiwania w barakach. Nadmieniła, iż pisała w tej sprawie interpelację i otrzymała odpowiedź negatywną, że taka rekompensata dla mieszkańców, którzy niesłusznie nadpłacili czynsz, nie zostanie w wykonana. Uważa, że to jest nierówne i niesprawiedliwe potraktowanie mieszkańców. Byłby to niewielki problem dla Miasta, ponieważ tych mieszkańców nie jest aż tak dużo, a jednak czują się pokrzywdzeni, gdyż jedni nie płacą, a część z nich zapłaciła i nie ma zgody na zwrot tych pieniędzy.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński zwrócił się z apelem do przedmówczyni, aby wycofała się z interpelacji dotyczącej przeprowadzenia szkolenia w sprawie budżetu. Może zaistnieć sytuacja, w której zarzuci się radnym, iż na rok przed zakończeniem kadencji żądają szkolenia z budżetu. Stwierdził, iż Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości jest dobrze przygotowany z zakresu uchwalania budżetu miasta. Obecnie nie zmieniły się żadne regulacje prawne dotyczące konstrukcji budżetu.

Radna Bernadeta Różańska – Majchrzak

- zapytała, czy jadąc ul. Toruńską w kierunku ronda Bernardyńskiego można byłoby przedłużyć prawy pas, by od Babiej Wsi jechać tymże pasem z możliwością skrętu w prawo? Umożliwiłoby to szybszy przejazd ulicą Toruńską.
- poinformowała, iż w ostatnim czasie często podróżuje po Mieście taksówkami. Kierowcy, jadąc przez Trasę Uniwersytecką, narzekają, że jest problem, aby skręcić do dworca PKS. Ponadto rozmawiała ostatnio z Prezesem PKS, który żalił się, że jest problem z wykonaniem zakrętu przez kierowców autobusów. Zapytała, czy jest możliwość, aby pod Mostem Uniwersyteckim powstał parking? Jest tam wprawdzie tzw. dziki parking, jednak często kierowcy parkujący w tym miejscu otrzymują mandat. Zapytała, czy jest techniczna możliwość, żeby na wolnym terenie przy budynku PKS został zorganizowany parking?

- na osiedlu Zimne Wody – Czersko Polskie, jadąc od ul. Kieleckiej w stronę ul. Smoleńskiej były swego czasu usytuowane znaki ograniczenia prędkości. Obecnie tychże znaków nie ma we wskazanym miejscu. W związku z tym mieszkańcy pytają, czy coś się w tej sprawie zmieniło, czy znaki zostaną przywrócone?
- w związku ze zbliżającym się okresem świątecznym zapytała, jakie są plany związane dekoracją ulic w Bydgoszczy?

Radny Janusz Czwojda poinformował, iż Powiatowy Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności mieści się na ul. Toruńskiej 272. Dojazd do tego miejsca jest możliwy tylko za pośrednictwem tramwajów. Podobno wszystkie tramwaje jadące tą trasą są starego typu. Poprosił, aby co któryś tramwaj był tramwajem niskopodłogowym. Ma świadomość, że nie ma możliwości, aby kursowały wszystkie tramwaje niskopodłogowe, stąd dobrze byłoby uzgodnić godziny ich przejazdu. Kursy należałoby oznaczyć w rozkładzie jazdy.

Ponadto poinformował, iż swego czasu w siedzibie MOPS-u na ul. Ogrodowej istniał punkt podawczy, gdzie można było pewne dokumenty składać. Dla niektórych osób, szczególnie z okolic Śródmieścia, Bocianowa, gdzie mieszka sporo ludzi starszych, byłoby to zdecydowanie poręczne niż dojeżdżanie na ul. Toruńską.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński

- poprosił o sporządzenie analizy wykonania w latach 2014 – 2017 uchwały Rady Miasta dotyczącej realizacji strategii i rozwoju Bydgoszczy do 2030 roku.
- poprosił o analizę i przedłożenie wszystkich zadań inwestycyjnych celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, które dotyczą Bydgoszczy, a które zawarte są w dokumentach Sejmu, Rady Ministrów i samorządu Województwa Kujawsko – Pomorskiego.
- poprosił o przedłożenie opinii Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków oraz opinii Rady Estetyki w kwestii dotyczącej realizacji inwestycji w Parku Witosza.
- poinformował, iż ul. Koronowska od strony ul. Grunwaldzkiej jest zamknięta. Część osób wjeżdża od strony chodnika, narażając mieszkańców na niebezpieczeństwo. Mieszkańcy zwracają się z prośbą o założenie barierek przy chodnikach, które uniemożliwiłyby wjazd samochodów.
- dot. wizji Starego Rynku bez samochodów, zaprezentowanej przez Zastępcę Prezydenta Miasta M. Kozłowicza. Wizja ta jest obecnie przedstawiana w różnych mediach. Poprosił o informację, na czym ta wizja polega oraz czy osoby, które będą chciały handlować na Starym

Rynku będą musiały ponosić opłaty, czy też Stary Rynek będzie wolny od samochodów, ale z możliwością realizacji różnego typu wystaw?

- poddał pod rozagę przeznaczenie budynku przy ul. Dworcowej 63 na filię Urzędu Miasta.
- poprosił o zestawienie uwag, które Miasto przedłożyło w aspekcie uchwalonego przez Zarząd Województwa w dniu 6 września br. planu zagospodarowania przestrzennego Województwa Kujawsko – Pomorskiego.
- zgłosił pisemną interpelację dot. niewłaściwego oznakowania Strefy Płatnego Parkowania w Bydgoszczy.

Interpelacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ponadto zostały złożone pisemne interpelacje przez Radnych:

Radny Szymon Róg

- w sprawie podziemi pod Wzgórzami Dąbrowskiego (dot. WF.I.040.113.2017 / WOA-I.0003.9.15.2017),
- w sprawie stanu własnościowego nieruchomości w pasie drogowym ul. Ciepłej (dot. WOA-I.0003.9.16.2017),
- w sprawie powiadomień SMS-owych/e-mailowych w obsłudze patentów Urzędu Miasta,
- w sprawie utrzymania zimowego chodników na ulicach osiedlowych,
- w sprawie konsultacji społecznych dot. utwardzenia dróg osiedlowych (Siewna, Kapliczna, Łubinowa, Podleśna),
- w sprawie programu „Otwarte Strefy Aktywności” prowadzonego przez Ministerstwo Sportu,
- w sprawie publikacji „Bydgoszcz informuje”,
- w sprawie miejsc postojowych wzdłuż ul. Powstańców Warszawy na wysokości szpitala wojskowego,
- w sprawie liczby odsłon na stronie ZDMiKP oraz polityki informacyjnej podczas dużych imprez biegowych,
- w sprawie umieszczenia instrukcji pierwszej pomocy w gablotach wiat przystankowych komunikacji miejskiej (dot. WOA-I.0003.9.19.2017),
- w sprawie zmiany właścicielskiej nieruchomości przy ul. Pomorskiej 53.

Radny Paweł Bokiej

- dot. organizacji ruchu na pętli autobusowej i tramwajowej przy skrzyżowaniu ulic Szpitalna – Glinki,
- dot. elektromobilności w Bydgoszczy.

Powyższe interpelacje stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. pkt. 32

Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.

Na zgłoszone interpelacje, wnioski i zapytania radni otrzymają odpowiedzi na piśmie.

Ad. pkt. 32**Komunikaty.****Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński**

– przedstawił pismo Przewodniczącego Rady Miasta dotyczące analizy oświadczeń majątkowych Radnych Rady Miasta Bydgoszczy za 2016. Wszystkie oświadczenia, oprócz części niejawniej, znajdują się na stronie internetowej Miasta Bydgoszczy w Biuletynie Informacji Publicznej.

Radni złożyli oświadczenie majątkowe w ustawowym terminie. Natomiast Radna Alicja Witowska – Araszkiwicz oraz Radny Jan Gaul objęli mandaty radnych 21 czerwca br. i złożyli oświadczenie majątkowe w ciągu 31 dni od dnia objęcia mandatu. W oświadczeniach majątkowych nie stwierdzono nieprawidłowości.

Pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

– przedstawił pismo Prezydenta Miasta dotyczące analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez Zastępców Prezydenta Miasta, Sekretarza Miasta, Skarbnika Miasta, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, osób zarządzających i członków organów zarządzających osobami prawnymi oraz pracowników wydających decyzje administracyjne w imieniu Prezydenta Miasta Bydgoszczy. Analiza dotyczy okresu od 22 października 2016 r. do 17 października 2017 r.

Pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Analiza zostanie przekazana Radnym drogą elektroniczną.

– poinformował, iż w dniu jutrzejszym, tj. 26 października br. w Kujawsko – Pomorskiej Szkole Wyższej odbędzie się konferencja pn. „Jeden świat – wiele kultur”, podczas której Honorowy Obywatel Bydgoszczy Prymas – senior Henryk Józef Muszyński otrzyma godność honorowego profesora tejże uczelni.

Radna Grażyna Szabelska zaprosiła do udziału w obchodach Tygodnia Kultury Chrześcijańskiej. Inauguracyjna, uroczysta msza św. odbędzie się w dniu 4 listopada br. Szczególnie zaprosiła na do udziału w seminarium „Bezdomność – diagnoza i ścieżki wyjścia” w dniu 6 listopada br., które osobiście będzie miała przyjemność prowadzić. Powyższy temat został zaproponowany w ramach Roku św. Brata Alberta.

Ponadto zaprosiła do kupna kalendarza – cegiełki na rzecz powstającego Hospicjum Perinatalnego w Bydgoszczy. Poprosiła o wsparcie inicjatywy dotyczącej opieki paliatywnej nad dziećmi z poważnymi wadami genetycznymi stwierdzonymi w trakcie ciąży matki.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński zamknął I sesję Rady Miasta Bydgoszczy.

Przewodniczący Rady Miasta

dr Zbigniew Sobociński

Protokolant

Eliza Barańska