

Protokół Nr XXXIII/16
z sesji Rady Miasta Bydgoszczy
odbytej 29 sierpnia 2016 r.
(w godz. 16⁰⁰ – 17³⁰)

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński otworzył XXXIII sesję Rady Miasta Bydgoszczy.

Poinformował, iż sesja została zwołana na wniosek Prezydenta Miasta Rafała Bruskiego.

Powitał Radnych Rady Miasta, Prezydenta Miasta wraz z Zastępcami, Sekretarza Miasta, Komendantów: Policji, Państwowej Straży Pożarnej, Straży Miejskiej, dyrektorów wydziałów Urzędu Miasta.

Powitał wybitnych gości – osoby, które realizują Bydgoskie Dni Nauki: Prorektora ds. Collegium Medicum Uniwersytetu Mikołaja Kopernika prof. dr. hab. Jana Styczyńskiego, Rektora Bydgoskiej Szkoły Wyższej prof. nadzw. dr. Włodzimierza Majewskiego, Prorektora ds. Organizacji i Rozwoju Uniwersytetu Technologiczno – Przyrodniczego prof. dr. hab. inż. Wojciecha Kapelańskiego, Koordynatora Bydgoskiego Festiwalu Nauki na Uniwersytecie Kazimierza Wielkiego dr Alicję Jagielską – Burduk, w imieniu Prorektora ds. Nauki i Współpracy Wyższej Szkoły Gospodarki Radną Grażynę Szabelską.

Ad. pkt 2

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński stwierdził, że listę obecności podpisało 28 radnych, a więc Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji.

Ad. pkt 3

Powołanie Komisji uchwał i wniosków.

Radni zgłosili następujące kandydatury:

Andrzeja Kaczmarka, Stefana Pastuszewskiego, Ireneusza Nitkiewicza.

Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Rada przegłosowała wyżej zgłoszone propozycje.

Wynik głosowania:

W.3a jednomyślnie tj. 26 głosów „za”.

Ad. pkt 4

Podziękowanie Radzie Programowej Bydgoskiego Festiwalu Nauki.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „Szanowni Państwo. Bydgoski Festiwal Nauki to wydarzenie poświęcone temu, co we współczesnym świecie jest najcenniejsze, czyli nauce. Już Stefan Żeromski mówił, że nauka jest jak niezmierne morze, im więcej jej pijesz, tym bardziej jesteś spragniony. W tym roku odbyła się już 7. edycja tegoż Festiwalu. Wydaje się, że cel Festiwalu, jakim jest popularyzacja nauki, kultury, sztuki najlepiej oddaje hasło Festiwalu *Złap bakcyła nauki*. Warto spojrzeć na same liczby – ponad 800 warsztatów, wykładów, eksperymentów, z których skorzystało około 15 tysięcy uczestników. Nie byłoby to możliwe dzięki wielkiemu zaangażowaniu wielu środowisk, zaczynając właśnie od bydgoskich uczelni wyższych. Dlatego w dniu dzisiejszym, w tej części sesji Rady Miasta, w sposób szczególnie chcielibyśmy Państwu podziękować i prosić o jeszcze.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński wraz z **Prezydentem Miasta Rafałem Bruskim** podziękowali przedstawicielom bydgoskich uczelni wyższych za wkład w organizację Bydgoskiego Festiwalu Nauki.

Podziękowania zostały złożone na ręce:

- Prorektora ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego **prof. dr. hab. Sławomira Kaczmarska**, reprezentowanego przez Koordynatora Bydgoskiego Festiwalu Nauki na UKW dr Alicję Jagielską – Burduk.
- Prorektora ds. Collegium Medicum Uniwersytetu Mikołaja Kopernika **prof. dr. hab. Jana Styczyńskiego**.
- Rektora Bydgoskiej Szkoły Wyższej **prof. nadzw. dr. Włodzimierza Majewskiego**.
- Prorektora ds. Organizacji i Rozwoju Uniwersytetu Technologiczno – Przyrodniczego **prof. dr. hab. inż. Wojciecha Kapelańskiego**.
- Prorektora ds. Nauki i Współpracy Wyższej Szkoły Gospodarki **prof. WSG, dr. inż. Ryszarda Maciołka**, reprezentowanego przez dr Grażynę Szabelską.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński zaprosił gości do swojego gabinetu na poczęstunek.

Radny Bogdan Dzakanowski zwrócił się do Prezydenta Miasta jako wnioskodawcy zwołania obecnej sesji Rady Miasta. Poprosił o rozszerzenie porządku obrad o informację na temat Portu Lotniczego w Bydgoszczy, w związku z informacjami Radnej Województwa Kujawsko – Pomorskiego D. Jakuty na temat wydarzeń mających miejsce na sesji Sejmiku.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński przypomniał, iż na sesji Rady Miasta zwołanej na wniosek grupy radnych, bądź też Prezydenta Miasta, wszelkie zmiany do porządku obrad wymagają zgody wnioskodawcy.

Prezydent Miasta Rafał Bruski oznajmił, iż powyższy wniosek jest zasadny, jednak nieuzasadnione jest, aby takowa informacja została obecnie przedstawiona. Wyjaśnił, iż nie ma szczegółowej wiedzy na temat tego, co działo się podczas sesji Sejmiku, ponadto nieobecny jest jego przedstawiciel w Radzie Nadzorczej Portu Lotniczego. Dodał, iż z pewnością nic istotnego, z punktu widzenia działalności Portu Lotniczego, nie wydarzy się w najbliższych tygodniach.

Zaproponował przygotowanie stosownej informacji na najbliższą sesję we wrześniu br.

Ad. pkt 5

Dyrektor Wydziału Informatyki Janusz Popielewski przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie partnerstwa z Gminą Miasta Inowrocław, Gminą Miasta Toruń, Gminą Miasta Sopot oraz Gminą Miasta Gniezno w celu realizacji projektu pn. „Inowrocław, Bydgoszcz, Gniezno, Sopot, Toruń (IBGST) – przyjazny e–urząd – podniesienie jakości usług w zakresie podatków i opłat lokalnych oraz zarządzania nieruchomościami”.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Budżetu i Polityki Finansowej, Gospodarki Przestrzennej, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Promocji i Współpracy z Zagranicą.

Radny Bogdan Dzakanowski zwrócił uwagę, że jeśli jest autopoprawka do projektu uchwały, należy ją przedstawić zarówno na posiedzeniu Komisji, jak i na sesji. Bez przedstawienia autopoprawki radni będą debatować nad niewłaściwym projektem uchwały.

Wyraził ubolewanie, iż niezgodnie z przepisami prawa niniejsza autopoprawka została przekazana radnym.

Dyrektor Wydziału Informatyki Janusz Popielewski wyjaśnił, iż dokumenty z Ministerstwa otrzymano dopiero tydzień temu. Pierwotna wersja projektu uchwały informowała o tym, iż maksymalna kwota dofinansowania to 400.000 zł. W momencie, kiedy wpłynęło oficjalne potwierdzenie z Ministerstwa, projekt uchwały został skorygowany o nową kwotę dofinansowania, która będzie przysługiwała Miastu Bydgoszcz na wykonanie zadań. Jest to kwota 282.525,20 zł.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński powiedział, iż sesja nadzwyczajna w każdej działalności każdego samorządu ma w sobie coś niezwykłego, ponieważ albo radni wnoszą o jakiś poważny projekt dla rozwoju Miasta, albo czyni to Prezydent Miasta. Z dzisiejszego debatowania płyną dwa wnioski:

- wniosek pozytywny dla Miasta mówiący o tym, że Miasto w obecnej kadencji nie „przepuści” ani jednej złotówki, ponieważ wszystkiemu dokładnie się przygląda, liczy i spogląda.
- wniosek negatywny, że oto urząd Prezydenta Miasta, Radni zwoływani są, aby uzyskać kwotę 400.000 zł, w sytuacji kiedy inne samorządy zrobiły to w sposób zwyczajny, na zwykłych, roboczych sesjach, zapisując jedno zdanie, że projekt zostanie zrealizowany, bądź nie w przypadku uzyskania na ten cel środków.

Dodał, iż nie oczekuje na powyższe żadnej odpowiedzi, lecz wskazuje, że radni będą projekty unijne bardzo mocno analizować i spoglądać, jak robią to sąsiednie samorządy. Podkreślił, iż kilka samorządów, wymienionych w przedmiotowym projekcie uchwały, uczyniło to dużo wcześniej w ramach sesji zwyczajnych.

Poprosił o przeanalizowanie w przyszłości powyższych wniosków przez wszystkie osoby w Urzędzie Miasta, które decydują i realizują wszelkiego typu projekty unijne.

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział, iż uważa, że każda złotówka, która może trafić do Miasta jest bardzo przydatna.

Obecna, nadzwyczajna sesja wynika przede wszystkim z innej poprawki, która znalazła się w budżecie, a mianowicie dotyczącej Muzeum Okręgowego. Jak wiadomo, decyzje, które zapadały nie tak dawno, są pozytywne. Termin podpisania umowy, który jest obligatoryjny i pilny, spowodował, że obecna sesja została zwołana. Inne tematy są przy okazji realizowane. Niemniej przyjął uwagę przedmówcy, będzie starał się z wyprzedzeniem to czynić. Uczuli również na to swoich pracowników.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

W. 5a 23 głosy „za”, brak głosów „przeciwnych”, 5 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXXIII/631/16.

Ad. pkt 6, 7

Dyrektor Wydziału Zarządzania Budżetem Miasta Katarzyna Jańczak przedstawiła projekty uchwał:

- zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2016 rok (6),
- zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (6).

Prezentacja jak w uzasadnieniach do projektów uchwał.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2016 rok (6) pozytywnie zaopiniowały Komisje: Budżetu i Polityki Finansowej, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Przedsiębiorczości i Rozwoju Miasta, Kultury i Nauki.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (6) pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

Radny Bogdan Dzakanowski odniósł się do korekty budżetu miasta. Myślał, iż obecna sesja została zwołana nie z powodu kwoty 7.475 zł przeznaczonej na cele Muzeum Okręgowego, lecz 1.500.000 zł. Zapytał, co było podstawą decyzji Prezydenta Miasta odnośnie zwiększenia planu wydatków o kwotę 1.500.000 zł na budowę trzech ulic na osiedlu Eskulapa w Fordonie? Zarówno Rada Osiedla, jak i mieszkańcy nie wnosili o budowę przedmiotowych ulic. Takie zapisy nie znalazły się jednak w wykazie dot. programu budowy ulic osiedlowych jak i w uchwale obywatelskiej. Poprosił o wyjaśnienie, co się wydarzyło, że o kwotę 1.500.000 zł Prezydent zwiększa ponadprzetargowe środki? W podobnych tego typu sytuacjach decyzja Prezydenta była negatywna. Jeśli wyceny są prawidłowe, co zatem było powodem podjęcia takiej decyzji?

Radny Stefan Pastuszewski wyraził duże uznanie dla załogi Muzeum Okręgowego wraz z Dyrekcją oraz służbami inwestycyjnymi i finansowymi za bardzo szybkie i kompetentne przygotowanie przedmiotowego projektu. Jest to bardzo korzystna inwestycja. Nasuwa się jednak pewna refleksja – Muzeum Okręgowe jest ogromnym organizmem zarządzanym przez jedno centrum. Większość tego typu muzeów w Polsce, aby mogło funkcjonować w sposób bardziej dynamiczny, dzieli się na oddziały. Bydgoskie muzeum nie ma oddziałów. Poddał pod rozważenie tę kwestię. Być może należałoby się zastanowić nad strukturą muzeum, aby podzieliło się na oddziały. Inna jest funkcja Explosum, inna będzie dla obiektu przeznaczonego na wystawę sztuki współczesnej. Bydgoskie środowisko artystyczne jest zadowolone z tego typu rozwiązania i liczy na to, że również w najbliższym czasie Pan Prezydent oraz Pani Wiceprezydent uwzględnią w zakupach muzealnych zakupienie prac bydgoskich autorów, które mają wzięcie na rynku sztuki w kraju, natomiast w bydgoskim muzeum są niezauważalne.

Prezydent Miasta Rafał Bruski przypomniał, iż inwestycja, która się nazywa: „Budowa ulic: Jasinieckiej, Trybowskiego i Matki Teresy z Kalkuty na terenie osiedla Eskulapa” zapadła bodajże dwa lata temu. Wówczas znalazła się w budżecie miasta, czyli uchwale przyjętej przez Radę Miasta. Około dwóch lat trwały przygotowania do tej inwestycji, czyli przede wszystkim przygotowanie stosownej dokumentacji. Obecnie jesteśmy na etapie przetargu. Oszacowana została kwota, która, jak wykazało postępowanie przetargowe, okazała się niewystarczająca. Złożonych zostało osiem ofert, z czego najtańsza na kwotę 8.943.000 zł, najdroższa – 12.101.000 zł. Pozostałe oferty, to kwoty bardzo zbliżone. Tak naprawdę w jednym milionie mieściło się sześć ofert, co pokazuje, że koszty przez firmy składające oferty zostały oszacowane na podobnym poziomie.

Obecnie mamy dwa wyjścia – unieważnić przetarg i ewentualnie ogłosić nowy, albo też można przetarg rozstrzygnąć przegłosowując złożony wniosek. W przypadku unieważnienia przetargu, wiadomo jest, że inwestycja się opóźni, natomiast nie będzie wiadomo, czy kolejne oferty będą tańsze od tych, które są. Zarekomendował jak najszybsze rozpoczęcie budowy przedmiotowych ulic. Jednocześnie zaapelował do Radnych o zgodę na podniesienie tej kwoty.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2016 rok (6).

Wynik głosowania:

W. 6a 16 głosów „za”, 2 głosy „przeciwne”, 10 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXXIII/632/16.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (6).

Wynik głosowania:

W. 7a 16 głosów „za”, 2 głosy „przeciwne”, 10 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXXIII/633/16.

Ad. pkt 8

Projekt uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Agencji Oceny Technologii Medycznej i Taryfikacji.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński powiedział cyt. „Przechodzimy do punktu obrad oznaczonego numerem 8. pod nazwą: *Projekt uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Agencji Oceny Technologii Medycznej i Taryfikacji*. I tu, w moim porządku obrad mam napisane: *referuje Przewodniczący Rady Miasta*. I nie kryję, że mam w tej sprawie no trochę kłopotu, albowiem nie zajmowałem się tą sprawą. Szybko przejrzałem te kartki tutaj i stosownej ściągę nie widzę.

Proszę Państwa. Jak otrzymaliście Państwo w materiałach sesyjnych, na sesję – partia .Nowoczesna skierowała do mieszkańców naszego Miasta inicjatywę uchwałodawczą, zbierając, wymaganą przez Statut Rady Miasta, liczbę podpisów. Te podpisy wraz z projektem uchwały, wraz z kwestią dotyczącą stosownej opinii prawnej skierowała do Pana Przewodniczącego. Pan Przewodniczący poddał analizie ten dokument przez Zespół Prawny Urzędu Miasta. Zespół Prawny w tej sprawie wypowiedział się pozytywnie i w związku z powyższym sprawa ta trafiła pod obrady dzisiejszej sesji. Pan Przewodniczący wystąpił w tej sprawie do Pana Prezydenta, że wtedy, kiedy będzie sesja nadzwyczajna, by Prezydent w drodze – powiedziałbym – dobrej współpracy z Przewodniczącym ujął to w porządku dzisiejszych obrad, co nastąpiło – co przyjmujemy z dużym uznaniem – i w punkcie 8. mamy *Projekt uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Agencji Oceny Technologii Medycznej i Taryfikacji*.

Mniej więcej powiedziałem tak, jak to było, bez dat. Bardzo uprzejmie proszę, otwieram w tej sprawie dyskusję.”

Radny Maciej Zegarski zgłosił wniosek o 5 minut przerwy w obradach.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński ogłosił przerwę w obradach od godz. 16⁴⁰ do godz. 16⁴⁵.

Obrady zostały wznowione.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział cyt. „Proszę Panie i Panów Radnych o zajęcie miejsc. Przerwa się zakończyła. Ja w Państwa imieniu starłem się ugościć i jeszcze raz uhonorować dzisiejszych gości.

A zatem mamy obywatelski projekt uchwały, który zgodnie z – już Państwu czytam – z ustawą o świadczeniach opieki zdrowotnej i finansowania ze środków publicznych, artykułem 48a jesteśmy zobligowani do przesłania do Agencji Oceny Technologii Medycznej i Taryfikacji. Tak, jak Państwo wiecie, było trzech autorów.

A zatem proszę, Pan Bogdan Dzekanowski.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt. „Panie Przewodniczący, bardzo dziękuję, że przed przerwą dowiedziałem się od Wiceprzewodniczącego Rady Miasta na pytania, które zadałem na Komisji, nikt nie chciał mi uzyskać odpowiedzi. Chciałem dopytać się tylko Panie Przewodniczący. Po pierwsze, czy projekt uchwały tego Programu Profilaktyki Zdrowotnej uzyskał wymaganą ilość podpisów? Jest opinia prawna i opinia prawna naszych Mecenasów nie podważa tej opinii prawnej, bo Państwo przypominę przy wnioskach obywatelskich, które wprowadzamy pod obrady sesji Rady Miasta - Pan Mecenas miał zastrzeżenia, uwagi i to dużego kalibru. Później jak była, Klub Radnych PiS – u wprowadzał swój projekt uchwały również do tamtego Mecenasa były uwagi na sesji Rady Miasta Bydgoszczy i nikt nie mógł się do nich odnieść. Mam pytanie, czy do tego projektu uchwały, który będziemy dopiero debatować, czyli projektu Programu Profilaktyki Zdrowotnej „Leczenie niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego – in vitro dla mieszkańców Bydgoszczy w latach 2016 – 2019”, jest nasi prawnicy orzekli, że jest wszystko zgodne z przepisami prawa? To jest pierwsze pytanie. Drugie, chciałem odpowiedzi od Pana Prezydenta Miasta Bydgoszczy i chyba Platformy Obywatelskiej, jaka jest opinia, co do tego projektu? Bo słyszałem, że radni debatowali, była konferencja prasowa na ten temat. To jest drugie pytanie. I trzecie, chciałbym się odnieść do projektu, który wprowadzała swego czasu Platforma Bydgoska w Bydgoszczy. Nie było uchwały na ten temat tylko było stanowisko o Trybunale Konstytucyjnym, inne miasto zrobiło uchwałę. Jak wiemy uległo i poległo w gruzach tamte uchwały, które nasze stanowisko jakby odzwierciedla te uchwały innych miast w sprawie Trybunału Konstytucyjnego, gdzie sądy w Polsce orzekły jasno i wyraźnie to nie jest kompetencja samorządów i pytanie podstawowe do Państwa Mecenasów, czy ten projekt, który będziemy dopiero debatować po przyjęciu opinii z Agencji Oceny Technologii Medycznej i Taryfikacji, czy jest to kompetencja samorządu miasta Bydgoszczy? Czy to nie jest kompetencja, bo niestety nie mieści się w kategoriach tego, co zostało przeznaczona Rada Miasta w Bydgoszczy. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział cyt. „A więc tak, Panie Radny. Po pierwsze tu jest ponad 1200 podpisów, tak?! Ten projekt uchwały jeżeli chodzi o prawidłowość składania tego typu projektów miał opinię prawną. A więc posiadał konieczną opinię prawną i niezależnie od tego była pozytywna opinia również Zespołu Radców Prawnych Urzędu Miasta. A więc tutaj te wszystkie warunki zostały wypełnione. Natomiast ja Państwu też w załączniku przedstawiłem, jakby kalendarium, co się działo z tym projektem uchwały obywatelskiej, ponieważ tam były pewne uwagi, co do kalendarza. Od 11 maja począwszy w zasadzie to zaczęło to żyć. Z jednym się nie zgadzam nie było to złożone na moje ręce, tylko na biurko Sekretariatu. I później trzeba było krok po kroku uzyskiwać pewne zgody, żeby móc między innymi przesłać do tej Agencji. My dzisiaj nie dyskutujemy w ogóle nad treścią tej uchwały.

My musimy przesłać to do Agencji i zgodnie z art. 48a właśnie tej uchwały o samorządach *do Ministra oraz jednostki samorządu terytorialnego sporządza projekt programu profilaktyki* itd., a my jako samorząd musimy uzyskać zgodę na pewne działania. Chociaż czasami praktyka pokazuje, że nie zawsze wyniki negatywne muszą skutkować.”

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński powiedział cyt. „Panie Radny ja bardzo Pana szanuję. Szanuję też Pańską wiedzę samorządową. Natomiast nie do końca rozumiem znając Pański zasób informacji i te pytania, które Pan zadał. Bo pytanie pierwsze, czy samorząd może dofinansowywać zabiegi in vitro? Może. Są przykłady w tej sprawie Częstochowy, są przykłady Łodzi, gdzie w stosownych z jednej strony uchwałach Rad Miast tych Miast, z drugiej strony w decyzjach wojewodów, które aprobowały tego typu rozstrzygnięcia, a zatem, czy może? Odpowiedź brzmi: może.

Drugie połączył Pan zupełnie niepotrzebnie kwestie dotyczącą Trybunału Konstytucyjnego i uwarunkowań prawnych z tym związanych. To że naraz w bydgoskich mediach, niektórych co najmniej pojawiła się informacja, że oto niektórzy wojewodowie zmienili, bądź zablokowali uchwały Rad, które podjęły w tej sprawie stosowne uchwały. Zgoda. Pragnę Panu przypomnieć, że myśmy w tej sprawie uchwały nie podejmowali. Myśmy podjęli w tej sprawie apel. Stanowisko, przepraszam. W związku z tym to nie jest powiedziałbym kierowane w tym wypadku do samorządu Miasta Bydgoszczy te uwagi, które zewnętrznie padają. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział cyt. „Pani Radna Szabelska. Jeszcze Pan Radny Dzakanowski. Ja nie wiem, czy warto, ale proszę bardzo.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt. „Panie Przewodniczący, ja też szanuję Pana wiedzę, ale nie był Pan na Komisji... Pana Wiceprzewodniczącego Jana Szopińskiego. I dziękowałem Panu na Komisji, gdzie Komisja jest od tego. Nie usłyszałem właśnie tego, co z Pana słów, Pan powiedział, że była opinia prawna, że są głosy. Urzędnik, który przedstawiał na Komisji niestety nie miał tej wiedzy, nie był zorientowany, więc dlatego o to się dopytywałem i dziękowałem Panu, że Pan to wyjaśnił jednoznacznie. A dlaczego połączyłem wyrok Trybunału? Dlatego, że oczywiście jak mówiłem poprzednio, Rada Miasta, mieliśmy stanowisko, w innej Radzie Miasta była uchwała i ta uchwała legła niestety w Sądzie Administracyjnym i uchwała została zlikwidowana, więc oczywiście dzisiaj się pytam, czy kompetencją Rady Miasta jest to, czy możemy? Nic więcej. Uzyskałem informację od Pana Przewodniczącego, że radcy prawni nasi nie wnoszą, żadnych sprzeciwów, nawet nie mają żadnych uwag. Co do innych uchwał obywatelskich mieli ogromne uwagi, zastrzeżenia pisali po kilka razy. Tu nie ma akurat żadnych negatywnych przesłanek, za co też wyrażam wdzięczność, że jednak uchwała obywatelska może przejść pod obrad sesji i ratusz jako organ, mówię Prezydent, Rada Miasta w tej pierwszej fazie nie mają żadnych zastrzeżeń. Nawet nie przeliczono głosów, nawet nie

zweryfikowano, że nie wszyscy tam podpisani są mieszkańcami miasta Bydgoszczy jak miało poprzednio weryfikacja, że wykreślano itd. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział cyt. „Znaczy, ja mówię, dzisiaj dyskutujemy nie o uchwale i treści uchwały, my dzisiaj tylko mamy przesłać to do stosownej Agencji, tak?! Nic więcej, bo taki mamy obowiązek. A proponuję dyskusję przełożyć kiedy będzie opinia, kiedy ta opinia nas powiąże potrzebą skierowania pod obrady Rady Miasta tejże uchwały i wtedy będą autorzy obecni tutaj tego projektu i wtedy ta dyskusja będzie się mogła odbyć. Jeszcze bardzo proszę Pani Radna Grażyna Szabelska.”

Rada Grażyna Szabelska powiedziała cyt. „Dziękuję Panie Przewodniczący. Panie Prezydencie. Panie Prezydent. Ja chciałam zadać pytanie, czy na dzisiejszą sesję byli zaproszeni autorzy tego projektu? Uważam, że byłoby stosowne, żeby autorzy tego projektu byli właśnie od początku procedowania ewentualnego wsparcia tego programu. Myślę, że metoda in vitro budzi tyle i o takiej kategorii, szereg kontrowersji wśród mieszkańców miasta Bydgoszczy. Ja jako radna dzielam te obawy i niepokoje, dlatego uważam, że radni powinni mieć możliwość dzisiaj zadania pytań jeżeli chcieliby zadać właśnie autorom tego projektu. Oczywiście dzisiejszym głosowaniem my nie rozstrzygniemy etycznych dylematów, które metoda in vitro wywołuje. Niemniej uważam, że już dziś wyznaczamy pewien kierunek i wyznaczamy i określimy intencje Rady, a w tym sensie dziś właśnie zdecydujemy, czy mamy legitymację do tego by publiczne pieniądze, pieniądze Bydgoszczan przeznaczać na finansowanie metody, co do której istnieje szereg moralnych zastrzeżeń zgłaszanych przez szerokie gremia i środowiska. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział cyt. „Pani Radna jest obecny na sali Pan prof. dr hab. Wiesław Szymański – jeden ze współautorów tego projektu. Przy czym współautorów jest trzech to jest: wiadome ugrupowanie i jest jeszcze Stowarzyszenie „Bocian.” Ja natomiast nie chciałbym – nie chcę być źle zrozumiany – ale zrobmy swoje. My mamy obowiązek, czy nam się podoba, czy nie, albo przekazać, albo wołać Rady nie przekazać. I nic więcej. Jak to stanie pod głosowanie to wtedy... tylko zapewniam Państwa, jedno, że w uzasadnieniu całej metodologii jest wszystko to co świat medycyny dzisiaj stosuje. Tam nie ma żadnych wątpliwości, że poza pewnymi, ale to nie na ten dzisiejszy moment np. dłuższy czas prób leczenia, pewne dane epidemiologiczne itd. Ale naprawdę proszę mi wierzyć, że mam trochę większe doświadczenie akurat w tym zakresie, niż Państwo.

Bardzo proszę Pan Radny, ale ja bym prosił już nie nadużywać ad vocem, bo ja nie chcę nic złego, chcę przekazać zgodnie z prawem ten projekt uchwały.

Proszę Pan Radny Dzakanowski ad vocem.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt. „Mogę podpowiedzieć Panie Przewodniczący, dwa, dwa ad vocem. To jest drugie.

Do Pana wypowiedzi, bo bym nie zrobił tego ad vocem. Powiedział Pan przed chwileczką znamienne słowa *Rada Miasta ma obowiązek przekazania lub nie*. to jeżeli ja, jako radny dowiem się wszystko o tym projekcie to będę dzisiaj mógł podjąć decyzję „za” albo „przeciw.” Ja nie mogę nie poznając informacji, co tam jest? Dlaczego? Dlaczego tak zweryfikowano podpisy, a nie inaczej? Dlaczego nie ma zastrzeżeń, co do tego z Biura Prawników? To mogę mieć swój pogląd wyrobiony. W innym kontekście niestety Panie Przewodniczący nie będę miał tej wiedzy i nie mogę się do tego odnieść. Muszę poznać projekt, zadać pytania i wówczas to decyzją Rady Miasta, wszystkich Radnych 31 prześlemy lub nie. Już na tym etapie nie jest proces, że musimy przekazać. Dzisiaj możemy lub nie, to jest decyzja wszystkich Radnych Rady Miasta Bydgoszczy.

Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział cyt. „Dziękuję. Oczywiście, ale gdyby Pan Radny przeczytał załączniki do projektu uchwały obywatelskiego Pan by się wszystkiego tam dowiedział, przecież Pan nie jest fachowcem z dziedziny medycyny rozrodu, Panie Radny. Błagam Państwa nie idźmy za daleko, tak?! Oczywiście możemy nie musimy, jak przegłosujemy tak, a nie inaczej no to nie prześlemy. Pan Radny Jakub Mendry, proszę bardzo.”

Radny Jakub Mendry powiedział cyt. „ Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący. Panie Prezydencie.

Tak jak Pan Przewodniczący powiedział dzisiaj mamy tylko zaopiniować projekt uchwały i przekazać go do Agencji Oceny Technologii Medycznej i Taryfikacji. Wydaje mi się, że jest to najlepszy moment na rozpoczęcie dyskusji na ten temat. 30 czerwca tego roku rząd Prawa i Sprawiedliwości wstrzymał rządowy program refundacji in vitro. Ponad 22 tys. par w Polsce skorzystało z tej metody w czasie jego funkcjonowania. Każdy z nas zarówno Koledzy z Platformy jak i z PiS – u znają takich rodziców, którzy nie mieli innego wyboru i we własnym sumieniu rozstrzygnęli kwestię tego, czy mogą mieć dzieci poczęte metodą in vitro, bo nie było innej, biologicznej metody. Niestety po raz kolejny Prawo i Sprawiedliwość postawiło się w roli strażnika polskiego sumienia, zagląda Polakom do łóżek i zerka w akta medyczne. Prawo i Sprawiedliwość postanowiło zadecydować „za” obywateli, czy mogą korzystać z dostępnych na miarę XXI w. rozwiązań, które daje medycyna. Państwo nie może zakazywać korzystania z postępu technologii i nauki. Prawie 20% polskich par ma problemy z zajściem w ciążę w naturalny sposób. Biologia, niepłodność nie znają barw politycznych, nie mają swoich sztyldów i liderów. Przecież wszyscy wiemy, że zarówno w domach polityków PiS – u, Platformy, SLD, czy innych formacji wychowują się dzieci poczęte metodą in vitro, bo nie było innej możliwości. Zaraz ze stron moich Kolegów i Koleżanek z PiS – u pojawiają się głosy, że są ważniejsze sprawy w mieście, że drogi do utwardzenia,

chodniki do zbudowania, place zabaw i szkoły do zmodernizowania, a zapytam Was więc, dlaczego nie zrobiliście nic, żeby powstrzymać wstrzymanie tego rządowego programu? Kto ma pomóc teraz mieszkańcom Bydgoszczy, jeśli nie ich radni? Zdaje sobie sprawę, że projekt wymaga dopracowania i dostosowania go do lokalnych potrzeb i możliwości. Ważne jest, że tak jak już mówiłem, udało nam się rozpocząć dyskusję na ten temat, ponieważ $\frac{3}{4}$ Polaków popiera finansowanie metody *in vitro*, więc skoro rząd tego nie rozumie musimy się tym zająć na szczeblu samorządowym.

Szanowni Państwo. Klub SLD – Lewica Razem będzie głosować „za” tym pro obywatelskim projektem. Koledzy Radni z opozycji pokażcie w głosowaniu, że o prawdziwe, ludzkie życie Wam chodzi, a nie o ideologię. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział cyt. „Pan Radny Janusz Czwojda. Proszę bardzo.”

Radny Janusz Czwojda powiedział cyt. „Szanowni Państwo. Wysoka Rado. Panie Przewodniczący. Panie Prezydencie.

Ja zdaję sobie sprawę z tego w jakim jesteśmy etapie dyskusji na ten temat. I wiem, tutaj rozumiem apele Pana Przewodniczącego. Natomiast są rzeczy, które należałoby podnieść jednak w trakcie już tej dyskusji, bo na nie należy również zwrócić uwagę w Programie. Nie chcę się wypowiadać w sprawach ideologicznych, sumienia, nie chcę też się wypowiadać w sprawach medycznych, bo na tym się kompletnie nie znam. Natomiast projekt uchwały budzi duże moje wątpliwości i zawiera w mojej ocenie błędy. Do wątpliwości bym zaliczył takie sformułowania, a one są w Programie, więc ten Program będzie oceniany, jak pojęcie *zamieszkania*. To jest pojęcie dosyć mało zdefiniowane i należałoby w związku z powyższym rozwiązanie zastosować prawdopodobnie inne. Należałoby również zastanowić się nad tym, czy ten przetarg na wykonywanie zadań tego programu należy zrobić jeden, czy trzykrotnie. No jest na 3 lata. No nie wiadomo, czy po prostu nie byłoby to lepsze, że te które rozpoczęły się w danym roku nie powinny być przez różne konkurencyjne ośrodki robione. Ale, to są wątpliwości. Jeszcze kilka mógłbym tutaj wymienić. Natomiast najważniejszą rzeczą, która tutaj mnie jakby zaskoczyła to jest porównanie do innych miast. Otóż Częstochowa tutaj przywoływana jako przykład tj. 3 lata po 100 tys. zł. Częstochowa to jest $\frac{2}{3}$ mieszkańców Bydgoszczy. Tak z dużą dokładnością. Sosnowiec 75 tys. tj. 60% mieszkańców Bydgoszczy. To są miasta tej wielkości. W związku z powyższym wielkość. Ale, z wyliczeń wynikających tutaj z tego projektu w Bydgoszczy 240 par, to wynika z danych statystycznych, podpada pod ten program. To wyliczę, niepłodność statystyczna i 2% tam jest tego osób, które pod ten Program mogłyby podchodzić. Pod dwa Programy właściwie. Otóż 240 par razy 5 tys., o takiej kwocie mowa jest również w projekcie. Tam jest wspomniane, że 7,5 tys. mniej więcej to kosztuje według danych statystycznych. Nie mogę tego weryfikować. Natomiast jedno jest pewne, że w Programie jest napisane 5 tys. maksymalnie, jednorazowo dla pary, a pozostałe próby są już na własny koszt

pacjentów robione. 240 par razy 5 tys. tj. 1 mln 200. A my... 240 razy 5 tys. tj. 1 mln 240... Przepraszam. Ale te uwagi moim zdaniem odnotowane, bo prawdopodobnie protokół z sesji w jakimś sensie jest załącznikiem warto byłoby również wskazać przy ocenie, bo tam jest tylko procedura. Natomiast przyjęty Program jest błędny. Już kończę Panie Przewodniczący, naprawdę już kończę. My mamy tutaj zarezerwować przez kolejne 3 lata po 1 mln 200, a więc czyli jakby trzykrotnie więcej, bo te pary nam się, nie będzie nam 240 par przybywało. W Częstochowie rocznie: 13 par do 15. Podobne liczby były również w Sosnowcu i ten Program powraca. W związku z tym uważam, że ten program należy przepracować, zrobić w innej formule. Tym niemniej jednak mając szacunek dla inicjatyw obywatelskich uważam, że powinniśmy przygotować inny, nowy Program natomiast, żeby uwagi merytoryczne mogły zostać już przygotowane będę głosował za przekazaniem tej uchwały do Komisji akredytacyjno – taryfikacyjnej. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział cyt. „Bardzo proszę. Pan Przewodniczący Jan Szopiński. Proszę bardzo.”

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński powiedział cyt. „Te ostatnie dwa zdania najbardziej, z wystąpienia Pana Radnego, nie odpowiadają, bo przecież my w projekcie nie możemy nic zmienić, kropki nie możemy dopisać z punktu widzenia uchwały sporządzonej przez mieszkańców Naszego Grodu. Jeżeli się okaże to co Pan Radny mówi, że rzeczywiście Agencja Oceny Technologii Medycznej i Taryfikacji zaopiniuje niedobrze ten projekt, no to usiądziemy wszyscy na tej sali zaprosimy mieszkańców Naszego Miasta i zapiszemy inny projekt i w sposób jak najbardziej szybki przedłożymy go Radzie do zatwierdzenia. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział cyt. „Jeszcze ad vocem Pan Radny Czwojda. Proszę, żeby przy... Jeszcze momencik. Prosiłbym żebyśmy jednak mieli odrobinę szacunku dla, proszę mi wierzyć, autentycznego cierpienia ludzi, którzy chcą mieć potomstwo, a nie mogą. A nie mogą. A to są techniki wspomaganego rozrodu, które dają im tę szansę. Zgadzam się z jednym to nie jest metoda, która wyleczy. Ale jest to uznana technika wspomaganego rozrodu. I ten, który nie popiera jej do tego Programu nie przystąpi. Mam takich pacjentów, którym finalnie proponuję w leczeniu właśnie tę metodę i wielokrotnie słyszę: *Nie dziękuję Panie Doktorze, nie skorzystamy.*

I, czy to jest tak trudno zrozumieć? Ja bym jednak prosił... a dobrze. Pan Radny Janusz Czwojda, bardzo proszę.”

Radny Janusz Czwojda powiedział cyt. „Ja chciałem tylko zapytać, na czy – pytanie natury formalnej, bo sądząc po tym na czyim spoczywa piersiach łańcuch Przewodniczącego to Pan Przewodniczący Sobociński prowadzi – w związku z tym chciałem zapytać, w jakim trybie zabiera głos już drugi raz Pan Przewodniczący Szopiński? Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział cyt. „Ad vocem, było. Panowie! Przecież wiemy, że regulamin nie jest w wielkim poważaniu Radnych Miasta Bydgoszczy. W związku z tym niedługo z inicjatywą tutaj wystąpię zmiany. Bardzo proszę Pan Radny Krystian Frelichowski.”

Radny Krystian Frelichowski powiedział cyt. „Panie Przewodniczący. Panie Prezydencie. Wysoka Rado.

Mamy dzisiaj projekt in vitro, który jak sam Pan Przewodniczący przed chwilą powiedział, nie jest metodą leczenia, tak?! Jak już sama nazwa tego Projektu zawiera fałsz w sobie. Wszyscy ubolewamy nad rodzinami, które starają się bezskutecznie o potomstwo. Ale wiemy, że jest alternatywa, z tej alternatywy już skorzystało dwoje Sejmików, która jest rządzona zresztą przez Platformę Obywatelską. Oprócz drogiego, budzącego olbrzymie wątpliwości moralne, etyczne in vitro jest naprotechnologia, która jest dużo tańsza, dużo skuteczniejsza. Ja prosiłbym specjalistów z tej dziedziny, gdyby nie to, że zbyt późno zostaliśmy poinformowani, aby, mogła wystąpić osoba spoza sesji – musi być zgłoszona 7 dni wcześniej – i to jest ta metoda, na którą powinniśmy postawić. Ci, którzy rzeczywiście się martwią o niepłodność, o losy tych par powinni się zatroszczyć o finansowanie naprotechnologii – tańszej, skuteczniejszej i nie budzącej żadnych wątpliwości natury etyczno – moralnej. I to byłaby rzeczywista troska. Dla mnie ten projekt jest po prostu takim działaniem ideologicznym ugrupowania, które to zebrało podpisy, które chce się tutaj zaistnieć na „scenie” politycznej, publicznej i nic więcej. Bo prawdziwa troska byłaby poszukiwaniem tego co jest najlepsze i co jest także tańsze i tego, co nie budzi wątpliwości. Dlatego bardzo apeluję, żeby no, nie zawracać głowy kolejnym urzędowi, żeby ten apel odrzucić już na dzisiejszej sesji, ten wniosek, tę uchwałę, odrzucić na dzisiejszej sesji. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział cyt. „Dziękuję. Ja widziałem twarz Pana prof. Szymańskiego, który zbladł, kiedy usłyszał Pana, bo ja jestem pełen podziwu dla Państwa i proszę nie traktować tego źle, ale mam tutaj prawo mówić, tak jak powiem za chwilę, ponieważ całe moje życie medyczne skupione jest na pomocy ludziom w pozyskaniu potomstwa.

I Pan Radny mówi o naprotechnologii to znaczy, że Pan nie wie o co w tym wszystkim chodzi. To co jest w naprotechnologii, to jest warunkiem wykonania do momentu, kiedy się parze powie, że idzie do in vitro bo naprotechnologia jej nie pozwala. Dajemy dwa lata parze najczęściej na wykonanie wszystkich badań, o których Pan mówi i jeszcze mało tego zupełnie nie bierze Pan pod uwagę kobiet, które mają niedrożne jajowody, które cierpią z powodu schorzenia zwanego endometriozą. Zalecam, proszę zajrzeć do internetu, co to jest za choroba, jak te panie cierpią nie tylko z powodu zaburzeń płodności, ale fizycznie, to są bóle somatyczne. Mężczyźni, którzy mają oligozoospermie, czyli taką sytuację, gdzie plemników jest tak mało, że dzisiaj wiemy, że drogą

naturalną przy super zresztą naprotechnologii ta ciąża nigdy nie zaistnieje. A więc zapewniam Pana, że Pan Profesor Szef Katedry Kliniki, który również całe życie swoje poświęcił między innymi tej metodzie, czy w ogóle leczeniu to też robił. Wszyscy to robili. Wszyscy to na co dzień robimy w Klinikach robi się ocenę jajczkowania, ocenę hormonów, ocenę drożności, bada się. Natomiast była taka ciekawa konferencja swego czasu, to w „latach ciemnych” 90 – tych początek, gdzie udało nam się zebrać wszystkich fachowców, którzy wypowiadali się na temat jakby religijnych aspektów pewnych metod. I proszę sobie wyobrazić, że w Biblii jest zapisane, że oddawanie nasienia nie w celu prokreacyjnym to jest opisane o ziemi jest zabronione. A więc idąc tak daleko, gdybyście Państwo zaczęli wnikać w szczegóły to w zasadzie nic nie można. A z samym ś. p. Panem Doktorem Kasperowiczem przy Bazylice bydgoskiej prowadziłem przez jakiś czas takie specjalne Stowarzyszenie, które właściwie chodzi i o metodę antykoncepcyjną naturalną, ale również o sugestię, jak metodą termiczną, samoobserwacji pozyskać efekt albo taki, albo taki. No więc, ja tylko proszę Państwa, żebyśmy dzisiaj za daleko nie poszli w dyskusji, bo jest to projekt podpisany przez obywateli miasta Bydgoszczy. Jest Pan Profesor, ale nie ma mandatu do tego, żeby w imieniu tych trzech ugrupowań jakby tłumaczył. Albo przekażemy, albo nie przekażemy. No, cóż tyle. Przepraszam za zbyt długi wywód, ale naprotechnologia to nie jest to o czym Pan mówi.

Pan Rafał Piasecki. Proszę bardzo.”

Radny Rafał Piasecki powiedział cyt. „Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Panie Przewodniczący, będąc pod wrażeniem Pana ogromnej wiedzy, broń Boże, nie mam zamiaru z nią polemizować, ponieważ na tym się nie znam. Natomiast mam zamiar „stawić Panu czoło”, bardziej nie Panu, może przepraszam w - cudzysłowie, ale projektowi obywatelskiemu tej uchwały pod względem moralnym. Pod względem moralnym, jako Rafał Piasecki, nie zgadzam się z metodą in vitro. Chciałbym również powiedzieć, że uzasadnienie, a szczególnie jedno zdanie, które pragnę teraz przytoczyć mianowicie: *Równolegle jednak społeczeństwo ponosi konsekwencje finansowe leczenia chorób występujących „na żądanie” to jest raka i chorób serca u palaczy tytoniu, AIDS - narkomanów, czy chorób wątroby i serca u alkoholików.* Więc to zdanie pokazuje w uzasadnieniu, że te choroby jak tutaj czytamy są „na żądanie”, więc można by powiedzieć, że „na żądanie” np. Pan Prezydent, który być może już mniej, ale pali papierosy będzie miał taką chorobę, będzie musiał być leczony i co wtedy?! Nie będzie leczony? Oczywiście będzie. Jeżeli mój dziadek, który miał 5 zawałów i ani razu nie tknął papierosa, ani nie brał alkoholu nie może być leczony. To jest dziwne. Tak samo jeśli chodzi o tabletki antykoncepcyjne, które są przepisywane. Udowodnione są teraz prawda badania, że powstaje np. rak trzonu macicy lub rak piersi. To jest również przez antykoncepcję. Więc to są również dalej choroby tzw. „na żądanie.”

Ale Panie Przewodniczący każdy miał swój czas. Pan Czwojda wypowiadał się 5 minut. Bardzo proszę, żebym mógł również wypowiedzieć swoje zdanie na ten temat. Więc nie zgadzam się z takim uzasadnieniem.

Mało tego, jako katolik, z czystym sumieniem i otwartą przyłbicą chcę powiedzieć i uważam również, że zapłodnienie metoda in vitro z moralnego punktu widzenia jest nie do przyjęcia, ponieważ łączy się z zagładą tysięcy zarodków będących w mojej ocenie w istocie rozpoczętym życiem ludzkim.

A na koniec, pragnę również powiedzieć, cytując słowa Jana Pawła II, że wypaczone pojęcie wolności, jak w tym momencie metoda in vitro, w mojej ocenie taka jest, rozumianym jako niczym nieograniczona samowola nadal zagrażają demokracji i wolnym społeczeństwom. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział cyt. „Oczywiście, Pański pogląd. Ale pozwolę sobie zwrócić uwagę, że przecież nikt do niczego nikogo nie zmusza. No przecież jeśli ktoś ma pogląd taki o jakim Pan mówi.”

Radny Rafał Piasecki powiedział cyt. „Panie Przewodniczący, oczywiście.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział cyt. „Ja mam pacjentów, którzy odmawiają.”

Radny Rafał Piasecki powiedział cyt. „Tak jak Pan mówi. Ja wyraziłem swoją wolę i uważam, że powinniśmy odrzucić projekt uchwały w zarodku.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział cyt. „My nie mamy projektu uchwały. Tylko przekazanie.”

Radny Rafał Piasecki powiedział cyt. „Oczywiście. Nie ma co przekazywać.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział cyt. „Cały czas mówimy o jednym. A jeżeli chodzi o raka i antykoncepcję zgadzam się nierozsądny, więc bez wiedzy lekarz, który nie dokładnie nie zmapuje pacjentki zapisze jej antykoncepcję przy istnieniu pewnych receptorów hormonozależnych właśnie w tym miejscu, o którym Pan mówi, może sprzyjać to. Rak trzonu... myślę Panie Profesorze, że po antykoncepcji raczej nie obserwowaliśmy raka trzonu, bo to dotyczy zupełnie nie tej grupy wiekowej, to są kobiety po 60 – tym najczęściej roku życia, z pewną otyłością, z nadciśnieniem, to jest cała inna grupa ludzi. Dobrze.”

Radny Rafał Piasecki powiedział cyt. „Panie Przewodniczący z pełną powagą, gdyby lekarze mieli taką wiedzę, jak Pan Przewodniczący to by było inaczej.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział cyt. „No chciałbym, żeby chociaż Pan raz mi zaufał.”

Radny Rafał Piasecki powiedział cyt. „Ja Panu ufam. Natomiast jedno, co jest niepodważalne i na pewno Pan się ze mną zgodzi, że ta metoda zagładza tysiące zarodków będących w mojej ocenie życiem ludzkim. I to jest niezaprzeczone. Prawda?! I z tym nie mogę się zgodzić i tylko głównie z tego powodu.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział cyt. „Jasne. To jest Pański pogląd i go szanujemy. Pan Radny Paweł Bokiej. Nie zmierzajmy w tej dyskusji nie w tym kierunku, proszę Państwa. Proszę. Pan Radny Paweł Bokiej.”

Radny Paweł Bokiej powiedział cyt. „Szanowni Państwo.

Mi się w ogóle wydaje, że ta dyskusja właśnie idzie w złym kierunku, no ale zapoczątkowali to nie Radni Prawa i Sprawiedliwości. Chcę tutaj przypomnieć, że chociażby Pan Radny Mendry tutaj mniej lub bardziej zgrabnym zabiegiem retorycznym tutaj nam pokazał, że brak finansowania in vitro jest równe z zakazem in vitro, tak?! My tutaj rozmawiamy – przypomnę – o finansowaniu in vitro poprzez środki publicznej, a nie o zakazie bądź nie, tej metody. To jest jedna rzecz.

Druga sprawa też się nie zgodzę, że to jest takie czysto techniczne głosowanie, że przekażmy, posłuchajmy potem opinii i się zastanowimy później. No to wymaga mimo wszystko ode mnie jakiejś gimnastyki intelektualnej, bowiem jeśli jestem przekonany i ze względów tych ideologicznych, o których faktycznie w jakimś sensie można rozmawiać, bo żaden z nas nie jest tutaj lekarzem poza Panem Przewodniczącym. Ale o tyle nie widzę również przesłanek budżetowych do finansowania takiego programu, więc już dzisiaj na tym etapie jestem w stanie stwierdzić, że zagłosuję „przeciwko”, bo nie widzę powodów by nad tą uchwałą procedować. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział cyt. „Dziękuję. Pani Radna Szabelska. Proszę bardzo.”

Radna Grażyna Szabelska powiedział cyt. „Dziękuję. Panie Prezydencie. Panie Przewodniczący. Ja chciałabym dla uspokojenia atmosfery i żeby wyciszyć pewne niepotrzebne niedomówienia złożyć wniosek o przełożenie głosowania nad tą uchwałą na kolejną sesję oraz umożliwić mimo wszystko radnym zadanie kilku pytań dotyczących tej uchwały i zaprosić w tym celu zarówno autorów tego projektu, jak i specjalistów w przedmiotowej sprawie.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział cyt. „Pani Radna, ja wszystkich autorów zawiadaniałem i mało wystosowałem pismo, bo planowo miało się to zdarzyć na koniec września, ponieważ była sesja zwołana jakby na życzenie Pana Prezydenta. Napisałem pismo do Pana Prezydenta, aby do tego dzisiejszego programu dołączyć właśnie ten wniosek, aby nie było zarzutu, że czegoś niedopełniam, bo niestety tak wszyscy o tym mówią, tak?! Natomiast, czy mamy wniosek formalny o to, aby jakby odłożyć, tak?! A więc musimy go przegłosować. Proszę tablicę głosowań.”

Wniosek:

- dot. przełożenia głosowania nad projektem uchwały na następną sesję Rady Miasta Bydgoszczy.

Wynik głosowania:

W.8a 13 głosów „za”, 17 głosów „przeciwnych”, brak głosów „wstrzymujący”.

Wniosek nie został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział cyt. „Pan Radny Dzakanowski.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt. „Panie Przewodniczący. Ja tylko cały czas oczekiwałem na odpowiedź od Pana Prezydenta, mojego Prezydenta Miasta Bydgoszczy, bo nie wsłuchałem się w konferencję prasową, bo byłem na Komisji, nie mogłem wysłuchać opinii Pana Prezydenta i nowego Przewodniczącego Platformy Obywatelskiej w Bydgoszczy Pana Olszewskiego. Jeśli Pan – mój Prezydent – chciałby odpowiedzieć mi na to pytanie, co Platforma w Bydgoszczy i województwie na ten temat myśli? - może będę miał jakieś bardziej dogłębny stosunek do tej uchwały. A po drugie, Panie Przewodniczący, niestety jeżeli to jest uchwała obywatelska to radni w II turze, jak Pan to mówi, nie będą mieli nic do powiedzenia. Albo się przyjmuje tą uchwałę, która będzie nam przedstawiona przez projekt obywatelski. Jeżeli dzisiaj nie mogliśmy na ten temat dyskutować to niestety będzie to projekt, albo go przyjmujemy, albo go odrzucamy i tych poprawek, które moglibyśmy wnieść przed tym dzisiejszym spotkaniem, przed tą decyzją, niestety już w drugiej fazie tego nie będziemy mogli zrobić. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział cyt. „Proszę Pan Prezydent Rafał Bruski.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado.

Ja tylko w swoim imieniu z punktu widzenia funkcji, którą pełnię siedząc w tym miejscu. Powiedziałem i powtórzę jeszcze raz, że znam wiele... Uważam, że każdy kto jest – powtórzę to co powiedziałem – że każdy kto jest rodzicem zdaje sobie sprawę, że największym szczęściem dla rodzica są dzieci i możliwość ich posiadania jest czymś co trudno mierzyć i w pieniądzu i w czymkolwiek. I znam wiele dzieci co najmniej kilkoro, które znalazły się dzięki tej metodzie na świecie, dzisiaj chodzą do żłobków, do przedszkoli wspaniale się bawią z rówieśnikami, są wesołymi bobasami i jednocześnie znam kilka co najmniej par, które starały się przez wiele lat o to aby być rodzicami i im się nie udało. I mając kontakt z takimi osobami dostrzegam, że czegoś im w życiu brakuje i takiej radości z życia wśród tych osób nie widzę. Stąd uważam, że tego typu inicjatywy należy wspierać. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział cyt. „Dziękuję, Panie Prezydencie. A zatem nie ma chętnych, przegłosujemy projekt uchwały.”

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały w sprawie wystąpienia z wnioskiem do Agencji Oceny Technologii Medycznej i Taryfikacji.

Wynik głosowania:

W.8b 17 głosów „za”, 13 głosów „przeciwnych”, brak głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXXIII/634/16.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński zamknął XXXIII sesję RM.

Przewodniczący Rady Miasta

dr Zbigniew Sobociński

Protokolant

Katarzyna Rutkowska