

**Protokół Nr XXX/16**  
**z sesji Rady Miasta Bydgoszczy**  
**odbytej 25 maja 2016 r.**  
**(w godz. 9<sup>00</sup> – 17<sup>45</sup>)**

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** otworzył XXX sesję Rady Miasta Bydgoszczy.

Powitał Radnych Rady Miasta, Prezydenta Miasta wraz z Zastępcami, Skarbnika Miasta, Sekretarza Miasta, Radnych Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego Dorotę Jakutę oraz Romana Jasiakiewicza, Komendantów: Policji, Państwowej Straży Pożarnej, Straży Miejskiej, dyrektorów wydziałów Urzędu Miasta, gminnych jednostek podległych i współpracujących z Miastem, przedstawicieli prasy, radia i telewizji oraz mieszkańców przybyłych na sesję Rady Miasta Bydgoszczy.

## **Ad. pkt 2**

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** stwierdził, że listę obecności podpisało 22 radnych, a więc Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji.

## **Ad. pkt 3**

**Powołanie Komisji uchwał i wniosków.**

Radni zgłosili następujące kandydatury:

Magdaleny Krysińskiej, Andrzeja Kaczmarka, Stanisława Grodzickiego.

Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Rada przegłosowała wyżej zgłoszone propozycje.

Wynik głosowania:

**W.3a jednomyślnie tj. 22 głosy „za”.**

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** poinformował, iż o zabranie głosu przed rozpoczęciem realizacji porządku obrad poprosił Dyrektor Filharmonii Pomorskiej Pan Maciej Puto.

**Dyrektor Filharmonii Pomorskiej Maciej Puto** powiedział cyt. „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Panie, Panowie Radni. Dziękuję serdecznie za możliwość wystąpienia przed Radą Miasta Bydgoszczy. Moja obecność tu wiąże się z punktem 32 planowanego porządku obrad sesji, zatem z projektem uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowych stanowiących własność Miasta Bydgoszczy, a położonych w bezpośrednim sąsiedztwie Filharmonii Pomorskiej.

Już na wstępie dziękuję Panu Prezydentowi Rafałowi Bruskiemu za tę inicjatywę uchwałodawczą, która otwiera nam drogę do rozbudowy siedziby Filharmonii Pomorskiej. Jej gmach cieszy bydgoszczan od roku 1958. Wówczas była to jedna z najbardziej okazałych siedzib instytucji kultury w naszym kraju. Ale minęło prawie 60 lat. Choć staramy się to ukryć, czas mocno nadszarpnął substancję neoklasycystycznej bryły. Zrodził też nowe potrzeby wśród artystów i melomanów. Dziś, pomimo niczym nie zachwianego pierwszeństwa w dziedzinie akustyki i zachowanej estetyki wewnątrz, gmach Filharmonii nie spełnia oczekiwań. Ogranicza artystów poprzez brak zaplecza, funkcjonalnych garderób, sal prób sekcyjnych, a nawet zwykłych toalet. Ogranicza wręcz konstytucyjną dostępność do dóbr kultury poprzez brak parkingów, czy też udogodnień dla osób niepełnosprawnych. Nie stwarza należytego komfortu w przerwach koncertów, a ogonki do bufetów i toalet przywołują na myśl psalm *Za czym kolejka ta stoi* z roku 80. Dziś głośno już wypowiadam nasze – Filharmonii Pomorskiej, jej artystów i melomanów – potrzeby będące jednocześnie potrzebami miasta metropolitalnego.

Nie chcąc nadużywać cennego czasu Państwa Radnych, w krótkich słowach przedstawię moje plany remontu i rozbudowy gmachu Filharmonii Pomorskiej, które zbieżne są z dokumentem Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego, a zatem ze Strategią Rozwoju Województwa do roku 2020. Konieczność remontu nie jest dziś negowana przez nikogo, podobnie jak konieczność ochrony najjaśniejszego brylantu w naszej koronie – kongenialnej, słynnej w świecie akustyki, sali koncertowej. Sama sala wymaga odświeżenia i unowocześnienia bez, co podkreślam z pełną stanowczością, ingerencji w strukturę konstrukcyjną, która mogłaby zachwiać walorami akustycznymi. Dzięki rozbudowie pozyskamy nowe przestrzenie pozwalające na poszerzenie oferty kulturalnej oraz pozwalające na profesjonalne przygotowanie produkcji artystycznej na miarę XXI wieku.

Parkingi podziemne, podobnie jak ma to miejsce we wrocławskim Narodowym Forum Muzyki, służyć winny nie tylko melomanom i muzykom, ale i mieszkańcom. Rozważamy możliwość partnerstwa publiczno – prywatnego przy ich realizacji. Korzystając z doświadczeń Polskiej Filharmonii Bałtyckiej w Gdańsku, planujemy budowę hotelu w starym akademiku Akademii Muzycznej przy ul. Szwalbego.

Pragnąc związać na dłużej odbiorców oferty Filharmonii Pomorskiej z jej siedzibą, założenia rozbudowy przewidują również salon wydawniczy z kawiarnią, powiększenie foyer dla prezentacji zgromadzonych przez Dyrektora Andrzeja Szwalbego dzieł sztuki, wystaw czasowych i spotkań oraz restaurację, czy też centrum rehabilitacji i kantyny dla muzyków. Wszelkie te funkcje znajdą operatorów zewnętrznych, będą również mogły być komercyjnie wykorzystywane, co zapewni wzrost miejsc pracy i atrakcyjności dzielnicy muzycznej. Podobne rozwiązania znajdują się między innymi w nowej, wspaniałej siedzibie Narodowej Orkiestry Symfonicznej Polskiego Radia w Katowicach. To są oczywiście plany. Co z ich realizacją? Czynione są już pierwsze kroki. W tych dniach Urząd Marszałkowski – inwestor przedsięwzięcia – wyłoni podmiot, który zgodnie z wytycznymi Filharmonii Pomorskiej opracuje program funkcjonalno – użytkowy dla remontu i rozbudowy gmachu. On to, w wielkim skrócie rzecz ujmując, będzie podstawą do przygotowania koncepcji architektonicznej, opracowania kosztorysu, projektu i wreszcie jego realizacji, która zaś nie może zakłócić pracy zespołów artystycznych Filharmonii Pomorskiej. Już pobieżna analiza SWOT obnaża zagrożenia i słabe strony tych planów. Nie znamy jeszcze wszystkich źródeł finansowania, bo nie znane są ogólne koszty. Tym większy ukłon w stronę Pana Prezydenta, który mimo wszystko kieruje do Rady wniosek o sprzedaż działek pod rozbudowę Filharmonii Pomorskiej.

Tak, jak nie wątpię w metropolitalność Bydgoszczy, tak też jestem przekonany, że zyska ona siedzibę Filharmonii tej metropolitalności godną. Rzeczona inwestycja jest konieczna dla regionu i dla miasta, dla jego mieszkańców. Bo przywołując słowa Waldemara Dąbrowskiego, byłego Ministra Kultury, a obecnie Dyrektora Teatru Wielkiej Opery Narodowej w Warszawie, *Człowiek kultury żyje mądrzej, pracuje wydajniej i precyzyjniej, lepiej wychowuje swoje dzieci, krótko mówiąc: same plusy. Kultura bowiem jest czynnikiem rozwoju cywilizacyjnego, a nie freskiem ozdabiającym rzeczywistość. Zatem kulturę należy postrzegać nie jako koszt, a inwestycję, która przyniesie w przyszłości oczekiwaną dywidendę.*

Szanowni Państwo. Tak, jak nie szczędziłem sił, by zrealizować remont i rozbudowę Kujawsko – Pomorskiego Centrum Kultury przy Placu Kościeleckich, tak też dołożę wszelkich starań, aby wizja rozbudowy Filharmonii Pomorskiej, która jest nie tylko moim marzeniem, ziściła się jak najszybciej.

Panie Przewodniczący, Panie, Panowie Radni. Dziękując za wysłuchanie, proszę o życzliwość dla inicjatywy Pana Prezydenta dla Filharmonii Pomorskiej i wsparcie naszych metropolitalnych ambicji – ambicji środowiska muzycznego Bydgoszczy, tak, by za kilka lat najlepsi absolwenci, bardzo nowoczesnej już wówczas, w co nie wątpię, Akademii Muzycznej, zostali w Bydgoszczy na dłużej i mogli znaleźć zatrudnienie również w nowoczesnej Filharmonii Pomorskiej. Dziękuję pięknie za uwagę.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** podziękował za powyższe wystąpienie.

Zaprosił do zabrania głosu Radnego Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego Romana Jasiakiewicza.

**Radny Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego Roman Jasiakiewicz** cyt. „Panie Przewodniczący, Panie, Panowie Radni, Panie Prezydencie. Nie chcę zakłócać optymizmu Pana Dyrektora, bo także w grupie radnych bydgoskich serdecznie wspieramy działania na rzecz Filharmonii, koniecznej rozbudowy. Ta uchwała Rady Miasta jest bardzo, bardzo potrzebna. Natomiast to, co na jednej sesji Sejmiku powiedziałem, żeby się stało, gdyby inwestycje zamknęły się na zakupie elektrycznej szczotki do butów, bo takie było stanowisko Zarządu Województwa i raptem na te działania, o których jest dzisiaj mowa, 100 tysięcy złotych. Mam nadzieję, że nie są to ostatnie pieniądze i mam nadzieję, że do tych wstępnych działań, one wystarczą.

Chciałbym zająć Państwa uwagę następującymi kwestiami, a mianowicie:

Mimo starań Prezydenta, mimo starań Pań i Panów Radnych linie 356 i 281, a więc ta, która prowadzi przez Nakło do granic Wielkopolski, do Gołańczy oraz ta, która prowadzi z Kcyni do Nakła nie znalazły się na medalowych pozycjach, zajęły one ostatnie miejsce w rankingu Zarządu Województwa. A zatem realizacja tych bardzo ważnych dla Bydgoskiego Obszaru Funkcjonalnego inwestycji w zasadzie jest pod znakiem zapytania, albo praktycznie nie ma. Bydgoscy Radni Sejmiku, ja osobiście także, wielokrotnie składaliśmy interpelacje, wystąpienia. Były obietnice, były głosy życzliwości pozorowanej się okazuje. Jeżeli zechcecie Państwo przymknąć na moment oczy i spojrzeć na mapę naszego województwa, to o wiele ważniejsze okazały się działania, które będą prowadziły z Brodnicy do Jabłonowa u góry, dalej do Grudziądza, trochę do Laskowic. A więc tym sposobem, i nie jest to przesadne stwierdzenie, że część wschodnia województwa, Toruński Obszar Funkcjonalny jest w pełni kolejowo zabezpieczony po realizacji tych inwestycji. Jest to o tyle dziwne, że trasa do Poznania nie znalazła żadnego uznania, jak mówiłem, zajmujemy ostatnie miejsce, jak starczy pieniędzy może coś z tego powstanie. I jeszcze jest o tyle dziwne, że na ostatniej sesji, Radny Pan Jaranowski postulował, aby zwiększyć, zmienić godziny odjazdów pociągów Włocławek – Bydgoszcz i Bydgoszcz – Włocławek, aby umożliwić mieszkańcom Włocławka dojazd do pracy do Bydgoszczy. A więc w świetle tego stwierdzenia, nie zauważenie zachodniej części województwa jest co najmniej dziwne. Stąd moja sugestia przed przyjęciem porządku obrad, abyście Państwo rozważyli, czy nie jest pora nadal za tymi inwestycjami zabiegać. Są to znaczące koszty, jedyne środki infrastrukturalne z RPO na inwestycje kolejowe. I ważne byłoby także, wyrazić dezaprobatę dla tych działań, które całkowicie pominęły zachodnią część województwa.

Druga kwestia – Port Multimodalny. Ja wielokrotnie na komisjach i w Sejmiku te kwestie podnosiłem, i występuje tu pewien dualizm, bądź w dokumentach, bądź w sposobie myślenia, a mianowicie w Sejmiku mówi się o Solcu Kujawskim, w Bydgoszczy mówi się o Bydgoszczy – Łęgowie. Warto byłoby na te kwestie położyć bardzo mocny nacisk. Przypomnę, rząd przeznacza na regulację Wisły 31,5 miliarda złotych. Ogromne pieniądze. Od lat w wymiarze trójmiejskim i także gazet trójmiejskich jest akcja: *Przywróćmy Wisłę gospodarce*. Nie powinna Bydgoszcz tego momentu nie zauważyć. Kiedyś wsłuchiwałem się w forum gospodarcze w Trójmieście i wielokrotnie Marszałek Województwa Pomorskiego podnosił sprawę znaczenia Bydgoszczy, linii 201, która jest w rządowych projektach, a więc Śląsk, Kościerzyna, Porty, która będzie dwutorowa, będzie zelektryfikowana i znaczenie Bydgoszczy dla bazy kontenerowej dla Gdyni. Warto o tym pamiętać i także o tym serdecznie działać i wspominać.

Kolejna sprawa. Udało się gdzieś tam wprowadzić do dokumentów, ale wiarygodność jest dla mnie coraz mniejsza tych intencji, które płyną z Sejmiku, basen 50 – metrowy. Chcę zwrócić Państwa uwagę, że w projektach rządowych basen 50 – metrowy jako priorytet ma wpisany już Gdynia. Basenów 50 – metrowych w Polsce nie będzie tyle, co Orlików, bo przecież nie ma takiej potrzeby, nie ma takiej możliwości, a więc tutaj aktywność w tym zakresie jest bardzo, bardzo potrzebna, a opieranie się na środkach płynących z Zarządu Województwa może okazać się zwyczajną mrzonką. Oceniając działanie w zakresie środków unijnych dla Bydgoszczy, nie trudno zauważyć, że winien tu powstać – sądzę, i to także jest pod Państwa rozwagę – pewien pakt ponad podziałami, pakt dla środków unijnych na rzecz Bydgoszczy, bo optymizm z Sejmiku niestety nie wieje.

I ostatnia kwestia, którą chciałbym Państwa zainteresować, w przyszłym roku 2017 przypada setna rocznica urodzin Honorowego Obywatela Bydgoszczy Tadeusza Nowakowskiego. Może warto rozważyć, aby rok 2017 poświęcony był tej wybitnej postaci.

A o tym, jak traktowana jest Bydgoszcz, wpadło mi swego czasu w ręce – przekazałem Panu Prezydentowi, któremu sygnalizowałem – w dodatku trójmiejskiej Gazety Wyborczej *Region nieograniczonych możliwości kujawsko – pomorskich*, wiele stron, wiele opisów, tylko nikt nie zauważył, że Bydgoszcz leży w tym województwie.

I dziękuję Państwu za cierpliwość.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** podziękował za powyższe wystąpienie. Zapewnił, iż Rada Miasta Bydgoszczy cały czas śledzi to, co się dzieje w Sejmiku Kujawsko – Pomorskim, jakie są decyzje Zarządu i niewątpliwie będzie podejmowała stosowne apele, stanowiska i decyzje.

**Ad. pkt 4****Uchwalenie porządku obrad****Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński**

- na wniosek Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej zaproponował wprowadzenie do porządku obrad następujących projektów uchwał:
  - w sprawie skargi na działania Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy,
  - w sprawie skargi na działania Dyrektora Centrum Integracji Społecznej im. Jacka Kuronia w Bydgoszczy,
  - w sprawie w sprawie na działania Prezydenta Miasta Bydgoszczy,
  - w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Bydgoszczy (skarga z dnia 10.06.2015 r.),
  - w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Bydgoszczy (skarga z dnia 29.07.2015 r.),
  - w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Bydgoszczy (skarga z dnia 12.10.2015 r.),
  - w sprawie skargi na bezczynność Prezydenta Miasta Bydgoszczy.
- na wniosek Przewodniczącego Komisji Gospodarki Przestrzennej zaproponował wprowadzenie do porządku obrad Stanowiska Komisji Gospodarki Przestrzennej z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie wniosku dotyczącego wykupu nieruchomości położonej w Bydgoszczy przy ul. Ujejskiego 44.
- zgłosił wniosek o wprowadzenie następujących zleceń zadań do merytorycznych Komisji:
  - zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi (RM.1510.63.2016),
  - zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi (RM.1510.64.2016).

**Radny Ireneusz Nitkiewicz** w imieniu Klubu SLD oraz Platformy Obywatelskiej zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad stanowiska Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie potępienia rasistowskich i ksenofobicznych zachowań. Sprawa dotyczy pobicia zagranicznych studentów Bydgoszczy.

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** poinformował, iż tekst ww. stanowiska został radnym przekazany.

**Radny Rafał Piasecki** zgłosił wniosek, aby pkt. nr 29 – projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania oraz wysokości opłat za parkowanie i sposobu pobierania tych opłat, będący inicjatywą Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości był rozpatrywany przed

pkt. 25 – projektem uchwały o tym samym tytule, wniesionym przez Prezydenta Miasta. Poprosił, aby projekty uchwał były rozpatrywane według kolejności zgłoszeń.

**Radny Bogdan Dzakanowski** cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie. Składam wniosek o wykreślenie z porządku obrad punktu 36, gdyż przez działanie Pana Przewodniczącego Rady Miasta, Rada Miasta nie może dochować terminu określonego przez Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych. Pan rzecznik jasno, wyraźnie określił: 3 miesiące mamy dać odpowiedź.

Panie Przewodniczący, dzisiaj już minęły te 3 miesiące. Niestety przez Pana działanie Rada Miasta nie mogła się tym zająć. Uważam, że powinniśmy ten punkt wykreślić, gdyż jest już po terminie. I w tym miejscu również składam wniosek do Komisji Samorządności, do Rady Miasta, aby Komisja Samorządności zbadała, jak wiele spraw, niestety przez niedopatrzenie lub inne powody Pana Przewodniczącego doprowadziły do tego, iż no niestety sprawy, które Rada Miasta musiała nadać bieg, podjąć decyzje, niestety są nierealizowane. To jest pierwszy mój wniosek.

Panie Przewodniczący, przypomnę Panu, Panie Przewodniczący, a Pan Prezydent nie chce publikować stanowisk Komisji Rady Miasta, iż już było raz stanowisko Komisji Samorządności, która bada statut, regulamin jeżeli są jakieś niedogodności, czyli są rozbieżności. I przypomnę sprawę Solca Kujawskiego, gdzie Pan Przewodniczący zlecił rozpatrzenie skargi na Prezydenta Miasta Bydgoszczy Pani Wiceprezydent. To jest następny argument, że ta Komisja powinna badać wszystkie dokumenty Pana Przewodniczącego.

Oraz wnoszę, aby Pan Prezydent Rafał Bruski przedstawił informację na temat spółki Zawiszy oraz ProNatury na dzisiejszej sesji. Z informacji medialnych oraz z informacji kręgów biznesowych, przedsiębiorców wynika jasno, wyraźnie, że coś w tych spółkach się niedobrego dzieje. W związku z powyższym...

Tak, do porządku obrad, Panie Radny... Mogę skończyć? Dziękuję bardzo. Do porządku obrad, aby Pan Prezydent w związku z powyższymi informacjami przedstawił nam taką informację. Dziękuję bardzo.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** poprosił Dyrektora Biura Rady Miasta W. Paczkowskiego, aby wyjaśnił okoliczności naruszenia prawa przez Przewodniczącego Rady Miasta.

**Dyrektor Biura Rady Miasta Wojciech Paczkowski** poinformował, iż w związku z przedmiotowym pismem były wyjaśnienia Pana Prezydenta do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych. Oczekiwano na odpowiedź. Okazało się jednak, że Rzecznik nie ma obowiązku udzielania odpowiedzi. Przyznał, iż jest to jego wina, iż tak długo czekano na odpowiedź Rzecznika. Dodał, iż taką informację przedstawił Panu Radnemu przed sesją.

W związku z powyższym, jedyne co można w tej sprawie zrobić, przekazać pismo Komisji Rewizyjnej.

**Radny Bogdan Dzakanowski** cyt. „Panie Przewodniczący, jeśli mogę odnieść się do tego, co Pan Dyrektor powiedział...”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** oznajmił, iż padł wniosek i zostanie on poddany pod głosowanie.

**Radny Bogdan Dzakanowski** cyt. „Nie, nie, ale przepraszam, Pan Dyrektor powiedział... Czy ja mogę też odpowiedzieć Panu Dyrektorowi i Radzie Miasta, bo to jest informacja nieprawdziwa i niepełna.

Przeczytam Panu Zarządzenie, Panie Przewodniczący, Nr 14 AZ 2015 Pana Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych, który określił Panu Prezydentowi i Panu Przewodniczącemu, i Radzie Miasta Bydgoszczy, iż w ciągu 3 miesięcy od dnia otrzymania niniejszego pisma odpowie Rzecznikowi. Te 3 miesiące, Panie Przewodniczący, już minęły. To Pan Przewodniczący, zgodnie ze statutem, regulaminem Rady Miasta, organizuje pracę Rady Miasta i od stycznia Pan nie wprowadził to pod obrady sesji Rady Miasta. Dzisiaj już jest za późno.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** stwierdził, iż padły wyjaśnienia w powyższej sprawie ze strony Dyrektora Biura Rady Miasta.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński** w imieniu Klubu Radnych SLD poprosił Prezydenta Miasta, aby w pkt. 33 przedłożył informację dotyczącą spółki Zawisza Bydgoszcz S.A. Poinformował, iż w dniu wczorajszym, czyli 24 maja br. radni otrzymali informację o sprzedaży 95% akcji przez większościowego akcjonariusza.

W tym samym dniu, w przestrzeni publicznej zaistniały dwie różne informacje, mówiące o tym, że akcjonariusz mógł sprzedać akcje oraz że nie mógł ich sprzedać, gdyż tak stanowi statut spółki.

Uważa, że na obecnej sesji powinna zostać przedstawiona stosowna informacja Prezydenta Miasta w tej sprawie oraz wyjaśnienia, czy zostały uruchomione środki finansowe z bieżącej dotacji na funkcjonowanie Klubu Zawisza S.A.?

**Radny Janusz Czwojda** odniósł się do propozycji zamiany kolejności omawiania projektów uchwał w sprawie Strefy Płatnego Parkowania. Uważa, że taka zmiana byłaby błędem, gdyż projekt uchwały zaproponowany przez Prezydenta Miasta konsumuje treści zawarte w projekcie uchwały zaproponowanym przez Klub Radnych PiS.

Oznajmił, iż jest przeciwny takiej propozycji.

**Radny Bogdan Dzakanowski** cyt. „Zgodnie z przysługującym mi prawem Statutu Rady Miasta muszę odnieść się do wypowiedzi Pana Radnego Czwojdy. W dobrym zwyczaju tej Rady Miasta Bydgoszczy było, iż inicjatywy uchwałodawcze mieszkańców, Klubów zawsze były w pierwszych punktach i uważam, że tak powinno być dalej. Dziękuję.”

**Radny Tomasz Rega** odniósł się do propozycji zgłoszonej przez Wiceprzewodniczącego J. Szopińskiego dot. spółki Zawisza Bydgoszcz S.A. Rozumie, że Pan Prezydent taki punkt przyjmie do porządku obrad.



**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** zapytał, czy Rada Miasta ma prawo ingerować w prywatne firmy, które mają swoje pieniądze?

**Radny Tomasz Rega** odpowiedział, iż to nie jest prywatna firma, Miasto przekazało na rzecz spółki Zawisza Bydgoszcz 17 mln. zł.

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** wyjaśnił, iż chodziło mu o akcje, które sprzedał pan R. Osuch.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** powiedział, iż przychyła się do wniosku Wiceprzewodniczącego J. Szopińskiego, aby w pkt. 33 informacja na temat przedmiotowej transakcji została przedstawiona. Dodał, iż jego wiedza na ten temat jest dokładnie taka sama, jak pozostałych osób, czyli pozyskana z doniesień prasowych. Być może w ciągu dnia uda się tą wiedzę uzupełnić o dodatkowe informacje.

Ponadto poinformował, iż nie było żadnej Rady Nadzorczej, nie posiadał jakichkolwiek informacji o sprzedaży. O tym fakcie dowiedział się w dniu wczorajszym. Na ręce Pana Wiktora Jakubowskiego, który jest członkiem Rady Nadzorczej w spółce Zawisza Bydgoszcz S.A., do dnia wczorajszego nie wpłynął wniosek o zwołanie Rady Nadzorczej. Obecnie wie, że taki wniosek jest.

Stwierdził, iż 33 punkt to jest dobry moment, aby przedstawić Radzie Miasta stan wiedzy w tej sprawie.

Ponadto odniósł się do propozycji przedstawienia informacji na temat ProNatury. Nie ma wiedzy, co złego dzieje się w tej spółce. Poprosił, aby Pan Radny B. Dzakanowski sprecyzował, o jakie informacje chodzi. Z wiedzy, którą posiada, spalarnia dobrze funkcjonuje, samochody odbierają odpady.

**Radny Tomasz Rega** powiedział, iż cieszy go deklaracja Prezydenta Miasta. Chciałby do tematu Zawiszy podejść kompleksowo i stąd uważa, że dobrze byłoby, gdyby radni z przedstawionej informacji dowiedzieli się, cóż takiego Miasto zrobiło, albo próbowało zrobić w związku pismem Członka Rady Nadzorczej Spółki Zawisza z dnia 29 kwietnia br., który wówczas pewne rzeczy sygnalizował m.in. stratę finansową, brak biegłego rewidenta? Przedmiotowe pismo nabiera nowego ciężaru gatunkowego w aspekcie tego, co w dniu wczorajszym się stało.

**Radny Bogdan Dzakanowski** cyt. „Odpowiadając Panu Prezydentowi, bo ja oczywiście w związku z tym, iż przyjął pod obrady jeden z punktów moich, czyli WKS Zawisza, z tego punktu się wycofuję.

Jeśli chodzi o ProNaturę, Panie Prezydencie, takie same informacje krążą o ProNaturze. Oczywiście w punkcie *Sprawozdanie* będę prosił Pana Prezydenta, aby Pan dołączył bilans, który Pan zatwierdził, wszystkie uchwały, które były na walnym zebraniu – odbyło się niedawno. Więc myślę, że po walnym zebraniu, Pana przedstawiciel wie wszystko, więc można rozwiązać te wątpliwości, które się gdzieś pojawiają. Dziękuję bardzo.”

**Wnioski:**

- dot. wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie skargi na działania Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy.  
Wynik głosowania:  
**W. 4a** *jednomyślnie tj. 29 głosów „za”*.  
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie skargi na działania Dyrektora Centrum Integracji Społecznej im. Jacka Kuronia w Bydgoszczy.  
Wynik głosowania:  
**W. 4b** *jednomyślnie tj. 29 głosów „za”*.  
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Bydgoszczy.  
Wynik głosowania:  
**W. 4c** *jednomyślnie tj. 29 głosów „za”*.  
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Bydgoszczy (skarga z dnia 10.06.2015 r.).  
Wynik głosowania:  
**W. 4d** *29 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”*.  
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Bydgoszczy (skarga z dnia 29.07.2015 r.).  
Wynik głosowania:  
**W. 4e** *28 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”*.  
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Bydgoszczy (skarga z dnia 12.10.2015 r.).  
Wynik głosowania:  
**W. 4f** *28 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”*.  
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie skargi na bezczynność Prezydenta Miasta Bydgoszczy.  
Wynik głosowania:  
**W. 4g** *jednomyślnie tj. 30 głosów „za”*.  
Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad stanowiska Komisji Gospodarki Przestrzennej z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie wniosku dotyczącego wykupu nieruchomości położonej w Bydgoszczy przy ul. Ujejskiego 44.  
Wynik głosowania:  
**W. 4h** 27 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”.  
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad zlecenia zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi (RM.1510.63.2016).  
Wynik głosowania:  
**W. 4i** *jednomyślnie tj. 30 głosów „za”*.  
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad zlecenia zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi (RM.1510.64.2016).  
Wynik głosowania:  
**W. 4j** *jednomyślnie tj. 30 głosów „za”*.  
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad stanowiska Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie potępienia rasistowskich i ksenofobicznych zachowań.  
Wynik głosowania:  
**W. 4k** 19 głosów „za”, 1 głos „przeciwny”, 9 głosów „wstrzymujących”.  
Wniosek został przyjęty.
- dot. zamiany kolejności punktów odnoszących się do Strefy Płatnego Parkowania: pkt. 29 przed pkt. 25.  
Wynik głosowania:  
**W. 4l** 13 głosów „za”, 16 głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”.  
Wniosek nie został przyjęty.
- dot. wykreślenia z porządku obrad punktu 36 – zlecenia zadania do Komisji Rewizyjnej dot. przekazania pisma do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych.  
**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** poprosił o zresetowanie tablicy głosowania.  
Zwrócił się do wnioskodawcy, aby przypomniał radnym o jaką zmianę w porządku obrad wnioskował?  
**Radny Bogdan Dzakanowski** cyt. „Panie Przewodniczący. To już jest następna manipulacja, którą Pan stosuje. Po pierwsze, jesteśmy w trybie głosowania, nie powinien Pan zgasić... Czy ja mogę skończyć, Panie Przewodniczący? Kto ma udzielony głos?”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** oznajmił, iż poprosił Radnego B. Dzakanowskiego o przypomnienie swojego wniosku dot. zmiany porządku obrad. Nie chciałby popełnić pomyłki, radni powinni wiedzieć dokładnie o jaki punkt obrad chodzi i jakiej zmiany zamierza się dokonać.

**Radny Bogdan Dzakanowski** cyt. „Panie Przewodniczący. Rozumiem, że Komisja, która została ustanowiona dzisiaj jest nieważna, że Pan jednak prowadzi pewne rzeczy. Wnioski przedstawia Komisja, zgodnie z regulaminem. Pan prosi, to powtórzę jeszcze raz. Projekt dostaliśmy porządku obrad. Punkt 36 tego projektu obrad jest zlecenie zadania do Komisji Rewizyjnej dotyczące przekazania pisma do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych w sprawie przekazania informacji o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych dotyczących Pana Prezydenta – zamówienia. Wnoszę ze względu na to, iż tryb przewidywał 3 – miesięczny termin odpowiedzi, przez niedopatrzenie, albo inną wolę Pana Przewodniczącego termin minął i w związku z powyższym nie ma sensu stawiania tego pod obrady Rady Miasta i Komisji Rewizyjnej, gdyż Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych określił jasno, wyraźnie: mamy 3 – miesięczny termin, data wpływu pisma do Pana – 4 styczeń 2016 r. Więc na dzień dzisiejszy jesteśmy po terminie. Wnoszę o wykreślenie z porządku obrad punktu 36. Dziękuję bardzo.”

**Radny Stefan Pastuszewski** zgłosił wniosek formalny. Powiedział, iż demokracja samorządowa ma swoje zasady określone w ustawie, statucie, regulaminie. Głosowanie się odbyło. Jedynym wyjściem powtórzenia głosowania jest wniosek o dokonanie reasumpcji głosowania, dopiero później można głosować nad wnioskiem powtórzonym przez Radnego B. Dzakanowskiego.

Zgłosił wniosek o reasumpcję głosowania.

**Koordynator Zespołu Prawnego Mec. Zbigniew Cichowski** zwrócił uwagę, iż aktualnie obowiązujący statut i regulamin nie przewidują reasumpcji głosowania. Poprzedni statut przewidywał taką procedurę i celowo, zdaniem Radnych usunięto zapis ze statutu. Głosowanie nie zostało zakończone, gdyż nie ogłoszono jego wyników. Zatem głosowanie można powtórzyć bez tzw. reasumpcji.

Odnosił się do problemu zgłoszonego przez radnego B. Dzakanowskiego. Termin 3 – miesięczny wskazany przez Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych jest terminem instrukcyjnym. Nie powoduje żadnych negatywnych skutków dla kogokolwiek, chyba że, zgodnie z oczekiwaniem Radnego – odpowiedzialności dyscyplinarnej. Zatem Rada może udzielić zlecenia Komisji Rewizyjnej na przeprowadzenie czynności polegającej na zakresie zadania opisanego w punkcie 36.

**Radny Bogdan Dzakanowski** cyt. „Ad vocem do wypowiedzi Pana Mecenasa, do porządku obrad.

Po pierwsze, Panie Mecenasiu. Z tego, co mi wiadomo i przewiduje prawo, raz, raz już Komisja Samorządności stwierdziła, która jest jedyna władna do tego, żeby badać statut i regulamin, Pan Prezydent nie chce publikować tego stanowiska – zachęcam do moich interpelacji – nie wiem dlaczego, stwierdziła jasno, wyraźnie, że to tylko Komisja w razie sytuacji, gdzie jest spór statutu, rozstrzyga. Pan Mecenasiu – chylę czoło przed wiedzą Pana Mecenasa – ma tylko głos doradczy. To Rada Miasta Bydgoszczy ma w swoim zadaniu, to ona decyduje. Oczywiście, może wziąć pod uwagę Pana Mecenasa uwagi lub nie, ale Pan Mecenasiu nie jest wykładnią prawa i nie, tak jak Pan Przewodniczący ostatnio na sesji zrobił.... Przepraszam, czy ja mogę skończyć, Panie Przewodniczący? Panie Młodszy Radny, mogę? Teraz ostatnio Pan Przewodniczący dokonał rzeczy, która nie powinna być dokonana, bo wziął Pan głos Pana Mecenasa pod uwagę jako wiążący, co jest niezgodne ze statutem Rady Miasta Bydgoszczy. Dziękuję bardzo.”

Pod głosowanie poddany został wniosek o wykreślenie pkt. 36 z porządku obrad.

Wynik głosowania:

**W. 4m** 13 głosów „za”, 17 głosów „przeciwnych”, brak głosów „wstrzymujących”.

Wniosek nie został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad informacji na temat Spółki WKS Zawisza Bydgoszcz.

Wynik głosowania:

**W. 4n** 22 głosy „za”, 5 głosów „przeciwnych”, brak głosów „wstrzymujących”.

Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad informacji na temat Spółki ProNatura.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** poprosił wnioskodawcę, aby sprecyzował zakres informacji na temat spółki miejskiej ProNatura w taki sposób, aby mógł przekazać dyspozycje pracownikom, którzy mogliby ewentualnie taką informację przygotować. Oznajmił, iż żadne złe sygnały do niego nie dotarły, dlatego nie wie, w jakim temacie miałyby się odbyć dyskusja.

**Radny Bogdan Dzakanowski** cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie. Powtórzę. Zrozumiał Pan wniosek na temat WKS Zawisza, to teraz ten wniosek był taki sam, co do Spółki ProNatura. Jeśli Pan nie rozumie wniosku, to Panu... Poproszę o bilans za zeszły rok i za ten rok, który Pan jako.... Pana człowiek przyjął pod ostatnimi obradami.

Po drugie, wszystkie uchwały, które dotychczas były tam zawarte w Spółce ProNatura.

Po trzecie, proszę przedstawić, ile jest za wjazd do ProNatury, jaka jest stawka? Swego czasu robiła to Rada Miasta, dzisiaj daliśmy Panu dyspozycję do tego, żeby Pan to realizował i zakreślał, ile to kosztuje.

To są te wszystkie rzeczy, o które proszę. Dziękuję bardzo.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział, iż nie rozumie, gdyż Radny chce otrzymać kompleksową informację na bazie finansowych działań w Spółce ProNatura i wszystkich innych poczyniń. Zapytał, czy nie byłoby lepiej, aby Pan Prezydent na kolejnej sesji Rady Miasta taką informację przedstawił?

**Radny Bogdan Dzakanowski** cyt. „Panie Przewodniczący. 19 kwietnia 2016 r. – czytam ze sprawozdania Prezydenta Miasta Bydgoszczy – odbywało się Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Międzygminnego Kompleksu Unieszkodliwiania Odpadów ProNatura Sp. z o.o., na którym podjęto dwie uchwały. Pierwsze – w sprawie zatwierdzenia planu finansowo – inwestycyjnego. Tą wiedzę Pan Prezydent ma. Za zeszły rok ma. W sprawie zatwierdzenia cennika usług unieszkodliwiania odpadów przez Międzygminny Kompleks Unieszkodliwiania Odpadów ProNatura Sp. z o.o. w Bydgoszczy. Tą wiedzę Pan Prezydent ma na dzień dzisiejszy od 19 maja, radni nie mają. I o to proszę, tak? Nic więcej Panie Przewodniczący Rady Miasta.”

Pod głosowanie poddany został wniosek o uzupełnienie porządku obrad o informację dot. Spółki ProNatura.

Wynik głosowania:

**W. 4o** 13 głosów „za”, 17 głosów „przeciwnych”, brak głosów „wstrzymujących”.

Wniosek nie został przyjęty.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** powiedział, iż nie chciałby, aby było poczucie, że jakiegokolwiek informacje są ukrywane lub niedostępne, stąd przyjął wniosek Radnego B. Dzakanowksiego jako interpelację, na którą w dniu jutrzejszym zostanie udzielona odpowiedź wraz z dokumentami, o które Pan Radny prosi. Przedmiotowa odpowiedź zostanie także przekazana na skrzynki mailowe wszystkich radnych.

Pod głosowanie poddany został porządek obrad wraz ze zmianami.

Wynik głosowania:

**W.4p** 15 głosów „za”, 9 głosów „przeciwnych”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Porządek obrad został przyjęty w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.

3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Uchwalenie porządku obrad.
5. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
6. Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta:
  - Nr XXVIII odbytej dnia 19 kwietnia 2016 r.,
  - Nr XXIX odbytej dnia 27 kwietnia 2016 r.
7. Wręczenie Medali Prezydenta Miasta Bydgoszczy przedstawicielom Rad Osiedli z okazji Dnia Samorządu Terytorialnego.
8. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na powołanie i przystąpienie do Stowarzyszenia METROPOLIA BYDGOSZCZ.
9. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia informacji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Miasta Bydgoszczy.
10. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Programu przeciwdziałania bezrobociu, promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy – do 2020 roku w 2015 r. oraz Plan działania w tym zakresie na okres I – V 2016 rok.
11. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia informacji o realizacji „Samorządowego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych Mieszkańców Bydgoszczy na lata 2012 – 2015” za rok 2015.
12. Projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego SPZOZ im. dr. E. Warmińskiego w Bydgoszczy.
13. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. dr. E. Warmińskiego w Bydgoszczy.
14. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej Zakładu Pielęgnacyjno – Opiekuńczego w Bydgoszczy.
15. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Programu współpracy Miasta Bydgoszczy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2015”.
16. Informacja nt. wykonania Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Bydgoszczy na lata 2007 – 2015.
17. Informacja nt. pozyskiwania funduszy europejskich za I kwartał 2016 r.
18. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa Prezydentowi Miasta Bydgoszczy w zakresie przyjmowania do realizacji projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.
19. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia aneksu do Porozumienia w sprawie realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgosko – Toruńskiego Obszaru Funkcjonalnego z dnia 8 kwietnia 2014 r. oraz tekstu jednolitego.
20. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2016 rok (4).

21. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (4).
22. Projekt uchwały w sprawie wyłączenia z zespołów szkół i likwidacji niektórych szkół ponadgimnazjalnych.
23. Projekt uchwały w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół Handlowych i likwidacji Technikum Ekonomicznego nr 2.
24. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia okazjonalnych uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w Bydgoszczy.
25. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania oraz wysokości opłat za parkowanie i sposobu pobierania tych opłat.
26. Projekt uchwały w sprawie nadania kategorii drogi publicznej, niektórym ulicom w Bydgoszczy.
27. Projekt uchwały w sprawie pozbawienia oraz nadania kategorii drogi publicznej niektórym ulicom w Bydgoszczy.
28. Projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej i nadania kategorii drogi gminnej.
29. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania oraz wysokości opłat za parkowanie i sposobu pobierania tych opłat (*Inicjatywa Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość*).
30. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania stałych komisji Rady Miasta Bydgoszczy, ustalenia przedmiotu ich działania oraz składu osobowego.
31. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej, położonej w Bydgoszczy przy ulicy Wiślanej 27.
32. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Miasta Bydgoszczy, położonych przy ul. Stanisława Staszica i ul. Ks. Hugona Kołłątaja.
33. Informacja na temat Spółki WKS Zawisza Bydgoszcz.
34. Projekt uchwały w sprawie skargi na działania Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy.
35. Projekt uchwały w sprawie skargi na działania Dyrektora Centrum Integracji Społecznej im. Jacka Kuronia w Bydgoszczy.
36. Projekt uchwały w sprawie w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Bydgoszczy.
37. Projekt uchwały w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Bydgoszczy (skarga z dnia 10.06.2015 r.)
38. Projekt uchwały w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Bydgoszczy (skarga z dnia 29.07.2015 r.)
39. Projekt uchwały w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Bydgoszczy (skarga z dnia 12.10.2015 r.)



40. Projekt uchwały w sprawie skargi na bezczynność Prezydenta Miasta Bydgoszczy.
41. Stanowisko Komisji Gospodarki Przestrzennej z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie wniosku dotyczącego wykupu nieruchomości położonej w Bydgoszczy przy ul. Ujejskiego 44.
42. Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi (RM.1510.60.2015).
43. Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi (RM.1510.61.2016).
44. Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi (RM.1510.62.2016).
45. Zlecenie zadania do Komisji Rewizyjnej dot. przekazania pisma do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych w sprawie przekazania informacji o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych dotyczącej postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej przebudowy, rozbudowy i zmiany sposobu użytkowania budynków: Młyna Rothera, Spichrza Zbożowego, Spichrza Mącznego na potrzeby wielofunkcyjnego obiektu usługowego, przebudowy i rozbudowy o część gospodarczą zewnętrznej infrastruktury technicznej, budynku łazienek i zmiany sposobu jego użytkowania na potrzeby toalety publicznej, budowy platformy widokowej przy istniejącym kominie, zlokalizowanych na obszarze Wyspy Młyńskiej w Bydgoszczy przy ul. Mennica 10 i 12”.
46. Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi (RM.1510.63.2016).
47. Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi (RM.1510.64.2016).
48. Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie potępienia rasistowskich i ksenofobicznych zachowań.
49. Interpelacje, wnioski i zapytania.
50. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.
51. Komunikaty.
52. Zakończenie sesji.

## **Ad. pkt 5**

**Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.**

**Radny Mirosław Jamroży** cyt. „Dziękuję. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie. Kilka słów do sprawozdania Przewodniczącego Rady Miasta.

Panie Przewodniczący, Pana sprawozdanie obejmuje termin do 13 maja, ale poczuwam się w obowiązku poinformowania wszystkich radnych Miasta Bydgoszczy jak i mieszkańców o pewnej inicjatywie, która wyszła z Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości. Po sytuacji, jaka zaistniała na ostatniej sesji Rady Miasta 27 kwietnia, Klub Prawa i Sprawiedliwości wystosował pismo do Pana Przewodniczącego z postulatem spotkania się z Panem Przewodniczącym i do takiego spotkania w sumie doszło 17 maja. Celem tego spotkania miało być wypracowanie pewnych zasad, które umożliwiałyby bardzo dobrą relację między Panem Przewodniczącym a Radnymi, polepszenie współpracy, ulepszenie działania i pracy radnych jak i całej Rady Miasta Bydgoszczy.

Klub Prawa i Sprawiedliwości poszedł tam z wielkim przekonaniem, że dojdziemy do takiego porozumienia. Przedstawiliśmy konstruktywne propozycje w formie postulatów i do dzisiaj, Panie Przewodniczący, nie mamy jakby odpowiedzi na te postulaty. Jak powiedziałem na wstępie swojej wypowiedzi, poczuwamy się w obowiązku, aby wszyscy radni Miasta Bydgoszczy jak i mieszkańcy dowiedzieli się co to są za propozycje, co to są za rozwiązania, które mają ulepszyć pracę naszej Rady. Do tych propozycji należy między innymi jedna, moim zdaniem, z ważniejszych, a mianowicie taka, aby jeden z Wiceprzewodniczących Rady Miasta był Wiceprzewodniczącym wskazanym przez Klub Prawa i Sprawiedliwości. W naszym przekonaniu, Szanowni Państwo, w wielkim prawdopodobieństwie nie doszłoby do sytuacji, która miała miejsce na ostatniej sesji Rady Miasta, kiedy Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości miałby swojego przedstawiciela w osobie Wiceprzewodniczącego Rady Miasta. Zaproponowaliśmy przy tej okazji, jako Klub, powołanie komisji etyki, żeby wszystkie takie właśnie niejasne, niewygodne, niejednokrotnie krepujące sytuacje, taka komisja etyki mogła rozwiązać. Jednym z ważniejszych postulatów, Szanowne Panie i Panowie Radni, było to, aby powołać, zatrudnić niezależną, zewnętrzną kancelarię prawną. I tutaj od razu chcę zaznaczyć, że nikt nie ma żadnych pretensji, czy obaw co do doświadczenia, czy merytorycznego doświadczenia obsługi prawnej Rady Miasta Bydgoszczy. Chodzi nam tylko i wyłącznie o to, aby dać szansę jeszcze większej niezależności opinii prawnych.

Szanowni Państwo, jak wiecie, problem na ostatniej sesji Rady Miasta wynikł z tego, że padł wniosek formalny, kończący naszą dyskusję. Nie wiemy, czy do Komisji Uchwał i Wniosków mogłyby wpłynąć jeszcze inne wnioski, ponieważ ta dyskusja wnioskiem formalnym została zakończona, a mamy punkt dotyczący regulaminu, właśnie o wniosku formalnym, jak i inny punkt dotyczący wyczerpania listy mówców. Naszym zdaniem – jest to następny postulat – powinniśmy pochylić się nad tym regulaminem, aby w przyszłości właśnie do takiej sytuacji nie dochodziło, aby ta praca Rady Miasta, jak już powiedzieliśmy, była bardziej płynna i nie dochodziło do tak niejasnych sytuacji. Ma to ulepszyć pracę i Pana Przewodniczącego, i nas radnych.

Sytuacja, która zaistniała, Szanowni Państwo, no nie była sytuacją, która byłaby komfortowa dla nas wszystkich, a zwłaszcza dla nas – Klubu Prawa i Sprawiedliwości, którzy tak naprawdę zostali pozbawieni jakiegokolwiek możliwości wypowiedzi. Dlatego uważamy, że złożenie stosownego oświadczenia Pana Przewodniczącego co do nadużywania tego prawa udzielania głosu, czy nieudzielania głosu, powinno być w jakiejś formie wygłoszone. Oczekując na to, że te postulaty będą realizowane, oczekujemy, że one zostaną zrealizowane i otrzymamy to na piśmie w ciągu 7 dni. Jesteśmy pewni, że Klub Prawa i Sprawiedliwości jest pewny, że pozwoli to i realizacja tych postulatów będzie zarazem gwarantem rozpoczęcia nowej współpracy, o wiele lepszej współpracy, opartej na wzajemnym poszanowaniu i równości. Dziękuję bardzo.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** cyt. „Dziękuję. Jestem zmuszony odnieść się do Pańskich uwag, Panie Przewodniczący. To spotkanie poprzedzone było spotkaniem również Prezydium Rady Miasta, Szefów Klubów, z którego Państwo wyszliście. Wyszedł i Radny Dzakanowski, i Pan Przewodniczący. Ono było protokółowane, jest nagrane, tak samo jak i jest do wglądu, do odsłuchania spotkanie, które odbyło się z Państwem.

Powiedział Pan, że w terminie 7 dni oczekujecie Państwo na moją odpowiedź, na realizację postulatów, które postawiliście na tym spotkaniu. Żaden taki termin na tym spotkaniu nie padł. I proszę tylko zwrócić uwagę na Państwa życzenia, jeżeli chodzi o konstrukcję chociażby zarządu, nieformalnego zarządu Rady Miasta. Odnoszę wrażenie, że tak wytrawni politycy dobrze wiedzą w jaki sposób tworzy się tego typu .... Oczywiście, ja mam zdanie i będę miał takie zdanie, że każde ugrupowanie powinno mieć swojego Wiceprzewodniczącego. Ale to jest tylko i wyłącznie moje zdanie. Natomiast, jeżeli Państwo macie wolę przystąpienia do koalicji, w której Prezydent Rafał Bruski będzie realizował swoją politykę, a tak to wygląda, i program wyborczy, to sądzę, że w szerszym nieco gronie, ale na pewno nie mojej osoby – ja nie jestem osobą decyzyjną do powoływania i wyboru Wiceprzewodniczących. Nasz regulamin o tym dokładnie mówi, kto i jak jest powoływany.

Przepraszam. No tak naprawdę, za co ja mam Państwa przeprosić? Został postawiony projekt stanowiska Rady Miasta dotyczący poszanowania orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego. Przecież dobrze wiemy, że to pęknięcie w pojmowaniu tych orzeczeń jest tak wielkie, że i na tej sali ono nie jest do zakopania. Z mówców, którzy się wpisali na tą listę, właściwie był cały Państwa Klub. Już pierwsze wypowiedzi, no miały bardzo mocny, nie taki charakter jak powinny mieć. Ja nic innego nie zrobiłem, jak wniosek formalny postawiony, przegłosowałem. Ja nie mogę nie przegłosować wniosku formalnego, który każe mi zakończyć dyskusję i przejść do głosowania, ponieważ tak, jak powiedziałem na tym spotkaniu, również ja mógłbym spotkać się z retorsją kolegów z Klubu. Komisja etyki. Do tego typu rozstrzygania problemów, w moim odczuciu, są komisje regulaminowe, są wspólne może nie tyle dyskusje, bo nad regulaminem nie można dyskutować. Chciałem powiedzieć, że ten rozdział statutu od

regulaminu był opracowywany przez prawie połowę poprzedniej kadencji, jeżeli nawet nie dłużej. Powstał swoisty konsensus między Klubami, tak, jak Pan Mecenas na spotkaniu mówił, na wypadek wypadku, dzisiaj jesteśmy tu, jutro jesteśmy tu. Tak się dzieje w życiu po prostu. Został tak, a nie inaczej skonstruowany. Ten rozdział i sam regulamin został zaakceptowany przez Premiera Rzeczypospolitej Polskiej. Więc tutaj każda propozycja zmiany, nie twierdzą, że nie wchodzi w rachubę, ale wymaga wszczęcia stosownej procedury. To nie jest temat, który ja rozstrzygnę na jednym spotkaniu z Państwem. Jednocześnie sam mam wątpliwości, kto w tej komisji etyki miałyby zasiadać? Kto w tej komisji etyki zasiada?

Teraz, ja nie rozumiem jednego – dlaczego Państwa przekaz jest tak jednoznacznie ukierunkowany na jakąś sytuację, w której ja Państwa postawiłem? To nie ja Państwu kazałem wyjść z sesji, to nie ja Państwu nie kazałem nie wchodzić na obrady, między innymi podejmowania apeli przez Państwa Klub sformułowanych, głosowanie nad ważnymi dla bydgoszczan rzeczami. Rozumiem stanowisko. No dobrze, takie zachowania zdarzają się i w Sejmie, i wszędzie. Ale dalej mieliśmy normalnie pracować. Państwa nie było. To ja bym oczekiwał z Państwa strony przeprosin, że zakłóciliście w sposób poważny przebieg tej sesji, bo później w okrojonym 16 – osobowym składzie procedowaliśmy nad czterdziestoma, czy pięćdziesięcioma uchwałami. I za cóż ja mam Państwa przeproszać? Za to, że staram się sprawnie, w miarę sprawnie, zresztą macie Państwo punkt – porządek obrad i są obserwatorzy, i u góry, i na dole, i mogą niekoniecznie analizować politycznie, przekonać się jak to przebiega, Proszę Państwa. Ja jeszcze raz powtarzam, jeżeli mamy punkt porządek obrad, to nie mamy nic innego, jak przegłosować: wprowadzamy, niewprowadzamy, a dyskutujemy jak się znajdzie ten projekt uchwały czegokolwiek w porządku obrad, wtedy otwieramy dyskusję. Mamy interpelacje, wnioski i zapytania, a padają one w tymże punkcie. Sprawozdanie dotyczy okresu 16 – 13, a mówimy o 20 maja. To są tego typu sytuacje. Ja nie wiem, w jaki sposób ja mam to robić, żeby te sytuacje na sali załagodzić, uspokoić, czy też wprowadzić jakieś standardy. Jeżeli się dostosujemy tylko do tego, o czym mówię, to już będzie ok.

Dalej to już nawet nie pamiętam jakie zarzuty z Państwa strony padały.

Proszę, Pan Radny Jamroży jeszcze, ad vocem. Mamy sprawozdanie, okres 16 kwiecień – 13 maj i uwagi do tego sprawozdania. Proszę.”

**Radny Mirosław Jamroży** cyt. „Dziękuję. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie. Rzeczywiście, ja na samym wstępie powiedziałem, że poczułem się w obowiązku, jako Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, wspomnieć też o tej sytuacji.

Pan Przewodniczący wspomniał o spotkaniu wcześniejszym, gdzie zostałem zaproszony na Prezydium, czy z Przewodniczącymi Klubów. My, jako Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości, prosiliśmy o spotkanie z Panem.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** cyt. „Pański wniosek

padł dnia następnego, po moim umówionym terminie spotkania. Niech Pan nie czaruje rzeczywistości.”

**Radny Mirosław Jamroży** cyt. „Ale, Szanowny Panie Przewodniczący. Ja naprawdę nie przerywałem Panu. Jedno tylko, dwa, trzy zdania.

Widzi Pan, że jest daleko idąca u mnie cierpliwość i uległość.

Szanowny Panie, wystosowaliśmy prośbę o spotkanie. Spotkanie doszło, ale w całkiem innej formule. Ja przyszedłem na to spotkanie, informując Pana, że oczekujemy nadal na spotkanie z Klubem Prawa i Sprawiedliwości. Do tego spotkania doszło. Ja chciałbym tylko zauważyć, Panie Przewodniczący, że jestem pewien, że Pan spotyka się z Radnymi Platformy Obywatelskiej na Klubie, Pan spotyka się z pewnością z Radnymi Koalicji Sojuszu Lewicy Demokratycznej Lewica Razem i nie z tego tytułu, jakichś przeszkód. W stosunku do Klubu Prawa i Sprawiedliwości Pan tą przeszkodę zrobił właśnie, powołując to dziwne spotkanie, na które zostałem zaproszony.

Następna sprawa – nagrywanie. Czy Pan nagrywa spotkania swoich Klubów też? Nagrywa Pan spotkania swoich Klubów też?”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** cyt. „Proszę Pana. Szanowny Panie, uprzedziłem i jest to w protokóle zapisane, żeby mając... Pani Radna, proszę o spokój. Mając na uwadze wagę spotkania, aby nie doszło do przekłamań w formie pisanej, uprzedziłem Państwa, że to nagramy, zrobimy z tego stenogram i to nagranie zlikwidujemy. Czy to jest coś dziwnego? Wszystkie Komisje Rady Miasta są nagrywane, wypowiedzi są nagrywane.”

**Radny Mirosław Jamroży** cyt. „Panie Przewodniczący, ja chciałbym tylko dwa zdania dokończyć. Dokończę tylko swoją wypowiedź, dwa zdania, bo co chwilę mi ktoś przerywa.

Panie Przewodniczący, siedem dni, my dzisiaj mówimy o tych siedmiu dniach, bo do tej pory, jak Pan słuchał, do tej pory – powiedziałem – nie dostaliśmy żadnej odpowiedzi od Pana. Dlatego wspomniałem o terminie siedmiu dni dzisiaj. Tutaj nie ma nic w tych postulatach takiego, co by nie mogło być rozwiązywane. Pan Przewodniczący mówi, dlaczego my mówimy to bezpośrednio do Pana? No, Panie Przewodniczący, Pan prowadzi, Pan przewodniczy obradom sesji Rady Miasta. My do Pana zgłaszamy te postulaty, jako do tego, który jest Przewodniczącym wszystkich Radnych, nie tylko Radnych Koalicji. Ja mam takie wrażenie, Szanowny Panie Przewodniczący, z Pana wypowiedzi wnioskuję, że najlepiej się Panu prowadzi obrady, kiedy nie ma Opozycji. No, demokracja polega na tym, że Opozycja jest, a jeszcze demokracja polega na tym, że to Opozycja dopuszczana jest do głosu. I tylko tyle. Ja, Szanowny Panie Przewodniczący, pozwolę sobie na piśmie Panu przypomnieć te postulaty, skoro Pan ich nie pamięta, bo z tego, co Pan powiedział przed chwilą, Pan ich nie zarejestrował. Dziękuję bardzo.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** cyt. „Dziękuję. Wniosek Klubu Radnych PiS o powołanie komisji etyki również do mnie może trafić. Ja wtedy, wszyscy radni się zastanowią, czy mamy taką....

To proszę potwierdzić w Biurze Rady Miasta, bo przecież to zaginie ten dokument tutaj.

To jest raz. Możecie podjąć rozmowy polityczne na szczeblu miejscowych polityków o zmianę konstelacji politycznej w Radzie Miasta Bydgoszczy. To jest dwa. Poza tym – mówię – to oczekiwanie moich przepraszin jest po prostu niestosowne, tak? I tyle.

Pan Radny Dżakanowski, bardzo proszę.”

**Radny Bogdan Dżakanowski** cyt. „Panie Przewodniczący Rady Miasta. Ja rozumiem, że tak, jak było na spotkaniu z Klubami i z Radnym Niezależnym, Pan jest Alfa i Omega, i Pan interpretuje prawo i statut. Na dzień dzisiejszy, Panie Przewodniczący, proszę upublicznić to nagranie. Jasno, wyraźnie było powiedziane, Pan wygłaszał mowy na początku, mówiące o tym, jak stanowi statut Rady Miasta, a od tego nie jest Pan, tylko Komisja Samorządności, o której dzisiaj wspominałem i dwukrotnie badała ta Komisja sprawy. Po pierwsze, wtedy, gdy Pan zabrał mi niezgodnie z przepisami prawa głos i ustaliła Komisja, że Pan nie ma prawa do tego. Również wtedy, gdy Pan pozwolił na to sobie, że skargę na Prezydenta rozpatrywał Wiceprezydent Miasta Bydgoszczy. Takich rzeczy jest wiele. Dlatego mam nadzieję, że Komisja zapisała mój wniosek na początku sesji, żeby powołać Komisję Samorządności do zbadania tych wszystkich rzeczy.

A teraz, wracając do meritum sprawy, Panie Przewodniczący. Chciałbym, aby w sprawozdaniu Prezydenta Miasta Bydgoszczy na stronie 3 dołączyć dokumenty, o których jest mowa – *działania Prezydenta jako współnika w spółkach, w których Miasto Bydgoszcz jest udziałowcem za okres 15 – 22 maja 2016 r.* Dziękuję bardzo.”

**Radny Rafał Piasecki** cyt. „Do sprawozdania. Dziękuję. Szanowna Rado, Panie Przewodniczący, Panie, Panowie Prezydenci. Ja chciałem zgłosić swoje uwagi do sprawozdania Pana Prezydenta i Jego Zastępców.

Moją pierwszą uwagą jest brak jakiejkolwiek informacji podjęcia działań dotyczących złego stanu torowiska, nowego torowiska do Fordonu oraz, jak Pan Prezydent, a ja na pewno również dowiedziałem się zapewne, złego stanu niestety nowych pociągów, szynowych tramwajów, których sprawność podobno przekracza, no niespełna 40%, czyli jest co najmniej źle.

Panie Prezydencie. W związku z tym, jakie Pan podjął działania i kogo Pan pociągnął do odpowiedzialności z Zarządu Spółki Tramwaj Fordon, którzy budowali torowiska do Fordonu, i którzy dzisiaj sprawują, za grube pieniądze, nadzór nad poprawnością i nad sprawnością również taboru, który zakupiliśmy za grube miliony złotych? To pierwsze.

Drugie. Bardzo proszę o uzupełnienie informacji, Panie Prezydencie, którą to powinien Pan uzupełnić jeszcze na Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska dotyczącej stawek za zajęcie pasa ruchu drogowego. Dotyczy to kawiarenek i ogródków piwnych. Była to najlepsza, w mojej ocenie, sytuacja,

kiedy moglibyśmy, a Pan Prezydent Kozłowicz w szczególności, gdyż rozumiem sprawuje nadzór nad Komisją Gospodarki i współpracuje z Komisją Gospodarki, a temat dotyczył tej właśnie Komisji, moglibyśmy, jako Miasto, pokazać swój dobry, pozytywny przekaz i ewentualnie sprostować informację, że cena za metr kwadratowy gruntu nie wynosi 3 zł, a mniej, jesteśmy przyjaznym miastem nastawionym do przedsiębiorców. Tym samym, co się okazało, Pan Prezydent nie doszedł, więc pytam Pana Prezydenta, co było powodem Pana nieobecności na Komisji Gospodarki Komunalnej o godzinie 9<sup>00</sup> w niniejszy poniedziałek? I Panie Prezydencie, chciałbym przekazać Panu również informację, że na tejże Komisji, Komisja zobowiązała Pana do tego – wnioskiem – aby za każdym razem, kiedy temat dotyczy Pana, Panie Prezydencie, był Pan obecny na danej Komisji. Jest mi bardzo smutno, kiedy widzę takie sytuacje chowania głowy w piasek i chciałem powiedzieć Panu Prezydentowi, że imię zobowiązuje, a nie nazwisko i nie chciałbym, aby zawsze był Pan niestety kozłem ofiarnym. Bardzo mi jest z tego powodu przykro i zapraszam Pana, Panie Prezydencie na te Komisje, bo podkreślę, jeśli Pan nie chce na nich być, to Rada Miasta jest władzą uchwałodawczą, a Pan wykonawcą i jeżeli zaproszenie nie działa, to może być w tym momencie zarządzenie, że Pan na tej Komisji musi być.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** cyt. „Dziękuję. Proszę u uzupełnienie, ewentualnie Komisja może prosić, a Rada Miasta zobowiązywać.

Proszę Pan Radny Jarosław Wenderlich. Do uzupełniania sprawozdania.”

**Radny Jarosław Wenderlich** cyt. „Oczywiście. Dziękuję, Panie Przewodniczący. Zabrałem głos w tym punkcie, bo bardzo zaskoczyła mnie wypowiedź Pana Przewodniczącego dotycząca nagrania spotkania, które odbyło się z Klubem Radnych Prawa i Sprawiedliwości na początku maja br. Rozumiem, iż nagrywane są spotkania organów kolegialnych, Rady Miasta, Komisji Rady. Przy czym, z tego, co pamiętam, a bardzo dobrze pamiętam to spotkanie, Pan Przewodniczący nie informował Radnych obecnych na tym spotkaniu, że spotkanie będzie nagrywane. A skoro Pan Przewodniczący twierdzi, że spotkanie zostało nagrane, to na pewno na tym nagraniu jest także zarchiwizowana wypowiedź Pana Przewodniczącego, w której stwierdza Pan, iż spotkanie zostanie nagrane. Dlatego bardzo dobrze będzie, jeżeli uzyskamy przedmiotowe nagrania, będziemy mogli się z nimi zapoznać, a także chciałbym zapytać Pana Przewodniczącego – w tym okresie, właśnie działalności, w okresie międzysesyjnym – ile spotkań Pana Przewodniczącego zostało nagranych, gdzie można się z nimi zapoznać, czy każde spotkanie Pana Przewodniczącego z gośćmi, którzy odwiedzają Pana w Pana gabinecie jest także nagrywane i jest archiwizowane w Biurze Rady Miasta? Dziękuję bardzo.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** cyt. „Paranoja normalnie. Przepraszam bardzo. Jakie nagrywanie? Przecież spotkanie miało

swoją wagę, nie jesteśmy w stanie wszystko odnotować w takim tempie i tak dokładnie, i nie dla jakichś celów, nie wiem, niecnym, tylko dla celów... No był Pan Mecenas słyszał również o tym, tak? Tutaj nie chodzi o wykorzystywanie jakichś nagrań, akurat tam padają słowa, chociażby z mojej strony, tłumaczące, że ja nie jestem władny do zmian układów politycznych w Mieście Bydgoszczy itd. Ile spotkań? Żadne spotkanie, że to ma taką wagę, poza Komisjami, nic się nie nagrywa, Proszę Pana. To nie w moim obyczaju. To się nie dzieje.

A jeszcze bym prosił, żeby jednak dotrzymywać terminu tych sprawozdań, tak? Proszę bardzo, Pan Radny Wenderlich.”

**Radny Jarosław Wenderlich** cyt. „Panie Przewodniczący, ale przecież na początku, gdy odpowiadał Pan na wystąpienie Radnego Jamrożego, stwierdził Pan, iż nagrane było także spotkanie Prezydium, czyli rozumiem, że jest jakaś praktyka, iż nagrywa się więcej spotkań Pana Przewodniczącego. W tej chwili Pan Przewodniczący mówi, że tylko ostatnie spotkanie zostało nagrane.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** cyt. „Nie wiem ku czemu Pan zmierza, Panie Radny? Ale to mi coś przypomina, ale mniejsza o to. Przecież to spotkanie z Prezydium było właśnie w sprawach regulaminowych, statutowych, aby zapanować nad porządkiem obrad, aby wytłumaczyć sobie, aby tego typu wnioski jak np. przed chwilą nie padały w punkcie *sprawozdania*, tylko w *interpelacjach*, *wnioskach*, *zapytaniach*, bo to jest notoryczne. No przecież to usprawnia nam porządek obrad. Jeżeli my sami rozumiemy, w jakim punkcie stawiamy sobie pytania, nic z tego złego nie wynika, tak. Proszę, Pani Radna Grażyna Kufel.”

**Radna Grażyna Kufel** cyt. „Szanowni Państwo, może jeszcze raz przypomnę, Panie Radny Piasecki. Mamy spotkania robocze, na których szczegółowe informacje Pan otrzymuje. Druga sprawa, jeżeli Pan chciałby jakiegokolwiek dokumenty... Pan posłucha. Jeżeli chciałby Pan jakiegokolwiek dokumenty, zawsze Pan otrzymuje. Jeżeli mówimy o demokracji, jeżeli mówię o etyce, to spójrzcie na siebie. Każda Komisja odbywa się w taki sposób, że Państwo Radni wychodzą z niej, nigdy nie jesteście do końca.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** cyt. „Dziękuję. Proszę odnośnie sprawozdania.

O, to jest przykład tego porządku na sesji Rady Miasta Bydgoszczy. W punkcie uwagi do sprawozdania o czym my dyskutujemy?

Proszę, pan Przewodniczący Jan Szopiński, który był również obecny na tym spotkaniu.”

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński** cyt. „Panie i Panowie Radni, w kwestii dotyczącej sprawozdania z działalności Przewodniczącego, chciałbym poinformować Wysoką Radę, że w imieniu Pana Przewodniczącego i w imieniu Wysokiej Rady miałem szansę i okazję reprezentowania nas wszystkich na uroczystej inauguracji Bydgoskiego Festiwalu Nauki. Na moje



ręce zostało złożone bardzo serdeczne podziękowanie, które przekazuję na ręce Państwa Radnych, że władze Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego, Uniwersytetu Technologiczno – Przyrodniczego, Wyższej Szkoły Gospodarki, Collegium Medicum oraz Bydgoskiej Szkoły Wyższej kierują na Państwa ręce bardzo serdeczne podziękowania, że są dumni, że cieszyli się poparciem Wysokiej Rady. Dziękują za to, że największe bydgoskie święto nauki możemy traktować jako wspólne przedsięwzięcie. Piszą w stosownym liście skierowanym do Radnych, że nasza życzliwość oraz wkład w popularyzowanie nauki wśród mieszkańców Bydgoszczy i regionu zasługują na szczególne wyrazy uznania. I teraz, jako Przewodniczący Klubu, chciałbym zgłosić wniosek formalny. Otóż bardzo uprzejmie proszę, abyście Panie i Panowie Radni zgodzili się, aby tę bardzo ciekawą i pouczającą dyskusję, czy przed napisaniem protokołu, można nagrać, czy nie można nagrać, przesunąć o jeden punkt. Natomiast teraz, aby Pan Prezydent i Pan Przewodniczący mieli szansę i okazję wręczenia medali, które zostały ustanowione i uchwalone z okazji Dnia Samorządu Terytorialnego. Nie zaglądam w legitymacje tych, którzy dzisiaj są naszymi gośćmi, a którzy te medale mają otrzymać. Natomiast, Panie i Panowie Radni, Oni przyszli w towarzystwie swoich rodzin, dzisiaj to jest Ich święto, a od godziny 9<sup>00</sup> do godziny 10<sup>30</sup> są świadkami naszej sesji. Ja bym chciał, abyśmy wspólnie ustalili, że jeżeli odznaczeni są zainteresowani dalszym pobytem na naszej sesji, po wręczeniu odznaczeń, po stosownych przemówieniach po prostu zostaną. Natomiast proszę zauważyć, a ja mam tam miejsce obserwacji, Panie Radny Dzekanowski, że na górnej trybunie są Ich rodziny, które się niecierpliwią.

Przyszli z małymi dziećmi i to, co powiadam, dzisiaj to jest Ich święto i proponuję, abyśmy ten punkt przesunęli i honorując ich zasługi, w tym punkcie to zrealizowali.

To był wniosek formalny mojego Klubu. Dziękuję bardzo.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** cyt. „Wniosek formalny, aby zamknąć już tę... rozumiem, czy przesunąć... Dobrze. Proszę nie krzyczeć.

Ja jeszcze, na ręce moje – to do tego sprawozdania... Pan Ireneusz Frelichowski, Prezes Bydgoskiej Rady Seniorów oraz Pani Felicja Tykwińska, Sekretarz Bydgoskiej Rady Seniorów, przekazali mi informację, że 25 kwietnia odbył się w Krakowie Ogólnopolski Kongres Rady Seniorów, którego inicjatorem była Krakowska Rada Seniorów pod patronatem Prezydenta Jacka Majchrowskiego, i że Bydgoską Radę Seniorów reprezentowało na konferencji dwóch przedstawicieli. Szczegółowo, jeżeli Państwo chcecie się z tym pismem zapoznać, jest do wglądu w Biurze Rady Miasta.

No i co? Proszę, ad vocem Tomasz Rega.”

**Radny Tomasz Rega** cyt. „Jednym zdaniem. Panie Przewodniczący Janku Szopiński, zgadzam się z Tobą, natomiast bierzesz udział też... Pan Przewodniczący bierze udział w układaniu porządku sesji Rady Miasta, pewnie

też było Prezydium Rady Miasta przed tą sesją i uzgodniliście, że Dyrektora Puto puszczacie wcześniej, i bardzo dobrze, ponieważ Jego wystąpienie miało związek z porządkiem obrad, ale On usprawiedliwił się, że musi opuścić i również przy ustalaniu porządku obrad przed tą sesją trzeba było zrobić tak, żeby tych Państwa, niezwykle zasłużonych, żeby również mogli oni odebrać wyróżnienia chwilę po otwarciu sesji. To można było, Panie Przewodniczący, zrobić. Dziękuję bardzo.”

Pod głosowanie poddany został wniosek formalny o przesunięciu dyskusji dot. punktu: *Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym* po punkcie: *Wręczenie Medali Prezydenta Miasta Bydgoszczy przedstawicielom Rad Osiedli z okazji Dnia Samorządu Terytorialnego*.

Wynik głosowania:

**W. 5a** 18 głosów „za”, 4 głosy „przeciwne”, 4 głosy „wstrzymujące”.

Wniosek został przyjęty.

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** poinformował, iż Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego Pan Adam Ferek przechodzi na zasłużoną emeryturę. W imieniu Rady Miasta Bydgoszczy serdecznie podziękował Panu Dyrektorowi za wiele lat wzorcowej współpracy, działań na rzecz bezpieczeństwa oraz porządku publicznego.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** powiedział, iż Pan Dyrektor Adam Ferek pracuje od ponad 50 – ciu lat, z czego ostatnie 29 lat życia poświęcił pracy na rzecz Bydgoszczy, będąc szefem struktur związanych z zarządzaniem kryzysowym. Jest to praca bardzo odpowiedzialna, która rozgrywa się w dwóch przestrzeniach: w tej, w której już coś się zdarzy i trzeba szybko, sprawnie reagować oraz praca, często niezauważalna, równie istotna, mająca na celu zapobieganie wszelkim zdarzeniom kryzysowym. To jest przewidywanie sytuacji kryzysowych, zapobieganie im zanim one nastąpią.

W imieniu własnym oraz wszystkich mieszkańców Bydgoszczy serdecznie podziękował za długą, wspaniałą pracę. Dodał, iż w życiu każdego człowieka przychodzi taki moment, w którym trzeba tę aktywność zakończyć i cieszyć się z tego wszystkiego, co udało się w życiu dokonać, a także dalszym życiem.

Życzył Panu Dyrektorowi, aby umiał z nowym wyzwaniem się zmierzyć. Ma świadomość, że dla osoby, która 50 lat pracuje nie będzie to łatwe. Dodał, iż

drzwi Urzędu stoją tworem do wspólnych spotkań. Z pewnością pracownicy, podlegający Panu Dyrektorowi A. Ferkowi, będą chcieli z Jego doświadczenia skorzystać.

**Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego Adam Ferek** powiedział, cyt. „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo. Każdy ma w sobie trochę próżności i miło słyszeć takie słowa pochwały. Nie mniej jednak uważam, że robiłem tylko to, co do mnie należało, a gdzie można było, robiłem trochę więcej dla dobra mieszkańców Miasta, żeby było lepiej, po prostu, bardziej bezpiecznie.

Tak, 29 lat pracy w Urzędzie Miasta, z tego 15 ostatnich lat na stanowisku Dyrektora Wydziału Zarządzania Kryzysowego w naszym Mieście.

Proszę Państwa. Przez te 29, prawie 30 lat ani razu nie użyłem słowa *to Miasto*. Bardzo mnie razi to słowo. Zawsze jeżeli wypowiadałem się, czy do mediów, czy do gazet, zawsze było to moje Miasto i tak to nazywałem.

Proszę Państwa. VII Rada Miasta, VIII Prezydent – rekord do pobicia. Czas na odpoczynek, tak, jak Pan Prezydent powiedział.

Chciałem podziękować wszystkim Radom Miasta, Państwu też, życzyć dobrych, mądrych, owocnych obrad, oczywiście dla dobra mojego Miasta.

Panie Prezydencie. Zostawiam po sobie – mam nadzieję – dobrze zorganizowany Wydział, funkcjonujący może nietypowo, po urzędniczemu, ale w gotowości do stworzenia Panu Prezydentowi warunków do pracy w przypadku jakichś nieszczęść, sytuacji kryzysowych, czy też innych, ciężkich czasów – zespół ludzi mądrych, kreatywnych przede wszystkim, no i ... No i to wszystko. Dziękuję jeszcze raz.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** poinformował, iż 27 maja, jak co roku, w rocznicę 1. demokratycznych wyborów samorządowych w 1990 roku świętować będziemy Dzień Samorządu Terytorialnego. O ustanowieniu tego święta zdecydował Sejm w uchwale z 29 czerwca 2000 roku na 10 – lecie Odrodzenia Polskiego Samorządu Terytorialnego.

Wszystkim samorządowcom złożył serdeczne podziękowania za zaangażowanie w trud, poświęcenie w pracę na rzecz rozwoju lokalnego i budowy społeczeństwa obywatelskiego. Życzył samych sukcesów oraz aby wysiłki były zawsze zauważone i docenione przez mieszkańców.

Z okazji Dnia Samorządu Terytorialnego, Prezydent Miasta Rafał Bruski zdecydował o uhonorowaniu długoletnich działaczy Rad Osiedli Medalem Prezydenta Miasta Bydgoszczy.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** wręczył medale Prezydenta Miasta Bydgoszczy. Wyróżnieni zostali następujący przedstawiciele Rad Osiedli:

- Pani Elżbieta Grządziel – Rada Osiedla Szwederowo
- Pan Marian Wolańczyk – Rada Osiedla Nowy Fordon
- Pani Renata Rębisz – Rada Osiedla Bocianowo – Śródmieście – Stare Miasto
- Pan Edward Sell – Przewodniczący Rady Osiedla Czyżkówko
- Pani Anna Stefańska – Rada Osiedla Czyżkówko

- Pan Roman Gruszczyński – Rada Osiedla Glinki – Rupienica

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** uhonorowanych Medalem Prezydenta Miasta Bydgoszczy zaprosił do gabinetu Przewodniczącego Rady Miasta na poczęstunek.

### **Ad. pkt. 5 c.d.**

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński** cyt. „Panie i Panowie Radni, przechodzimy do punktu, który przełożyliśmy do dalszej realizacji, punktu 5 – *Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.*

Panie Radny, czyżbym ja się mylił co do punktu, który realizujemy? Nie. Dziękuję bardzo.

Proszę bardzo, Pan Jakub Mikołajczak.”

**Radny Jakub Mikołajczak** przedstawił multimedialną prezentację nt. „Europejska Rywalizacja Rowerowa 2016”.

Powiedział cyt. „Szanowni Państwo, Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie. Ja tradycyjnie, jak mantrę, czyli od miesiąca wałkuję temat Europejskiej Rywalizacji Rowerowej. Sprawozdanie dotyczy naszej sesji do dnia 13 maja, ja sprawozdanie zrobiłem do dnia wczorajszego, do godziny 22<sup>00</sup>. Dotyczy to naszej aktywności, nas jako radnych. Moje wystąpienie wnioskowane jest tym, że został ostatni tydzień w tej rywalizacji.

Jak Państwo pamiętacie, Bydgoszcz po raz pierwszy w tym roku wzięła udział w tym wydarzeniu. Bardzo się cieszę, że tak wielu bydgoszczan podjęło wyzwanie i co miesiąc kręcą kilometry dla Bydgoszczy. Wiele polskich miast startuje. W tej chwili sytuacja jest taka, że Bydgoszcz znajduje się jako debiutant na pierwszym miejscu, a w kategorii generalnej wśród wszystkich miast w Europie na szóstym. Jesteśmy tuż za bardzo rowerowym szwedzkim miastem Umea, brakuje nam 2 tysiące kilometrów, żeby się z nimi zrównać. Ten ostatni tydzień byłby doskonały, aby to nadgonić.

I teraz takie małe podsumowanie. My jako radni Rady Miasta, którzy powinni świecić przykładem i opiniować, i proponować, i działać jak najbardziej dla Miasta, a taka forma kręcenia kilometrów dla Bydgoszczy, no chyba nie ma łatwiejszej formy wyrażenia, jak bardzo jesteśmy entuzjastycznie nastawieni dla naszego Miasta. Jako radni przejechaliśmy do dnia wczorajszego, do godziny 22<sup>00</sup> 1.169 km. Co ciekawe, radni koalicji rządzącej Platformy Obywatelskiej i SLD przejechali 1.169 km. Moja osoba, Radny Maciej Zegarski i Magda Krysińska, którą przepraszam, że 82 km ma więcej, ale ....

Do 13 maja, ale toż to obowiązuje. Chodzi o zmobilizowanie. Ale to jest majowa, jakby cały czas majowa.

Ile przejechali Radni Prawa i Sprawiedliwości i Radny Niezależny? Zero kilometrów, Proszę Państwa! Proszę Państwa, zero kilometrów! Chciałem Państwa prosić, został tydzień. Zmieńcie to! Naprawdę, nie chcemy, żeby takie było wrażenie o PiS – ie w Bydgoszczy, że PiS to jest zero. Nie chcę, Proszę Państwa.

Proszę Państwa, tydzień został. Wsiądźmy razem na rowery, róbmy to razem dla Bydgoszczy. Dziękuję bardzo.”

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński** cyt. „Dziękuję bardzo. Pan Radny Rafał Piasecki, proszę bardzo.”

**Radny Rafał Piasecki** cyt. „Szanowny Panie Przewodniczący, ja chciałbym spytać, czy to sprawozdanie Pana Radnego nie było przypadkiem wolnym wnioskiem, bo jak rozumiem, jesteśmy w punkcie sprawozdanie Pana Przewodniczącego i Pana Prezydenta?

Dziękuję za to przedstawienie. Zobowiązuję oczywiście się przekazać i sam postarać się uczestniczyć w kilometrach. Gratulacje dla Pani Radnej Krysińskiej. Natomiast, takie porównanie PiS = 0, to wie Pan co, to nie raczej my się ośmieszamy, ale Pan. Mógł Pan to sobie akurat schować w kieszeń. A to sprawozdanie było raczej wolnym wnioskiem, notabene fajne, ale zepsuł Pan wszystko. Szkoda.”

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński** cyt. „Dziękuję bardzo. Pan Radny Bogdan Dzakanowski.”

**Radny Bogdan Dzakanowski** cyt. „Panie Przewodniczący, jako ad vocem do wypowiedzi Pana Radnego.

Po pierwsze, nie było to w tym punkcie, który Pan powinien przedstawić. A Pan, Panie Przewodniczący dopuścił do czegoś takiego i ma być zgodnie z literą prawa.

Po drugie, jeżeli już Pan zadał pytanie, Panie Radny, Pan Radny Dzakanowski ujeżdża na tym rowerku, ale nie musi się tym chwalić jak Pan, Panie Przewodniczący, dlatego, że to jest dla zdrowia, a nie dla jakichś zasad, które przepraszam bardzo, Pan chce wprowadzić tutaj pod obrady.

Jeśli Panie Przewodniczący mogę, już nie jako ad vocem, tylko jako wniosek do sprawozdania Pana Prezydenta, chciałbym, żeby Pan Prezydent uzupełnił swoje sprawozdanie, które nam przedstawił o informację, co stoi na przeszkodzie, Panie Prezydencie, że po każdej ulewie, i z czym Pan sobie nie może poradzić, że zamiast komunikacją miejską mieszkańcy mają pływać kajakami po ulicy? Dziękuję bardzo.”

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński** cyt. „Dziękuję bardzo. Pan Radny Mirosław Jamroży.”

**Radny Mirosław Jamroży** cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie. Jestem oburzony tym wystąpieniem Pana Radnego, który w punkcie dotyczącym sprawozdania Pana Prezydenta wykorzystuje Pana czas na walkę znowu polityczną. Jest to niegodne. Radni Prawa i Sprawiedliwości

z chęcią by pojeździli sobie na rowerku. Z chęcią. Tylko oni cały czas są z mieszkańcami, cały czas pracują. Od rana do wieczora jesteśmy ....

Panie Radny... Panie Przewodniczący...

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński** cyt. „Proszę bardzo, Pan ma głos, Panie Radny.”

**Radny Mirosław Jamroży** cyt. „Chciałem zauważyć, że Wasze krzyki właśnie powodują to, że nie macie racji. Nie macie znowu siły przebiccia i tylko chcecie krzyczeć.

Szanowny Panie Prezydencie, ja bym prosił jednak, aby takich w przyszłości metod nie stosować, bo to znowu nie buduje, a wręcz odwrotnie, wszystko rujnuje. Dziękuję.”

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński** cyt. „Dziękuję bardzo. Pan Radny Ireneusz Nitkiewicz.”

**Radny Ireneusz Nitkiewicz** cyt. „Ja bym chciał tylko na podsumowanie. Myślę, że to było takie motywacyjne, może tam do tego zera trzeba by dopisać kilometry i byłoby ok wszystko.

Ale, Drogi Mirku, no nie ośmieszajcie się, że jesteście ciągle z mieszkańcami, bo wszyscy radni są z mieszkańcami. Nie róbcie z siebie tytanów pracy, bo myślę, że wszyscy, i radni opozycji, koalicji, wszyscy starają się aktywnie uczestniczyć, a przejazdy są wspólnie z mieszkańcami. Właśnie ostatnio w sobotę było bardzo dużo mieszkańców, więc no nie opowiadajmy takich bzdurnych argumentów, bo to są zupełnie nietrafione. A to, co Kuba powiedział Mikołajczak – Radny, że na spotkania z mieszkańcami też można dojechać rowerem.

Kuba, ja dzisiaj widziałem, gdy jechaliśmy na sesję rowerami. Też można. Tutaj Radna Bąk dojechała, będzie pewnie więcej. Więc też to można w ten sposób realizować. Dziękuję.”

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński** cyt. „Dziękuję bardzo. Panie Prezydencie, czy ja mógłbym prosić o to, aby Pan na końcu, po zadaniu wszystkich pytań. Bardzo dziękuję.

Pan Radny Janusz Czwojda.”

**Radny Janusz Czwojda** cyt. „Ja, wykorzystując to, że wcześniej mój Zacny Kolega, Pan Przewodniczący Mirosław Jamroży też trochę poszerzył zakres sprawozdania, chciałem wspomnieć o bardzo ważnej, ciekawej i przyjemnej dla Bydgoszczy informacji. Otóż Bydgoszcz została nagrodzona – wprawdzie trochę później, poza sprawozdaniem, ale to warto podkreślić – w rankingu bardzo poważnej i profesjonalnej gazety „Dziennik Gazeta Prawna” w rankingu „Perły Samorządu”. Jest to ocena pewnych, ważnych działań, gdzie ocenia się kwestie takie, jak sprawność strategiczna i operacyjna, wykorzystanie potencjału społecznego miasta, kompleksowe działania na rzecz poprawy życia mieszkańców. Powiem tak, gratulujemy tutaj Panu Prezydentowi, gratulujemy jakby wszystkim jego współpracownikom, ale też gratulujemy sobie, jako Radzie Miasta.”

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński** cyt. „Dziękuję bardzo. Pan Radny Krystian Frelichowski.”

**Radny Krystian Frelichowski** cyt. „Ja chciałbym prosić Przewodniczącego o obrad o to, żeby zwrócił uwagę Kolegom, którzy tutaj zagłuszają, wyją, hałasują. To jest naprawdę niekulturalne zachowanie i bardzo przeszkadza, ja nawet nie mogłem słyszeć wypowiedzi Kolegi Przewodniczącego Klubu z powodu niekulturalnego zachowania. Więc bardzo bym prosił o zdyscyplinowanie Kolegów Radnych.”

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński** cyt. „Bardzo proszę Państwa Radnych.

Pan Prezydent Rafał Bruski, odpowiadający na pytania w punkcie o informacji Prezydenta i Przewodniczącego Rady. Proszę bardzo.”

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Dzisiaj relatywnie mało do mnie pytań, a więcej do Pana Przewodniczącego Rady Miasta. Ale się ustosunkuję do tych, które tu wychwyciłem.

Pan Radny Rafał Piasecki odnośnie tramwaju, linii tramwajowej i tramwajów. Ja mogę zapewnić, że właściwe służby, a więc zamawiający, a więc Tramwaj Fordon w stosunku zarówno do wykonawców torów, inwestycji torowej, jak i tramwajów podejmuje wszystkie działania, które wynikają z zawartych umów, w tym także dotyczących udzielonych gwarancji. Ja nie wymieniam celowo tych firm, bo to są bydgoskie firmy. I żałuję, że Pan Przewodniczący wychodzi na mównicę i oczekuje... i ten temat porusza w takiej formie, aby konkurenci naszych bydgoskich firm się cieszyli. Tak to odbieram.

Jeżeli chodzi o zobowiązanie do udziału w Komisji, no to chciałbym, żeby Prawo i Sprawiedliwość obowiązywało i prawo nie przewiduje formy zobowiązania Prezydenta do udziału w Komisji. Rozumiem, że celem Komisji nie jest robienie spektakli politycznych tak, jak tu dzisiaj często mamy miejsce, tylko jest uzyskanie informacji po to, aby dawną uchwałę zaopiniować pozytywnie bądź negatywnie. Udzielają informacji ci, których Prezydent wyznaczył do udziału w Komisji, którzy są przygotowani i często by się zdarzało, no ja tych informacji bym nie miał tak szczegółowych jak osoby, które w danym temacie pracują. Więc jak najbardziej osoby kompetentne do tego, aby wziąć udział w Komisji i udzielać informacji Państwu, na pewno w Komisjach uczestniczą.

Jeżeli chodzi o kawiarenki, zachęcam do przeanalizowania znowuż, zgodnie z prawem, statutu i trybu obrad Komisji, trybu uchwalania planu pracy Komisji i póki co plan pracy Komisji ustala Komisja w trybie głosowania. Każdy inny wniosek traktuję jako interpelację, więc materiały, które wnioskował Pan Przewodniczący, na pewno zostały Panu przekazane. A jednocześnie słowa skieruję do tego, który sieje ferment, bo rozumiem, ja także jak przeczytałem ten artykuł, to zrobiłem bardzo szerokie oczy ze zdziwienia i tak nierzetelnego – użyje tylko tego słowa – artykułu dawno nie przeczytałem, gdzie podaje się, że w Bydgoszczy są ceny za zajęcie pasa drogowego pod kawiarenki, bodajże

6 i 3 złote, tak. I jeszcze znajduje się – pyta się Radny – znajduje się anonimowego, który boi się wyrazić swoją opinię, uczestnika tych opłat, gdzie w rzeczywistości te opłaty wynoszą 60 groszy, a gdzie nie sprzedajemy alkoholu – 10 groszy. Więc, nie wiem jaki cel miał ów piszący, aby tak dezinformować mieszkańców i Państwa Radnych, bo to jest po prostu dla mnie nierzetelność już najwyższej rangi. Jeszcze znalezienie sobie rozmówców, którzy rzekomo tyle płacą. Więc zachęcam wszystkich tych, którzy płacą więcej niż te kwoty, które wymieniałem do bezpośredniego kontaktu. I to jest wszystko jeżeli chodzi o to.

Jeżeli chodzi o sytuację, która miała miejsce w związku z intensywnymi opadami deszczu, zarówno Zarząd Dróg, jak i Miejskie Wodociągi stosowne zapytania ode mnie otrzymały. Informacje przygotowały i myślę, że wszyscy radni otrzymali. I Szanowni Państwo, ja nie jestem specjalistą, żeby oceniać co zawiodło, nie jestem specjalistą, nie mam, że tak powiem, zamiaru udawać, że się na wszystkim znam, bo tam, gdzie się nie znam, to po prostu od tego człowiek kieruje się opiniami innych. Na pewno to sprawdzimy, zobaczymy jakie były błędy. Przy czym proszę też pamiętać jedną rzecz, wszelkie projekty przewidują racjonalizację kosztów, sytuacje, które mogą się zdarzyć. I gdybyśmy pewne rury tam wstawili, trzy razy większe, to może raz na 100 lat byśmy się uchronili od tego, że gdzieś woda się zatrzyma. Ale to jest też optymalizacja pewna kosztów na zdarzenia tego typu ekstremalne, po prostu one się zdarzają tak, jak się zdarzają powodzie, zdarzają się gradobicia, zdarzają się ulewy. To są sytuacje ekstremalne. Nie wiem, czy ten opad, który był bardzo intensywny, ale w krótkim czasie spowodował, czy były też błędy. Z tego, co wiem, pewne działania zostaną podjęte, także w ramach tej infrastruktury, która jest, ale wierzę, że specjaliści w tym zakresie, zarówno pracownicy Wodociągów, jak i pracownicy Zarządu Dróg będą potrafili sobie z tym dać radę.

I to z tych wszystkich kwestii, które były do mnie kierowane, jest wszystko. Dziękuję bardzo.”

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński** cyt. „Dziękuję bardzo. A teraz Panie i Panowie Radni uwaga! Na liście ad vocem mamy dwójkę Radnych. Zamykam listę tych, którzy wypowiadają się w trybie ad vocem. Wypowiada się Pan Piasecki Rafał i Pan Dzakanowski. Odpowiada Pan Prezydent i przechodzimy do kolejnego punktu naszych obrad. Pan Rafał Piasecki.”

**Radny Rafał Piasecki** cyt. „Dziękuję, Panie Przewodniczący.

Szanowny Panie Prezydencie. Dokładnie tak, jak powiedziałem, oczekiwałem kompetentnego i przygotowanego zdania lub wypowiedzi, sprostowania, aby Miasto Bydgoszcz było pozytywnie postrzegane przez przedsiębiorców i bydgoskich kupców. Jedyne, co usłyszałem, to z dużą pewnością siebie wypowiedziane słowa Pana Dyrektora Macieja Gusta: *Szanowny Panie Przewodniczący, temat mnie nie dotyczy.* Więc, chciałbym Panu powiedzieć, że tak, jak Pan apeluje o bezpośredni kontakt, to taki bezpośredni kontakt u Pana



Prezydenta Kozłowicza był w miniony czwartek. I w takim bezpośrednim kontakcie dowiedziałem się, że ten temat na Komisji będzie pozytywnie – mam nadzieję – rozwiązany. Przekazano w każdym razie informacje błędne, z błędnego zapisu w prasie, jak się również dowiedziałem o tym, aby bydgoscy kupcy byli spokojni. Więc niestety kompetentnie przygotowany Pan Dyrektor Maciej Gust nie był, bo w arogancki sposób mi powiedział, że temat jego nie dotyczy. Bezpośredni kontakt, tak, jak Pan sugeruje, był.

Natomiast, Panie Prezydencie, ja widzę, niestety to widać, widać to na wszelkich, innych spotkaniach, w cudzysłowie „od kuchni”, że każdy Pana się boi, bo Pan krytyki nie przyjmuje. No ja Pana się, Panie Prezydencie, nie boję, dlatego pytam i uprzejmie proszę o to, aby Pan odpowiadał. Cieszę się, że Pan zawsze odpowiada i honorowo Pan zawsze staje do tych odpowiedzi. Żałuję, że Pana Zastępcy tego nie robią. Natomiast jeszcze Pana pragnę poinformować, że na początku roku nie jestem w stanie przewidzieć ilości problemów i tematów związanych z Komisją Gospodarki Komunalnej, które w ciągu roku, prawda, przychodzą i tego nie jesteśmy w stanie przewidzieć.

Tym samym, w regulaminowym trybie, informuję Pana służby i wprowadzam do porządku obrad. I to jest zgodne ze statutem. Jeżeli nie, to Panie Prezydencie, jeżeli Pan tak zaprasza, to ja bardzo chętnie, jeżeli Pan się zgodzi, do Pana przyjdę, aby na ten temat z Panem bezpośrednio porozmawiać, jeżeli Pana Zastępcy nie mają możliwości wypowiedzieć się na ten temat, bo Pan nie pozwala. No tyle. Dziękuję.”

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński** cyt. „Dziękuję bardzo. Pan Radny Bogdan Dzakanowski.”

**Radny Bogdan Dzakanowski** cyt. „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie. Przez to, iż byłem radnym kilku Prezydentów, nie zdarzyło się, żeby za Prezydentury Pana Jasiakiewicza, czy Pana Dombrowicza, Pana Prezydenta lub przynajmniej Zastępcy Prezydenta Miasta Bydgoszczy, nie było na Komisji. Nie zdarzyło się. Jak co, Przewodniczący Komisji, Pan Przewodniczący Komisji dzwonił osobiście i Pan Wiceprezydent, który powinien być, czy Pan Prezydent się stawał.

Co do kompetencji, Panie Prezydencie, to Panu powiem. Wczoraj Komisja Finansów, Pani Dyrektor odpowiada Radnemu Rady Miasta Bydgoszczy: *Nie mogę udzielić odpowiedzi, bo Pan Skarbnik jeszcze mi nie powiedział, co mam powiedzieć.* A Pana Skarbnika nie ma, bo jest z Panem Prezydentem. To jest kompetencja Pana urzędnika, tak?

Jeżeli, wracając do.... Czy mogę Panie Przewodniczący, czy Młodszy Radny mi zakłóci swobodną wypowiedź?”

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński** cyt. „Proszę.”

**Radny Bogdan Dzakanowski** cyt. „Dziękuję bardzo. Co do mostu św. Antoniny, Panie Przewodniczący, który Pan oddał do użytkowania, to przecież już wcześniej Pan wiedział, że przyjdzie ulewa, to zalewa jedną część Grunwaldzkiej. Jak Pan oddawał drugą inwestycję, mamy niedaleko Brdę, nie widzę, powiedzmy, problemów technicznych, żeby nie zalewało tej części miasta. Panie Prezydencie, proszę to przeanalizować jeszcze raz. Dziękuję bardzo.”

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński** cyt. „Pan Radny Mateusz Zwolak.”

**Radny Bogdan Dzakanowski** cyt. „Ale była zamknięta lista”

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński** cyt. „Ja zamknąłem listę dotyczących ad vocem i muszę do tego się zastosować. Odpowiada Pan Prezydent i przechodzimy do kolejnego punktu. Odpowiada, Panie Radny, Pan Prezydent.”

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Jeszcze raz do słów Pana Radego Piaseckiego.

Panie Radny, ja rozumiem, że są sytuacje w ciągu roku, rodzą się nowe tematy. Ale jest tryb właściwy do tego – przegłosowanie przez Komisję. Mówi Pan o sprawach, których Komisja nie przyjmowała do planu pracy Komisji. Nie przyjmowała wcześniej. Więc nie może Pan oczekiwać, że informacje wcześniej zostaną przygotowane, bo nie było takiej sytuacji z tego, co wiem i sprawdziłem – do planu pracy nie został zgłoszony ten materiał. Jeżeli przychodzi Pan Maciej Gust na Komisję, oczywiście to jest pracownik Zarządu Dróg i Komunikacji Publicznej, akurat ten, który zajmuje się budową nowych obiektów, a nie zajmuje się cenami i zasadami udostępniania pasa ruchu, więc on nie mógł merytorycznie odpowiedzieć, bo on tej wiedzy nie miał. I nie mógł odpowiedzieć. Gdyby to było w planie pracy Komisji i ten punkt byłby znany wcześniej, to niewątpliwie osoba, która tą wiedzę ma, by na tym spotkaniu była. Dlatego zachęcam stosować statut Rady Miasta Bydgoszczy. Jeżeli jakkolwiek temat chce Pan wprowadzić, proszę przegłosować, materiał na pewno trafi.

A teraz, kto przychodzi na Komisje? Ja nie zabraniam nikomu z moich Zastępców przychodzić na Komisje, ale też nie zobowiązuję. Sami muszą podjąć decyzję, na ile jest temat ważny, istotny z punktu widzenia ich obecności, ale na pewno muszą być osoby z Urzędu, odpowiedzialne i przygotowane do tego, aby w tych Komisjach uczestniczyć.”

## **Ad. pkt 8**

**Doradca Prezydenta Miasta Łukasz Krupa** przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na powołanie i przystąpienie do Stowarzyszenia

METROPOLIA BYDGOSZCZ. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Radny Stefan Pastuszewski** powiedział, iż należy podkreślić, iż wszyscy obecni chcą budować i wzmacniać Bydgoszcz oraz opowiadają się za Metropolią Bydgoską. Każdy, pracując zawodowo, czy społecznie, robi wszystko dla wielkiej metropolitalnej Bydgoszczy. Są jednak różne drogi budowy tejże metropolii. I tutaj pojawia się pewien pomysł, który nie do końca można zrozumieć. Trudno jest zrozumieć intencję uchwałodawczą, tak enigmatyczną, chociażby dlatego, że nie jest ona poparta projektem statutu. Podczas dyskusji na jednej z Komisji radni byli odsyłani do statutu podobnego stowarzyszenia, które funkcjonuje w Poznaniu. Brak statutu, bądź jego zarysu czyni obecną debatę niepełną, ponieważ nie ma wystarczających informacji. Ponadto trudno jest głosować za uchwałą, która poprzez wzruszenie rezerwy ogólnej zwiększa deficyt budżetowy. Za sprawą koncepcji Pana Prezydenta, Pana Skarbnika odnośnie zarządzania finansami miasta, była swego czasu przyjęta zasada, że rezerwa ogólna nie jest wzruszana. Wnioski radnych zgłaszane podczas sesji, kiedy uchwalano budżet, odwoływały się do rezerwy ogólnej, a były to wnioski, które również budowały metropolię. Wnioski te, z uwagi na to, że przedmiotowa zasada jest stosowna, były negowane.

Proponowane Stowarzyszenie Metropolia Bydgoska na pewno nie zbuduje metropolii, ani nie przysporzy zbyt wielu, dodatkowych środków, chociaż są pewne możliwości ich pozyskania. Metropolia Bydgoska, jako zjawisko ekonomiczno – urbanistyczno – społeczne, jest faktem. Cała formacja PiS, nie tylko Radni PiS, robi wszystko, aby tenże fakt był jeszcze bardziej realny, widoczny, a przede wszystkim, żeby służył mieszkańcom naszego Miasta. Kiedy była przygotowywana realizacja ustawy metropolitalnej, czyniono wszystko, aby tą koncepcję metropolii wspólnej z Toruniem, zanegować. Wypracowano pozycję wspólnego myślenia o metropolii bydgoskiej. Oznajmił, iż Radni Klubu PiS opowiadają się za tym, żeby działania w tej sprawie były konkretne, a nie pozorne, symboliczne. Proponowana uchwała ma mniej więcej taki charakter. Aby jednak nie przeszkadzać tej inicjatywie, która ma właśnie charakter bardziej symboliczny niż realny, Radni PiS wstrzymają się od głosowania.

Ponadto powiedział, iż w obrocie prawnym istnieje Stowarzyszenie Metropolia Bydgoska, będące stowarzyszeniem społecznym. Zapytał, w jaki sposób pogodzić nazwę stowarzyszenia społecznego – Metropolia Bydgoska ze Stowarzyszeniem Metropolia Bydgoska, które byłoby stowarzyszeniem samorządowym? Czy nie będzie tutaj jakiegoś sporu prawnego?

**Radny Mirosław Jamroży** powiedział, iż w uzasadnieniu można przeczytać, jakie gminy zostały zaproszone do współtworzenia i członkostwa w Stowarzyszeniu. Wiadomo jest, że wskazane gminy wyraziły chęć

przystąpienia do metropolii, kiedy mówiono o szeroko pojętej Metropolii Bydgoskiej. Zapytał, czy z obecnych rozmów z przedmiotowymi gminami nadal wynika, że podtrzymują one chęć przystąpienia do nowo proponowanego Stowarzyszenia Metropolia Bydgoszcz? Chciałby wiedzieć, czy taka deklaracja padła.

Powiedział, iż wspomniano o kwestii pozyskiwania środków. Zapytał, w jakiej formule będzie miało miejsce pozyskiwanie tychże środków i ewentualnie z jakich programów?

Ponadto odniósł się do głównych celów Stowarzyszenia Metropolia Bydgoszcz. Miedzy innymi mówi się tutaj o tworzeniu nowych miejsc pracy. Miejsca pracy można tworzyć, jeśli zostaną pozyskane jakieś środki. Przez samo dyskusowanie, opiniowanie miejsc pracy nie uda się stworzyć.

Składka członkowska – 1 zł od każdego mieszkańca. Zapytał, czy składka członkowska według GUS, liczona ma być od jednego mieszkańca zameldowanego, czy od obywateli przebywających na terenie Bydgoszczy?

**Radny Bogdan Dzakanowski** cyt. „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie. Dobrze. Panie Przewodniczący dziękuję za uwagę.

Panie Pełnomocniku, pytałem Pana o kilka rzeczy na Komisjach i powiem tak: Panie Prezydencie, żeby założyć stowarzyszenie, można iść dwoma drogami.

Pierwszą, którą Pan Pełnomocnik dzisiaj przedstawia, a drugie, że mamy już statut gotowy i wówczas dopraszamy te gminy do siebie. I to nie dlatego, że nie chcę Metropolii Bydgoskiej, ale Metropolię Bydgoską budujemy przez dobre stosunki międzyludzkie z sąsiadami. Jeżeli te dobre stosunki ludzkie między sąsiadami i gminami, i również z Radą Gminy, która wystosowała na nasze ręce skargę, gdyż Pan Prezydent jako organ, niestety stosuje monopolistyczne ceny i nie chce z nimi rozmawiać, to w tym wypadku no takiej metropolii nie zbudujemy. Czy Pan Prezydent mógłby dzisiaj jeszcze zreflektować się i pochylić się nad naszą spółą Chemwik, i żeby te dobre sąsiedzkie stosunki między Bydgoszczą a Solcem Kujawskim były poprawne?

I Panie Prezydencie, wstrzymam się od głosowania tylko dlatego, że uważam, że ta druga forma byłaby dla nas o wiele lepsza. I oczekuję oczywiście odpowiedzi na to, czy prawnie, jeżeli już jest takie stowarzyszenie założone, możemy też takie stowarzyszenie zakładać? Założono kilka stowarzyszeń, pamiętam, też mieliśmy problem, gdyż jedno ze stowarzyszeń miało taką samą nazwę, przed sądem bardzo długo to trwało. Dziękuję bardzo.”

**Radny Tomasz Puławski** powiedział, iż uważa, że jest to słuszna inicjatywa i dobry krok w kierunku powołania takiego stowarzyszenia. Poruszamy się w pewnych ramach prawnych, które są stanowione przez władze w Warszawie. Z tychże kroków podejmowanych przez władzę centralną wynika, że upadła idea związków metropolitalnych, o których mówiono wcześniej, natomiast nie upada idea integracji i budowania silnego obszaru wokół miasta Bydgoszczy, bo w tym jest przyszłość, czyli budowanie silnych związków między Bydgoszczą

a gminami ościennymi. Na tym może zyskać cały ten rejon i na przyszłość może to być dobra inwestycja.

Zwrócił uwagę, iż wspieranie polityki miejskiej na szczęblu Unii Europejskiej, to nie jest temat, od którego Unia Europejska odejdzie. Polityka miejska, tak jak polityka rozwoju obszarów wiejskich, doczeka się swojego czasu, tych momentów, kiedy będzie nakierowana na nią masa środków europejskich. Ma nadzieję, że wówczas, dzięki takim krokom, które są obecnie podejmowane, Bydgoszcz z obszarem gmin ościennych, które podejmą się współpracy, będzie przygotowana na aplikację tych środków.

**Radny Tomasz Rega** odniósł się do spotkania z Wójtami i Burmistrzami Gmin, które mają tworzyć metropolię. Zapytał, czy była rozmowa o tym, kto będzie szefem przedmiotowego stowarzyszenia?

Jak rozumie stowarzyszenie ma walczyć o fundusze unijne. Stąd zapytał, czy była wstępna rozmowa na temat podziału pozyskanych ewentualnie funduszy unijnych pomiędzy poszczególnymi członkami stowarzyszenia?

**Radny Janusz Czwojda** powiedział, iż chciałby przekonać Radnych PiS oraz Radnego Niezależnego do poparcia przedmiotowej inicjatywy. Uważa, że działania Stowarzyszenia Metropolia Bydgoszcz, które powstałoby przy pełnym poparciu Rady Miasta Bydgoszczy, miałyby nieco większe znaczenie.

Wyraził nadzieję, że Radni PiS-u nie otrzymali polecenia głosowania przeciwko, bo mimo, że rząd Prawa i Sprawiedliwości wycofał się z tych działań, to jednak związki metropolitalne są czymś nieuchronnym. W najbliższym czasie one powstaną. Dlatego stowarzyszenie, będące substytutem działań wspólnych, ponieważ oprócz pieniędzy można podejmować wiele wspólnych inicjatyw, pozwoli zacieśnić tę współpracę i być jeszcze lepiej przygotowanym do funkcjonowania przyszłej metropolii.

**Radny Jarosław Wenderlich** zapytał, czy Rady Gmin oraz Powiatów podejmowały już uchwały o wyrażeniu zgody do przystąpienia, bądź utworzenia przedmiotowego stowarzyszenia? Jeżeli nie, czy jest wiadomo, kiedy planowane są sesje, na których będą podjęte takie uchwały?

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński** powiedział, iż w polskich realiach rozwoju dużych miast, docenienie roli tychże dużych polskich miast miało być przyjęte w 2015 roku w dokumencie pod nazwą: „Krajowa Polityka Miejska”. Wcześniej duże polskie miasta nie były przedmiotem jakiegokolwiek polityki, która byłaby prowadzona w sposób spójny. Obecnie ten dokument, o którym tutaj mówimy, pozostaje tylko w sferze rzeczywistości bez stosownych aktów prawnych, których rząd nie wydał. Zatem, bez wskazania jasnych narzędzi realizacji, źródeł finansowania, ta polityka miejska pewnie na zawsze pozostanie zbiorem pobożnych życzeń. Natomiast, w polskim prawodawstwie brakuje jasnych i kompleksowych dokumentów, które regulowałyby kwestie współpracy międzysamorządowej. Regulacja i możliwość nawiązania tej współpracy sięga szeregu innych dokumentów ustawowych.

Poinformował, iż samorzady mogą powoływać z jednej strony związki jednostek samorządu terytorialnego, związki metropolitalne, pozrumienie jednostek samorządu terytorialnego, stowarzyszenia z udziałem jednostek samorządu terytorialnego oraz spółki z udziałem jednostek samorządu terytorialnego.

Obecnie jesteśmy w takiej sytuacji, że formy tejże współpracy mogą znacząco różnić się pomiędzy sobą. Są one jednak elementami, które zmierzają w dobrym kierunku. Dodał, iż z uznaniem przyjmuje inicjatywę, która zmierza do powołania przedmiotowego stowarzyszenia.

Zwrócił się do Radnych PiS, którzy nie zamierzają głosować za tymże kierunkiem. Poprosił o przeanalizowanie tej kwestii, ponieważ będzie to głosowanie przeciwko obecnemu rządowi. Dodał jednocześnie, iż Pan Paweł Chorąży, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rozwoju, w niedawnym opracowaniu dotyczącym m.in. współpracy samorządów terytorialnych, na bazie różnego typu dokumentów, mówi jasno, że współpraca jednostek samorządu terytorialnego jest narzędziem wsparcia polskiej polityki rozwoju prowadzonej przez rząd. Wymienia także kwestie dotyczące stowarzyszeń, czyli takiego kierunku, w jakim zmierza Bydgoszcz.

Na życzenie Radnych, może stosowny dokument przekazać.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** odniósł się do powyższych głosów:

- przyłączył się do głosu Pana Wiceprzewodniczącego J. Szopińskiego. Dobrze byłoby, aby tego typu uchwała została przyjęta jednomyślnie. To jest bardzo ważna uchwała, która powinna wszystkich łączyć, a nie dzielić. Głosowanie „wstrzymujące się”, choć nie zamyka sprawy, jest bardzo złym sygnałem dla wszystkich innych partnerów, gdyż świadczy o braku przekonania do tej inicjatywy. Uważa, że należy być w tej mierze przekonany, ponieważ z tego tytułu mogą być same korzyści i żadnych strat. Nie jest w stanie wyobrazić sobie sytuacji, w której powołanie stowarzyszenia mogłoby w jakikolwiek sposób zaszkodzić naszemu Miastu. Zachęcił, aby Klub Radnych PiS, w razie potrzeby, zorganizował przerwę, w której można byłoby się spotkać i porozmawiać, gdyż jest to bardzo istotna sprawa.
- dot. statutu. Powiedział, iż jest zwolennikiem partnerstwa i jest zamiar, aby wspólnie z gminami, powiatami statut wypracować. Z pewnością nie będzie on różnił się zbyt od modelu, który jest sprawdzony i stosowany w Poznaniu. Uważa, że gdyby statut był przyjmowany dzisiaj, byłoby to swego rodzaju narzucaniem zasad wszystkim innym, a nie to jest celem. Chodzi o to, aby wspólnie wypracować statut, jako bazę, punkt wyjściowy wszystkich władarzy gmin, powiatów, miast.
- dot. finansów, rezerwy ogólnej. Stwierdził, iż rezerwy są właśnie po to tworzone, aby mogły służyć finansowaniu zdarzeń nieprzewidzianych na etapie tworzenia budżetu. Obecnie jest sytuacja, kiedy podejmuje się

działania dotyczące utworzenia stowarzyszenia, z którymi wiązą się określone koszty. Przy czym, będą one mniejsze, ponieważ będzie to miało miejsce w drugiej połowie roku. Nie są to zatem środki nie do osiągnięcia.

- nie zgodził się z wypowiedzią Radnego S. Pastuszewskiego, iż jest to działanie pozorne i symboliczne. Powiedział, iż nie lubi udawać, że coś się robi. Zamierza się przedmiotowe stowarzyszenie powołać i działać sprawnie. Jednocześnie zachęcił do uważnego przeczytania tytułu uchwały, gdyż w dwóch głosach radnych pojawiła się wątpliwość dotycząca nazwy. To nie jest Metropolia Bydgoska, tylko Metropolia Bydgoszcz.
- powiedział, iż żałuje, że ustawa o związkach metropolitalnych nie jest wdrażana. Jest to ustawa, która była efektem wielomiesięcznych prac, a przede wszystkim była bardzo dobra dla samorządów głównie z tego powodu, że dawała dodatkowe finansowanie w relacjach: złotówka – samorząd, 3 złote – budżet państwa. Nie ma nic lepszego dla samorządów niż tego typu konstrukcje prawne i ustawy. Budżet naszego związku metropolitalnego wynosiłby około 100 mln. zł. Jest to olbrzymi budżet, jednak decyzja rządu jest inna, nad czym ubolewa. Gdyby te decyzje nie były zmieniane, nie byłoby konieczności podejmowania obecnej debaty.
- dot. spotkań z gminami. Poinformował, iż w spotkaniu uczestniczyli zarówno Wójtowie, Burmistrzowie, Starostowie jak i Przewodniczący Rad poszczególnych ciał stanowiących. Było to bardzo duże spotkanie, w trakcie którego inicjatywa została przedstawiona i poprosił o wstępne akceptacje, bądź stwierdzenia odnośnie rezygnacji z tworzenia stowarzyszenia. Nikt tego nie powiedział na spotkaniu, ale jednocześnie, aby to nie były deklaracje ad hoc, po kilku dniach Pełnomocnik Pan Łukasz Krupa do każdego z partnerów zadzwonił z takim zapytaniem. Umówiono się, że Bydgoszcz pierwsza przyjmie takową uchwałę, która będzie służyła wszystkim innym jako pewien wzór. Na kolejnych, najbliższych sesjach w sąsiednich gminach będą podobne uchwały podejmowane. Wówczas będzie można się przekonać, w jakim gronie się spotkamy. Dlatego kształt uchwały jest bardzo ogólny co do obszaru i podmiotów po to, aby w przypadku chęci podjęcia współpracy lub nie, nie trzeba było jej zmieniać. To samo dotyczy statutu. Oznajmił, iż zależy mu na czasie. Należy zdać sobie sprawę, że przedmiotowy projekt nie jest przez wszystkich w województwie kujawsko – pomorskim mile widziany. Stąd, tego typu działania należy podejmować szybko i sprawnie, by siły przeciwne tego typu inicjatywom nie mogły w szybkim czasie podjąć aktywności.
- powiedział, iż cieszy się bardzo, że Pan Radny B. Dzakanowski, prawa ręka Pana Konstantego Dombrowicza, który skłócił Bydgoszcz z prawie wszystkimi sąsiednimi gminami, zmienił zdanie i jest zwolennikiem bardzo dobrych stosunków międzygminnych. Przypomniał, iż przez pierwsze lata prezydentury musiał odbudowywać relacje zaufania po tym, jak Pan

Prezydent K. Dombrowicz chciał anektować kilka gmin, aby o kilkanaście, czy kilkadziesiąt hektarów zmienić granice miasta. To zostało zapamiętane do dzisiaj. Stąd bardzo się cieszy, że dzisiaj Pan Radny docenia współpracę międzygminną.

Odnosił się do wypowiedzi Pan Radnego na temat skargi Solca Kujawskiego. Przypomniał, iż przedstawiciel Miasta Bydgoszczy udał się na sesję Rady Gminy Solca Kujawskiego i złożył podpisaną przez Prezydenta Bydgoszczy deklarację, że gwarantuje Gminie Solec Kujawski ceny za dostawę wody i odbiór ścieków dokładnie takie same, jak mają mieszkańcy Bydgoszczy. Taka deklaracja na piśmie została złożona. Spotkała się ona ze skargą. Odpowiedział wówczas, że nie jest w stanie złożyć innej deklaracji ze względu na to, że jeśli ceny byłyby niższe, to mieszkańcy Bydgoszczy dopłacaliby do usług komunalnych mieszkańców Solca Kujawskiego, do czego prawnie dopuścić nie może.

Oznajmił, iż nie jest w żadnym konflikcie, a bydgoska spółka, za jego namową i osobistym podpisem, złożyła uczciwą, z punktu widzenia mieszkańców Bydgoszczy, deklarację.

- podziękował za dostrzeżenie pozytywów przedmiotowego działania przez Pana Radnego T. Puławskiego oraz Wiceprzewodniczącego J. Szopińskiego. Na pewno tego typu działanie, czyli wspieranie polityki miejskiej oraz obszarów metropolitalnych będzie jednym z priorytetów przyszłej perspektywy. W momencie, kiedy skończą się duże środki unijne będzie działaniem kierunkowym Unii Europejskiej.
- dot. przewodniczącego stowarzyszenia. Oznajmił, iż statut poznański w tym zakresie stanowi, iż na stałe bez wyboru przewodniczącym stowarzyszenia jest Prezydent Poznania. O tym również rozmawiano na spotkaniu, jednak bardzo ogólnie. Jest to dla niego wyznacznik i nie wyobraża sobie, żeby mogło być inaczej. Uważa, że wszyscy partnerzy to uszanują i są w stanie na to przystać. Nie chciałby obecnie niczego narzucać. Jeśli miałoby być inaczej zwróci się do radnych podczas jednej z sesji Rady Miasta.

**Radny Bogdan Dzakanowski** cyt. „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie – lewa ręko Pana Konstantego Dombrowicza. Był Pan Wiceprezydentem. Także, ta lewa ręko, powiem tak: proszę nie mówić radnym rzeczy, które bada jeszcze Komisja. Pana stanowisko znamy, tak. Dopiero Rada Miasta, jako organ, podejmie decyzję, możemy wtedy się wypowiadać, tak. Ja jestem, niestety prawem zastrzeżony, więc nie odniosę się do tego, co Pan powiedział.

Druga sprawa, którą podniosłem, Panie Prezydencie, i to nie była polityczna, tylko byłem akurat w sytuacji takiej, iż rejestrowałem stowarzyszenie, które też miało dwa człony pierwsze inne, znaczy takie same niż inne stowarzyszenie, a trzeci się różnił tak, jak teraz w tej sytuacji. I Sąd Rejestrowy nie zarejestrował! Nie zarejestrował z tego powodu. Czy w Bydgoskim Sądzie Rejestrowym Pan Prezydent podjął taką informację, że jest to zgodne



z przepisami prawa i Sąd Rejestrowy taką nazwę nam zarejestruje? Dziękuję bardzo.”

**Radny Rafał Piasecki** odnosząc się do słów radnego S. Pastuszewskiego, powiedział, iż Klub Radnych PiS podtrzymuje wszelkiego rodzaju wątpliwości, jednak nie oznacza to, że jest przeciw. Jest to wynikiem tego, że nie ma statutu, nie były znane zamierzenia, jakie inwestycje będą realizowane z nowych środków. Nie było także powiedziane, jakie środki unijne oraz jakie programy będą do tego wykorzystane.

Uważa, że obecne zaproszenie Prezydenta Miasta do wspólnych rozmów jest spóźnione. Jednak Radni Klubu PiS są pozytywnie nastawieni i przyjmują to zaproszenie. Powiedział, iż cieszy go postawa Prezydenta. Radni PiS są w stanie zmienić swój pogląd, prosząc uprzednio o przerwę w obradach, by mogli uczestniczyć w pełni we wspólnym spotkaniu i przedstawić swoje warunki odnośnie stowarzyszenia, które Pan Prezydent proponuje powołać w drodze uchwały.

Dodał, iż oczekuje na informację, czy jest możliwość i wola Prezydenta Miasta spotkania się z Klubem Radnych PiS w przerwie obrad?

**Radny Mirosław Jamroży** powiedział, iż Pan Prezydent częściowo wyjaśnił sprawę ewentualnego porozumienia z gminami. Zapytał, czy jest to zapisane w protokole, czy jest jakieś porozumienie spisane i podpisane, czy też wszystkie pozostałe gminy czekają na to, co zrobi Rady Miasta Bydgoszczy?

Ponadto powiedział, iż nie otrzymał odpowiedzi na pytanie, w jakiej formule, jakie środki i z jakich ewentualnych programów Metropolia Bydgoszcz miałyby pozyskiwać?

Podtrzymał prośbę Radnego R. Piaseckiego o 15 – minutową przerwę po uzyskaniu odpowiedzi.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** powiedział, iż z pewnością na Komisjach Pan Pełnomocnik przedstawiał, jakiego rodzaju projekty, bądź jakiego rodzaju finansowanie udało się uzyskać Metropolii Poznań na swoje funkcjonowanie. Przygotowano informację na temat środków, które można pozyskać z każdego źródła, w którym beneficjentem mogą być związki gmin, bądź stowarzyszenia gmin. W każdym programie, w którym beneficjentem jest stowarzyszenie, albo różnego rodzaju związki jednostek samorządu terytorialnego, można z takich środków korzystać. Tu nie ma zamkniętej formuły. Tam, gdzie nie jesteśmy wyłączeni z przyczyn formalnych, tam można z nich korzystać. Z pewnością Pan Pełnomocnik powiedział o projektach, które udało się Poznaniowi zrealizować. Poznań np. pozyskał środki, wspólnie dla każdej gminy, ale i całego obszaru, na przygotowanie dokumentów bardzo istotnych dla planów gospodarki niskoemisyjnej, studium zagospodarowania przestrzennego. Ponadto ma miejsce współpraca w zakresie planistyki przestrzennej, wspólnej promocji gospodarczej tego obszaru. Udało się Poznaniowi pozyskać około 20 mln. zł. To są realne korzyści z funkcjonowania tego typu podmiotu plus budowane relacje, które są bezcenne.

Odnosił się do wypowiedzi Radnego R. Piaseckiego dotyczącej warunków. Nie wie o jakie warunki chodzi, poprosił o przedstawienie ich na sali obrad. Dobrze byłoby, aby wszyscy dowiedzieli się, jakie są warunki poparcia przedmiotowego projektu uchwały przez Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość.

**Radny Rafał Piasecki** poprosił o 15 – minutową przerwę, zaprosił Prezydenta Miasta oraz Pana Pełnomocnika na spotkanie z Klubem Radnych Prawo i Sprawiedliwość. Ma nadzieję że, że Pan Prezydent przyjdzie na spotkanie, na którym Klub nie zamierza stawiać żadnych, wielkich warunków. Poprosił, aby nie interpretować w ten sposób wcześniejszej wypowiedzi, być może źle się wyraził.

**Radny Bogdan Dzakanowski** cyt. „Panie Przewodniczący. Oczywiście nie otrzymałem odpowiedzi od Pana Prezydenta, może źle się wyraziłem, może za głośno, może ... Czy Pan Prezydent, czy Pełnomocnik mają informację od Sądu Rejestrowego, bo siedziba jest w Bydgoszczy, więc Sąd Rejestrowy w Bydgoszczy będzie to robił, że ta nazwa jest zgodna i z tego powodu Sąd nie będzie wnosił przeciwwskazań do zarejestrowania takiej nazwy? Dziękuję bardzo i proszę o odpowiedź.”

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński** powiedział, iż zgodnie z opracowaniem dotyczącym stowarzyszeń, o których mówił Minister polskiego rządu, organy uchwałodawcze jednostek samorządu terytorialnego, zamierzające utworzyć stowarzyszenia, podejmują uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie jednostek samorządu. I my obecnie jesteśmy na tym etapie. Tego typu uchwały podlegają nadzorowi właściwego wojewody. Dopiero podjęte uchwały stanowią podstawę do przeprowadzenia zgromadzenia założycielskiego, podczas którego uczestnicy podejmują trzy kategorie uchwał, tzn. w sprawie przystąpienia do stowarzyszenia, przyjęcia stowarzyszenia, statutu oraz powołania komitetu założycielskiego. W związku z tym, bez uzgodnienia, na tym etapie, samorządów, które wchodzi w skład tego stowarzyszenia, trudno by wskazywać statut stowarzyszenia. Byłoby to dużą niegrzecznością wobec samorządów, z którymi Bydgoszcz zamierza powołać stowarzyszenie.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** wyjaśnił, iż w Urzędzie Patentowym Miasto Bydgoszcz zgłosiło zastrzeżenie nazwy i logo *Metropolia Bydgoszcz*. Takie działania można było dotychczas podjąć. Wszystkie działania w sądzie, jak wspominał przedmówca, są działaniami, które następują po późniejszych zdarzeniach, na temat których obecnie rozmawiamy.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński** ogłosił przerwę w obradach od godz. 11<sup>40</sup> do godz. 12<sup>00</sup>.

Obrady zostały wznowione.

## **Ad. pkt. 6**

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** poinformował, iż nastąpiło pewne zaniechanie, nie zostały przyjęte protokoły z XXVII i XXIX sesji Rady Miasta.

W związku z brakiem uwag, pod głosowanie poddane zostały protokoły z sesji Rady Miasta:

- Nr XXVIII odbytej dnia 19 kwietnia 2016 r.,
- Nr XXIX odbytej dnia 27 kwietnia 2016 r.

Wynik głosowania:

**W. 6a** 18 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 5 głosów „wstrzymujących”.

### **Ad. pkt. 8 c.d.**

**Radny Stefan Pastuszewski** poinformował, iż Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwości, poproszony o zmianę wcześniejszego stanowiska, spotkał się z Panem Prezydentem. Bardzo dobrze, że do niego doszło, ponieważ dotychczas było bardzo mało tego typu, merytorycznych spotkań. Wyraził nadzieję, że będzie to pewna praktyka na najbliższe lata.

Dodał, iż podczas spotkania doszło do wielu uzgodnień. Jednym z pozytywnych uzgodnień, podnoszącym poziom demokracji samorządowej, jest to, iż Pan Prezydent, jako przedstawiciel stowarzyszenia, raz na kwartał będzie informował o jego funkcjonowaniu.

W imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości poprosił Prezydenta Miasta oraz Radę Miasta Bydgoszczy, aby przedmiotowy projekt uchwały przyjąć przez aklamację.

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** podziękował serdecznie za powyższe stanowisko osobom, które swoje zdanie zmienili, co nie zawsze jest łatwe oraz tym, którzy konsekwentnie, od samego początku, tą ideę wspierali. Dodał, iż rozmowa była potrzebna, sposób przyjęcia przedmiotowego projektu uchwały jednoznacznie wskazuje, iż zmierzamy we wspólnym kierunku.

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** poinformował, iż projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na powołanie i przystąpienie do Stowarzyszenia Metropolia Bydgoszcz pozytywnie zaopiniowały Komisje: Budżetu i Polityki Finansowej, Przedsiębiorczości i Rozwoju Miasta, Promocji Miasta i Współpracy z Zagranicą.

Zaproponował przyjęcie powyższego projektu uchwały przez aklamację.

**Radny Bogdan Dzakanowski** poprosił o przegłosowanie przedmiotowego projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W. 8a** *jednomyślnie tj. 28 głosów „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XXX/558/16.**

## **Ad. pkt 9**

**Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny Ewa Chrzanowska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia informacji Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Miasta Bydgoszczy. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Polityki Zdrowotnej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

**Radny Jarosław Wenderlich** zapytał, czy dobrze zrozumiał, iż wszystkie złożone przez Inspekcję Sanitarną doniesienia do Prokuratury w zakresie tzw. dopalaczy, zostały umorzone ze względu na brak znamion czynu zabronionego?

**Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny Ewa Chrzanowska** poinformowała, iż było 13 doniesień przesłanych do Prokuratury, a 7 z nich zostało umorzonych z uwagi na to, iż nie były to narkotyki, lecz analogi tychże substancji. Poprawki, które obecnie weszły do nowego przepisu uwzględniają już te analogi. Znajdują się one w załączniku do rozporządzenia.

**Radny Jarosław Wenderlich** powiedział, iż analizując przedmiotowe sprawozdanie zwrócił uwagę na kwestie dotyczące stanu sanitarnego zakładów opieki zdrowotnej. Pojawiają się tutaj pewne niepokojące sygnały m.in. dotyczące licznych pajęczyn w Szpitalu Jurasza. Zapytał, czy pajęczyny znajdowały się w miejscach, gdzie odbywają się zabiegi?

**Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny Ewa Chrzanowska** wyjaśniła, iż jest to jedyny szpital, w którym został nałożony mandat z tego powodu. Wynikało to z faktu, iż nastąpiła tam zmiana firmy sprzątającej. Aktualnie jest to firma zewnętrzna i jest zdecydowana poprawa. Trudno, żeby nie reagować na pajęczyny w niektórych pomieszczeniach szpitalnych. Było to zapajęczenie ścian niektórych oddziałów. Dodała, iż generalnie stan sanitarny szpitali zdecydowanie się poprawił. Od września 2015 r. przeniesiono część oddziałów Szpitala Uniwersyteckiego nr 1 do nowych pomieszczeń. Jeśli chodzi o Centrum Pulmonologii, niestety brak środków finansowych spowodował, że bloki

operacyjne i oddziały nie zostały przeniesione do nowo wybudowanego budynku. Poza tym Inspekcja zauważyła niedostateczne wyposażenie Wojewódzkiego Szpitala Dziecięcego, jednak wpływ na to miały przedłużające się procedury związane z przetargami.

**Radny Jarosław Wenderlich** zapytał, na czym polegają programy dostosowawcze w szpitalach?

**Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny Ewa Chrzanowska** wyjaśniła, iż jeżeli podmioty lecznicze nie spełniają wymogów w określonym zakresie, muszą opracować swój program dostosowawczy, wskazując termin ich realizacji. Na dzień dzisiejszy, w świetle obowiązujących przepisów, zarządzający mogą przedłużyć swoje programy do końca 2016 roku. Jeśli np. przychodnia nie posiada windy, to zakłada, że do końca 2016 r. zainstaluje taką, posiadając oczywiście warunki do takiego działania.

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** w uzupełnieniu dodał, iż warunki dostosowawcze szpitali zostały również nałożone przez Unię Europejską. Niedostatek środków w szpitalach bydgoskich, szczególnie w uniwersyteckich szpitalach, jest ogromny. Przykład inwestycji Szpitala Uniwersyteckiego nr 1 im. Jurasza pokazuje następujące fakty: w nowych budynkach znajduje się Psychiatria, Geriatria, Dermatologia, pozostałe oddziały, kliniki przede wszystkim w budynku głównym, starym nie spełniają wymogów sanitarnych Unii Europejskiej. Mówi się o stosownej powierzchni, dostępności do sanitariatów, odpowiedniej wentylacji, niekrzyżowaniu się traktów sanitarnych. Podobnie jest w Szpitalu Bizuela, w którym osobiście pracuje, gdzie od lat nie można doprosić się jakichkolwiek środków, a z bieżących, pozyskiwanych z Narodowego Funduszu Zdrowia, tych remontów nigdy nie uda się przeprowadzić, ponieważ konieczne byłoby zużycie oferty dla pacjenta. Zatem, dostosowanie to prawdopodobnie zostanie przesunięte na lata następne, do 2017 r., co zapowiada już to obecny Minister Zdrowia. Nie wystarczy jednak czasu, aby tego wszystkiego dokonać.

**Radny Jarosław Wenderlich** powiedział, iż zgodnie z przedstawioną informacją, na 16 szpitali 5 realizuje programy dostosowawcze. Zapytał, które to są szpitale?

**Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny Ewa Chrzanowska** odpowiedziała, iż są to następujące placówki: Szpital Uniwersytecki nr 1, Szpital Uniwersytecki nr 2, Kujawsko – Pomorskie Centrum Pulmonologii, Centrum Onkologii oraz Wielospecjalistyczny Szpital Miejski.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar** powiedział, iż w kraju coraz wyraźniej słychać o narastającym ruchu tzw. antyszczepionkowym. Zapytał, jak ten problem wygląda w Bydgoszczy? Dodał, iż szczególnie chodzi mu o obowiązkowe szczepienia.

**Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny Ewa Chrzanowska** powiedziała, iż wystarczy zajrzeć do internetu, gdzie wyczytać można bardzo dziwne rzeczy, m.in. jak szkodliwe są szczepienia. Po przeczytaniu takich informacji jest niejako zachęta do tego, żeby podjąć decyzję o niezaszczepieniu swoich dzieci. Obecnie na terenie Bydgoszczy tenże problem narasta corocznie. Nie jest to dylemat tego typu, że może zagrozić odporności zbiorowiskowej. Stan zaszczepienia dzieci do 3 roku życia jest jeszcze bardzo wysoki. W celu poprawienia sytuacji w tym względzie, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny może tylko wszcząć postępowanie egzekucyjne w administracji, a więc przygotowuje upomnienia i tytuły wykonawcze, a dalej sprawę przejmuje Wojewoda Kujawsko – Pomorski, który ustala wysokość kary.

Zanim Inspekcja Sanitarna podejmie kroki tego typu, przychodnie kilkakrotnie wysyłają zawiadomienia, proszą o kontakt i skłaniają rodziców do zaszczepienia dzieci. Rodzice nie chcą szczepić dzieci z różnych powodów, przede wszystkim z uwagi na odczyny poszczepienne. Dodała jednocześnie, iż odczyny poszczepienne – ciężkie, poważne – zdarzają się bardzo rzadko. Zatem, nie wiadomo dlaczego tak się dzieje. Jest to z pewnością problem nie tylko naszego terenu, lecz problem ogólnopolski, który narasta z roku na rok.

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział, iż porównując ilość porodów np. w Bydgoszczy, których jest około 6,5 tysiąca rocznie, jest to skala promilowa. W pierwszym kwartale tego roku nie było zaszczepionych 17 dzieci, jednak są różne przyczyny niezaszczepienia np. dziecko jest chore i lekarz odracza, a w statystykę się to ujmuje. Ponadto jest niepojęta akcja, która się rozpętała m.in. dot. powiązania autyzmu ze szczepieniem dzieci.

Dodał, iż jest w tym wszystkim pewien obiektywizm w tym sensie, że tym ludziom może nie wystarczać pieniędzy. Nasza służba zdrowia oferuje darmowe szczepionki tzw. monowalentne, czyli należy wiele razy szczepić dziecko, bo poliwalentną można kupić za spore pieniądze 700 – 900 zł. I to również jest problemem.

**Radny Bogdan Dzakanowski** podziękował za szybką odpowiedź na pytania, które zadał na posiedzeniu Komisji.

**Radny Stefan Pastuszewski** powiedział, iż od 20 lat, w każdym roku wysłuchuje sprawozdania Powiatowego Inspektora Sanitarnego. Stwierdził, iż w ostatnich latach sprawozdania są bardziej rzeczowe, otwarte oraz pełne społecznej troski o problemy społeczne. Bardzo cieszy fakt, że Powiatowy Inspektor Sanitarny powołał wspólną komisję wraz z Policją do zwalczania dopalaczy. Jest to ogromne zagrożenie dla młodego pokolenia. Dobrze, że o tym zagrożeniu mówi się publicznie, ponieważ jest to problem, który zwalczać winni wszyscy.

Odniósł się do kwestii postępowań prokuratorskich wobec osób, które te dopalacze rozpowszechniają. Według przekazanej informacji 9 postępowań zostało umorzonych z uwagi na przepisy prawne. Przypomniał, iż przepisy

prawne się zmieniły i w związku z tym postuluje, aby Powiatowy Inspektor Sanitarny tychże 9 zgłoszeń po raz wtóry zgłosił w oparciu o nowe przepisy. Uważa, że przestępstwo na zdrowiu i życiu trzeba zwalczać w sposób bezwzględny. Nie można ulegać pewnej sytuacji prawnej. Jeżeli jest szansa po raz wtóry złożyć doniesienie i tym samym pogrozić tym, którzy dopalacze rozpowszechniają, będzie to z korzyścią dla sprawy.

**Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny Ewa Chrzanowska** powiedziała, iż do takiej sytuacji z pewnością nie doszłoby, gdyby załączniki do ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii były częściej uaktualniane. Osoby, które prowadzą sprzedaż tych dopalaczy są chemikami, potrafią wymyślić nowe substancje. Gdyby była częstsza nowelizacja załączników, nie byłoby w ogóle dopalaczy w sprzedaży.

**Radny Krystian Frelichowski** zapytał, czy są prowadzone działania edukacyjne dot. szczepień? Dodał, iż ruch antyszczepionkowy jest wszędzie obecny. Uważa, że działania edukacyjne, tłumaczące i wyjaśniające ludziom konieczność szczepień są zdecydowanie skuteczniejsze od działań tylko i wyłącznie nakazowych.

**Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny Ewa Chrzanowska** powiedziała, iż jeśli Inspekcja ma jakiegokolwiek nowości do pokazania, rozpowszechnienia, tak jest czynione. Zatem, wiadomości edukacyjne są. Jeśli rodzice odmawiają nawet przeprowadzenia badania kwalifikacyjnego, to nie ma o czym rozmawiać. Takie osoby nie przyjdą do Sanepidu, żeby zostali uświadomieni, jak to niedobrze, że nie chcą zaszczepić swojego dziecka. Dodała, iż Inspekcja prowadzi działalność profilaktyczno – oświatowo – informacyjną na szeroką skalę. Wszędzie tam, gdzie można, czyli w przychodniach, w szpitalach pozostawiane są ulotki i plakaty.

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** poinformował, iż akcja edukacyjna odbywa się już od momentu porodu, czyli na oddziałach położniczych. Trzy szpitale w Bydgoszczy są zobowiązane w pewnych momentach dzieci zaszczepiać. Mają miejsce szkolenia ustne, materiał ulotkowy jest przekazywany osobom, które rezygnują ze szczepienia dzieci. Natomiast rzeczywiście są osoby, które odmawiają szczepień. Nie jest to zjawisko porażające jeśli chodzi o ilość takich osób, jest jednak obawa, że robią krzywdę tym dzieciom.

**Radny Mirosław Jamroży** podziękował za przedmiotowe sprawozdanie. Powiedział, iż swego czasu naród polski borykał się z problemem alkoholizmu, obecnie mamy do czynienia z problemem dopalaczy. Dodał, iż jest przerażony, ponieważ jest nałożonych 16 kar pieniężnych, które są olbrzymie. Zastanawia się, przy takiej ilości nałożonych kar, jakie sklepy muszą generować zyski, skoro są w stanie zapłacić tak duże pieniądze?

Oznajmił, iż w jego otoczeniu jest bardzo dużo młodzieży. Problem dopalaczy jest ogromny. Jest to obecnie moda, młodzi ludzie nie zdają sobie sprawy z konsekwencji zażywania tychże substancji. Dowiadujemy się niekiedy z mediów, że młody człowiek nie obudził się po spożyciu dopalaczy, zdarza się także śmierć. Uważa, że wynika to także z małego nacisku na edukację, uświadamianie. Nadmienił, iż problem dotyczy młodzieży ze szkół podstawowych, która również zażywa dopalacze.

Zadeklarował, iż osobiście będzie rozmawiał na ten temat z Posłami RP na temat aktualizacji załącznika do ustawy, o czym wspomniała Pani Inspektor.

Należy jednak mieć świadomość, że z biegiem czasu będą powstawały nowe dopalacze, gdyż ich mutacja jest szybka, dynamiczna. Ustawa nie jest w stanie tego powstrzymać. Uważa, że nad problemem trzeba globalnie się zastanowić. Dodał, iż podejmie także rozmowę z Posłem na Sejm RP Tomaszem Latosem, który jest Wiceprzewodniczącym Sejmowej Komisji Zdrowia oraz z pozostałymi Posłami Prawa i Sprawiedliwości. Trzeba będzie ponad podziałami zastanowić się nad rozwiązaniem trudnego problemu dopalaczy. Dodał, iż poprosi także Przewodniczącego Rady Miasta dr. Z. Sobocińskiego o wsparcie w tym temacie.

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** poinformował, iż w szpitalnych oddziałach ratowniczych nie ma dnia, aby nie znalazła się osoba, która prawdopodobnie jest pod wpływem dopalaczy. Tylko klasyczna diagnostyka, prostym testem może potwierdzić bądź wykluczyć obecność takich substancji w organizmie. Mutacja tych substancji jest ogromna, jest to powszechnie nazywane przez lekarzy „pajęczyną śmierci”, w ich składzie, w największej ilości może znajdować się strychnina, czyli trutka na szczury. Uważa jednak, że świadomość zagrożenia jest. Przypomnił, iż Rada Miasta Bydgoszczy w 2008 roku, po śmierci jednego z młodych ludzi, zainicjowała w Polsce akcję przeciwko dopalaczom. Dlaczego nadal się tak dzieje, że sklepy się pojawiają, wszyscy o nich wiedzą i nic z tym się nie robi, to jest osobne zagadnienie. Wymaga to rzeczywiście skoordynowanych działań.

**Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Waszkiewicz** oznajmiła, iż w 2015 roku, szczególnie w jego drugiej części, Miasto Bydgoszcz włączyło się w akcję „Hejtujemy dopalacze” wraz z zespołem ROAN i specjalistami, głównie psychologami i specjalistami w dziedzinie toksycznego oddziaływania na organizm ludzki. Zatem są to działania edukacyjne rozpowszechniane w szkołach gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych przede wszystkim. Będą one kontynuowane w bieżącym roku i w kolejnych latach z jeszcze większą intensywnością. Ponadto tego typu akcje prowadzą również szkoły. Jeśli w przyszłości niniejszy temat będzie omawiany, przybliży te informacje szczegółowo.

**Radny Jarosław Wenderlich** odniósł się do wypowiedzi Przewodniczącego Z. Sobocińskiego, który przypomniał, iż to Rada Miasta Bydgoszczy w latach 2006 – 2010 zainicjowała tzw. krucjatę przeciwko dopalaczom. Chciałby



również przypomnieć fakt, że obecni tutaj Radni: S. Pastuszewski, S. Grodzicki oraz jego osoba protestowali na ulicach Bydgoszczy i okupowali sklepy z dopalaczami, co również wywołało swego rodzaju efekt, który spowodował przyspieszenie prac legislacyjnych w tym temacie.

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział, iż pamięta te czasy. Wyraził szacunek dla wszystkich Radnych, którzy włączyli się w taką akcję oraz podziw dla odwagi ówczesnego Prezydenta, który, wydawało się, że pewne akty prawne łamie. Rzeczywiście ta postawa była tak zdeterminowana, że stosowny sygnał poszedł w Polskę.

**Radny Jakub Mikołajczak** przypomniał, iż w zeszłym roku, tuż przed wyborami parlamentarnymi, obecna parlamentarzystka, która była Radną Rady Miasta Bydgoszczy, na posiedzeniu Komisji Polityki Zdrowotnej dość mocno krytykowała szczepienie dzieci i podkreślała argumenty, które są używane w środowiskach antyszczepionkowych.

W związku z powyższym poprosił Powiatowego Inspektora Sanitarnego, o przesłanie materiałów dotyczących działań szczepionkowych do bydgoskich parlamentarzystów, aby mogli przekonać się jak dużym zagrożeniem jest głoszenie tego typu szkodliwych teorii.

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** potwierdził, iż zgodnie z życzeniem Radnego J. Mikołajczaka, Pani Inspektor prześle stosowne materiały do bydgoskich parlamentarzystów.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W. 9a jednomyślnie tj. 24 głosy „za”.**

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XXX/559/16.**

## **Ad. pkt 10**

**Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Tomasz Zawiszewski** przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Programu przeciwdziałania bezrobociu, promocji zatrudnienia oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy – do 2020 roku w 2015 r. oraz Plan działania w tym zakresie na okres I – V 2016 rok.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Przedsiębiorczości i Rozwoju Miasta, Rodziny i Polityki Społecznej.

**Radny Mirosław Jamroży** powiedział, iż bardzo się cieszy, że liczba miejsc pracy w Bydgoszczy wzrasta, tym samym liczba osób pozbawionych pracy maleje. Uważa, że wskaźnikiem malejącego bezrobocia będzie większy portfel

mieszkańców, który obecnie tak bardzo się nie zwiększa. Bydgoszcz, która liczy niespełna 400 tys. mieszkańców, ostatnio mocno wyludniła się. Jest to przyczynek do tego, że bezrobocie spada, aczkolwiek liczba miejsc oferujących pracę zwiększa się.

Następnym, bardzo niepokojącym wskaźnikiem dla Bydgoszczy jest wzrost firm, które „sprowadzają” obcokrajowców, zwłaszcza z Ukrainy. Nadmieniał, iż nie ma nic przeciwko zagranicznym pracownikom, jednakże wskaźnik dobrobytu bydgoszczanina będzie się określał wtedy, kiedy będzie miał on większy portfel. Pracownicy ze wschodu nie będą tego gwarantowali. Oznajmił, iż liczba firm, która sprowadza obcokrajowców na tzw. zgłoszenie niebezpiecznie wzrasta. Poprosił, aby Dyrektor PUP przybliżył ten temat.

**Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Tomasz Zawiszewski** nie zgodził się z przedmówcą, iż spadek liczby mieszkańców powoduje spadek bezrobocia. Gdyby tak było, wyliczany przez GUS stosunek bezrobotnych do zawodowo czynnych, przy mniejszej liczbie zawodowo czynnych, oznaczałby, przy tej samej liczbie osób bezrobotnych, wyższą stopę. Sytuacja jest odwrotna. Posłużył się przykładem. Pod koniec kwietnia było więcej o 139 osób bezrobotnych niż na koniec grudnia. Stopa się nie zmieniła, co oznacza, że ta liczba, czyli mianownik, który wylicza GUS jest nieco wyższy.

Odnosił się do kwestii zatrudniania obywateli zagranicznych. Oświadczenia o zamiarze powierzenia, czyli najprostsza forma zatrudnienia na okres do 6 miesięcy wzrosła w ubiegłym roku bardzo znacząco. Było 19 tysięcy takich oświadczeń. Przy czym, na terenie naszego miasta funkcjonuje kilka dość dużych, prężnych agencji zatrudnienia, które z racji tego, że siedziba ich jest w Bydgoszczy, zgłaszają te oświadczenia u nas, ale osoby te pracują w różnych miejscach kraju m.in. na Śląsku, czy pod Wrocławiem. Zatem, to nie jest tak, że 19 tysięcy obywateli Ukrainy pracuje w Bydgoszczy. Szacuje się, że jest to liczba około 6, może 8 tysięcy pracowników zza wschodniej granicy. Jednak trzeba pamiętać, że to zezwolenie obowiązuje tylko przez pół roku w ciągu roku kalendarzowego. Jednocześnie dodał, iż nowelizacja ustawy o promocji zatrudnienia w instytucjach rynku pracy, która już jest przygotowana, likwiduje tę możliwość. Osoby te nadal będą mogły wykonywać pracę tzw. krótkookresową, ale już na zezwolenie. Takowe będzie wydawane przez Starostę. Ograniczy to z pewnością napływ pracowników ze Wschodu, choćby dlatego, że tam będzie wymagana analiza rynku, określenie wynagrodzenia, które będzie musiało być adekwatne do tego, które oferuje się obywatelom Polski.

**Radny Tomasz Puławski** powiedział, iż kiedy rok temu dyskutowano przy podobnej okazji, dość ciepło mówiono o pracy i zadaniach wykonywanych przez Powiatowy Urząd Pracy. Obecnie można powtórzyć tę opinię pod adresem PUP. Ma świadomość, że rynek pracy jest tak skomplikowanym i trudnym organizmem, że zawsze będą pojawiały się różnego rodzaju patologie, trudności, których prawdopodobnie nikt nie jest w stanie rozwiązać.

Poinformował, iż w czasopiśmie branżowym przeczytał, że jedna z dużych sieci hipermarketów w Polsce, negocjując nowy układ zbiorowy z pracownikami, doszła do porozumienia w sprawie zwolnień grupowych. Jest to sieć, która jest obecna w całej Polsce. Zapytał, czy takie sygnały dotarły również do Bydgoszczy? Ponadto zapytał, czy rysują się na horyzoncie, nie tylko w tymże hipermarkecie, ale ogólnie w Bydgoszczy, jakiegokolwiek zwolnienia grupowe?

**Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Tomasz Zawiszewski** oznajmił, iż na szczęście w tym roku nie było żadnych poważnych zgłoszeń. Była jedna firma, w której miały miejsca zwolnienia. Liczba sięgała rzędu kilkudziesięciu osób. Natomiast sytuacja marketu, o którym wspomniał przedmówca, nie dotyczy Bydgoszczy. Powiatowy Urząd Pracy otrzymał taką informację, jednak była ona bardzo ogólna tzn. mówiła o liczbie osób w skali kraju i na razie nie wiadomo ilu osób w Bydgoszczy będzie to dotyczyło.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński** skierował zapytania do Pani Prezydent I. Waszkiewicz lub Pana Prezydenta R. Bruskiego:

– na jakim etapie jest kwestia dotycząca wymiany sieci energetycznej w budynku przy ul. Toruńskiej?

W czasie, kiedy pełnił funkcję Zastępcy Prezydenta w Urzędzie Miasta, przedmiotowa sieć funkcjonowała „na słowo honoru”. Było przyłącze od PKS – u, z którym umowa miała się zakończyć. W związku z tym być może niebawem nastąpią problemy w funkcjonowaniu PUP.

– na jakim etapie jest pozyskanie archiwum dla Powiatowego Urzędu Pracy?

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** zaproponował, aby odpowiedzi na powyższe pytania udzielone zostały w punkcie *Odpowiedzi na Interpelacje, wnioski i zapytania*.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W. 10a** *jednomyślnie tj. 22 głosy „za”*.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XXX/560/16.**

## **Ad. pkt 11**

**Dyrektor Wydziału Zdrowia, Świadczeń i Polityki Społecznej Regina Politowicz** przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia informacji o realizacji „Samorządowego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych Mieszkańców Bydgoszczy na lata 2012 – 2015” za rok 2015. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Polityki Zdrowotnej, Rodziny i Polityki Społecznej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W. 11a** *jednomyślnie tj. 23 głosy „za”*.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XXX/561/16.**

## **Ad. pkt 12**

**Dyrektor Wydziału Zdrowia, Świadczeń i Polityki Społecznej Regina Politowicz** przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany statutu Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego SPZOZ im. dr. E. Warmińskiego w Bydgoszczy. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Polityki Zdrowotnej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W. 12a** *jednomyślnie tj. 24 głosy „za”*.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XXX/562/16.**

## **Ad. pkt 13**

**Dyrektor Wydziału Zdrowia, Świadczeń i Polityki Społecznej Regina Politowicz** przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. dr. E. Warmińskiego w Bydgoszczy. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Polityki Zdrowotnej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W. 13a** *jednomyślnie tj. 23 głosy „za”*.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XXX/563/16.**

## **Ad. pkt 14**

**Dyrektor Wydziału Zdrowia, Świadczeń i Polityki Społecznej Regina Politowicz** przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej Zakładu Pielęgnacyjno – Opiekuńczego w Bydgoszczy. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Polityki Zdrowotnej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W. 14a** *jednomyślnie tj. 23 głosy „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XXX/564/16.**

## **Ad. pkt 15**

**Koordynator Zespołu ds. Wspierania Organizacji Pozarządowych i Wolontariatu Dorota Glaza** przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Programu współpracy Miasta Bydgoszczy z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2015”. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński** poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Polityki Zdrowotnej, Rodziny i Polityki Społecznej, Edukacji, Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki, Kultury i Nauki, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W. 15a** *19 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 4 głosy „wstrzymujące”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XXX/565/16.**

## **Ad. pkt 16**

**Główny Specjalista w Wydziale Funduszy Europejskich Sandra Dytłow** przedstawiła Informację nt. wykonania Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Miasta Bydgoszczy na lata 2007 – 2015.

Prezentacja zgodna z materiałem przekazanym na piśmie.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński** poprosił, aby nie czekając do czasu, kiedy będzie konkretny projekt uchwały w przedmiotowej sprawie, przekazać wstępny projekt radnym.

Pod głosowanie poddane zostało przyjęcie powyższej informacji.

Wynik głosowania:

**W. 16a** 19 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 4 głosy „wstrzymujące”.

Informacja została przyjęta.

## **Ad. pkt 17**

**Zastępca Prezydenta Miasta Maria Wasiak** przedstawiła sposób informowania Rady o szeroko rozumianej problematyce funduszy europejskich. Chciałaby, aby informacje dotyczące pozyskiwania funduszy europejskich były przedstawiane w nieco szerszym kontekście, również z innych kwestiach, które będą przedmiotem obrad. Obecna informacja dotyczy specyficznego dosyć okresu, kiedy programy „rozpędzają się”. Projektów złożonych oraz tych, na które uzyskano finansowanie jest stosunkowo niedużo. Natomiast obecnie, kiedy jesteśmy już po pierwszym kwartale, stan zaawansowania jest nieco większy. Dodała, iż na chwilę obecną wychodzimy z takiego czasu, kiedy ustala się reguły korzystania z funduszy obowiązujących w tej perspektywie i przechodzimy do etapu, kiedy uczestniczymy w realnie ogłaszanych konkursach. Jest wiele projektów i procesów, które dotyczą tej kwestii i one na pewno nie będą się zamykać w cokuartalnej informacji na temat pozyskiwania funduszy. Przedmiotowy temat będzie w takiej, czy innej formie obecny na każdym posiedzeniu Rady Miasta, podczas którego będą przekazywane informacje dotyczące bardziej istotnych, z naszego punktu widzenia, projektów, jak i zasad, według których je realizujemy, bądź też wynikających z naszej decyzji, czy z regulacji Marszałka Województwa oraz poszczególnych Ministerstw. Taką formułę będzie starała się radnym przedstawiać.

Dodała, iż w obecnym porządku obrad są co najmniej cztery punkty dotyczące funduszy europejskich, co do których w szczególności jest otwarta na pytania radnych. Poprosiła, aby nie ograniczać się do pytań, czy wątpliwości tylko w

tym punkcie. Wyraziła gotowość udzielania odpowiedzi w każdym, innym punkcie, w którym radni uznają, że taka informacja będzie przydatna.

**p.o. Dyrektora Wydziału Funduszy Europejskich Zofia Smolińska** przedstawiła, w formie multimedialnej prezentacji, Informację nt. pozyskiwania funduszy europejskich za I kwartał 2016 r.

Prezentowany materiał stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Radny Bogdan Dzakanowski** cyt. „Panie Przewodniczący, Pani Prezydent. Jeśli mogę, mam prośbę o przesłanie tych materiałów na maile, nie w Asystencji Radnego, bo w Asystencji Radnego to wszystko znika, to bym był bardzo wdzięczny. To jest pierwsza prośba.

I druga, do Pani Wiceprezydent. Jeśli Pani powiedziała o formie, którą chciałyby przejąć, czy rozważa Pani też również taką formę, którą uważam, jest bardzo dobra, abyśmy nie na sesji Rady Miasta, bo to nie jest sesja Rady Miasta od tego, żebyśmy dyskutowali o pewnych rzeczach, a żeby jako radni byśmy się z Panią Wiceprezydent mogli spotkać i przedyskutowali, że na przykład składamy tu, czy... Powiedzmy uczciwie, że możemy wtedy wywierać dobrą presję na swoich posłów, żeby lobbowali za Miastem Bydgoszcz w projektach, które wiemy, że chcemy zgłosić. To myślę, że radni niezależni i posłowie też są niezależni, Panie Radny, jeżeli Pan o tym nie wie, to przypominam. Także mamy wielu przyjaciół w różnych instytucjach, ale żeby do takich spotkań dochodziło nie na forum tutaj Rady Miasta, tylko powiedzmy, tak, jak przedtem bywało, żebyśmy mogli się spotkać, dowiedzieli się wcześniej, że chcemy złożyć takie projekty, żebyśmy wiedzieli o czym rozmawiamy i razem byśmy się wspierali dla mojego Miasta Bydgoszczy. Dziękuję bardzo.”

**Radny Stefan Pastuszewski** powiedział, iż jak wynika z przedstawionej informacji, tylko dwa projekty uzyskały dofinansowanie, reszta jest w trakcie oceny, bądź w trakcie przygotowania. Bardzo interesują go dwa projekty związane z infrastrukturą kulturalną, która w Bydgoszczy nie jest w najlepszym stanie. Są tam dwa zadania. Rekonstrukcja, czyli rewitalizacja obiektów tzw. teatru kameralnego oraz rekonstrukcja, rewitalizacja muzeum przy ul. Gdańskiej. Zapytał, jaki jest horyzont czasowy realizacji tychże projektów? Czy Miasto zdąży zrealizować przedmiotowe projekty, które są bardzo ważne dla infrastruktury kulturalnej? Uważa, że przedmiotowe projekty są nieco opóźnione. Każdy blok projektów ma inny horyzont czasowy, inny harmonogram. Zapytał Panią Wiceprezydent, czy jest szansa zrealizowania tych zadań, czy nie?

Ponadto zapytał Prezydenta Miasta, co się stanie jeśli nie uda się uzyskać dofinansowania na powyższe dwa projekty?

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński** poprosił, aby na przyszłość w nawiasie nie wpisywać kwoty, tylko tam, gdzie jest Program Erasmus wskazać, które szkoły występowały.

Ponadto podziękował Pani Prezydent za śmiałą deklarację w kwestii dotyczącej rozmowy z radnymi odnośnie projektów i środków europejskich. Zapytał

Zastępcę Prezydenta Miasta M. Wasiak, czy nie odczuwa, że może mieć miejsce krzyżowanie się uprawnień i obowiązków? Radni z Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska zadali pytanie o inwestycje drogowe, europejskie i otrzymali odpowiedź od innego z Wiceprezydentów. Zatem zapytał, kto będzie nadzorował inwestycje drogowe?

**Zastępca Prezydenta Miasta Maria Wasiak** powiedziała, iż pomysł Radnego B. Dzakanowskiego dotyczący lobbowania jest bardzo dobry. Tam, gdzie będzie postrzegane zapotrzebowanie na takie lobbowanie, bardzo chętnie zwróci się do radnych i będzie wdzięczna za wszelkie sygnały o możliwościach radnych w tej sprawie. Są takie projekty, konkursy, w których kwota jest trzykrotnie mniejsza od spodziewanej liczby wniosków. Zatem, wylobbowanie własnego projektu, przekonanie, że jest on najlepszy, na pewno się przyda. Co do formy, trzeba się zastanowić. Dodała, iż jest bardzo otwarta na takie kontakty, mogą one przysłużyć się naszej sytuacji.

Odniosła się do kwestii dwóch projektów związanych z infrastrukturą kulturalną. Poinformowała, iż projekt dotyczący teatru kameralnego ma dosyć trudną sytuację, ponieważ w obecnej perspektywie inwestycje na kulturę są ograniczone do projektów wspieranych w regionalnych programach i nie mogą przekroczyć budżetu w wysokości 5 mln. euro. W związku z tym nie ma już takich projektów, w których można by duże przedsięwzięcia inwestycyjne załatwić z udziałem środków unijnych. Niemniej czynione są starania, aby zmieścić się w takim projekcie, który oznaczałby przywrócenie teatru kameralnego do funkcji publicznej z uwzględnieniem modyfikacji środków, które są dostępne. Obecnie nie można mówić o opóźnieniu, czekamy na ostateczną koncepcję co do sposobu modernizacji. Jeżeli będą jakiegokolwiek utrudnienia, poinformuje o tym. Nadmieniła, iż jest to wielkie wyzwanie. Słuszna jest uwaga, że niewykorzystanie środków unijnych stawia Miasto w trudnej sytuacji, kiedy powszechnie wiadomo, że te obiekty powinny być przywrócone do funkcji, bądź istotnie zmodernizowane. Dotyczy to nie tylko kwestii teatru kameralnego, lecz wszelkich inwestycji szeroko rozumianej kultury na terenie Bydgoszczy. Ocenia, iż problemy są dosyć duże. Jest wielkie zapotrzebowanie na modernizację chociażby bydgoskiej filharmonii. Mówi nie tylko w kontekście projektów miejskich, ale tych, które mają znaczenie dla Miasta. Oznajmiła, iż deklaruje tutaj bardzo dużą uwagę. Potencjał ludzki, kulturalny w Bydgoszczy jest tak duży, że musi znaleźć właściwą formę. Trzeba bardzo się sprężyć, żeby było gdzie tę kulturę uprawiać w Bydgoszczy.

Ponadto odniosła się do kwestii krzyżowania się kompetencji między Zastępcami Prezydenta. Oznajmiła, iż nie będzie zastępować Wiceprezydentów odpowiedzialnych za poszczególne obszary gospodarcze. Współpraca w tym zakresie układa się dobrze. Wszelkie informacje dotyczące danego obszaru, np. związane z bieżącym funkcjonowaniem, czy też z funduszami europejskimi, będą między Zastępcami Prezydenta uzgadniane. Będzie to informacja pewna, niezależnie od tego, który z Wiceprezydentów jej udzieli.



**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński** podziękował za przygotowanie przedmiotowej informacji. Oznajmił, iż nie ma konieczności jej głosowania.

Ponadto wyraził nadzieję na dobrą, miłą współpracę z Panią Wiceprezydent M. Wasiak i informowanie Rady Miasta o kolejnych sukcesach naszego Miasta w pozyskiwaniu środków europejskich.

## **Ad. pkt 18**

**p.o. Dyrektora Wydziału Funduszy Europejskich Zofia Smolińska** przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pełnomocnictwa Prezydentowi Miasta Bydgoszczy w zakresie przyjmowania do realizacji projektów współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Budżetu i Polityki Finansowej, Przedsiębiorczości i Rozwoju Miasta, Promocji Miasta i Współpracy z Zagranicą.

**Radny Tomasz Rega** odniósł się do słów Dyrektora Z. Smolińskiej, która powiedziała, że nie będzie obowiązku podejmowania przez Radę Miasta kolejnych uchwał w przedmiotowym zakresie. Zwrócił uwagę, że w ten sposób, po raz kolejny, Rada Miasta wyzbywa się swoich praw. Przypomniał, iż nie dalej, jak pół roku temu Rada Miasta przegłosowała przekazanie kompetencji Prezydentowi Miasta w zakresie ustalania ceny za odbiór śmieci na tzw. bramie. Nie twierdzi, że Pan Prezydent będzie nadużywał tego uprawnienia, tylko po to Rada Miasta ma swoje uprawnienia, by mogła z nich korzystać. Dodał, iż pół roku temu, w identyczny sposób, inny urzędnik motywował, żeby Rada Miasta wyzbyła się swoich uprawnień w zakresie wspomnianych wcześniej odpadów. Argumentował wówczas, że ograniczy to czas podpisywania umów, ułatwi drogę i przyspieszy podjęcie pewnych decyzji. Nie uważa, że tak nie będzie. Jednak poddał tę kwestię pod rozagę radnych i jednocześnie zaapelował, aby nie pozbywać się wszystkich uprawnień. Podkreślił, iż ustawa o samorządzie gminnym coraz mocniej ogranicza uprawnienia i kompetencje Rady Miasta.

**Radny Bogdan Dzakanowski** cyt. „Na Komisji padła deklaracja, a chciałbym uzyskać tą deklarację z ust Pana Prezydenta Miasta Bydgoszczy Rafała Bruskiego, jako organu, iż ... Ja rozumiem, że 7 dni trzeba by zwołać sesję, szybkie decyzje. Ale padła deklaracja, że Rada Miasta za każdym razem będzie informowana, czyli jako Rada Miasta dowiemy się o tych informacjach. Czy ta deklaracja – na Komisji padła – ale chciałbym, żeby została podtrzymana przez organ, czyli przez Prezydenta Miasta Bydgoszczy, że Rada Miasta zawsze

będzie o tym informowana. Jeżeli ta deklaracja jest prawdziwa, którą usłyszeliśmy na Komisji, to ja będę wiedział jak zagłosować. Dziękuję bardzo.”

**Radny Janusz Czwojda** zwrócił uwagę na 4 punkt uzasadnienia, czyli uzasadnienie merytoryczne. Często jest tak, że czas na przygotowanie tego typu projektu, dokumentów, załączników, jest bardzo krótki i decyzja organu zatwierdzającego, wymagana przez procedurę, może spowodować niedotrzymanie terminu. Uważa, że zobowiązanie do przekazywania informacji o przyjętych do realizacji projektach podczas sesji Rady Miasta jest wystarczającym zabezpieczeniem. Gdyby były jakiegokolwiek wątpliwości co do działań Prezydenta w tym zakresie, zawsze można wycofać pełnomocnictwo.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński** oznajmił, iż chciałby walczyć o głos Radnego T. Regi, aby zagłosował za przyjęciem przedmiotowego projektu uchwały. Zgodził się duchem wypowiedzi Radnego. W związku z tym zaproponował zapisanie w § 3 następującego zdania: *O przyjętych zadaniach Prezydent będzie informował Radę Miasta na kolejnej sesji.* Dotychczasowy § 3 byłby § 4.

**Radny Bogdan Dzakanowski** cyt. „Po wypowiedzi Pana Radnego, Przewodniczącego Szopińskiego, wycofuję swój wniosek.”

#### ***Wniosek:***

– dot. zapisania w § 3 następującego zdania: *O przyjętych zadaniach Prezydent będzie informował Radę Miasta na kolejnej sesji.*

Wynik głosowania:

**W.18a** 19 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz ze zmianą.

Wynik głosowania:

**W. 18b** 14 głosów „za”, 5 głosów „przeciwnych”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XXX/566/16.**

## **Ad. pkt 19**

**Dyrektor Biura ZIT BTOF Izabela Szczesik – Zobek** przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia aneksu do Porozumienia w sprawie realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla Bydgosko – Toruńskiego Obszaru Funkcjonalnego z dnia 8 kwietnia 2014 r. oraz tekstu jednolitego.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński** poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Przedsiębiorczości i Rozwoju Miasta, Promocji Miasta i Współpracy z Zagranicą.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W. 19a** 16 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 9 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XXX/567/16.**

## **Ad. pkt. 20, 21**

**Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski** przedstawił projekty uchwał:

- zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2016 rok (4),
- zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (4)

wraz z autopoprawką.

Prezentacja jak w uzasadnieniach do projektów uchwał.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński** poinformował, iż projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2016 rok (4) pozytywnie zaopiniowały Komisje: Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, Budżetu i Polityki Finansowej, Kultury i Nauki, Rodziny i Polityki Społecznej, Edukacji, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (4) pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

**Radny Bogdan Dzakanowski** cyt. „Panie Skarbniku, Pani Dyrektor obiecała mi, że Pan mi odpowie na moje pytania. Jeśli Pan ich nie zna, to ja jeszcze raz zadam je, bo na Komisji niestety nie mogłem uzyskać odpowiedzi, bo Pana nie było.”

**Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski** odniósł się do kwestii autopoprawki i terminu jej składania odrębnie od uchwały budżetowej. Wyjaśnił, iż autopoprawka jest tylko korektą uchwały budżetowej i wieloletniej prognozy

finansowej. Na Komisji Pan Radny uzyskał informację, z czego to wynika, a mianowicie, ze splotu spraw, z bieżącego życia Miasta.

Przyznał, iż nie mógł uczestniczyć w posiedzeniu Komisji Budżetu i Polityki Finansowej. Pan Radny zażyczył sobie informacji pisemnej o terminach. Oznajmił, iż nie widzi powodu przygotowania takowej informacji. Jeśli jednak zostanie zobowiązany przez Prezydenta Miasta do przygotowania takiego materiału, przedstawi go. Życie Miasta polega na tym, że co chwilę pojawiają się nowe, aktualne tematy. Połączenie z Gminą Dobrcz można wprowadzić za miesiąc, to jest wola Rady Miasta, można tego nie przyjąć. Uważa jednak, że mieszkańcy, którzy chcieliby korzystać z tej linii, byłiby z pewnością zadowoleni, że Rada Miasta pochyli się nad czterema stronami dodatkowych informacji i podzieli zdanie Prezydenta Miasta, żeby wprowadzić te korekty do budżetu.

**Radny Bogdan Dzakanowski** cyt. „Panie Przewodniczący, jeśli Pan pozwoli ad vocem... Zgodnie z regulaminem Panie Przewodniczący.

Panie Skarbniku, pytania były bardzo proste i myślę, że Pan Skarbnik jest w stanie odpowiedzieć mi na te pytania. Nie zadałbym ich na sesji, gdybym otrzymał odpowiedź na Komisji. Jeśli Pan pozwoli, zadam te pytania, bo na jedno z pytań uzyskałem konkretną odpowiedź dotyczącą linii międzygminnej nr 95 od Pana Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej. Moje pytanie było bardzo krótkie i jasne. Pan napisał: *Z uwagi na zakończenie negocjacji z Instytucją Zarządzającą Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Kujawsko – Pomorskiego (...)*. Moje było pytanie, kiedy te negocjacje się skończyły?

Drugie pytanie było: *Z uwagi na zakończenie negocjacji IZRPOWKP itd. przystąpi Miasto do realizacji (...)*. Kiedy to się zakończyło?

I trzecie pytanie było, chodziło, iż: *Zgodnie z powołaniem 1 lipca bieżącego roku Zespołu Domu Pomocy Społecznej i Ośrodków Wsparcia itd.* O tej sytuacji wiedzieliśmy miesiąc wcześniej, na sesji Rady Miasta przyjęliśmy uchwałę. Więc, i Pan Prezydent, i służby wiedziały, że mamy miesiąc czasu i moglibyśmy się zmieścić, moim zdaniem oczywiście, tylko moim, chyba, że Pan, który zarządza, Panie Skarbniku, finansami miasta, ten proces niestety jest bardziej wydłużony niż miesiąc czasu, wiedział, że zgodnie z terminem można nam było podesłać rano, żebyśmy mogli się zaznajomić, zgodnie z przepisami prawa, czyli 7 dni przed sesją z materiałem, który dzisiaj mamy omawiać. I to nie jest drobna poprawka, Panie Skarbniku. Tak samo dotyczy to sprawy: *W celu dostosowania terminu obowiązującej umowy zawartej pomiędzy Miastem a Międzygminnym Kompleksem Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych.* Ja poprosiłem o tą umowę, nie dostałem tej umowy, tak. No z czegoś to wynika. Jako radny mam prawo poznać dokumenty, na podstawie których pewne rzeczy, jako Rada Miasta, jako radny, ma podjąć decyzję. Jeżeli nie, no to nowe zwyczaje w Mieście Bydgoszczy są.

Panie Przewodniczący, czy ja mogę? Bo Pan Wiceprzewodniczący by mi już podziękował. Pan prowadzi obrady. Dziękuję, Panie Przewodniczący.

*Z uwagi na faktyczną formę rozliczeń Gminy itd. Co znaczy „faktyczna forma” tych rozliczeń? Nie zadawałbym tych pytań, gdybym uzyskał odpowiedzi na Komisji – jeszcze raz powtarzam! A jeżeli nie ma merytorycznej osoby, która może mi odpowiedzieć... Bo ja znam umowę i nie znam faktycznej formy tych rozliczeń. Kto tą faktyczną formę przyjął do realizacji, Pan Prezydent, Pan Mecenasek, czy ktoś inny? Ja bym chciał wiedzieć.*

I oczywiście ostatnie: *Z uwagi na konieczność podjęcia w dniu 19 maja Zarządzenia Prezydenta Miasta Bydgoszczy Nr 265 (...). Co znaczy „konieczność podjęcia, chciałbym to sformułowanie rozszerzyć. I myślę, że to nie są takie pytania, I ulegają innej pozycji zmianie planu dochodu wydatków. Co znaczy „inne” i proszę powiedzieć, jakie jeszcze inne niż te, które Pan tu przedstawił, bo ja, Panie Skarbniku, nie jestem tak biegły w budżecie, a Pan jest fenomenalnym człowiekiem i bez sarkazmu, jak to mówię, Pan się zna na tym bardzo dobrze. Więc, mógł Pan przedstawić na Komisji takie zmiany i dzisiaj na sesji bym nie zabrał w tej materii głosu. Dziękuję bardzo.”*

**Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski** odpowiedział na powyższe pytania:

- jeśli chodzi o MOPS, dotyczy to zakupu ruterów i sieci LAN. Jeżeli Pan Radny kupuje mieszkanie i chce się urządzić, to nie wie, w momencie dokonania tej transakcji, czy będzie tam potrzeba przekłucia ścian, poprawienia instalacji, czy wielu innych rzeczy. To jest drobna przeszkoda techniczna, którą jak najszybciej trzeba pokonać i wdrożyć. Dokonując pewnych przekształceń, nigdy nie będzie znana sytuacja, że np. urządzenie się zepsuje lub trzeba będzie zastosować pewne rozwiązania informatyczne, bo tak będzie korzystniej. Życie jest dynamiczne i jeżeli kiedykolwiek przyjmujemy takie rozwiązania, które będziemy mieli na samym początku i powiemy, że do końca życia ich nie zmieniamy, to znaczy, że będziemy działali na pewno źle i poniesiemy porażkę.
- dot. umowy ProNatury. Oznajmił, iż nie może takowej udostępnić Radnemu, ponieważ jej nie ma. Żeby móc zawrzeć umowę, konieczna jest zgoda Rady Miasta. Po to wprowadzono do budżetu, zgodnie z obowiązującymi procedurami, przedsięwzięcie wieloletnie w postaci zagospodarowania odpadów, żeby móc wynegocjować i zawrzeć tą umowę.
- dot. zarządzenia Prezydenta. Powiedział, iż jest wyraźnie wskazane, że w momencie, kiedy uzyskujemy dotację celową, możemy ją wprowadzić do budżetu bez żadnego problemu. Takie są przepisy i może to zrobić Prezydent zarządzeniem. Środki z budżetu państwa są przekazywane w ostatniej chwili, z opóźnieniem i z trudem udaje się w ogóle dotrzymać terminu. W tej

sprawie prowadzona jest obfita korespondencja z Wojewodą Kujawsko – Pomorskim. Nie ma żadnego znaczenia, czy te pieniądze są na rachunku, czy też nie. Pieniądze mamy, ale nie mamy prawa ich dotknąć.

- dot. terminów Instytucji Zarządzających. Powiedział, że nie jest w stanie odpowiedzieć na pytanie dotyczące terminów dotyczących negocjacji. Dodał, iż jego celem jest natychmiastowe zajęcie się dokumentem, który wpłynął. Kiedy w dokumencie jest napisane, że negocjacje zostały właśnie zakończone, musi to wykonać. I tak to zostało niezwłocznie wprowadzone dla dobra mieszkańców Bydgoszczy. Radny ma prawo nie rozpatrzyć, albo negatywnie odnieść się do tychże zmian.

**Radny Bogdan Dzakanowski** cyt. „Panie Skarbniku, przeczytam Panu, co Pan do nas napisał: *Zgodnie z obowiązującą umową zawartą między itd.* Obowiązującą, czyli Pan to umowę ma. To jak Pan może mówić, że Pan nie ma. I druga rzecz. Miesiąc temu, jako radny dowiedziałem się, że musimy przystosować pewne rzeczy, jeżeli uchwała przejdzie. Ja słyszałem miesiąc temu, że musimy to zrobić. Panie Skarbniku, na Komisjach, ja o tym wiedziałem, a Pan nie wiedział? Dziękuję.”

**Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski** odpowiedział na pytanie dot. umowy i rozliczeń. Wyjaśnił, iż są to decyzje samorządów innych niż Bydgoszcz dotyczące rozliczeń z ProNaturą. W momencie, kiedy zmienia się umowę w celu przekształcenia jej z rocznej na kilkuletnią, jest to praktycznie nowa umowa. W związku z tym, dlatego wcześniej powiedział, iż nie może jej przekazać.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2016 rok (4) wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

**W. 20a** 16 głosów „za”, 2 głosy „przeciwne”, 7 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XXX/568/16.**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2016 rok (4) wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

**W. 21a** 16 głosów „za”, 1 głos „przeciwny”, 8 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XXX/569/16.**

## **Ad. pkt 22**

**Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu Elżbieta Wiewióra** przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyłączenia z zespołów szkół i likwidacji niektórych szkół ponadgimnazjalnych.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński** poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Edukacji.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz ze zmianą.

Wynik głosowania:

**W. 22a** 20 głosów „za”, 1 głos „przeciwny”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XXX/570/16.**

### **Ad. pkt 23**

**Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu Elżbieta Wiewióra** przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyłączenia z Zespołu Szkół Handlowych i likwidacji Technikum Ekonomicznego nr 2.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński** poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Edukacji.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz ze zmianą.

Wynik głosowania:

**W. 23a** 20 głosów „za”, 1 głos „przeciwny”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XXX/571/16.**

### **Ad. pkt 24**

**Zastępca Dyrektora ds. Transportu w Zarządzie Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej** przedstawił projekt uchwały w sprawie ustanowienia okazjonalnych uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński** poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz ze zmianą.

Wynik głosowania:

**W. 24a** jednomyślnie tj. 21 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXX/572/16.

## Ad. pkt 25

### Zastępca Dyrektora ds. Transportu w ZDMiKP Rafał Grzegorzewski

przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania oraz wysokości opłat za parkowanie i sposobu pobierania tych opłat. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Radny Rafał Piasecki powiedział cyt. „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowny Panie Prezydencie. A o ile łatwiej byłoby tak jak dzisiaj zaprosić Klub Prawa i Sprawiedliwości i powiedzieć: *usiądźmy do wspólnej rozmowy, porozmawiajmy merytorycznie i stwórzmy projekt uchwały, który jest dla mieszkańców Bydgoszczy i dla przedsiębiorców, a szczególnie dla mikro-przedsiębiorców*, bo o nich głównie zapominamy – bo to właśnie mikro – przedsiębiorcy tworzą bydgoską starówkę i strefę, o którą dzisiaj podobno my tutaj wszyscy chcemy tak bardzo zadbać. Już Państwu powiem, że omawiany teraz projekt uchwały dotyczący wolnych sobót tak bardzo podobny do projektu uchwały, który za chwileczkę przedstawi Klub Prawa i Sprawiedliwości jest diametralnie różny. Dlaczego?! Proponowana zmiana – ta zmiana, o której teraz słyszeliśmy – Szanowni Państwo ma drugie dno, to trzeba powiedzieć jasno i wyraźnie. Uzasadnię swoją dwulicowość - swoją wypowiedź w swej dwulicowości projektu uchwały. *Wychodząc naprzeciw ożywienia Śródmieścia*, Szanowni Państwo, tak pisze w uzasadnieniu merytorycznym powinien Pan, Panie Prezydencie dodać *łupimy przedsiębiorców ożywiając Śródmieście*. Dlaczego łupimy przedsiębiorców? No właśnie tu jest Państwa dwulicowość. Łupimy przedsiębiorców, ponieważ podwyższamy im abonament likwidując go. Do tej pory mogli wykupić abonament za 150 zł., a teraz nie będą mogli tego wykupić i zapłacą za to 492 zł., czyli prawie 5 – stów. 350 zł. różnicy miesięcznie, dla mikro – przedsiębiorcy. Ale wielkie ożywienie?!

Czytam dalej, to ma również *wpłynąć na poprawę sytuacji gospodarczej kupców działających na obszarze*. No gratulacje. Za to, że zapłacą o 350 zł. więcej, że będą mogli parkować samochodem, którym muszą parkować, bo muszą przywieźć towar i muszą w jakiś sposób ten samochód zostawić w Śródmieściu, bo nie każdy kupiec i przedsiębiorca jest zameldowany i mieszka na Śródmieściu, to w żaden sposób – w mojej ocenie – nie pomagamy im w sytuacji gospodarczej.

Panie Prezydencie. O ile łatwiej byłoby się spotkać i usiąść i porozmawiać i znaleźć wspólny mianownik?! Prawda?! Tak jak Pan dzisiaj sam sugerował. Przypominam Panu, Panie Prezydencie bajkę o lisie i zającu. Na pewno Pan taką zna. Jak to lisiek ukradł marchewki. Pamięta Pan?! Jak to lisiek ukradł marchewki zajączkowi, który te marchewki pielęgnował i przygotował. Tak samo



przypomnę. Szanowni Państwo, to Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości przygotował projekt uchwały. To był projekt i inicjatywa wielu mieszkańców omawianych na Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska jeszcze w zeszłym roku. To była również inicjatywa jednej z czołowych bydgoskich gazet. W końcu ostatni składamy projekt i teraz Pan Prezydent można powiedzieć „podebrał” Pan nam ten projekt przedstawiając swój, jako pierwszy, jako lepszy, żeby Pan Prezydent pamiętał, że takie zachowanie w mojej ocenie nie jest dobre mam dla Pana pewien upominek. Panie Prezydencie taki fajny lisek mam nadzieję, że się Panu spodoba i Pan Prezydent będzie mógł patrząc na tego liska za każdym razem spojrzeć i powiedzieć czy mam, czy nie mam honoru.

Mam też drugiego liska, żeby nie było. Mam też nazwy dla tych lisków. Pierwszy lisek Brucholek, drugi lisek Baronek. Dlaczego?! Bo Panie Prezydencie to nie jest tak, że tylko Pan jest taki cwany i o wszystkim myśli. Idą też młodszy za chwilę też może cwański. I otóż, jak słyszymy w wypowiedzi z jednej z gazet *Klub Radnych SLD ma nowego barona*. I teraz okazuje się, że to nie jest baron. Nie przyznaje się do baronów. Chce zmienić swoją politykę. Chce być inny. No więc wydaje się, że będzie to Baronek. I teraz na temat. Okazuje się, że Pan Nitkiewicz mówi, że to jego w końcu przypisane zasługi odnośnie dróg osiedlowych, odnośnie bezpłatnych sobót. No więc przypominam, że po pierwsze Stowarzyszenie Miedzyń – Prądy wprowadziło drogi osiedlowe. Później była to inicjatywa Prawa i Sprawiedliwości, a później radnego niezrzeszonego, a dopiero potem całkowicie zmieniona inicjatywa Prezydenta.

Panie Przewodniczący, Pan się w ogóle nie odzywa tym samym proszę, aby Pan zabrał głos, jak Pan chce się odezwać.

Tym samym bezpłatne parkowanie najpierw było inicjatywą od mieszkańców, później było inicjatywą Komisji Gospodarki Komunalnej, dalej inicjatywą – projekt uchwały Prawa i Sprawiedliwości w końcu Pana Prezydenta. Idąc tym tropem myślenia można powiedzieć, że Bydgoski Rower Aglomeracyjny Panie Prezydencie to jest pomysł Nitkiewicza i Pana Prezydenta Kozłowicz, jak niedawno się chwalił w radiu...”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział cyt. „Ale mówmy na temat.”

**Radny Rafał Piasecki** powiedział cyt. „... PiK. Tym samym chciałbym Panie Prezydencie powiedzieć, że proponowany i przedstawiony projekt uchwały nie wpisuje się w politykę Prawa i Sprawiedliwości. I z racji tego, że ma on drugie dno nie będziemy za nim głosować pozytywnie.

Dziękuję.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział cyt. „Dziękuję. Ja jeszcze tylko dodam, że na poziomie parlamentu jest przygotowywana ustawa zmieniająca i ujednolicająca godzinowe stawki parkingowe. Przy czym minimalną opłatą ma być 5 zł.

Pan Prezydent Rafał Bruski priorytetowo. Proszę bardzo.”

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** powiedział cyt. „Skorzystam, bo jest wesoło i ciekawie. Chciałbym się ustosunkować do tej wypowiedzi, co nie znaczy, że do następnych nie.

Panie Radny Piasecki. Najpierw merytorycznie o uchwale, a potem o tym lisku. Bo tak naprawdę celem podstawowym bardzo dobrze zarządzanych miast, a mam takie standardy sobie stawiam, że chcę, żeby nasze Miasto było dobrze zarządzane jest słuchanie, opieranie się między innymi na doświadczeniach, na wiedzy. Kluczem w działaniu stref parkingowych jest rotacyjność, rotacyjność – mogę trzy razy powtórzyć – i osiągnięcie rotacyjności jest jedynym miernikiem, czy ta strefa działa dobrze, nie ma żadnego innego. Jeżeli Pan mówi łupimy przedsiębiorców, to ja tego w ogóle nie rozumiem. Bo rozumiem, że dba Pan o tych, którzy mają biznes tutaj i zostawiają na cały dzień samochód. A ja wolę, żeby on ten samochód zostawił kawałeczek dalej, a na to miejsce jego samochodu przyjechało 15, albo 20 klientów w ciągu dnia i zapewniam Pana, że i ożywimy i on na tym zarobi więcej i starczy mu na ten parking troszeczkę dalej. Tak działa strefa i działają prawa ekonomii. Pan tego nie zaczaruje nawet jakby Pan stawał 10 – razy na dzień w ciągu jednego tematu. Tak, to jest prawda i tego się nie da obalić. Lepiej jest jak jest duża rotacyjność, bo klienci do tego przedsiębiorcy łatwiej dotrą i tego Pan nie zaczaruje nawet jakby ten lisek był tak wielki jak ta sala.

Teraz, czy mi się ten lisek należy?! Ja jestem w stanie Panu udowodnić na dokumentach, że ten lisek to jest Pana lisek. Powiem dlaczego. Temat stref parkingowych jeżeli Pan chce, Pan Dyrektor, pamięta na Kolegiach Prezydenta był kilka razy omawiany i kilka razy prosiliśmy o uzupełnienie informacji. Kilka razy - to jest w dokumencie, który się nazywa Protokół z Kolegium – przygotowaliśmy się do tego działania. Zarząd Dróg Miejskich, Pan Prezydent Kozłowicz, wskazywali na wyroki, które się pojawiają i z tym, że coś trzeba zrobić chcieliśmy to zrobić w sposób kompleksowy, przyjrzeć się jak to działa, przyjrzeć się innym i w momencie kiedy byliśmy gotowi uchwałę wnieśliśmy. Także tak naprawdę... A zaraz powiem o drugim przypadku o tym lisku. Także tak naprawdę nad tym pracowaliśmy Państwo na ostatniej prostej, rzutem na taśmę, chcieliście mnie wyprzedzić. Formalnie się udało, bo ja chcę swoje decyzje bardzo mocno przygotować. Państwo na kolanie piszecie uchwały z jednego powodu, jak zawsze, tak?! Dla Was element finansów miasta w ogóle Was nie interesuje. Napisaliście *kosztuje to 360 tys. zł*. Tylko nie napisaliście skąd je wziąć. Skąd je wziąć?! Stara sytuacja wielokrotnie powielana, Państwo wszystko chcecie dawać za darmo, tylko nie ma tego za darmo, w życiu wszystko kosztuje. Także to jest to.

A teraz druga sytuacja. Sprzed bodajże wczoraj rana. Zwołujecie konferencje prasową, ja zawsze zachęcam, jeśli chcecie rozmawiać to nie po konferencji, a przed konferencją. I po raz kolejny zwołaliście konferencję dotyczącą czynszów. Jeśli chcecie to na Kolegium Prezydenta raz, drugi raz był materiał,

a teraz we wtorek, ten wtorek, który był zapadła decyzja, która przerodziła się w zarządzenie, które zostało w miniony czwartek podpisane. A wtorek poprzedni, nie ten wczorajszy. Także decyzje już zapadły, a Państwo wychodzicie... decyzje zapadły, zarządzenie podpisane, zarządzenie jest prawem w tym momencie, które jest do wdrożenia, a Państwo tak naprawdę po faktach, znowu rzutem na taśmę chcecie zaistnieć i robicie konferencję prasową. Zupełnie niepotrzebnie aczkolwiek wzbudzacie zainteresowanie, bo tak jak zawsze przyjdą media, pokażą Was, dbacie o mieszkańców. Taki jest efekt. Przy czym jeżeli już rozmawiamy o czynszach, czynsze nasze w komunalnych mieszkaniach są trzy – albo czterokrotnie – niższe, niż czynsze rynkowe. Taka jest rzeczywistość. I nie mówmy, że jest 9,90, bo realnie przy wszystkich upustach, które są to jest bodajże 7 zł. i paręnaście groszy. Także to jest czynsz. Także życzę Panu i każdemu znaleźć na rynku mieszkanie za tą cenę. Powiem dlaczego się nie znajdzie. Bo my mamy prawo stosować cenę, która nie przekracza, czynsz nie może przekroczyć roczny 3% wartości odtworzeniowej mieszkania - 3%. Na rynku każdy chce uzyskać rentowność wydzierżawianych mieszkań 8 – 10 lat maksymalnie. Także cena jest 4 razy wyższa. Dlatego tak jak wspomniałem ten lisek to Panu się należy, bo to co już gdzieś zdobędziecie informację, to Urząd to jest tysiąc osób, informacje to nie są moje decyzje, tylko jak zapadają na Kolegium w gronie 10 osób, 4 osoby były z ADM – u, było 4 Zastępców Prezydenta, Sekretarz, Skarbnik, protokolant, moi doradcy, więc grono tych osób, które mają tę wiedzę jest większe, więc wystarczy się zapytać. W zeszły wtorek zapadła decyzja na temat której wczoraj robiliście zamieszanie i konferencję.

Dziękuję bardzo.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział cyt. „Dziękuję bardzo Panie Prezydencie. Pan Radny Jakub Mendry.”

**Radny Jakub Mendry** powiedział cyt. „Panie Przewodniczący. Panie Prezydencie. Chciałbym się odnieść do słów Pana Radnego Piaseckiego, który tak tutaj „skacze” na te abonamenty. Czy sobie zdaje sprawę, że w chwili obecnej te 500 abonamentów, które jest zajmuje ponad 30% miejsc w strefie płatnego parkowania? Są to miejsca zablokowane przez tych właśnie przedsiębiorców, zablokowane dla mieszkańców i dla potencjalnych klientów. Może się wybierzemy do tych mikro – przedsiębiorców i zapytamy ich, czy wolą mieć gdzie postawić samochód? Czy mieć więcej klientów? I zobaczymy, co nam odpowiedzą.

A nawiązując do Pana scenki kukielkowej z liskami. Jako Przewodniczący Komisji Kultury i Nauki chciałbym Pana zaprosić do Miejskiego Centrum Kultury gdzie działa Teatr Buratino – kukielkowy teatr dla dzieci – i myślę, że tam by się Pan lepiej odnalazł, niż tutaj.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział cyt. „Pan Radny Ireneusz Nitkiewicz, proszę.”

**Radny Ireneusz Nitkiewicz** powiedział cyt. „Chciałem powiedzieć odnośnie tych kilku rzeczy. Ja rozumiem, że dostaję zwierzątko od członka partii, którego Prezes uwielbia oglądać nocą walki byków. I rozumiem, że macie słabość do zwierząt różnych. Rozumiem, że Radny Piasecki głównie w kampanii słynął z show robił takie objazdowe. I teraz. I tym chce zasłynąć. No bo to oczywiście ukaże się w mediach, bo to jest nośne i fajne. Ja powiem tylko tyle, że lis faktycznie ma takie, a nie inne konotacje, ale oprócz tego ma świetny wzrok i słuch. Ja właśnie słucham mieszkańców. Obserwuję, co się dzieje. I często właśnie mieszkańcy i przedsiębiorcy mówią, że przy tym wyborze chcą, aby w strefie była większa płynność, bo samochody które stoją i to jest też jedno z zagrożeń wolnych sobót, że w piątek zostaną samochody ludzi, którzy przyjadą do miasta na imprezy i przez sobotę i niedzielę ścisła starówka będzie zastawiona. I za chwilę ci sami przedsiębiorcy, którzy domagali się wolnych sobót będą mówili, że trzeba odkorkować miasto, bo nikt nie przyjeżdża w soboty do nich na zakupy. To jest po pierwsze.

A kwestia kolejna. No budżet jest zerojedynkowy. Przekonaliście się o tym obiecując 500 plus i już dzisiaj kolejne transze do samorządowców nie trafiają, więc jak patrzycie na szczeblu centralnym to może zapytajcie swoich parlamentarzystów jak to jest, żeby budżet się domykał. Znaczący oni pewnie nie wiedzą, bo obiecali 500 plus i budżet już się nie domyka, więc może jednak popatrzcie na nasze miasto i przekazcie im do góry, jak to robić żeby się budżet domykał. Dziękuję.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział cyt. „Dziękuję. Pan Radny Bokiej, proszę.”

**Radny Paweł Bokiej** powiedział cyt. : „Panie Prezydencie. Wysoka Rado.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział cyt. „Proszę o spokój Panowie. Pan Radny Bokiej. Panie Radny proszę mówić.”

**Radny Paweł Bokiej** powiedział cyt. : „Panie Przewodniczący. Dziękuję za głos. Ja jeszcze w kwestii abonamentu, bo tutaj.... Proszę o chwilę spokoju, dobrze?!”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział cyt.: „Pan Radny Bokiej. Proszę mówić.”

**Radny Paweł Bokiej** powiedział cyt. : „Dobrze. No nie mogę mówić, bo co chwileczkę Koledzy przeszkadzają.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział cyt.: „Panowie może dojdzie do porozumienia, kto komu przeszkadza i później... Pan Radny Bokiej, ma Pan głos.”

**Radny Paweł Bokiej** powiedział cyt. : „Panie Przewodniczący. W kwestii abonamentu, bo tutaj się skupiliśmy głównie na przedsiębiorcach. Jeszcze chciałem zwrócić uwagę na kwestię zwykłych mieszkańców Starówki, bowiem tutaj w projekcie uchwały mamy zapis mówiący, że taki abonament mogą wykupywać osoby zameldowane. Nic nie wspominamy o osobach, które np. wynajmują mieszkania. Jest to cała masa ludzi. Nie każdy wynajmując

mieszkanie może się zameldować, nie każdy właściciel pozwala na taki meldunek. Natomiast te mieszkania właśnie w głównej mierze tam są pod wynajem to są wielkopowierzchniowe często mieszkania, wielopokojowe. Korzystają z tego studenci, ludzie młodzi, zaczynający swoją drogę życiową. I w tym miejscu chciałbym postawić wniosek, o to aby do grupy właśnie mogącej korzystać z tych abonamentów włączyć osoby, które wylegitymują się umowa najmu.

Dziękuję bardzo.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział cyt.: „To jest wniosek do projektu uchwały?”

**Radny Paweł Bokiej** powiedział cyt. : „Tak.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział cyt.: „Nie do Państwa uchwały?”

**Radny Paweł Bokiej** powiedział cyt. : „Nie. Do tej uchwały.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział cyt.: „Proszę zapisać. Zaraz to przegłosujemy. Proszę bardzo Pan Radny Janusz Czwojda.”

**Radny Janusz Czwojda** powiedział cyt. „Wysoka Rado. Panie Przewodniczący. Panie Prezydencie.

Należę pewnie na tej sali do nielicznych osób nieprzekonanych do projektów tutaj przedstawianych dzisiaj, obydwu uchwał polegających na tym, że likwidujemy opłaty w soboty. Otóż sam ustawodawca jakby w ustawie w art. 13 dotyczącym strefy parkowania zapisał *strefę parkowania ustala się na obszarach charakteryzujących się znacznym deficytem miejsc postojowych jeżeli uzasadniają to potrzeby organizacji ruchu w celu - uwaga to jest najważniejsze – zwiększenia rotacji parkujących pojazdów samochodowych lub realizacji lokalnej polityki transportowej w szczególności w celu ograniczenia dostępności tego obszaru dla pojazdów lub prowadzenia preferencji dla komunikacji zbiorowej* – czyli jakby odciążenia pewnych obszarów miasta. Zdaję też sobie sprawę z tego, że „wisi” nad nami wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w trybie kasacyjnym. Jednak jestem zadziwiony i do dzisiaj nie ma jego uzasadnienia, ponieważ odnosi on się do orzeczenia tegoż Sądu Naczelnego Administracyjnego w sprawie uznania sobót za dni równorzędne z dniami wolnymi w pracy, ale w związku z pojęciem terminu. A więc jakby chodzi o ochronę swoich, o ochronę obywateli, aby zapewnić – *zapewnienie ochrony sądowej praw jednostki zwłaszcza umożliwienia efektywnego wykonania określonej czynności również w ostatnim dniu terminu.* W związku z powyższym jednak biorąc pod uwagę i szanując wniosek, czy jakby sugestie, czy prośby osób, które chcą, liczą na to, że to w jakiś sposób zwiększy dostępność Śródmieścia, ożywi je zaryzykuję i zagłosuję „za” projektem tej uchwały. Obawiam się jednak, że po jakimś czasie będziemy musieli tutaj

wrócić. Zauważmy jedną rzecz, no tutaj padły te słowa odnośnie blokowania przez przedsiębiorców miejsc dla potencjalnych klientów. Zauważmy, że na Starówce jest de facto zakaz wjazdu, poruszania się pojazdów na Starówce, bo mówimy bardziej o Śródmieściu, ul. Długa te rejony. Zaopatrzenie w pewnych godzinach następuje i samochody opuszczają tą strefę i to się udaje zrobić. Nie muszą funkcjonować te zasady. Realizacją tak naprawdę zadania jest jedynie w tej części uchwała, która powoduje likwidację abonamentu. Ona zwiększy na pewno i przyczyni się, to jest ustawowe zapewnienie żeby – czy spowodowanie zwiększenia rotacji. W tym akurat aspekcie nie mam wątpliwości. Natomiast w drugim zagłosuję, ale obawiam się, że ryzykujemy. Dziękuję bardzo.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział cyt.: „Dziękuję. Pan Radny Mikołajczak Jakub. Proszę bardzo.”

**Radny Jakub Mikołajczak** powiedział cyt. „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący. Chciałem się odnieść do słów Kolegi Radnego Piaseckiego. I tak naprawdę do projektu złożonego przez Klub Prawa i Sprawiedliwości, bo istnieje taka szansa, że przy przegłosowaniu tego projektu będzie zniesiony tamten projekt i nie chciałbym, żeby to umknęło, bo tu uważam jest bardzo ważna informacja, którą powinni bydgoszczanie zapamiętać. Otóż projekt złożony przez Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości zaopiniował adwokat. Oczywiście tak powinno być, to jest wszystko zgodne. Tylko chciałbym Państwu zwrócić uwagę na nazwisko i imię tego adwokata znanego mi, znanego Państwu – Pan Michał Jakubaszek – Radny Miasta Torunia, Wiceprzewodniczący Miasta Torunia. Ja się chciałem spytać wnioskodawców i Radnego Piaseckiego, czy wszystkie projekty składane przez bydgoski PiS są teraz opiniowane i pisane przez radnych z Torunia? Czy może następne będą opiniowane przez np. duchownych z Torunia i będą przesyłane drogą radiową? Ja chciałem się dowiedzieć, czy w Bydgoszczy nie ma ani jednego adwokata, który mógłby zaopiniować Państwa projekt? Czy trzeba się posiłkować radnymi z Torunia? Dziękuję bardzo.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział cyt.: „Dziękuję. Pan Lech Zagłoba – Zyglar. Proszę.”

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar** powiedział cyt. „Dziękuję bardzo.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział cyt.: „Przepraszam nie zauważyłem. Jeszcze raz niech Pan wciśnie. Pan Radny Rafał Piasecki.”

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar** powiedział cyt. „Dobrze. Ja poczekam.”

**Radny Rafał Piasecki** powiedział cyt. „Szanowni Państwo Radni i Panie Prezydencie. Odnośnie tych zarzutów, odnośnie adwokata Jakubaszka to zanim Pan się wypowie to radzę zasięgnąć wiedzy. Naprawdę.

Po pierwsze. Strzelił Pan sobie i bydgoskim adwokatom w stopę, bo Pan Jakubaszek kończył i jest absolwentem Okręgowej Izby Adwokackiej w Bydgoszczy i to od bydgoskich adwokatów brał najlepsze szlify. I jeżeli Pan to podważa, to Pan sobie strzelił w stopę i wszystkim innym bydgoskim adwokatom.

Pani Radna jak Pani chce się zgłosić, proszę się zgłosić.

Po drugie. Udziela darmowych porad adwokackich dla mieszkańców Bydgoszczy, co drugi poniedziałek miesiąca. W Bydgoszczy, właśnie! Dla bydgoszczan, dla Pana również, zapraszam, za darmo. Nauczy się Pan co nie co, żeby było jasne.

Natomiast odnośnie 500 plus, to bardzo proszę tych wszystkich mądrych, którzy twierdzą, że nie ma pieniędzy o wskazanie chociaż jednego przypadku, jednego kto nie otrzymał pieniędzy. Natomiast pragnę dodać, że to burmistrzowie Platformy Obywatelskiej wstrzymują pieniądze nie przelewając ich na konta, ponieważ wpływają te pieniądze najpierw na ich konta w celu oprocentowania i dopiero później te pieniądze.... i to jest jawna informacja. To żeby było jasne. Szanowni Państwo i zanim takie informacje się wypowie należy się jednak skonsultować i zobaczyć.

Dziękuję bardzo.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział cyt.: „Dziękuję. Pan Radny Lech Zagłoba – Zyglar. I już na temat jeżeli już uchwały, tak?!”

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar** powiedział cyt. „Dziękuję bardzo. Zaczę od tego, że nie zniżę się do poziomu Pana Radnego Piaseckiego i nie będę komentował sprawy jego kultury, a raczej jej braku. Ja więc w odróżnieniu od Niego nie będę tego komentował.

Natomiast chciałbym kilka słów odnośnie sprawy, o której mówimy. Otóż w tej chwili jeżeli chcemy się wzorować na dobrych wzorcach. Takie zachodnia choćby Europa ma. Wystarczy pojechać do któregośkolwiek kraju, żeby zobaczyć, że wszędzie ruch z centrum miast jest wyprowadzany. Po to się rozwija komunikację publiczną, żeby ruch w centrum miasta maksymalnie ograniczyć. W większości miast europejskich szczególnie dużych wprowadza się opłaty za wjazd do miasta. Właśnie po to, żeby wymusić rotację, o której zresztą wielu przedmówców mówiło. Tak więc jest to sprawa, którą powszechnie w Europie się stosuje. I zdziwiłbym się gdybyśmy nagle okazało się, że jako jedyni, czy Bydgoszcz zaczęli postępować zupełnie inaczej. Radzę z tych dobrych wzorców korzystać. Po to zbudowaliśmy tramwaj nie tylko do Fordonu. Budujemy, czy rozwijamy następne linie właśnie po to, żeby tak jak to jest w tych innych krajach centrum miasta ruch był ograniczony dla turystów. Turyści będą, ale nie wtedy kiedy przyjadą powiedzmy rano w sobotę, zaparkują na cały dzień i do wieczora to miejsce będą blokować. Dziękuję.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział cyt.: „Dziękuję. Pan Radny Mateusz Zwolak.”

**Radny Mateusz Zwolak** powiedział cyt. „To ja tylko krótko a propos Pana Radnego Piaseckiego, bo a propos tych szlifów. To ja mam pytanie, gdzie Pan brał szlify odnośnie ekonomii? Bo jak widać Pan ma wielkie braki nie tylko w przykładzie tutaj parkowania i zarządzania miastem w tym temacie, ale również w wielu, wielu innych tematach. Także jeżeli Pan może nam udzielić takiej informacji, bo naprawdę braki Pana są porażające. Dziękuję.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział cyt.: „Pan Radny Dzakanowski. Proszę.”

**Radny Bogdan Dzakanowski** powiedział cyt. „Panie Przewodniczący. Panie Prezydencie. Wysoka Rado i Drodzy Mieszkańcy.

Nie zniżę się do poziomu Pana Prezydenta, że jest wesoło i ciekawie, ani do tego co Pan Młodszy Radny powiedział. Nie tędy droga. Nie idźcie tą drogą. Pan Roman Jasiakiewicz – były Prezydent Miasta Bydgoszczy – rozesłał do mediów informację na temat, co dzieje się dzisiaj na sesji.

Panie Prezydencie. Ja do meritum sprawy. Bardzo dziękuję, że Pan wsłuchuje się w głos mieszkańców, obywateli, Klubu Radnych PiS – u, którzy razem, wspólnie, jako Rada Miasta mamy dzisiaj podjąć bardzo dobrą uchwałę Rady Miasta Bydgoszczy. Oczywiście będę głosował – *za*.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział cyt.: „Pan Radny Jarosław Wenderlich.”

**Radny Jarosław Wenderlich** powiedział cyt. „Dziękuję. Panie Przewodniczący. Panie Prezydencie.

Chciałbym poruszyć trzy kwestie. Pierwsza sprawa. Część z radnych odwołała się tutaj do przedsiębiorców, ale zapewne nie wszyscy radni sprawdzili, bo o godz. 8<sup>44</sup> na skrzynki nasze mailowe otrzymaliśmy list od pracodawców Pomorza i Kujaw, którzy protestują przeciwko likwidacji abonamentu. List podpisał Pan Prezes Mirosław Ślachciak. Proszę zapoznać się z przedmiotowym listem, który jest na skrzynkach radnych.

Druga sprawa, która mnie niepokoi to głosy, które dochodzą z Prezydium Rady. Gdy przemawiał Radny Rafał Piasecki pojawiały się z Państwa strony, że randy ma kończyć, gdyż jego wypowiedź trwa powyżej 5 minut. Ja bym chciał zapytać, z czego wynika, że radny ma kończyć jeżeli jego wypowiedź trwa dłużej, niż 5 minut. Nie ma takich zapisów w regulaminie Rady Miasta - Panie Wiceprzewodniczący Zagłoba – Zyglar. Proszę sobie sprawdzić dokładnie i proszę mi wskazać zapis odpowiedni Regulaminu Rady Miasta.

A trzecia sprawa. Tutaj pojawiają się absurdalne argumenty dotyczące mecenasza Michała Jakubaszka. Ja pamiętam w 2004 r., jak obecni radni Platformy Obywatelskiej w szczególności jedna osoba wraz z Prawem i Sprawiedliwością i z radnym mecenasem Michałem Jakubaszkiem jechał na „pomarańczową” rewolucję na Ukrainę. Jakoś to nikomu nie przeszkadzało. A teraz przeszkadza, że ta osoba jest z Torunia.

Dziękuję bardzo.”



**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział cyt.: „Dziękuję. Pan Wiceprzewodniczący Jan Szopiński. Proszę bardzo.”

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński** powiedział cyt. „Panie Przewodniczący. Panie i Panowie Radni.

Gdybyście Panowie z PiS – u zechcieli posłuchać, co mam do powiedzenia, to byłbym zobowiązany.

Otóż pragnę zaprezentować kilka uwag w kwestii dotyczącej przygotowanych projektów uchwał. A jestem w tego typu sytuacji, że nie wiem, czy być bardziej lojalnym wobec Klubu, czy być bardziej lojalnym wobec wyborców?

Wyborcy po przedstawieniu przez Pana Prezydenta projektu tej uchwały zgłosili do mnie bardzo wiele uwag, bardzo wiele wniosków dotyczących rozwiązań, które są w tej uchwale. Ja głęboko się zastanawiałem na temat wystąpienia, co mam powiedzieć i w dniu wczorajszym wtedy kiedy otrzymałem kolejny telefon to poprosiłem panią, która u mnie interweniowała, by zechciała to co ma do powiedzenia napisać. Ja tylko niektóre wyjątki, które Państwo też macie od godz. 8 na swoich skrzynkach z wypracowania tej Pani pozwolę sobie przypomnieć:

*Obowiązywanie abonamentu w strefie płatnego parkowania jest dogodne i zdecydowanie ułatwia oraz ułatwia parkowanie w centrum miasta. Dotyczy to zarówno osób pracujących w Śródmieściu, jak i osób, które z racji wykonywanego zawodu są zmuszone do ciągłego przemieszczania się np. dostawcy. Likwidacja abonamentu przyczyni się do utrudnienia pracy wielu bydgoszczanom. Na likwidacji abonamentu ucierpi wiele rodzin. Zniesienie abonamentu wymusi na wielu rodzicach konieczność podróżowania komunikacją miejską, a co za tym idzie późniejsze powroty rodziców do domu. Nie muszę wspominać o nagłych przypadkach, które wymagają szybkiej reakcji ze strony rodzica. Zniesienie abonamentu nie wpłynie na rozwój kupców i handlu w ścisłym centrum Bydgoszczy doskonałym dowodem jest ulica Długa, na której ruch samochodowy jest wyłączony, handel nie rozwija się tam, wręcz przeciwnie wielu kupców uciekło stamtąd do centrum miasta gdzie jest możliwość zaparkowania pojazdów.*

Ja rozumiem, że mój wniosek dotyczący po pierwsze podniesienia opłaty abonamentowej w strefie do 200 zł. i utrzymania tej opłaty w strefie B na dotychczasowej wysokości. Chciałbym taki wniosek złożyć pewnie on nie ma szans powodzenia. Ale w przyszłości chciałbym bardzo uprzejmie prosić o następujące rozumowanie. Po pierwsze ci, którzy ze mną rozmawiali i to są elementy, których nie da się oszacować powiedzieli tak: *proszę Pana w związku z tym, że jest dla tych którzy mieszkają w strefie opłata tak obniżona, to zrobimy wszystko żeby się zameldować u krewnych, najmowych w tej strefie i miasto na tym straci.*

I drugie. Kwestia dotycząca abonamentu to był określony bonus ze strony miasta. My mieszkamy poza Bydgoszczą, ale byliśmy zameldowani

w Bydgoszczy i w związku z tym bonusem odprowadzaliśmy podatki do budżetu miasta i pozbawienie nas tego bonusu w takiej wysokości, który jest mierzalny, czyli między kwotą 500 zł. a kwotą x, bo ja nie upieram się, czy to ma być 200 zł., czy więcej, to jednak wnioskuje, aby w przyszłości kwestie dotycząca abonamentu rozważyć.

I teraz mam drugi wniosek, aby coraz częściej pojawiające się w naszej przestrzeni miejskiej w tym również w Bydgoszczy samochody hybrydowe i elektryczne ująć kwestią parkowania w strefie A w kwocie takiej która była, czyli w kwocie 150 zł., a w strefie B taką która była, czyli 75 zł.

I kwestia trzecia. Proszę, abym nie był odczytywany jako człowiek, który naraz się do czegoś zabrał i chce kogokolwiek krytykować. Albowiem w kwestii tej, o której za chwilę powiem. Po pierwsze interpelowałem. Po drugie mówiłem wtedy, kiedy jeszcze byłem w ratuszu, że trzeba to uporządkować. A więc wnoszę, aby miasto Bydgoszcz, władze Bydgoszczy, radni, Pan Prezydent, służby za to odpowiedzialne dały przykład i uporządkowały parking przy ul. Grudziądzkiej. Na PKS – ie bydgoskim – dobry przykład – w ciągu dwóch dni były roboty, które umożliwiły, że jest kwestia dotycząca parkowania, wjechania na PKS na 15 minut za darmo, a w naszym mieście, czyli przy ul. Grudziądzkiej powinna być taka możliwość, co najmniej na 2 godziny, a po 2 godzinach to powinna być opłata, ale dajmy dobry przykład tej sprawie.

I kwestia czwarta. Wnosiłem na Komisji – bo te dwa wnioski też stawiałem na Komisji i teraz to też podejmuję – aby w sposób publiczny Zarząd Dróg przygotował też informację, gdzie w naszym mieście można parkować za darmo w strefie A i w strefie B. Czyli można u nas tak z grubsza traktując pod Halą Łuczniczka, przy ul. Grudziądzkiej – Panie Radny zgodnie z ustawą parkowanie dotyczy tylko dróg – natomiast są inne place, które są własnością miasta, na których można parkować za darmo i to będzie też określony bonus ze strony władz miasta Bydgoszczy dla mieszkańców Bydgoszczy, gdzie oni będą wiedzieli gdzie można zaparkować.

Dziękuję bardzo.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział cyt.: „Dziękuję. Pan Lech Zagłoba – Zyglar jeszcze ad vocem. Proszę.”

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar** powiedział cyt. „Gwoli odpowiedzi Koledze Radnemu Wenderlichowi i Koledze Radnemu Dzakanowskiemu.

Przytoczę § 17 naszego regulaminu w pkt. 6 mówi, że *Wystąpienie Radnego z wnioskiem lub zapytaniem podczas trwania sesji Rady nie może trwać dłużej niż 3 minuty.* I § 21 pkt. 2, że *zabieranie głosu „ad vocem” odbywa się poza kolejnością zgłoszeń. W tym przypadku Radny ma prawo do jednej wypowiedzi nieprzekraczającej 3 minuty.*

Dziękuję.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział cyt.: „Dziękuję. Skupmy się nad tym projektem uchwały. Proszę Pan Radny Wenderlich, ale proszę o uchwale.”

**Radny Jarosław Wenderlich** powiedział cyt. „Oczywiście Panie Przewodniczący. Uchwała, ale bezpośrednio muszę się odnieść do głosu, który padł ad vocem w stosunku do mnie. Ja dziękuję Panu Wiceprzewodniczącemu za odpowiedź tylko proszę przeczytać cały § 17. Jest pewien punkt na sesji wnioski, interpelacje i zapytania i to dotyczy tego punktu, a nie dyskusji podczas konkretnego punktu dotyczącego danej uchwały. I ten zapis tego nie dotyczy.

Dziękuję bardzo.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział cyt.: „Dziękuję. Pan Radny Dzakanowski.”

**Radny Bogdan Dzakanowski** powiedział cyt. „Panie Szanowny Wiceprzewodniczący. Ja o to nie pytałem. Nazywam się Bogdan Dzakanowski, a wnioskodawca był przed chwilą, który mówił.

Dziękuję Panu bardzo.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział cyt.: „Pan Radny Jamroży, bardzo proszę.”

**Radny Mirosław Jamroży** powiedział cyt. „Dziękuję. Panie Przewodniczący. Koleżanki i Koledzy Radni. Szanowny Panie Prezydencie.

Dużo słów zostało tutaj już dzisiaj powiedzianych i taka refleksja, że rzeczywiście nie ma człowieka pewnie nigdzie, który by się znał na wszystkim, czy na prawie, na medycynie, na muzyce, na sporcie i robienie sobie przykrości słownych do niczego na pewno nie prowadzi. Mamy tak naprawdę wydawałoby się bardzo prostą sprawę. Kwestia parkowania w dni wolne od pracy, w tym wypadku chodzi o sobotę. A jak dużo kontrowersji. Mamy wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego. Na tym też trzeba się pochylić i na tym też trzeba się zastanowić, żebyśmy za chwilę nie popełnili błędu nazwijmy to legislacyjnego. Problem polega na tym i tutaj zwracam się do Pana Prezydenta. Dużo dzisiaj Panie Prezydencie zostało powiedziane na temat „wpuszczania” – nazwijmy to – pojazdów do strefy Śródmiejskiej w innych częściach naszej Europy. I rzeczywiście to jest po części prawda. Ale nie do końca tak jest, bo każde duże miasto zachodniej Europy podzielone jest na różne strefy więcej, niż strefa A i B, a strefa 1, 2, 3, 4, 5, różne to są strefy. I nie można wjeżdżać rzeczywiście, że do tej strefy najgłówniejszej, a przecież – przypominam - do niedawna po Rzymie można było jeździć praktycznie wszędzie. Ale problem polega na tym, że ci którzy nie mogą dojechać do tej strefy najbardziej centralnej mają umożliwiające to, że mają możliwość parkowania tych samochodów blisko tej strefy.

I to co powiedział Pan Wiceprzewodniczący Szopiński, tutaj Pan Przewodniczący mnie wyprzedził. Rzeczywiście, Szanowni Państwo Radni warto by było zastanowić się nad pomysłem parkingów miejskich. Ja zdaję

sobie z tego sprawę, że wybudowanie parkingu miejskiego kosztuje bardzo dużo pieniędzy, ale wiemy wszyscy, że są place odpowiednie do tego, aby je zagospodarować i wtedy mamy po części ten problem rozwiązany. Nie wierzymy w to, że większość mieszkańców miasta Bydgoszczy będzie korzystała z komunikacji miejskiej, żeby przyjechać do centrum miasta, bo mamy XXI wiek i każdy praktycznie porusza się własnym pojazdem dla wygody chociażby no i też. Być może Pani Prezydent trzeba to zmienić, trzeba zmienić mentalność. Mimo wszystko ludzie cieszą się dzisiaj tym pojazdem i cieszą się szybkością dotarcia do celu.

Chciałbym jeszcze się pochylić nad jedną ważną sprawą. Nikt nie posądza chyba Pana Przewodniczącego Mirosława Ślachciaka – Przewodniczącego Kujawsko – Pomorskiego Związku Zawodowych Pracodawców o sympatię do Prawa i Sprawiedliwości. Ale tutaj jest następny głos tego, delikatnie mówiąc sprzeciwu. Dlatego Panie Prezydencie głos spokoju. Zastanówmy się, żebyśmy naprawdę tymi abonamentami nie skrzywdzili za dużej ilości mieszkańców miasta Bydgoszczy.

Dziękuję Panie Przewodniczący.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział cyt.: „Pan Radny Mateusz Zwolak ad vocem, proszę bardzo.”

**Radny Mateusz Zwolak** powiedział cyt. „Pytanie do Pana Radnego Jamrożego apropo tych parkingów, które miasto miałooby wybudować na wolnych placach, czy one mają być płatne, czy bezpłatne dla korzystających?”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział cyt.: „Tak, proszę. Proszę Pan Radny Jamroży, proszę. Zaczynamy troszeczkę obok tej uchwały funkcjonować.”

**Radny Mirosław Jamroży** powiedział cyt. „Panie Radny, Kolego. Rzeczywiście to jest pomysł do dyskusji. Ja dałem tylko taki pomysł, żeby rozładować Śródmieście. Ja pamiętam, że kiedyś był taki pomysł chociażby na ul. Grudziądzkiej wybudowania dużego parkingu. Przypominam, może młodszy radni tego nie pamiętają, a ja nie mówię o tym, żeby budować, ale wykorzystać między innymi place, które są oczywiście być może trzeba by było ponieść jakąś opłatę, ale mniejszą, niż w strefie centralnej parkowania. Oto taki jest pomysł. Jeden z pomysłów. I na pewno te strefy byłyby wtedy wykorzystane do parkowania, ale na placach miejskich.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział cyt.: „Dziękuję. Pan Radny Mikołajczak. Proszę.”

**Radny Jakub Mikołajczak** powiedział cyt.: „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Ja chciałem ostrzec przed drogą, którą my zbiorowo tutaj idziemy. My w tej chwili rozmawiamy jak najbardziej ułatwić dotarcie kierowcom samochodów do centrum. My powinniśmy iść tą drogą, którą idą wszystkie miasta w Europie i na świecie, czyli centrum przeznaczać dla pieszych, rowerzystów, osób poruszających się komunikacją publiczną. Dlatego Panie Przewodniczący Szopiński, ja z niepokojem przyjąłem Pana wniosek, żeby

miasto pokazało miejsca, w których można bezpłatnie, częściowo nieleganie zaparkować samochód. My powinniśmy pokazywać mieszkańcom, jak atrakcyjna jest komunikacja publiczna, jak można wygodnie do miasta dojechać. Cieszę się, że Pan Przewodniczący podchwycił mój wniosek o samochody z napędem elektrycznym, żeby przyjeżdżały. Wniosek złożony w zeszłym miesiącu. Tak na posiedzeniu Klubu koalicyjnego – Panie Przewodniczący. Cieszę się, że wspólnie działamy. Ale przestrzegam proszę Państwa, róbmy wszystko, żeby centrum miasta było dla pieszych, dla komunikacji publicznej, a nie dla kierowców samochodów. Samochód parkując zajmuje około 10 m<sup>2</sup> niech każdy sobie sprawdzi ile kosztuje metr kwadratowy w mieście. Jaka to jest wartość zajmowana przez rok, finansowa, powierzchni miasta, które powinno być oddane mieszkańcom, a nie samochodom.

Dziękuję.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział cyt.: „Dziękuję. Pan Prezydent Rafał Bruski. Bardzo proszę.”

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** powiedział cyt. „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Ja zwolnię Pana Dyrektora i pozwolę sobie sam odpowiedzieć na te wszystkie pytania, które były.

Pan Radny Bokiej mówił o wynajmie. Z punktu widzenia kontroli działań jest to praktycznie niemożliwe, albo byśmy zachęcali np. kogoś do zawarcia umowy, przyszedłby do Zarządu Dróg po bilet w określonej cenie, a tego samego dnia ta umowa mogłaby być rozwiązana, więc tak naprawdę kolejnym etapem umowy zameldowanie czasowe uwiarygodnia to, że ta osoba w danym miejscu mieszka, więc uważam, że to jest... Znaczący ja nie apróbuję tej propozycji.

Pan Radny Dzakanowski. Zwrócił uwagę, że się śmieję. To jest Panie Radny śmiech przez łzy. Pan tak powiedział, że się dziwi Pan, że się śmieję. Bo to jest śmiech przez łzy na to wszystko co się momentami tutaj dzieje. Tylko tyle mogę powiedzieć.

Pan Radny Wenderlich podniósł pismo Pana Przewodniczącego Ślachciaka. Właśnie czytam to pismo i powiem tak, szkoda że tak późno, ale powiem i mam nadzieję, że Pana Ślachciaka będzie stać zamiast 150 zł., które pewnie dzisiaj płaci za to, że staje swoim samochodem na Wyspie Młyńskiej, w użyczonym za darmo przez Miasto pomieszczeniach, gdzie jest siedziba Pracodawców będzie stać Go i na 400 zł. Tylko tyle powiem.

Szanowni Państwo, jeżeli mówimy kogo to dotyczy? Dzisiaj dotyczy ta sytuacja 800 osób w mieście. Mieszkańców mamy 360 tys. A z tymi, co przyjeżdżają do pracy, bo codziennie do pracy przyjeżdża 26 tys. osób, to tak naprawdę blisko 400 tys. jest w mieście. Rozmawiamy o 800, ponieważ na dzisiaj 500 wykupywało abonament w strefie A i 300 osób w strefie B. I wiemy, że to są najczęściej osoby, które pracują w różnego rodzaju instytucjach. Dobrze zarabiają, przyjeżdżają do centrum, stawiają samochód i idą do pracy, tak?!

Więc też musimy ważyć różne cele, różne grupy. Uważam, że to jest działanie, które tak naprawdę w sposób ukryty, albo nie wprost mu ustanawiamy abonament dla takich osób na poziomie ileś dni razy opłata dzienna, która jest poniżej 20 zł. I tak mamy mniejszą tę opłatę, niż w niektórych innych miastach. Więc tak naprawdę jak ktoś będzie chciał i go na to stać będzie i tak to czynić, tylko będzie to więcej kosztować. A to ma zachęcać do korzystania z komunikacji publicznej.

Pan Przewodniczący Szopiński. Punkt pierwszy. Ja rozumiem te dylematy, ale są takie decyzje, w których właśnie są różne interesy, trzeba ważyć opinie poszczególnych, pojedynczych mieszkańców, opinie pewnych grup, ale i także kwestie celu tak naprawdę. Pamiętajmy cel naczelny – rotacyjność. I osiągając ten cel ta propozycja to gwarantuje.

Pan Przewodniczący złożył propozycję, aby ten abonament podnieść ze 150 na 200, ale tak jak mówię tego celu nie osiągniemy w ten sposób. A i tak średnio jak przypomnę dla abonamentu w strefie A jest 263 zł. w innych miastach, przy czym w niektórych miastach nie ma w ogóle, a więc tak naprawdę ta średnia byłaby jeszcze wyższa.

Druga propozycja bardzo ciekawa, a więc utrzymanie abonamentu 150 zł. i 75 zł. dla samochodów z napędem hybrydowym i elektrycznym. I to jest działanie, ja już gdzieś słyszałem o takich działaniach w innych miastach. Jestem za przyjęciem tego, jako autopoprawka. Bo tak naprawdę zachęcimy do kupna tych samochodów. To są samochody, osiągamy jeden cel, efekt ekologiczny i środowiskowy. Czyli tak naprawdę, zachęcamy, to jest lekki bonus, nie duży, ale jednak do tego, a by takie samochody w sposób preferencyjny mogły parkować, a więc chciałbym... Pan Dyrektor to w razie czego już przeleje na pismo we właściwy sposób, żeby jako autopoprawkę ten wniosek Pana Radnego przyjąć.

Punkt trzeci Grudziądzka. W tej chwili jeżeli nam nie przeszkodzi Pan Marszałek. To planujemy na ul. Grudziądzkiej w ramach ZIT – u zbudowanie parkingu „park & ride, park & go” tak chcemy formalnie może nam przeszkodzić Marszałek ustanawiając takie parametry ponad standardy, które Unia od nas oczekuje, które spowodują, że jednak nie będziemy mogli go zbudować. Dzisiaj jesteśmy na dobrej drodze, aby tego typu obiekt przy Urzędzie powstał. O zasadach funkcjonowania za wcześnie mówić.

Informacje Zarząd Dróg, gdzie można parkować, to też przygotowuje.

I Pan Radny Jamroży, mówi „wisi” na nas wyrok. Pamiętajmy jedną rzecz. To jest wyrok faktycznie, który tak naprawdę instytucje sądowe nie mówią o strefie płatnego parkowania tylko decydują, o tym, czy sobota jest dniem wolnym od pracy. To jest zupełnie w innej sprawie, ale już wiedzą, że może to mieć znaczenie dla naszych spraw stąd to, aby uporządkować. Aczkolwiek podejrzewam, że zmiany, które w prawodawstwie ogólnopolskim pójdą będą tak przynajmniej się mówi, będą zostawiały samorządom większą swobodę. Pamiętajmy już kiedyś to cytowałem. Byłem w Amsterdamie 4 euro za godzinę,

całą dobę, 7 dni w tygodniu. Tak wygląda płacenie opłaty, oczywiście w bogatszym kraju, ale nie aż tak bogatym, żeby była cena 4 euro, czyli 18 zł., za godzinę parkowania.

I teraz tak. Park & ride. Tutaj był też wniosek o parkingi. Jak najbardziej w ramach naszych zitowskich projektów kilka takich parkingów powstanie, więc to jest coś co się wydarzy pewnie w ciągu najbliższych 2 – 3 lat. I to myślę, że wszystko na ten moment.

Dziękuję bardzo.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział cyt.: „Dziękuję Panie Prezydencie. Jeszcze jestem Państwu winien opinię Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, i Budżetu i Polityki Finansowej, które wydały wobec projektu uchwały opinie. Tak Komisja Gospodarki Komunalnej negatywną. Natomiast Komisja Budżetu i Polityki Finansowej pozytywną. Teraz co? Przecież już nie było Pana na liście mówców?! Ale ad vocem czego? Może Panowie i Panie Radne same sobie poradzą z tym problemem?! Przecież już nie było chętnych do... Nie było Pana, Pan wcisnął w momencie, gdy ogłosiłem... Dobrze. Proszę sobie poczytać wpis Pana Radnego Wojewódzkiego Jasiakiewicza. Spokojnie, mamy czas możemy przełożyć to do soboty nie ma problemu.

Pan Radny Dzakanowski ad vocem tylko wobec projektu uchwały. Proszę bardzo.”

**Radny Bogdan Dzakanowski** powiedział cyt. „Panie Przewodniczący ad vocem do tego, co powiedział Pan Prezydent. Przepraszam Panie Przewodniczący, Pan Mirosław Ślachciak – Prezes – powiedział, że podpisywał się, jako Prezes Przedsiębiorców, nie swoim w imieniu. A Pan Mirosław Ślachciak ma 1,5 ha w Bydgoszczy ziemi, na której może sobie stawiać samochód. Po drugie ma, jako przedsiębiorca też wolne miejsce, gdzie jeżeli nie stać Pana Prezydenta to może zaprosić i stawiać też za darmo samochód. Dziękuję.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział cyt.: „Dziękuję. Teraz Tak Pan Radny Bokiej postawił wniosek, aby do tego projektu uchwały wnieść. Bardzo proszę właśnie to chciałem zrobić. Niech Komisja zabierze głos. Proszę zacytować propozycję Pana Radnego.”

**Radna Magdalena Krysińska** powiedziała cyt. „Pan Radny Bokiej złożył wniosek dotyczący włączenia osób, które wylegitymują się umową najmu mieszkania do osób uprawnionych do nabycia abonamentu parkingowego. To jest pierwszy.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział cyt.: „Zatem głosujemy wniosek Radnego Bokiej. Proszę bardzo tablicę do głosowań. Pan Prezydent dosyć szczegółowo wyjaśnił.”

***Wniosek:***

- dot. włączenia osób, które wylegitymują się umową najmu mieszkania do osób uprawnionych do nabycia abonamentu parkingowego

Wynik głosowania:

**W.25a** 11 głosów „za”, 17 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Wnioski nie zostały przyjęte.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

**W.25b** 19 głosów „za”, 9 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona **XXX/573/16.**

**Radny Tomasz Rega** zgłosił do Protokołu XXX sesji Rady Miasta, że omyłkowo zagłosował „za” projektem uchwały.

## **Ad. pkt 26**

**p.o. Zastępcy Dyrektora ds. Inwestycji Drogowych w ZDMiKP Maciej Gust** przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania kategorii drogi publicznej, niektórym ulicom w Bydgoszczy. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński** poinformował, iż omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Gospodarki Przestrzennej, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.26a** *jednomyślnie tj. 23 głosy „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona **XXX/574/16.**

## **Ad. pkt 27**

**p.o. Zastępcy Dyrektora ds. Inwestycji Drogowych w ZDMiKP Maciej Gust** przedstawił projekt uchwały w sprawie pozbawienia oraz nadania kategorii drogi publicznej niektórym ulicom w Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński** poinformował, iż omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Gospodarki Przestrzennej, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.



Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.27a** 15 głosów „za”, brak głosów „wstrzymujących”, 7 głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XXX/575/16.**

## **Ad. pkt 28**

**p.o. Zastępcy Dyrektora ds. Inwestycji Drogowych w ZDMiKP Maciej Gust** przedstawił projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej i nadania kategorii drogi gminnej.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński** poinformował, iż omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Gospodarki Przestrzennej, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.28a** 16 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 6 głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XXX/576/16.**

## **Ad. pkt 29**

**Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania oraz wysokości opłat za parkowanie i sposobu pobierania tych opłat.**

***(Inicjatywa Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość)***

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński** powiedział cyt. „Panie i Panowie wnioskodawcy tego projektu. Uchwała w związku z przyjęciem poprzedniej uchwały stała się bezprzedmiotowa. Nie?! A to Panie Radny bardzo przepraszam. Bardzo uprzejmie proszę referuje Pan Rafał Piasecki – Radny Rady Miasta.”

**Radny Rafał Piasecki** powiedział cyt. „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie i Panowie Prezydenci.

Mam zaszczyt i honor przedstawić Państwu projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania oraz wysokości opłat za parkowanie i sposobu pobierania tych opłat.

Mianowicie w uchwale XLVI/969/13 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 25 września 2013 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania oraz wysokości opłat za parkowanie i sposobu pobierania tych opłat. § 1 ust. 4 otrzymuje następujące brzmienie:

*„Opłaty, o których mowa w ust. 3 pobiera się od poniedziałku do piątku w godzinach od 8.00 do 17.00, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.*

*§ 2. W załączniku nr 5 do niniejszej uchwały – powinno być zmienionej uchwały to jest autopoprawka tutaj pragnę dodać - § 2. otrzymuje brzmienie:*

- 1. Posiadacze pojazdów samochodowych obowiązani są do ponoszenia opłat za parkowanie w SPP w dni powszednie od poniedziałku do piątku w godzinach od 8:00 do 17:00.*
- 2. Opłaty za parkowanie w SPP nie obowiązują w soboty i w niedziele, ani w pozostałe dni ustawowo wolne od pracy.*

*§ 3. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko – Pomorskiego i wchodzi w życie z dniem podjęcia.*

Szanowni Państwo. Uzasadnieniem proponowanego przez Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości projektem uchwały jest oczywiście bezsporny fakt ożywienia kulturalnego, gospodarczego i turystycznego strefy Starego Miasta, dzięki oczywiście likwidacji opłat za parkowanie w soboty. Tym samym parkowanie byłoby płatne tylko do piątku od godziny 8 do 17. Natomiast wszelkie dotychczasowe abonamenty nie ulegają zmianie. Natomiast pragnę również dodać, że ten projekt uchwały Szanowni Państwo nie będzie ostatecznie rodził skutków finansowych, które przedstawiliśmy na rok 2016 w kwocie 350 tys., ponieważ w naszej ocenie szacuje się, że utracone wpływy z tytułu likwidacji obowiązku ponoszenia opłat w strefie płatnego parkowania w soboty zostaną zrekomensowane wyższymi wpływami uzyskanymi z tytułu podatku CIT, o czym będziemy mogli stwierdzić dopiero po podsumowaniu roku.

Dziękuję bardzo.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział cyt. „Dziękuję. Panie Mecenasie, czy były jakieś uwagi do tego projektu uchwały? Pan Mecenas bardzo proszę.”

**Koordinator Zespołu Prawnego Zbigniew Cichowski** powiedział cyt. „Szanowni Państwo. Trochę niezręcznie, że dzisiaj bardzo dużo mówi się na temat obsługi prawnej. Poczynając od wystąpienia Pana Jamrożego, poprzez Kolegę i wystąpienia późniejsze.

Otóż otrzymałem projekt uchwały przygotowany przez Klub Radnych PiS – u, który jest opatrzony pieczęcią „*bez zastrzeżeń formalno – prawnych.*” Poniżej jest odcisk pieczęci wskazujący na wykonywanie zawodu prawniczego i jeszcze niżej występuje imię i nazwisko jednego z adwokatów. Zasady etyki radców prawnych oraz zasady etyki adwokatów wskazują na to, iż nie powinienem bez odbycia konsultacji poddawać krytyce sporządzonej już opinii prawnej.

Wystąpiłem do adwokata, który się podpisał pod tymże projektem i jest to wystąpienie następującej treści:

*W związku z wykonywaniem czynności radcy prawnego w Urzędzie Miasta Bydgoszczy, w tym również podejmowaniu czynności polegających na opiniowaniu projektów uchwał kierowanych pod obrady Rady Miasta Bydgoszczy, a także w związku z naniesieniem na projekcie uchwały z dnia 7 maja 2016 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania oraz wysokości opłat za parkowanie i sposobu pobierania tych opłat, pieczęci bez zastrzeżeń formalno – prawnych (tutaj tytuł zawodowy oraz imię, nazwisko, dalsza część mojego pisma) kierując się zasadami etyki wnoszę o rozważenie następujących możliwości:*

1. *Dokonanie zmiany treści podstawy prawnej poprzez nadanie jej następującego brzmienia (teraz czytam tekst, proszę sobie spojrzeć w projekt uchwały już zaopiniowanej, jaka jest różnica) na podstawie art. 13b ust. 4 ustawy z dnia 21 lipca 1985 r. od drogach publicznych (adres publikacji) Dziennik Ustaw z 2015 r. poz. 446, poz. 774, poz. 870, poz. 1336, poz. 1830, poz. 1890 i poz. 2281 (zamknięcie adresu wskazywania publikacji), w związku z art. 18 ust. 2 pkt. 16 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (adres publikacji – poprawny, ale jednak nieco inny jak Państwo porównacie), (Dziennik Ustaw z 2016 r. poz. 446)*
2. *mojej prośby o rozważenie skorygowania opinii, uzupełnienie w treści § 1 projektowanej uchwały zapisu o adres publikacyjny wskazany w treści uchwały, aby uzyskać następujący efekt w uchwale nr XLVI/969/13 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 25 września 2013 r. w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania oraz wysokości opłat za parkowanie i sposobu pobierania tych opłat (i teraz proszę zwrócić uwagę na to co dochodzi do tego i powinno się znaleźć), (Dziennik Urzędowy Województwa Kujawsko – Pomorskiego z 2013 r. poz. 2995 oraz z 2015 r. poz. 774),*
3. *Rozważenie dokonania zmiany w treści § 3 doprowadzając postanowienie w tym miejscu do takiego stanu, iż uchwała zostanie opublikowana przed wejściem w życie, a więc np. uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko – Pomorskiego (koniec proponowanej zmiany i teraz zaproszenie do złożenia alternatywy) albo proszę przedstawić inną propozycję.*

To są wszystkie proponowane zmiany w treści uchwały. Dalsza treść mojego wystąpienia jest następująca:

*Przedstawione przeze mnie propozycje zmian w treści uchwały wydają się możliwymi do uwzględnienia bowiem są zgodne z istniejącymi stanami faktycznymi oraz przepisami prawa dotyczącymi techniki prawodawczej oraz o ogłaszaniu aktów prawa.*

*Mając na uwadze, iż obrady Rady Miasta Bydgoszczy rozpoczną się 25 maja 2016 r. o godz. 9<sup>00</sup>, proszę o wyrażenie swojej opinii o przedstawionej*

*propozycji zmian w takim czasie, aby zaistniała możliwość wprowadzenia korekty.*

Po raz ostatni oglądałem skrzynkę pocztową, na którą mogła nadejść odpowiedź typu - *nie zgadzam się z Panem, albo podzielam Pana pogląd* - o godz. 14<sup>00</sup>, gdy wracałem z sądu, żadnej odpowiedzi nie było, ani pozytywnej, ani negatywnej, ani neutralnej.

Mając na uwadze to o czym wcześniej mówił Pan Radny Jamroży o poszukiwaniu niezależnego radcy prawnego, który by zabezpieczał Radę przed popełnianiem błędów zasięgnąłem opinii innego radcy, który nie jest pracownikiem Urzędu. I tenże radca podzielił moje krytyczne uwagi o sporządzonej opinii na projektowanej uchwale. W tej sytuacji ja nie wymieniam nazwiska osoby, która sporządziła tę opinię, bo zasady etyki mi na to nie pozwalają. Chyba, że tenże sporządzający opinię dopuściłby taka możliwość, ponieważ do tego nie doszło w żadnym wymiarze nie mogę tego uczynić.

Moja opinia o przedstawionym projekcie uchwały jest negatywna, zawiera istotne błędny prawne. Dziękuję.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział cyt. „Dziękuję. Ja tylko przytoczę Państwu opinię Komisji Budżetu i Polityki Finansowej, która wobec projektu uchwały wydała opinię negatywną. Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska wydała opinie pozytywną.

A zatem, czy jeszcze Państwo chcecie w tym temacie zabierać głos? Pan Radny Rafał Piasecki.”

**Radny Rafał Piasecki** powiedział cyt. „Dziękuję. Szanowny Panie Radco Prawny. Chciałbym Pana spytać, kiedy wpłynął projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie strefy płatnego parkowania od Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości? Panie Dyrektorze mogę Pana poprosić. 10 maj 2016 r. godz. pewnie 12.30, była konferencja prasowa w południe. Szanowny Panie Radco, dzisiaj mamy 25, 15 dni później. Bardzo proszę o odpowiedź, dlaczego nie zaadresował Pan maila do Przewodniczącego Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości z tymi problemami, postulatami, które nam dzisiaj Pan Radca Prawny przekazał? To jest pierwsze pytanie.

Drugie, Pani Sylwia z Biura Rady Miasta dzwoniła do mnie, teraz przepraszam, kiedy?! W poniedziałek, chyba, w ten miniony poniedziałek po południu prosząc o maila do Pana Adwokata. Tutaj, broń boże, nie winię nikogo z Biura Rady Miasta – podkreślam – nie winię nikogo z Biura Rady Miasta. To Pan, Panie Radco Prawny jest Pan urzędnikiem Miasta Bydgoszczy i uważam osobiście, że w Pana kompetencji powinno być skontaktować się z Przewodniczącym Rady Miasta bądź z Radnymi, którzy referują dany projekt uchwały i powiadomić ich o ewentualnych błędach w projekcie uchwały. Bo to nie my jesteśmy radcami, aby znać się na tym w 100%, w jaki sposób prawny, całą stopkę górną zrobić. Jak rozumiem to powinno tak w mojej ocenie wyglądać, że Pan w tym Radnym pomaga. Ja nie otrzymałem od Pana żadnego

maila, smsa, ani telefonu, więc proszę o odpowiedź, kiedy Pan adresował maila do Pana adwokata, który opiniował projekt uchwały?”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział cyt. „Bardzo proszę, Pan Radca Prawny. Bardzo proszę Panie Mecenasiu.”

**Koordynator Zespołu Prawnego Zbigniew Cichowski** powiedział cyt. „Szanowni Państwo. Ja mam zaufanie do sporządzanych opinii przez innych radców prawnych. Z chwilą otrzymania tego dokumentu, patrząc na to, kto go sporządził, kim jest, jaką ma funkcję, w jakim organie działa uznałem, że przeprowadził poprawną analizę całego tekstu, bowiem jest to dla Niego „chleb codzienny i powszedni” i przyznaję zwiódło mnie to. Skala błędów, które tutaj występują przekroczyła moje oczekiwania. To dopiero głębsza analiza spowodowana czymś takim, *Dziennik Ustaw z 2015 r.* Nie wiem, system europejski? 460 z dnia i to w ogóle dziwoląg, na który Biuro Legislacji Rządu nie wyraża zgody. 31 marzec 2015 r. Gdy to zauważyłem zacząłem się wgłębiać w treść zaopiniowanej już uchwały, do której niestety miałem zaufanie. Jak się okazało niepotrzebnie. Dziękuję.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział cyt. „Pan Wiceprzewodniczący Kazimierz Drozd.”

**Radny Rafał Piasecki** powiedział cyt. „Ja bym prosił, żeby Pan powiedział, kiedy Pan wysłał maila?”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział cyt. „Panowie, czy to już jest istotne.”

**Radny Rafał Piasecki** powiedział cyt. „To jest istotne Panie Przewodniczący, ponieważ jeżeli maila Pan Radca wysłał we wtorek, a dzisiaj Pan oczekuje na odpowiedź i opinię, no to Panie Przewodniczący jest to co najmniej dziwne, że jest jeden niespełna dzień, żeby odpowiedzieć, Panie Radco.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział cyt. „Panie Mecenasiu, proszę.”

**Koordynator Zespołu Prawnego Zbigniew Cichowski** powiedział cyt. „Szanowni Państwo. O ile się nie mylę adres mailowy otrzymałem jak wróciłem z jednego ze spotkań była godz. 12 z groszem i około 12<sup>30</sup> wysłałem tegoż maila z zapytaniem. Wskazałem jednocześnie termin. Jest taki obyczaj, że ja na maile odpisuję niezwłocznie. Są może urzędnicy, którzy do mnie mailują to jak tylko otworzę to zaraz odpisuję. Jest to czynność stała, dlatego używam słowa odpisuję. Dziękuję.”

**Radny Rafał Piasecki** powiedział cyt. „Panie Radco. Miał Pan 15 dni na poinformowanie nas. Ja podkreślę, że pracuje Pan dla Radnych Rady Miasta Bydgoszczy, dla wszystkich Radnych, przez 15 dni nie było od Pana kontaktu, a dzisiaj Pan mówi, że Pan odpisuje niezwłocznie. To wczoraj Pan powiadomił, jak rozumiem mailem Pana adwokata i wczoraj Pan oczekiwał odpowiedzi, która do dzisiaj nie doszła. To jest Panie Radco i tak co najmniej śmieszne i dziwne.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział cyt. „Proszę bardzo Pan Przewodniczący Kazimierz Drozd, proszę.”

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kazimierz Drozd** powiedział cyt. „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Prezydencie.

Po raz pierwszy od dłuższego czasu nie pamiętam, kiedy taki podobny przykład, jak dzisiaj miał miejsce na sesji, a zasiadam po raz szóstą kadencję. To chcę powiedzieć, że wyrazy szacunku dla Pana Mecenasas za to co zrobił. A Kolego Piasecki, mam taką prośbę do Kolegi, do wszystkich którzy się utożsamiają z tym projektem uchwały, uwagi do Pana Mecenasas byłyby wskazane i uzasadnione wówczas gdyby tej opinii prawnej nie było, a jak już podaliście opinię prawną, no to trudno wymagać od Pana Mecenasas, żeby zachował się inaczej, niż to zrobił. Dla mnie jako radnego jest wystarczająca informacja jednej i drugiej strony, mam dość informacji, żeby podjąć właściwą decyzję. Dziękuję bardzo.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział cyt. „Może jednak zaproponuję Państwu przejście do głosowania nad tym projektem uchwały mimo, że pewne wady są, bo tu nic nowego nie wymyślimy, musimy podjąć decyzję. Pan Dzakanowski chce dalej powiedzieć? Proszę. Pan Radny Dzakanowski.”

**Radny Bogdan Dzakanowski** powiedział cyt. „Dziękuję bardzo. Panie Szanowny Przewodniczący Rady Miasta, Panie Doktorze Sobociński. Ja pamiętam jak był debatowany projekt uchwały mieszkańców miasta Bydgoszczy. Gdzie też przez pewne wybiegi, nie powiem... Powiem tak urzędników miasta Bydgoszczy chciano doprowadzić do tego, że opinia Pana Mecenasas, Pana Mecenasas Gliwy, miała być storpedowana w taki sposób. Ja chcę tylko Państwu przypomnieć, wtedy Pan Mecenasas Gliwa, który był wojewodą kiedyś bydgoskim, wice - ale ja do Pana też mówię Przewodniczący, nie Wice – wojewodą bydgoskim, nie dał się zwieść i odpowiedział na pewne rzeczy i wtedy nie legło to w gruzach. Dzisiaj proszę Państwa, to nie Radni Rady Miasta są od tego, żeby prawnie coś, pod względem formalno – prawnym sprawdzać. I to nie jest też, Panie Przewodniczący, tak jak Pan ostatnio na sesji Rady Miasta podniósł, że wyrocznią jest Pan Mecenasas i nie głosował Pan wniosku. Pan Mecenasas, chylę czoło do Jego zawodu i do wiedzy przedstawił pewne rzeczy, ale to nie oznacza, że nie będziemy głosować. Dopiero Rada Miasta po otrzymaniu tych informacji decyduje „za”, „przeciw”, lub „wstrzymuje się od głosowania” Dziękuję bardzo.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział cyt. „Pan Radny Jarosław Wenderlich.”

**Radny Jarosław Wenderlich** powiedział cyt. „Dziękuję Panie Przewodniczący. Tak się składa, iż ze względu na pewne sytuacje życiowe nie mogłem podpisać się pod przedmiotowym projektem uchwały. Był takim okres, że byłem w jakiś sposób zawieszony, ale co do zasady zawsze też badam uchwały pod względem formalno – prawnym. I muszę przyznać rację Panu Mecenasasowi, że być może

wystąpiły w przedmiotowej uchwale nieznaczące wady prawne. Przy czym uważam, iż te wady są na tyle nieistotne, iż ta uchwała powinna być głosowana. Ale żeby być *lege artis*, proponuję w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości by wszelkie poprawki, które zostały zgłoszone przez Pana Mecenas Cichowskiego uwzględnić jako autopoprawkę, czyli w pierwszej kolejności publikatory w odpowiednich dziennikach ustaw, przy podstawie prawnej, o których wspominał Pan Mecenas Cichowski. Następnie by podano Dziennik Urzędowy Województwa Kujawsko – Pomorskiego, który przywołał przed chwilą Mecenas Cichowski. A także w § 3 by był zapis, iż uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko – Pomorskiego. Podlega ogłoszeniu i wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko – Pomorskiego. Dziękuję bardzo.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział cyt. „Ja rozumiem, że w finale powstał projekt uchwały pierwotnie zaopiniowany przez Pana Mecenas. Tak?! Bo tak to było. Panie Mecenasie bardzo proszę.”

**Koordynator Zespołu Prawnego Zbigniew Cichowski** powiedział cyt. „Nie podzielam poglądu wygłoszonego przez Pana Radnego Wenderlicha, że błąd jest błahy. Jeżeli Wojewoda Kujawsko – Pomorski prowadzi sprawę w zakresie zbliżonym do § 3 i popycha ją przed Wojewódzki Sąd Administracyjny o stwierdzenie nieważności, a sprawa jest niemal identyczna to nie można mówić o sprawie błahej. Sprawy są jednak moim zdaniem istotne. I to tyle. Ja uważam, iż zmiana wydanej opinii może nastąpić wyłącznie w sytuacji, gdy przeciwni... ale dla mnie... bo ja wchodzę w obszar etyki.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział cyt. „Czy jeszcze potrzebujemy dyskusji nad tym tematem? Proszę Pan Janusz Czwojda, bardzo proszę.”

**Radny Janusz Czwojda** powiedział cyt. „Tylko krótka dygresja, że jako laik zwróciłem na te rzeczy uwagę na posiedzeniu Komisji, co jest zanotowane. Natomiast mam pytanie – bo jeszcze zwróciłem uwagę na § 2 i nie wiem jak on został rozwiązany, bo zdaje się, że Pan Piasecki w *załączniku nr 5 do niniejszej uchwały*, tam jest sformułowanie. No niniejsza to jest ta właśnie. Tam jakoś była inna propozycja. W związku z powyższym chciałbym się dowiedzieć, czy ewentualnie to zostało też zmienione? Bo to jest dla mnie błąd formalny, ponieważ nie ma załącznika 5 do niniejszej, czyli tej uchwały.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział cyt. „Jakie to ma znaczenie w tym momencie. Jest opinia Mecenas do projektu uchwały. Wnioskodawcy o przyjęciu uchwały mają w tym momencie inne zdanie. Najprościej będzie dla bezpieczeństwa przegłosować projekt uchwały mimo, że według opinii Pana Mecenas nie powinno.... Można głosować przy negatywnej opinii. Co to wniesie dalej? Pan Prezydent Rafał Bruski.”

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** powiedział cyt. „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Ja chciałem tak naprawdę się zapytać, bo mam nadzieję, że ta

uchwała tak naprawdę nie wejdzie w życie. Powiem dlaczego. Bo powstanie według mnie chaos prawny, bo przyjęliśmy nie tak dawno inną uchwałę. W tej chwili przyjmujemy kolejną uchwałę do tej uchwały, która już była zmieniona poprzednio funkcjonująca. I obawiam się, że powstanie chaos prawny. Nie wiem właśnie, czy ktokolwiek analizował skutki prawne tego, że – no jeżeli to Pan, to obawiam się, że może być kiepsko – czy ktokolwiek to przeanalizował. Wierzę, że nie wejdzie w życie, bo jeżeli wejdzie to myślę, że będzie niepotrzebny chaos.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział cyt. „Proszę. Ile Pan tego ad vocem chce użyć? Proszę.”

**Radny Bogdan Dzakanowski** powiedział cyt. „Panie Przewodniczący zgodnie z regulaminem i statutem Rady Miasta. Panie Prezydencie Rafale Bruski to Pan wprowadził już ten chaos, który istnieje w naszym prawie. To Pan wprowadził, jak Panu przypomnę dzisiaj, była uchwała mieszkańców, obywatelska, o drogach, która mówiła o 30 mln zł. Ona jest obowiązująca. A później Pan poprosił swoich Kolegów, aby wprowadzić drugą uchwałę, która też jest obowiązująca o drogach, ale tylko 17 mln zł. To Pan już do tego doprowadził. To Pan zdecydował, czy...”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział cyt. „Panie Radny mówimy o uchwale innej. Panowie, opanujcie się. Apeluję do Was, aby... opanujcie się. Proszę, Pan Radny Jarosław Wenderlich.”

**Radny Jarosław Wenderlich** powiedział cyt. „W trybie regulaminowym gdyż każdy radny ma prawo do jednej repliki. Dziękuję. Tak, tylko Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Ja zaproponowałem poprawki zgodnie z duchem opinii prawnej, którą przedstawił Mecenas Cichowski. Te autopoprawki konsumują wszelkie uwagi zgłoszone przez Mecenas Cichowskiego w tej chwili. Tak, tak Panie Mecenasie. Pan Mecenas teraz zmienia zdanie, ja rozumiem jest taka sytuacja. Oczywiście, jeżeli chodzi o uchwałę wcześniejszą no to trzeba, należy podnieść, że tamta uchwała wchodzi w życie z dniem 1 lipca, a ta weeszłaby w życie w ciągu 14 dni od dnia publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko – Pomorskiego.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział cyt. „Panie Mecenasie. Bardzo proszę. Pan Mecenas.”

**Koordynator Zespołu Prawnego Zbigniew Cichowski** powiedział cyt. „Odpowiadając Panu Radnemu, ja nie sporządziłem opinii prawnej. Ja tylko zaproponowałem twórcy opinii prawnej, aby on zastanowił się nad możliwością zmiany, więc tak to wygląda. To nie jest moja opinia. Dziękuję.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział cyt. „Pan Rafał Piasecki, proszę.”



**Radny Rafał Piasecki** powiedział cyt. „Kończąc, Panie Przewodniczący i Panie Mecenasie. Pan Wenderlich to powiedział, ale ja to podkreślę raz jeszcze. Ja referując projekt uchwały przyjmuję, jako autopoprawkę wszelkie Pana sugestie, które Pan dzisiaj przedstawił, przeczytał i przytoczył. Przyjmuję od początku do końca Pana wypowiedzi, jako autopoprawkę. Biorąc Pana, jako bardzo duży autorytet, jako szacunek przez wzgląd również na Pana trudny zawód, więc Panie Mecenasie z tego to też powodu sam Pan powiedział, że to nie jest opinia, która nie jest wiążąca Pana Jakubaszka, jeżeli się pomylił, jak każdy ma prawo do błędów, Pan skorygował te błędy, jako doświadczony Mecenas, samorządowiec i ja to przyjmuję w formie autopoprawki. Tym samy rozumiem, że przedstawiony projekt uchwały jest ważny. Należy jeszcze dodać, że zawsze - jak pamiętam było tak - że projekty Klubowe były głosowane, projekty uchwał Klubowych były głosowane pierwsze, jak rozumiem Panie Przewodniczący tutaj było odwrotnie. Dlatego przy wejściu w życie powstanie ten galimatias, o którym powiedział Pan Prezydent.

A jeszcze pozwolę sobie na koniec dodać do wszystkich Wiceprezydentów, pracowników ratusza. Szanowni Państwo naprawdę nie bójcie się tak bardzo Prezydenta Bruskiego, bo to aż źle wygląda. To, aż źle wygląda. To jest jakiś żart.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział cyt. „Państwo pozwolą. Proszę głosujemy projekt uchwały przedstawiony przez Klub. Ja nie wiem, czy można to nazwać autopoprawka, bo autorem... Z autopoprawką, która została przyjęta na skutek pewnych opinii Pana Mecenas. Głosujemy projekt uchwały przedstawiony, jako inicjatywa Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości. Proszę.”

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania oraz wysokości opłat za parkowanie i sposobu pobierania tych opłat wraz z autopoprawką.

***(Inicjatywa Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość)***

Wynik głosowania:

**W.29a** 11 głosów „za”, 17 głosów „przeciwnych”, brak głosów „wstrzymujących”

Uchwała nie została podjęta.

## **Ad. pkt 30**

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania stałych komisji Rady Miasta Bydgoszczy, ustalenia przedmiotu ich działania oraz składu osobowego. Poinformował, że Radny S. Pastuszewski zgłosił akces do pracy w Komisji Edukacji Rady Miasta.

Ponadto Radny Paweł Bokiej wyraził wolę pracy w następujących Komisjach:

- Budżetu i Polityki Finansowej,
- Kultury i Nauki,
- Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki,
- Edukacji.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz ze zmianami.

Wynik głosowania:

**W.30a** *jednomyślnie tj. 21 głosów „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XXX/577/16.**

### **Ad. pkt 31**

**Zastępca Dyrektora Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda**

przedstawił projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej, położonej w Bydgoszczy przy ulicy Wiślanej 27. Zgłosił autopoprawkę, aby § 2 nosił brzmienie „*Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia*” oraz w podstawie prawnej zamiast ust. 2 w § 7 winno być *ust. 1*.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** poinformował, iż omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Gospodarki Przestrzennej, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

**W.31a** *13 głosów „za”, 2 głosy „przeciwne”, 2 głosy „wstrzymujące”*

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XXX/578/16.**

### **Ad. pkt 32**

**Zastępca Dyrektora Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda**

przedstawił projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Miasta Bydgoszczy, położonych przy ul. Stanisława Staszica i ul. Ks. Hugona Kołłątaja.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** poinformował, iż omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Gospodarki Przestrzennej, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.32a** *jednomyślnie tj.18 głosów „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XXX/579/16.**

### **Ad. pkt 33**

**Informacja na temat Spółki WKS Zawisza Bydgoszcz.**

**Koordynator Zespołu ds. Nadzoru Właścicielskiego Wiktor Jakubowski** powiedział cyt. „Pani Prezydent. Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo Radni.

Nazywam się Wiktor Jakubowski. Jestem Koordynatorem Zespołu Właścicielskiego i jednocześnie jestem desygnowany przez Miasto Bydgoszcz do Rady Nadzorczej Spółki WKS Zawisza Bydgoszcz S.A.

Szanowni Państwo. W dniu wczorajszym dwie informacje prasowe stały się sensacją dnia. A obydwie dotyczyły Spółki WKS Zawisza. Pierwsza to informacja o sprzedaży przez akcjonariusza większościowego całego swojego pakietu akcji. I druga o rezygnacji z funkcji Pani Prezes Zarządu Anity Osuch. Obydwie te informacje były dla akcjonariusza, jakim jest Miasto Bydgoszcz jak i dla mojej skromnej osoby, jako członka Rady Nadzorczej zaskakujące i potraktowaliśmy to z dużym niedowierzaniem. Traktując to, jako fakt medialny. Podkreślam jeszcze raz ani Prezydent Miasta, ani ja o tych dwóch faktach nie mieliśmy „zielonego pojęcia” – używając kolokwializmu.

Sytuacja zaczęła się klarować wieczorem, kiedy otrzymałem zaproszenie, rozesłane do wszystkich członków Rady Nadzorczej. Zakładam, że trafiło. Zaproszenie na dzień 1 czerwca br., czyli w środę, na godz. 16<sup>00</sup> na posiedzenie Rady Nadzorczej z porządkiem obrad obejmującym przyjęcie rezygnacji Prezesa Zarządu i punktem 2 powołaniem nowego składu Zarządu WKS Zawisza. Sytuacja o tyle oczywista dla nas, że to Rada Nadzorcza powołuje, odwołuje i przyjmuje rezygnację członków Zarządu Spółki.

Intrygował mnie, jako członka Rady Nadzorczej punkt 2. Co jest ze sprzedażą akcji przez akcjonariusza większościowego? Bo nie kwestionując prawa do sprzedaży tych akcji – przypominam – obojętnie jakby na to nie patrzeć jest to spółka prywatna, jeszcze raz mówię prywatna i procedury sprzedaży akcji w odróżnieniu od spółek z udziałem większościowym samorządu, czy Skarb

Państwa są znacznie bardziej uproszczone. To jednak tu zacytuje zapis, który jest w statucie spółki, który mówi, że *zbycie akcji wymaga dla swej ważności zgody Rady Nadzorczej wyrażonej w formie uchwały*. Jak rozumiem Panie Mecenasie, może ta transakcja być dokonana, ale żeby została uwiarygodniona potrzebna jest zgoda Rady Nadzorczej. W tej materii do chwili obecnej dokładnie do pół godziny temu nie otrzymałem rozszerzonego porządku obrad. Aczkolwiek Przewodnicząca Rady Nadzorczej na moją interwencję potwierdziła fakt sprzedaży i przekazała, że w najbliższym czasie o ten punkt, czyli o to wyrażenie zgody, czy podjęcie uchwały posiedzenie Rady Nadzorczej w przyszłą środę zostanie rozszerzone.

Nic więcej na temat sytuacji dzisiejszej Spółki jeśli chodzi o strukturę własnościową powiedzieć nie mogę, bo po prostu nie wiem. Nie wie również akcjonariusz, który jest reprezentowany przez Prezydenta.

Druga część mojej wypowiedzi dotyczy najbliższego Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy, które odbędzie się pod koniec czerwca. Zmiana akcjonariatu, ale spółka istnieje nazywa się tak samo. Ma niezmienny kapitał zakładowy. Zmienia się akcjonariusz. Pod koniec czerwca odbędzie się Zwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy, którego głównym przedmiotem jest zatwierdzenie sprawozdania finansowego spółki. Sprawozdanie finansowe spółki podlega ocenie przed przedstawieniem jej akcjonariuszom przez Radę Nadzorczą oraz badaniu przez biegłego rewidenta. Nie wiem skąd się wzięły informacje, to znaczy wiem kto je rozpowszechnia, że Rada Nadzorcza takiego wyboru nie dokonała. Otóż dokonała w dniu 14 kwietnia br. Firma Audit z Katowic. Specjalnie po raz pierwszy, jako pierwszy raz badająca Spółkę na życzenie wszystkich członków, żeby była zmian po kilku latach. Badanie trwa, badanie zostanie jak miemam wykonane w terminie, zostanie przedstawione akcjonariuszom. I do czasu Walnego Zgromadzenia Akcjonariuszy my, jako akcjonariusz mniejszościowy w Spółce prywatnej nie będziemy komentować, analizować wyników finansowych. Tyle ile mi można powiedzieć i ile właściwie wiem, to że Spółka skończyła rok ubiegły stratą i to stratą w wysokości 2,3 mln zł. Jak na Spółkę jest to dosyć dużo, mając na uwadze fakt, że rok poprzedni zakończyła zyskiem w wysokości miliona złotych. Ale cóż Spółka spadła z Ekstraklasy. Przy zbliżonych kosztach gwałtownie zmalały przychody z transmisji telewizyjnych, bo I liga to już nie jest Ekstraklasa. I wynik jest taki jaki jest. Chciałbym zaznaczyć, że to nie jest wynik, który by w jakiś sposób postawił tę Spółkę na skraju upadłości. Cieszyć się nie ma z czego, ale w porównaniu do innych spółek sportowych, z którymi mieliśmy zresztą do czynienia to jest to wynik zupełnie niezły.

Do Prezydenta Miasta skierowany został list przez członka Rady Nadzorczej desygnowany tenże członek przez Stowarzyszenie Piłkarskie Zawisza dosyć dziwny w formie jak i treści. Zanim ten list trafił do adresata, pojawił się w formie skanu na stronach Zawisza fans tuż pod gustownym zdjęciem Prezydenta Bruskiego ze stosownymi złośliwymi komentarzami i nazwiskami

ludzi związanych ze sportem bydgoskim, a konkretnie całym Zarządem CWZS Zawisza, łącznie ze mną, z gustownymi komentarzami nie będę cytować, żeby nie ranić czyjś uszu, jak nas na tej stronie się nazywa. Dopiero potem ten list, który jest listą żądań pod adresem Prezydenta Miasta trafił do Prezydenta. Żądań mających takie dosyć ultymatywne brzmienie. Na ten list Prezydent upoważnił mnie żebym odpowiedział. I takiej odpowiedzi udzieliłem. Zapewne ten list jest w drodze. List ten zawierał zarówno żądania wyjaśnienia pewnych spraw związanych z finansami Spółki, realizowania wyroków Sądu Apelacyjnego w Gdańsku. Nie będę przypominał, że adresatem tych wszystkich żądań, wyjaśnień itp. nie jest akcjonariusz mniejszościowy, jakim jest Prezydent Miasta tylko Zarząd Spółki ktokolwiek by nim nie był, no ale widocznie bardziej nośne było skierowanie tego listu do Prezydenta Miasta i upublicznienie go na tej stronie, jak wspominałem pod portretem Prezydenta nazwanego Rafał Bruski – tchórz, lojalka itd. W tymże liście piszący odnosi się do wyroku Sądu Apelacyjnego z lutego tego roku w Gdańsku przyznającego słuszność skarżącemu uchwałę Zgromadzenia Akcjonariuszy z 20 sierpnia 2014 r. Chciałbym przypomnieć, że w dniu 20 sierpnia na wniosek Zarządu Spółki WKS Zawisza Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Akcjonariuszy podjęło uchwałę umożliwiającą dodatkowe wykorzystywanie przez Spółkę znaku graficznego – dodatkowe – nie zmieniając podstawowego znaku, jak to próbowano przedstawiać w enuncjacjach prasowych. Skąd się wziął ten projekt uchwały? Otóż Zarząd, to był wniosek Zarządu Spółki, uzasadnił to kwestionowaniem przez akcjonariusza Stowarzyszenie Piłkarskie Zawisza wykorzystywanie podstawowego znaku przez organizatora rozgrywek piłkarskich Ekstraklasa S.A. oraz firmę Masita producenta odzieży sportowej. Współakcjonariusz skierował po prostu stosowne listy do tychże podmiotów kwestionując prawo do wykorzystywania, tak to w każdym bądź razie przedstawiono. Zarząd Spółki poszedł najprostszą drogą postanowił skorzystać z możliwości nie tyle zmiany statutu, czy raczej jego rozszerzenia wprowadzając drugi znak. Notabene oryginalny znak CWZS – u. Chciałbym powiedzieć jednocześnie, że działanie Stowarzyszenia Piłkarskiego stoi w sprzeczności z § 5 pkt 4 umowy o współpracy, na które Stowarzyszenie Piłkarskie chętnie się powołuje mówiące o tym, że Stowarzyszenie Piłkarskie Zawisza wyraża zgodę na każde żądanie Spółki w celach komercyjnych i promocyjnych niezwłocznie i na pierwsze żądanie tejże Spółki wykorzystanie tegoż znaku. No cóż Stowarzyszenie Piłkarskie Zawisza po podjęciu uchwały przez Walne Zgromadzenie, co jest jego prawem zaskarżyło ten wyrok. W I instancji w Bydgoszczy sąd to zaskarżenie oddalił. W Sądzie Apelacyjnym w Gdańsku przyznał słuszność skarżącemu, czyli Stowarzyszeniu Piłkarskie Zawisza. Miasto Bydgoszcz nie zgadza się z tym wyrokiem Sądu, ani z jego uzasadnieniem, ale go w całości respektuje. Nie traktujemy go w żadnym wypadku jako „luźnej opinii grupy kolesi.” Podkreślam jednak stanowczo, że

wykonanie tego wyroku leży w gestii Zarządu Spółki, a nie akcjonariusza mniejszościowego, jakim jest Miasto Bydgoszcz.

To wszystko co mam do powiedzenia. Dziękuję.”

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński** powiedział cyt. „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Radny Bogdan Dzakanowski, proszę.”

**Radny Bogdan Dzakanowski** powiedział cyt. „Chciałem po Panu Redze, to już dziękuję Panie Przewodniczący. Ja mam pytanie, jeśli na mieście mówią, że od 4 dni, chyba od 4 dni Pan Osuch wnosi dokumenty i inne rzeczy. Jest to w monitoringu. Czy taką wiedzę posiadał Pan Prezydent Rafał Bruski, że coś się dzieje w tej materii?

Po drugie. Panie Pełnomocniku, chciałem się dowiedzieć – Panie Dyrektorze, przepraszam – kto rozpowszechnia te wiadomości, o których Pan wie kto to jest? Proszę ujawnić nazwisko, kto to, te złe wiadomości upowszechnia? Bo Pan powiedział dzisiaj, że wie.

Po trzecie. Bo Pan w wystąpieniu dzisiaj powiedział, że Pan wie, kto rozprowadza informacje o audycie itd. Chciałbym też poznać, kto rozprowadza takie informacje, że nie było tego audytu itd.?

Po trzecie. Proszę powiedzieć mi ile spraw w sądzie Spółka ma? Ile już przegrała? Czy mamy na ten temat wiedzę? Bo uczestniczyłem w dwóch wyrokach sądowych, gdzie Spółka przegrała z ZUS – em, gdzie tych spraw było o wiele więcej, więc pytanie, czy tą wiedzę mamy, bo ten bilans może być całkiem inny w porównaniu z tym, co dzisiaj Pan mówi, że jest przygotowane do audytu. Jeżeli oczywiście te wyroki się utrzymają w mocy prawa i będą zasądzone kwoty, które musi Spółka zapłacić oraz czy możemy też jako Radni poznać odpowiedź, którą udzielił Pan Prezydent w Pana dokumencie, który jest w drodze? To też do Pana wypowiedzi, w której Pan powiedział, że jest w drodze. Pan wysłał w imieniu Prezydenta. Czy radni też mogą poznać tą informację?

Dziękuję bardzo.”

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński** powiedział cyt. „Dziękuję. Proszę Panie Pełnomocniku... Pan Radny Tomasz Rega, proszę bardzo.”

**Radny Tomasz Rega** powiedział cyt. „Nie trzeba robić u u u, kiedy tutaj wchodzi, ponieważ wydaje mi się, że mam wyjątkowe moralne prawo z tego miejsca zabrać głos w tym temacie. Panie Radny trzeba na każdą sesję chodzić, na każdą Komisję Rewizyjną to by Pan wiedział.

Szanowni Państwo. Ale dobrze, dzisiaj było wystarczająco dużo złośliwości ja myślę, że faktycznie atmosfera sięgnęła zenitu. Ja nie chcę się wpisywać w tego typu złośliwą retorykę. Ale po kolei. Jak powiedziałem od 5 lat, odkąd Pan Radosław Osuch nabył udziały w Spółce WKS Zawisza zajmuje się tym tematem. I dzisiaj nie ukrywam z pewną dozą smutku, ale bardzo małej – bardzo małej – powtórzę – satysfakcji mogę powiedzieć, że: *A nie mówiłem?!* Ponieważ dzisiaj mamy sytuację, że na tej sali nic nie wiadomo o ostatnich poczynaniach Pana Radosława Osucha i Spółki WKS Zawisza w aspekcie tych ostatnich

dwóch dni. Nic nie wiemy o Spółce. Komu sprzedał? Za ile sprzedał? O Spółce, w którą miasto „wpompowało” na przestrzeni 5 lat – przepraszam za kolokwializm „wpompowało” – 17 mln zł. My dzisiaj po raz pierwszy tak naprawdę od 5 lat zaczynamy się pytać, co się dzieje? Dzisiaj tutaj wchodząc w tę retorykę Radnego Piaseckiego, który pokazywał te prześmieszne pluszami, ja mogę powiedzieć utrzymując taki baśniowy ton dzisiaj jest jak w bajce „Marceli szpak dziwi się światu.” Dzisiaj się wszyscy nagle dziwimy. W porządku obrad prosimy o informację. Ale byśmy się nie dziwili gdybyśmy od początku zgodnie z tym co ja mówiłem i paru innych radnych, przyglądali się temu całemu procesowi. Począwszy od kupna udziałów przez Pana Osucha, kupna miejskich udziałów, poprzez funkcjonowanie Spółki na przestrzeni 5 lat. Ja tutaj nie chcę mówić o tym, że napisałem kilka interpelacji i wnioskowałem. Ja rozumiem, radny opozycji zawsze był zbywany, że ja nie mam racji. Albo przynajmniej, że to nie jest spółka miejska. Owszem nie jest to spółka miejska. Natomiast są w tej spółce miejskie pieniądze, bo są udziały miasta.

Natomiast, dokładnie rok temu i to Pan Wiktor, Pan Dyrektor pamięta, na Komisji Rewizyjnej podsumowaliśmy 4 – letnią umowę - tą pierwszą 4 – letnią umowę – między miastem, a Panem Osuchem. To była bardzo dobra Komisja, trwała 3 godziny tylko i wyłącznie na temat Zawiszy, tam już niektórzy po raz pierwszy, ja już po raz kolejny, mówiliśmy o tym, że ta 4 – letnia umowa nie została wypełniona zgodnie z prawem przez Pana Radosława Osucha. Wskazywaliśmy na zobowiązania względem ZUS – u, dzisiaj są te zobowiązania w dalszym ciągu, ponieważ mam informację, że Pan Osuch, albo Pani Prezes Osuch wystąpiła o układ ratalny na temat zaległych składek. Mówiliśmy nie tylko o tym, że są zaległości w ZUS – ie. Mówiliśmy o tych dziwnych, albo co najmniej niestosownych zobowiązaniach Spółki względem firmy Pana Osucha - „Osuch Sport.” O tym wszystkim mówiliśmy i wniosek tej Komisji Rewizyjnej był następujący; Komisja ten wniosek przegłosowała – trzy wnioski dokładnie – o to, aby jeszcze póki jest szansa i możliwość, po tych 4 latach sprawdzić przez niezależnego biegłego, księgowego, żeby dokonał audytu – modne teraz słowo. To był pierwszy wniosek. Drugi, żeby Prezydent Miasta, który sprawuje nadzór nad spółkami miejskimi oraz Komisja Rewizyjna, żeby wystąpiła do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z prostym pytaniem, czy są zobowiązania względem ZUS – u? Oczywiście dostałem odpowiedź, jak to już powiedziałem wcześniej, takiej reakcji Pana Prezydenta nie będzie. A szkoda. Kolejny etap. Kolejna sytuacja. Kolejna, ostatnia sprawa, która tak naprawdę przelewa czarę goryczy, bo jeżeli rok temu mówiliśmy, że już się źle dzieje, przez cały rok nic się nie działo w aspekcie kontrolowania sytuacji w Spółce. Dostajemy pismo Pana Jerzego Mickusia – członka Rady Nadzorczej – jest to pismo (dostali go wszyscy radni), więc to nie jest żadna tajemnica. I tutaj Pan Dyrektor Jakubowski owszem mówi o tym, o czym wskazywał w piśmie Pan Mickuś o tym, sporze sądowym o znak, ale nie tylko o tym. Pan Jerzy Mickuś – członek Rady Nadzorczej wprost informuje Pana

Prezydenta: *WKS Zawisza S.A. posiada ogromne zobowiązania wobec ZUS – u, skutkujące powstaniem dodatkowych zbędnych kosztów po stronie Klubu Sportowego sytuacji, gdy regulowane są należności dla innych podmiotów powiązanych z osobą większościowego udziałowca.* Kolejny cytat: *Ogromne zaniepokojenie wyraża Pan Mickuś – brakiem powołania do dnia dzisiejszego biegłego rewidenta do przeprowadzenie badania rocznego sprawozdania finansowego Spółki.* Owszem od niedawna jest Pan biegły rewident. Natomiast dzisiaj jak wyczytałem na portalu 90minut.pl Zawisza walcząc jeszcze o awans wystąpił o licencję i tej licencji by nie dostał – dzisiaj na tym portalu piszą – bo nie ma biegłego rewidenta.

Szanowni Państwo. Dzisiaj jak już powiedziałam na wstępie niektórzy się tu strasznie dziwią. Gdybyśmy w porę reagowali na to co się dzieje w tej Spółce, w porę byśmy może przedsięwzięli pewne kroki, byśmy przyglądali się, to by dzisiaj nie było takiej sytuacji, że dowiadujemy się z doniesień prasowych, że Pan Osuch sprzedał udziały swoje w Spółce. Nie byłoby tak, że Rada Nadzorcza nie dowiaduje się o tym, że do takiej transakcji doszło. Dopiero za tydzień z tego co mówił Pan Dyrektor, jeżeli Go dobrze zrozumiałem ma Rada Nadzorcza o tym rozmawiać. Nie byłoby tego, że jesteśmy totalnie przez Pana Osucha marginalizowani i tak Panie Prezydencie, ze smutkiem potwierdzam, Pan również. No bo nie może być tak, że Prezydent Miasta, który włożył 17 mln w tę Spółkę dowiaduje się z łam prasy o tym, że Spółka przeszła w inne ręce, w takiej jeszcze atmosferze. Mało to, gdy mamy tyle zastrzeżeń przez te 5 lat. Dlatego dzisiaj powtórzę jeszcze raz – ze smutkiem to stwierdzam – ale coś o czym ja mówiłem, grupa ludzi, naprawdę się ziszcilo, ponieważ to co zrobił Pan Osuch to jest kumulacja Jego 5 – letnich działań, czyli totalne marginalizowanie Rady Miasta, Pana Prezydenta i co za tym idzie, kompletne, jakby to powiedzieć, kompletny brak współpracy między Miastem, a Panem Osuchem. Dziękuję.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział cyt. „Dziękuję. Pan Prezydent Rafał Bruski, proszę. Proszę Panie Prezydencie.”

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** powiedział cyt. „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Państwo i Panie Radny.

Świat się nie zawalił. Nic się takiego nie wydarzyło. Bydgoszcz funkcjonuje, będzie dalej funkcjonować, więc proszę nie budować z tego zdarzenia jakieś teorii. No po prostu, jest Spółka, większościowy udziałowiec, który może robić w Spółce co chce, co chce i nasze 2, czy 3% nie pozwalają tak naprawdę na żaden ruch. I z tym się godzimy. Ja uważam, tak jak mówiłem, do tego dążyłem, miasto w ogóle nie powinno być udziałowcem żadnej spółki sportowej, bo to są zawodowe kluby, a szczególnie piłkarskie, zawodowe opierające się o rynek, o budżet. Miasto nie powinno mieć z tym nic do czynienia, prócz jednej ewentualnie rzeczy, czyli wspierania poprzez dotacje, co jest czynione konsekwentnie w działalności sportowej bo ustawa o samorządzie na to pozwala. I dokładnie taką regułę stosowaliśmy. Także się nic nie wydarzyło, bo



po prostu wyliczanie dzisiaj ile pieniędzy tam trafiło, to jest populizm. Mogę podać, że mniej więcej takie same kwoty pewnie trafiły do Spółki „Łuczniczka” – siatkarskiej, która pewnie też ma straty, albo koło zera. Przecież akcje tej spółki są nic nie warte. Jakiegokolwiek spółki sportowej nic nie są warte, bo jeszcze nikt, właściciel żaden na klubie sportowym się nie dorobił. Przynajmniej w Polsce ja nie znam tego. Ostatnio Ruch Chorzów musiał pożyczać swojej własnej spółce, Miasto Chorzów musiało pożyczać swojej własnej spółce, aby przetrwała 18 mln zł. Tak?! Więc tak naprawdę my dotujemy działalność sportową i tylko w takim zakresie już dzisiaj wspieramy sport i dlatego jest dotacja, a nie promocja? Wcześniej wiemy, że były promocje. Dotacja pozwala lepiej kontrolować i nadzorować wydatkowanie środków publicznych, bo muszą wpłynąć na oddzielne konto i wydział właściwy do spraw kontroli te wydatki rozlicza. Także proszę nie budować dzisiaj jakiejś teorii nieprawdopodobnej. I mówił Pan Radny, że należało reagować. To niech Pan zaproponuje co można było zrobić? Bo takie mówienie! Nic nie można było zrobić. Proszę, no taka jest prawda. Udziałowiec 3 – procentowy nie może nic zrobić, prócz zdobywać informacji, ponieważ udziałowiec większościowy w każdym działaniu go przegłosuje, po to się sprzedaje, i po to się kupuje akcje, żeby być właścicielem. I pamiętajmy, też była mowa o audycie. Spółka akcyjna podlega co roku obowiązkowemu badaniu bilansu i sprawozdania finansowego przez biegłego rewidenta. Biegły rewident jest zawodem zaufania publicznego i w tym momencie każdy tak jak tutaj Pan adwokat z Torunia przybił pieczęć pod waszą uchwałą. To tak samo biegły rewident kontroluje i swoim podpisem zawodowym, odpowiedzialnością zawodową ryzykuje jeżeli podpisze się pod nieprawdą. I co roku takie badania były dokonywane. Taka jest rzeczywistość. I to, że ma zobowiązania wobec tu podało - „Osuch Sport” – nawet jak ma to po prostu możemy przyjąć to do wiadomości i nic więcej. Taka jest prawda. Ja jestem zwolennikiem, żeby miasto w ogóle nie było i nawet tych 3% nie miało udziału jeżeli będzie taka okazja to na pewno będę do tego dążyć.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział cyt. „Dziękuję. Pan Radny Tomasz Rega, proszę.”

**Radny Tomasz Rega** powiedział cyt. „Panie Prezydencie, krótko, bo już mówiłem dosyć długo wcześniej. 20 interpelacji, a może i więcej złożyłem w tej sprawie. Co ja mogę jeszcze robić, jako radny? Pełnić funkcje kontrolne w tej spółce? No chociażby to, że przedstawiciel w Radzie Nadzorczej mówi o tym, że naszym zdaniem w Spółce gdzie jest 3% miasta, czy 5% miasta dzieje się źle, ponieważ Przewodniczący Rady Nadzorczej... Pan chyba jest Przewodniczącym, tak, Panie Wiktorze cały czas?! (Wice) Przepraszam, ponieważ taką powziął informację. Jeżeli byśmy ten proces kontrolingu przeprowadzili, ja jestem Panie Prezydencie przekonany o tym, że już na Radzie Nadzorczej by się o tym mówiło. Ale dobrze, to jest jedno.”

**Koordinator Zespołu ds. Nadzoru Właścicielskiego Wiktor Jakubowski** powiedział cyt. „Ale ja nie powiedziałem Panie Radny, że w Spółce dzieje się

źle, że w Spółce dzieje się źle to mówił przedstawiciel Stowarzyszenia Piłkarskiego. Ma do tego prawo, ale na posiedzeniach Rady.”

**Radny Tomasz Rega** powiedział cyt. „Ja nie mówię, Panie Dyrektorze, że Pan powiedział. Ja mówię, że gdybyśmy przeprowadzali odpowiedni kontroling jestem przekonany, że Pan w tym duży miałby duży oręż, duże narzędzie, żeby o tym poinformować Radę Nadzorczą, że akcjonariusz mniejszościowy, bo mniejszościowy, ale ma pewne zastrzeżenia. Ale nie o tym chciałem mówić, tylko o tym, że robiłem, co w mojej mocy Panie Prezydencie – i Pan to przyzna, że interpelacja jest jakimś narzędziem radnego. Powtórzyłem przecież, aby pod wpływem interpelacji przeprowadzić porządną proces kontroli, sprawozdanie, kontrola. I strata jest... A ja tylko dokończę, Panie Prezydencie. Ja uważałem, że to jest zarzut nie fair, poniżej pasa, co ja robiłem.

Druga sprawa. Naprawdę Panu się nic nie stało, ale Pana nie interesuje kto kupił? Ja tylko dokończę... ja ostatnie pytanie tylko. Panu się nic nie stało. Ja jestem ciekaw, kto kupił na przykład? Dowiemy się?! Kiedy się dowiemy? Dowiemy się na samym końcu i to jest normalne?! Rada nie wie, Pan Prezydent nie wie, my nie wiemy.

I ostatnia sprawa. Mnie tak troszeczkę powiem - wzrusza, to jak Pan lekką ręką mówi, no dobrze wpompowaliśmy tyle pieniędzy, ale co się stało?! To zrobmy inaczej. To po prostu, ja proponuję tak, nie wpompujemy tych pieniędzy, no niestety to się stało, ale te 17 mln trzeba było wpompować w inne potrzebne rzeczy, które dzisiaj są potrzebne dla Bydgoszczy, dla bydgoszczan, a nie generalnie w Zawiszę. Dziękuję.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział cyt. „Ja odnoszę wrażenie. Informacja została Państwu przedstawiona teraz powinno odbyć się posiedzenie Rady Nadzorczej, wnioski i dalej... w tej chwili mam takie zdanie, że gdybyśmy nie dali tej Spółce pieniędzy to oni, co?! Przecież graliśmy na dobrą piłkę nożną. No ale to tak trochę brzmi, jakbyśmy te... Bo my też swoją decyzją Rady Miasta te pieniądze przekazywaliśmy. W związku z tym sport jest ... proszę o spokój, sport jest pewnym ryzykiem, przecież nie możemy gwarantować, że będziemy Mistrzem Polski itd.

Pan Prezydent Rafał Bruski. Jeden moment.”

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** powiedział cyt. „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Państwo.

Pan Radny Rega również wspominał o 4 – letniej umowie. To była umowa o tak zwanym wykonywaniu praw z akcji. Na wypadek gdyby intencje Pana Osucha, który wyrażał wówczas ustnie nie miały odzwierciedlenia w swoim działaniu. To była tak naprawdę umowa chroniąca nas, że gdyby okazał się szarlatanem i źle prowadził zespół akcje by do nas wróciły bodajże za złotówkę symboliczną. Gdzie w tej umowie zapisane były pewne cele, które miał osiągnąć i rola miasta. Cele, to był awans do ekstraklasy. W momencie kiedy ziścił się ten element umowa została uznana za wypełnioną pod kątem deklaracji Pana Osucha, pod kątem także naszym, co do wspierania działalności sportowej,

więcej cel został osiągnięty. I to co dzisiaj jeszcze nie padło. Ja wiemy, że Pan Osuch jest osobą o trudnym charakterze i to nie tylko... dla mnie też. Często dochodziło do twardych rozmów. Ale dzisiaj już nie pamiętamy, że ten Klub nie osiągnął nigdy takich wyników sportowych piłkarskich, jak w tych ostatnich latach. Zdobyć Pucharu Polski, Super Pucharu Polski się nie zdarzyło i obawiam się, że jeszcze w Bydgoszczy długo nie zdarzy przy tej atmosferze, jaka jest wokół piłki nożnej. Pamiętajmy o tym. Niektóre miasta rocznie płacą koło kilkanaście milionów złotych za to, że ich drużyny funkcjonują w ekstraklasie i balansują między pewnie miejscem 4, a 16. Rocznie, tyle przekazują. I naprawdę przy takich środkach, jakimi miasto wspierało rzędu 2 – 3 milionów złotych wynik udało się osiągnąć bardzo wysoki i tego nie można oczywiście zapominać.

Padło też pytanie, umowa na ten rok, tak jak i wszystkie inne Kluby została zawarta umowa dotacyjna, z Klubem WKS Zawisza S.A. na prowadzenie drużyny piłkarskiej seniorów łączna kwota na cały rok przyznana to była 2,5 mln zł. Przy czym została podzielona na dwie raty, I – do lipca bodajże łącznie, czyli za... do lipca, czy sierpnia już nie pamiętam, ale kwota proporcjonalnie 1 mln 442 tys. została przekazana, bo to jest pierwszy element. Na kolejną część roku nie została wypłacona, bo na ten moment tak naprawdę do czasu wyjaśnienia sytuacji i nadejścia tak naprawdę właściwego okresu przekazywania tych pieniędzy po prostu nie jest... do czasu kiedy to wszystko nie jest wyjaśnione nie będzie to na pewno zrealizowane. I tak jak mówię. O tym pewne wyroki padały, Pan Radny też. Trzeba też wiedzieć, że to samo Stowarzyszenie Piłkarskie jest w sporze sądowym z Cywilno - Wojskowym Związkiem Sportowym. W sporze sądowym, o co? O to, że Stowarzyszenie Piłkarskie zawładnęło i logo i cały dorobek historyczny WKS Zawisza. I we wszystkich sprawach, które do tej pory były także w apelacji CWZS wygrywa ze Stowarzyszeniem Piłkarskim. O tym pewnie Pan w ogóle nie wie, Panie Radny?! No właśnie. No to bardzo dobrze. To proszę sobie zdać sprawę, że za chwilę Stowarzyszenie Piłkarskie zostanie bez logo i bez nazwy jeżeli te wyroki w tę stronę będą postępować.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział cyt. „Proszę. Pan Radny Jarosław Wenderlich. Proszę o spokój. Proszę Panie Radny nie przekrzykiwać, dobrze?! Pan Radny Jarosław Wenderlich, bardzo proszę.”

**Radny Jarosław Wenderlich** powiedział cyt. „Dziękuję. Panie Przewodniczący. Tutaj Kolega Radny, Tomasz Rega wieloletni Wiceprezes Stowarzyszenia Piłkarskiego Zawisza, a także Przewodniczący Komisji Rewizyjnej praktycznie wyczerpał szereg pytań, które nasuwały mi się po liście członka Rady Nadzorczej WKS Zawisza, który to list otrzymaliśmy, jako radni Miasta Bydgoszczy do wiadomości. Być może nie wszyscy sprawdzali skrzynki radnego, Panie Wiceprzewodniczący Szopiński. Możliwe, że trzeba dokładnie sprawdzić, ale wracając do meritum. Pan Dyrektor Jakubowski odniósł się do listu członka Rady Nadzorczej. Głównie informując, iż przedmiotowy list został

opublikowany na stronie kibiców Zawiszy Bydgoszcz wraz ze zdjęciem Pana Prezydenta. Przy czym ja bym chciał zapytać Pana Dyrektora, jakie nieprawdy są w tym liście? Czy nieprawdą jest, iż Pan głosował w imieniu Miasta „za” uchwałą, która wyrokiem z 24 lutego 2016 r. uchwała została uchylona? Czy nieprawdą jest, iż do 29 kwietnia br. nie było wybranego biegłego rewidenta w Spółce?”

**Koordinator Zespołu ds. Nadzoru Właścicielskiego Wiktor Jakubowski** powiedział cyt. „Nieprawdą, nieprawdą.”

**Radny Jarosław Wenderlich** powiedział cyt. „Dobrze, ja najpierw zadam pytania wtedy będziemy dyskutowali. Czy nieprawdą jest, iż Spółka ma ogromne zobowiązania, w tym wobec „Osuch – Sport”? Przy czym akurat na to pytanie, bo o tym nie było wcześniej mowy, ale sam Pan Prezydent Rafał Bruski opowiedział, że takie zobowiązania są więc ... ale akurat wymienił Pan Prezydent „Osuch – Sport”, więc chyba coś jest na rzeczy. Radny Tomasz Rega nie mówił chyba... może mówił, ale na pewno jest o tym w tym liście. Czy nieprawdą jest, iż Spółka jest pozwana w licznych procesach z powództwa Zakładu Ubezpieczeń Społecznych? I teraz taka ostatnia kwestia. Oczywiście oczekuję odpowiedzi, ale pamiętam relacje, pamiętam nawet wystąpienia Pana Osucha, w niektórych spotach wyborczych kandydatów do parlamentu. Jestem świecie przekonany, iż Pan Prezydent ma telefon do Pana Radosława Osucha być może warto byłoby zatelefonować, porozmawiać z tym głównym. Oczywiście nie trzeba z Panią Prezes, tylko z Panem Radosławem Osuchem, byśmy się dowiedzieli Pan Prezydent, by tutaj informacji u źródła zaczerpną, a wtedy my moglibyśmy uzyskać także od Pana Prezydenta takie informacje. Dziękuję bardzo.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział cyt. „Proszę Pan Radny Frelichowski. Dobrze, proszę odpowiedzieć.”

**Koordinator Zespołu ds. Nadzoru Właścicielskiego Wiktor Jakubowski** powiedział cyt. „Szanowny Panie Radny.

Odpowiadam na pytania póki pamiętam, staram się. Jest prawdą, że głosowałem w dniu 20 sierpnia 2014 r. „za” uchwałą w sprawie wykorzystywania nowego logo. Zrobiłem to w dobrze pojętym interesie Spółki i wbrew enuncjacom prasowym nie był to żaden zbrodniczy spisek, tylko prawo akcjonariusza. Przypominam, że akcjonariusz ma suwerenne prawo do głosu, może robić i głosować jak chce i nie musi tego uzasadniać. Tak samo, jak zresztą inny akcjonariusz ma prawo zaskarżyć tę uchwałę. Została jak powiedziałem dwuetapowo zaskarżana i dopiero po półtora roku stała się nieobowiązująca. Nie zgadzamy się zresztą z tą uchwałą, ale powtarzam jeszcze raz respektujemy, nie traktujemy to jak niektórzy klasycy jako „luźna opinia grupy koleśki.” Ale wykonanie tej uchwały, podkreślam jeszcze raz, leży po stronie Zarządu.

Nieprawdą jest natomiast to co pisze Pan Mickuś o braku biegłego rewidenta. W dniu 14 kwietnia Rada Nadzorcza pod Jego nieobecność, nie wiem dlaczego,

został podobno prawidłowo poinformowany, została wybrana grupa audytorska z Katowic o nazwie Audit. Według mojej wiedzy w tej chwili kończy badanie. Następne pytanie, bo... powiedziałem, że jako akcjonariusz mniejszościowy nie będziemy komentować wyników finansowych przed Walnym Zgromadzeniem Akcjonariuszy. Nie jesteśmy do tego zobowiązani i te przepraszam... tak, tak... przed Walnym Zgromadzeniem. I osoby, które to robią, robią to i czynią na własną odpowiedzialność. Ja jako członek Rady Nadzorczej do momentu powzięcia opinii biegłego rewidenta – mówiąc piękną polszczyzną – nie będę się na ten temat wypowiadał. Swoje stanowisko wyrazimy głosząc na Walnym Zgromadzeniu Akcjonariuszy, ani wcześniej, ani później.

Uprzedzam jednocześnie, że sprawy ZUS – owskie podlegają tej samej kategorii, ale dla porównania podam, że jest szereg zacnych firm w tym mieście, które z ZUS – em... to nie ZUS oskarża Spółkę w większości, tylko Spółka za zaległości walczy z ZUS – em o swoje.

Pani Radna Szabelska, pozwolę sobie tutaj powiedzieć, funkcjonuje w firmie, która jest w permanentnym stanie wojny jeśli chodzi, czyli Wyższej Szkole Gospodarki o sprawy ZUS – owskie tak zwane. Sam to boleśnie odczuwam.

To tyle mam do powiedzenia.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział cyt. „Proszę, Pan Radny Bogdan Dzekanowski. A jeszcze przepraszam zapomniałem Pan Radny Krystian Frelichowski był przy głosie. Pan Radny Frelichowski bardzo proszę.”

**Radny Krystian Frelichowski** powiedział cyt. „Do mnie akurat w ubiegłą niedzielę zgłosili się rodzice ze szkoły Mistrzostwa Sportowego przy ul. Czerkaskiej, ale z klasy piłkarskiej. Uczniowie tej klasy są równocześnie piłkarzami WKS Zawiszy. Ja nie wiem, czy te wszystkie uwagi, które przedstawię są prawdziwe, dlatego będę prosił o ustosunkowanie się. To są jakby uwagi rodziców, które przekazuję. Twierdzą, że muszą płacić 90 zł. miesięcznie na utrzymanie dzieci. Z tego nie ma nic. Wszelkie stroje, wyjazdy na mecze wszystko finansują z własnej kieszeni, bądź sami pozyskują sponsorów. Twierdzą, że około 120 tys. miasto przekazuje na rzecz szkolenia młodych piłkarzy i że oni nie wiedzą, co z tymi pieniędzmi się dzieje. Od września zmieniano 5 – krotnie trenera, podobno dlatego, że nie byli opłacani. Twierdzą też, że rozliczenie z miastem z tych środków na szkolenie polega na złożeniu oświadczenia przez Osucha, że środki zostały wydane zgodnie z przeznaczeniem, bez żadnych rachunków, bez żadnych... Mi się to nie chce wierzyć. Powtarzam, ale takie głosy przedstawiam i proszę o ustosunkowanie się, bo ja muszę też do tych rodziców się odezwać. Dostałem też uwagę, że w czasie meczów wyjazdowych, oni są bez trenera, wysyła się pierwszego wolnego kogoś, kto nie zna dzieci, nie zna transportu, żeby tylko się nazywało, że ktoś tam jest. Więc bardzo bym prosił o ustosunkowanie się do tych uwag, czy rzeczywistością jest, że kwoty są przeznaczone? Czy ktoś rozlicza te kwoty, które były na szkolenie młodzieży? Bo mówię, jest dość duży bunt, że nic z tego

nie mają, że sami dopłacają, że wszystko, co tam się dzieje jest za pieniądze jakby członków tejże klasy piłkarskiej.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział cyt. „Pan Prezydent Rafał Bruski. Proszę.”

**Prezydent Miasta Rafał Bruski** powiedział cyt. „Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Państwo.

My wspieramy także i szkolenie młodzieży i dzieci i młodzieży też kwotą dotacji. I tę kwotę dotacji rozliczamy. Przy czym płacenie za szkolenie dzieci i młodzieży jest dość powszechną praktyką w wielu Klubach. Nawet nie tylko piłkarskich, ale i także w innych dziedzinach sportu. Akurat w piłkarskich jest to najdroższe według mojej wiedzy i kluby piłkarskie pobierają od 50 do 150 zł. od każdego szkolonego dziecka. Jest to dochód Klubu. Jak rozlicza nie wiem, bo tego akurat, to nie podlega naszej kontroli jak to jest rozliczane. My rozliczamy wyłącznie naszą dotację. Tu oczywiście nie udzielię tej informacji ad hoc, ale jest Pani Prezydent Iwona Waszkiewicz, która jeżeli jest taka potrzeba przygotowuje informację dla Państwa na temat dotacji przekazywanej dla dzieci i młodzieży, jaka to była kwota dla WKS Zawisza i na co została wydatkowana. A to, czy przychodzi trener, czy nie przychodzi to my nie jesteśmy od tego, żeby to kontrolować. Od tego są poniekąd rodzice, którzy jeżeli są niezadowoleni ze szkolenia mogą jedną rzecz uczynić zabrać dziecko, przenieść do innego Klubu i nikt nikogo nie zmusza do płacenia, bo tak naprawdę jest to opłata... także nie ma przymusu. Ale jeżeli Klub wprowadza takie zasady ktoś się decyduje na te zasady to je akceptuje, więc formy przymusu inna niż to, że to jest wpłata za szkolenie to jest oczywiste. I takie opłaty bydgoskie kluby także inne pobierają, także Stowarzyszenie Piłkarskie taką opłatę według mojej wiedzy pobiera, ale my nie możemy jej kontrolować.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział cyt. „Dziękuję, Pan Randy Dzakanowski.”

**Radny Bogdan Dzakanowski** powiedział cyt. „Myślę, że Pan Dyrektor odpowie mi na moje pytania, które zadałem. Chodzi o tą Pana wypowiedź. Jeśli Pan... Przypomnieć?!”

**Koordynator Zespołu ds. Nadzoru Właścicielskiego Wiktor Jakubowski** powiedział cyt. „Kto rozpowszechnia te...”

**Radny Bogdan Dzakanowski** powiedział cyt. „Tak i ten list, który jest w drodze. Czy my jako Radni dostaniemy?”

**Koordynator Zespołu ds. Nadzoru Właścicielskiego Wiktor Jakubowski** powiedział cyt. „Szanowny Panie Radny. To nazwisko już padło. Te informacje w swoim liście upowszechnił Pan Jerzy Mickuś – członek Rady Nadzorczej. Na list ten odpowiedziałem z upoważnienia Prezydenta, adresatem jest Pan Jerzy Mickuś. Ale jeżeli Pan sobie życzy mogę kopię tego listu przekazać.”

**Radny Bogdan Dzakanowski** powiedział cyt. „Dziękuję Panu bardzo. A chciałbym się odnieść Panie Prezydencie. Z tego co ja pamiętam Stowarzyszenie Piłkarskie Zawisza, które trenowało dzieci i młodzież nie pobierało od nas żadnych dotacji na dzieci i młodzież. Ono zostało wyrzucone z obiektów Zawiszy, a później przekazaliśmy dotację – dziękuję Panie Prezydencie, że Pan wychodzi – więc później z tego co się dowiedziałem Pani Wiceprezydent wystąpiła o dotację Pan Osuch, czy Spółka – przepraszam – która też trenowała na tych obiektach, z których zostali wyrzuceni ludzie którzy trenowali dzieci i młodzież za darmo. Nie biorąc od nas w sensie za darmo, nie biorąc od nas dotacji. Czy to jest prawda.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział cyt. „No tak, tylko chyba za daleko sięgamy dzisiaj, bo informacja miała dotyczyć Spółki WKS Zawisza, a Pan zaczyna o szkoleniu, o dotacjach. Szanowni Państwo, no może zdecydujemy się jakiego typu informacje chcecie posiadać. Ja bym bardzo Państwa prosił o chwilę spokoju, Pani Radna Bernadeta. Ja nie mogę... nie macie Państwo pojęcia, jak to tutaj się niesie. To naprawdę jest wielkie utrudnienie. Czy Pani Prezydent chce krótko odpowiedzieć, w tym momencie? Dostanie Pan Radny na piśmie. Ja uważam, że w tym momencie zaczynamy przesadzać z ilością wyciąganych informacji. Pan Przewodniczący Jan Szopiński, proszę.”

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński** powiedział cyt. „Bardzo dziękuję. Dowolnie co byśmy na tej sesji w tym momencie nie opowiadali to i tak nie dojdziemy do satysfakcjonujących wszystkich rozwiązań. Jak mi się wydaje problem dotyczący funkcjonowania tej Spółki będzie jeszcze pomiędzy nami tutaj i co najmniej na następnej sesji wtedy kiedy będą szczegóły owej transakcji, o której mówimy. Natomiast jasne, że z punktu widzenia publicznego 17 mln to są duże pieniądze, ale w między czasie sprawdziłem ile Ruch Chorzów miał tylko w jednym roku pieniędzy, które miasto musiało wydać na funkcjonowanie tej Spółki, w bieżącym roku to było 18 mln. I okazuje się, że Spółka od której Klub pożyczał pieniądze to była jedna ze spółek z Bydgoszczy, także mamy bogate firmy też. Ponieważ też wnioskowałem o to, aby było to przedmiotem dzisiejszych obrad. W między czasie ukazał się komunikat komisji licencyjnej z ekstraklasy, który między innymi pisze, o tych szczegółach, o których mówią radni, tzn. o braku biegłego rewidenta, o długach itd. Czyli należy wnosić, że Klub występował o licencję w ekstraklasie. „Trzymajmy kciuki” za to wtedy kiedy będą następne postępowania licencyjne, które dotyczą, zaplecze ekstraklasy I Ligii, aby te wszystkie w między czasie braki, o których tutaj mówimy zostały uzupełnione, bo na dzisiaj to nie są dobre informacje na zewnątrz o naszym Mieście. Natomiast we wszystkich samorządach gdzie odbywały się tego typu dyskusje one miały taki ogień tak jak u nas, idzie o to, żeby tego ognia było jak najmniej. A chodzi o to, żeby pociąg w postaci piłki nożnej został u nas postawiony na tory. Dziękuję bardzo.”

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział cyt. „Dziękuję bardzo. Dziękuję serdecznie Panu, dziękuję za wszystkie informacje. Resztę zgodnie z sugestią na piśmie ewentualnie Pani Prezydent, czy Pan Prezydent sporządzą.”

### **Ad. pkt 34**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tomasz Rega** przedstawił projekt uchwały w sprawie skargi na działania Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy.

Prezentacja ja w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.34a** 20 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XXX/580/16.**

### **Ad. pkt 35**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tomasz Rega** przedstawił projekt uchwały w sprawie skargi na działania Dyrektora Centrum Integracji Społecznej im. Jacka Kuronia w Bydgoszczy.

Prezentacja ja w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Radny Jarosław Wenderlich** poinformował, iż został powiadomiony, iż została przerwana transmisja z obrad sesji Rady Miasta.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.35a** 19 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XXX/581/16.**

### **Ad. pkt 36**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tomasz Rega** przedstawił projekt uchwały w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Bydgoszczy.

Prezentacja ja w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.



Wynik głosowania:

**W.36a** 20 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XXX/582/16.**

### **Ad. pkt 37**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tomasz Rega** przedstawił projekt uchwały w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Bydgoszczy (*skarga z dnia 10.06.2015 r.*)

Prezentacja ja w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.37a** 19 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XXX/583/16.**

### **Ad. pkt 38**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tomasz Rega** przedstawił projekt uchwały w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Bydgoszczy (*skarga z dnia 29.07.2015 r.*)

Prezentacja ja w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.38a** 21 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XXX/584/16.**

### **Ad. pkt 39**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tomasz Rega** przedstawił projekt uchwały w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Bydgoszczy (*skarga z dnia 12.10.2015 r.*)

Prezentacja ja w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.39a** 19 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XXX/585/16.**

### **Ad. pkt 40**

**Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tomasz Rega** przedstawił projekt uchwały w sprawie skargi na bezczynność Prezydenta Miasta Bydgoszczy. Prezentacja ja w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.40a** 19 głosów „za”, 1 głos „przeciwny”, 2 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

**XXX/586/16.**

### **Ad. pkt 41**

**Przewodnicząca Komisji Gospodarki Przestrzennej Bernadeta Różańska – Majchrzak** przedstawiła stanowisko Komisji Gospodarki Przestrzennej z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie wniosku dotyczącego wykupu nieruchomości położonej w Bydgoszczy przy ul. Ujejskiego 44. Prezentacja jak w uzasadnieniu do stanowiska.

Pod głosowanie poddane zostało powyższe stanowisko.

Wynik głosowania:

**W.41a** 21 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”

Stanowisko zostało przyjęte.

### **Ad. pkt 42**

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** przedstawił zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi (RM.1510.60.2015).

Zaproponował przekazanie skargi do Komisji Edukacji.

Pod głosowanie poddane zostało zlecenie zadania do Komisji Edukacji.

Wynik głosowania:

**W.42a** jednomyślnie tj. 19 głosów „za”.

Zadanie zostało zlecone Komisji Edukacji. Skarga zostanie przekazana.

### **Ad. pkt 43**

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** przedstawił zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi (RM.1510.61.2016).

Zaproponował przekazanie skargi do Komisji Rewizyjnej.

**Radny Janusz Czwojda** uważa, że złożone pismo nie nosi znamion skargi i nie powinno zostać przekazane do rozpatrzenia.

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** wyjaśnił, że na ten temat wypowie się Komisja, która stwierdzi, że złożone pismo nie nosi znamion skargi.

**Radny Janusz Czwojda** wycofał złożony wyżej wniosek.

Pod głosowanie poddane zostało zlecenie zadania do Komisji Rewizyjnej.

Wynik głosowania:

**W.43a** 19 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”

Zadanie zostało zlecone Komisji Rewizyjnej. Skarga zostanie przekazana.

### **Ad. pkt 44**

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** przedstawił zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi (RM.1510.62.2016).

Zaproponował przekazanie skargi do Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki.

Pod głosowanie poddane zostało zlecenie zadania do Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki.

Wynik głosowania:

**W.44a** jednomyślnie tj. 19 głosów „za”.

Zadanie zostało zlecone Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki.

Skarga zostanie przekazana.

### **Ad. pkt 45**

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** przedstawił zlecenie zadania do Komisji Rewizyjnej dot. przekazania pisma do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych w sprawie przekazania informacji o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych dotyczącej postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej przebudowy, rozbudowy i zmiany sposobu użytkowania budynków: Młyna Rothera, Spichrza Zbożowego, Spichrza Mącznego na potrzeby wielofunkcyjnego obiektu usługowego, przebudowy i rozbudowy o część gospodarczą zewnętrznej infrastruktury technicznej, budynku łazienek i zmiany sposobu jego użytkowania na potrzeby toalety publicznej, budowy platformy widokowej przy istniejącym kominie, zlokalizowanych na obszarze Wyspy Młyńskiej w Bydgoszczy przy ul. Mennica 10 i 12”.

**Radny Bogdan Dzakanowski** przypomniał, że w ciągu 3 miesięcy nie została podjęta decyzja, ani nie zostało złożone zawiadomienie. W związku z powyższym Rzecznik przekazuje otrzymaną informację o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych Głównemu Rzecznikowi. Uważa, że przekazanie wniosku do Komisji nie będzie miało mocy sprawczej, ponieważ sprawę rozpatruje już Główny Rzecznik Finansów Publicznych.

Pod głosowanie poddane zostało zlecenie zadania do Komisji Rewizyjnej.

Wynik głosowania:

**W.45a** 14 głosów „za”, 5 głosów „przeciwnych”, 4 głosy „wstrzymujące”

Zadanie zostało zlecone Komisji Rewizyjnej. Skarga zostanie przekazana.

## **Ad. pkt 46**

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** przedstawił zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi (RM.1510.63.2016).

Zaproponował przekazanie skargi do Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki.

Pod głosowanie poddane zostało zlecenie zadania do Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki.

Wynik głosowania:

**W.46a** jednomyślnie tj. 23 głosów „za”.

Zadanie zostało zlecone Komisji Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki.

Skarga zostanie przekazana.

## **Ad. pkt 47**

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** przedstawił zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi (RM.1510.64.2016).

Zaproponował przekazanie skargi do Komisji Rewizyjnej.

Pod głosowanie poddane zostało zlecenie zadania do Komisji Rewizyjnej.

Wynik głosowania:

**W.47a** *jednomyślnie tj. 22 głosy „za”*.

Zadanie zostało zlecone Komisji Rewizyjnej. Skarga zostanie przekazana.

## **Ad. pkt 48**

**Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie potępienia rasistowskich i ksenofobicznych zachowań.**

**Radny Stefan Pastuszewski** poprosił, aby zmienić tytuł stanowiska. Zaproponował wpisanie: *Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie potępienia przejawów nietolerancji*. Uważa, że nazwanie stanowiska w sprawie potępienia rasistowskich i ksenofobicznych zachowań będzie etykietowaniem Miasta Bydgoszczy.

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** zgodził się z zaproponowaną przez Radnego zmianą.

**Radny Jarosław Jamroży** oświadczył, że jest przeciwny przemocy wobec ludzi. Uważa, że sytuacja mogła być rozbojem, chuligaństwem. Zgodził się z wypowiedzią Radnego S. Pastuszewskiego.

**Radna Grażyna Szabelska** poprosiła, aby autor tekstu stanowiska przybliżył tę sytuację.

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** wyjaśnił, że sprawa była opisana w mediach.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński** uważa, że należy poprawić również sformułowanie „*rasizm i ksenofobia*” na końcu stanowiska. Zaproponował wpisanie „*piętnowanie wszelkich przejawów agresji.*”

**Radny Krystian Frelichowski** zauważył, iż doniesienia medialne bardzo często różnią się od rzeczywistości, dlatego przed podjęciem decyzji chciałby poznać zdanie Policji, Prokuratury.

**Radny Jakub Mikołajczak** przypomniał, że 11 maja br. w Bydgoszczy, nad Brdą grupa osób w koszulkach narodowych pobiła studentów zagranicznych studiujących w naszym mieście. Wobec tych osób toczy się postępowanie prokuratorskie, osoby te zostały aresztowane, grozi im kara pozbawienia wolności do lat 5. Dopóki nie zostaną skazane prawomocnym wyrokiem sądowym w Polsce obowiązuje domniemanie niewinności, ale wszystkie fakty świadczą o tym, że do takiego czynu doszło.

**Radny Ireneusz Nitkiewicz** uważa, że sytuacja nie miała charakteru rozboju.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński** wycofał złożony wniosek.

**Radny Krystian Frelichowski** stwierdził, że skoro nie ma wyroku, z treścią stanowiska zaczekałby na wyrok. Obecnie trwa czas wyjaśniania. Rada Miasta nie powinna decydować za sąd.

**Radny Jakub Mikołajczak** uważa, że wszelkie zjawiska o podtekście rasistowskim, ksenofobicznym, nazistowskim, faszystowskim należy piętnować zanim zapadną wyroki. Powiedział cyt. „Ja rozumiem, że Pan Radny ma problem, ponieważ podejrzewam, że te osoby, które dopuściły się w niektórych marszach uczestniczyły razem z Panem Radnym. Jeżeli Panu to nie pasuje proszę po prostu nie głosować.”

**Radny Paweł Bokiej** uważa, że stanowiska wtedy mają sens, kiedy łączą całą Radę Miasta. Dodał, że cennym głosem była wypowiedź Radnego Stefana Pastuszewskiego, która zamykała całą sprawę. Dodał, że Radny J. Mikołajczak jątrzy i chce doprowadzić, aby Rada Miasta stanowiska nie podjęła. Po tym głosie sam zastanawia się, czy nie „wstrzymać się” od głosu.

**Radny Bogdan Dzakanowski** stwierdził, że należy ostudzić emocje. Nie należy wypominać komuś uczestniczenia w jakimkolwiek marszu.

**Radna Grażyna Szabelska** dodała, że współuczestniczyła w różnych marszach, między innymi przeciwko islamizacji Polski, po którym to marszu Radny J. Mikołajczak zaatakował ją w prasie oskarżając o faszyzm. Poprosiła o nieinsynuowanie zbyt daleko idących wniosków wobec innych radnych.

**Radny Mirosław Jamroży** zapytał, czy głos Radnego Stefana Pastuszewskiego został uwzględniony?

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński** odpowiedział, że poprawka zostanie uwzględniona, ponieważ nie słyszał głosów sprzeciwu.

Pod głosowanie poddane zostało Stanowisko Rady Miasta wraz z poprawką.

Wynik głosowania:

**W.48a** 11 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 10 głosów „wstrzymujących”.

Stanowisko zostało przyjęte w następującym brzmieniu:

### **STANOWISKO RADY MIASTA BYDGOSZCZY w sprawie potępienia przejawów nietolerancji**

Bydgoszcz jest miastem chętnie goszczącym zagranicznych turystów i obcokrajowców, którzy chcą się w naszym mieście kształcić, pracować i żyć. Władze miasta wspólnie z mieszkańcami wiele razy udowodnili jak ważne jest dla nas, aby osoby przyjeżdżające z zagranicy dobrze czuły się w Bydgoszczy, przede wszystkim czuły się akceptowane i szanowane.

Radni Rady Miasta Bydgoszczy stanowczo potępiają pobicie studiujących w naszym mieście obcokrajowców do którego doszło w dniu 11 maja 2016 r. Incydent sprowokowany przez napastników chowających się za patriotycznymi symbolami to przejaw niczym nieuzasadnionej agresji, która nigdy nie powinna mieć miejsca.

Jako mieszkańcy Bydgoszczy sprzeciwiamy się wszelkim przejawom nietolerancji. Nie zgadzamy się na przemoc i dyskryminację wobec przedstawicieli innych ras, narodowości oraz wyznawców innych religii. Uznajemy takie zachowania za niegodne, a zarazem podważające budowany od lat wizerunek Bydgoszczy jako miasta otwartego i gościnnego dla cudzoziemców.

Rada Miasta Bydgoszczy uważa, iż dla zachowań rasistowskich i ksenofobicznych nigdy nie będzie usprawiedliwienia, a także wyraża głęboką nadzieję, iż nie będzie do nich dochodziło w przyszłości.

Przejawy braku tolerancji i agresji, które miały miejsce przynoszą wstyd Bydgoszczy i Bydgoszczanom. Są także zaprzeczeniem postawy mieszkańców, którzy przy każdej możliwej okazji prezentują swoją gościnność i otwartość. Wspólnie dbajmy zatem dalej o to, aby wszystkie osoby zagranicznego pochodzenia czuły się w Bydgoszczy bezpiecznie i dobrze.

Apelujemy do władz miasta, służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo, a także środowisk akademickich oraz placówek oświatowych i wychowawczych o konsekwentne działania, które w przyszłości zapobiegą takim wybrykom. Odwołujemy się także do mądrości i otwartości mieszkańców grodu nad Brdą. Apelujemy, aby incydent z 11 maja nigdy się nie powtórzył.

## **Ad. pkt 49**

### **Interpelacje, wnioski i zapytania.**

**Radny Stefan Pastuszewski** poruszył następujące kwestie:

- zapytał, jaki będzie los fontanny przy śluzie miejskiej przy ul. Marcinkowskiego? Dodał, że fontanna jest nieużywana.
- Uważa, że uchwałą mieszkaniowym należy się przyjrzeć i z troską o mieszkańców pochylić się nad nimi. Od kilku lat, a w tej kadencji od dwóch lat trwają prace nad nowelizacją uchwały o pomocy mieszkaniowej, czyli o przydziale lokali mieszkalnych i socjalnych. Zapytał, na jakim etapie są te prace? Dodał, że uchwała nie jest życiowa. Uważa, że należy jak najszybciej przynajmniej częściowo znowelizować uchwałę o przydziale mieszkań. Poinformował, że są kobiety samotnie wychowujące dzieci, które nie mogą otrzymać mieszkania komunalnego, ponieważ uchwała nie odpowiada obecnym standardom ekonomicznym.

Poprosił o odpowiedzi na piśmie.

**Radny Mirosław Jamroży** przypomniał, że na poprzedniej sesji Radny Janusz Drozdalski podniósł problem kierowców, którzy skręcają w ul. Sierocą z ul. Kujawskiej. Dodał, że na ul. Sierociej zaparkowane są samochody wzdłuż jezdni. Wymijając te samochody kierowcy narażają się na zderzenie czołowe z pojazdami zjeżdżającymi w dół w kierunku ul. Kujawskiej. Poprosił o jak najszybsze rozwiązanie problemu, ponieważ przedstawiona sytuacja zagraża życiu.

Poprosił o odpowiedź na piśmie.

**Radny Andrzej Młyński** zgłosił interpelacje na piśmie w następujących kwestiach:

- w sprawie oznakowania ul. Tatrzańskiej,
- w sprawie planowanej linii autobusowej nr 95: Bydgoszcz - Jaruzyn – Strzelce Dolne/Górne,
- w sprawie placu zabaw przy ul. Jaruzińskiej (BBO edycja 2013),

Interpelacje stanowią załącznik do protokołu.

Ponadto poinformował, że z budżetu została zrealizowana inwestycja miasteczko rowerowe. Zostały postawione znaki, które zabezpieczone były folią. Ta folia została zdjęta i zakopana niedaleko placu. Poprosił, aby zobowiązać firmę, aby folie usunęła i w odpowiedni sposób zutylizowała.

Poprosił o odpowiedzi na piśmie.

**Radny Jarosław Wenderlich** zgłosił następujące interpelacje:

- w imieniu mieszkańców Śródmieścia poinformował, że przy ul. Gdańskiej ustawione są słupki betonowe, które mają ograniczyć parkowanie samochodów (od radia PiK w kierunku Starego Rynku). Poinformował, że mieszkańcy poskarżyli się, iż taki słupek uszkodził samochód przewracając się na niego. Poprosił o dokonanie oceny stanu przedmiotowych słupków.
- przypomniał, że 13 maja br. doszło do zalania wielu ulic w związku z ulewnymi deszczami. Dodał, że mówiło się o zalaniu ul. Grunwaldzkiej, a ul. Nad Torem również była zalana (w kierunku Koronowa na wysokości Kościoła p.w. Św. Antoniego z Padwy). Zapytał, czy powodem takiego stanu rzeczy była niewydolność kanalizacji? Czy kanalizacja jest w gestii ZDMiKP, czy MWiK?
- na lutowej sesji przedstawiał problem mieszkańców Czyżkówka. Sprawa dotyczy osób, które myją samochody w okolicy ul. Nad Torem, ronda Maczka. Mimo patroli straży miejskiej i policji problem nadal istnieje.

Kolejnej interpelacje złożył na piśmie:

- wniosek Rady Osiedla Bocianowo – Śródmieście – Stare Miasto,
- pismo Pana Bartłomieja Wodyńskiego,
- pismo Pana Jerzego Mickusia – członka Rady Nadzorczej WKS „ZAWISZA” Bydgoszcz S.A.,
- pismo mieszkanki z ul. Żeglarskiej 78 z prośbą o wnikliwe rozważenie ewentualnej pomocy.

Poprosił o odpowiedzi na piśmie.



**Radny Krystian Frelichowski** poinformował, że rodzice dzieci uczęszczających do Szkoły Mistrzostwa Sportowego Nr 15 przy ul. Czerkaskiej, do klasy piłkarskiej twierdzą, że ponoszą wszystkie koszty związane z treningami, wyjazdami, z ubraniem. Wiedzą, że miasto przekazuje na cele szkoleniowe środki pieniężne. Zapytał:

- jakie środki są przekazywane?
- co się ze środkami na szkolenie młodzieży dzieje?

Z dużym zaniepokojeniem obserwuje wzrost ruchu pojazdów na terenie Leśnego Parku Kultury i Wypoczynku „Myślęcinek.” Na teren Parku można wjeżdżać tylko na podstawie specjalnych przepustek. Zapytał:

- czy Park wydaje więcej przepustek?
- czy więcej osób wjeżdża licząc na to, że nie zostanie skontrolowana?

Dodał, że szczególnie niebezpieczny jest ruch samochodów na alejce, która prowadzi między ogrodem zoologicznym, a stawami. To jest kręta alejka, na której są spacerujący, deskorolkarze. Kierowca na zakręcie nie widzi tych osób.

Przypomniał, że w mieście pojawia się coraz więcej nowych autobusów i tramwajów, które nie mają otwieranych okien z uwagi na klimatyzację, ale klimatyzacja nie jest włączana. W efekcie czego latem zamiast podróżować z przyjemnością pasażerowie jadą w dusznych pojazdach. Dodał, że około 10 dni temu zasłabła kobieta po wyjściu z tramwaju z powodu duszoty, która tam panowała. Poprosił o rozważenie możliwości wydania rozporządzenia, co do temperatury, która obowiązywałaby w pojazdach.

Poinformował, że z uwagi na remont odbywający się na rondzie, część tramwajów omija PKS. Czas dojazdu mieszkańców Osiedla Leśnego do PKS bardzo się wydłużył. Zasugerował, aby dopasować te tramwaje, z których można się przesiąść na rondzie na tramwaje jadące w kierunku PKS.

Poprosił o odpowiedzi na piśmie.

**Radny Jakub Mikołajczak** poparł interpelację Radnego K. Frelichowskiego w sprawie bardzo wysokiej temperatury panującej w autobusach komunikacji publicznej. Nie ma możliwości otwarcia okien. Uważa, że powinna być monitorowana temperatura w środku autobusu, co powinno decydować o konieczności włączenia klimatyzacji i możliwości otwarcia okien.

Poinformował, że przy ul. Andersa w związku z inwestycją tramwajową wybudowane jest nowe rondo w okolicy ul. GOPR. W wyniku budowy ronda krawężniki przy jezdni przesunęły się o około 5 cm tworząc dość niebezpieczną przerwę między asfaltem i krawężnikiem, co powoduje, że np. rowerzysta na zakręcie ronda może wpaść w bardzo niebezpieczną szczelinę. Uważa, że usterka powinna być usunięta w ramach gwarancji powykonawczych.

W Fordonie, w okolicy oczyszczalni ścieków znajduje się piękna i urokliwa

ścieżka dydaktyczna. Niestety w wyniku dewastacji zostały zniszczone dwie tablice informujące o florze i faunie na tym terenie. Dodał, że trasą opiekuje się MWiK, który swego czasu zapewniał, że tablice zostaną naprawione. Niestety do dnia wczorajszego usterka nie została usunięta.

**Radny Andrzej Kaczmarek** interpelację w sprawie przebudowy ul. Nakielskiej złożył na piśmie. Interpelacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Poinformował, że odbył spotkania i rozmowy z dyrektorami szkół bydgoskich w sprawie proponowanego Centrum Usług Wspólnych w Bydgoszczy. W imieniu dyrektorów szkół poprosił o przeanalizowanie jeszcze raz tej sprawy, ponieważ dyrektorzy mają wiele wątpliwości. Zapytał:

- jak przygotowane są placówki oświatowe do wdrożenia projektu?
- czy sieć internetowa, sprzętowa będzie w pełni sprawna, aby realizować ten plan?
- czy ratusz rozważał inne możliwości osiągnięcia zamierzonych celów?
- czy przygotowując projekt dokonano zestawienia, analizy czynności wykonywanych w pionach księgowości w poszczególnych typach placówek?
- czy rozważano inną możliwość pozyskania VAT – u?
- jakie będą rzeczywiste koszty utworzenia Centrum Usług Wspólnych?

Poprosił o odbycie rozmowy z dyrektorami placówek oświatowych.

Poparł interpelację Radnego J. Wenedrlicha w sprawie mycia pojazdów na Osiedlu Czyżkówko. Proceder ten jest bardzo uciążliwy dla mieszkańców. Ponadto osoby, które myją auta stwarzają zagrożenie w ruchu.

**Radny Bogdan Dzakanowski** zapytał:

- dlaczego ma zostać zamknięta świetlica dla dzieci?
- dlaczego mają zostać zamknięte punkty obsługi dla mieszkańców?
- z jakich przyczyn Prezydent Miasta zmienił Rady Nadzorcze?
- czy planuje się nadal zmiany w Radach Nadzorczych, które podlegają Prezydentowi Miasta?
- gdzie i pod jakim numerem telefonu przyjmuje Doradca Prezydenta Miasta ds. 500 plus? Poinformował, że Panią Doradcę spotkał przy sklepie na ul. Gdańskiej, w czasie gdy mieszkańcy chcieli się do niej dodzwonić.
- czy to władze miasta, zleciły pobór opłat za handel od mieszkańców w niedzielę przy Chemiku? Jeśli nie, to kto?
- czy Prezydent Miasta swojemu zastępcy kazał mówić nieprawdę w RIO w związku z uchwałą tzw. śmieciową? Dodał, że wyjaśnienia złożone przez Panią A. Mackiewicz nie zgadzają się ze stanem faktycznym.
- Przewodniczącego Rady Miasta, czy prawdą jest, że Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar opuścił posiedzenie Rady Miasta po to tylko, żeby wziąć udział w Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych? Dodał, że za udział w Komisji pobiera pieniądze.

Poprosił o przekazanie drogą elektroniczną zarządzenia Nr 15/2014 z dnia 22 kwietnia 2014 r.

Poinformował, że działka miejska przy cmentarzu na ul. Grunwaldzkiej jest bardzo zaniedbana, porośnięta. Uważa, że źle to wpływa na wizerunek Miasta. Poprosił o odpowiedzi na piśmie.

**Radna Grażyna Szabelska** poprosiła na piśmie o informację, dotyczącą aktualnej sytuacji i funkcjonowania Środowiskowych Świetlic, które do tej pory funkcjonowały przy MOPS, a zostały przekazane pod zarząd Bydgoskiego Ośrodka Terapii, Leczenia Uzależnień BORPA.

Na wniosek licznych mieszkańców Osiedla Łęgnowa złożyła wniosek o możliwość utwardzenia ul. Okólnej. Jest to osiedlowa ulica, nieutwardzona od czasów jej powstania.

**Radny Janusz Czwojda** został poinformowany przez mieszkańców ul. Pomorskiej, iż na tej ulicy powstał postój taksówek. Mieszkańcy wyrażają swoje zdziwienie, że przy deficycie miejsc parkingowych powstaje postój taksówek. W pobliżu, na Placu Wolności jest wydzielony spory teren, który jest postojem taksówek. Znajduje się około 200 – 300 m od tego miejsca. Mieszkańcy uważają, że postój taksówek w tym miejscu jest niepotrzebny. Poprosił o wyjaśnienie:

- dlaczego powstał na ul. Pomorskiej postój?
- czy właściwa Rada Osiedla, w tym wypadku Bocianowo – Śródmieście – Stare Miasto wydała w tej sprawie opinię?

**Radna Grażyna Kufel** podziękowała za przekazanie środków na I etap projektowania niecki rehabilitacyjnej przy Zespole Szkół Nr 30. Zapytała:

- na jakim etapie jest proces przygotowawczy?
- kiedy można liczyć na zakończenie? Dodała, że w sprawie należy wystąpić do Urzędu Marszałkowskiego i Ministerstwa o dotacje.

Zgłosiła wniosek w sprawie pobudowania chodnika przy ul. Na Wzgórzu. Dodała, że po żadnej stronie nie ma nawet 0,5 m chodnika. Jest to bardzo niebezpieczna ulica. Podobna sytuacja ma miejsce przy ul. Nowej.

Poinformowała, że grupa gimnazjalistów, „szczypiornistów” zakwalifikowała się do półfinału w piłce ręcznej, ogólnopolskich zawodów. Młodzież musi dojechać autokarem, potrzebne są środki. Stowarzyszenie na rzecz Rozwoju Osiedla Szwederowo wspiera tych młodych ludzi, ale poprosiła władze miasta o przekazanie środków pieniężnych dla tej szkoły.

Poprosiła o odpowiedzi na piśmie.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński** dodał, że młodzież zakwalifikowała się do Mistrzostw Polski, zajmując II miejsce w ćwierćfinale, który odbył się w Bydgoszczy.

Zapytał:

- czy zostały zabezpieczone środki na rozpoczęcie budowy ul. Nakielskiej w budżecie Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej? Jeżeli, tak:
- kiedy zostanie zlecone projektowanie tej ulicy, bądź inne prace związane z rozpoczęciem inwestycji?

Mieszkańcy korzystający z autobusu linii nr 66 oraz nr 86 skierowali wystąpienie, w którym żądają zdecydowanego przywrócenia kursów trzech autobusów o normalnych rozmiarach, żądają dostosowania tak rozkładu jazdy, aby autobusy kursowały z nowym rozkładem. W tej sprawie mieszkańcy skierowali do ZDMiKP stosowne pismo.

System związany z finansowaniem bydgoskiej oświaty od 1 stycznia 2017 r. wzbudza coraz więcej emocji i coraz więcej pytań. Zapytał:

- jakie zadania realizowane będą w placówkach oświatowych w zakresie finansowania tych placówek od 1 stycznia 2017 r.?
- czy dyrektor w ramach realizowanych zadań w placówkach oświatowych dysponował będzie odpowiednimi pracownikami i jacy to będą pracownicy, o jakich kompetencjach?
- ile ostatecznie osób zatrudnionych będzie w Miejskim Centrum Finansowania Oświaty w roku 2017?
- jak będą kształtowały się płace w owym Centrum?
- czy może być tego typu sytuacja, że za tą samą pracę będą różne płace?
- czy nie lepiej w ramach pilotażu wprowadzić rozwiązania, które np. dotyczyłyby finansowania tylko i wyłącznie przedszkoli?

Poprosił o odpowiedzi na piśmie.

**Radny Ireneusz Nitkiewicz** poparł interpelację Radnego J. Czwojdy. Spotkał się z głosami, że parking przy ul. Pomorskiej jest źle oznakowany i służy głównie nakładaniu mandatów przez straż miejską i policję, ponieważ w tym miejscu znajdował się zawsze parking.

Zapytał, ile dzieci zostanie w wakacje objęte działaniami Pałacu Młodzieży oraz MDK – ów w ramach wakacji w mieście?

Poprosił o udzielenie odpowiedzi na pytania dotyczące Centrum Obsługi Finansowej Szkół, które zadał Wiceprzewodniczący RM Jan Szopiński.

**Radna Magdalena Krysińska** poinformowała, iż wpłynął wniosek radnego B. Dzakanowskiego dotyczący „zlecenia odpowiedniej Komisji sprawdzenia, czy Przewodniczący Rady Miasta przekazuje Radnym oraz nadaje bieg sprawom, które wpływają do Rady Miasta Bydgoszczy.”

**Radny Bogdan Dzakanowski** wyjaśnił, że wniosek złożony na początku sesji został prawidłowo odczytany. Nie ma nic do dodania w tej sprawie. Odczytał powtórnie wniosek „zlecić odpowiedniej Komisji, czyli Komisji Samorządności lub Komisji Rewizyjnej sprawdzenia, czy Przewodniczący Rady Miasta przekazuje Radnym i nadaje bieg sprawom, które wpłynęły do Rady Miasta Bydgoszczy.”

#### **Wniosek:**

- dot. zlecenia odpowiedniej Komisji, czyli Komisji Samorządności i Statutowo – Organizacyjnej lub Komisji Rewizyjnej sprawdzenie, czy Przewodniczący Rady Miasta przekazuje Radnym i nadaje bieg sprawom, które wpłynęły do Rady Miasta Bydgoszczy.”

Wynik głosowania:

**W.49a** 12 głosów „za”, 2 głosy „przeciwne”, 1 głos „wstrzymujący”

Wniosek został przyjęty.

### **Ad. pkt 50**

#### **Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.**

Na zgłoszone interpelacje, wnioski i zapytania radni otrzymają odpowiedzi na piśmie.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński zamknął XXX sesję RM.

Przewodniczący Rady Miasta

dr Zbigniew Sobociński

Protokolant

Katarzyna Rutkowska