

Protokół Nr XXVII/16
z sesji Rady Miasta Bydgoszczy
odbytej 23 marca 2016 r.
(w godz. 9⁰⁰ – 15³⁰)

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński otworzył XXVII sesję Rady Miasta Bydgoszczy.

Powitał Radnych Rady Miasta, Prezydenta Miasta wraz z Zastępcami, Skarbnika Miasta, Sekretarza Miasta, Posła na Sejm RP Zbigniewa Pawłowicza, Komendantów: Policji, Państwowej Straży Pożarnej, Straży Miejskiej, dyrektorów wydziałów Urzędu Miasta, gminnych jednostek podległych i współpracujących z Miastem, przedstawiciele prasy, radia i telewizji oraz mieszkańców przybyłych na sesję Rady Miasta Bydgoszczy.

Ad. pkt 2

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński stwierdził, że listę obecności podpisało 26 radnych, a więc Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji.

Ad. pkt 3

Powołanie Komisji uchwał i wniosków.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż Przewodniczącym Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości został Pan Radny Mirosław Jamroży.

Radni zgłosili następujące kandydatury do pracy w Komisji Uchwał i Wniosków:

Andrzeja Kaczmarka, Ireneusza Nitkiewicza, Jarosława Wenderlicha.

Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Rada przegłosowała wyżej zgłoszone propozycje.

Wynik głosowania:

W.3a jednomyślnie tj. 22 głosy „za”.

Ad. pkt 4

Uchwalenie porządku obrad

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński

- zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad zlecenia zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi (RM.1510.55.2016),
- zaproponował zmianę pkt. 59, który w pierwotnym brzmieniu był następujący: *zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi (RM.1510.54.2016)*. Jednocześnie dodał, iż jest to anonimowa skarga na Dyrektora Szpitala Miejskiego w zakresie nieprawidłowego zarządzania finansami szpitala. Zaproponował zamienić powyższe zlecenie na *projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi nie posiadającej oznaczenia imienia, nazwiska oraz adresu skarżącego*.

Radny Stefan Pastuszewski zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad informacji o stanie realizacji uchwały Rady Miasta Bydgoszczy nr XXV/462/16 w sprawie zamiaru zmiany siedziby Zespołu Szkół nr 1 w Bydgoszczy oraz zamiaru włączenia Gimnazjum nr 25 w Bydgoszczy do Zespołu Szkół nr 1 w Bydgoszczy. Oznajmił, iż radni otrzymują kolejne dokumenty, sprawa nie jest jednoznaczna i budzi niepokój społeczny. Uważa, że dobrze byłoby publicznie omówić sprawę pod koniec sesji.

Radny Maciej Zegarski stwierdził, iż powyższy wniosek powinien być przedstawiony w punkcie dot. interpelacji, wniosków i zapytań.

Prezydent Miasta Rafał Bruski zaproponował przedstawienie wnioskowanej informacji przez Panią Wiceprezydent I. Waszkiewicz w punkcie *Interpelacje, wnioski i zapytania*.

Radny Stefan Pastuszewski uznał, iż powinna odbyć się publiczna dyskusja, a nie tylko interpelacja, zapytanie i odpowiedź.

Podtrzymał wcześniej zgłoszony wniosek.

Radny Maciej Zegarski oznajmił, iż nie widzi powodu, aby obecnie dyskutować nad przedmiotową sprawą. Taka dyskusja miała miejsce na poprzedniej sesji, uchwała została przez Radę Miasta przegłosowana. Uważa, że przedstawienie, w ramach interpelacji, informacji na temat stanu realizacji uchwały jest wystarczające. Nie ma powodów, aby ponownie wywoływać dyskusję w tej sprawie.

Radny Bogdan Dżakanowski oznajmił, iż nie zgadza się z interpretacją Pana Radnego M. Zegarskiego. Z informacji, które posiada, p.o. Kuratora Oświaty w Bydgoszczy, po zapoznaniu się z pewnymi szczegółami, zmieniła zdanie. Gdyby Rada Miasta poznała te szczegóły, być może również zmieniłaby zdanie.

Radny Rafał Piasecki powiedział, iż nie jest to z pewnością żadne bicie piany. Uważa, że aby dojść do jakiegoś konsensusu, należy rozmawiać. Stąd apel Pana Radnego S. Pastuszewskiego, aby rozmawiać. Poprosił, aby wszyscy radni mieli możliwość takiej rozmowy, a nie przedstawienia tylko i wyłącznie samej interpelacji.

Prezydent Miasta Rafał Bruski podtrzymał wcześniejszą propozycję. Bez względu na wynik głosowania, taka informacja zostanie przedstawiona.

Odnosił się do apelu mówiącego o tym, iż warto rozmawiać. Stwierdził, iż Radni Klubu PiS robią politykę. Jeżeli ktoś chce rozmawiać w tej sprawie, to powinien poprosić o spotkanie z Prezydentem, czy Zastępcą Panią I. Waszkiewicz zamiast robić polityczne konferencje prasowe przed szkołą. Radni PiS, chcąc zaistnieć w mediach, wywołali w dniu wczorajszym temat i swój cel osiągnęli. Nie oznacza to jednak, że jest z ich strony wola rozmowy. W tym temacie należało rozmawiać na sesji Rady Miasta lub przed jej rozpoczęciem.

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział, iż polityka jest również wtedy, kiedy nie dopuszcza się młodzieży i innych zainteresowanych do zabrania głosu na sesji Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński oznajmił, iż to nie jest polityka. Dodał, iż istnieje definicja wystąpienia obywatelskiego.

Przypomniał jednocześnie, iż budynek jest obecnie przygotowywany pod rządowy program „500+”.

Wnioski:

- dot. wprowadzenia do porządku obrad zlecenia zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi (RM.1510.55.2016).

Wynik głosowania:

W. 4a *jednomyślnie tj. 22 głosy „za”.*

Wniosek został przyjęty.

Zlecenie zadania zostanie umieszczone w porządku obrad jako pkt. 60.

- dot. propozycji zamiany pkt. 59. *Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi (RM.1510.54.2016) proponuje się zamienić na: projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi nieposiadającej oznaczenia imienia, nazwiska oraz adresu skarżącego.*

Wynik głosowania:

W. 4b *24 głosy „za”, 1 głos „przeciwny”, brak głosów „wstrzymujących”.*

Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad informacji o stanie realizacji uchwały Rady Miasta Bydgoszczy Nr XXV/462/16 w sprawie zamiaru zmiany siedziby Zespołu Szkół nr 1 w Bydgoszczy oraz zamiaru włączenia Gimnazjum nr 25 w Bydgoszczy do Zespołu Szkół nr 1 w Bydgoszczy.

Wynik głosowania:

W. 4c 9 głosów „za”, 16 głosów „przeciwnych”, brak głosów „wstrzymujących”.

Wniosek nie został przyjęty.

Pod głosowanie poddany został porządek obrad wraz ze zmianami.

Wynik głosowania:

W.4d 18 głosów „za”, 1 głos „przeciwny”, 6 głosów „wstrzymujących”.

Porządek obrad został przyjęty w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Uchwalenie porządku obrad.
5. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
6. Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta:
 - Nr XXV odbytej dnia 24 lutego 2016 r.
 - Nr XXVI odbytej dnia 29 lutego 2016 r.
7. Informacja Prezydenta Miasta dot. stanu prac nad utworzeniem Związku Metropolitalnego, Metropolia Bydgoszcz.
8. Projekt uchwały w sprawie przyznania Medalu Kazimierza Wielkiego za zasługi dla Miasta Bydgoszczy.
9. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia informacji Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej o stanie bezpieczeństwa, ochrony przeciwpożarowej oraz o zagrożeniach pożarowych miasta Bydgoszczy za 2015 rok.
10. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komendanta Miejskiego Policji oraz informacji o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego w Bydgoszczy.
11. Projekt uchwały w sprawie delegowania dwóch radnych Rady Miasta Bydgoszczy do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Miasta Bydgoszczy i Powiatu Bydgoskiego kadencji 2016 – 2019.
12. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bydgoszczy za rok 2015 wraz z wykazem potrzeb na rok 2016.
13. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bydgoszczy na rok 2016”.

14. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej Miasta Bydgoszczy na lata 2015 – 2017” za rok 2015.
15. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia informacji o realizacji „Strategii rozwiązywania problemów społecznych miasta Bydgoszczy w latach 2005 – 2015” za lata 2012 – 2015 wraz z wnioskami w tym zakresie.
16. Projekt uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, które finansowane będą z zaliczki przekazywanej przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w Warszawie w roku 2016.
17. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2015 rok.
18. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2016 rok (2).
19. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (2).
20. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia „Planu działań na rzecz zrównoważonej energii – plan gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Bydgoszczy na lata 2014 – 2020 plus”.
21. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale nr LXII/1300/14 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 24 września 2014 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody na terenie Bydgoszczy (Dz. Urz. Woj. Kuj. – Pom. poz. 2720).
22. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody dębu szypułkowego o nazwie „Stanisław”, rosnącego na terenie Lasu Gdańskiego w Bydgoszczy.
23. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody dębu szypułkowego o nazwie „Tadeusz”, rosnącego na terenie Lasu Gdańskiego w Bydgoszczy.
24. Projekt uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej, dotyczących budowy kanalizacji sanitarnej na terenie Rodzinnych Ogrodów Działkowych i jej przyłączenia do miejskiej sieci kanalizacyjnej oraz trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania.
25. Projekt uchwały w sprawie porozumienia z Gminą Dobrcz dotyczącego wykonania zadań z zakresu lokalnego transportu zbiorowego.
26. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej.

27. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Fordon: Zofin, Niepodległości i Łoskoń – część południowa” w Bydgoszczy.
28. Projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Okole – Królowej Jadwigi” w Bydgoszczy.
29. Zarządzenie Nr 124/2016 Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 1 marca 2016 roku w sprawie przedstawienia Radzie Miasta Bydgoszczy sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego za rok 2015 spzoz Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. dr. E. Warmińskiego w Bydgoszczy.
30. Zarządzenie Nr 129/2016 Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 7 marca 2016 roku w sprawie przedstawienia Radzie Miasta Bydgoszczy sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego za 2015 rok samorządowych instytucji kultury w Bydgoszczy.
31. Projekt uchwały w sprawie sprawozdania z wykonania zadań w roku 2015 wynikających z uchwały w sprawie zasad nabywania i zbywania nieruchomości.
32. Projekt uchwały w sprawie realizacji zadań wynikających z kierunków polityki gospodarowania mieniem komunalnym – nieruchomościami w roku 2015.
33. Projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulicom na terenie Bydgoszczy (ul. ks. Prałata Stefana Brylla, ul. Jana Małeckiego, ul. Wiktora Degi, ul. Sławomily Heller, ul. Władysławy Kieliotis, ul. Bernarda Chełkowskiego).
34. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego znajdującego się w budynku położonym w Bydgoszczy przy ul. Henryka Siemiradzkiego 6, stanowiącego własność Miasta Bydgoszczy oraz oddania w użytkowanie wieczyste ułamkowej części gruntu.
35. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego w drodze przetargu ustnego nieograniczonego znajdującego się w budynku położonym w Bydgoszczy przy ul. Dworcowej 75, stanowiącego własność Miasta Bydgoszczy oraz oddania w użytkowanie wieczyste ułamkowej części gruntu.
36. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego w drodze przetargu ustnego nieograniczonego znajdującego się w budynku położonym w Bydgoszczy przy ul. gen. Jana Henryka Dąbrowskiego 33 stanowiącego własność Miasta Bydgoszczy.
37. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia prawa służebności gruntowej na nieruchomości stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy (ul. Dworcowa – Zygmunta Augusta).

38. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży prawa własności nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej przy ul. Mennica, na rzecz użytkownika wieczystego.
39. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży prawa własności nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej przy ul. Mennica 2a, na rzecz użytkowników wieczystych.
40. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży prawa własności nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Miasta Bydgoszczy, położonych przy ul. Tadeusza Boya Żeleńskiego, na rzecz użytkownika wieczystego.
41. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży prawa własności nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej przy ul. Wojciecha Rzeźniackiego 4a, na rzecz użytkownika wieczystego.
42. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży części nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy położonej przy ul. Tadeusza Rejtana oraz ustanowienia służebności drogowej.
43. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej, położonej w Bydgoszczy przy ulicy Olkuskiej 8.
44. Projekt uchwały w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste części nieruchomości gruntowej jako prawa związanego z odrębną własnością lokalu i wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty (ul. Bielicka 1).
45. Projekt uchwały w sprawie skargi Pana Sławomira Wittkowicza na działanie Prezydenta Miasta Bydgoszczy.
46. Projekt uchwały w sprawie skargi na działalność Przewodniczącego Rady Osiedla Osowa Góra.
47. Projekt uchwały w sprawie skargi Pani na działania Prezydenta Miasta Bydgoszczy, Zastępcy Prezydenta i pracowników Administracji Domów Miejskich w Bydgoszczy.
48. Projekt uchwały w sprawie skargi na działania Prezydenta Bydgoszczy.
49. Projekt uchwały w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Bydgoszczy.
50. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości.
51. Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi (RM.1510.7.2015).
52. Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi (RM.1510.23.2015).
53. Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi (RM.1510.24.2015).
54. Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi (RM.1510.30.2015).
55. Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi (RM.1510.43.2015).
56. Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi (RM.1510.44.2015).

57. Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi (RM.1510.45.2015).
58. Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi (RM.1510.53.2016).
59. Projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi nie posiadającej oznaczenia imienia, nazwiska oraz adresu skarżącego.
60. Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi (RM.1510.55.2016).
61. Interpelacje, wnioski i zapytania.
62. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.
63. Komunikaty.
64. Zakończenie sesji.

Ad. pkt 5

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.

Radny Rafał Piasecki odniósł się do sprawozdania Prezydenta Miasta, do punktu dot. Spółki Leśny Park Kultury i Wypoczynku „Myślęcinek”, który mówi o obniżeniu kapitału zakładowego. Poprosił o informację w tej sprawie.

Radny Jarosław Wenderlich odniósł się do punktu 1 działań Prezydenta Miasta jako współnika w spółkach, w których Miasto Bydgoszcz jest udziałowcem. Na Nadzwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników Spółki Leśny Park Kultury i Wypoczynku „Myślęcinek” zmieniono zasady wynagrodzenia Rady Nadzorczej Spółki. Zapytał, na czym polegają te zmiany?

Prezydent Miasta Rafał Bruski wyjaśnił kwestię obniżenia kapitału. Przypomniał, iż miała miejsce sytuacja, gdzie w wyniku wyroku sądu, który zapadł około 2 lat temu, okazało się, że Leśny Park Kultury i Wypoczynku prowadził działania na terenie, który nie był jego własnością. Wówczas Spółka poniosła nakłady. Te zdarzenia miały miejsce przed czasem, kiedy była tam prowadzona inwestycja, czyli 7–8 lat temu. W związku z tym nastąpiły rozliczenia z Miastem, ponieważ trzeba było tenże stan prawny uregulować. Nastąpiło urealnienie i doprowadzenie do stanu faktycznego poprzez wzajemne rozliczenia między LPKiW i Miastem. Przyjęta uchwała w tej sprawie będzie załącznikiem do wniosku, który zostanie przekazany do sądu rejestrowego o dokonanie stosownych sprostowań.

Ponadto odniósł się do kwestii wynagrodzenia. Poinformował, iż Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Leśnego Parku Kultury i Wypoczynku przyjęło uchwałę dotyczącą zasad wynagradzania członków Rady Nadzorczej.

Tego typu uchwały, w razie zajścia okoliczności, są również podejmowane w innych spółkach.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż przy sprawozdaniu Przewodniczącego Rady Miasta jest załączony obszerny materiał. Jest to sprawozdanie Przewodniczącego J. Szopińskiego, który reprezentował Miasto Bydgoszcz oraz Radę Miasta Bydgoszczy na XXXVII Zgromadzeniu Ogólnym Związku Miast Polskich.

Bydgoszcz została uhonorowana szczególnym laurem jako jedyne miasto w Województwie Kujawsko – Pomorskim.

Poprosił Przewodniczącego J. Szopińskiego o przedstawienie stosownej informacji.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż 3 i 4 marca br. w Dąbrowie Górniczej, w Pałacu Kultury Zagłębia odbyło się XXXVII Zgromadzenie Ogólne Związku Miast Polskich. Było ono połączone z przypadającą w bieżącym roku rocznicą 25-lecia restytucji Związku Miast Polskich oraz 100-leciem praw miejskich Dąbrowy Górniczej.

W spotkaniu uczestniczyło ponad 350 samorządowców, prezydentów, burmistrzów, przewodniczących Rad Miejskich z miast członkowskich Związku.

W trakcie uroczystej gali 25, wybranych przez Kapitułę, miast członkowskich ZMP zostało uhonorowanych Srebrnymi Laurami na Srebrny Jubileusz Związku (zaprezentował Srebrny Laur dla Bydgoszczy).

Oznajmił, iż wyróżnienie to przyznano za wybitne rozwiązania i osiągnięcia w rozwoju miasta i zarządzania nim w minionym 25-leciu, które zostało potwierdzone w najbardziej prestiżowych rankingach, ratingach, konkursach oraz publikacjach.

Bydgoszcz jest w jednej grupie z Poznaniem, Gdańskiem, Gdynią, Łodzią, Sopotem, a także z mniejszymi miastami, które otrzymały to wyróżnienie jak np. Bielsko – Biała, Czersk w Województwie Pomorskim. Bydgoszcz jest jedynym miastem z Województwa Kujawsko – Pomorskiego, które to prestiżowe wyróżnienie otrzymało.

Dodał, iż Pan Profesor Jerzy Stępień, jeden z twórców polskiej reformy samorządowej podczas, gdy wręczał owe wyróżnienie uprzejmie prosił, aby zostały przekazane serdeczne podziękowania kolejnym Prezydentom Miasta Bydgoszczy, kolejnym Przewodniczącym Rady Miasta i Radnym obecnej i minionej kadencji za wkład w rozwój Bydgoszczy.

Przekazał podziękowania i życzenia Pana Profesora Jerzego Stępnia.

Poinformował, iż w laudacji na cześć Miasta Bydgoszczy zostało zapisane, że Bydgoszcz otrzymuje tę nagrodę za: przywracanie rzeki miastu, kompleksowy program zagospodarowania otoczenia Brdy, rewitalizację Wyspy Młyńskiej, bardzo partnerską i przyjazną politykę wobec inwestorów oraz lokalizację dla centrów usług wspólnych.

Ad. pkt 6

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, że protokoły z sesji:

- Nr XXV odbytej dnia 24 lutego 2016 r.,
- Nr XXVI odbytej dnia 29 lutego 2016 r.

były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miasta. Nie zgłoszono uwag i wniosków. Przyjęcie ww. protokołów zostało poddane pod głosowanie.

Wynik głosowania:

W.6a 20 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 4 głosy „wstrzymujące”.

Protokoły zostały przyjęte.

Ad. pkt 7

Informacja Prezydenta Miasta dot. stanu prac nad utworzeniem Związku Metropolitalnego, Metropolia Bydgoszcz.

Doradca Prezydenta Miasta Łukasz Krupa poinformował, iż sesja Rady Miasta w dniu 27 stycznia br., to był ostatni czas, kiedy rozmawiano na temat metropolii Bydgoszcz. Był to etap, kiedy gminy podejmowały uchwały intencyjne. Rada Miasta Bydgoszczy podjęła wówczas wstępną uchwałę oraz decyzję o przeprowadzeniu konsultacji społecznych. Ten proces odbywał się we wszystkich zaproszonych gminach. Do końca lutego br. wszystkie gminy zajęły stanowisko w tej sprawie. Z 20 gmin zaproszonych przez Miasto Bydgoszcz, 18 pozytywnie odpowiedziało na zaproszenie i podjęło stosowną uchwałę intencyjną. Takiej uchwały nie głosowały gminy: Zławieś Wielka oraz Złotniki Kujawskie, ponieważ już na wstępnym etapie, po rozmowach, odmówiły procedowania takowej. Pozostałe 18 gmin tego typu uchwałę podjęło, również w tych gminach rozpoczęto konsultacje, które w części już się skończyły, a w części trwają.

Zaprezentował mapkę, pokazującą docelowy kształt projektu metropolia Bydgoszcz, nad którym od kilku miesięcy trwają intensywne prace. Prezentowana mapka stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ponadto poinformował, iż zgodnie z decyzją Rady Miasta Bydgoszczy od dnia 1 lutego do 1 marca 2016 r. trwały w Bydgoszczy konsultacje społeczne. Odbywały się one w formie papierowej i elektronicznej. Poza biurami meldunkowymi oraz innymi, głównymi miejscami w Urzędzie Miasta jak np. hala Wydziału Uprawnień Komunikacyjnych, Wydziału Zdrowia, Świadczeń i Polityki Zdrowotnej, czy punkt wydawania dowodów osobistych, karty można było również oddawać na portierniach w ratuszu oraz na ul. Grudziądzkiej. Część Rad Osiedli włączyła się w tą pomoc. W 3 bydgoskich gazetach pojawił się insert, który był kartą konsultacyjną, a na odwrocie ulotką informacyjną.

Po wypełnieniu, można było go zostawić w każdym sekretariacie publicznej bydgoskiej placówki szkoły, czy przedszkola. Upowszechniło to i ułatwiło mieszkańcom oddawanie głosów i zbieranie opinii w tej sprawie.

Zespół, w składzie wybranym przez Radę Miasta Bydgoszczy, pracował w okresie od 1 lutego do 16 marca br. Spotykano się kilkakrotnie w kwestii konsultacji. Po przeliczeniu wszystkich głosów, łącznie oddano ich 8.898, z czego formie papierowej 5.344, w formie elektronicznej 2.973 na „tak”. Na „nie” w formie papierowej 168, w formie elektronicznej 102. Głosów „wstrzymujących się” w formie papierowej było 269, w formie elektronicznej 17. Głosów „nieważnych” w formie papierowej było 4, w formie elektronicznej 18. Procentowo kształtuje się to następująco: na „tak” głosów było 93,5%, ponad 3% na „nie”, głosów „wstrzymujących” 3,22%, głosów „nieważnych” 0,25%.

Ponadto przypomniał, iż karta do głosowania zawierała rubrykę, na której mieszkańcy mogli wpisać swoje uwagi oraz różnego rodzaju opinie. Takich opinii wpłynęło 1.367. Są one do wglądu w pokoju 102A, w ciągu 30 dni od daty zakończenia konsultacji.

Jeśli chodzi o stan prac, na obecnym etapie wygląda to w ten sposób, że Miasto Bydgoszcz oraz gminy, które zadeklarowały chęć współpracy są gotowe do utworzenia związku metropolitalnego. Miasto jest gotowe do złożenia wniosku do Rady Ministrów według trybu, który został omówiony na sesji Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 27 stycznia br. Obecnie oczekuje się na decyzję Ministerstwa, ponieważ, aby taki wniosek złożyć konieczne jest rozporządzenie wykonawcze, którego do dnia dzisiejszego niestety nie ma. Prezydent Miasta R. Bruski w dniu 8 marca br. wystosował pismo do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji Pana M. Błaszczaka w sprawie tychże rozporządzeń. W tym dość obszernym piśmie przedstawiono koncepcję projektu metropolia Bydgoszcz, zaprezentowano mapę oraz opisano stan dotychczasowych prac. Obecnie oczekuje się na odpowiedź, licząc, że w najbliższym czasie rozporządzenia zostaną wydane.

Dodatkowo poinformował, iż na bardzo podobnym stopniu zaawansowania prac jest Górnośląski Związek Metropolitalny, składający się z 24 podmiotów, jednostek samorządu terytorialnego. Jest on również po etapie konsultacji społecznych oraz po przyjęciu przez zainteresowane gminy uchwał intencyjnych. Zatem nie tylko Bydgoszcz, ale także Śląsk, o którym w przestrzeni publicznej dużo się mówi w kontekście metropolii, ale też inne miasta w Wielkopolsce, czy na Pomorzu są gotowe. Te największe ośrodki, które mają ambicje metropolitalne chcą te związki zawiązywać. Obecnie jednak wszystko leży w gestii rządu.

Oznajmił, iż Bydgoszcz czeka na odpowiedź i jest gotowa do dalszych prac.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński stwierdził, iż pracy i woli w tym zakresie jest bardzo dużo. Niestety dochodzą bardzo niepokojące informacje o „manipulowaniu” przy ustawie metropolitalnej oraz braku wykonawczych narzędzi. Jest jednak bardzo duża determinacja ze strony Miasta, tym bardziej, że po sąsiedzku próbuje się „wklejać” nieco inny model metropolii, która została wywalczona. Oczekujemy na decyzję rządu, stosownego Ministerstwa. Wyraził nadzieję, że wszystkie wysiłki nie zostaną ztracone.

Podziękował za przedstawioną informację.

Ad. pkt 8

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński przedstawił projekt uchwały w sprawie przyznania Medalu Kazimierza Wielkiego za zasługi dla Miasta Bydgoszczy. Poinformował, iż do końca lutego br. na ręce Przewodniczącego Rady Miasta spływały propozycje uhonorowania szczególnych obywateli i instytucji Medalem Kazimierza Wielkiego. W dniu 1 marca br. zebrała się stosowna Kapituła, która rozpatrywała wszystkie propozycje. Ustalono, iż w kategorii indywidualnej Medale Kazimierza Wielkiego w 2016 roku otrzymają:

- Pani Anna Bańkowska.
- Pan Marek Gotowski,
- Pan Mariusz Kończal,
- Pan Jarosław Edward Wenderlich,
- Pan Tomasz Zaboklicki,

w kategorii zbiorowej:

- Aeroklub Bydgoski,
- Archikonfraternia Literacka Dom w Bydgoszczy,
- Oddział Kliniczny Noworodków, Wcześnieaków z Intensywną Terapią Noworodka wraz z Zespołem Wyjazdowym „N” Szpitala Uniwersyteckiego nr 2 im. dr. Jana Biziela w Bydgoszczy.

Ponadto poinformował, iż projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Samorządności i Statutowo – Organizacyjna.

Zaproponował przyjęcie powyższego projektu uchwały przez aklamację.

Uchwała została przyjęta przez aklamację i oznaczona **XXVII/483/16.**

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż 19 kwietnia br. o godz. 17⁰⁰ w Filharmonii Pomorskiej odbędzie się uroczysta sesja Rady Miasta Bydgoszczy. Podczas sesji zostaną wręczone Medale Kazimierza Wielkiego za zasługi dla Miasta Bydgoszczy oraz nagrody i wyróżnienia Prezydenta Bydgoszczy Pana Rafała Bruskiego. Ponadto, w ramach części artystycznej, odbędą się znamienite występy.

Zaproszenia zostaną przekazane Radnym na pulpity.

Ad. pkt 9

Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej Wojciech Gmurczyk przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia informacji Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej o stanie bezpieczeństwa, ochrony przeciwpożarowej oraz o zagrożeniach pożarowych miasta Bydgoszczy za 2015 rok.

Odniósł się do kwestii bezpieczeństwa w mieszkaniach. Wyjaśnił, iż mieszkania nie są objęte ochroną przez Państwową Straż Pożarną, natomiast wypadków śmiertelnych jest w nich bardzo dużo. W ostatnim okresie odnotowano znaczną ilość zgonów spowodowaną zatruciem tlenkiem węgla. Zachęcił do wyposażenia się w urządzenie służące do monitorowania pomieszczeń pod względem obecności tlenu węgla.

Poinformował, iż w roku 2013/2014, w sezonie grzewczym Straż Pożarna uczestniczyła w 28 przypadkach wezwań do tychże czujek. Zatem w 28 przypadkach osoby, które zainstalowały takie urządzenia, zostały uratowane przed tym śmiertelnym gazem. W roku grzewczym 2014/2015 i 2016 takich wezwań było już 9. Oznacza to, że mieszkańcy instalują te urządzenia i mogą się czuć bezpiecznie. Jednak tam, gdzie nie ma tychże urządzeń, takie zagrożenie i niebezpieczeństwo istnieje.

Ponadto dodał, iż równie niebezpieczne jest zatrucie gazem, dymem. Stąd warto również zaopatrzyć się w autonomiczne czujniki dymu, które można zainstalować w mieszkaniach.

Koszt powyższych urządzeń to kwota około 100 zł. W porównaniu z zabezpieczeniem antywłamaniowym jest to znikoma wartość. Stąd zaapelował do mieszkańców, aby takowe urządzenia instalowali w mieszkaniach. Podkreślił, iż zakłady pracy, czy obiekty użyteczności publicznej są objęte kontrolą PSP, która ma pewien wpływ pod względem zabezpieczeń, natomiast jeśli chodzi o mieszkania, można tylko apelować.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

Radny Jarosław Wenderlich poinformował, iż Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego przeprowadziła dość szeroką dyskusję na temat przedmiotowego projektu uchwały, jednak na posiedzeniu nie było Pana Prezydenta, ani żadnego z Wiceprezydentów. Stąd chciałby obecnie uszczegółwić pewne kwestie.

Od wielu lat, zawsze w przedmiotowym sprawozdaniu pojawiają się wnioski, pewne postulaty, które Rada przegłosowuje. Następnie w kolejnych latach pojawiają się one ponownie. Bydgoszcz szczyci się, że jest miastem nad dwiema rzekami: Brdą i Wisłą, a od wielu lat składany jest wniosek o budowę slipu dla łodzi strażackich, które mogłyby być wodowane. Swego czasu było blisko, aby taki slip powstał przy hali Astorii, niestety do dnia dzisiejszego nie ma tej

realizacji. Zapytał, czy władze Miasta przewidują, iż w najbliższym czasie slip, o który wnioskuje Straż Pożarna od wielu lat, ma szansę zostać wybudowany? Ponadto odniósł się do wniosku Straży Pożarnej dotyczącego umożliwienia przebudowania torów tramwajowych dla potrzeb pojazdów ratownictwa, w szczególności Straży Pożarnej oraz Policji. Na Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego wskazano, iż chodzi głównie o ulicę Jagiellońską. Zapytał, czy ZDMiKP prowadził ewentualne kalkulacje kosztów takiej przebudowy, czyli dostosowania torów tramwajowych do możliwości poruszania się nimi przez pojazdy ratownictwa?

Zastępca Prezydenta Miasta Anna Mackiewicz stwierdziła, iż powyższe pytania były bardzo szczegółowe, dlatego odpowiedzi na nie muszą opierać się na dokładnych danych i wcześniejszych uzgodnieniach. W związku z tym zaproponowała, aby po dokładnym spisaniu pytań, odpowiedź na nie potraktować w ramach punktu: *Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania*, bądź też odpowiedź, która zostanie przekazana Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

Zapytała Radnego, czy byłaby zgoda na taką formułę?

Radny Jarosław Wenderlich zgodził się z powyższą propozycją. Dodał, iż powyższe wystąpienie przekaże w formie interpelacji.

Ponadto odniósł się do niskiego współczynnika 1 strażaka na 1000 mieszkańców w Bydgoszczy. Była o tym mowa na posiedzeniu Komisji. Z tego, co pamięta, obecnie przypada 0,47 strażaka na 1000 mieszkańców. Poprosił o szersze wyjaśnienie, jak to wygląda w porównaniu z innymi miastami w Województwie Kujawsko – Pomorskim i jakie są potrzeby kadrowe Straży Pożarnej?

Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej Wojciech Gmurczyk wyjaśnił, iż średni wskaźnik na szczeblu Komendy Wojewódzkiej PSP wynosi 0,76 strażaka na 1000 mieszkańców. Dąży się do tego, aby przypadał 1 strażak na 1000 mieszkańców. Niemniej jednak w Bydgoszczy, uwzględniając szkołę podoficerską, która podlega Komendzie Głównej PSP i ma swój obszar chroniony w ramach porozumienia, ten wskaźnik obecnie wynosi 0,56. Dodał, iż batalia o zwiększenie toczyła się od 1999 roku. W tym czasie udało się pozyskać 25 etatów z województwa, przesuniętych do Komendy Miejskiej w Bydgoszczy, ale tylko z płacami i pochodnymi, bez „rzeczówki” na te etaty. Konieczne było zabezpieczenie tego z własnych środków.

Ponadto powiedział, iż w ramach wspólnej Komisji Miasta i Powiatu Bydgoskiego, Starosta wystosował pismo do Komendanta Głównego PSP z zapytaniem odnośnie przedmiotowego wskaźnika. Uzyskano odpowiedź, że wszystkie naliczenia odbyły się zgodnie z normami i zmienić nic nie można.

Dodał, iż PSP w Bydgoszczy, w skali województwa, jest największą formacją. Posiada 3 grupy specjalistyczne, które jeżdżą do interwencji nie tylko w województwie, ale i w całym kraju, jak np. grupa ratownictwa wodnego, która jeździła do Suwałk. Straż Pożarna w Bydgoszczy radzi sobie, również dzięki samorządowi bydgoskiemu udaje się pozyskać środki na zakup sprzętu.

Podkreślił, iż jeśli chodzi wskaźnik 1 strażaka na 1000 mieszkańców, jest on trudny dla osiągnięcia. Posłużył się przykładem Aleksandrowa Kujawskiego, gdzie wskaźnik wynosi 1,35, a zagrożenia są tam znacznie mniejsze niż w Bydgoszczy, czy Powiecie Bydgoskim.

Radny Andrzej Kaczmarek powiedział, iż należałoby się zastanowić, czy niektórym mieszkańcom Bydgoszczy można obniżyć koszty, a nawet zrefundować zakup urządzeń wykrywających obecność dymu, czy ognia. Powstałe straty materialne z powodu pożaru są ogromne. Miasto musi dać lokal zastępczy, gdyż często ludzie tracą cały swój majątek. Uważa, że o wiele tańszy dla części takich osób, którym brakuje pieniędzy byłby zakup tego typu urządzeń, czujników. Problem wówczas byłby zdecydowanie mniejszy.

Radny Jarosław Wenderlich zapytał Pana Komendanta, czy ma wiedzę, jak kształtuje się wyżej przytaczany współczynnik w innych miastach wojewódzkich, które są poziomem ludności zbliżone do Bydgoszczy, np. w Katowicach, Lublinie, czy Szczecinie?

Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej Wojciech Gmurczyk w odpowiedzi na powyższe wskazał miasto Lublin, gdzie przedmiotowy wskaźnik jest zbliżony do Bydgoszczy.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 9a 18 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXVII/484/16.

Ad. pkt 10

Komendant Miejski Policji Andrzej Cieślik przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komendanta Miejskiego Policji oraz informacji o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego w Bydgoszczy.

Podziękował Prezydentowi Miasta za 230 tys. zł wsparcia na służby płatne. Te pieniądze w głównej mierze są przeznaczone na patrole w strefie Starego Miasta oraz okolic ul. Dworcowej i Gdańskiej.

Poinformował, iż w ubiegłym roku z Komendy Głównej otrzymano sprzęt łączności za ponad 2,5 mln. zł. Obecnie, pod tym względem Bydgoszcz jest najlepiej wyposażonym miastem w Polsce. Posiada nowoczesne konsole, radiostacje i dysponuje w 100% łącznością cyfrową, a nie analogową.

Dalsza prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

Radny Jarosław Wenderlich poinformował, iż na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, która szczegółowo zajmowała się przedmiotowym projektem uchwały, pytał o jedno zagadnienie, które nie znalazło się w tym sprawozdaniu. Chodzi o kwestię dotyczącą wykroczeń, które zostały zgłoszone. Pytał, jak wygląda statystyka w przedmiotowym zakresie, gdyż o tych czynach, oprócz nałożonych mandatów karnych, nie ma informacji. Swego rodzaju zaniepokojenie może budzić spadek wykrywalności przestępstw, które objęte są „Programem 17x7”. Spadek ten wynosi 3,8%. Jednak większy niepokój budził spadek wykrywalności przestępstw w obszarze działania Komisariatu Policji Śródmieście. Tam jest najbardziej widoczny ten spadek w porównaniu do roku ubiegłego. Pan Komendant na posiedzeniu Komisji stwierdził, iż jest to największy komisariat w Województwie Kujawsko – Pomorskim, jeden z najbardziej obciążonych. Dodatkowo Bydgoszcz jest głównym motorem rozwoju gospodarczego, a właśnie w Śródmieściu Bydgoszczy znajduje się najwięcej instytucji finansowych i tam jest popełniona największa ilość przestępstw tzw. gospodarczych.

Kolejnym niepokojącym zjawiskiem jest ilość wakatów, których jest aż 80 w Komendzie Miejskiej Policji. W ubiegłym roku było ich 67. Zatem ta liczba może powodować swego rodzaju wątpliwości.

Ponadto zapytał Zastępcę Prezydenta Miasta A. Mackiewicz o kwestię, która swego czasu była wnioskiem Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego do Prezydenta Bydgoszczy. Taki był również wniosek intencyjny do budżetu miasta. Komisja wnosiła o wsparcie Komendy Miejskiej Policji zakupem rowerów elektrycznych. Zapytał, czy w tym temacie zostały podjęte jakieś decyzje? Czy można się spodziewać, że Miasto będzie współfinansowało lub sfinansuje zakup przedmiotowych rowerów?

Odnosił się do kwestii, która także w ubiegłym roku była przedmiotem dyskusji, czyli tzw. reorganizacji jednostek organizacyjnych komisariatów. Była wówczas mowa o tym, że warto, aby powstał komisariat na Osowej Górze. Temat nieco przycichł. Zapytał Pana Komendanta o możliwość utworzenia takiego komisariatu, czy jest to kwestia najbliższej przyszłości, czy może dalszego okresu? Uważa, że taki komisariat jest jak najbardziej zasadny i konieczny.

Komendant Miejski Policji Andrzej Cieślik zgodził się z przedmówcą. Dodał, iż był to jego osobisty projekt, aby utworzyć międzygminny Komisariat Policji Osowa Góra, który łączyłby rejon Osowej Góry i Sicienka.

Poinformował, iż w ostatnim tygodniu prace bardzo dynamicznie ruszyły. Został powołany zespół przy Komendzie Wojewódzkiej Policji, który rozpatruje wnioski z całego województwa przewidziane do realizacji w ramach projektu modernizacji Policji. Otrzymał zapewnienie, że ten projekt będzie jednym z priorytetów. Jednak, aby powstał Komisariat Policji Osowa Góra należy połączyć rejon Komisariatu Błonia i Szvederowa. Tylko poprzez połączenie tych dwóch komisariatów jest w stanie wygenerować odpowiednią ilość etatów, aby taki komisariat utworzyć. Wiąże to się z tym, że do obecnej siedziby

Komendy Miejskiej Policji w Bydgoszczy na ul. Wojska Polskiego zostałyby przeniesiony Komisariat Błonie i Szwederowo. Wówczas policjanci z tych dwóch komisariatów pełniliby służbę w godnych warunkach, ponieważ w obecnym budynku na ul. Toruńskiej panują fatalne warunki do pracy. Stąd, jego główną ideą jest stworzenie tymże policjantom godnych warunków do pracy. Ponadto, Komenda Miejska Policji przeniosłaby się do budynków po Oddziale Prewencji w Bydgoszczy przy ul. Chodkiewicza i wówczas byłby tam cały kompleks: Komisariat Śródmieście, Komenda Miejska i dopiero wtedy można myśleć o tworzeniu komisariatu na Osowej Górze. Na ten moment nie jest w stanie znaleźć etatów, aby takowy utworzyć. Dopiero po połączeniu wskazanych dwóch komisariatów, kiedy zdublują się stanowiska dyżurnych, komendantów, naczelników, kierowników, z tych etatów będzie można taki komisariat stworzyć. Obecnie innej możliwości nie widzi. Jednak prace są zaawansowane, istnieją gotowe projekty, jak dokładnie ma to wyglądać. Oczekuje realizacji tego zadania przez Komendę Główną.

Zastępca Prezydenta Miasta Anna Mackiewicz powiedziała, iż nieznanym jest jej los wniosku Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego. Zasugerowała, by w sytuacji, kiedy Komisja nie otrzymała odpowiedzi na wniosek, Przewodniczący zabiegał, aż takowa wpłynie.

Oznajmiła, iż osobiście dopilnuje, aby Pan Radny otrzymał stosowną odpowiedź na zgłoszone pytanie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż kilka dni temu, wspólnie z Radnymi: J. Czwojda, T. Puławskim, R. Piaseckim oraz S. Pastuszewskim, miał okazję uczestniczenia w spotkaniu z mieszkańcami Szwederowa, które było poświęcone warunkom bezpieczeństwa mieszkańców tego osiedla. Zostało ono zatytułowane „Bezpieczeństwo to nasza wspólna sprawa”. W spotkaniu uczestniczyli zarówno funkcjonariusze Komendy Miejskiej Policji, jak i komendy dzielnicowej. Wyraził słowa podziękowania dla Komendanta Miejskiego Policji za współorganizowanie tego typu spotkań z mieszkańcami, w których mogą oni się odnieść m.in. do kwestii bezpieczeństwa. W trakcie dyskusji z uznaniem odnoszono się do inicjatyw, które Komenda Miejska i Policjanci podejmują. Podziękował za to bardzo serdecznie Panu Komendantowi.

Ponadto odniósł się do sprawy, która również na tym spotkaniu była poruszana, czyli warunków pracy policjantów na ul. Toruńskiej. Podkreślił, iż problem ten nie był poruszany przez Policję, lecz przez mieszkańców. Dodał, iż spotkanie na Szwederowie rozpoczął od siebie mówiąc o tym, że również SLD jest winne temu, iż Policja na ul. Toruńskiej ma takie, a nie inne warunki do pracy. Warunki te są znane już od 18 lat i żaden kolejny Minister Spraw Wewnętrznych ich nie zmienił. Oznajmił, iż nie kieruje tychże słów do jakiegokolwiek siły politycznej na tej sali.

Zaapelował do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, aby w bieżącym 2016 roku zainteresowała się warunkami pracy Policji na ul. Toruńskiej. Poprosił, aby kwestie dotyczące poprawienia warunków pracy tychże policjantów wspomóc nie tylko myślą, apelami lecz uczynkiem samorządowym, a w szczególności budżetem.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 10a *jednomyślnie tj. 23 głosy „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXVII/485/16.

Ad. pkt 11

Projekt uchwały w sprawie delegowania dwóch radnych Rady Miasta Bydgoszczy do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Miasta Bydgoszczy i Powiatu Bydgoskiego kadencji 2016 – 2019.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż przesłał do Przewodniczących Klubów Radnych prośbę o wskazanie kandydatów do pracy w przedmiotowej Komisji. Otrzymał odpowiedź, że Klub Radnych SLD Lewica Razem deleguje Pana Radnego Tomasza Puławskiego, a Klub Radnych Platformy Obywatelskiej Pana Radnego Janusza Czwojgę. Nie otrzymał żadnej propozycji ze strony Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, dlatego uznał, iż w punkty 1 i 2 § 1 projektu uchwały zostaną wpisane powyższe dwa nazwiska.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały wraz z powyższą propozycją dwóch nazwisk radnych.

Wynik głosowania:

W. 11a *20 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych” 2 głosy „wstrzymujące”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXVII/486/16.

Ad. pkt 12

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bydgoszczy za rok 2015 wraz z wykazem potrzeb na rok 2016.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny i Polityki Społecznej.

Radny Stefan Pastuszewski powiedział, iż istnieje bardzo poważny problem w Bydgoszczy dotyczący środowiska osób bezdomnych. Straż Miejska zarejestrowała około 400 osób bezdomnych w mieście. Zapytał, co Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej uczynił i co zamierza uczynić, aby wyprowadzać takie osoby z bezdomności? Samo „przechowywanie” bezdomnych w schronisku dla osób bezdomnych, które zresztą wymaga natychmiastowego remontu, dostosowania do obowiązujących standardów, nie wystarcza. Zarówno w Europie, jak i w niektórych miastach Polski jest cały program wyprowadzania osób z bezdomności poprzez dawanie tzw. mieszkań na próbę i opiekania się tymi ludźmi. Program ten zdaje egzamin. 50, 60, 70% bezdomnych adaptuje się w nowych warunkach i w związku z tym nie trzeba ich „przechowywać” w schronisku dla bezdomnych. Zatem, co można zrobić i co zrobiono, aby nie „hodować” armii bezdomnych, która się powiększa?

Bardzo dobrze, że w tym oraz ubiegłym roku zima była łagodna i w związku z tym nie było gwałtownych zejść tychże ludzi. Natomiast każda śmierć bezdomnego jest moralnym obciążeniem dla społeczności miejskiej.

Radny Krystian Frelichowski powiedział, iż swego czasu w Bydgoszczy, w czasie, kiedy dyrektorem Schroniska dla Bezdomnych był śp. Pan Janusz Brzozowski, istniała specjalna firma, która zatrudniała osoby bezdomne. Dzięki temu osoby te miały pracę. Firma ta otrzymywała mieszkania od Miasta, które bezdomni sami remontowali. Było wiadomo, że osoby, które pracują, angażują się, kiedyś te mieszkania otrzymają. Zapytał, jak ta sytuacja wygląda dzisiaj? Zauważył, że obecnie mieszkania są notorycznie sprzedawane. Czy istnieje podobna firma, dająca taką możliwość osobom bezdomnym, którzy chcą pracować i żyć samodzielnie? Czy taka lub inna forma mobilizacji tychże osób jest obecnie realizowana? Takie możliwości swego czasu istniały.

Radna Grażyna Szabelska przyłączyła się do głosów przedmówców. Powiedziała, iż wcześniej wniosowała, aby nie sprzedawać mieszkań i przynajmniej część z nich włączyć do kompleksowego systemu pomocy osobom bezdomnym. Dodała, iż rozmawiała wcześniej z Panią Dyrektorem R. Dębińską na posiedzeniu Komisji, na temat mieszkań, które mogłyby być przeznaczane na ten cel. Wie, że takie plany są. Zapytała, w jakim czasie i ile mieszkań zostanie na ten cel przeznaczonych? Poprosiła o precyzyjną odpowiedź.

Radny Andrzej Kaczmarek zgodził się, iż ludziom bezdomnym, którzy zeszedli na margines społeczny, należy pomóc, trzeba się nimi opiekować, pochylić nad ich problemem. Jednak trzeba się zastanowić, skąd na ten cel Miasto ma brać pieniądze? Jak zamierza się zaoszczędzić pieniądze i np. z dwóch niepełnych szkół zrobić jedną szkołę? Radni PiS są przecież temu przeciwni.

W przypadku sprzedaży nieruchomości po Savoyu, Radni ci także byli temu przeciwni. Kiedy jest procedowana uchwała budżetowa, wstrzymują się od głosu, albo są przeciwni. Zatem, skąd na to wszystko brać pieniądze? Zaaapelował do Radnych PiS, aby zdecydowali się, czy Miasto ma oszczędzać, żeby pomagać ludziom, czy rozdawać wszystko nie licząc się z tym, skąd brać na to pieniądze?

Radna Grażyna Szabelska stwierdziła, iż długofalową oszczędnością jest m.in. przeciwdziałanie bezdomności.

Natomiast jeśli chodzi o mieszkania, nikt nie każe Miastu ich kupować. Te mieszkania Miasto posiada i je sprzedaje. Sam remont mieszkań, który jest kosztowny, mógłby być już włączony w proces przywracania ludzi bezdomnych społeczeństwu, ludzi zagrożonych wykluczeniem społecznym. Z pewnością wątek finansowy zwróciłby się, jeśli Bydgoszcz wpisałaby się w szerszy, kompleksowy system pomocy osobom bezdomnym i przywracania ich do społeczeństwa.

Radna Monika Matowska powiedziała, iż podobna dyskusja odbywała się na posiedzeniu Komisji Rodziny i Polityki Społecznej. Wówczas rozmawiano o tym, że Prezydent Miasta przychylił się do propozycji mieszkań dla osób bezdomnych. Ta procedura została już rozpoczęta.

Jeśli chodzi o budynek na ul. Fordońskiej, Pani Dyrektor R. Dębińska informowała, że w Ministerstwie Pracy i Polityki Społecznej, jest w trakcie przygotowań program dotyczący standaryzacji miejsc dla osób bezdomnych. Poprosiła Panią Dyrektor, aby powtórzyła tę informację pozostałym, zainteresowanym radnym, by mogli dowiedzieć się, dlaczego niektóre sprawy nie są jeszcze przez Miasto realizowane.

Dodała, iż jeśli dobrze pamięta, we wrześniu br. można spodziewać się rozporządzeń do przedmiotowej ustawy.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska poinformowała, iż ocena i realizacja zapobiegania bezdomności była przedmiotem kontroli Najwyższej Izby Kontroli. Bydgoszcz została bardzo pozytywnie oceniona. Protokół z kontroli istnieje. Wszystkie podejmowane działania na rzecz osób bezdomnych, zarówno wspieranie, jak i programy wychodzenia z bezdomności są prowadzone bardzo dobrze.

Odniosła się do planów Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej względem osób bezdomnych. Istnieją dwa opracowane programy w ramach środków RPO, jeden we współpracy z organizacją pozarządową, drugi własny, które przewidują utworzenie mieszkań treningowych dla osób bezdomnych. Jest to obecnie realizowane. Trudno powiedzieć, ile takich mieszkań będzie docelowo, ponieważ jest to opracowywane wspólnie z ADM-em. Dodała, iż w ten proces jest bardzo mocno zaangażowana Pani Wiceprezydent A. Mackiewicz. Takie mieszkania powstaną jeszcze w tym roku.

Jeśli chodzi o osoby bezdomne, podkreśliła, iż muszą one wyrażać wolę współpracy. Dodała, iż 90% to osoby uzależnione od alkoholu, które nie współpracują jeśli chodzi o własne leczenie. Jednak czynione są działania, żeby tym ludziom pomóc.

Ponadto poinformowała, iż w ustawie o pomocy społecznej zawarte są nowe standardy, które mają spełniać i schroniska, i noclegownie. Obecnie oczekuje się na rozporządzenie Ministra w tej sprawie, które prawdopodobnie ukaże się we wrześniu. Będą tam określone szczegółowe zasady. Zawsze, jeżeli takie programy powstawały i istniały, był też okres na standaryzację, dochodzenie do standardów, były również środki ministerialne na ten cel. Liczy na to, że takowe pojawią się także w tym roku.

Radny Stefan Pastuszewski odniósł się do wypowiedzi Pani Dyrektor R. Dębińskiej. Powiedział, iż zgodnie z jego wiedzą, kontrola NIK – u dotyczyła spraw formalno – finansowych, prawnych, a nie merytorycznych. Cały czas dostrzega potrzebę przygotowania sensownego programu oraz ekipy pracowników MOPS – u, którzy tym problemem by się zajęli. Ma świadomość, że to nie jest problem do rozwiązania w całości, ponieważ bezdomność obecnie jest zjawiskiem cywilizacyjnym. Jest to jednak problem do załagodzenia, chodzi o wyprowadzenie z bezdomności część tych ludzi, którzy znajdują się w schronisku. Uważa, że byliby oni w stanie powrócić do sytuacji normalnego funkcjonowania. Nie ma jednak dla nich szans.

Stwierdził jednoznacznie, że wszyscy zaniedbali ten odcinek, obecnie trzeba nadrabiać zaległości. Inne miasta w Polsce np. Gdynia są bardziej zaawansowane w tym zakresie.

Ponadto przypomniał, iż była także przeprowadzona kontrola przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Wypadła ona pozytywnie, ale nie dotyczyła merytoryki, lecz spraw formalno – finansowych.

Zastępca Prezydenta Miasta Anna Mackiewicz podziękowała wszystkim Radnym, którzy zabrali głos. Jednak tego typu debata powinna być prowadzona na stosownych komisjach, a nie na sesji.

Oznajmiła, iż wierzy, że poprawa sytuacji osób bezdomnych nastąpi. Jednocześnie nie godziła się z opinią radnego S. Pastuszewskiego. Są procedury i drogi wyjścia. Osoba, która chce rozwiązać swój problem, chce wejść na inną drogę życia, ma taką możliwość. Jest to schronisko. I to nie jest przechowalnia, ponieważ w schronisku prowadzone są różne prace. Osoby tam zaangażowane, przechodzą pewne etapy życia, współpracują z pracownikami schroniska, planują swoją przyszłość, podpisują stosowny kontrakt. Jeżeli taka osoba przechodzi pewien czas przemiany i zgłasza wniosek o lokal z zasobu mieszkaniowego, jest traktowana preferencyjnie, następnie umieszczana na liście z pełną aprobatą Miejskiej Komisji Mieszkaniowej. Ma wówczas szanse swoje życie odmienić. Bez jakiegokolwiek procedury i przemyślenia trudno jest takie osoby, które żyją w pomieszczeniach i nie dbają o nie, przenieść do mieszkania gminnego, niewyremondowanego i oczekiwać, że stanie się jakiś

cud, przemiana, że wyremontują te mieszkania i będą żyły w godnych warunkach. Stąd uważa, iż przejście drogę życia przez schronisko jest właściwą drogą. Nie oznacza to jednak, że nie trwają prace nad innymi rozwiązaniami, nie tylko nad mieszkaniami treningowymi, ale i wspieranymi, i chronionymi. Ma nadzieję, że po uzyskaniu dodatkowych środków z projektów, które będą zgłaszane w konkursach, będzie dokonać tego łatwiej i szybciej. Podkreśliła, iż prace zostały podjęte i nic nie spowoduje, że Miasto z nich zrezygnuje. Uważa, że bardzo dobrze byłoby na stosownej komisji analizować to, co się dzieje i wносить swoje uwagi. Wówczas wspólnie uda się ten proces przyspieszyć.

Radny Stefan Pastuszewski uznał, iż zarówno Wiceprezydent Miasta A. Mackiewicz oraz Dyrektor MOPS R. Dębińska nie rozumieją syndromu bezdomności. Jest to syndrom cywilizacyjno – społeczny, bardzo trudny i skomplikowany. Z wcześniejszych wypowiedzi wynika, że osoby bezdomne same są sobie winne. Nie jest tak do końca. Cała sytuacja społeczno – ekonomiczna powoduje także wzrost bezdomności. Stąd należy zabrać się do tego w sposób metodyczny, rozpoznać ten syndrom, porozmawiać z psychologami oraz z osobami, które prowadzą prace społeczne. Podkreślił, iż Miasto Bydgoszcz takich prac nie prowadzi.

Zapytał Wiceprezydent Miasta A. Mackiewicz oraz Dyrektor MOPS, czy były ostatnio w schronisku? Jak można prowadzić prace adaptacyjne, o których mówiła wcześniej Pani Dyrektor, kiedy jedyna świetlica w schronisku służy jako legowiska dla osób bezdomnych. Ponadto bezdomni przebywają w małych pokoikach przypominających cele, a kiedy jest sprzyjająca pogoda – na dziedzińcu. Wygląda to jak obóz. Rozumie, że taka jest sytuacja, natomiast Miasto zaniedbało ten problem. Poprosił, aby nie zbywać tego mówiąc, że radny nie ma racji, że winni są bezdomni. Trzeba metodycznie, wspólnie z fachowcami, zacząć ten problem rozwiązywać. Niedobrze jest, że w Bydgoszczy są miejsca skupienia np. przy rondzie Grunwaldzkim, gdzie w czasie, kiedy jest ciepło, osoby bezdomne budują tam szałas.

Uważa, że jest to wyrzut sumienia wszystkich i należy potraktować tenże problem poważnie, a nie na zasadzie, że ktoś nie ma racji oraz że wszystko jest w porządku. Odnosi wrażenie, że Miasto nie rozumie tego problemu.

Radna Grażyna Szabelska powiedziała, iż cieszy się, że Prezydent Miasta zmienia swoje stanowisko w sprawie problemu bezdomności w Bydgoszczy. Jeszcze dwa miesiące temu z odpowiedzi na interpelacje wynikało, że nie są wymagane żadne, inne metody pomocy i wyprowadzania osób z bezdomności. Ponadto odpowiedź była negatywna w odniesieniu do prośby o mieszkania, które mogłyby funkcjonować w systemie wyprowadzania osób zagrożonych bezdomnością.

Zatem, jeśli jest to deklaracja dobrej przemiany i podążania w kierunku kompleksowego systemu pomocy osobom zagrożonym bezdomnością, jest to satysfakcjonujące.

Radny Mirosław Jamroży przyznał, iż rzeczywiście bezdomność jest problemem bardzo poważnym, który powinien dotyczyć nas wszystkich. Prawdą jest, że na merytorycznych komisjach nad tym problemem dyskutowano. Dyrektor MOPS przedstawiła możliwości wprowadzenia dwóch projektów dotyczących wychodzenia z bezdomności. Jednym z tych elementów jest umożliwienie zamieszkania osobom bezdomnym. Jednak osoba taka musi również mieć poczucie bezpieczeństwa poprzez możliwość pracy. Zatem przed Miastem stoi trudne zadanie, by dotrzeć do świadomości osób bezdomnych. Osoby takie trwają w stanie bezdomności przez wiele lat i jest im trudno wejść na właściwą drogę.

Ponadto odniósł się do słów Radnego S. Pastuszewskiego, który powiedział, że jest zarejestrowanych około 400 osób bezdomnych. Uważa, że takich osób jest w Mieście o wiele więcej. Ludzie, którzy mieszkają na terenie ogrodów działkowych, w trudnych warunkach, bez bieżącej wody, toalety również są osobami bezdomnymi.

Podziękował za przedmiotową dyskusję, ponieważ pokazuje ona, jak ogromnym problemem jest bezdomność i jak szybko należy temu przeciwdziałać. Wierzy, że jest to obecnie czynione.

Zastępca Prezydenta Miasta Anna Mackiewicz podziękowała za większość zgłoszonych uwag. Odnosząc się do wypowiedzi Radnego S. Pastuszewskiego, stwierdziła, że tak niesprawiedliwej oceny długo nie słyszała jeśli chodzi o ocenę pracy służb socjalnych. Wypominanie, że nie ma tam fachowców, że pracownicy nie traktują problemu poważnie, nie rozumieją go oraz że zbywają sprawę, jest dalece nieuzasadnione. Zapytała, na czym Radny opiera taką opinię? Program pracy z osobami bezdomnymi realizowany jest od wielu lat. Zgodziła się ze stwierdzeniem, że w okresie zimowym stopień przeludnienia w schronisku dla mężczyzn jest większy niż w innych porach roku.

Poprosiła, aby traktować się na zasadzie partnerskiej i wspólnie pracować nad rozwiązaniem tego problemu. Krytykowanie, atakowanie i dyskredytowanie pracy służb socjalnych, specjalistów w tej dziedzinie, powoduje, że nie chce się po partnersku dalej rozmawiać i współpracować. W związku z tym zaapelowała do Radnego S. Pastuszewskiego, aby spróbował zmienić swój pogląd w tej sprawie.

Ponadto odniosła się do wypowiedzi Radnej G. Szabelskiej w kwestii zmiany stanowiska przez Prezydenta Miasta w ciągu ostatnich dwóch miesięcy. Powiedziała, iż prace nad rozszerzeniem programu o mieszkania treningowe dla osób bezdomnych trwają już prawie rok. W związku z tym nie jest to sprawa ostatnich dwóch miesięcy, lecz ciągła praca nad przygotowaniem rozwiązania, które się sprawdzi i może działać latami. Być może w odpowiedzi na interpelację tak to zabrzmiało, ale to jest permanentna praca stosownych służb.

Jednocześnie poprosiła, aby w sytuacji omawiania tego problemu na posiedzeniu jakiegokolwiek komisji, zaprosić jej osobę. Bardzo chętnie w tej debacie będzie brała udział.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński przypomniał, iż Prezydenci Miasta są zapraszani na każdą komisję. Dodał, iż to, co się dzieje na posiedzeniach komisji nie jest sprawą tajną.

W imieniu Przewodniczącego Rady Miasta oraz Przewodniczącego Komisji już dzisiaj zaprasza na te posiedzenia.

Radna Monika Matowska przypomniała, iż na ostatnim posiedzeniu Komisji Rodziny i Polityki Społecznej rozmawiano o wniosku Radnego S. Pastuszewskiego, a na poprzednim był omawiany punkt poświęcony problemowi bezdomności. Zatem można zapoznać się z tym, co było omawiane na Komisji.

Ponadto przypomniała, iż wniosek dotyczy modernizacji, remontu budynku przy ul. Fordońskiej. W związku z tym zaproponowała, aby wnioski, które wymagają nakładów finansowych składać do budżetu miasta. Należy wskazać źródło finansowania i wówczas można nad tą sprawą dyskutować przy okazji budżetu. Uważa, że przedmiotowy wniosek powoduje duże skutki finansowe. W trakcie roku kwoty, które zapewne wiążą się z remontem tego budynku, trudno Miastu wygospodarować.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska odniosła się do poruszonej przez Radnego S. Pastuszewskiego kwestii kontroli NIK – u. Wyjaśniła, iż pracownik NIK – u przeprowadzał kontrolę w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej przez 3 miesiące. Kontroli podlegały kompleksowe działania na rzecz osób bezdomnych. Nie była to zatem tylko kontrola finansowa. Kontroler był w schronisku i badał cały proces kiedy bezdomny przychodzi do Rejonowego Ośrodka z prośbą o pomoc aż do momentu opuszczenia. Te kompleksowe działania zostały ocenione pozytywnie i Bydgoszcz była stawiana za wzór jako Miasto świadczące bardzo dobrze te usługi.

Radna Grażyna Szabelska przekazała prowadzącemu obrady wniosek Komisji Rodziny i Polityki Społecznej w sprawie etapowego remontu schroniska dla bezdomnych przy ul. Fordońskiej z prośbą o jego odczytanie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński odczytał wniosek Komisji Rodziny i Polityki Społecznej:

„Komisja Rodziny i Polityki Społecznej wnioskuje o podjęcie adekwatnych działań celem przystąpienia do etapowego remontu schroniska dla osób bezdomnych przy ul. Fordońskiej 422 dostosowującego obiekt do aktualnych, zgodnych z obowiązującą ustawą zawierającą wymagane standardy w przedmiotowym zakresie.”

Oznajmił, iż nie zgadza się z Radnym S. Pastuszewskim, który powiedział, iż radni nie rozumieją problemów. Nie do końca tak jest, że tylko jeden radny rozumie, a cała reszta tych problemów nie rozumie. Tak nie można tego adresować. Przyznał, iż warunki panujące w schronisku nie są najlepsze, ale nie są też najgorsze. Uważa, że krzywdzące byłoby, gdybyśmy dzisiaj powiedzieli, że osoby, które tam pracują nie robią nic na rzecz osób bezdomnych.

To one mają stosowny program, zgodnie z którym, za pośrednictwem Urzędu Pracy, kierują bezdomnych do podjęcia pracy. Część z osób, która przebywa w schronisku, kierowana jest do Centrum Integracji Społecznej, gdzie podejmuje się pracę w warunkach chronionych.

Ponadto zgłosił wniosek, aby w miesiącu październiku br., w ramach jednego z punktów sesji Rady Miasta, odbyć dyskusję pod nazwą „Inicjatywy Miasta na rzecz poprawy sytuacji osób bezdomnych”. Materiał w tej sprawie powinien zostać przygotowany przez Prezydenta Miasta. Wówczas radni wysłuchają propozycji Miasta w tym zakresie. Nastąpi to przed okresem zimowym, stąd będzie to dobry czas, aby taką dyskusję odbyć.

Wniosek:

- dot. odbycia w miesiącu październiku br., w ramach jednego z punktów sesji Rady Miasta, dyskusji pod nazwą „Inicjatywy Miasta na rzecz poprawy sytuacji osób bezdomnych”.

Wynik głosowania:

W. 12a *jednomyślnie tj. 21 głosów „za”.*

Wniosek został przyjęty.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 12b *19 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXVII/487/16.

Ad. pkt 13

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bydgoszczy na rok 2016”.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny i Polityki Społecznej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 13a *19 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXVII/488/16.

Ad. pkt 14

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej Miasta Bydgoszczy na lata 2015 – 2017” za rok 2015.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny i Polityki Społecznej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 14a *jednomyślnie tj. 20 głosów „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXVII/489/16.

Ad. pkt 15

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia informacji o realizacji „Strategii rozwiązywania problemów społecznych miasta Bydgoszczy w latach 2005 – 2015” za lata 2012 – 2015 wraz z wnioskami w tym zakresie.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny i Polityki Społecznej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 15a *jednomyślnie tj. 21 głosów „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXVII/490/16.

Ad. pkt 16

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, które finansowane będą z zaliczki przekazywanej przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w Warszawie w roku 2016.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Rodziny i Polityki Społecznej, Budżetu i Polityki Finansowej, Polityki Zdrowotnej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 16a *jednomyślnie tj. 22 głosy „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXVII/491/16.

Ad. pkt 17

Dyrektor Bydgoskiego Ośrodka Rehabilitacji, Terapii Uzależnień i Profilaktyki „BORPA” przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2015 rok.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Rodziny i Polityki Społecznej, Polityki Zdrowotnej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 17a *19 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXVII/492/16.

Ad. pkt. 18, 19

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski przedstawił projekty uchwał:

- zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2016 rok (2),
- zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (2)

wraz z autopoprawką.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektów uchwał.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2016 rok (2) pozytywnie zaopiniowały Komisje: Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, Budżetu i Polityki Finansowej, Polityki Zdrowotnej, Kultury i Nauki, Rodziny i Polityki Społecznej, Edukacji.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (2) pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2016 rok (2) wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

W. 18a 15 głosów „za”, 1 głos „przeciwny”, 5 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona **XXVII/493/16.**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2016 rok (2) wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

W. 19a 14 głosów „za”, 1 głos „przeciwny”, 5 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona **XXVII/494/16.**

Ad. pkt 20

Energetyk Miejski Tomasz Bońdos przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia „Planu działań na rzecz zrównoważonej energii – plan gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Bydgoszczy na lata 2014 – 2020 plus”.

Zgłosił autopoprawkę. W podstawie prawnej w akapicie 2 literkę „t” zamieniono literką „y” czyli słowo „ustawt” zamienia się na „ustawy”. Ponadto, w treści uchwały w punkcie 1 słowo „Plan” zamieniono słowem „Planu”.

Dalsza prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

W. 20a 16 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona **XXVII/495/16.**

Ad. pkt 21

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Wiesław Zawistowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie zmian w uchwale nr LXII/1300/14 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 24 września 2014 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody na terenie Bydgoszczy (Dz. Urz. Woj. Kuj. – Pom. poz. 2720).
Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 21a 17 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXVII/496/16.

Ad. pkt 22, 23

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Wiesław Zawistowski przedstawił projekty uchwał w sprawach:

- przyjęcia projektu uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody dębu szypułkowego o nazwie „Stanisław”, rosnącego na terenie Lasu Gdańskiego w Bydgoszczy,
- przyjęcia projektu uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody dębu szypułkowego o nazwie „Tadeusz”, rosnącego na terenie Lasu Gdańskiego w Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektów uchwał.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiane projekty uchwał pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddane zostały blokiem powyższe projekty uchwał.

Wynik głosowania:

W. 22a jednomyślnie tj. 20 głosów „za”.

Uchwały zostały podjęte i oznaczone:

- w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody dębu szypułkowego o nazwie „Stanisław”, rosnącego na terenie Lasu Gdańskiego w Bydgoszczy

XXVII/497/16,

- w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody dębu szypułkowego o nazwie „Tadeusz”, rosnącego na terenie Lasu Gdańskiego w Bydgoszczy

XXVII/498/16.

Ad. pkt 24

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Wiesław Zawistowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej, dotyczących budowy kanalizacji sanitarnej na terenie Rodzinnych Ogrodów Działkowych i jej przyłączenia do miejskiej sieci kanalizacyjnej oraz trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska wraz z wnioskiem. W § 4. punkt 3 zaproponowała następujące brzmienie: *„Przez likwidację zbiornika bezodpływowego rozumie się jego trwałe odłączenie od wewnętrznej instalacji kanalizacyjnej, opróżnienie jego zawartości oraz zabezpieczenie, np. poprzez zasypanie”*.

Radny Mirosław Jamroży stwierdził, iż podłączenie ogródków działkowych do sieci sanitarnej jest ideą słuszną. Jednak ma pytania, na które oczekuje odpowiedzi. Pan Dyrektor wspomniał, iż dofinansowanie może być do kwoty 500 zł. Cały koszt podłączenia może wynieść nawet 3 tys. zł. Warunki techniczne, panujące na terenie ogródków działkowych są różne. Poniesione koszty w związku z tym są niezmiernie wysokie. Wyraził wątpliwość, czy osoby starsze będzie stać na taką inwestycję.

Zapytał Zastępcę Prezydenta Miasta A. Mackiewicz, czy ma wiedzę na temat, iż Polski Związek Działkowców, za pośrednictwem Samorządowego Kolegium Odwoławczego, skierował skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na przedmiotowy projekt uchwały? Czy miały miejsce jakiegokolwiek konsultacje?

Zastępca Prezydenta Miasta Anna Mackiewicz oznajmiła, iż w powyższej sprawie nic jej nie wiadomo. Dodała, iż na niepodjętą uchwałę nie można się skarżyć.

Poinformowała, iż było dużo spotkań, w których brało udział wiele ROD – ów. Nikt takiej ewentualności nie sugerował. Nie bardzo wie, jakiego rozwiązania w przedmiotowym projekcie uchwały skarga miałyby dotyczyć. Jeżeli takowa jest, poprosiła o przekazanie jej. Jeśli okaże się, że jest to istotna rzecz, można powrócić do rozmów i sytuację skorygować.

Radny Mirosław Jamroży poinformował, iż były to informacje zasłyszane podczas dyżuru radnego.

Ponadto powiedział, iż głównym przedmiotem skarg była wysoka kwota, która będzie narzucona działkowcom, by tą inwestycję przeprowadzić.

Radny Bogdan Dzakanowski poprosił Przewodniczącego Rady Miasta o przekazywanie informacji, na które komisje dany projekt uchwały został skierowany? Oznajmił, iż jest członkiem 4 komisji, ma wiele pytań co do przedmiotowego projektu uchwały i nie mógł ich zadać, ponieważ na żadnej z nich nie był omawiany. Nie chciałby tego czynić na sesji Rady Miasta. Dodał, iż gdyby wcześniej wiedział, na jakie komisje projekt uchwały został skierowany, udałby się na nie i zgłosił swoje wątpliwości i pytania.

Poprosił o przesyłanie radnym powyższej informacji lub umożliwienie podglądu, jaki mają pracownicy Urzędu Miasta odnośnie terminów komisji.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński wyjaśnił, iż jest porządek obrad sesji, informacje dotyczące przekazania projektów uchwał na poszczególne komisje są dostępne. Należy otworzyć zakładkę do poszczególnej komisji i można wówczas dowiedzieć się jaka jest tam tematyka.

Radny Bogdan Dzakanowski oznajmił, iż uczyniłby to, gdyby miał dostęp do tej strony. Urzędnicy mają taką możliwość, natomiast radni nie. Jednocześnie dodał, iż może otworzyć zakładkę do komisji, w których zasiada, do innych dostępu nie ma.

Poprosił o rozwiązanie tego problemu w przyszłości.

Zgłosił wniosek o nierozpatrywanie przedmiotowego projektu uchwały do czasu rozstrzygnięcia przez WSA skargi mieszkańców na zarządzenia Prezydenta Miasta. Według tych dokumentów, kanalizację na terenie ogrodów działkowych, miał wykonać PZD, a nie użytkownicy działek. Nadmienił, iż mieszkańcy Bydgoszczy nie są właścicielami ogrodów działkowych, lecz jest nim PZD w Warszawie. Swego czasu Miasto podjęło decyzje, iż PZD miał wykonać pewne czynności. Tak się nie stało z różnych względów. Została wniesiona skarga do sądu. Z pewnością Urząd Miasta ma wiedzę na ten temat, ponieważ jest stroną w postępowaniu. W kwietniu będzie rozpatrywana sprawa w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym. Stąd wniosek o przełożenie procedowania projektu uchwały po wydaniu decyzji przez WSA.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński stwierdził, iż wniosek o nierozpatrywanie przedmiotowego projektu uchwały powinien zostać zgłoszony przy uchwalaniu porządku obrad.

Radny Bogdan Dzakanowski oznajmił, iż informację w powyższej sprawie otrzymał przed chwilą od mieszkańców. Pokazano mu wezwanie, Miasto jest stroną w postępowaniu i na pewno posiada wiedzę na ten temat.

Zastępca Prezydenta Miasta Anna Mackiewicz powiedziała, iż gdyby Miasto pozyskało w tej chwili istotną informację dla sprawy, należałoby odpowiedzialnie podjąć decyzję o wstrzymaniu prac nad projektem uchwały. Jednak jest to informacja niesprawdzona i nie ma związku z tą sprawą.

Przypomniała, iż dotacja będzie udzielona Polskiemu Związkowi Działkowców. Zatem, idąc tokiem rozumowania Pana Radnego, fakt, iż dotację otrzymuje nie działkowiec, a PZD, jest rozwiązaniem pomyślnym.

Ponadto zwróciła uwagę, że jeśli przedmiotowy program ma wejść w życie w bieżącym roku, zasady należałoby przyjąć już dzisiaj. Dodała, iż czuje duży dyskomfort. Prace trwały od dłuższego czasu, Pan Radny wiedział, że projekt jest zgłoszony na sesję Rady Miasta. Dlatego uważa za bezzasadne, aby zasłyszana w przerwie wiadomość od jednego z ROD-ów spowodowała wstrzymanie tychże prac. Jeśli są konkretne uwagi, zaproponowała, by zgłosić je na obecnej sesji.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poprosił radcę prawnego o opinię, czy zgłoszony wniosek przez Radnego B. Dzakanowskiego należy przegłosować?

Koordynator Zespołu Prawnego mec. Zbigniew Cichowski stwierdził, iż o rzekomej sprawie w Sądzie Administracyjnym jest zbyt mała wiedza. Zatem uważa, iż należałoby kontynuować obrady nad przedmiotowym punktem w porządku obrad. Sugestia, że jest przed sądem rozpatrywana sprawa jednej z uchwał Rady Miasta nie powinna być hamulcem do prowadzenia prac.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział, iż z powyższych wyjaśnień wynika, że tego typu wniosek powinien być postawiony przy ustalaniu porządku obrad jako najdalej idący, prowadzący do zdjęcia projektu uchwały z porządku obrad.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Wiesław Zawistowski wyjaśnił, iż przedmiotowy projekt uchwały dotyczy dofinansowania, nie stanowi o przyłączaniu kanalizacji. Mówi o tym, w jaki sposób Miasto chce pomóc działkowcom w realizacji tej inwestycji. Będzie to realizowane w momencie, kiedy warunki określone w zasadach zostaną spełnione. Należy podkreślić, że część ogrodów działkowych już się przyłączyła i czeka na te pieniądze.

Radny Andrzej Kaczmarek stwierdził, iż jest to kolejna propozycja, żeby Miasto finansowało jakąś grupę mieszkańców Bydgoszczy. Zapytał, dlaczego wspiera się tylko właściciele Rodzinnych Ogrodów Działkowych, a nie np. inne grupy mieszkańców?

Zwrócił uwagę, że kiedy Prezydent proponuje oszczędności np. poprzez połączenie dwóch szkół w jednym budynku, niektórzy radni są przeciwni, bo tych oszczędności nie należy czynić, a pieniądze na inny cel Miasto ma wydawać.

Radny Janusz Czwojda zaapelował do Radnego B. Dzakanowskiego, aby wycofał zgłoszony wniosek. W związku z tym, że są to informacje niepotwierdzone, należałoby przyjąć proponowane rozwiązanie. Jeśli w ciągu miesiąca okaże się, że coś jest na rzeczy, można powrócić do uchwały i ją zmienić. Odrzucanie, czy przesuwanie przedmiotowego projektu uchwały może spowodować opóźnienia przy udzielaniu dotacji.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński oznajmił, iż z wyjaśnień Pana Mecenasu wynika, iż nie ma możliwości zrealizowania wniosku Pana Radnego B. Dzakanowskiego, ponieważ takowy powinien być postawiony przy ustalaniu porządku obrad z odpowiednim uzasadnieniem.

Koordynator Zespołu Prawnego mec. Zbigniew Cichowski powiedział, iż wskazywanie, iż toczy się postępowanie przed Sądem Administracyjnym w sprawie, w której Rada Miasta właśnie prowadzi obrady, powinno być wyraźnie i dokładnie zaprezentowane. Każda sprawa tocząca się przed sądem posiada oznaczenie sprawy, oznaczenie stron i przedmiot. Pan Radny na żaden z tych elementów nie wskazuje, mówiąc jedynie iż osoby otrzymały wezwania. W związku z tym, informacja jest zbyt uboga, aby Rada mogła w ten sposób podjąć decyzję o przerwaniu obrad nad jakimś konkretnym punktem. Dodał, iż mówi ogólnie, nie chodzi o obecne zdarzenie. Jednocześnie zaznaczył, iż w ten sposób Rada Miasta naraża się na bardzo istotne i możliwe do wystąpienia zagrożenia w przyszłych porządkach obrad.

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział, iż częściowo pan Mecenas ma rację. Poinformował, iż jeśli chodzi o przekazaną informację, osobiście widział wezwanie skarżącego. Stroną w postępowaniu jest Urząd Miasta, który takie zawiadomienie również otrzymał. Pan Mecenas jest zapewne w posiadaniu tej wiedzy. Dodał, iż może podać sygnaturę akt i inne istotne dane.

Nie jest prawdą, iż radny nie może zgłosić wniosku w dowolnym momencie obrad. To Rada Miasta o tym decyduje, która również może wniosek odrzucić. Oznajmił, iż zgłoszony wniosek należy przegłosować.

Ponadto powiedział, iż mieszkańcy, którzy nie są właścicielami ogrodów działkowych, bo jest nim PZD, muszą podwójnie, potrójnie zapłacić za coś, co niewiadomo czym będzie później majątkiem.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński ponownie zapytał, czy wniosek Pana radnego B. Dzakanowskiego należy przegłosować, czy też nie?

Koordynator Zespołu Prawnego mec. Zbigniew Cichowski powiedział, iż została przekazana informacja, iż koszty mają ponieść uczestnicy przedsięwzięcia, czyli ROD-y. Po wykonaniu tychże prac, każdemu z uczestników przedsięwzięcia przysługuje wierzytelność wobec albo ROD – u, albo Miasta Bydgoszczy, w zależności kto jest właścicielem gruntu. Zatem nie jest to pieniądź stracony, ulotny. Istnieje możliwość dochodzenia tych należności. Przykład likwidacji ogrodu działkowego wyraźnie wskazywał, że każdy z właścicieli otrzymywał z powrotem swoje środki, które wniósł na teren nieruchomości. A więc nie jest prawdziwa teza, że następuje tutaj wyjątkowe skrzywdzenie.

Ponadto powiedział, iż do czasu, kiedy nie zostanie sprecyzowane oczekiwanie wnoszone przez Pana Radnego B. Dzakanowskiego co do przedmiotu sporu, który się toczy przed Sądem Administracyjnym, postąpienie polegające na wykluczeniu z porządku obrad tegoż punktu uważa za zupełnie nieuprawnione.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński oznajmił, iż powyższe wyjaśnienia są dla niego wiążące.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż na posiedzeniu Komisji zgłaszał wniosek w kwestii zapisu mówiącego o tym, że w uzasadnionych przypadkach Prezydent może wyrazić zgodę na dofinansowanie inwestycji obejmującej przyłączenie części ROD – u. Wniósł, aby zostało zawarte tam słowo „wydzielonej” części ROD – u. Chodzi o to, aby nie było sytuacji, że w ramach jednego ogrodu działkowego, niewydzielonego można część dofinansować, a części nie można dofinansować.

Zaapelował, aby przyjąć przedmiotowy projekt uchwały. Jednocześnie poprosił o dostarczenie informacji, będącej w posiadaniu Miasta, dotyczącej toczącego się postępowania przed Sądem Administracyjnym oraz stanowiska, które Miasto zajęło w tej sprawie w opinii przekazanej Sądowi Administracyjnemu.

Radny Bogdan Dzakanowski odniósł się do treści projektu uchwały. Powiedział, iż chciałby dowiedzieć się, jakie szczególne przypadki, o których mówił Wiceprzewodniczący Rady Miasta J. Szopiński, będą upoważniały Pana Prezydenta do zajęcia stanowiska zawartego w uchwale?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Wiesław Zawistowski wyjaśnił, iż szczególne przypadki dotyczą sytuacji dużych ogrodów, które ze względu na swoją skalę posiadają wiele ogródków działkowych i jest możliwe geograficzne wydzielenie tej części ogrodu, która mogłaby się przyłączyć wcześniej. Posiada np. własne doprowadzenie kanalizacji od jednej ulicy, a druga część od drugiej ulicy. Ta część ogrodu działkowego nazwanego łącznie, mogłaby być oddzielona i potraktowana jako indywidualna, czyli jeden wniosek, a druga część jako drugi wniosek. Chodziło o tego typu sytuacje, żeby nie wiązać rąk działkowców dużego ogrodu koniecznością przyłączenia się wszystkich, lecz wyrazić zgodę na przyłączenie wydzielonej części ogrodu.

Radny Bogdan Dzakanowski zapytał, czy chodzi o jeden szczególny przypadek, czy mogą wystąpić inne szczególne przypadki? W projekcie uchwały jest zapis, który mówi o „*szczególnych przypadkach*”.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Wiesław Zawistowski wyjaśnił, iż zawarte zostało sformułowanie „*szczególne przypadki*”, ponieważ dotyczą nie jednego, a wielu ogrodów.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż zarówno wniosek Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska jak i wniosek Wiceprzewodniczącego J. Szopińskiego Prezydent Miasta przyjął jako autopoprawkę. Nie ma zatem konieczności głosowania tychże wniosków.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

W. 24a 20 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXVII/499/16.

Ad. pkt 25

Zastępca Dyrektora ds. Transportu Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej Rafał Grzegorzewski przedstawił projekt uchwały w sprawie porozumienia z Gminą Dobrcz dotyczącego wykonania zadań z zakresu lokalnego transportu zbiorowego.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 25a jednomyślnie tj. 22 głosy „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXVII/500/16.

Ad. pkt 26

Zastępca Dyrektora Wydziału Administracji Budowlanej Maciej Głuszkowski przedstawił projekt uchwały w sprawie trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Gospodarki Przestrzennej, Przedsiębiorczości i Rozwoju Miasta.

Radny Stefan Pastuszewski stwierdził, iż każdy akt prawny, wprowadzający pewne pojęcia winien zawierać słownik, który wyjaśniałby je. Poprosił Pana Dyrektora M. Głuszkowskiego o wyjaśnienie pojęcia „trwałość”. Co to znaczy „trwała inwestycja”. Jeśli Rada Miasta przyjmie uchwałę, która ukierunkowana jest głównie na inwestycje materialne, to w tym momencie ograniczona zostanie możliwość inicjatyw lokalnych związanych z działalnością społeczną, kulturalną, oświatową. W ubiegłym roku jedna z fundacji zajmująca się tego

typu inicjatywami opracowała raport z ich funkcjonowania i stwierdziła, że 75% samorządu buduje kierunek inwestycyjno – materialny, a jedynie 25% wspomaga inicjatywy związane z życiem społecznym, kulturalnym, oświatowym. Konkluzja była taka, że nie jest to korzystny trend rozwojowy, ponieważ życie Miasta to nie tylko inwestycje, ale przede wszystkim relacje społeczne, budowa więzi społecznych, budowa satysfakcji z bycia w tym Mieście. Uważa, że jest to dość wątpliwy kierunek. Ma świadomość, że Pan Dyrektor odpowie, iż przedmiotowa uchwała nie wyklucza tego typu inicjatyw, natomiast czyni je inicjatywami, które jeszcze mają szansę na dofinansowanie.

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział, iż jest dużo racji w tym, że program jest przede wszystkim nastawiony na zadania inwestycyjne. Nie zgodził się jednak ze stwierdzeniem, że ogranicza się wspieranie jakichkolwiek innych inicjatyw. Tworzy to pewien ład i porządek. Jako przykład wskazał Biuro Kultury Bydgoskiej, które wspiera wydarzenia kulturalne. Podobnie jest w działalności sportowej i w każdej, innej. Nie tak dawno, kwota 2 mln. zł trafiła do środowisk pozaratuszowych, także społecznych, na wsparcie działań kulturalnych.

Oznajmił, iż często zdarzało się, że jeden beneficjent wnioskował do trzech wydziałów po pieniądze na dokładnie to samo zadanie. Tutaj zostały utworzone czytelne zasady, ponieważ o pieniądze publiczne trzeba konkurować. Zatem wydarzenia kulturalne powinny konkurować między sobą, podobnie zadania inwestycyjne, czy działania sportowe. Tworzy to duże uporządkowanie i przejrzystość w zakresie środków pieniężnych.

Radny Ireneusz Nitkiewicz powiedział, iż zgadza się z Prezydentem Miasta. Trwałość będzie świadczyła o tym, jak inwestycje mogą być wykorzystywane dla szerszego ogółu mieszkańców. Chodzi o to, żeby nie było zarzutów co do tego, że środki finansowe często są wydawane na inwestycje, które są bardzo ulotne.

Podkreślił wagę inicjatyw obywatelskich. Istnieją odpowiednie konkursy na wspieranie takich działań. Uważa, że priorytety zostały bardzo dobrze przemyślane.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 26a 18 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 4 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXVII/501/16.

Ad. pkt 27

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz – Dziekiowska przedstawiła, w formie multimedialnej prezentacji, projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Fordon: Zofin, Niepodległości i Łoskoń – część południowa” w Bydgoszczy. Prezentowany materiał stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Przestrzennej.

Radny Andrzej Młyński zapytał:

- dlaczego tak długo trwało przygotowanie przedmiotowego planu miejscowego, co było tego przyczyną?
- dlaczego odrzucono tak dużo uwag zgłoszonych do planu?

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz – Dziekiowska odpowiedziała, iż sporządzenie przedmiotowego planu miejscowego nie trwało długo, biorąc pod uwagę fakt, że jest to obszar bardzo intensywnie zagospodarowany o powierzchni 140 ha. Jest przyjęta zasada, aby działać przy otwartej kurtynie, stąd informowanie najważniejszych podmiotów o sporządzaniu tego planu trwało, jak również jego podwójne wyłożenie.

Podwójne wyłożenie planu miało na celu to, że część uwag została przez Prezydenta przyjęta, w związku z czym wprowadzone zostały korekty do planu. Następnie projekt został ponownie wyłożony do wglądu publicznego. Podkreśliła, iż procedura nie trwała nadzwyczajnie długo.

Radny Andrzej Młyński powiedział, iż chciał usłyszeć, że było podwójne wyłożenie przedmiotowego planu. Świadczy to o tym, że Pracownia wychodzi naprzeciw oczekiwaniom tych, którzy składają swoje wnioski, czy uwagi.

Podziękował Miejskiej Pracowni Urbanistycznej za uwzględnienie wniosków i uwag Rad Osiedli, w szczególności Rady Osiedla Tatrzańskie, którą osobiście reprezentuje. Podziękował za uwzględnienie wniosków w zakresie przeznaczenia terenów pod skwery osiedlowe oraz zapewnienie, że będą uwzględniane drogi, ciągi piesze, ścieżki rowerowe na linii wschód – zachód, północ – południe, zwłaszcza do szkół i środków komunikacji publicznej tzn. nowopowstałej linii tramwajowej. Należy także podkreślić, że część terenów objętych przedmiotowym planem stanowi obszar o powierzchni około 13 ha z przeznaczeniem pod zespół parkowy. Wyraził zadowolenie z tego faktu. Tereny te są niezmiernie potrzebne dla mieszkańców Osiedla Tatrzańskie oraz Osiedla Nadwiślańskie. Mieszkańcy marzą o miejscu do uprawiania sportu, rekreacji, czy wypoczynku. Ma tutaj głównie na myśli tereny leśne i przyległe. Oznajmił, iż cieszy się, że przedmiotowy plan miejscowy powstał.

Głosowanie uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Fordon: Zofin, Niepodległości i Łoskoń – część południowa” w Bydgoszczy (zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszego projektu uchwały).

Uwaga 1a

- dot. zmiany przebiegu drogi **142.KDD** w taki sposób, aby zapewniała ona bezpośrednią obsługę transportową działce nr 23/1. Zdaniem wnoszącego uwagę obecny projekt odcina ją od jakiegokolwiek dostępu do jakiegokolwiek drogi.

Wynik głosowania:

W.27a 20 głosów „za”, 2 głosy „przeciwne”, brak głosów „wstrzymujących”.

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga 1b

- dot. wykreślenia z rysunku planu cieką wodnego oznaczonego symbolem **113.WUH**. Składający uwagę argumentuje powyższe, że ciek wodny nie istnieje od wielu lat, a to, co pozostało nie może być traktowane jak obiekt wodno – melioracyjny. Racjonalne byłoby wyrównanie tego terenu z możliwością urządzenia bezpośredniego zjazdu z ciągu pieszo – jezdni **161.KDX**. Ponadto składający uwagę stwierdził, że w przypadku istnienia cieką wodnego, obszar położony u jego podnóża powinien być obszarem zalanym.

Wynik głosowania:

W.27b 19 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga 2a

- utrzymanie stosownej odległości między blokami a ulicą poprzez oddzielenie ich chodnikiem, trawnikiem i parkingiem.

Wynik głosowania:

W.27c 18 głosów „za”, 1 głos „przeciwny”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga 2b

- potrzeba zainstalowania monitoringu.

Wynik głosowania:

W.27d 17 głosów „za”, 2 głosy „przeciwne”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga 2c

- niepożądane jest usytuowanie jakichkolwiek obiektów sportowych – Orlików ze względu na ich użytkowanie do późnych godzin nocnych.

Wynik głosowania:

W.27e 18 głosów „za”, 1 głos „przeciwny”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga 3a

- dopuszczenie zabudowy o wysokości od 9m do 15m, tj. do czterech kondygnacji nadziemnych.

Wynik głosowania:

W.27f 19 głosów „za”, 1 głos „przeciwny”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga 3b

- dopuszczenie możliwości bilansowania miejsc do parkowania samochodów, na potrzeby zabudowy usytuowanej w granicach terenu **4.MW**, w drogach publicznych.

Wynik głosowania:

W.27g 17 głosów „za”, 3 głosy „przeciwnie”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga 3c

- dopuszczenie możliwości budowy wolnostojącej myjni samochodowej oraz jednopoziomowych garaży modułowych, jako docelowego zagospodarowania terenu, zgodnie z przeznaczeniem określonym w planie.

Wynik głosowania:

W.27h 17 głosów „za”, 2 głosy „przeciwnie”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga 4a

- budynek przy ul. Wyzwolenia 98 usytuowany jest przy drodze wojewódzkiej DW 256 (ul. Wyzwolenia), co powoduje uciążliwości związane z hałasem drogowym.

Wynik głosowania:

W.27i 20 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga 4b

- projekt planu przewiduje likwidację garaży w graniach terenów **22.MW** i **22a.MW**, natomiast planowane miejsca do parkowania samochodów nie zabezpieczą potrzeb mieszkańców bloków przy ul. Wyzwolenia 98 i 102 oraz ul. Hallera 8.

Wynik głosowania:

W.27j 19 głosów „za”, 2 głosy „przeciwne”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga 4c

- projekt planu przewiduje przebudowę drogi wewnętrznej **217.KDW** oraz możliwość urządzenia miejsc do parkowania, jednakże odbędzie się to kosztem istniejącego placu zabaw. Jako pozytywny element projektu planu mieszkańcy wskazują natomiast wyznaczenie terenów oznaczonych symbolami **106.ZP** i **108.ZP**, ze względu na pozostawienie zieleni między blokowej, urządzonej w ich granicach, w stanie nienaruszonym.

Wynik głosowania:

W.27k 19 głosów „za”, 1 głos „przeciwny”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga 5a

- dopuszczenie możliwości zjazdu z drogi **118.KDG** (przyp.: właściwy symbol **116.KDG**) na działkę nr 19/3 obr. 425.

Wynik głosowania:

W.27l 21 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga 5b

- zmniejszenie ilości miejsc parkingowych na terenie parkingu oznaczonym na projekcie planu symbolem **226.KSp** (przyp.: właściwy symbol **227.KSp**).

Wynik głosowania:

W.27m 20 głosów „za”, 1 głos „przeciwny”, 4 głosy „wstrzymujące”.

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga 5c

- usytuowanie w granicach terenu **103.ZP** (przyp.: właściwy symbol **110.ZP**) „sztucznego” ekranu dźwiękochłonnego.

Wynik głosowania:

W.27n 21 głosów „za”, 1 głos „przeciwny”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga 6a

- teren oznaczony w projekcie planu miejscowego symbolem **81.MW/U** (przyp.: właściwy symbol **30.MW/U**) zmienić na teren przeznaczony wyłącznie na funkcję usługową tj. **81.U**, bądź na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z dopuszczeniem funkcji usługowej tj. **81.MN/U**, oraz ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy do 11 m.

Wynik głosowania:

W.27o 20 głosów „za”, 1 głos „przeciwny”, 4 głosy „wstrzymujące”.

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga 6b

- ustalić maksymalną wysokość zabudowy terenu określonego w projekcie planu symbolem **82.MW/U** na 11,0 m.

Wynik głosowania:

W.27p 21 głosów „za”, 1 głos „przeciwny”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga 7

- dopuszczenie maksymalnej wysokości zabudowy: 14,0 m.

Wynik głosowania:

W.27r 22 głosy „za”, brak głosów „przeciwnych”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga 8a

- zmiana wskaźnika intensywności zabudowy, poprzez ustalenie maksymalnej intensywności zabudowy: 4,0.

Wynik głosowania:

W.27s 23 głosy „za”, brak głosów „przeciwnych”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga 8b

- zmiana parametru minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej, poprzez ustalenie ww. parametru: 5% powierzchni działki budowlanej.

Wynik głosowania:

W.27t 19 głosów „za”, 1 głos „przeciwny”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga 8c

- zmiana parametru maksymalnej powierzchni zabudowy, poprzez ustalenie parametru: 90%.

Wynik głosowania:

W.27u 24 głosy „za”, brak głosów „przeciwnych”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga 8d

- zmiana wskaźnika minimalnej liczby miejsc do parkowania samochodów osobowych, poprzez ustalenie wskaźnika: 1 miejsce do parkowania samochodów osobowych na 100 m² powierzchni usług.

Wynik głosowania:

W.27w 21 głosów „za”, 1 głos „przeciwny”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga 8e

- dopuszczenie możliwości sytuowania budynków ścianą bez otworów okiennych lub drzwiowych bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną.

Wynik głosowania:

W.27z 20 głosów „za”, 1 głos „przeciwny”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga 9a

- plan jest zdecydowanie tendencyjnie opracowany, z uwzględnieniem wyłącznie interesu jaki w zagospodarowaniu jednostki będzie miała Gmina Bydgoszcz – dotyczy:

- zmiany kategorii ulic,
- budynków wysokich na terenach miejskich,
- ciągów pieszych i rowerowych.

Wynik głosowania:

W.27aa 20 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 5 głosów „wstrzymujących”.

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga 9b

- zbyt wysokie opłaty planistyczne. Składający uwagę stwierdza, że na wzrost wartości ma nie tylko przeznaczenie w planie, ale także poczynione inwestycje i stan zagospodarowania terenów, zaopatrzenia w infrastrukturę, wskazując jednocześnie siebie jako największego inwestora na os. Niepodległości. Plan nie zawiera, dla terenów należących do Fordońskiej Spółdzielni Mieszkaniowej, żadnych ustaleń powodujących zmiany wartości nieruchomości.

Wynik głosowania:

W.27bb 21 głosów „za”, 1 głos „przeciwny”, 4 głosy „wstrzymujące”.

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga 9c

- brak zgody na bilansowanie miejsc do parkowania samochodów usytuowanych w granicach terenu **20.MW**, na potrzeby zabudowy usytuowanej w granicach **20a.MW**.

Wynik głosowania:

W.27cc 21 głosów „za”, 2 głosy „przeciwne”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga 9d

- brak zgody na możliwość bilansowania miejsc do parkowania samochodów urządzonych w drodze **200.KDW** na potrzeby zabudowy **19.MW** i **20.MW** (oprócz obiektów powstałych na terenach Fordońskiej Sp. Mieszkaniowej).

Wynik głosowania:

W.27dd 21 głosów „za”, 2 głosy „przeciwne”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga 9e

- brak zgody na realizację dojazdów do terenu **20a.MW** poprzez nieruchomości przy ul. Wyzwolenia 79, oraz poprzez drogę **201.KDW**.

Wynik głosowania:

W.27ee 22 głosy „za”, 1 głos „przeciwny”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga 9f

- brak zgody na połączenie odcinka drogi publicznej (**134.KDD**) i drogi wewnętrznej (**200.KDW**). Składający uwagę wskazuje na potrzebę fizycznego rozdzielania tych dwóch odcinków ul. Braci Czarlińskich, gdyż w przeciwnym przypadku ruch drogowy na tym odcinku wzrośnie w istotny sposób, stając się uciążliwym dla okolicznych mieszkańców.

Wynik głosowania:

W.27ff 23 głosy „za”, brak głosów „przeciwnych”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga 9g

- brak zgody na narzucenie minimalnej powierzchni wydzielanych działek, ustalonej w projekcie planu na 1700 m². Składający uwagę stwierdza, że realizowane budynki są kameralne i nie potrzebne są tak duże działki budowlane.

Wynik głosowania:

W.27gg 23 głosy „za”, 1 głos „przeciwny”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga 9h

- wprowadzić ograniczenie maksymalnej wysokości zabudowy do 18m (5 kondygnacji nadziemnych).

Wynik głosowania:

W.27hh 24 głosy „za”, brak głosów „przeciwnych”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga 9i

- brak zgody na dopuszczenie możliwości budowy budynków o maksymalnej wysokości 25,0m.

Wynik głosowania:

W.27ii 22 głosy „za”, 1 głos „przeciwny”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga 9j

- brak zgody na przeznaczenie terenu **91.UP** pod usługi publiczne.

Wynik głosowania:

W.27jj 25 głosów „za”, 1 głos „przeciwny”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga 9k

- brak zgody na przeznaczenie terenów **106.ZP** i **107.ZP** pod zieleń urządzoną. Tereny te powinny zostać włączone do terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej

Wynik głosowania:

W.27kk 24 głosy „za”, brak głosów „przeciwnych”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga 9l

- brak zgody na przeznaczenie terenu **108.ZP**. Teren ten powinien stanowić teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

Wynik głosowania:

W.27ll 24 głosy „za”, 1 głos „przeciwny”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga 9m

- brak zgody na zmianę klasy części ul. Gryfa Pomorskiego na drogę wewnętrzną, która powinna stanowić drogę publiczną ulicę KDZ lub KDZ.

Argumentacja:

- zmiana klasy drogi w drastyczny sposób zmienia koszty jej utrzymania i remontów,

- zaskakujący dla składającego uwagę jest sposób rozgraniczenia klasy ul. Gryfa Pomorskiego, która w północnej części jest drogą publiczną (154.KDD) a na wysokości nieruchomości należących do FSM przechodzi w drogę wewnętrzną.

Wynik głosowania:

W.27mm 24 głosy „za”, brak głosów „przeciwnych”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga 9n

- brak zgody na likwidację zjazdu z ul. Gen. W. Andersa na ul. Gryfa Pomorskiego na wysokości budynku Gryfa Pomorskiego 5. Składający uwagę ponadto wskazuje na potrzebę urządzenia zjazdu z ul. Gen. W. Andersa na wysokość ul. Gryfa Pomorskiego 1 – 3.

Wynik głosowania:

W.27nn 22 głosy „za”, 1 głos „przeciwny”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga 9o

- zmiana przeznaczenia nieruchomości nr 7/35 i 7/36 obr. 433 z terenów zieleni urządzonej na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. „Spółdzielnia nie będzie utrzymywać lasu, jak to ma miejsce na Osiedlach Bajka, Przylesie i Bohaterów”.

Wynik głosowania:

W.27oo 22 głosy „za”, brak głosów „przeciwnych”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga 9p

- konieczność wyłączenia z terenu **19.MW** siedziby Administracji Osiedli, usytuowanej przy ul. Wyzwolenia 95 i przeznaczenie tego terenu wyłącznie pod usługi.

Wynik głosowania:

W.27pp 20 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga 9r

- zapewnienie możliwości zjazdu z ul. Wyzwolenia i ul. Derdowskiego na nieruchomość przy ul. Wyzwolenia 95.

Wynik głosowania:

W.27rr 19 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 4 głosy „wstrzymujące”.

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga 9s

- brak zgody na wyznaczenie drogi rowerowej w granicach terenu **178.KPXR**, ze względu na brak kontynuacji komunikacji oraz stan własnościowy nieruchomości.

Wynik głosowania:

W.27ss 18 głosów „za”, 1 głos „przeciwny”, 4 głosy „wstrzymujące”.

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga 9t

- brak zgody na obsługę transportową terenów **74.U** i **90.UP** z południowego odcinka drogi **136.KDD**. Wskazana jest obsługa od strony północnej.

Wynik głosowania:

W.27tt 22 głosy „za”, brak głosów „przeciwnych”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga 9u

- zmiana przeznaczenia terenów **65.MN** na **65.MN/U**, **26.MW** na **26.MW/U**, **26a.MW** na **26a.MW/U** oraz **27.MW** na **27.MW/U**.

Wynik głosowania:

W.27uu 21 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga 9w

- brak zgody na wydzielenie terenów pod drogi rowerowe **178.KPXR** i **179.KPXR**. Ścieżki rowerowe należy urządzić w granicach terenów **102.ZP**, **103.ZP** i **105.ZP**.

Wynik głosowania:

W.27ww 21 głosów „za”, 1 głos „przeciwny”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga 9x

- brak zgody na dopuszczenie sytuowania budynków ścianą bez otworów okiennych lub drzwiowych w odległości 1,5m lub bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną. Takie dopuszczenie byłoby możliwe, o ile działki sąsiednie należą do jednego właściciela.

Wynik głosowania:

W.27xx 21 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga 9y

- ustalenie w projekcie planu wskaźników związanych z zabudową oraz zagospodarowaniem w odniesieniu do danego terenu, a nie w odniesieniu do działki budowlanej.

Wynik głosowania:

W.27yy 20 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga 9z

- brak zgody na dojazd do terenów **92.US** poprzez południowy odcinek drogi **138.KDD**.

Wynik głosowania:

W.27zz 21 głosów „za”, 1 głos „przeciwny”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga 10a

- brak zgody na korzystanie z dróg oznaczonych symbolami **B30KD** i **B47.KD** przez mieszkańców nowych budynków wielorodzinnych.

Wynik głosowania:

W.27aaa 17 głosów „za”, 1 głos „przeciwny”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga 10b

- brak zgody na dopuszczenie możliwości urządzenia dojeżdż i dojazdów do nowych bloków w granicach terenów **20.MW**, **20a.MW**, z dróg dojazdowych wokół bloku Wyzwolenia 79, należących do Fordońskiej Spółdzielni Mieszkaniowej.

Wynik głosowania:

W.27bbb 22 głosy „za”, brak głosów „przeciwnych”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga 11a

- zmiany zapisu §18.2.c), dotyczącego możliwości sytuowania budynku ścianą bez otworów okiennych lub drzwiowych w odległości 1,5m lub bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną; składający uwagę wnosi o dopuszczenie sytuowania budynków jw. wyłącznie w sytuacji gdy sąsiadujące działki należą do jednego właściciela.

Wynik głosowania:

W.27ccc 21 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga 11b

- zmiany wskaźnika minimalnej liczby miejsc do parkowania samochodów w granicach terenów **20.MW, 20a.MW** z 1,2 na mieszkanie, na 1,5 na mieszkanie.

Wynik głosowania:

W.27ddd 19 głosów „za”, 3 głosy „przeciwne”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uwaga nie została uwzględniona.

Uwaga 12a

- wykreślenie z ustaleń projektu planu możliwości sytuowania sportu i rekreacji, oświetlenia i monitoringu, szatni, obiektów magazynowania sprzętu sportowego, małej gastronomii oraz innych obiektów towarzyszących obiektom sportu i rekreacji (§29 pkt 2 lit. j-o).

Wynik głosowania:

W.27eee 19 głosów „za”, 1 głos „przeciwny”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Uwaga nie została uwzględniona.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.27fff 18 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 5 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXVII/502/16.

Ad. pkt 28

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz – Dziekciowska przedstawiła projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Okole – Królowej Jadwigi” w Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Przestrzennej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.28a 19 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXVII/503/16.

Ad. pkt 29

Dyrektor Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. dr. E. Warmińskiego Anna Lewandowska przedstawiła zarządzenie Nr 124/2016 Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 1 marca 2016 roku w sprawie przedstawienia Radzie Miasta Bydgoszczy sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego za rok 2015 szpocz Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. dr. E. Warmińskiego w Bydgoszczy.

Prezentacja multimedialna stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński przypomniał, że przedstawionej informacji radni nie głosują.

Radny Szymon Róg poprosił o przesłanie radnym prezentacji multimedialnej.

Radny Bogdan Dzakanowski przypomniał, że Dyrektor Szpitala poinformowała, iż Urząd Marszałkowski podpisał dnia 5 września 2014 r. umowę, z której następnie się wycofał. Zapytał, jakie były powody tej decyzji?

Dyrektor Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. dr. E. Warmińskiego Anna Lewandowska wyjaśniła, że w roku 2015 marszałek województwa wycofał się z umowy. Zostało przesłane pismo, w którym poinformowano, iż odstępuje się od realizacji projektu. Uważa, że nie dotyczy to bezpośrednio Szpitala w Bydgoszczy, ponieważ w projekcie miało wziąć udział wiele innych placówek. Zapewne powodem był brak środków finansowych.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poprosił o udostępnienie radnemu B. Dzakanowskiemu treści tego pisma.

Radny Bogdan Dzakanowski poprosił o przedstawienie po sesji RM spraw sądowych, w których Szpital brał udział i je wygrał lub przegrał, od 2010 r. oraz o wskazanie wszystkich nadwykonań, które zostały Szpitalowi wypłacone.

Radny Rafał Piasecki wyraził swój podziw wobec dokonań Pani Dyrektor. Szpital jest w dobrej kondycji finansowej. Uważa, że funkcja Dyrektora Szpitala jest dobrze wypełniana i konsoliduje „biały personel”. Stwierdził, że dyrektorów tak świetnie zarządzających powinno być w mieście jak najwięcej.

Prezydent Miasta Rafał Bruski podziękował za docenienie pracy Pani Dyrektor.

Dyrektor Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. dr. E. Warmińskiego Anna Lewandowska podziękowała za ciepłe słowa. Dodała, że uzdrowienie sytuacji w Szpitalu wymagało podjęcia wielu niepopularnych i ciężki decyzji. Trudno było się spodziewać, że te decyzje zyskają aprobatę. Obecnie sytuacja organizacyjna, kadrowa i finansowa się ustabilizowała. Z powodzeniem można realizować obowiązki statutowe.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poprosił o przekazanie życzeń i podziękowań za pracę pielęgniarkom, lekarzom, położnym, pracownikom administracji i obsługi Szpitala.

Ad. pkt 30

Dyrektor Biura Kultury Bydgoskiej Magdalena Zdończyk przedstawiła zarządzenie Nr 129/2016 Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 7 marca 2016 roku w sprawie przedstawienia Radzie Miasta Bydgoszczy sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego za 2015 rok samorządowych instytucji kultury w Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do zarządzenia.

Radny Mirosław Jamroży stwierdził, że złą praktyką było w poprzednich latach, że jak nie było środków w budżecie to oszczędzało się na kulturze. A dzięki kulturze została zachowana tożsamość narodowa.

Podziękował za szczegółowe sprawozdanie. Stał w obronie Teatru Polskiego, który wygenerował 340 tys. zł. straty. Pani Dyrektor poinformowała, że strata jest wynikiem mniejszego zainteresowania bydgoszczan spektaklami. Teatr zatrudnia 70 pracowników, którzy nie mają zbyt wysokich pensji. Zapytał, czy nie warto byłoby się zastanowić, aby wspomóc finansowo Teatr? Uważa, że wówczas instytucja mogłaby wystawiać lepsze sztuki, organizować lepsze premiery. Dodał, że w Teatrze jest 11 premier i to jest dobry wynik. Przypomniał, że swego czasu jednostki kultury podległe Marszałkowi borykały się z problemami finansowymi np. Opera Nova. Przewodniczył zespołowi do spraw pozyskiwania środków na jednostki kultury podległe Marszałkowi. Wówczas pojawił się pomysł, aby zachęcić młodzież do uczęszczania na występy. Uważa, że warto zachęcić szkoły i organizować spektakle specjalnie dla nich.

Radny Stefan Pastuszewski stwierdził, że miara finansowa nie jest dobrą miarą w przypadku oceny kultury mimo, że mówi się o produkcie kulturalnym, wytworze kulturalnym. Z analizy można wyciągnąć kilka wniosków, które związane byłyby z polityką kulturalną, która obecnie jest przygotowywana. Radny M. Jamroży wskazał na niedofinansowanie instytucji kulturalnych. Uważa, że analizie należy poddać Miejskie Centrum Kultury, które jest fenomenalną instytucją, specyficzną dla Bydgoszczy. Nie da się go porównać z innymi instytucjami w innych miastach. Biuro Wystaw Artystycznych od kilku lat przeżywa kryzys, powodem czego jest zerwanie więzi ze środowiskiem artystycznym, funkcjonowanie na marginesie życia społecznego. Uczestniczył w wystawie związanej z miastem partnerskim Kragujevac w Serbii, gdzie zostało fatalnie przygotowane otwarcie, nie odbyła się merytoryczna dyskusja. Znamcy sztuki na tego typu wernisaż nie przyjdą.

Kolejne dwie instytucje można porównać z instytucjami kulturalnymi, które funkcjonują w innych miastach. Te instytucje są wyraźnie niedofinansowane. Teatr Polski jest niedofinansowany w stosunku do Teatr Horzycy w Toruniu. Teatr ma dodatkowe obciążenia tj. komfort oglądania spektakli oraz tzw. „odium repertuarowe”. Teatr P. Łysaka był teatrem awangardowym, który

wywołał opór społeczeństwa bydgoskiego i się nie sprawdził w kraju. Tego typu teatry już przebrzmiały, ale odium pozostało i stąd część społeczeństwa uważa, że repertuar Teatru im nie odpowiada. Słabością instytucji jest brak promocji. Mimo wszystko można byłoby lepiej spektakle zaprezentować. Dodał, że poziom artystyczny jest bardzo wysoki, oparty na poważnym repertuarze. Zaproponował, aby prowizyjnie dofinansować instytucje np. określić wzrost dotacji w zależności od wzrostu widzów.

Stwierdził, że Muzeum jest wyraźnie niedofinansowane. Dodał, że w innych miastach zapewne zostałyby podzielone na dwie jednostki lub oddziały. Środki przeznaczone na Muzeum są zbyt małe jeśli weźmie się pod uwagę wielkość zbiorów i porówna z innymi miastami. Uważa, że należy zastanowić się nad zmianą struktury Muzeum lub przekazać większe środki, aby mogło intensywnie działać.

Oznajmił, że miara artystyczna bydgoskich instytucji kultury jest bardzo wysoka, satysfakcjonująca. W skali kraju w niektórych zakresach bydgoskie instytucje przodują. Natomiast warunki ich funkcjonowania nie są najlepsze, a środki finansowe przeznaczane na ich funkcjonowanie nie są zbyt wysokie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poruszył kilka kwestii:

- Miejskie Centrum Kultury posiada 70 tys. zł. w formie dotacji z budżetu państwa na zadania, które były realizowane przez MCK. Zapytał, jakie to były zadania?
- zapytał, jakie zadania zrealizował Teatr Polski, które zostały opłacone z budżetu państwa w kwocie 500 tys. zł.?
- Przypomniał, iż zakończony został konkurs realizowany przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Zapytał, jaką dotację otrzymał Teatr Polski na Festiwal Prapremier na rok 2016?
- Stwierdził, że z wieloma kwestiami poruszonymi wcześniej może się zgodzić, jednak nie zgadza się ze stwierdzeniem, że jedynym miernikiem w Teatrze powinni być widzowie. Powyższa dyskusja skłania do refleksji, jakie mierniki wypracować? Dodał, że w 1998 r. władze Bydgoszczy zabiegały o to, żeby Teatr Polski był realizowany i rządzony przez Urząd Miasta Bydgoszczy.

Dyrektor Biura Kultury Bydgoskiej Magdalena Zdończyk odpowiedziała na powyższe zapytania:

- 500 tys. zł. Teatr Polski otrzymał z budżetu państwa na Festiwal Prapremier.
- Miejskie Centrum Kultury otrzymało dotację na realizację Festiwalu Teatralnego INNE SYTUACJE.
- W roku bieżącym wniosek złożony przez Teatr Polski również na Festiwal Prapremier do tej pory nie otrzymał dofinansowania, ponieważ zabrakło niewielkiej ilości punktów. Obecnie Teatr składa odwołanie od tej decyzji do Ministerstwa Kultury.

Radna Grażyna Szabelska zapytała, czy istnieje możliwość, aby zasugerować Dyrektorowi Teatru, by rozszerzył repertuar o spektakle, które będą cieszyły się większą popularnością? Uważa, że drogą do tego jest, aby przedstawiać klasykę w klasyczny sposób, której odbiorcami będzie młodzież i bardziej tradycyjna publiczność. Nie oznacza to, że będzie obniżony poziom spektakli. Uważa, że takie postępowanie wypełni widownię, a co za tym idzie zwiększy przychód ze sprzedaży biletów. Teatr powinien kontynuować dotychczasową działalność oraz rozszerzyć repertuar i wyjść do szerszej publiczności.

Ponadto uważa, że Teatr wymaga remontu. Zapytała, kiedy i na jaką kwotę planowane są niezbędne zmiany modernizacyjne i remontowe w instytucji?

Stwierdziła, że niezależnie od odwołania złożonego przez Teatr, władze miasta powinny zadbać o to, aby nie stracić ważnego dla Bydgoszczy Festiwalu Prapremier.

Radny Bogdan Dzakanowski przypomniał, że zostały przekazane środki na rzecz MCK w celu utrzymania obiektu w Ostromecku. Podczas sesji Prezydent Miasta zapewnił, że kwota nie zostanie zwiększona. Pani Dyrektor poinformowała, że jest decyzja Państwowej Inspekcji Pracy o zatrudnieniu osoby na stałe. Zapytał, czy kwota przekazana do MCK – u wzrośnie?

Dyrektor Biura Kultury Bydgoskiej Magdalena Zdończyk wyjaśniła, że w najbliższym czasie zostanie zorganizowane specjalne posiedzenie Komisji Kultury i Nauki. O spotkanie zabiega również Dyrektor Teatru. Podczas posiedzenia sprawy repertuaru dedykowanego dzieciom i młodzieży mogą być poruszone. Uważa, że repertuar Teatru powinien być różnorodny i powinien przewidywać repertuar klasyczny i nowoczesny, na małą i dużą scenę, kierowany do szerokiego grona odbiorców, aby wpływy ze sprzedaży biletów były jak największe.

Wniosek o modernizację Teatr Polskiego jest przygotowywany dla najbliższej perspektywy finansowej. Obecnie Teatr jest na etapie opracowywania dokumentacji, na którą otrzymał środki z budżetu miasta. Jest zamiar, aby instytucja startowała w II edycji konkursu POIiŚ, który odbędzie się pod koniec roku.

Poinformowała, że środki na 5 etatów były zabezpieczone, nie było przekroczenia wydatków na zatrudnienie. Nie ma niebezpieczeństwa, że środki przekazane przez miasto na utrzymanie zabytkowego parku zostaną wykorzystane na płace pracowników Zespołu Pałacowo – Parkowego w Ostromecku.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński stwierdził, że przy organizowaniu dużego wydarzenia artystycznego należy na początku roku określić wielkość środków, ponieważ pod te środki można angażować lepsze lub gorsze zespoły artystyczne, co potem wpływa na wartość kolejnej oceny w roku 2017 Festiwalu Prapremier Teatralnych. W związku z powyższym poprosił Prezydenta Miasta o skierowanie pisma do Ministra Kultury, aby zechciał pochylić się nad Festiwalem Prapremier Teatralnych realizowanym

w Bydgoszczy. Poprosił, aby kopie takiego pisma przekazać parlamentarzystom bydgoskim.

Prezydent Miasta Rafał Bruski przypomniał, że tworzenie budżetu odbywa się podczas debaty budżetowej. Nie przypomina sobie, aby radni składali wnioski, poprawki w zakresie finansowania kultury. W ciągu roku następuje realizacja budżetu. Dodał, że corocznie od kilku lat zwiększane są o 1 mln zł. wydatki bieżące na kulturę. Obecnie prowadzone są prace, aby opracować nowe reguły finansowania kultury. Pani Dyrektor podała, ile miasto dopłaca do każdego uczestnika wydarzeń kulturalnych z budżetu miasta. W przypadku MCK –u jest to około 20 zł., w przypadku Teatru do każdego uczestnika przedstawienia miasto dopłaca 177 zł. Stwierdził jednak, że liczyć tak nie można, ponieważ działalność Teatru jest znacznie szersza. W związku z powyższym zapewnił, że miasto Teatr będzie wspierać.

Dodał, że zgodnie z ustawą o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej Dyrektor instytucji ma pełną niezależność w zakresie prowadzonego i realizowanego programu.

Radna Grażyna Szabelska stwierdziła, że jest oburzona sformułowaniem Prezydenta Miasta, który o Festiwalu Prapremier, który jest marką naszego miasta, od zeszłego roku jest Międzynarodowym Festiwalem mówi „*najwyżej się nie odbędzie.*” Radni oraz władze miasta powinni pochylić się nad tym problemem. Uważa, że powyższe stwierdzenie się nie godzi.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński zachęcił do zapoznania się jak funkcjonują festiwale w innych miastach, jak są rezerwowane środki, jakie mechanizmy funkcjonują. Stwierdził, że radni będą oburzeni, gdy Festiwal się nie odbędzie z powodu braku dotacji.

Prezydent Miasta Rafał Bruski wyjaśnił, że źle zostały odebranego jego intencje. Wypowiedź „nie uderzała” w Festiwal, tylko była wynikiem frustracji, że po raz kolejny obecny rząd obcina różnego rodzaju wsparcie, które ma być kierowane do Miasta Bydgoszczy i miejskich instytucji.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kazimierz Drozd powiedział, że na posiedzeniach Komisji Kultury i Nauki wielokrotnie była poruszana sprawa Teatru Polskiego. Uważa, że odrębną kwestię stanowi dyscyplina finansów samorządowych, a odrębną przyszłość Teatru i jego program. Zgodził się, że Dyrektor Teatru ma swobodę w kształtowaniu tych relacji. Dodał, że 11 spektakli w roku przekłada się na jeden spektakl – premierę w miesiącu. W związku z przekroczeniem dyscypliny finansów została zarządzona kontrola w jednostce samorządowej. Komisja Kultury i Nauki podjęła wniosek, aby pochylić się nad sprawami Teatru po zapoznaniu się z wynikami kontroli. Uważa, że nie można organizować przedsięwzięć, na które nie ma się środków i dotyczy to każdej instytucji, także miasta.

Zgodził się, że siedziska w Teatrze są bardzo niewygodne, sfatygowane. Uważa, że środki corocznie powiększane na kulturę w pierwszej kolejności powinny zostać przeznaczone na wymianę foteli. Odpowiedzialny Dyrektor również powinien nad tym problemem się pochylić, ponieważ wbrew pozorom ma to wpływ na zainteresowanie widzów.

Radny Stefan Pastuszewski stwierdził, że Prezydent Miasta rzadko wygłasza bulwersujące hasła, tym razem wygłosił, że „*obecny rząd znowu obcina dotację.*” Stwierdził, że odbył się konkurs wniosków, które oceniała komisja złożona z przedstawicieli rządu i przedstawicieli społecznych. Zabrakło ułamek punktu. Nie ma wiedzy, ile ten wniosek otrzymał punktów od rządu. Być może obecny Dyrektor nie ma takiego przełożenia, jakie miał Dyrektor P. Łysak. Dodał, że zostało złożone odwołanie. Uważa, że dobrze byłoby to odwołanie poprzeć przez radnych, Prezydenta Miasta. Odwołanie będzie rozpatrywał indywidualnie Minister.

Poinformował, że w opracowaniu są rozwiązania także w zakresie finansowania kultury w tym dotacja prowizyjna. Uważa, że sytuacja kultury w Bydgoszczy się poprawi.

Dodał, że festiwale i imprezy coroczne wtedy mają sens, gdy są ciągłe. Jedna przerwa spowoduje załamanie się rangi festiwalu. Dodał, że nie można dopuścić do tego, żeby Festiwal utracił swoją międzynarodową rangę.

Radny Bogdan Dzakanowski uważa, że w samorządzie gminnym nie powinno pojawiać się zbyt dużo polityki. Oburzony jest wypowiedzią Prezydenta Miasta. Prezydent Miasta Torunia niezależnie od opcji politycznej, która rządzi krajem potrafi uzyskać dotacje. Należy od Torunia uczyć się takiego postępowania.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński stwierdził, że taką łatwość ma Prezydent Torunia mając Marszałka po swojej stronie.

Prezydent Miasta Rafał Bruski wyjaśnił, że nie powiedział, że „Festiwalu nie będzie.” Festiwal Prapremier organizuje Teatr Polski, nie miasto. Nie jest w stanie powiedzieć, czy się odbędzie, czy też nie. Jest zwolennikiem przejrzystych, konkursowych zasad, a nie uczestniczenia w spotkaniach w Ministerstwie. Stąd we wszystkich obszarach miasta odbywają się konkursy. Przypomniał, że miasto nie otrzymało wsparcia na Młyny Rothera - zacny, architektoniczny obiekt, zapewne jedyny w kraju z olbrzymimi potrzebami. Media jeszcze nie informowały, ale zapewne zostanie rozwiązany Ośrodek Dialogu Międzynarodowego prowadzony dzięki środkom z Ministerstwa Spraw Zagranicznych przez Wyższą Szkołę Gospodarki. Środki w wysokości 200 tys. zł. trafiły na drugą stronę Wisły.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar oświadczył, że z niektórych wypowiedzi radnych można wywnioskować, że zachęcają oni, aby instytucje podległe miastu nie przestrzegały dyscypliny finansowej.

Stwierdził, że ma duże uznanie dla działalności Teatru. Jednak nie ma z jego strony zgody na łamanie dyscypliny finansów.

Zwrócił uwagę, że Dyrektorzy innych placówek mogliby również wydawać więcej środków, niż posiadają, zadłużać instytucje, bo miasto łatwo dołożyło jednej z nich.

Stwierdził, że jeśli Ministerstwo nie przekaże środków na Festiwal to nie oznacza, że Festiwal się nie odbędzie. Zostanie zorganizowany np. tylko w obsadzie krajowej.

Ad. pkt 31

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Maria Drabowicz przedstawiła projekt uchwały w sprawie sprawozdania z wykonania zadań w roku 2015 wynikających z uchwały w sprawie zasad nabywania i zbywania nieruchomości. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Gospodarki Przestrzennej, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 31a 16 głosów „za”, 3 głosy „przeciwne”, 5 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXVII/504/16.

Ad. pkt 32

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Maria Drabowicz przedstawiła projekt uchwały w sprawie realizacji zadań wynikających z kierunków polityki gospodarowania mieniem komunalnym – nieruchomościami w roku 2015.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Przestrzennej. Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska zaopiniowała projekt uchwały negatywnie.

Radny Stefan Pastuszewski zapytał o wzrost kosztów utrzymania przychodni, które znajdują się w budynkach pod zarządem ADM – u? Dodał, że koszt utrzymania przekłada się na cenę usług medycznych.

Wiceprezes Zarządu Administracji Domów Miejskich „ADM” Sp. z o.o. Roman Dembek poinformował, że w 2006 r. decyzją Zarządu Miasta przekazano 29 przychodniom – publicznym zakładom opieki zdrowotnej – obiekty za preferencyjną cenę dzierżawy w wysokości 10% wysokości czynszu.

W ramach tej umowy przychodnie miały prawo poddzierżawiać powierzchnie komercyjnie, co czyniły. W 2012 r. Prezydent Miasta podjął decyzję o podwyższeniu, zmianie wysokości czynszu, nie zmieniając zakresu umowy dla tych przychodni. Obowiązki jak i prawa zostały podtrzymane. Wyjaśnił, że koszty wzrosły o wysokość czynszu. To nie ADM podwyższa ceny. Nie ma to wpływu na wysokość opłat dla przeciętnego mieszkańca. Dla przychodni, które prowadzą działalność w nowym układzie, często prywatnym ma to znaczenie. Zarządzeniem Prezydenta Miasta stawka wzrosła 10 – krotnie. Stawka jest na poziomie czynszu lokalu mieszkaniowego. Są to dochody gminy, a nie ADM – u.

Radny Bogdan Dzakanowski zapytał, czy zarządzenie konkretnie wskazuje jakich NZOZ - ów dotyczy?

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Maria Drabowicz wyjaśniła, że zarządzenie określa „podmiot prowadzący działalność leczniczą. Przychodnia Gdańska. Przychodnia Wilczak itd.”

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński przypomniał, że w 2006 r. radni Rady Miasta Bydgoszczy przyjęli uchwałę i w trybie bezprzetargowym przeznaczili te przychodnie w użytkowanie dotychczasowym najemcom.

Radny Bogdan Dzakanowski poinformował, że miasto chciało przekazać budynki, aby nie dopłacać do nich.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.32a 16 głosów „za”, 6 głosów „przeciwnych”, brak głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXVII/505/16.

Ad. pkt 33

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Maria Drabowicz przedstawiła projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulicom na terenie Bydgoszczy (ul. ks. Prałata Stefana Brylla, ul. Jana Małeckiego, ul. Wiktora Degi, ul. Sławomiry Heller, ul. Władysławy Kieliotis, ul. Bernarda Chełkowskiego).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Kultury i Nauki.

Radny Bogdan Dzakanowski podziękował Prezydent Miasta za przychylenie się do wniosku Rady Osiedla Smukała – Opławiec i mieszkańców Bydgoszczy.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.33a 23 głosy „za”, 1 głos „przeciwny”, brak głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXVII/506/16.

Radny Jarosław Wenderlich poprosił o zaliczenie swojego głosu „za” projektem uchwały. Omyłkowo zagłosował „przeciw”.

Ad. pkt 34

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Maria Drabowicz przedstawiła projekty uchwał w sprawach:

- sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego znajdującego się w budynku położonym w Bydgoszczy przy ul. Henryka Siemiradzkiego 6, stanowiącego własność Miasta Bydgoszczy oraz oddania w użytkowanie wieczyste ułamkowej części gruntu,
- sprzedaży lokalu mieszkalnego w drodze przetargu ustnego nieograniczonego znajdującego się w budynku położonym w Bydgoszczy przy ul. Dworcowej 75, stanowiącego własność Miasta Bydgoszczy oraz oddania w użytkowanie wieczyste ułamkowej części gruntu,
- sprzedaży lokalu mieszkalnego w drodze przetargu ustnego nieograniczonego znajdującego się w budynku położonym w Bydgoszczy przy ul. gen. Jana Henryka Dąbrowskiego 33 stanowiącego własność Miasta Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektów uchwał.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omówione projekty uchwał pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Przestrzennej. Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska wydała opinię negatywną.

Radny Krystian Frelichowski przypomniał, że są osoby, które oczekują na lokal socjalny już bardzo długo. Dodał, że zostały wydane decyzje o przydział mieszkania, a mieszkańcy nadal na nie czekają. Jedna z rodzin oczekuje na mieszkanie od 2001 r. Uważa, że lokale powinny być wyremontowane na koszt miasta i przekazane potrzebującym.

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Maria Drabowicz wyjaśniła, że większość mieszkań ma powierzchnię od 140 do 180,190 m². Były dwa mieszkania na Osiedlu Leśnym, ale o pow. 12 m², które na potrzeby rodzin nie mogły być przeznaczone. Mieszkanie o pow. 87 m² znajdowało się w suterynie.

Radna Grażyna Szabelska poinformowała, że od jakiegoś czasu obserwuje politykę wyprzedaży mieszkań należących do miasta. Dodała, że zawsze głosuje „przeciw” sprzedaży tym mieszkańcom. Po raz kolejny zawniosowała, aby część z mieszkań przeznaczyć na kompleksowy system pomocy wychodzenia osób bezdomnych z tejże bezdomności. W dniu dzisiejszym złoży wniosek o możliwość przeznaczenia choćby kilku mieszkań dla osób niepełnosprawnych, a w szczególności dla osób z zespołem Downa. Dodała, że odbył się Światowy Dzień Osób z Zespołem Downa. Uważa, że w mieście jest zapotrzebowanie na mieszkania, które byłyby przeznaczone dla osób wychodzących z bezdomności, dla osób niepełnosprawnych, w tym dla osób z zespołem Downa, dla których te mieszkania byłyby idealnym rozwiązaniem, aby wejść w życie dorosłe, by nie obciążać miasta innymi świadczeniami i opieką nad tymi osobami.

Zapytała:

- ile jest analogicznych mieszkań w zasobach miasta?
- czy władze miasta zamierzają sprzedać wszystkie mieszkania, które posiada miasto?

Pani Dyrektor wspomniała, że są w planie mieszkania, które będą przeznaczone dla osób bezdomnych po to, żeby przywrócić te osoby społeczeństwu. Za chwilę może się okazać, że miasto nie ma takich lokali, ponieważ zostały sprzedane.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński przypomniał, że Rada Miasta w kadencji 2006 – 2010 przyjęła uchwałę, która określiła sprzedaż zasobu niezbywalnego. Miasto zostało podzielone na 3 strefy i na preferencyjnych warunkach można było nabyć mieszkanie. Uważa, że dzieci z zespołem Downa nie muszą posiadać samodzielnego mieszkania.

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Maria Drabowicz wyjaśniła, że projekty uchwał dotyczą 47 mieszkań, które są ukierunkowane na zbycie. ADM w swoich zasobach ma sporo mieszkań, których przeznaczenie jest analizowane. Dyrektor MOPS poinformowała, że została powołana komisja, która analizuje te mieszkania. Lokale te mogą zostać przeznaczone na cele socjalne. Dodała, że 47 mieszkań zostało zakwalifikowanych do zbycia.

Radny Andrzej Kaczmarek zauważył, iż Dyrektor Wydziału przedstawiła podczas sesji do sprzedaży mieszkania, które są zdewastowane. Przeznaczenie tych mieszkań na jakikolwiek cel wiązałoby się z przeznaczeniem wysokich środków finansowych na remont.

Radny Mirosław Jamroży uważa, że nie należy obojętnie przejść obok głosu radnej G. Szabelskiej. Dyrektor MOPS podczas posiedzenia Komisji poinformowała radnych, że są realizowane dwa projekty dotyczące wychodzenia ludzi z bezdomności. Pani Dyrektor wspomniała, że są trudności ze zdobywaniem mieszkań na ewentualną realizację tych projektów. Dyrektor M. Drabowicz mówi, że 47 mieszkań jest przeznaczonych do sprzedaży, a przeznaczenie kolejnych mieszkań jest analizowane. Rozumie, że mieszkania mają dużą powierzchnię, ale nie chodzi też o to, aby jednego bezdomnego ulokować w mieszkaniu o pow. 120 m². Nie dostrzega współdziałania instytucji

między sobą. Są miasta, w których 80% osób objętych programem wychodzi z bezdomności.

Radny Bogdan Dzakanowski złożył wniosek o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania.

Wniosek:

- dot. zamknięcia dyskusji i przystąpienia do głosowania nad projektami uchwał

Wynik głosowania:

W.34a 19 głosów „za”, 1 głos „przeciwny”, 1 głos „wstrzymujący”.

Wniosek został przyjęty.

Pod głosowanie poddane zostały blokiem powyższe projekty uchwał.

Wynik głosowania:

W.34b 14 głosów „za”, 9 głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwały zostały podjęte i oznaczone:

- w sprawie sprzedaży w drodze przetargu ustnego nieograniczonego lokalu mieszkalnego znajdującego się w budynku położonym w Bydgoszczy przy ul. Henryka Siemiradzkiego 6, stanowiącego własność Miasta Bydgoszczy oraz oddania w użytkowanie wieczyste ułamkowej części gruntu **XXVII/507/16,**
- w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego w drodze przetargu ustnego nieograniczonego znajdującego się w budynku położonym w Bydgoszczy przy ul. Dworcowej 75, stanowiącego własność Miasta Bydgoszczy oraz oddania w użytkowanie wieczyste ułamkowej części gruntu **XXVII/508/16,**
- w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego w drodze przetargu ustnego nieograniczonego znajdującego się w budynku położonym w Bydgoszczy przy ul. gen. Jana Henryka Dąbrowskiego 33 stanowiącego własność Miasta Bydgoszczy **XXVII/509/16.**

Ad. pkt 37

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Maria Drabowicz przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustanowienia prawa służebności gruntowej na nieruchomości stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy (ul. Dworcowa – Zygmunta Augusta). Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Gospodarki Przestrzennej, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 37a *jednomyślnie tj. 23 głosy „za.”*

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXVII/510/16.

Ad. pkt 38, 39, 40, 41

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Maria Drabowicz przedstawiła projekty uchwał w sprawach:

- sprzedaży prawa własności nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej przy ul. Mennica, na rzecz użytkownika wieczystego,
- sprzedaży prawa własności nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej przy ul. Mennica 2a, na rzecz użytkowników wieczystych,
- sprzedaży prawa własności nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Miasta Bydgoszczy, położonych przy ul. Tadeusza Boya Żeleńskiego, na rzecz użytkownika wieczystego,
- sprzedaży prawa własności nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej przy ul. Wojciecha Rzeźniackiego 4a, na rzecz użytkownika wieczystego.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektów uchwał.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omówione projekty uchwał pozytywnie zaopiniowały Komisje: Gospodarki Przestrzennej, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddane zostały blokiem powyższe projekty uchwał.

Wynik głosowania:

W. 38a *jednomyślnie tj. 24 głosy „za.”*

Uchwały zostały podjęte i oznaczone:

- w sprawie sprzedaży prawa własności nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej przy ul. Mennica, na rzecz użytkownika wieczystego **XXVII/511/16,**
- w sprawie sprzedaży prawa własności nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej przy ul. Mennica 2a, na rzecz użytkowników wieczystych **XXVII/512/16,**
- w sprawie sprzedaży prawa własności nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Miasta Bydgoszczy, położonych przy ul. Tadeusza Boya Żeleńskiego, na rzecz użytkownika wieczystego **XXVII/513/16,**

- w sprawie sprzedaży prawa własności nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej przy ul. Wojciecha Rzeźniackiego 4a, na rzecz użytkownika wieczystego

XXVII/514/16.

Ad. pkt 42

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Maria Drabowicz przedstawiła projekt uchwały w sprawie sprzedaży części nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy położonej przy ul. Tadeusza Rejtana oraz ustanowienia służebności drogowej.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Gospodarki Przestrzennej, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 42a *jednomyślnie tj. 24 głosy „za.”*

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXVII/515/16.

Ad. pkt 43

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Maria Drabowicz przedstawiła projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej, położonej w Bydgoszczy przy ulicy Olkuskiej 8.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Gospodarki Przestrzennej, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 43a *jednomyślnie tj. 24 głosy „za.”*

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXVII/516/16.

Ad. pkt 44

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Maria Drabowicz przedstawiła projekt uchwały w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste części nieruchomości gruntowej jako prawa związanego z odrębną własnością lokalu i wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty (ul. Bielicka 1).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Gospodarki Przestrzennej, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 44a *jednomyślnie tj. 24 głosy „za.”*

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXVII/517/16.

Ad. pkt 45

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tomasz Rega przedstawił projekt uchwały w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 45a *19 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 4 głosy „wstrzymujące”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXVII/518/16.

Ad. pkt 46

Wiceprzewodniczący Komisji Samorządności i Statutowo – Organizacyjnej Andrzej Młyński przedstawił projekt uchwały w sprawie skargi na działalność Przewodniczącego Rady Osiedla Osowa Góra.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 46a *21 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”*

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXVII/519/16.

Ad. pkt 47

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tomasz Rega przedstawił projekt uchwały w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Bydgoszczy, Zastępcy Prezydenta i pracowników Administracji Domów Miejskich w Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 47a 21 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXVII/520/16.

Ad. pkt 48

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tomasz Rega przedstawił projekt uchwały w sprawie skargi na działania Prezydenta Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 48a 21 głosów „za”, 1 głos „przeciwny”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXVII/521/16.

Ad. pkt 49

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tomasz Rega przedstawił projekt uchwały w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 49a 21 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXVII/522/16.

Ad. pkt 50

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Tomasz Rega przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 50a 21 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXVII/523/16.

Ad. pkt 52

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński przedstawił zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi (RM.1510.23.2015).

Skarga dot. działań Prezydenta Miasta na niekorzyść mieszkańców m.in. w sprawie pomijania naszego Miasta przy inwestycjach drogowych jak np. S-5. Zaproponował przekazanie skargi do Komisji Rewizyjnej.

Pod głosowanie poddane zostało zlecenie zadania do Komisji Rewizyjnej.

Wynik głosowania:

W.51a 23 głosy „za”, 1 głos „przeciwny”, 1 głos „wstrzymujący”.

Zadanie zostało zlecone Komisji Rewizyjnej. Skarga zostanie przekazana.

Ad. pkt 53

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński przedstawił zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi (RM.1510.24.2015).

Skarga na działania Prezydenta Miasta dot. nieuzasadnionego wydania pieniędzy na remont parku im. Kochanowskiego.

Zaproponował przekazanie skargi do Komisji Rewizyjnej.

Pod głosowanie poddane zostało zlecenie zadania do Komisji Rewizyjnej.

Wynik głosowania:

W.52a 22 głosy „za”, brak głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”.

Zadanie zostało zlecone Komisji Rewizyjnej. Skarga zostanie przekazana.

Ad. pkt 51

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński przedstawił zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi (RM.1510.7.2015).

Skarga na działania Prezydenta Miasta dot. zakazu demonstracji rolników.
Zaproponował przekazanie skargi do Komisji Rewizyjnej.

Pod głosowanie poddane zostało zlecenie zadania do Komisji Rewizyjnej.

Wynik głosowania:

W.53a 20 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Zadanie zostało zlecone Komisji Rewizyjnej. Skarga zostanie przekazana.

Ad. pkt 54

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński przedstawił zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi (RM.1510.30.2015).

Skarga złożona na działania Prezydenta Miasta dot. niezadowolenia z powodu niezłatwienia spraw związanych z budynkiem przy ul. Zamoyskiego 19A w Bydgoszczy.

Zaproponował przekazanie skargi do Komisji Rewizyjnej.

Pod głosowanie poddane zostało zlecenie zadania do Komisji Rewizyjnej.

Wynik głosowania:

W.54a 21 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Zadanie zostało zlecone Komisji Rewizyjnej. Skarga zostanie przekazana.

Ad. pkt 55

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński przedstawił zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi (RM.1510.43.2015).

Skarga na działania Prezydenta Miasta dot. braku nadzoru nad podwładnymi ZDMiKP w kwestii bezpieczeństwa pasażerów komunikacji tramwajowej na przystanku MZK Gdańska – Chocimska.

Zaproponował przekazanie skargi do Komisji Rewizyjnej.

Pod głosowanie poddane zostało zlecenie zadania do Komisji Rewizyjnej.

Wynik głosowania:

W.55a 22 głosy „za”, brak głosów „przeciwnych”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Zadanie zostało zlecone Komisji Rewizyjnej. Skarga zostanie przekazana.

Ad. pkt 56

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński przedstawił zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi (RM.1510.44.2015).

Skarga na Dyrektora Szpitala Miejskiego dot. zarzutu niewłaściwego wykonywania obowiązków przez Dyrektora z uwagi na nieznaną prawo farmaceutycznego.

Zaproponował przekazanie skargi do Komisji Rewizyjnej.

Pod głosowanie poddane zostało zlecenie zadania do Komisji Rewizyjnej.

Wynik głosowania:

W.56a 23 głosy „za”, brak głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”.

Zadanie zostało zlecone Komisji Rewizyjnej. Skarga zostanie przekazana.

Ad. pkt 57

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński przedstawił zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi (RM.1510.45.2015).

Skarga na działania Prezydenta Miasta dot. odmowy udzielenia odpowiedzi w piśmie (WOA.1.152.94.2015 z 9.11.2015 r.).

Zaproponował przekazanie skargi do Komisji Rewizyjnej.

Pod głosowanie poddane zostało zlecenie zadania do Komisji Rewizyjnej.

Wynik głosowania:

W.57a jednomyślnie tj. 25 głosów „za.”

Zadanie zostało zlecone Komisji Rewizyjnej. Skarga zostanie przekazana.

Ad. pkt 58

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński przedstawił zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi (RM.1510.53.2016).

Skarga na Dyrektora Gimnazjum Nr 22 dot. niekulturalnego zachowania Dyrektora.

Zaproponował przekazanie skargi do Komisji Edukacji.

Pod głosowanie poddane zostało zlecenie zadania do Komisji Edukacji.

Wynik głosowania:

W.58a 23 głosy „za”, brak głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”.

Zadanie zostało zlecone Komisji Edukacji. Skarga zostanie przekazana.

Ad. pkt 59

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński przedstawił projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi nie posiadającej oznaczenia imienia, nazwiska oraz adresu skarżącego.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 59a 22 głosy „za”, 1 głos „przeciwny”, brak głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXVII/524/16.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński złożył wniosek formalny, aby podjąć uchwałę, w której zobowiązuje się Przewodniczącego RM, aby nie kierował pod obrady Rady Miasta anonimów.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński wyjaśnił, że skarga – anonim wpłynął od wojewody kujawsko – pomorskiego, któremu należy odpowiedzieć.

Ad. pkt 60

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński przedstawił zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi (RM.1510.55.2016).

Skarga na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Promień Życia”.

Zaproponował przekazanie skargi do Komisji Rodziny i Polityki Społecznej.

Pod głosowanie poddane zostało zlecenie zadania do Komisji Rodziny i Polityki Społecznej.

Wynik głosowania:

W.60a jednomyślnie tj. 25 głosów „za.”

Zadanie zostało zlecone Komisji Rodziny i Polityki Społecznej. Skarga zostanie przekazana.

Ad. pkt 61

Interpelacje, wnioski i zapytania.

Radny Stefan Pastuszewski złożył wniosek do Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej dotyczący postawienia wiaty autobusowej na przystanku Stroma – Kossaka na Szwederowie (kierunek Osowa Góra). Dodał, że wiata jest bardzo potrzebna.

Radny Mirosław Jamroży złożył następujące interpelacje na piśmie:

- dot. wyłączenia oświetlenia ulicznego w czwartki, piątki i soboty na Osiedlu Górzyskowo (rejon ul. Leszczyńskiego od Solskiego do ul. Inowrocławskiej, ul. Czackiego od Leszczyńskiego do Bielickiej, ul. Halickiej, Ustrzyckiej, Gackowskiego, Skrajnej i część ul. Inowrocławskiej),
- dot. rozbudowy Trasy W – Z (udostępnienie przeprowadzonych pomiarów skażenia środowiska i zdrowia mieszkańców),
- dot. postulatów mieszkańców ul. Kąpielowej, Szyperskiej, Żeglarskiej,
- dot. przywrócenia bezpiecznej organizacji ruchu przy ul. Kąpielowej i ul. Żeglarskiej,
- dot. zmiany przeznaczenia terenu w trójkącie ul. Żeglarskiej, Kąpielowej, Szyperskiej,
- dot. utrzymania czystości ulic na terenie miasta Bydgoszczy.

Radny Jarosław Wenderlich przypomniał, że Rada Miasta podczas dzisiejszej sesji zleciła szereg skarg do rozpatrzenia przez merytoryczne Komisje. Dodał, że w 2014 r. wpłynęła do Rady Miasta Bydgoszczy skarga na Prezydenta Miasta dotycząca braku możliwości spotkań mieszkańców z Prezydentem Miasta. Rada Miasta Bydgoszczy w głosowaniu 9 głosów „za”, 10 głosów „przeciw” - nie wyraziła zgody na skierowanie przedmiotowej skargi do Komisji Rewizyjnej. Skarżący złożył skargę na Radę Miasta do wojewody kujawsko – pomorskiego, który uznał skargę za zasadną. Uważa, że należałoby rozpatrzyć przedmiotową skargę z 2014 r., która do dnia dzisiejszego nie została merytorycznie rozpatrzona. Z powyższą prośbą zwrócił się do Przewodniczącego Rady Miasta. Poprosił o potraktowanie wypowiedzi, jako wolny wniosek.

Poinformował, że na niektórych skrzyżowania i rondach dochodzi do szybkiego mycia szyb w samochodach podczas czerwonego światła. Jest to niebezpieczne dla osób, które myją te pojazdy. Taki proceder ma miejsce w okolicach ronda Maczka, na końcu ul. Nad Torem w stronę centrum. Mieszkańcy woleliby, aby mycie pojazdów odbywało się na parkingach. Poprosił o częstsze kontrole Straży Miejskiej i Policji w tym miejscu. Dochodzą do niego sygnały, że okolice ul. Nad Torem są zanieczyszczone odpadami.

W imieniu Rady Osiedla Glinki Rupienica poprosił o zwiększenie kursowania linii autobusowych nr 66 i 86. Pismo w tej sprawie zostało przesłane do ZDMiKP. Poprosił o wyrażenie stanowiska przez Prezydenta Miasta. Poparł postulat zgłoszony przez Radę Osiedla.

Rada Osiedla Glinki Rupienica wystąpiła z pismem do Prezydenta Miasta w sprawie ul. Rozłogi. Zapytał:

- kiedy planowana jest rozbudowa ul. Rozłogi?
- czy jest szansa na spełnienie szczegółowego wniosku Rady Osiedla Glinki Rupienica, który został przedstawiony Prezydentowi Miasta?

Przypomniał, że Prezydent Miasta podczas konferencji wnioskował o udzielenie szeregu informacji dotyczących rozwoju Bydgoszczy, lokowania nowych instytucji. Poprosił o przedstawienie szczegółowej informacji i udostępnienie pism, wniosków władz miasta do centralnych organów administracji rządowej (ministrów i innych podmiotów). Wszelkie wystąpienia dotyczące powstania delegatury Centralnego Biura Antykorupcyjnego, a w szczególności wniósł o wystąpienia, które Prezydent Miasta kierował po powstaniu nowego rządu. Poprosił o informację dotyczącą wystąpień od grudnia 2010 r. w sprawie powołania: Delegatury Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Sądu Apelacyjnego, Prokuratury Apelacyjnej, Prokuratury Regionalnej, Izby Celno – Skarbowej. Poprosił o przekazanie treści wystąpień wraz z odpowiedziami.

Przypomniał, że odbyło się spotkanie na Osiedlu Miedzyń Prądy z nowo wybraną Radą Osiedla, w którym uczestniczyli Radni T. Rega i Sz. Róg. Rada Osiedla bardzo chętnie chciałaby odbyć spotkanie z Pan Prezydentem. Rada Osiedla złożyła postulat dotyczący ul. Nakielskiej. Dodał, że przebudowa jest od wielu lat przekładana w czasie. Poprosił o informację, jakie są plany władz miasta dotyczące przebudowy ul. Nakielskiej?

W imieniu Rady Osiedla Bocianowo – Śródmieście – Stare Miasto złożył wniosek o dokonanie rewitalizacji całej ul. Chrobrego, a nie tylko fragmentu. Dodał, że na rewitalizacji skorzysta w głównej mierze zakład opieki zdrowotnej. Porosił o informację:

- kiedy planuje się budowę slipu dla łodzi ratowniczych?
- jakie działania w tym zakresie Prezydent Miasta zamierza podjąć?
- kiedy nastąpi przebudowa torowiska tramwajowego, która umożliwi korzystanie z torowiska pojazdom straży pożarnej i policji? Kwestia dotyczy ul. Jagiellońskiej.
- czy ZDMiKP prowadził analizy dot. możliwości przebudowania torowiska umożliwiającego korzystanie z niego pojazdom służb ratowniczych przy ul. Jagiellońskiej?
- jaki byłby koszt przedmiotowego przedsięwzięcia?

Ponowił wniosek złożony przez Komisję Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Miasta dot. finansowania bądź współfinansowania zakupu rowerów elektrycznych na potrzeby Komendy Miejskiej Policji w Bydgoszczy. Zapytał, czy Prezydent Miasta wesprze przedmiotowe zadanie? Dodał, że był to wniosek intencyjny, na który Komisja nie otrzymała odpowiedzi.

Poprosił o udzielenie odpowiedzi na piśmie.

Radny Jakub Mikołajczak

- Przypomniął, że odbywają się obecnie konsultacje w związku z planowaną przez miasto rozbudową trasy W – Z. W imieniu mieszkańców Osiedla Leśnego zapytał, czy byłaby możliwość przedłużenia terminu konsultacji o dodatkowe dwa tygodnie? Zakończenie konsultacji zaplanowane jest na środę 30 marca br. Ze względu na okres świąteczny wiele osób wyjechało z miasta i nie mogło wziąć udziału w tych konsultacjach.
- Przekazał Prezydentowi Miasta wydrukowaną prezentację multimedialną. Poinformował, że podczas spotkania zespołu ds. polityki rowerowej miasta Bydgoszczy Pan Wojciech Smolak reprezentujący stronę wedrownicy.org przedstawił ciekawy projekt, który spotkał się z uznaniem zespołu. Został przedstawiony wariant wiślanej trasy rowerowej w Bydgoszczy, która w obecnym kształcie rozpoczyna się od ul. Toruńskiej, omija Brdyujście, podąża w stronę marketu Auchan następnie omijając market Ikea i wraca na końcu Brdyujścia. Bardzo piękna i krótka droga o długości 1,5 km prowadzi przez zespół śluz miejskich Brdyujścia, Czersko Polskie. Jest to piękny, malowniczy fragment miasta niestety będący pod zarządem RGZW. Zapytał, czy Prezydent Miasta mógłby wystąpić do Zarządu Dróg Wodnych z prośbą o udostępnienie dla pieszych i rowerzystów tej drogi? Urząd Marszałkowski mógłby skorygować trasę, a mieszkańcy Brdyujścia, Fordonu, Kapuścisk zyskaliby piękne miejsce do spacerów. Byłaby to duża atrakcja turystyczna.

Radna Grażyna Szabelska zapytała:

- jaki jest stan realizacji uchwały w sprawie zamiaru zmiany siedziby Zespołu Szkół Nr 1 oraz włączenia Gimnazjum Nr 25 w Bydgoszczy do Zespołu Szkół Nr 1?
- czy Urząd Miasta wydał stosowne zezwolenie na realizację kształcenia w zawodzie fryzjera w Zespole Szkół Drzewnych? Dodała, że nabór taki aktualnie prowadzi Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 4.
- czy wszyscy rodzice zostali skutecznie poinformowani i we właściwym czasie o zamiarze zmiany siedziby Zespołu Szkół Nr 1? Z uzyskanych informacji wynika, że nie wszyscy rodzice odebrali listy polecone, w których ta informacja została im wysłana. W związku z powyższym, czy ten fakt będzie powodował konkretne, formalne następstwa jeśli się okaże, że nie wszyscy rodzice odebrali listy, czyli nie zostali skutecznie poinformowani?

Złożyła wniosek o rozszerzenie aktualnej oferty edukacyjnej Zespołu Szkół Nr 1 o nowe profile kształcenia celem zwiększenia naboru uczniów i przeciwdziałania zmniejszającej się liczbie młodzieży kształcącej się w tym Zespole.

Przypomniała, że w odpowiedzi na swoje zapytanie otrzymała informację, iż trwają prace nad uregulowaniem prawa własności lokalu apteki „Pod łabędziem”. Prace polegają na wydaniu decyzji zatwierdzającej podział geodezyjny nieruchomości przy ul. Gdańskiej 5. Ponadto w powtórny postępowaniu przetargowym wyłoniono rzeczoznawcę majątkowego, który sporządził opinię określającą wartość nieruchomości. Zapytała:

- na jaką kwotę została określona wartość nieruchomości?

Podaje się w odpowiedzi, iż termin regulacji tejże nieruchomości zależy od „woli i zaangażowania wspólnoty mieszkaniowej.” Zapytała:

- czy podjęte zostały rozmowy, negocjacje ze wspólnotą by ten proces przyspieszyć?

Złożyła wniosek o przyspieszenie procedowania nad uregulowaniem własności lokalu oraz podjęcia decyzji w sprawie lokalizacji Muzeum Farmacji w Bydgoszczy.

Przypomniała wniosek, który został złożony wcześniej. Swego czasu odniosła wrażenie, że pomysł zyskał akceptację Prezydenta Miasta. Został również poparty przez Wiceprzewodniczącego RM J. Szopińskiego. Wniosek dotyczy gali młodego sportowca. Zapytała:

- jaki jest etap przygotowań i organizacji tejże gali przez Urząd Miasta?

Poprosiła o udzielenie odpowiedzi na piśmie i ustnie.

Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Waszkiewicz odpowiedziała na następujące kwestie:

- dot. etapu realizacji uchwały. Przypomniała, że 24 lutego br. została podjęta uchwała intencyjna dotycząca zamiaru przeniesienia Zespołu Szkół Nr 1 i włączenia Gimnazjum Nr 25 do Zespołu Szkół. Uchwała została przekazana do kujawsko – pomorskiego kuratora oświaty zgodnie z zapisami ustawy celem uzyskania opinii. Od 23 stycznia br. nastąpiły zmiany w ustawie o systemie oświaty i opinia kuratora oświaty jest wydawana w formie postanowienia i ma moc wiążącą. Opinia wpłynęła do Urzędu Miasta w dniu 11 lutego br. Jest to opinia negatywna. Kurator oświaty w swoim uzasadnieniu podnosi między innymi informacje dotyczące „oporu środowiska lokalnego” , obawy o bazę szkolnictwa zawodowego oraz o zmianowość. Zgodnie z zapisami ustawy organ prowadzący ma prawo do złożenia zażalenia na postanowienie jeśli się z nim nie zgadza. Zażalenie składa się do Ministra Edukacji za pośrednictwem Kuratora Oświaty. Takie zażalenie zostało złożone w dniu 21 marca br. Radni w dniu dzisiejszym otrzymali tekst zażalenia. W zażaleniu władze miasta wskazują na błędy w uzasadnieniu Kuratora Oświaty tj. brak uzasadnienie rzeczowego. Wydając negatywną opinię należy przedstawić fakty i dowody. Władze miasta oczekują na rozstrzygnięcie. Kurator ma 7 dni na przekazanie zażalenia do Ministra Edukacji wraz ze swoim stanowiskiem w tej sprawie. W tym czasie może uznać argumenty zawarte w zażaleniu i wycofać się zmieniając zdanie.

Minister z kolei ma 30 dni ustawowych na podjęcie decyzji. W sytuacjach wyjątkowych, trudnych termin może zostać wydłużony.

- dot. wyrażenia zgody na możliwość kształcenia w zawodzie fryzjera. Wyjaśniła, że Zasadnicza Szkoła Zawodowa Nr 4 otrzymała wiele lat temu zgodę na prowadzenie klas wielozawodowych. Jest to oddział wielozawodowy i jest zgoda na wszystkie możliwe zawody. Jest to decyzja dyrekcji szkoły. W jednym roku Pani Dyrektor wstrzymała się od naboru w tym zawodzie, ale nie ma takiego prawa ze strony władz miasta, aby jej tego zabronić. Dodatkowo jest klasa młodocianych pracowników, którzy nie mają kształcenia praktycznego w szkole tylko bezpośrednio u pracodawców.
- dot. informowania rodziców o zamiarze przeniesienia szkoły. Wyjaśniła, że cały czas wpływają zwrotki, ponieważ część rodziców mieszka poza miastem. Za wcześnie jest, aby przedstawić szczegółowe informacje. Nie ma to wpływu na obecną uchwałę intencyjną.
- dot. rozszerzenia oferty Zespołu Szkół Nr 1 o nowe kierunki. Wyjaśniła, że oferta została wcześniej rozszerzona o Szkołę Policealną Kosmetyczną. Dodała, że nowe kierunki należy zgłaszać do końca lutego w ofercie szkoły. Na tym etapie od nowego roku szkolnego nie jest to możliwe, ale jeśli szkoła będzie miała pomysły na nowe kierunki, które są zgodne z kierunkami, które już prowadzi, to miasto jest otwarte na takie pomysły.

Radny Szymon Róg poparł wniosek radnego J. Mikołajczak dot. wydłużenia terminu konsultacji społecznych w sprawie rozbudowy trasy W – Z.

Zgłosił interpelacje na piśmie w sprawie:

- wykwaterowania mieszkańców kamienic przy ul. Grunwaldzkiej,
- doświetlenia ul. Bluszczowej.

Interpelacje stanowią załącznik do niniejszego protokołu. Poprosił o odpowiedzi na piśmie.

Radny Tomasz Puławski

- Przypomniał, że program budowy infrastruktury lekkoatletycznej został ogłoszony przez Ministra w lutym br. Dnia 16 kwietnia br. upływa termin składania wniosków na budowę obiektów infrastruktury lekkoatletycznej tzw. orlików lekkoatletycznych. Zapytał:
 - czy miasto Bydgoszcz złożyło wniosek?
 - czy zamierza w najbliższym czasie złożyć wniosek?
 - czy miasto zamierza wziąć udział w konkursie?
 - gdzie orlik lekkoatletyczny powstanie?

Uważa, że po sukcesie boisk typu orlik, których w Bydgoszczy powstało ponad 20 zasadne byłoby postawienie na rozwój sportu amatorskiego poprzez budowę orlików lekkoatletycznych.

- Zapytał, czy miasto Bydgoszcz przygotowuje się do wprowadzenia przepisów ograniczających bądź zakazujących grodzenie płotami osiedli mieszkaniowych budownictwa wielorodzinnego?

Dodał, że obowiązująca ustawa krajobrazowa dopuszcza taką możliwość i wiele samorządów w Polsce przymierza się do wprowadzenia takich zapisów.

Poprosił o odpowiedzi na piśmie.

Radny Andrzej Młyński zgłosił interpelacje na piśmie:

- dot. odśnieżania chodników i placów miejskich,
- dot. dwujezdniowej ul. Akademickiej – ograniczenia prędkości do 50 km/h,
- dot. ITS – elektronicznych wyświetlaczy informacji pasażerskiej na linii tramwajowej do Fordonu,
- dot. bezpieczeństwa uczniów w drodze do szkoły,
- dot. bezpieczeństwa uczniów w drodze do Szkoły Podstawowej nr 9 – problem z luzem biegającymi psami,
- dot. ul. Tatrzańskiej – wyrównania ulicy gruntowej oraz zabezpieczenia wystających studni i zaworów kanalizacyjno – wodociągowych,
- dot. nagrań z sesji Rady Miasta Bydgoszczy oraz publikacji odpowiedzi na interpelacje radnych,
- dot. niedziałającej lampy na skwerze przy ul. Salezjańskiej,
- dot. nowych inwestycji MWiK,
- dot. pętli autobusowej na Osiedlu Tatrzańskim,
- dot. nowej placówki szkolnej w Fordonie,
- dot. nieruchomości miejskiej przy ul. Tatrzańskiej 21,
- dot. konsultacji w sprawie projektu trasy W – Z,
- dot. terenów miejskich pod inwestycje z Bydgoskiego Budżetu Obywatelskiego w Fordonie – os. Tatrzańskie.

Interpelacje stanowią załącznik do niniejszego protokołu. Poprosił o odpowiedzi na piśmie.

Radny Krystian Frelichowski poinformował, że mieszkańcy z domów przy ul. Łukasiewicza 8, Baczyńskiego 8, Kapuściska 12 i 13, Nałkowskiej 6, Baczyńskiego 12, Murarzy 22, Ciesielskiej 2 złożyli dawno temu wnioski o wykup swoich mieszkań, niektóre wnioski zostały złożone w 2008 r., inne w 2002 r., a więc czas oczekiwania jest bardzo długi. W odpowiedzi otrzymują informację, że nie są uregulowane sprawy gruntów. Dodał, że w pionach są mieszkania, które są wykupione, które można było wykupić, a więc znajdujące się na tym samym gruncie, a innym mieszkańcom odmawia się podjęcia decyzji powołując się na nieuregulowane sprawy gruntowe. Część mieszkańców

otrzymała odpowiedź, że sprawą własności gruntów zajmuje się odpowiednie Ministerstwo i władze miasta nie mogą nic zrobić. Zapytał:

- czy jest możliwość wykupu mieszkań?
- jakie kroki podjęło miasto by przyspieszyć działania Ministerstwa?
- czy były prowadzone interwencje, monity?

Poinformował, że w kamienicy przy ul. Mazowieckiej 15 znajdują się mieszkania wielkopowierzchniowe, lokatorzy płacą wysokie czynsze. Dodał, że mieszkańcy żalą się, iż klatka schodowa jest bardzo zniszczona, od dłuższego czasu nie była remontowana. Dodatkowo mieszkańcy złożyli wniosek o ocieplenie budynku. Zapytał:

- kiedy przewiduje się wykonanie remontu klatki schodowej?
- na kiedy planowane jest ocieplenie tegoż budynku?

Wyjaśnił, że system informacji pasażerskiej sprawnie działa w przypadku kiedy trzeba poinformować mieszkańców o planowanych remontach, ale w sytuacjach nagłej zmiany organizacji ruchu, awarii, wypadku system już zawodzi i informacja np. o awarii się nie pojawia. Zapytał, dlaczego do takich sytuacji dochodzi?

Poinformował, że na ul. Gdańskiej – wiadukt przy Stadionie Zawiszy sygnalizator świetlny bardzo krótko pokazuje zielone światło. Osoby starsze nie mają możliwości, aby bezpiecznie przejść przez jezdnię. Zaproponował wydłużenie czasu wyświetlania zielonego światła o parę sekund.

Poprosił o wydłużenie czasu konsultacji w sprawie trasy W – Z oraz ich nagłośnienie, ponieważ nie wszyscy mieszkańcy wiedzą, iż takie konsultacje trwają.

Poprosił o odpowiedzi na piśmie.

Radny Janusz Czwojda zapytał, dlaczego wjazd do Klubu Centrum tenisowo – fitnessowego nie jest od ul. Nowotoruńskiej, tylko przez osiedle Łuczniczka? Dojazd jest niebezpieczny ze względu na znajdującą się w pobliżu szkołę, na hałas. Istnieje możliwość innego wjazdu.

Porosił, aby w tym rejonie tramwaje poruszały się z zalecaną prędkością tj. 20 km/h, ponieważ szybsza jazda źle wpływa na budynki i okna.

W imieniu mieszkańców oraz Rady Osiedla Szwederowo poprosił o zainstalowanie dwóch lamp na ul. Sadowskiego tj. w okolicach Jana Pawła.

W imieniu mieszkańców Osiedla Górzyskowo poprosił o przekazanie informacji o sposobie wydatkowania pieniędzy w latach 2013 - 2015 z programu 5/6. Zapytał:

- jakie inwestycje zostały zrealizowane z tych środków?
- jakie przedsięwzięcia są planowane w 2016 r.?

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński przypomniał, że podczas spotkania z mieszkańcami Osiedla Szwederowo pytano, kiedy zostanie poprawiony chodnik, który znajduje się przy ul. Jesionowej? Dodatkowo wskazywano na konieczność wyremontowania chodnika, który prowadzi od

ul. Jesionowej do szkoły wskazując, że ma być wykonany w ramach programu 5/6. Ponowił pytanie w powyższych kwestiach.

Poinformował, że Związki Zawodowe przy Centrum Onkologii skierowały do Pana Prezydenta wystąpienie w sprawie organizacji komunikacji autobusowej tj. przywrócenia linii autobusowej nr 84. Uprzejmie poprosił o przesłanie odpowiedzi, którą Prezydent Miasta przedłoży Związkom Zawodowym w tej sprawie.

Przypomniał, że 14 marca br. skierował wystąpienie w sprawie śmieci, które zebrali mieszkańcy Osiedla Starego i Nowego Fordonu sprzątając w czynie społecznym swoje osiedle. Poprosił o przyspieszenie udzielenia w tej sprawie odpowiedzi, ponieważ Święta się zbliżają i zapewne mieszkańcy Fordonu chcieliby spacerować po wysprzątaney części swojego miasta. Obszar zwałowiska śmieci w postaci połamanych kręgów i elementów betonowych znajduje się przy ul. Gieryna.

Poprosił o przedłożenie informacji, które szkoły będą w roku 2016 termomodernizowane.

Poparł interpelację radnego T. Puławskiego w sprawie wprowadzenia przepisów ograniczających bądź zakazujących grodenie płotami osiedli mieszkaniowych budownictwa wielorodzinnego. Ponadto poprosił o przekazanie odpowiedzi na interpelację. O odpowiedź poprosił również radny J. Czwojda i radny R. Piasecki.

Radny Ireneusz Nitkiewicz przypomniał, że ma zostać odnowiona ul. Chrobrego za kwotę 320 tys. zł. W ramach projektu mają zostać wykonane dodatkowe ramki uniemożliwiające wejście na teren przychodni. Zapytał:

- dlaczego rewitalizacją objęta jest tylko połowa ul. Chrobrego, a nie cała?
- czy prawdą jest, że zostały złożone dokumenty o wykup przychodni?

W imieniu mieszkańców zapytał:

- dlaczego autobus, który jeździ w zastępstwie za tramwaj nr 4 ma liczne opóźnienia?
- czy jest możliwość zamocowanie zadaszeń (wiat) wzdłuż przystanków autobusu linii nr 67 przy ul. Śniadeckich?

Radny Janusz Drozdalski poinformował, że na ul. Sierociej blisko skrzyżowania z ul. Kujawską parkują samochody. Zapytał, czy nie można na ul. Sierociej zmienić zasad funkcjonowania ruchu, ponieważ skręcając z ul. Kujawskiej na Sierocą blokuje się ul. Kujawską? Poprosił o rozwiązanie problemu na ul. Sierociej.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński w imieniu własnym oraz Wiceprzewodniczących złożył życzenia pogodnych Świąt oraz odpoczynku. Podziękował za świąteczną atmosferę podczas dzisiejszej sesji. Przekazał życzenia wszystkiego najlepszego bydgoszczanom.

Zaprosił wszystkich na Bydgoską Świąconkę w Wielką Sobotę o godz. 12⁰⁰.

Wobec wyczerpania porządku obrad, zamknął XXVII sesję RM.

Przewodniczący Rady Miasta

dr Zbigniew Sobociński

Protokolant

Katarzyna Rutkowska