

Protokół Nr XXIV/16
z sesji Rady Miasta Bydgoszczy
odbytej 27 stycznia 2016 r.
(w godz. 9⁰⁰ – 15¹⁰)

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński otworzył XXIV sesję Rady Miasta Bydgoszczy.

Ad. pkt 2

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński stwierdził, że listę obecności podpisało 28 radnych, a więc Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji.

Ad. pkt 3

Powołanie Komisji uchwał i wniosków

Radni zgłosili następujące kandydatury:

Jakuba Mikołajczaka, Szymona Roga, Tomasza Puławskiego.

Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Rada przegłosowała wyżej zgłoszone propozycje.

Wynik głosowania:

W.3a jednomyślnie tj. 23 głosy „za”.

Ad. pkt 4

Uchwalenie porządku obrad

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński

- poinformował, iż otrzymał pismo od Dyrektora Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Bydgoszczy Pana M. Jagodzińskiego z prośbą, aby informację dotyczącą budowy drogi S10, ujętą w porządku obrad w pkt. 7, przesunąć na kolejną sesję. Oznajmił, iż Pan Dyrektor w dniu jutrzejszym, tj. 28 stycznia br. ma spotkanie w Generalnej Dyrekcji, gdzie uzyska bardziej szczegółowe informacje, które będzie mógł przedstawić Radzie Miasta. Jeżeli chodzi o drogę S5, radni z pewnością wiedzą, chociażby z informacji prasowych, bądź od Posłów Bydgoskich, że takie spotkanie się odbyło i wiele wątpliwości zostało wyjaśnionych.

- poinformował o dodatkowych propozycjach poszerzenia porządku obrad:
 - *na wniosek Prezydenta Miasta:*
 - ✓ wprowadzenie projektu stanowiska Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie poparcia Obywatelskiej Inicjatywy utworzenia Uniwersytetu Medycznego w Bydgoszczy. Poinformował, iż w tej sprawie zwrócił się inicjator i koordynator akcji zbierania podpisów Pan dr Zbigniew Pawłowicz – Poseł na Sejm RP o wzmocnienie stanowiska mieszkańców stosownym stanowiskiem Rady Miasta Bydgoszczy.
Ponadto poinformował, iż trafiło do niego pismo wraz z treścią apelu, jaki wystosował Radny Województwa Kujawsko – Pomorskiego Pan Roman Jasiakiewicz na temat sytuacji w Collegium Medicum i odzyskiwania autonomii jako samodzielnej uczelni.
 - ✓ wprowadzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa.
 - *na wniosek Komisji Kultury i Nauki oraz Komisji Promocji Miasta i Współpracy z Zagranicą* – wprowadzenie apelu do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie dotacji centralnej na budowę centrum festiwalowo – kongresowego Camerimage.
 - *na wniosek Komisji Gospodarki Przestrzennej* – wprowadzenie stanowiska w sprawie lokalizacji portu rzeczno- rzeczny wraz z węzłem multimodalnym na terenie miasta Bydgoszczy.
 - *na wniosek Przewodniczącego Rady Miasta* – wprowadzenie do porządku obrad zlecenia zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi (RM.1510.47.2016). Poinformował, iż jest to skarga złożona przez Krajowe Forum Samorządowe na Przewodniczącego Rady Osiedla Osowa Góra i dotyczy braku odpowiedzi na wnioski, nieterminowości załatwienia sprawy, braku oznakowania siedziby, spóźnień bądź nieobecności członków Rady Osiedla w czasie dyżurów.

Radny Rafał Piasecki zgodnie z ustaleniami radnych z Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska zaproponował projekt stanowiska w sprawie utrzymania połączeń kolejowych na kujawsko – pomorskim odcinku linii kolejowej nr 356. Projekt stanowiska był omawiany na posiedzeniu Komisji w dniu 25 stycznia br. Przez dwa dni był jeszcze analizowany i ma nadzieję, że na obecnej sesji Rada Miasta będzie mogła nad tym stanowiskiem pochylić się i dopracować.

Podkreślił, iż stanowisko, które przedstawi ma charakter czysto intencyjny. Zależy mu bardzo i ma nadzieję, że również wszystkim radnym ponad podziałami, aby stanowisko zostało przyjęte.

Przedstawił treść stanowiska:

Rada Miasta Bydgoszczy wyraża zainteresowanie utrzymaniem połączeń kolejowych na kujawsko-pomorskim odcinku linii kolejowej nr 356 (Bydgoszcz – Szubin – Kcynia – granica województwa) w ramach Metropolii Bydgoskiej.

Bydgoski samorząd podjął już pierwsze kroki w celu utworzenia Metropolii Bydgoskiej w oparciu o ustawę o związkach metropolitalnych.

Wyrażamy nadzieję, iż Zarząd Województwa podejmie działania, aby rewitalizacja linii kolejowej nr 356 na wspomnianym odcinku została zrealizowana w jak najszybszym czasie z wykorzystaniem Regionalnego Programu Operacyjnego, gdzie to zadanie zostało zapisane.

Uzasadnienie

Ustawa o związkach metropolitalnych z dnia 9 października 2015 roku zakłada, iż metropolie uzyskają dodatkowe 5% udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych zamieszkałych na obszarze związku metropolitalnego. Do głównych zadań związku metropolitalnego będzie organizacja transportu publicznego. W opinii Rady Miasta Bydgoszczy istotniejszym zadaniem dla rozwoju Metropolii Bydgoskiej będzie przywrócenie ruchu kolejowego do Szubina i Kcyni.

Ponowne uruchomienie linii kolejowej nr 356 pozwoli na skuteczniejszą walkę z bezrobociem, które w powiecie nakielskim jest stosunkowo wysokie. Wpłyne również korzystnie na rozwój gospodarczy Miasta Bydgoszczy poprzez szerszy dostęp do kadr.

Oznajmił, iż powyższa treść stanowiska zostanie radnym rozesłana. Dodał jednocześnie, iż jest otwarty na wszelkie, wspólne uwagi.

Radny Stanisław Grodzicki jako przewodniczący Komisji Samorządności i Statutowo – Organizacyjnej wniósł o zmianę porządku obrad polegającą na przesunięciu punktów 22 i 23 (projektów uchwał: zmieniającej uchwałę w sprawie powołania stałych komisji Rady Miasta Bydgoszczy, ustalenia przedmiotu ich działania oraz składu osobowego oraz zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej i ustalenia jej składu osobowego) na punkty wcześniejsze jako 7 i 8. Uzasadniając poinformował, iż chciałby w miarę szybko dokonać ukonstytuowania pełnego składu Komisji Samorządności i Statutowo – Organizacyjnej poprzez wybór wiceprzewodniczącego.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński zaproponował pozostawienie wskazanych punktów w porządku obrad. Ukonstytuowanie nastąpi w międzyczasie.

Radny Tomasz Rega zwrócił się do przewodniczących dwóch Komisji, którzy zgłosili apel w sprawie Camerimage z prośbą o wycofanie tejże propozycji.

Z pewnością nikt na sali sesyjnej nie jest przeciwnikiem organizacji Camerimage, wręcz przeciwnie – każdy chce, aby festiwal odbywał się w Bydgoszczy. Na posiedzeniu Komisji był poruszany wątek pisma Pana Prezydenta do Ministra Glińskiego. Do tej pory nie ma odpowiedzi, jednak wie, że takowa będzie. Zatem może warto byłoby poczekać na odpowiedź, żeby nie wychodzić przed szereg. Być może będzie ona korzystna dla Miasta.

Ponadto uważa, że należałoby otworzyć dyskusję na temat propozycji Prezydenta Miasta odnośnie 100 mln. zł, które zadeklarował w razie korzystnej decyzji Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Może warto byłoby pochylić się nad tym, skąd Pan Prezydent zamierza wziąć te pieniądze. Wiele razy można było usłyszeć, że to Radni PiS – u mają worek pełen zachcianek, a nie mają pieniędzy. Często są stawiani pod ścianą, skąd zamierza się wziąć środki finansowe na różne zadania. Zatem uważa, że dzisiaj należałoby rozpocząć dyskusję na ten temat, jaki jest pomysł Prezydenta na owe 100 mln. zł? Dopiero po dyskusji, po odpowiedzi Pana Ministra Glińskiego być może należałoby wystosować w tej sprawie konkretny apel.

Zaaapelował o rozagę i spokój w tej sprawie. Za miesiąc, czy półtora miesiąca, kiedy będą dostępne wszystkie argumenty, będzie można wskazać apel podjąć.

Radny Bogdan Dżakanowski odniósł się do propozycji Prezydenta Miasta, który wniósł projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa. Zapytał:

- która Komisja przygotowywała wskazany projekt uchwały?
- na jakiej Komisji opiniowany był powyższy projekt uchwały?

Oznajmił, iż pod projektem uchwały brakuje podpisu radcy prawnego, opinii prawnej.

Stwierdził, iż Prezydent Miasta wchodzi w kompetencje Rady Miasta Bydgoszczy.

Poinformował, iż po udzieleniu odpowiedzi przez Prezydenta Miasta, złoży stosowny wniosek.

Radny Stefan Pastuszewski zgłosił wniosek o wycofanie z porządku obrad pkt. 29, czyli projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicom na terenie Opławca. Poinformował, iż pojawiła się inicjatywa lokalna, aby dodatkowo ulice nazwać im. ks. Stefana Brylla. W lutym przypadnie rocznica śmierci kapłana, a Zespół ds. nazewnictwa miejskiego chciałby całościowo potraktować sprawę tego osiedla. W związku z tym jest prośba, aby wskazany projekt uchwały nie był procedowany na obecnej sesji, lecz całościowo wraz z dodatkową inicjatywą dot. nazwaniem ulicy im. ks. Stefana Brylla na sesji Rady Miasta w miesiącu lutym.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński przypomniał, iż powyższy projekt wnoszony jest przez Prezydenta Miasta. Zatem, jeśli Pan Prezydent wyrazi wolę, aby zdjąć go z porządku obrad, zostanie tak uczynione. Zapytał Prezydenta Miasta, jakie jest jego zdanie wobec głosu przedmówcy?

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział, że jeśli jest wola Rady Miasta, aby zdjąć przedmiotowy projekt uchwały z porządku obrad, nie widzi przeszkód, by to uczynić.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński oznajmił, iż Prezydent Miasta wyraził zgodę na zdjęcie powyższego projektu uchwały z porządku obrad.

Radny Janusz Czwojda poinformował, iż Komisja Kultury i Nauki opiniowała wskazany projekt uchwały, mając świadomość przedmiotowej inicjatywy. Komisja przyjęła stanowisko w celu porządkowania pewnych układów ulic. W przypadku tego rejonu dotyczy to nazwisk zasłużonych lekarzy. Szanując zasłużonego Księdza Prałata, można byłoby się zastanowić nad nazwaniem ulicy jego imieniem przy innym rozwiązaniu.

Przypomniał, iż swego czasu została przyjęta dżentelmeńska zasada, że nie będzie nazywało się ulic nazwiskami osób w krótkim okresie po ich śmierci. W związku z powyższym wyraził głos przeciwny wobec zdjęcia z porządku obrad przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński oznajmił, iż jest wola Prezydenta Miasta wycofania przedmiotowego projektu uchwały z porządku obrad, zatem tak zostanie uczynione.

Radny Maciej Zegarski poprosił o 5 minut przerwy przed głosowaniem wszystkich poprawek do porządku obrad.

Radny Bogdan Dzakanowski oznajmił, iż nie otrzymał odpowiedzi na zgłoszone pytania. Po udzieleniu odpowiedzi przez Prezydenta Miasta chciałby zgłosić wniosek.

Ponadto odniósł się do głosu Radnego J. Czwojdy. Przypomniał, iż 11 miesięcy po śmierci ks. J. Biniaka została nazwana ulica jego imieniem.

Radca Prawny Zbigniew Cichowski zabrał głos w imieniu Prezydenta Miasta odnośnie skargi. Poinformował, iż skarga wpłynęła w połowie stycznia br. Rada Miasta jest zobowiązana do zajęcia stanowiska w okresie 30 dni od otrzymania wezwania do usunięcia naruszenia prawa. Ten termin kończyłby się w połowie lutego.

Z tego powodu, kierując się względami praktycznymi, podjęto decyzję o rozpatrzeniu tejże skargi podczas bieżącej sesji. Dodał, iż według jego oględzin projektu uchwały, znajduje się tam opinia pozytywna sporządzona przez radcę prawnego. Jeżeli tej opinii na egzemplarzu Pana Radnego nie ma, może za chwilę takową nanieść.

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział, iż zabiera głos, ponieważ zostały przekazane nieprawdziwe informacje przez Pana Radnego T. Regę. Przeczytał ostatni akapit pisma, które skierował do Wiceprezesa Rady Ministrów, Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego Pana Piotra Glińskiego:

„Szanowny Panie Premierze, pokazując korespondencję od naszych przyjaciół ze świata filmu, pragnę podkreślić, że Bydgoszcz jest gotowa podjąć wszelkie działania mające na celu utworzenie centrum Camerimage w naszym mieście.

Rozumiemy rosnącą potrzebę promowania Polski jako silnego ośrodka kinematograficznego. Wierzymy, że Ministerstwo przychylnie odpowie na apel organizatorów Camerimage i wesprze finansowo tę unikalną inwestycję.

Jednocześnie deklarujemy, że jako Miasto Bydgoszcz jest gotowe ponieść ¼ kosztów budowy centrum Camerimage.”

Powiedział, iż nie wie, jak Pan Radny T. Rega wyliczył kwotę 100 mln. zł. Napisał o kwocie ¼ kosztów, które potrzebne do tego, aby wybudować centrum. Zaaapelowwał o niewprowadzanie mieszkańców oraz pozostałych radnych w błąd. Jednocześnie powiedział, iż jest w stanie dostarczyć kopię pisma dla zainteresowanych.

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział, iż nie uzyskał informacji, która Komisja opiniowała przedmiotowy projekt uchwały?

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż przedmiotowy projekt uchwały opiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska na posiedzeniu w dniu 27 stycznia br.

Radny Bogdan Dzakanowski poprosił o informację, przez kogo został przygotowany niniejszy projekt uchwały? Jeżeli nie uzyska takiej informacji, będzie wnioskował o zdjęcie tego projektu uchwały z porządku obrad. Dodał, iż Rada Miasta ma swoje organy. Przewodniczący Rady Miasta jest od tego, aby tą pracę rozdzielić w taki, a nie inny sposób.

Radca Prawny Zbigniew Cichowski wyjaśnił, iż merytoryczną odpowiedź do każdej uchwały przygotowuje, w imieniu Prezydenta Miasta Bydgoszczy, jednostka, wydział, czy służba, która opracowywała zaskarżaną uchwałę z tego powodu, że są tam konieczne wiadomości specjalne. Wezwania do usunięcia naruszenia prawa najczęściej dotyczą szczegółowych postanowień o charakterze techniczno – organizacyjnym, które są zawarte w treści uchwały. W związku z tym nad odpowiedzią pracowały Miejskie Wodociągi i Kanalizacja.

Radny Tomasz Rega przyznał rację Prezydentowi Miasta. Nie było mowy o 100 mln. zł, lecz o kwocie w wysokości ¼ kosztów budowy centrum z kasy miejskiej. Przypomniał, iż Pan M. Żydowicz na posiedzeniu dwóch połączonych Komisji osobiście powiedział o kwocie 350 mln. zł. Stąd przyznał, iż pomylił się o 50 mln. zł. Nie zmienia to jednak faktu, że do dzisiaj nie ma odpowiedzi Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Zaproponował, aby poczekać na odpowiedź i dopiero później apelować.

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział, iż obecnie Rada Miasta ma przyjąć rozstrzygnięcie przygotowane przez Miejskie Wodociągi i Kanalizacja w sytuacji, gdzie mieszkaniec skarżył się na MWiK, na uchwałę Rady Miasta. Radni nie przygotowali tego projektu uchwały, lecz, jak powiedział Pan Mecenias, uczyniły to MWiK.

Zwrócił uwagę, że to nie ciało Rady Miasta przygotowało stanowisko, lecz Prezydent Miasta Pan Rafał Bruski.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż jest propozycja wprowadzenia projektu uchwały do porządku obrad i zostanie to wyrażone w głosowaniu. Poprosił, aby nie wracać więcej do tego tematu.

Radna Grażyna Szabelska zgłosiła propozycję, aby przy opracowywaniu apelu do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego dołączyć również jako adresata apelu Marszałka Województwa Kujawsko – Pomorskiego Pana Piotra Całbeckiego.

Radna Agnieszka Bąk powiedziała, iż zastanawia ją wypowiedź Pana Radnego T. Regi. Zapytała, czy Rada Miasta ma apelować do Ministra Kultury i dziedzictwa Narodowego po uzyskaniu odpowiedzi? Intencją jest prośba o wsparcie i zainteresowanie sprawą, a także wzmocnienie głosu Prezydenta. Zatem uważa, że należałoby apelować przed uzyskaniem odpowiedzi z Ministerstwa.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż z porządku obrad zostanie zdjęty punkt 7 – wystąpienie Pana M. Jagodzińskiego Dyrektora GDDKiA w Bydgoszczy na temat budowy drogi S10. Pismo w tej sprawie trafiło do radnych.

Ponadto na wniosek Pana Radnego S. Pastuszewskiego, a za zgodą Pana Prezydenta, zdjęty zostanie punkt 29 – projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicom na terenie Bydgoszczy.

Powitał Radnych Województwa Kujawsko – Pomorskiego: Panią Dorotę Jakutę oraz Pana prof. Macieja Świątkowskiego. Przeprosił, że nie uczynił tego wcześniej.

W związku z prośbą Przewodniczącego Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej M. Zegarskiego ogłosił 5 – minutową przerwę w obradach.

Obrady zostały wznowione.

Wnioski:

- dot. wprowadzenia do porządku obrad stanowiska Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie poparcia Obywatelskiej Inicjatywy utworzenia Uniwersytetu Medycznego w Bydgoszczy.
Wynik głosowania:
W.4a *jednomyślnie tj. 24 głosy „za”*.
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa.
Wynik głosowania:
W.4b *16 głosów „za”, 8 głosów „przeciwnych”, 2 głosy „wstrzymujące”*.
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad apelu Rady Miasta Bydgoszczy do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie dotacji centralnej na budowę centrum festiwalowo – kongresowego Camerimage.
Wynik głosowania:
W.4c *20 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 5 głosów „wstrzymujących”*.
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad stanowiska Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie lokalizacji portu rzeczno- rzeczny wraz z węzłem multimodalnym na terenie miasta Bydgoszczy.
Wynik głosowania:
W.4d *jednomyślnie tj. 26 głosów „za”*.
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad zlecenia zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi (RM.1510.47.2016).
Wynik głosowania:
W.4e *24 głosy „za”, brak głosów „przeciwnych”, 2 głosy „wstrzymujące”*.
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad stanowiska Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie utrzymania połączeń kolejowych na kujawsko – pomorskim odcinku linii kolejowej nr 356.

Wynik głosowania:

W.4f *jednomyślnie tj. 26 głosów „za”.*

Wniosek został przyjęty.

- dot. przesunięcia omawiania punktów 22 i 23 (projektów uchwał: zmieniającej uchwałę w sprawie powołania stałych komisji Rady Miasta Bydgoszczy, ustalenia przedmiotu ich działania oraz składu osobowego oraz zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej i ustalenia jej składu osobowego) na punkty wcześniejsze jako 7 i 8.

W.4g *13 głosów „za”, 10 głosów „przeciwnych”, 3 głosy „wstrzymujące”.*

Wniosek nie został przyjęty.

Pod głosowanie poddany został porządek obrad wraz ze zmianami.

Wynik głosowania:

W.4h *19 głosów „za”, 1 głos „przeciwny”, 6 głosów „wstrzymujących”.*

Porządek obrad został przyjęty w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Uchwalenie porządku obrad.
5. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
6. Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta:
 - Nr XXII odbytej dnia 9 grudnia 2015 r.
 - Nr XXIII odbytej dnia 30 grudnia 2015 r.
7. Projekt stanowiska Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie poparcia Obywatelskiej Inicjatywy utworzenia Uniwersytetu Medycznego w Bydgoszczy.
8. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Miasta Bydgoszczy i Powiatu Bydgoskiego za rok 2015.
9. Projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Miasta Bydgoszcz, celem uzyskania opinii o utworzeniu wspólnie z innymi Gminami związku metropolitalnego.
10. Projekt uchwały w sprawie wstępnego stanowiska Rady Miasta o utworzeniu przez Miasto Bydgoszcz wspólnie z innymi Gminami związku metropolitalnego.
11. Informacja na temat pozyskiwania funduszy europejskich za IV kwartał 2015 roku.

12. Projekt uchwały zmieniającej Lokalny Program Rewitalizacji dla Miasta Bydgoszczy na lata 2007 – 2015.
13. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia Regionalna Organizacja Turystyczna – „Szlak Wodny im. Króla Stefana Batorego”.
14. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia kryteriów postępowania rekrutacyjnego obowiązujących na drugim etapie naboru do publicznych przedszkoli oraz oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Bydgoszcz, w tym przyznania liczby punktów oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania tych kryteriów.
15. Projekt uchwały w sprawie wykazu ponadstandardowych działań edukacyjnych finansowanych z rezerwy celowej budżetu Miasta Bydgoszczy w roku 2016, zaplanowanych w „Strategii Rozwoju Edukacji Miasta Bydgoszczy na lata 2013 – 2020”.
16. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/497/12 Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie zarządzenia na terenie miasta Bydgoszczy poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.
17. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na obszarze wodnym miasta Bydgoszczy na rok 2016.
18. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia rocznego planu potrzeb w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych na rok 2016.
19. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę XXXVI/741/12 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 19 grudnia 2012 r. w sprawie utworzenia i umiejscowienia na terenie Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej typu interwencyjnego w Bydgoszczy przy ul. Traugutta 5 w Bydgoszczy wchodzącej w skład Bydgoskiego Zespołu Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych z siedzibą przy ul. Traugutta 5 w Bydgoszczy Centrum administracyjnego do spraw obsługi placówek instytucjonalnej pieczy zastępczej, wsparcia dziennego i hostelu w Bydgoszczy.
20. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody dębu szypułkowego o nazwie „Stanisław”, rosnącego na terenie Lasu Gdańskiego w Bydgoszczy.
21. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody dębu szypułkowego o nazwie „Tadeusz”, rosnącego na terenie Lasu Gdańskiego w Bydgoszczy.
22. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania stałych komisji Rady Miasta Bydgoszczy, ustalenia przedmiotu ich działania oraz składu osobowego.
23. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej i ustalenia jej składu osobowego.

24. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia prawa służebności gruntowej na nieruchomości stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy (ul. Sosnowa).
25. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiących własność Miasta Bydgoszczy, położonych przy ul. Leśnej.
26. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi na terenie Bydgoszczy (skwer Pomorskiego Okręgu Wojskowego).
27. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Bydgoszczy (ul. Ostromecka).
28. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Bydgoszczy (ul. bł. Franciszka Dachtery).
29. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa.
30. Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi (RM.1510.46.2016).
31. Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi (RM.1510.47.2016).
32. Projekt Apelu Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie podjęcia działań na rzecz utworzenia centrum festiwalowo – kongresowego Camerimage.
33. Projekt Stanowiska Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie lokalizacji portu rzecznoego wraz z towarzyszącym węzłem multimodalnym w Bydgoszczy.
34. Projekt Stanowiska Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie utrzymania połączeń kolejowych na kujawsko – pomorskim odcinku linii kolejowej nr 356.
35. Interpelacje, wnioski i zapytania.
36. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.
37. Komunikaty.
38. Zakończenie sesji.

Radny Tomasz Rega odniósł się do kwestii procedowania apeli i stanowisk. Zwrócił uwagę, że mogą być poprawki zgłoszone przez poszczególnych radnych. Zapytał, czy do każdego apelu, stanowiska, gdzie jest wola naniesienia zmian, zostanie powołany zespół, czy też w trakcie dyskusji będzie możliwość zgłaszania ewentualnych uwag?

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński zaproponował, aby szefowie poszczególnych Klubów Radnych powołali stosowne osoby, które przeanalizują treść apelu, stanowiska, a na koniec zaproponują właściwą treść.

Ad. pkt 5

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.

Radny Rafał Piasecki cyt. „Dziękuję bardzo. Moje pytanie dotyczy sprawozdania Pana Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym. Pierwsze, to chciałbym się spytać, dlaczego to sprawozdanie kończy się w dniu 14 stycznia? Sprawozdanie kończy się w dniu 14 stycznia, natomiast dalej, jeszcze w kolejnym tygodniu było dużo ważnych spotkań, których w sprawozdaniu nie widzę. I o to chciałbym również Szanownego Pana Prezydenta spytać.

Na początku jednak sprawa dotyczy punktu, kiedy w dniu 22 grudnia Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Leśnego Parku Kultury i Wypoczynku „Myślęcinek” Sp. z o.o. podjęło uchwałę w sprawie przyznania nagrody rocznej za 2014 rok Zarządowi Spółki. Chciałbym się spytać, za co została ta nagroda roczna przyznana Zarządowi Spółki i co jest tą nagrodą roczną? To jest moje jedno pytanie.

Dalej. Chciałbym się spytać, Panie Prezydencie, 16 stycznia została odda linia mieszkańcom Bydgoszczy, linia Tramwaj Fordon – tak to określe. Chciałbym się spytać, Panie Prezydencie, od kiedy i czy w ogóle mamy podpisaną jako Spółka Tramwaj Fordon umowę z MZK, czyli na jakiej zasadzie Spółka Tramwaj Fordon, jak rozumiem, dzierżawi albo użycza nowy tabor zakupiony z firmy Pesa? Chciałbym się spytać, czy jest zgoda Centrum Unijnych Projektów Transportowych? Jeżeli jest ta zgoda, to od kiedy jest ta zgoda i jak wygląda ta umowa? Jeśli można, to bardzo bym prosił do wglądu.

Również nurtuje mnie pytanie, ile tramwajów do dnia dzisiejszego zostało przekazanych do Spółki Tramwaj Fordon i ile tych tramwajów na dzień dzisiejszy fizycznie jeździ?

Chciałbym również spytać, Panie Prezydencie, czy pętle indukcyjne, które zostały wykonane w ramach projektu Tramwaj Fordon współgrają z systemem ITS, a jeżeli nie współgrają, to dlaczego nie ma na nowej linii do Fordonu zainstalowanego w projekcie unijnym ITS – u?

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „Panie Radny, to są interpelacje, wnioski i zapytania. Przeniesiemy to do punktu. To nie ma nic wspólnego ze sprawozdaniem z działalności Prezydenta. Zada Pan te pytania w stosownym punkcie.”

Radny Rafał Piasecki cyt. „Panie Przewodniczący, od 16 – go stycznia nie ma dalej kontynuacji sprawozdania.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „Na następnym będzie od 17 – go i będzie kontynuacja.”

Radny Rafał Piasecki cyt. „Nie, do 14 – go jest wyraźnie, od 18 – go grudnia do 14 – go stycznia. Panie Prezydencie, bym prosił o to, aby Pan odpowiedział.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „To są zapytania, wnioski, interpelacje – na końcu sesji.

Pan Radny Bogdan Dzakanowski, proszę.

Ale to nie w tym punkcie. Mamy sporo do zrobienia i na końcu jest stosowny moment. Proszę o spokój. Proszę o spokój. Na koniec sesji Pan się dowie.

Proszę, Pan Radny Dzakanowski. Proszę.”

Radny Bogdan Dzakanowski cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Przepraszam, że z tej strony, ale od pół roku mówię z tamtej strony, Pan Przewodniczący nie słucha. Więc do Pana Przewodniczącego z tej strony, żeby spytać się Pana Przewodniczącego o pewne rzeczy, które jest w Pana sprawozdaniu.

Po pierwsze, Panie Przewodniczący, chciałbym się dowiedzieć o spotkanie z Panem Marszałkiem Całbeckim. Jakie to ważne sprawy dla Bydgoszczy....”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „Ważne. Finansowania inwestycji w zakresie budownictwa (...).”

Radny Bogdan Dzakanowski cyt. „Ale Pan pozwoli, że ja skończę.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „Odpowiadam Panu od razu, na bieżąco – w sprawie inwestycji medycznych. Tyle.”

Radny Bogdan Dzakanowski cyt. „Ale Panie Przewodniczący, jeszcze nie zadałem pytania, czy Pan może poczekać? Panie Przewodniczący, czy Pan może poczekać, aż skończę, czy nie?”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „To proszę wyartykułować to szybko i ja Panu odpowiem.”

Radny Bogdan Dzakanowski cyt. „Nie szybko, Panie Przewodniczący. Sesja Rady Miasta nie jest szybko, tylko jest dla mieszkańca Miasta Bydgoszczy.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „Jest sprawnie.”

Radny Bogdan Dzakanowski cyt. „Tak, sprawnie. Proszę nie przeszkadzać mi, nie wchodzić mi w mój tok, tak, i będzie na pewno wtedy sprawnie.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „Proszę.”

Radny Bogdan Dzakanowski cyt. „To pierwsze pytanie, proszę mi odpowiedzieć nie jednym zdaniem, tylko co się wydarzyło, o czym debatowano? Chyba jako Radny Rady Miasta powinienem o tym wiedzieć. To jest pierwsza rzecz.

Przypominam, że sprawozdanie jest do 15 stycznia 2016 roku. Chciałem się dowiedzieć, kto uczestniczył – na drugiej stronie ostatnie – 11 stycznia w rejonie pierwszym były wybory. Kto uczestniczył z ramienia Rady Miasta Bydgoszczy w tym spotkaniu? To jest drugie pytanie.

Trzecie pytanie. Panie Przewodniczący, była taka rocznica 71. odzyskania niepodległości. Uczciliśmy w tym dniu bydgoszczan, którzy oddali życie za Miasto Bydgoszcz. Chciałbym się dowiedzieć, kto z Rady Miasta reprezentował mnie w tym spotkaniu?”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „Pana?”

Radny Bogdan Dzakanowski cyt. „Tak, jako Radnego Rady Miasta. Pan Przewodniczący i Zastępcy jesteście moimi przedstawicielami. To po trzecie.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „Nie Pana przedstawicielami, tylko przedstawicielami Rady Miasta.”

Radny Bogdan Dzakanowski cyt. „Pan da skończyć, to Pan się odniesie, dobrze?”

Po czwarte, nie życzę sobie, żeby mój przedstawiciel, jako Radnego Rady Miasta, skakał i zachowywał się nieetycznie na jakichś manifestacjach. To jest ostatnie.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „A kto skakał?”

Radny Bogdan Dzakanowski cyt. „Pan Wiceprzewodniczący. Pan Wiceprzewodniczący, którego dzisiaj nie ma.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „No nie może sobie poskakać jak lubi?”

Radny Bogdan Dzakanowski cyt. „Do meritum, Panie Przewodniczący, tak.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „Nie ma nigdzie w statucie Rady Miasta zapisane, czy w regulaminie, że nie wolno skakać.”

Radny Bogdan Dzakanowski cyt. „Panie Przewodniczący, czy można ośmieszać wszystko, Radę Miasta... Czy mogę skończyć, Panie Przewodniczący?”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „Dobrze. Czy to jest do sprawozdania?”

Radny Bogdan Dzakanowski cyt. „Mogę skończyć Panie Przewodniczący?”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „Proszę skończyć.”

Radny Bogdan Dzakanowski cyt. „Już mogę?”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „Proszę bardzo.”

Radny Bogdan Dzakanowski cyt. „Dziękuję bardzo. To Panie Przewodniczący do Pana. 15 stycznia Pan Wojewoda, Pan Mikołaj Bogdanowicz – dziękuję Panie Prezydencie, ja Panu nie przeszkadzam. Jeżeli Pan pozwoli, Panie Prezydencie, to.... Dziękuję bardzo.

Pan Wojewoda powiedział to, co przez wszystkie miesiące do Państwa Radnych mówię. Nie można w Radzie Miasta łamać konstytucji. Panie Przewodniczący, Pan Wojewoda w pierwszych punktach do Pana zaapelował, do Pana zaapelował, aby Pan jako Przewodniczący Rady Miasta, która daje Panu pewne priorytetywy, to Pan jest odpowiedzialny za pewne rzeczy.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „Jakie?”

Radny Bogdan Dzakanowski cyt. „To Pan, jeżeli Pan nie wie, to Panu przeczytam: *Jest organizowanie i koordynowanie pracy Rady oraz prowadzenie obrad, a w szczególności przyjmowanie skarg i wniosków mieszkańców i samorządów osiedli oraz nadawanie im biegu.*

To Pan, Panie Przewodniczący nadaje bieg każdej sprawie w Radzie Miasta Bydgoszczy. Mówi o tym regulamin.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „Zaraz Panu powiem.”

Radny Bogdan Dzakanowski cyt. „Jeżeli Pan pozwoli, skończę.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „No niech Pan skończy, ja Panu odpowiem.”

Radny Bogdan Dzakanowski cyt. „Dziękuję bardzo. Niech się Pan nie denerwuje.

Panie Przewodniczący, zgodnie z tym, co Pan Wojewoda napisał i nie dotyczy to tylko spraw, które miały związek z 2014 rokiem i wcześniej, ale również z rokiem 2015. To Pan, Panie Przewodniczący na sesji Rady Miasta, gdy miał być podstawowy warunek spełniony konstytucji, że mieszkaniec Miasta Bydgoszczy ma prawo złożyć skargę na Prezydenta Miasta Bydgoszczy, to Pan powiedział to, co powiedział – lakoniczne Pana stwierdzenia. W tym miejscu oponowałem, że nie może być tak, że Rada Miasta łamie konstytucyjne zasady i mieszkańcy nie mogą skarżyć. Powtarzam, to tylko Rada Miasta ...”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „Czy da mi się Pan wypowiedzieć w tej kwestii? Bo mówi Pan, mówi i chcę Panu na bieżąco odpowiedzieć, bo wprowadza Pan wszystkich w błąd i nawet Pan nie czyta własnego regulaminu Rady Miasta.”

Radny Bogdan Dzakanowski cyt. „Panie Przewodniczący, mogę skończyć?”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „No niech Pan skończy, ja Panu odpowiem, bo przedłuża Pan bezsensownie czas pracy nad ważnymi dla nas projektami.”

Radny Bogdan Dzakanowski cyt. „Nie proszę Pana, to nie jest bezsensowne zahamowanie czasu. Jako radny mam prawo. Już raz Panu udowodniono, że Pan nie miał prawa, a ja miałem prawo. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „Nic mi nie udowodniono, po prostu miał Pan szczęście, że (...)”

Radny Bogdan Dzakanowski cyt. „Więc, Panie Przewodniczący, wnoszę do Pana jako Przewodniczącego Rady Miasta, aby Pan, po pierwsze zobligował swoich kolegów, którzy głosowali przeciw konstytucyjnym zasadom. To jest raz. Dwa, swojego Wiceprzewodniczącego Komisji Rewizyjnej, który niestety nie przykłada się do pracy w Komisji Rewizyjnej. Po trzecie, zobligował Prezydenta Miasta Bydgoszczy, aby nie utrudniał Komisji Rewizyjnej, aby dokumenty, o które prosi były przedstawiane tej Komisji Rewizyjnej, a nie sugerować Komisji Rewizyjnej, że bez dokumentów ma umorzyć postępowanie. To jakieś kuriozum jest. Ale to tylko Prezydent Miasta Bydgoszczy może to robić.

Dlatego, Panie Przewodniczący do Pana wnoszę, to, co powiedział Pan Wojewoda, że ...”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „Bardzo proszę o wyartykułowanie uwag do protokołu z działalności międzysesyjnej, tak.

Proszę wyartykułować uwagi do działalności międzysesyjnej. Panie Radny, proszę wyartykułować: raz, dwa, trzy.”

Radny Bogdan Dzakanowski cyt. „To właśnie międzysesyjne jest. Panie Przewodniczący, da Pan skończyć? To Pan ma miesiąc czasu i Rada Miasta do tego, żeby się odnieść do tego, co Pan Wojewoda powiedział. To na Panu ciąży obowiązek, a nie na kimś innym i na Radzie Miasta Bydgoszczy. I nie może być tak, jak przed chwileczką, że za Radę Miasta Pan Prezydent decyduje, co Rada Miasta ma robić. Wnoszę do Pana, żeby Pan swoje obowiązki wykonywał. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „Proszę Pana, po pierwsze nie czyta Pan regulaminu, nawet nie wie Pan, jakiego okresu dotyczyła kontrola przeprowadzona przez Wojewodę Kujawsko – Pomorskiego i jakich spraw i trybu rozpatrywania dotyczy. Gdyby Pan poczytał to pismo, bo wygląda na to, że Pan ma ogromną wiedzę, a tylko to tak wygląda.

Po pierwsze, kontrola dotyczyła przekierowywania skarg, które składają mieszkańcy na działalność zarówno radnych, jak i stosownych urzędów Pana Prezydenta do stosownych Komisji. Jak Pan dobrze wie i zna regulamin, który ciągle mi wytyka, Rada Miasta Bydgoszczy jest ciałem kolegialnym, gromadzącym się regularnie co 30 mniej więcej dni na spotkaniach. Skargi trafiają w różnych okresach. Ale jednocześnie chciałbym, żeby Pan jednak, mimo wszystko, doczytał, że to Radni Miasta Bydgoszczy w głosowaniu decydują o tym, czy skierować skargę do poszczególnej Komisji, czy też nie. I każdorazowo każda skarga jest skierowana na sesję Rady Miasta, każda skarga jest głosowana i jeżeli wynik głosowania jest taki, czy inny, to niestety prawo lokalne nasze nie ma tutaj zupełnej łączności z prawem, które reprezentuje Pan Wojewoda. Chciałem tylko przypomnieć, że w ostatnich miesiącach poprzedniej kadencji, prawie rzutem na taśmę, uzyskaliśmy podpis ówczesnej Premier Rządu Rzeczypospolitej nad rozdzielonym Regulaminem Rady Miasta i Statutem Rady Miasta. I wszystkie zapisy, które są w Regulaminie Rady Miasta – określają tryb głosowań, przekierowania – są dla nas obowiązujące. Jest niespójność prawa w tym zakresie i będę apelował do Państwa, żeby jednak przyjmować te skargi wszystkie i rozdysonowywać je do Komisji, bo będziemy w pewnym pacie. To jest odpowiedź jedna.

Czy Pan musi tu stać?”

Radny Bogdan Dzakanowski cyt. „Tak, bo muszę odpowiedzieć Panu.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „Nie ma takiego obowiązku, to jest miejsce uprzywilejowane dla pewnych wystąpień, Proszę Pana.

Następna sprawa. Gdzie Pan był 20 stycznia? 20 stycznia była bardzo znacząca uroczystość, która odbywała się ...”

Radny Bogdan Dzakanowski cyt. „Na Starym Rynku i na pogrzebie kolegi.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „Proszę Pana, nie było Pana. Nie był Pan ani na stosownej mszy, nigdy Pana nie widuję, ani w kościele naszym tutaj, nie bywa Pan na żadnych... Przychodził Pan z dzwonkiem, kiedyś dzwonił na trasie wiadomej.

Proszę Pana, uroczystości, które się odbyły, o których Pan mówi, owszem bardzo zaszczytne, ale każdy ma też swój plan pracy, bytności, ma dni niedyspozycji i ja jako Przewodniczący Rady Miasta nie jestem w stanie wypełnić pełnego kalendarza osobiście. Stąd zawsze mówiłem i cały czas to utrzymuję, że jest to w obowiązku wszystkich Radnych Miasta Bydgoszczy, wszystkich Przewodniczących wszystkich Komisji, Wiceprzewodniczących Rady Miasta i Przewodniczącego również. Natomiast naszym obowiązkiem wszystkich radnych jest bycie na tego typu uroczystościach. Więc na tym jednym zdjęciu widziałem rzeczywiście Pana, bo tam dominował Pan wzrostem przy tych niskich wojskowych.

Następne pytanie. Co Pan jeszcze chce?”

Radny Bogdan Dzakanowski cyt. „Już, proszę. Panie Przewodniczący, mija się Pan z prawdą. Jeżeli Pan sam rozpatrzył skargę Solca Kujawskiego – przypomnę Panu – sam Pan rozpatrzył skargę Solca – tak było, czy nie? Więc to nie jest prawda.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „Proszę Pana, opowiada Pan bzdury. Jaka skarga z Solca?”

Radny Bogdan Dzakanowski cyt. „Normalna. Solec Kujawski skarżył się ...”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „Ale co to ma, Proszę Pana w sprawozdaniu wspólnego?”

Radny Bogdan Dzakanowski cyt. „To, że Pan mówi nieprawdę dzisiaj. To niech Pan mi nie zarzuca rzeczy, których Pan nie rozumie.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „Panie Mecenasiu, składam oficjalny wniosek o to, aby Pan jako Radca Prawny Urzędu Miasta zanotował to i skierował te rzekome kłamstwa moje, które artykułuje dzisiaj Pan Dzakanowski do stosownych organów, tak. Nie wiem, jak to będzie rozpatrywał, bo ja jestem ciągle oskarżany o jakieś kłamstwa. Ja apeluję również do Państwa Radnych, abyście naprawdę podeszli z wielką powagą do tego, co my tutaj robimy. Pan sam narusza regulamin w okresie międzysesyjnym, nie pisze Pan do Przewodniczącego Rady Miasta zapytania do Prezydenta, tylko kieruje Pan na biurko sekretariatu Rady Miasta, a jest to przez ręce Przewodniczącego. Więc takie drobnostki nam się zdarzają.

Dobrze. Teraz proszę bardzo, Pan Mateusz Zwolak ad vocem.”

Radny Bogdan Dzakanowski cyt. „Nie Panie Przewodniczący, nie skończyłem jeszcze. Jeszcze chcę się odnieść do sprawozdania... Przepraszam. Tak. Ale teraz do sprawozdania Pana Prezydenta Miasta Bydgoszczy, tak. Czy ja mogę,

czy nie, Panie Przewodniczący, czy jestem pozbawiony tego? Przepraszam bardzo, ja chcę do Pana Prezydenta, do Jego sprawozdania. Mogę się odnieść, czy nie mogę? Mogę Panie Przewodniczący? Bo to są dwa sprawozdania, Panie Przewodniczący, tak.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „Ja chciałem zapytać, gdzie Pan był 20 stycznia?”

Radny Bogdan Dzakanowski cyt. „Oczywiście Proszę Pana, byłem na pogrzebie znaczącego mieszkańca Bydgoszczy, Pana Skibickiego, który wiele – jak Pan wie – zrobił dla tego Miasta Bydgoszczy. Po pogrzebie byłem na Starym Rynku. Chciał Pan odpowiedź, ma.

Czy mogę odnieść się do sprawozdania Prezydenta Miasta Bydgoszczy?”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „Dziwny zbieg okoliczności, Panu się ciągle pogrzeby zdarzają.

Pan Mecenas, bardzo proszę Panie Mecenasie.”

Koordinator Zespołu Prawnego Zbigniew Cichowski cyt. „Szanowni Państwo. Zwracam uwagę, że jesteśmy w porządku obrad mówiącym o przyjęciu sprawozdań z okresu międzysesyjnego. To nie jest obszar, w którym prowadzi się dyskusje nad jakimikolwiek innymi zdarzeniami niż te, które miały miejsce w przeszłości, tej, która jest objęta sprawozdaniem. Przy czym należy przyjąć takie założenie – jeżeli czegoś w owym sprawozdaniu nie ma, to w tym punkcie można jedynie zgłosić uwagę: *Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Prezydencie, w sprawozdaniu nie ma tego. Proszę o uzupełnienie.*

Natomiast to, co się nam zdarza, to są fakty związane z zadawaniem pytań, czyli jednym z końcowych punktów posiedzenia Rady Miasta. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „Dziękuję Panie Mecenasie. A zatem zada Pan Radny te pytania w końcowym temacie.”

Radny Bogdan Dzakanowski cyt. „Tak, oczywiście.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „Czy Pan Radny Mateusz Zwolak chce zabrać głos w tej chwili?

Proszę, Pan Radny Mateusz Zwolak.”

Radny Bogdan Dzakanowski cyt. „Panie Przewodniczący, ale ja chcę zabrać głos do sprawozdania Pana Prezydenta, mogę? Czy mogę zabrać głos do sprawozdania Pana Prezydenta, czy nie?”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „Pan Radny Mateusz Zwolak, proszę.”

Radny Mateusz Zwolak cyt. „Panie Dzakanowski, Pan chwilę da, bo ja tutaj do Pana chwilę. Ja tylko 30 sekund poproszę, ponieważ Pan Radny Dzakanowski mija się z prawdą. Ja tylko krótko się odniosę do tego, co powiedział. Sekundkę. Zwracam się tylko do Radnych tutaj, żeby z przymrużeniem oka traktowali to, co mówi Pan Radny Dzakanowski. Ponieważ Szanowny Panie, wspomniał Pan, że moja praca nie jest odpowiednia. Szanowny Panie, napisałem do Pana maila 8 grudnia, do dzisiaj nie otrzymałem odpowiedzi odnośnie pracy Komisji.

Mieliśmy opracować skargę jedną, nie możemy się spotkać, bo Pan nie odpisuje na maile. Szanowny Panie, proszę zastanowić się co Pan mówi i czy Pan mówi”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „Panie i Panowie Radni, koniec tej dyskusji. Zapytania do sprawozdania Prezydenta. Proszę Pan Radny Dzakanowski. Nie ma ad vocem, nie ma innych.”

Radny Bogdan Dzakanowski cyt. „Panie Prezydencie, proszę wpisać... Proszę wpisać... Proszę wpisać do... Z sugestią Pana... Mogę Panie Przewodniczący? (...)”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „Proszę, uwagi do sprawozdania Prezydenta. Spokój!”

Radny Bogdan Dzakanowski cyt. „Dziękuję bardzo. Więc sprawozdanie Prezydenta Miasta Bydgoszczy. Panie Prezydencie, z sugestią Pana Mecenasa, proszę o wpisanie kwoty przyznanej nagrody rocznej, którą Pan przyznał.

Po drugie. Jaki to majątek przekazany przez Radę Miasta na różne cele ma się pozbyć MWiK?”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „To są wnioski, interpelacje, zapytania. Proszę przenieść te pytania do następnej części.”

Radny Bogdan Dzakanowski cyt. „Przepraszam, sugestią Pana Mecenasa było, że mam powiedzieć, co ma być wpisane. Ja mówię, Pani Prezydent proszę o wpisanie tych rzeczy. Tak Pan Mecenas powiedział. Proszę słuchać ze zrozumieniem.

I trzecia sprawa. Pan pisze, że wydał Pan zarządzenie 713/2015 o ustaleniu stawek opłat za przyjęcie odpadów komunalnych. Proszę o wpisanie w tym sprawozdaniu, czym to się różni od tego, co było poprzednio przez Radę Miasta przyjęte? Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „Pan Radny Rafał Piasecki rozumiem, że do sprawozdania. Nie interpelacje, nie wnioski, nie zapytania. Proszę do sprawozdania Prezydenta, czy mojego.”

Radny Rafał Piasecki cyt. „Do sprawozdania. Zwracam uwagę, tak, jak Pan Szanowny Radca właśnie sugeruje, więc zwracam uwagę i proszę o uzupełnienie tego, co powiedziałem odnośnie przyznania nagrody rocznej za 2014 rok Zarządowi Spółki „Myślęcinek”, bo nie ma informacji co to za nagroda? Zwracam uwagę, że sprawozdanie Pana Prezydenta, nie Pana Przewodniczącego – Pana Prezydenta – kończy się 14 stycznia, a 16 stycznia było otwarcie flagowej linii Tramwaj Fordon. Więc zwracam uwagę o uzupełnienie, ile tramwajów do dnia dzisiejszego jeździ i zostało oddanych?

Proszę o uzupełnienie dzisiaj oraz zwracam uwagę również na to, iż nie wiem na jakiej podstawie te tramwaje spółki Tramwaj Fordon jeżdżą, ponieważ nie ma stale, jeszcze w każdym razie poinformowanej Rady Miasta Bydgoszczy o tym, czy Centrum Unijnych Projektów Transportowych zgodziło się na to, aby te tramwaje jeździły? Więc zwracam uwagę, aby to uzupełnić. Może być to uzupełnienie ustne teraz.

Panie Przewodniczący, nie można podsumowywać wystąpień, tak, jak to robił Radny Zwolak. I zwracam również uwagę, aby Pan nad tym czuwał. Dziękuję.”
Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „Szanowni Państwo. Uwagi do sprawozdania Prezydenta, Przewodniczącego Rady Miasta, tak. Pan Radny Wenderlich. Nie wnioski, nie interpelacje, nie zapytania.

Proszę, Pan Radny Jarosław Wenderlich.”

Radny Jarosław Wenderlich cyt. „Panie Przewodniczący, ja też wnoszę o uzupełnienie sprawozdania Przewodniczącego o informację, jakie działania podjął Pan Przewodniczący po uzyskaniu wystąpienia pokontrolnego przedstawionego przez Wojewodę Kujawsko – Pomorskiego dotyczącego rozpatrywania przez Radę Miasta skarg i wniosków? W szczególności należy podkreślić tutaj, mając na uwadze wystąpienie Radnego Bogdana Dzakanowskiego, iż przedmiotowa kontrola była efektem następczym skarg jednego z obywateli Miasta Bydgoszczy, który podnosił, iż Prezydent Miasta Bydgoszczy nie przyjmuje mieszkańców, którzy próbowali umówić się na dyżur, na którym chcieli przedstawić różne zastrzeżenia do działania miejskich jednostek organizacyjnych. Ów mieszkaniec był zbywany, odmówiono mu spotkania mimo, że taki wymóg wynika z kodeksu postępowania administracyjnego i aktów wykonawczych do przedmiotowej ustawy. Następnie zaskarżył przedmiotowe czynności do Rady Miasta Bydgoszczy, było to w roku 2014. Rada Miasta Bydgoszczy odmówiła rozpatrzenia jego skargi i to należy podkreślić – ów mieszkaniec zaskarżył działania Rady Miasta Bydgoszczy do Wojewody Kujawsko – Pomorskiego. Wojewoda Kujawsko – Pomorski w całości uznał skargę za zasadną, a od 2014, co należy podnieść, ów mieszkaniec do dnia dzisiejszego nie otrzymał wyznaczonego terminu spotkania, a także Rada Miasta Bydgoszczy nie rozpatrzyła jego skargi. I to chciałbym tylko podkreślić.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „Jeszcze raz twierdzę, że działam zgodnie z prawem, zgodnie z regulaminem Rady Miasta. Przekierowuję wszystkie skargi na Radę Miasta, a Państwo jako Radni, głosujecie, czy wprowadzić do Komisji, czy nie. Natomiast są olbrzymie zaległości w stosownej Komisji, która rozpatruje najwięcej tych wniosków i jest dużo zaległości wręcz z poprzedniej kadencji, kiedy przewodniczącym był jeszcze przecież Pan Roman Jasiakiewicz i ta Komisja będzie rzeczywiście przynaglana. Ale mówię, ma to charakter kolegialny, my się spotykamy w odpowiednich rytmach i nie jesteśmy w stanie, w 30 – dniowych terminach urzędowych rozpatrzyć każdej skargi. I tu jest ta niespójność z prawem, prawa lokalnego, naszego z prawem nadrzędnym.

Proszę, Pan Tomasz Rega.

Radny Jarosław Wenderlich cyt. „Panie Przewodniczący, ja jeszcze nie skończyłem.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „I Pan Mecenasa jakby wypracowuje stanowisko w tej chwili wobec tejsze kontroli przez

Wojewodę Kujawsko – Pomorskiego. Jestem zobligowany w terminie 30 dni Wojewodzie odpowiedzieć, tak.”

Radny Jarosław Wenderlich cyt. „Tak. Panie Przewodniczący, a druga kwestia tutaj ponownie, jak Kolega Radny Rafał Piasecki i Kolega Radny Dzakanowski, chciałbym, by Pan Prezydent uzupełnił informację o kwotę, w jakiej wysokości przyznano nagrodę roczną za rok 2014 Zarządowi Spółki Leśny Park Kultury i Wypoczynku „Myślęcinek” Spółka z o.o.? Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „Dobrze. Pan Radny Tomasz Rega, rozumiem, że jeszcze do tego sprawozdania. Proszę bardzo.”

Radny Tomasz Rega cyt. „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, uprzedzam, nie jest to do sprawozdania, ale zostałem tutaj zobligowany jako szef Komisji Rewizyjnej, a w tej chwili ta Komisja Rewizyjna gdzieś tu w tle tej naszej dyskusji jest.

Po pierwsze. Pan Wojewoda badał okres zeszłej kadencji – styczeń 2014, grudzień 2014. Była to kadencja, w skład której... Komisja Rewizyjna była zupełnie inna niż teraz. To po pierwsze.

Po drugie. To uwaga do moich kolegów z Komisji Rewizyjnej. Panowie, uważam, że powinniśmy sobie tego typu dyskusje zaoszczędzić na sesji Rady Miasta, powinniśmy je odbywać w naszym gronie Komisji Rewizyjnej. To po drugie.

Po trzecie. Jako szef Komisji Rewizyjnej pragnę stwierdzić, iż jestem zadowolony z pracy wszystkich członków Komisji Rewizyjnej. Każdy pracuje w miarę swoich możliwości. Pan Przewodniczący słusznie zauważył – mamy na każde posiedzenie Komisji Rewizyjnej po około 10 skarg. Nie jest to łatwe, ale staramy się i robimy co możemy. Dlatego powtórzę, jako szef Komisji Rewizyjnej jestem zadowolony z każdego członka Komisji, który pracuje i jak może, wszyscy pracują. Natomiast niepotrzebne dygresje i uwagi, Szanowni Koledzy, zostawmy sobie na posiedzenie Komisji Rewizyjnej. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „Dziękuję. Tyle w tej sprawie. Jeszcze Panowie do ... ale do protokołu? Proszę, Pan Maciej Zegarski.”

Radny Maciej Zegarski cyt. „(...) Szefem Komisji Rewizyjnej był Piotr Król, a potem Michał Krzemkowski. Tylko chciałem uzupełnić. Mogę uzupełnić taką informację. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „Dobrze. Dziękuję. Panowie i Panie, a zatem apeluję po raz enty, jeżeli mamy obowiązek głosowania, przekazywania skarg, głosujemy za tak. I nie będzie tego typu wątpliwości u Wojewody.

Proszę, mamy przyjęcie protokółów z sesji Rady Miasta XXII, XXIII. Czy są uwagi do protokółów?

Pan Radny Rafał Piasecki.”

Radny Rafał Piasecki zapytał, kiedy zostaną udzielone odpowiedzi na zgłoszone przez niego pytania?

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „W czasie interpelacji, wniosków, zapytań.

Szanowni Państwo. padło pytanie o ... Szanowni Państwo, macie sprawozdanie Prezydenta i jest punkt: Przyznanie nagrody rocznej Zarządowi Leśnego Parku itd. Jest sprawozdanie, kwoty, nie wiem, czy może Pan Prezydent ujawniać, jak to rozdysponował. Ale Proszę Państwa spokojnie, w sprawozdaniu jest ten fakt zawarty. Natomiast państwo pytacie o szczegóły, które Pan Prezydent powie zapewne, jeżeli będzie mógł, na koniec, w stosownym punkcie.

Pan Prezydent chciałby zabrać głos? Proszę bardzo.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Kształt protokołu taki, jaki w tej chwili jest składany do każdej sesji, to jest myślę – nie wiem – tradycja ugruntowana pewnie od nastu, jak nie więcej lat, tak. Osoby, które to przygotowują... Nawet nie wiem, kto to przygotowuje – dziękuję Im, bo ja tego nie przygotowuję, ja tylko to czytam i podpisuję, to są pewnie te same osoby, które w ten sam sposób, przeze mnie w żaden sposób nie instruowane, przygotowują ten dokument od lat kilkunastu, a może kilkudziesięciu, bo tak to wygląda, tak. I tak, jak tutaj Pan Mecenasa przypomniał, pytania w trakcie interpelacji oczywiście, kwestie wynagrodzeń, to jest zawsze kwestia o tyle – bym powiedział – konieczna do sprawdzenia, bo to są dane pewne drażliwe. Oczywiście w ramach sprawowanej funkcji, jawności, to co można, to jest ujawniane, to, co nie można, nie można ujawniać, aczkolwiek dlatego proszę o przeniesienie tej odpowiedzi na interpelacje. Zespół Właścicielski, który za to odpowiada i nadzoruje, taką odpowiedź przygotowuje, jeżeli tylko będzie mógł podać dane co do złotówki. Ale generalnie zasada jest jedna – rady nadzorcze nadzorujące w każdej spółce organ zarządzający, czyli zarząd, na posiedzeniu rady rozpatrują wniosek odnośnie wynagrodzenia dodatkowego rocznego zarządów spółek. To jest we wszystkich spółkach miejskich i nie tylko, to jest pewna zasada i rekomendują podjęcie stosownego działania. Ta rekomendacja trafia do mnie, ja ją najczęściej akceptuję, niekiedy się zdarza, że obniżam, rzadko kiedy podwyższam tą rekomendację. Więc rady nadzorcze są tymi ciałami, które na co dzień wręcz można powiedzieć, nadzorują prace zarządów, wiedzą najwięcej i są najbardziej właściwymi osobami, żeby takie decyzje rekomendować.

Jeżeli to usatysfakcjonuje na ten moment, a jeżeli będę mógł podać kwotę, to w interpelacjach oczywiście będzie to przygotowane. Dziękuję.

A jeżeli chodzi o protokół, dlaczego do 14 stycznia? Po prostu, znowuż, tak zawsze było, bo ten protokół trzeba przygotować, trzeba sczytać, zebrać pewne

dane, nie można przygotować protokołu – nie wiem – na wczoraj, opisując go, analizując, no to jest czysto techniczna kwestia. Przy czym, jak Państwo wiecie i spojrzycie, zawsze jest ciągłość tych sprawozdań na następnej sesji, która będzie pod koniec lutego, będzie obejmować następny od 15 stycznia, a nie od 27 stycznia, jak to jest dzisiaj. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „Proszę, jeszcze Radny Dzakanowski ad vocem. Ale ad vocem kogo? Proszę.”

Radny Bogdan Dzakanowski cyt. „Dziękuję Panie Przewodniczący. Panie Prezydencie, odpowiedział Pan na jedno zagadnienie, ja jeszcze pytałem o dwa inne. Czy Pan mógłby się ustosunkować do tych zagadnień, o których mówiłem do Pana sprawozdania?”

Proszę bardzo, Panie Przewodniczący. Jeśli Pan nie będzie przeszkadzał, jak ostatnio, to oczywiście Pan zrozumie. Więc jeśli w punkcie 5 napisał Pan, że w dniu 8 stycznia itd. zobowiązuje Pan Zarząd do sprzedaży zbędnego majątku Spółki, proszę o wykaz tego ...

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „Panie Radny, czy to musi być z tego miejsca? Zostawmy to miejsce jako wyjątkowo uprzywilejowane dla wyjątkowych wystąpień, Proszę Państwa. No przecież to jest bardzo proste.”

Radny Bogdan Dzakanowski cyt. „Panie Prezydencie, czy teraz słyhać? Panie Prezydencie, czy teraz słyhać? Ale Pan mówi, że tam Pan mnie nie słyha.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „Proszę Panie Radny nie paraliżować działań Rady Miasta.”

Radny Bogdan Dzakanowski cyt. „Tam było lepiej, tak, to pójde z powrotem w tamtą stronę.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „Proszę wyartykułować zapytanie, a proszę nie paraliżować naszej pracy dzisiejszej, tak. Proszę pytać.”

Radny Bogdan Dzakanowski cyt. „Czy Pan Prezydent słyha? Dziękuję Panie Prezydencie. Jak Pan nie będzie przeszkadzał, to myślę, że....”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „Proszę wyartykułować zapytanie.”

Radny Bogdan Dzakanowski cyt. „Pytanie jest takie: jaki to majątek ma być przekazany do zbycia przez MWiK? To jest pierwsze.

Wydał Pan zarządzenie, o którym Pan pisze i powiedział Pan, że nie zmieniało się od lat. Nie. Pana sprawozdanie się zmieniło pod wpływem nie wiem czyich sugestii, bo nie artykułuje Pan zarządzeń, numer i w jakiej sprawie Pan wydał. Wydał Pan zarządzenie nr 713 w sprawie ustalenia stawek opłat za przyjęcie odpadów komunalnych. Proszę o podanie kwot. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „Na koniec sesji otrzyma Pan odpowiedź.

Pan Radny Rafał Piasecki. Sekundę, sekundę.

Ale Proszę Pana, niech Pan się nie przekrzykuje, naprawdę, no męczy. Proszę wierzyć, że to jest męczące. To jest bardzo męczące, nie tylko dla Pana.

Proszę Pan Prezydent wcześniej się zgłaszał. Pan Prezydent Rafał Bruski, proszę.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Pan Radny zapytał o zarządzenie nr 713 i kwoty, tak. Rozumiem, że Pan Radny zapoznał się z tym zarządzeniem i tam te kwoty są podane. Więc dlatego nie rozumiem tego pytania. Wystarczy zapoznać się z treścią zarządzenia, które jest opublikowane na stronie BIP-u.

W kwestii majątku, tak, jak sam Pan Radny wspomniał, więc na to pytanie zostanie udzielona odpowiedź w trakcie interpelacji. A stosowne służby niech przygotowują materiał na ten temat. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „Ad vocem można według naszego regulaminu raz.

Pan Radny Rafał Piasecki, proszę bardzo.

Ad vocem – niech Pan przeczyta regulamin, można raz.”

Radny Rafał Piasecki cyt. „Dziękuję bardzo Panie Prezydencie za odpowiedź. Z tego, co zawsze Pan mówił, Panie Prezydencie, to spółki miejskie były i powinny być zawsze jawne i transparentne. Więc ja to pytanie zadam na interpelacji i bym prosił o to wtedy uzupełnienie. Dziękuję.

A Panie Prezydencie, uprzejmie proszę o tą informację, myślę, że to przecież Pan może powiedzieć, jak wygląda sprawa z taborem pozyskanym przez Spółkę Tramwaj Fordon. To jest tylko dwa dni dalej od końca sprawozdania.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „Interpelacje, wnioski i zapytania.”

Radny Rafał Piasecki cyt. „Ale to była moja uwaga do sprawozdania. Panie Przewodniczący, to była uwaga, sprawozdanie było niepełne w mojej ocenie. Więc tą uwagę zgłaszam. Bardzo proszę o odpowiedź dzisiaj.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „Ale nie wywołujemy Kochani dalej tej samej dyskusji, jesteśmy w jednym punkcie Rady Miasta.”

Radny Rafał Piasecki cyt. „Nie, oczywiście. Panie Prezydencie, czy to jest problem? Bardzo proszę o odpowiedź na uwagę dzisiaj. Proszę o odpowiedź na uwagę dzisiaj.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „Sprawozdanie z okresu międzysesyjnego i tak, jak mówił Pan Mecenasek, mamy też możliwość zadania szczegółowych pytań w końcowej części sesji.”

Radny Rafał Piasecki cyt. „To nie jest interpelacja, Panie Przewodniczący, to jest uwaga – 16-tego było otwarcie flagowego projektu Miasta Bydgoszczy...”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „Ale sprawozdanie było od 14-tego, a później Pan dostanie.”

Radny Rafał Piasecki cyt. „Nie ma odpowiedzi, ile taboru na 16–tego było... Ale przepraszam bardzo, wiem, że do 14–tego i w tym problem, że do 14–tego, a nie na przykład do 20–tego, tak.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „Ale będzie od 15–tego .”

Radny Rafał Piasecki cyt. „Panie Prezydencie, bardzo proszę Pana Prezydenta o odpowiedź.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „Sprawozdanie obejmuje określony okres do 14 stycznia, następna sesja będzie do 15–tego dalej.”

Radny Rafał Piasecki cyt. „Panie Radco, czy sprawozdanie z okresu międzysesyjnego powinno być do 14–tego ?”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „Pan Radny Dzakanowski ostatni raz ad vocem wbrew regulaminowi. Proszę, Pan Radny Dzakanowski.”

Radny Bogdan Dzakanowski cyt. „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, proszę o informację zgodnie z zarządzeniem 713, czy podniósł Pan te opłaty w stosunku do tego, co Rada ustaliła, czy nie? Tyle Pan chyba może zrobić. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński cyt. „To nie jest do sprawozdania. Przechodzimy do przyjęcia protokołów z sesji Rady Miasta Nr XXII, XXIII (...)”

Ad. pkt 6

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, że protokoły z sesji:

- Nr XXII odbytej dnia 9 grudnia 2015 r.,
- Nr XXIII odbytej dnia 30 grudnia 2015 r.

były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miasta. Nie zgłoszono uwag i wniosków. Przyjęcie ww. protokołów zostało poddane pod głosowanie.

Wynik głosowania:

W.6a 16 głosów „za”, 3 głosy „przeciwne”, 8 głosów „wstrzymujących”.

Protokoły zostały przyjęte.

Ad. pkt 7

Projekt stanowiska Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie poparcia Obywatelskiej Inicjatywy utworzenia Uniwersytetu Medycznego w Bydgoszczy.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, że jesteśmy obecnie w gorącym okresie, w którym Bydgoszcz ponownie stara się aby odzyskać medycynę na własność. Powstał stosowny komitet obywatelski, któremu przewodził Poseł na Sejm RP Pan Zbigniew Pawłowicz. Zebrano 160 tys. podpisów, co oznacza zaskakująco dobry rezultat.

Przypomniał, iż na poprzedniej sesji Rada Miasta Bydgoszczy przyjęła wzmocniające stanowisko wobec przedmiotowej inicjatywy. Niemniej jednak zarówno Prezydent Miasta Pan Rafał Bruski jak i inicjator akcji zbierania podpisów Poseł na sejm RP Pan Zbigniew Pawłowicz, a także Radny Województwa Kujawsko – Pomorskiego Pan Roman Jasiakiewicz wystosowali odpowiednie apele.

Poprosił Prezydenta Miasta o przedstawienie zaproponowanego stanowiska w celu wsparcia tejże inicjatywy.

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział, iż obecnie sytuacja jest bardzo dynamiczna, ważna i na pewno będą podejmowane w tej kwestii decyzje. Będą to decyzje właściwych instancji, czyli Parlamentu RP.

Zaproponował przyjęcie propozycji stanowiska Rady Miasta, dobrze byłoby, gdyby udało się je przyjąć jednomyślnie. Pokazywałoby to wspólną ideę i determinację w dążeniu do powstania Uniwersytetu Medycznego w Bydgoszczy. W tymże stanowisku jest kilka elementów. Pierwszy to przede wszystkim ten, gdzie dziękujemy wszystkim, którzy zaangażowali się w tą ideę od inicjatorów poprzez tych, którzy zbierali podpisy i tym samym udzielali swego poparcia. Trzeba przyznać, że ilość 160 tysięcy jest imponująca, patrząc na populację mieszkańców Bydgoszczy, czy tych, którzy niedaleko Bydgoszczy mieszkają. Stwierdził, że tak liczne poparcie dla idei obywatelskiej jeszcze nie było. Jest to wielkie wydarzenie i ma nadzieję, że przez osoby decyzyjne zostanie uszanowane.

Dodał, iż niektórzy pamiętają, bądź też bezpośrednio uczestniczyli, z racji pełnienia funkcji publicznych, w wydarzeniu, jakim było włączenie Akademii Medycznej w struktury Uniwersytetu Mikołaja Kopernika. Dzisiaj z perspektywy czasu, opartej o dane dotyczące rozwoju, a przede wszystkim wsparcia, czyli traktowania przez macierzystą uczelnię bydgoskich wydziałów Collegium Medicum, to poparcie jest niewielkie, nieistotne i na tle innych uczelni medycznych, Collegium Medicum na pewno rozwija się wolniej, ale nie ze swojej winy. Był przecież okres wielkich środków finansowych, które trafiały do uczelni, ale oczywiście tym beneficjentem i wnioskodawcą jest nie samo Collegium Medicum, lecz uczelnia macierzysta, czyli Uniwersytet Mikołaja Kopernika. Posłużył się przykładem z ostatniego miesiąca, gdzie Uniwersytet Medyczny w Warszawie otrzymał piękny kompleks sportowy o wartości

180 mln. zł. Pokazuje to, że kanonem w Polsce jest, iż samodzielne jednostki naukowe, badawcze, edukacyjne rozwijają się dzięki swej niezależności. Mamy w Bydgoszczy olbrzymi potencjał, przede wszystkim wspaniałych profesorów oraz ich współpracowników chętnych do współpracy.

Miasto Bydgoszcz zawsze pomagało Collegium Medicum. Dodał, iż posiada stosowne zestawienie, które może osobom zainteresowanym udostępnić za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miasta. Jest to informacja mówiąca o tym, jak przedmiotowe wsparcie wyglądało przez lata. Było to wsparcie wynikające z przekazywanych nieruchomości uczelni, a także związane z nominacjami profesorskimi. Były to także stypendia naukowe, nagrody za prace inżynierskie, magisterskie, doktorskie.

Oznajmił, iż pojawiło się bardzo ważne słowo w przedmiotowym stanowisku, a mianowicie wsparcie finansowe, które niewątpliwie może być potrzebne. To słowo musi być zawarte w stanowisku, abyśmy mieli świadomość, że chcemy wspierać finansowo, nie tylko mentalnie lub poprzez słowo, lecz po to, by osoby, które będą o tym decydować, a także pracownicy Collegium Medicum, wiedzieli, że Miasto chce nadal wspierać i taką pomoc udzieli.

Powiedział, iż liczy, że przedmiotowe stanowisko będzie bardzo poważnie traktowane i brane pod uwagę przez wszystkich, którzy ostatecznie będą decydować.

Radny Bogdan Dzakanowski zapytał, jaki obecnie realizowany jest punkt sesji? Przypomniał, iż zostały przyjęte zmiany do porządku obrad. Przewodniczący Rady Miasta nie przekazał informacji, w których konkretnie punktach porządku będą omawiane wprowadzone propozycje. Poprosił o uzupełnienie tejże informacji.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński oznajmił, iż obecnie realizowany jest pkt. 7 porządku obrad. Jest to bardzo poważny, drażliwy i delikatny moment obecnej sesji. Poprosił o uszanowanie tej chwili oraz 160 tys. podpisów mieszkańców Bydgoszczy, starań naukowców bydgoskich, Prezydenta Miasta i Radnych.

Radny Tomasz Rega zabrał głos w imieniu własnym oraz grupy radnych, która brała udział w pamiętnym posiedzeniu Rady Miasta Bydgoszczy w 2004 r. Byli to Radni obecnej kadencji, m.in. Pan Kazimierz Drozd, Pan Bogdan Dzakanowski oraz Pan Marek Gralik.

Podziękował Prezydentowi Miasta, że zawarł wątek tamtejszego posiedzenia Rady Miasta w projekcie apelu. Jest to niezwykle ważne. Dzisiaj, słysząc, że należy cieszyć się z faktu, iż Toruń zdjął z Bydgoszczy ciężar prowadzenia Collegium Medicum, odnosi wrażenie, że to właśnie Toruń wyświadczył Bydgoszczy pewną przysługę. Przypomniał, iż w 2004 r. ww. Radni bronili przekazania Collegium Medicum na rzecz Torunia. Została zwołana sesja Rady Miasta, której inicjatorem był ówczesny Radny Edmund Gabrych. Wówczas, ponad podziałami politycznymi, partyjnymi, udało się przegłosować jednomyślnie apel, o którym wspominał w swoim wystąpieniu Pan Prezydent.

Oznajmił, iż dzisiaj nie zgadza się z niektórymi przedstawicielami UMK w Toruniu, którzy mówią, że nikt wtedy nie bronił, nie walczył o Collegium Medicum. Były takie osoby, nie tylko Radni, ale także Posłowie Bydgoscy. Dodał, iż dobrze się stało, że udało się przypomnieć Radnych, którzy wówczas zagłosowali przeciwko przekazaniu Collegium Medicum na rzecz UMK w Toruniu. Wyraził nadzieję i wierzy w to, że dzisiaj Rada Miasta ponownie będzie walczyła o bydgoską uczelnię.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński oznajmił, iż była to XXXI sesja Rady Miasta Bydgoszczy, która odbyła się 26 sierpnia 2004 r., czyli jeszcze przed podpisaniem stosownych dokumentów.

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział, iż dobrze, że Radny T. Rega przypomniał Radnych Bydgoszczy, którzy wówczas byli przeciwni przekazaniu Collegium Medicum na rzecz Torunia.

Oświadczył, iż jednym z podpisów pod przedmiotową petycją jest jego własny. Przychylił się do obecnego stanowiska Rady Miasta. Będzie głosował za jego przyjęciem.

Radny Województwa Kujawsko – Pomorskiego prof. Maciej Świątkowski

Zabrał głos w sprawie przyszłości Collegium Medicum w Bydgoszczy.

Wystąpienie przekazane na piśmie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radna Województwa Kujawsko – Pomorskiego Dorota Jakuta powiedziała, iż do zabrania głosu zobligowało ją wysłuchanie w dniu dzisiejszym w Radiu PiK Rozmowy Dnia oraz wypowiedź prof. M. Świątkowskiego na temat rozwoju Collegium Medicum, które było głównym założeniem włączenia Akademii Medycznej w struktury UMK.

Pani Redaktor Magdalena Jasińska zadała Rzecznikowi Uniwersytetu Mikołaja Kopernika konkretne pytanie, co Collegium Medicum zyskało na włączeniu do UMK? W momencie, gdy Akademia Medyczna była włączona w struktury UMK, w rankingu uczelni medycznych zajmowała 9 pozycję. Obecnie w rankingu uczelni medycznych Collegium Medicum zajmuje 11 pozycję. Rzecznik UMK odnosząc się do tej sytuacji, stwierdził, iż na Uniwersytet Mikołaja Kopernika należy patrzeć całościowo. Zatem, jeżeli się spojrzy w taki sposób, pozycja UMK w rankingu uczelni wyższych stale wzrasta.

Stwierdziła, iż jest to odpowiedź na determinację Bydgoszczy i starania, żeby Collegium Medicum mogło stać się samodzielnym Uniwersytetem Medycznym.

Prezydent Miasta Rafał Bruski podziękował Panu Prof. M. Świątkowskiemu za informacje, które przekazał. Z pewnością są to informacje nie o wszystkich działaniach, które rzucają światło na relacje między UMK a Collegium Medicum. Są to informacje udokumentowane stosownymi, różnego rodzaju złożonymi aplikacjami, dokumentami, które jednoznacznie pokazują, w jaki sposób traktowane są trzy wydziały Collegium Medicum przez uczelnię macierzystą. Są drenowane intelektualnie, wykorzystywane jako narzędzie do pozyskiwania środków na nauki medyczne, ale korzyści z tego są lokowane

w Toruniu, czy w laboratoriach i tamtejszych szpitalach. Jest to niedopuszczalne.

Podziękował za odwagę, ponieważ osoby przychodzące zarówno do władz Miasta jak i Radnych, które mówią o tym wszystkim, nie mogą przełamać pewnej bariery odwagi, aby powiedzieć to publicznie. Serdecznie podziękował za bardzo szczerą wypowiedź, która rzuca światło na te relacje. Tym bardziej należy czuć się zdeterminowanym i zobowiązanym do działania na rzecz naszej uczelni.

Ponadto odniósł się do posiedzenia Senatu, które odbyło się w dniu wczorajszym, czyli 26 stycznia br. Poinformował, iż wiedząc, jak wyglądają pewne emocje i nastroje wewnątrz Collegium Medicum, w dniu 25 stycznia br. poprosił Dziekana Wydziału Lekarskiego prof. Jacka Kubicę o spotkanie, aby wyjaśnił, dlaczego jest nastawiony sceptycznie, czego się obawia? Pan Dziekan podał dwie merytoryczne przesłanki. Jedna dotyczyła obawy o to, że w przypadku samodzielności zacznie ubywać, odpływać z bydgoskiej uczelni kadra naukowa. Nie można było zweryfikować tego na gorąco, jednak kilka osób ze środowiska Collegium Medicum, które osobiście zapytał, stwierdziły, iż nie stanowi to żadnego zagrożenia. Tym bardziej, że byłoby wsparcie ze strony Miasta.

Druga poruszona przez Dziekana J. Kubicę kwestia mówiła o tym, że w ramach dużej uczelni łatwiej jest o pozyskanie środków finansowych na badania, rozwój itd. Zapewne tak jest, jednak można było usłyszeć tutaj, jak to jest wykorzystywane i w jaki sposób to działa. Tam, gdzie jest potrzebny listek figowy w postaci nauk medycznych, wykorzystuje się Collegium Medicum, natomiast profesorów, naukowców naszych placówek już do tego się nie wykorzystuje. To jest absurd, gdy projekty związane z medycyną omijają Bydgoszcz. Podobnie jest z żywieniem, gdzie mamy bazę naukową, ale i inne uczelnie jak np. Uniwersytet Technologiczno – Przyrodniczy, w którym nauki o żywieniu na pewno są mocno reprezentowane.

Dodał, iż wielokrotnie słyszał o innych przypadkach działań, gdzie wręcz zabraniano składania projektów, bądź nie uzyskiwano akceptacji. Żyjemy w przeświadczeniu, że Collegium Medicum ma pewną autonomię. Tak nie jest, ono nie ma żadnej autonomii. Nie ma w ogóle osobowości prawnej.

To tłumaczy sytuację, którą mamy w Bydgoszczy. Kilka lat temu, został przekazany budynek pod nauki stomatologiczne. Można zapytać, co władze uczelni zrobiły po to, aby rozwijała się ona w tym kierunku? Konkretne pytanie – do kogo Rektor napisał, z kim rozmawiał i czy jest w stanie to potwierdzić? Sądzi, że odpowiedzią będzie cisza. Zdecydowanie nie można się na to zgodzić. Należy o tę bydgoską uczelnię, kadre, studentów i tym samym tożsamość Miasta walczyć.

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział, iż gdyby w Bydgoszczy udało się utworzyć jedną uczelnię wyższą, Bydgoszcz miałaby największą uczelnię

w Polsce. Zapytał Prezydenta Miasta, czy podjął stosowne kroki i rozmowy? Dodał, iż poprzedniemu Prezydentowi Miasta Panu K. Dombrowiczowi to się udało, ponieważ Senat powiedział „nie”. Może dzisiaj w senatach bydgoskich uczelni jest inna wizja, może uda się utworzyć jeden wielki bydgoski uniwersytet. Zachęcił Prezydenta Miasta do tych działań.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński zaapelował o rozmowę i dyskusję na temat przedstawionego stanowiska. Jest to temat ważny i wrażliwy. Jeśli Pan Radny pozwoli, Prezydent Miasta zostanie zwolniony z odpowiadania na zgłoszone pytania.

Radny Tomasz Puławski wyraził dużą aprobatę do treści przedmiotowego stanowiska. Padają tam mocne słowa i dobrze, że takowe zostały zawarte, ponieważ ta dyskusja wymaga konkretnego podejścia. Argumenty zawarte w stanowisku podkreślają jednoznacznie i nadają jeszcze wyższą rangę całemu problemowi, wzmacniają bardzo skutecznie 160 tys. podpisów, które udało się zgromadzić pod obywatelskim projektem ustawy w sprawie utworzenia Uniwersytetu Medycznego w Bydgoszczy.

Wyraził duży szacunek dla wszystkich osób, które publicznie wypowiadają się na temat utworzenia uniwersytetu w Bydgoszczy, a w szczególności dla Rady Collegium Medicum w Bydgoszczy, która podjęła stanowisko na temat słuszności powołania takiego uniwersytetu i wyodrębnienia go ze struktur Uniwersytetu Mikołaja Kopernika.

Ponadto powiedział, iż po roku 2004, kiedy Bydgoszcz utraciła Akademię Medyczną, nie zapomniano, że właśnie tutaj mieści się ta uczelnia. Miasto wspierało organizacyjnie i w wielu różnych, innych aspektach tę uczelnię, choćby właśnie poprzez wsparcie majątkowe. To najlepiej pokazuje, że potrafimy dbać o wyższe uczelnie, które znajdują się w Bydgoszczy. Z pewnością bardzo dobrze zadbamy u Uniwersytet Medyczny.

Wyraził słowa uznania dla przedmiotowego stanowiska, będzie głosował za jego przyjęciem.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kazimierz Drozd oznajmił, iż miło mu było wysłuchać tak odważnego wystąpienia zaprezentowanego przez Pana Profesora M. Świątkowskiego, tym bardziej, że mówił o środowisku, z którego pochodzi i w którym pracuje.

Przypomniał, iż przed rokiem 2004 tamtejsza Rada Miasta, przekazywała mnóstwo majątku, budynków Miasta na rzecz Akademii Medycznej. O tym się zapomina, a warto to przypomnieć.

Wyraził zaniepokojenie jedną sprawą. Otóż słyszał w mediach, że Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego J. Gowin jest wyraźnie przeciwny dzieleniu uczelni na mniejsze. W związku z tym uważa, że należałoby rozważyć wyjazd specjalnej grupy osób do Ministerstwa na spotkanie i szczerą rozmowę z silnymi argumentami przedstawionymi przez Pana Profesora M. Świątkowskiego. Bez tych argumentów rozmowa będzie dużo uboższa i trudniejsza do przekonania pewnych gremiów.

Ponadto zwrócił uwagę, iż od 1998 r., kiedy zabiegano o powstanie silnego uniwersytetu w Bydgoszczy, Rada Miasta, rozumiejąc już wtedy pozycję silnego środowiska akademickiego, systematycznie raz na pół roku zapraszała wszystkich rektorów uczelni bydgoskich na salę sesyjną, namawiając do silnego zbudowania jednostki szkolnictwa wyższego, która byłaby partnerem do najmocniejszych w kraju. Takie możliwości i siły wtedy istniały.

Poprosił prof. M. Świątkowskiego, aby odniósł się w kilku słowach do tego, czy jest możliwość przekonania niektórych wątpiących, że powinno się łączyć w silne jednostki uczelniane? Czy istnieje taka szansa w środowisku uczelni bydgoskich?

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński stwierdził, iż pytanie jest bardzo dobre, a temat niewątpliwie ważny, jednak zaproponował odsunięcie odpowiedzi na inny czas. Obecna dyskusja dotyczy utworzenia osobnego Uniwersytetu Medycznego.

Poprosił o zwolnienie z udzielenia odpowiedzi Pana Profesora, ponieważ uważa, że nie jest to właściwy moment do prowadzenia tego tematu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kazimierz Drozd powiedział, iż ma wątpiwości, jednak szanując porządek sesji, zgodził się na odsunięcie udzielenia odpowiedzi.

Radna Monika Matowska poparła głos Przewodniczącego Rady Miasta o wstrzymanie się z dyskusją w tym temacie. Niedługo w Sejmie odbędzie się pierwsze czytanie przedmiotowego projektu, w związku z tym warto, aby przysłuchać się tej debacie i być wyposażonym w wiedzę, która zapewne będzie ze strony przeciwników tej ustawy kierowana do jej autora. W dalszym czasie będzie można na ten temat szerzej podyskutować.

Ponadto zwróciła uwagę, iż przedmiotowa inicjatywa jest wartością dodaną w postaci Uniwersytetu Medycznego. Dlatego wspólny głos w tej sprawie i przyjęcie przedmiotowego stanowiska jest ważnym elementem dyskusji o przyszłym Uniwersytecie Medycznym w Bydgoszczy.

Radna Grażyna Szabelska powiedziała, iż chciałaby wesprzeć stanowisko wyrażone przez Pana Profesora M. Świątkowskiego. Z wielkim zaniepokojeniem wysłuchała argumentów, o większości których zapewne radni nie wiedzieli. Były one bardzo merytoryczne, wskazujące na dyskryminowanie potencjału naukowego Collegium Medicum, wręcz na eliminowanie pracowników z większych inicjatyw naukowych.

Przypomniała, iż spotkała się z odmową jeśli chodzi o jej inicjatywę zaproponowaną na Komisji Kultury i Nauki, a mianowicie propozycją stworzenia w Bydgoszczy w strategii Akademia Bydgoszcz, w ramach której nastąpiłby dosyć szeroki i merytoryczny namysł nad sytuacją Bydgoszczy jako miastem akademickim oraz współpracą Miasta z uczelniami wyższymi.

Zapytała Prezydenta Miasta, dlaczego ta propozycja została odrzucona i pomysł

nie jest kontynuowany? Uważa, że warto wrócić do koncepcji stworzenia w Bydgoszczy strategii Akademia Bydgoszcz.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział, iż Pani Radna G. Szabelska ma z pewnością rację – silny, dobry uniwersytet. Poprosił, aby jednak skupić się obecnie na przedmiotowym stanowisku. Nie chciałby, aby została wywołana niepotrzebna dyskusja. Jest to bardzo delikatna materia, z jednej strony mówimy o włączeniu, a z drugiej o konsolidacji. Poprosił Radną o zwolnienie Prezydenta z udzielenia odpowiedzi na powyższe pytanie. Zaproponował przyjęcie przedmiotowego stanowiska przez aklamację.

Stanowisko w treści zaproponowanej przez Prezydenta Miasta Bydgoszczy zostało przyjęte przez aklamację.

Teść stanowiska jest następująca:

STANOWISKO
Rady Miasta Bydgoszczy
z dnia 27 stycznia 2016 roku

**w sprawie poparcia Obywatelskiej Inicjatywy utworzenia
Uniwersytetu Medycznego w Bydgoszczy**

Na podstawie §1 ust. 4 pkt. 3 Regulaminu Rady Miasta Bydgoszczy stanowiącego załącznik nr 5 do uchwały Nr LXIV/1348/14 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 18 listopada 2014 roku w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Bydgoszczy (Dz. Urz. Woj. Kuj-Pom. z 2014r. poz. 3409), uchwała się co następuje:

- 1. Rada Miasta Bydgoszczy wyraża pełne poparcie dla Obywatelskiej Inicjatywy utworzenia Uniwersytetu Medycznego w Bydgoszczy. Jednocześnie deklaruje zaangażowanie organizacyjne, prawne i finansowe niezbędne do utworzenia nowej uczelni. Powstanie Uniwersytetu Medycznego wpisuje się w cele zawarte w Programie Sektorowym Miasto Nauki będącym częścią Strategii Rozwoju Bydgoszczy do 2030 roku.*
- 2. Rada Miasta Bydgoszczy przypomina, że podczas Sesji Rady Miasta w dniu 26.08.2004r. podjęła apel sprzeciwiający się likwidacji Akademii Medycznej im. Ludwika Rydygiera w Bydgoszczy i włączeniu jej w struktury Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu.*
- 3. Rada Miasta Bydgoszczy wyraża wdzięczność wszystkim osobom, które podpisały się pod inicjatywą. Wyraża także uznanie wobec osób, które zaangażowały się w zbieranie podpisów poparcia.*

4. Rada Miasta Bydgoszczy apeluje do wszystkich osób, które będą miały wpływ na podejmowane w tej sprawie decyzje, o nie ignorowanie głosu ponad 160 000 mieszkańców oraz bydgoskiego środowiska naukowego.

Przewodniczący
Rady Miasta Bydgoszczy

dr Zbigniew Sobociński

Ad. pkt 8

Zastępca Dyrektora Wydziału Zarządzania Kryzysowego Robert Dobrosielski przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Miasta Bydgoszczy i Powiatu Bydgoskiego za rok 2015.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

Radny Jarosław Wenderlich poinformował, iż jednym z tematów obrad Komisji Bezpieczeństwa był temat lokalizacji na terenie Miasta Bydgoszczy bazy typu HEMS, bazy Lotniczego Pogotowia Ratunkowego. Temat był także przedmiotem licznych publikacji prasowych, m.in. spowodowanych wystąpieniami radnego do Ministra Zdrowia, a także do szefostwa Lotniczego Pogotowia Ratunkowego. Problem dotyczył funkcjonowania bazy na terenie Portu Lotniczego Bydgoszcz. Z przedstawionych informacji, zawartych w sprawozdaniu wynika, iż na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku doszło do swego rodzaju porozumienia, na mocy którego władze Lotniczego Pogotowia Ratunkowego miały informować Pana Prezydenta i Pana Starostę odnośnie dalszych działań związanych z lokalizacją. Ówczesny Wiceminister Zdrowia Pan Sławomir Neumann w roku ubiegłym odpisał, iż lokalizacja bazy będzie na terenie sąsiedniej gminy – Gminy Osielsko, na terenie miejscowości Żołędowo. Tam także ma być wydana decyzja środowiskowa dotycząca lokalizacji przedmiotowej bazy. Zapytał:

- jakie działania podjął Pan Prezydent, które miałyby na celu pozostawienie bazy na terenie Gminy Bydgoszcz?
- czy ostateczna decyzja w tej sprawie już zapadła?
- czy istnieje ewentualna możliwość zmiany lokalizacji bazy?
- czy władze Miasta pozostają cały czas w kontakcie z kierownictwem SPZOZ Lotnicze Pogotowie Ratunkowe?

Zastępca Dyrektora Wydziału Zarządzania Kryzysowego Robert Dobrosielski wyjaśnił, iż z informacji przedstawionej przez SPZOZ Lotnicze Pogotowie Ratunkowe na dzień dzisiejszy wynika, że do 30 czerwca 2016 r. jest

zawarta umowa z Portem Lotniczym Bydgoszcz dotycząca przedłużenia najmu obiektów zajmowanych obecnie na potrzeby HEMS-u. Trwają też uzgodnienia pomiędzy tymi dwoma podmiotami dotyczące określenia warunków umowy dzierżawy w tzw. okresie przejściowym. Świadczy to o tym, że te rozmowy między podmiotami są realizowane.

Natomiast jeśli chodzi o lokalizację docelową, nie posiada wiedzy na ten temat.

Radny Tomasz Puławski zabrał głos jako członek połączonej Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego dla Miasta Bydgoszczy i Powiatu Bydgoskiego. Sprawozdanie, które zostało dostarczone Radnym, jest syntetyczną wersją dokonań, czy tematów, którymi Komisja zajmowała się w minionym roku. To sprawozdanie z powodzeniem mogłoby być dłuższe, bardziej rozbudowane, ponieważ Komisja jest takim gremium, w którym odbywają się dość ciekawe dyskusje, ale i takie, gdzie uczestniczą specjaliści z dziedziny bezpieczeństwa i porządku publicznego z naszego Miasta i Powiatu, które za to bezpieczeństwo odpowiadają.

Posłużył się przykładem, iż w Komisji odbywa się dobra praca z dziedziny bezpieczeństwa i porządku publicznego. Chodzi o kwestie związane z koncesjami na sprzedaż alkoholu w lokalach gastronomicznych i punktach handlowych na terenie Miasta i Powiatu. Taka dyskusja odbywała się także na Komisji. Temat został zainicjowany przez przedstawicieli Komendy Miejskiej Policji w Bydgoszczy i dotyczył przede wszystkim problemu związanego z odzyskiwaniem zezwoleń na sprzedaż alkoholu w lokalach, w których cofnięto to zezwolenie na skutek różnego rodzaju zajść, bójek, czy innych wydarzeń, powodujących zakłócanie porządku publicznego. Efektem tej dyskusji była podjęta deklaracja przez Prezydenta Miasta i Starostę Powiatu dotycząca analizy problemu odzyskiwania zezwoleń na sprzedaż alkoholu w lokalach, w których zostało ono cofnięte. Prezydent zlecił przyjrzenie się temu problemowi przez konkretne wydziały Urzędu Miasta Bydgoszczy, a także opracowanie pewnych instrukcji, które będą mogły spowodować możliwość skutecznego cofania zezwoleń na sprzedaż alkoholu tak, żeby one powodowały pewien rodzaj kary dla sprzedających, by osoby te zaczęły szanować uzyskane koncesje.

Zatem, jest to jeden z przykładów dobrej pracy przedmiotowej Komisji. Wyraził nadzieję, że prace związane z kwestią dopracowania problemu związanego z odzyskiwaniem zezwoleń na sprzedaż alkoholu potoczą się w dobrym kierunku i będzie miała miejsce skuteczna zmiana, nowelizacja tych przepisów, by nieco zdyscyplinować właścicieli lokali gastronomicznych, którzy dysponują koncesjami na sprzedaż alkoholu.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.8a 14 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”.

W obecności 16 radnych uchwała została podjęta i oznaczona

XXIV/419/16.

Ad. pkt 9, 10

Projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Miasta Bydgoszcz, celem uzyskania opinii o utworzeniu wspólnie z innymi Gminami związku metropolitalnego.

Projekt uchwały w sprawie wstępnego stanowiska Rady Miasta o utworzeniu przez Miasto Bydgoszcz wspólnie z innymi Gminami związku metropolitalnego.

Doradca Prezydenta Łukasz Krupa przedstawił projekty uchwał:

- w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Miasta Bydgoszcz, celem uzyskania opinii o utworzeniu wspólnie z innymi Gminami związku metropolitalnego,
- w sprawie wstępnego stanowiska Rady Miasta o utworzeniu przez Miasto Bydgoszcz wspólnie z innymi Gminami związku metropolitalnego.

Prezentacja multimedialna stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Przedsiębiorczości i Rozwoju Miasta.

Poprosił, aby Kluby Radnych zgłaszały swoich kandydatów do pracy w Zespole do spraw konsultacji.

Radny Tomasz Rega w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwość chciałby zgłosić trzy kandydatury radnych.

Uważa, że konsultacje należy maksymalnie nagłośnić. Obawia się, że konsultacje mogą mieć niewielki odzew. Zaproponował usytuowanie punktów, w których można byłoby oddawać głosy w szpitalach i szkołach.

Doradca Prezydenta Łukasz Krupa wyjaśnił, że zakres techniczny przeprowadzenia konsultacji reguluje uchwała rady gminy. Wyraził nadzieję, że wszyscy włączą się w aktywne rozpowszechnienie informacji o konsultacjach.

Radny Rafał Piasecki oświadczył, że jest „za” powstaniem metropolii bydgoskiej. Pełnomocnik Prezydenta przedstawił koncepcję 21 gmin. W związku z powyższym zapytał, czy rzeczywiście ze wszystkimi gminami odbyły się rozmowy? Czy gminy wyraziły zgodę na udział w metropolii?

Dodał, że gmina Sadki jest małą gminą. Wyraził obawy, że gminy zaczną wycofywać się uzasadniając to tym, iż muszą zainwestować więcej środków

finansowych, niż otrzymają. Zapytał, czy projekt uchwały będzie „zmuszał” gminy do udziału w metropolii? Czy gminy będą mogły się wycofać?

Zauważył, że wśród gmin brakuje Więcborka. Przypomniał, że wzdłuż Więcborka leży linia kolejowa nr 281. Uważa, że dobrze byłoby wziąć pod uwagę Więcbork w koncepcji metropolii, gdyż połączenie między Bydgoszczą – Nakłem – Więcborkiem byłoby dużym atutem metropolii.

Zapytał, dlaczego w koncepcji nie ma Inowrocławia? Rozmawiał z przedstawicielami Prawa i Sprawiedliwości z Inowrocławia i uzyskał informację, że radni byliby zainteresowani włączeniem Inowrocławia do metropolii bydgoskiej. Dodał, że być może władze miasta Inowrocławia mają inną koncepcję. Uważa, że zadaniem władz Bydgoszczy jest przekonanie do koncepcji metropolii bydgoskiej. Inowrocław ma się ku Toruniowi, ponieważ z tej strony płyną środki unijne. Zapytał, czy były prowadzone rozmowy z władzami miasta Inowrocław?

Doradca Prezydenta Łukasz Krupa wyjaśnił, że został przyjęty fundament do tworzenia metropolii, jako obszar zgodny z definicją tj. spójny, zurbanizowany, skupiony przestrzennie oraz oparty o gminy, z którymi miasto Bydgoszcz ma największe powiązania funkcjonalne, gospodarcze, przepływu rynku pracy, migracji studentów. Kcynia i Sadki nieprzypadkowo znalazły się w koncepcji. Uważa, że obcięcie granic metropolii tak jak przechodzi ZIT, czyli na granicy Nakła, Szubina, Łabiszyna byłoby sygnałem dla mieszkańców Kcyni czy Sadek, że eliminuje się ich z życia gospodarczego województwa. Władze Bydgoszczy uznały, że do rozmów należy zaprosić cały powiat nakielski mimo, iż mówi się, że gminom tym bliżej do wielkopolski. Dodał, że inne są powiązania i relacje między Bydgoszczą, a Solcem Kujawskim, Białym Błotami, czy Osielskiem, inne między Mroczą i Sadkami. Uczestnictwo w związku metropolitalnym poza prestiżem jest szansą na zrealizowanie przedsięwzięć w ramach budżetu metropolitalnego. Wójt Sadek wykazał zainteresowanie udziałem w związku.

Władze Bydgoszczy zaproponowały w wyniku rozmów z poszczególnymi gminami, aby w statucie przyszłego związku metropolitalnego zawrzeć zapis na kształt hasła: *metropolitalna reguła budżetowa*, które ma zapewnić, że gmina, która ponosi składkę, jest członkiem związku metropolitalnego w roku kalendarzowym otrzyma korzyści z tytułu członkostwa nie mniejsze, niż kwota poniesionej składki, a w okresie 2 - 3 - 5 – letnim otrzyma środki w przeliczeniu na kryterium ludnościowe. Zapis został pozytywnie przyjęty. Zapewnił, że nie jest w interesie Bydgoszczy kłótnia o środki, czy ich zawłaszczenie. W interesie Bydgoszczy jest skomunikowanie gmin z miastem.

Władze Bydgoszczy przyjęły pewien fundament, który ma być bazą do pokazania, że oddolnie, dobrowolnie można skutecznie współpracować w ramach umowy, w ramach związku. Związek jest otwarty na poszerzanie swoich granic w przyszłości. Stąd też został zaproszony do rozmów Pruszcz, jako jedyna gmina z powiatu świeckiego, Zławieś Wielka, jako jedyna gmina z powiatu toruńskiego, Złotniki Kujawskie i Rojewo jako gminy powiatu

inowrocławskiego. Dodał, że władze powiatów automatycznie wchodzi do Zgromadzenia Związku Metropolitalnego jeśli jakakolwiek gmina z tego powiatu będzie jego członkiem. Głos powiatu inowrocławskiego, świeckiego, czy toruńskiego będzie głosem jeśli gminy zdecydują się na wejście do metropolii.

Zwrócił uwagę, że gdyby dzisiaj były prowadzone rozmowy z Toruniem i udałoby się wypracować wstępnie kompromis, a Toruń w ostatecznym głosowaniu nad uchwałą powiedziałby „nie” dla nazwy, siedziby, czy dla granic metropolii to głos Torunia zablokowałby starania i pracę wszystkich w ramach próby stworzenia metropolii. Gdyby Toruń chciał wejść do metropolii np. za rok, to podejmując uchwałę musi uszanować i respektować zasady, granice, statut, siedzibę i nazwę związku, który już będzie funkcjonował. Bydgoszcz nie zamyka się na rozwój związku, ale chce pokazać bazę, która skutecznie będzie w stanie zarządzać związkiem, współpracować, realizować cele rozwojowe. Ze strony Inowrocławia i Torunia nie było zapytania o kształt prac w Bydgoszczy nad powołaniem związku. Prezydent Inowrocławia w oficjalnym komunikacie powiedział, że skoro Bydgoszcz, ani Toruń go nie zaprasza, to on nie zamierza do żadnego związku przystępować i póki co nie jest zainteresowany.

Prezydent Miasta Rafał Bruski stwierdził, że pytanie o kształt związku metropolitalnego będzie najczęściej zadawane. Wyjaśnił, że na uwadze należy mieć samą treść ustawy, która mówi, kto i na jakich zasadach może tworzyć związek metropolitalny. Bazą dla Bydgoszczy było opracowanie tworzone na rzecz ZIT tj. prof. Śleszyńskiego, jako trzon, który został przebadany i zarekomendowanym samorządom. Problem Torunia i Inowrocławia to kwestia, o której wspomniał wyżej Pan Pełnomocnik oraz kwestia granicy, gdzie miałyby ona przebiegać?! Należałoby udawać związki metropolitalne z Lubiczem i Czernikowem, gdzie ich tak naprawdę nie ma. Dodał, że mogłoby się okazać, że w metropolii ma mieszkać milion mieszkańców. Uważa, że należy racjonalnie i rozsądnie myśleć o potencjale. Tworzenie metropolii w ramach województwa, które ma łącznie około 2 mln osób, powinno być racjonalne do potencjału ludnościowego całego województwa. Dodatkowo bardzo ważna jest sprawność podejmowania decyzji. Z doświadczeń wie, że występują sprzeczne interesy i pogodzenie ich jest bardzo trudne. Mogłoby to powodować mało sprawne zarządzanie, paraliż metropolii, a nawet groźba niepowstania na ostatnim etapie. Bydgoszcz jest tak zabezpieczona, że jedno veto nie zburzy całego przedsięwzięcia. Poszerzenie związku w kierunku Torunia mogłoby spowodować wystąpienie takiej groźby. Bydgoszcz otwarta jest na współpracę. Dodał, że gminy zaproszone do współpracy nie poruszały tematu poszerzenia związku o te dodatkowe dwa miasta. Poinformował, że Starosta Żniński mówił o Janowcu Wielkopolskim, aby włączyć tę gminę do związku. Wyjaśnił Staroście, że z Janowca do Bydgoszczy jest około 90 km.

Doradca Prezydenta Łukasz Krupa dodał, że gminy, które są członkami ZIT – u mają najwięcej obaw. Kształt ZIT – u został odgórnie narzucony

i dzisiaj często w gminach pojawia się pytanie: skoro jeszcze niedawno namawialiście na ZIT i jest tak trudno się w nim dogadać, jaką mamy gwarancję, że umowa o partnerstwie, współpracy będzie sprawniejsza?

Prezydent Miasta Rafał Bruski poinformował, że w dniu wczorajszym odbyło się spotkanie związane z ZIT – em. Burmistrz Kowalewa Pomorskiego oświadczył, że żałuje, że jest w ZIT. Wszyscy liczyli, że będą dodatkowe środki dla samorządów. Później się okazało, że w ramach naszego województwa takie minizity zostały utworzone w każdym powiecie i mieście i otrzymały dokładnie takie same środki w przeliczeniu na mieszkańca. Z punktu widzenia Regionalnego Programu Operacyjnego korzyści dla gmin nie ma żadnych, a tylko są kłopoty, bo w takich organach trudno podejmuje się decyzje. Korzyścią dla Bydgoszczy jest otrzymanie poza konkursem środków z Programu Infrastruktura i Środowisko. Bez strategii ZIT Bydgoszcz nie otrzymałaby tych środków. Poinformował, że 15 lutego br. zostanie przesłana Strategia ZIT do Ministerstwa. Ideą, którą kierowało się miasto przy tworzeniu związku było powstanie drogi S – 5. Droga ta jest kręgosłupem i inwestycją, która będzie gminy łączyć.

Radny Bogdan Dzakanowski zapytał Radcę Prawnego, czy zapis *uchwała podjęta dnia* jest zapisem prawidłowym?

Poinformował, że podana jest strona do konsultacji www.bydgoszcz.pl. Zapytał, czy byłaby możliwość wpisania podstrony /konsultacje? Rady Osiedla wskazywały, iż nie pojawiały się wnioski na stronie.

Poinformował, że Rada Miasta Solca Kujawskiego złożyła na Prezydenta Bydgoszczy skargę. Zapytał, czy konflikt został załagodzony? Czy były prowadzone rozmowy?

Zgłosił swoją kandydaturę do udziału w zespole.

Radny Jakub Mendry złożył oświadczenie w imieniu Klubu Radnych SLD Lewica Razem. *Wydaje mi się, że nikt z tutaj obecnych na sali nie ma wątpliwości, że utworzenie związku metropolitalnego przez Bydgoszcz to wyjątkowa szansa na rozwój dla całego regionu i całego województwa kujawsko – pomorskiego. Jest to niepowtarzalna i wyjątkowa okazja od lat, aby Bydgoszcz raz na zawsze udowodniła, że zasługuje na miano lidera w województwie. Bydgoszcz jest największym ośrodkiem gospodarczym regionu, jest największym miastem naszego województwa. I to wokół Bydgoszczy powinna zostać utworzona metropolia. Jako Radni nie powinniśmy mieć żadnych wątpliwości do poparcia zaproponowanych uchwał. Jak wynika z informacji przedstawionych przez Pana Prezydenta i Pana Pełnomocnika zdecydowana większość gmin, z którymi miasto Bydgoszcz chce stworzyć metropolię jest zainteresowana taką współpracą. Pierwsze gminy już nawet oficjalnie wyraziły poparcie w formie przyjmowanych uchwał. Mam nadzieję, że wniosek, który złożymy, jako Rada*

Miasta do Rady Ministrów o utworzenie metropolii zostanie uszanowany

w Warszawie i metropolia Bydgoszcz już za kilka miesięcy stanie się faktem. Z tego miejsca chciałbym również zaapelować do wszystkich parlamentarzystów ziemi bydgoskiej o dopilnowanie interesów naszego miasta w stolicy. Dziękuję bardzo.

Radny Maciej Zegarski poparł projekty uchwał przedstawione przez Pełnomocnika Prezydenta Pana Łukasza Krupę. Do pracy w zespole ds. metropolii zgłosił kandydatury Radnych: Janusza Czwojdy i Agnieszki Bąk.

Doradca Prezydenta Łukasz Krupa wyjaśnił, że kwestię ilości osób w zespole powinni rozstrzygnąć radni, ale powinno być równo dla wszystkich Klubów Radnych. Nie widzi przeszkód, żeby było więcej osób w zespole.

Został podany ogólny adres strony bydgoskiej, na której będzie zakładka konsultacje społeczne.

Zapisy w projekcie uchwały wynikają z uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji dla miasta Bydgoszczy.

Koordinator Zespołu Prawnego Zbigniew Cichowski odpowiadając na problem przedstawiony przez Radnego B. Dzakanowskiego zaproponował autopoprawkę zamiast zapisu „*podjęta*” wprowadzić zapis „*z dnia*”.

Ponadto zgłosił autopoprawkę do obu projektów uchwał, aby zapis „*i z innymi gminami*” dodać słowo „*i powiatami*”.

Powiaty nie przeprowadzają konsultacji, jednak Rady Powiatów muszą wyrazić swoją opinię i też wstępują do związku metropolitalnego.

Zgłosił autopoprawkę, aby w podstawie prawnej *ust. 1* zastąpić *ust. 2 pkt. 12*.

Jest to szczegółowe doprecyzowanie zakresu współpracy gminy z innymi gminami i podmiotami.

Radny Tomasz Puławski zgłosił do pracy w zespole do spraw konsultacji Radnych: Jana Szopińskiego, Ireneusza Nitkiewicza.

Radny Bogdan Dzakanowski poprosił o wyjaśnienie, czy były prowadzone rozmowy z Solcem Kujawskim?

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński wyjaśnił, że pytanie wykracza poza zakres projektów uchwał, nad którymi Rada Miasta obraduje. Rada Solca Kujawskiego przyjęła uchwałę i wyjaśniła wątpliwości.

Radny Tomasz Rega zgłosił kandydatury radnych do pracy w zespole: Stefana Pastuszewskiego, Rafała Piaseckiego.

Radny Bogdan Dzakanowski wyjaśnił, że można przegłosować wszystko. Mieszkańcy Bydgoszczy nie należą do Klubów, a większości z nich także nie należy do partii politycznych.

Wniosek:

- dot. ilości osób zasiadających w zespole do spraw konsultacji tj. 8 osób, z czego 6 osób desygnowanych przez Kluby Radnych tj. po dwie osoby.

Wynik głosowania:

W.9a 14 głosów „za”, 10 głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”.

Wniosek został przyjęty.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Miasta Bydgoszcz, celem uzyskania opinii o utworzeniu wspólnie z innymi Gminami związku metropolitalnego wraz z autopoprawką oraz następującym składem zespołu:

1. Pan Łukasz Krupa
2. Pan Michał Sztybel
3. Radny Janusz Czwojda
4. Radna Agnieszka Bąk
5. Radny Jan Szopiński
6. Radny Nitkiewicz
7. Radny Stefan Pastuszewski
8. Radny Rafał Piasecki

Wynik głosowania:

W.9b 20 głosów „za”, 1 głos „przeciwny”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIV/420/16.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały w sprawie wstępnego stanowiska Rady Miasta o utworzeniu przez Miasto Bydgoszcz wspólnie z innymi Gminami związku metropolitalnego wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

W.10a 23 głosy „za”, brak głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIV/421/16.

Ad. pkt 11

p.o. Dyrektora Wydziału Funduszy Europejskich Zofia Smolińska przedstawiła informację na temat pozyskiwania funduszy europejskich za IV kwartał 2015 roku.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Radny Tomasz Puławski stwierdził, że w sprawozdaniu brakuje informacji na temat przygotowania projektu – związek ZIT. Od chwili kiedy osiągnięto porozumienie nie mówi się o ZIT, a to jest również narzędzie, które będzie ważne jeśli chodzi o pozyskiwanie funduszy dla miasta.

Zapytał:

- jak wygląda kwestia prac na Strategią ZIT?
- jak wygląda kwestia prac przygotowawczych nad projektami, które w ramach ZIT- u miałyby być pozyskane?

Poprosił, aby w następnych sprawozdaniach, które są przekazywane kwartalnie informacja na temat ZIT – u i postępów w jego wdrażaniu została zawarta.

p.o. Dyrektora Wydziału Funduszy Europejskich Zofia Smolińska wyjaśniła, że najpełniejszą informację przekazałoby Biuro ZIT, które pełni rolę instytucji pośredniczącej i funkcjonuje równolegle do Wydziału Funduszy Europejskich, który przygotowuje wnioski. Dodała, że prace nad Strategią ZIT i nad konkursami prowadzi Biuro ZIT.

Wydział Funduszy Europejskich przygotowuje się do złożenia projektów w ramach konkursów, które Biuro ZIT będzie ogłaszało. Do tej pory konkursy nie zostały ogłoszone i kryteria nie są uszczegółowione.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poprosił, aby w kolejnych informacjach znalazły się dane z Biura ZIT.

Radny Bogdan Dzakanowski zapytał:

- czy miasto Bydgoszcz nie aplikowało do innych konkursów, niż zawarte w informacji?
- czy Bydgoszcz podejmuje działania, aby wdrożyć NGO – sy do składania wniosków?

p.o. Dyrektora Wydziału Funduszy Europejskich Zofia Smolińska wyjaśniła, że w ramach RPO ogłoszone są jeszcze dwa konkursy, w których Bydgoszcz może brać udział. Jeden konkurs dotyczy projektów na promocję gospodarczą regionu tj. nabór otwarty. Liderem może być samorząd województwa i wraz z zaproszonymi partnerami może tworzyć projekty dotyczące promocji gospodarczej. Agencja Rozwoju Regionalnego z Bydgoszczy uczestniczy w rozmowach i uzgodnieniach dotyczących tego projektu.

Drugi projekt dotyczy wydarzeń kulturalnych i określony jest w podobnej formule. Samorząd województwa będzie liderem i będzie zapraszał instytucje, podmioty z regionu do udziału w większych przedsięwzięciach kulturalnych promujących województwo. W lutym zostanie ogłoszone zaproszenie przez samorząd województwa. Minusem konkursu jest możliwość dofinansowania tylko w wysokości środków prywatnych pozyskanych na imprezy. Dodała, że flagowe bydgoskie imprezy wkładu prywatnego nie posiadają.

Konkurs ogłoszony w ramach Programu POIiŚ dotyczy infrastruktury wodno – kanalizacyjnej. MWiK przygotowuje wniosek w sprawie podłączenia ogródków działkowych w celu ochrony ujęcia wodnego Czyżkówko. Potrzeby inwestycyjne w zakresie infrastruktury wodno – kanalizacyjnej zostały spełnione poprzez duży program inwestycyjny realizowany w poprzedniej perspektywie finansowej.

W sprawie zaangażowania organizacji pozarządowych wyjaśniła, że Wydział starał się, aby do projektów zaangażować inne podmioty. Projekt na

świadczenie usług opiekuńczych miasto Bydgoszcz zrealizowało wspólnie z Fundacją Inkubator Społeczny. Bydgoszcz należy do Lokalnej Grupy Działania – Dwie Rzeki, gdzie wspólnie z Polskim Towarzystwem Ekonomicznym i innymi organizacjami pozarządowymi toczą się prace nad Lokalną Strategią Rozwoju, która umożliwi pozyskanie środków z Europejskiego Funduszu Społecznego na różne działania prospołeczne. Dodała, że informacje o projektach i konkursach przekazywane są do Zespołu do spraw Wspierania Organizacji Pozarządowych i Wolontariatu.

Radny Bogdan Dzakanowski przypomniał, że nie wszyscy mieszkańcy Bydgoszczy posiadają wodę. Zapytał, czy będą składane wnioski aplikujące o środki w powyższej sprawie? Stwierdził, że Prezes MWiK złożył swego czasu takie zapewnienie.

p.o. Dyrektora Wydziału Funduszy Europejskich Zofia Smolińska stwierdziła, że Prezes MWiK nie zgłaszał potrzeby realizacji projektów w tym zakresie. Dodała, że priorytetem stają się projekty dotyczące infrastruktury deszczowej. Konkursy zostaną ogłoszone w drugiej połowie 2016 r.

Radny Bogdan Dzakanowski zgłosił problem, że nie wszyscy mieszkańcy miasta Bydgoszczy posiadają wodę pitną.

Ad. pkt 12

p.o. Dyrektora Wydziału Funduszy Europejskich Zofia Smolińska przedstawiła projekt uchwały zmieniającej Lokalny Program Rewitalizacji dla Miasta Bydgoszczy na lata 2007 – 2015.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Gospodarki Przestrzennej, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Promocji Miasta i Współpracy z Zagranicą, Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki, Kultury i Nauki, Edukacji.

Radny Bogdan Dzakanowski wyraził zadowolenie, że swego czasu ówczesny prezydent i radni potrafili postarać się i wykorzystać 370 mln. Uznał za zasadne kontynuowanie zadań, które zostały do zrealizowania, między innymi przebudowa Starego Rynku.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 12a jednomyślnie tj. 19 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIV/422/16.

Ad. pkt 13

Inspektor w Wydziale Rozwoju Miasta Adam Bzdawski przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do Stowarzyszenia Regionalna Organizacja Turystyczna – „Szlak Wodny im. Króla Stefana Batorego”.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Zgłosił autopoprawkę, aby § 2 zapisać w brzmieniu *„Do reprezentowania Miasta Bydgoszczy w Stowarzyszeniu wyznacza się pana Kazimierza Drozda, Wiceprzewodniczący Rady Miasta Bydgoszczy, którego upoważnia się do zaakceptowania ostatecznej wersji statutu Stowarzyszenia.”*

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński złożył wniosek o wykreślenie zdania *„W ocenie władz Stowarzyszenia, Bydgoszcz jest zdecydowanym liderem wśród jej członków ze względu na dokonania związane z rewitalizacją szlaków wodnych E – 70 i E – 40.”*

Inspektor w Wydziale Rozwoju Miasta Adam Bzdawski wyjaśnił, że inicjatorami Stowarzyszenia Szlak Wodny im. Stefana Batorego byli działacze z Urzędu Miasta na Targówku, dzielnicy Warszawy. Działacze ci zdecydowanie wyróżniają Bydgoszcz, ponieważ mamy największe osiągnięcia jeżeli chodzi o rewitalizację nadbrzeży oraz wszystkie kwestie związane z rzeką Brdą i Kanałem Bydgoskim. Są pełni szacunku dla dokonań Bydgoszczy.

Radny Bogdan Dżakanowski zapytał, czy Wiceprzewodniczący może akceptować ostateczną wersję statutu Stowarzyszenia?

Koordynator Zespołu Prawnego Zbigniew Cichowski wyjaśnił, że desygnowanie kandydata do pracy w Stowarzyszeniu oznacza upoważnienie go do podejmowania uchwał w ramach tej organizacji.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Promocji Miasta i Współpracy z Zagranicą, Samorządności i Statutowo – Organizacyjna.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 13a 16 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIV/423/16.

Ad. pkt 14

Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu Elżbieta Wiewióra przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia kryteriów postępowania rekrutacyjnego obowiązujących na drugim etapie naboru do publicznych przedszkoli oraz oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Miasto Bydgoszcz, w tym przyznania liczby punktów oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania tych kryteriów.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Edukacji.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 14a *jednomyślnie tj. 18 głosów „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIV/424/16.

Ad. pkt 15

Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu Elżbieta Wiewióra przedstawiła projekt uchwały w sprawie wykazu ponadstandardowych działań edukacyjnych finansowanych z rezerwy celowej budżetu Miasta Bydgoszczy w roku 2016, zaplanowanych w „Strategii Rozwoju Edukacji Miasta Bydgoszczy na lata 2013 – 2020”.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Edukacji.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 15a *jednomyślnie tj. 20 głosów „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIV/425/16.

Ad. pkt 16

p.o. Dyrektora Wydziału Podatków i Opłat Lokalnych Katarzyna Tandecka przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/497/12 Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie zarządzenia na terenie miasta Bydgoszczy poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso.
Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 16a *jednomyślnie tj. 19 głosów „za”*.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIV/426/16.

Ad. pkt 17

Zastępca Dyrektora Wydziału Zarządzania Kryzysowego Robert Dobrosielski przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na obszarze wodnym miasta Bydgoszczy na rok 2016.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 17a *jednomyślnie tj. 19 głosów „za”*.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIV/427/16.

Ad. pkt 18

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia rocznego planu potrzeb w zakresie wykonywania prac społecznie użytecznych na rok 2016.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Rodziny i Polityki Społecznej, Budżetu i Polityki Finansowej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 18a *jednomyślnie tj. 19 głosów „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIV/428/16.

Ad. pkt 19

Dyrektor Bydgoskiego Zespołu Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych Krzysztof Jankowski przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę XXXVI/741/12 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 19 grudnia 2012 r. w sprawie utworzenia i umiejscowienia na terenie Placówki Opiekuńczo – Wychowawczej typu interwencyjnego w Bydgoszczy przy ul. Traugutta 5 w Bydgoszczy wchodzącej w skład Bydgoskiego Zespołu Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych z siedzibą przy ul. Traugutta 5 w Bydgoszczy Centrum administracyjnego do spraw obsługi placówek instytucjonalnej pieczy zastępczej, wsparcia dziennego i hostelu w Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny i Polityki Społecznej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 19a *jednomyślnie tj. 21 głosów „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIV/429/16.

Ad. pkt 20, 21

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Wiesław Zawistowski przedstawił projekty uchwał w sprawach:

- przyjęcia projektu uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody dębu szypułkowego o nazwie „Stanisław”, rosnącego na ternie Lasu Gdańskiego w Bydgoszczy,
- przyjęcia projektu uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody dębu szypułkowego o nazwie „Tadeusz”, rosnącego na terenie Lasu Gdańskiego w Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektów uchwał.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omówione projekty uchwał pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddane zostały blokiem powyższe projekty uchwał.

Wynik głosowania:

W. 20a *jednomyślnie tj. 17 głosów „za”*.

Uchwały zostały podjęte i oznaczone:

- w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody dębu szypułkowego o nazwie „Stanisław”, rosnącego na ternie Lasu Gdańskiego w Bydgoszczy

XXIV/430/16.

- w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody dębu szypułkowego o nazwie „Tadeusz”, rosnącego na terenie Lasu Gdańskiego w Bydgoszczy

XXIV/431/16.

Ad. pkt 22

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania stałych komisji Rady Miasta Bydgoszczy, ustalenia przedmiotu ich działania oraz składu osobowego. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 22a *jednomyślnie tj. 17 głosów „za”*.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIV/432/16.

Ad. pkt 23

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej i ustalenia jej składu osobowego.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 23a *jednomyślnie tj. 17 głosów „za”*.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIV/433/16.

Ad. pkt 24

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż projekt uchwały w sprawie ustanowienia prawa służebności gruntowej na nieruchomości stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy (ul. Sosnowa) pozytywnie zaopiniowały Komisje: Gospodarki Przestrzennej, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 24a 16 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIV/434/16.

Ad. pkt 25

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiących własność Miasta Bydgoszczy, położonych przy ul. Leśnej pozytywnie zaopiniowały Komisje: Gospodarki Przestrzennej, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 25a jednomyślnie tj. 16 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIV/435/16.

Ad. pkt 26

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż projekt uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi na terenie Bydgoszczy (skwer Pomorskiego Okręgu Wojskowego) pozytywnie zaopiniowała Komisja Kultury i Nauki.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 26a jednomyślnie tj. 17 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIV/436/16.

Ad. pkt 27

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Bydgoszczy (ul. Ostromecka) pozytywnie zaopiniowała Komisja Kultury i Nauki.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 27a *jednomyślnie tj. 15 głosów „za”*.

Po wyświetleniu wyników głosowania głos „za” zgłosił Radny A. Młyński.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, że na sali obrad obecnych jest 17 radnych.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIV/437/16.

Ad. pkt 28

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie Bydgoszczy (ul. bł. Franciszka Dachtery) pozytywnie zaopiniowała Komisja Kultury i Nauki.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 28a *jednomyślnie tj. 17 głosów „za”*.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIV/438/16.

Ad. pkt 29

Radca Prawny Miejskich Wodociągów i Kanalizacji w Bydgoszczy sp. z o.o. Edyta Ksobiak przedstawiła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Radny Bogdan Dzakanowski zapytał, jaki bieg został nadany sprawie? Poprosił o wszystkie dokumenty w tej sprawie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, że 14 stycznia 2016 r. Przewodniczący RM skierował sprawę do Prezydenta Miasta informując, że wpłynęło wezwanie do usunięcia naruszenia prawa. Prezydent Miasta zlecił zajęcie stanowiska przez MWiK sp. z o.o.

Radny Rafał Piasecki poprosił Prezydenta Miasta, aby możliwie najszybciej przekazywać projekty uchwał. Komisja odbyła już swoje posiedzenie, które było zaplanowane na poniedziałek przed sesją. Projekt uchwały został przekazany radnym w dniu wczorajszym (wtorek) o godz. 16⁵⁸. Umożliwi to radnym w przyszłości przygotowania się do podjęcia opinii.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński powyższą uwagę uznał za zasadną.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.29a 15 głosów „za”, 6 głosów „przeciwnych”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIV/439/16.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński zaproponował przerwę do godz. 14⁰⁰.

Obrady XXIV sesji Rady Miasta Bydgoszczy zostały wznowione.

Ad. pkt 30

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński przedstawił zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi (RM.1510.46.2016).

Skarga została złożona na Prezydenta Miasta Bydgoszczy dot. sposobu załatwienia skargi na pracowników Referatu Dowodów Osobistych Wydziału Spraw Obywatelskich w kwestii odmowy uznania pełnomocnictwa do odbioru dowodu osobistego.

Zaproponował przekazanie skargi do Komisji Rewizyjnej.

Pod głosowanie poddane zostało zlecenie zadania do Komisji Rewizyjnej (RM.1510.46.2016).

Wynik głosowania:

W.30a *jednomyślnie tj. 18 głosów „za”.*

Zadanie zostało zlecone Komisji Rewizyjnej. Skarga zostanie przekazana.

Ad. pkt 31

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński przedstawił zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi (RM.1510.47.2016).

Skarga została złożona na Przewodniczącą Rady Osiedla Osowa Góra, dot. braku odpowiedzi na wnioski, nieterminowość załatwienia spraw, brak

oznakowania siedziby, spóźnienia lub nieobecność członków Rady Osiedla w czasie dyżurów.

Zaproponował przekazanie skargi do Komisji Samorządności i Statutowo – Organizacyjnej.

Pod głosowanie poddane zostało zlecenie zadania do Komisji Samorządności i Statutowo – Organizacyjnej.

(RM.1510.47.2016).

Wynik głosowania:

W.31a *jednomyślnie tj. 18 głosów „za”.*

Zadanie zostało zlecone Komisji Samorządności i Statutowo – Organizacyjnej.

Skarga zostanie przekazana.

Radny Rafał Piasecki poprosił o 10 – minutową przerwę.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poprosił o omówienie jeszcze projektu uchwały.

Ad. pkt 32

Projekt Apelu Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie podjęcia działań na rzecz utworzenia centrum festiwalowo - kongresowego Camerimage.

Radna Grażyna Szabelska wyjaśniła, że członkowie zespołu nie doszli do konsensusu w sprawie rozszerzenia apelu o adresata, którym miałyby być Marszałek województwa kujawsko – pomorskiego. W związku z tym, że idea jest bardzo ważna i radni powinni się zjednoczyć w tej sprawie złożyła wniosek o sformułowanie drugiego, równoległego w tej samej intencji apelu do Marszałka województwa kujawsko – pomorskiego.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński wyjaśnił, że była rozważana kwestia budowy centrum w Bydgoszczy, jednak w nowej perspektywie finansowej byłby duży problem ze znalezieniem środków na tę inwestycję. Dodał, że gdyby nawet środki się znalazły mogłoby to być niekorzystne dla innych projektów. Z informacji, które posiada była wola Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego do wsparcia projektu. Podobne wsparcie wyraził nowy Minister. Uważa, że najlepszym rozwiązaniem byłoby pozyskanie środków z budżetu państwa.

Radna Grażyna Szabelska wyjaśniła, że zespół nie doszedł do porozumienia, nie określił jednolitego stanowiska w sprawie propozycji przekazania apelu również do Marszałka. Odczytała treść apelu do Marszałka:

Marszałek Województwa Kujawsko – Pomorskiego

Pan Piotr Całbecki

Doceniając rangę organizowanego w Bydgoszczy Międzynarodowego Festiwalu Sztuk Autorów Zdjęć Filmowych, podkreślając jego rosnącą popularność i kulturotwórczą rolę o zasięgu ogólnokrajowym oraz jego znaczenie dla promocji miasta Bydgoszczy, jaki i Województwa Kujawsko – Pomorskiego, pragniemy zaapelować do Pana Marszałka o udzielenie finansowego wsparcia dla rozważanej przez Miasto Bydgoszcz inwestycji polegającej na budowie centrum festiwalowo – kongresowego celem poprawienia warunków dalszej organizacji Festiwalu Camerimage.

Nadmieniamy, że o poprawę warunków organizacji Festiwalu zabiega od szeregu lat Fundacja Tumult organizator Festiwalu Camerimage sygnalizując konieczność uzupełnienia infrastruktury Opery Novej o dodatkowe sale kinowe, większą przestrzeń wystawową umożliwiającą ekspozycję sprzętu filmowego, nowe miejsca do przeprowadzenia warsztatów filmowych, dodatkowe sale konferencyjne i seminaryjne niezbędne dla prowadzenia spotkań filmowców i dziennikarzy oraz gości Festiwalu. Budowa interdyscyplinarnego centrum festiwalowo – kongresowego w Bydgoszczy umożliwi kontynuowanie organizacji Festiwalu Camerimage w tym mieście, jak również (co dla mnie ważne i o to rozszerzam apel) otworzy nasz region na szereg innych przedsięwzięć o zasięgu ogólnokrajowym i międzynarodowym wzbogacając tym samym ofertę województwa w przedmiotowym zakresie.

Radni Rady Miasta Bydgoszczy.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński wyjaśnił, że o środki z Urzędu Marszałkowskiego należy ubiegać się zgodnie z przyjętym trybem. Miasto Bydgoszcz musiałoby złożyć wniosek.

Radny Maciej Zegarski stwierdził, że przedstawiony apel nie został zgłoszony przy uchwalaniu porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński przypomniał, że projekt apelu, który był zgłoszony na początku sesji został zarekomendowany przez Komisję Kultury i Nauki oraz Komisję Promocji Miasta i Współpracy z Zagranicą. Obecnie mamy sytuację taką, że zostaje przedstawiony inny apel. Zapytał Radcę Prawnego, czy radni mogą głosować przedstawiony apel?

Koordinator Zespołu Prawnego Zbigniew Cichowski wyjaśnił, że Rada Miasta uchwaliła porządek obrad i może go zmienić, ale przy pomocy kwalifikowanej większości głosów.

Zaproponowane zmiany są tak daleko idące, że mamy do czynienia ze zmianą porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński stwierdził, że w obecnej sytuacji radni nie zajmą się apelem przedstawionym przez Radną G. Szabelską.

Złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad powyższego projektu apelu i przygotowanie jego nowej treści na kolejną sesję Rady Miasta Bydgoszczy.

Wniosek:

- dot. zdjęcia z porządku obrad projektu Apelu Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie podjęcia działań na rzecz utworzenia centrum festiwalowo - kongresowego Camerimage i przygotowanie treści apelu na następną sesję.

Wynik głosowania:

W.32a 15 głosów „za”, 11 głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”.

Wniosek został przyjęty.

Ad. pkt 33

Projekt Stanowiska Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie lokalizacji portu rzecznoego wraz z towarzyszącym węzłem multimodalnym w Bydgoszczy.

Pod głosowanie poddane zostało stanowisko.

Wynik głosowania:

W.33a *jednomyślnie tj. 27 głosy „za”.*

Stanowisko zostało przyjęte w następującym brzmieniu:

**STANOWISKO
RADY MIASTA BYDGOSZCZY
z dnia 27 stycznia 2016 r.**

***w sprawie lokalizacji portu rzecznoego
wraz z towarzyszącym węzłem multimodalnym w Bydgoszczy***

Rada Miasta Bydgoszczy wyraża pełne poparcie dla lokalizacji portu rzecznoego wraz z towarzyszącym węzłem multimodalnym na terenie miasta Bydgoszczy.

Miasto Bydgoszcz położone na skrzyżowaniu międzynarodowych dróg wodnych E70 i E40, stanowiącym unikalny w skali kraju węzeł hydrograficzny, posiada naturalne warunki sprzyjające lokalizacji portu rzecznoego o znaczeniu ponadregionalnym.

Istotnym argumentem przemawiającym za lokalizacją platformy multimodalnej w południowo-wschodniej części miasta Bydgoszczy jest dostępność infrastruktury transportowej, którą tworzą drogi i linie kolejowe o znaczeniu krajowym i międzynarodowym oraz port lotniczy.

Rada Miasta Bydgoszczy jest przekonana, że omawiana inwestycja odegra ważną rolę w systemie transportowym kraju odciążając porty przeładunkowe Gdańska

i Gdyni, wpływając jednocześnie na rozbudowę Parku Przemysłowo-Technologicznego oraz rozwój społeczno-gospodarczy miasta i regionu.

Apelujemy zatem, aby inne inwestycje o znaczeniu ponadlokalnym, w tym linie energetyczne 400kV relacji Pątnów-Jasiniec, nie zablokowały i nie utrudniły perspektywicznej realizacji portu rzeczno-godnińskiego w Łęgnowie.

*Przewodniczący
Rady Miasta Bydgoszczy
dr Zbigniew Sobociński*

Ad. pkt 34

Projekt Stanowiska Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie utrzymania połączeń kolejowych na kujawsko-pomorskim odcinku linii kolejowej nr 356.

Radny Rafał Piasecki wyjaśnił, że stanowisko ma zostać skierowane do Sejmiku Województwa, Komisji Europejskiej, JASPERS w Warszawie. Odczytał treść wypracowanego stanowiska:

**STANOWISKO
RADY MIASTA BYDGOSZCZY
z dnia 27 stycznia 2016 r.
sprawie utrzymania połączeń kolejowych na kujawsko-pomorskim
odcinku linii kolejowej nr 356**

Rada Miasta Bydgoszczy stoi na stanowisku utrzymania połączeń kolejowych na kujawsko-pomorskim odcinku linii kolejowej nr 356 (Bydgoszcz - Gołańcz).

Bydgoski samorząd podjął już pierwsze kroki zmierzające do utworzenia Metropolii Bydgoszcz w oparciu o ustawę o związkach metropolitalnych.

Wyrażamy nadzieję, iż Zarząd Województwa podejmie działania, aby rewitalizacja linii kolejowej nr 356 na wspomnianym odcinku została zrealizowana w jak najszybszym czasie z wykorzystaniem Regionalnego Programu Operacyjnego, gdzie to zadanie zostało zapisane.

W opinii Rady Miasta Bydgoszczy jednym z istotniejszych zadań dla rozwoju Metropolii Bydgoszcz będzie przywrócenie ruchu kolejowego na powyższej trasie.

Ponowne uruchomienie linii kolejowej nr 356 pozwoli na skuteczniejszą walkę z bezrobociem, które w powiecie nakielskim jest niepokojąco wysokie. Wpłynie również korzystnie na rozwój gospodarczy Miasta Bydgoszczy poprzez szerszy dostęp do kadr.

Pod głosowanie poddane zostało wyżej odczytane stanowisko.

Wynik głosowania:

W.34a 22 głosy „za”, 4 głosy „przeciwne”, brak głosów „wstrzymujących”

Stanowisko zostało przyjęte.

Ad. pkt 35

Interpelacje, wnioski i zapytania.

Radny Stefan Pastuszewski zapytał:

- jaka jest ostateczna koncepcja przebudowy ronda Bernardyńskiego?
- w jaki sposób zostaną zachowane walory kulturowe tego miejsca?

Dodał, że na przedmiotowym terenie są budynki secesyjne oraz znajdują się w ziemi w bardzo dobrym stanie fundamenty romańskiego kościoła Św. Idziego. Poprosił o odpowiedź na piśmie.

Radny Jarosław Wenderlich zgłosił następujące problemy:

- w imieniu mieszkańców ul. Łąkowej poinformował, że tiry które dojeżdżają do nieruchomości kilkakrotnie uszkadzały jedną z lamp ulicznych. Ostatni raz do powyższego wydarzenia doszło dwa dni temu. Po każdym zgłoszeniu ZDMiKP naprawia szkody. Zwraca uwagę na problem, ponieważ miasto Bydgoszcz ponosi z tego tytułu koszty. Nie posiada informacji, czy sprawca został pociągnięty do odpowiedzialności, chociażby cywilnej?
- przypomniał, że w miesiącu maju 2015 r. zostały ustawione hangary na nieruchomości przy ul. Łąkowej. Zapytał:
 - czy obiekty uzyskały pozwolenie na budowę?
 - czy są to obiekty tymczasowe na zgłoszenie?

Powyższe pytania skierował do Wydziału Administracji Budowlanej.

- przekazał na piśmie wniosek Pana Adama Dziury.
- w imieniu mieszkańców ul. Pod Blankami ponowił postulat o zmianę kierunku ruchu, aby był przeciwny do ruchu, który odbywa się na równoległej ulicy, bądź wniósł o instalację progów zwalniających.
- przypomniał, że co roku w styczniu, w Filharmonii Pomorskiej odbywał się Koncert z okazji powrotu Bydgoszczy do Macierzy. Uważa, że była to bardzo dobra tradycja. W tym roku koncert się nie odbył. Zapytał, co było przyczyną, że nie doszło do zorganizowania koncertu, który był finansowany przez miasto Bydgoszcz?

- poinformował, że podróżując po wielu miastach zauważył, że na obiektach zabytkowych, umieszczone są tabliczki informujące, że prace konserwatorskie, remonty, przebudowy zostały sfinansowane z budżetu gminy. Zasugerował umieszczenie podobnych tabliczek w Bydgoszczy.

Poprosił o odpowiedzi na piśmie.

Wiceprzewodniczący Kazimierz Drozd poprosił o wybudowanie krótkiego odcinek chodnika, około 100 m do przystanku tramwajowego tj. między ul. Gryfa Pomorskiego, a ul. Wyzwolenia.

Poprosił o odpowiedź na piśmie.

Radny Szymon Róg zgłosił interpelacje na piśmie:

- dot. rozszerzenia dostępności dokumentów w BIP,
- dot. publikacji wykazu ulg w komunikacji miejskiej,
- dot. funkcjonowania infokiosków,
- dot. odpracowania zaległości czynszowych,
- dot. oświetlenia przejść dla pieszych przy ul. Nakielskiej i Smukalskiej,
- dot. schroniska dla kobiet bezdomnych,
- dot. połączenia komunikacji publicznej os. Miedzyń z centrum,
- do. ścieżki rowerowej na ul. Śniadeckich,
- dot. doświetlenia ul. Bluszczowej,
- dot. zestawienia inwestycji z 2015 i 2016 r. na terenie osiedli Miedzyń i Prądy.

Interpelacje stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Poprosił o odpowiedzi na piśmie.

Radny Rafał Piasecki przypomniał, że w dniu 22 grudnia 2015 r. Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Leśnego Parku Kultury i Wypoczynku Myślęcinek Sp. z o.o. w Bydgoszczy podjęło uchwałę w sprawie przyznania nagrody rocznej za 2014 r. Zarządowi Spółki. Poprosił o informację, jaką formę miała nagroda? Jeśli była to nagroda pieniężna poprosił o wskazanie, w jakiej wysokości oraz za co została przyznana Zarządowi Spółki? Poprosił o imienne wyszczególnienie osób, które nagrodę otrzymały.

Poinformował, że w dniu 8 stycznia 2016 r. na Nadzwyczajnym Zgromadzeniu Wspólników Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. została podjęta uchwała w sprawie zobowiązania Zarządu do sprzedaży zbędnego majątku Spółki. Zapytał, co jest „zbędnym majątkiem Spółki”? Poprosił o wyszczególnienie majątku oraz kwot wycen tego majątku.

Poprosił o przekazanie informacji, jak wyglądał ilościowy tabor nowych pojazdów swing z PESY na dzień 27 stycznia 2016 r. oraz na dzień 16 stycznia 2016 r. Zapytał, ile pojazdów Spółka Tramwaj Fordon otrzymała w dniu 16 stycznia br. oraz ile pojazdów obecnie jeździ?

Poprosił o przedstawienie umów, które umożliwiają Spółce Tramwaj Fordon przekazanie pojazdów, które są współfinansowane z UE pod zarząd MZK w Bydgoszczy. Poprosił o informację, kiedy umowy zostały zawarte?

Zapytał, dlaczego w trakcie budowy projektu „tramwaj do Fordonu” nie została uwzględniona budowa systemu ITS?

Poinformował, że na ul. Nakielskiej na wysokości nowej stacji ORLEN została wykonana przebudowa drogi. Dodał, że w wyniku prac budowlanych występują trzy pasy. Poprosił, aby wykonawca dokonał prac reklamacyjnych związanych z usytuowaniem studzienek kanalizacyjnych, które się zapadają.

Poprosił o odpowiedzi na piśmie.

Radny Tomasz Puławski zapytał, czy istnieje możliwość rewizji, przeanalizowania wielkości lodowiska, które ma powstać w Bydgoszczy? Dodał, że chodzi o ilość miejsc na trybunach. Mieszkańcy wyrażają swój sprzeciw w związku z budową tak małego obiektu. Uważa, że warto przed przystąpieniem do prac przeanalizować, czy obiekt tej wielkości, o tak skromnym zapleczu socjalnym jest rzeczywiście na miarę miasta o ambicjach metropolitalnych?! Zapytał, czy tak mały obiekt będzie w przyszłości spełniał swoją funkcję?

Poprosił o odpowiedź na piśmie.

Radny Bogdan Dzakanowski poprosił o udzielenie odpowiedzi na piśmie, na pytania, które zadał na początku sesji tj. czego dotyczyło spotkanie z Marszałkiem Województwa? Zapytał, kto uczestniczył w zebraniu sprawozdawczo – wyborczym do Rady Osiedla Miedzyń Prądy?

Poprosił o informacje, na które zwrócił uwagę Radny R. Piasecki tj.:

- przekazanie informacji, w jakiej kwocie została udzielona nagroda roczna – LPKiW Myślęcinek Sp. z o.o.,
- przekazanie wykazu majątku, który ma zostać sprzedany przez MWiK Sp. z o.o.,
- zapytał, czym różni się zarządzenie nr 713 od uchwał w tej samej sprawie? Jakie występują kwoty?

Przypomniał, że Prezydent Miasta podpisał umowę na 4 lata (2016 – 2019) w sprawie finansowania spółki Łuczniczka. Poprosił o przekazanie treści umowy.

Poinformował, że autobusy, które jeżdżą na linii obsługiwanej przez firmę Trans KDD są brudne. Dodał, że nie ma warunków socjalno – bytowych dla kierowców tych autobusów. Zapytał, kiedy i jakie kontrole przeprowadzono w firmie KDD w kwestiach, które poruszył?

W imieniu mieszkańców poinformował, że nie można zakupić biletu przez komórkę. Poprosił o rozwiązanie problemu.

Zapytał, czy wpłynęły do budżetu miasta środki pieniężne z obietnic poprzedniego rządu między innymi Ministrów Pawła Olszewskiego i Teresy Piotrowskiej? Poprosił o przedstawienie wykazu kiedy i ile środków wpłynęło do budżetu miasta?

Porosił o przedstawienie zarządzenia lub innego dokumentu, który określa skład Zespołu do spraw Nazewnictwa. Dodał, że w kompetencji Rady Miasta jest

nadawanie nazw ulicom, skwerom, placom. Poprosił o informację, kiedy i jakim dokumentem zmieniono skład zespołu oraz przedstawienie nowego składu. Poprosił o wyjaśnienie, co leżało u podstaw, żeby złożyć wniosek, że tylko przedstawiciele Klubów Radnych mogą zasiadać w zespole do spraw konsultacji dot. metropolii bydgoskiej?

Radny Mirosław Jamroży w sprawie ul. Grunwaldzkiej zapytał:

- czy wywłaszczani właściciele posesji będą mogli zażądać wykupu całych działek, a nie tylko fragmentu, który jest potrzebny na rozbudowę ulicy?
- czy w przypadku nieprzejęcia całej działki odszkodowanie będzie uwzględniało rekompensatę za utratę wartości pozostałej części działki tzw. resztówki?
- jaki będzie termin wypłaty odszkodowań od chwili wydania decyzji ZRID – u, co jest równoznaczne z przejęciem nieruchomości przez Skarb Państwa?
- o posesję, która znajduje się pod nr 200?

Poprosił o odpowiedzi na piśmie.

Radny Krystian Frelichowski zapytał, kto jest odpowiedzialny za utrzymanie alejek w Parku Kochanowskiego? Dodał, że śnieg zamienił się w lód i przejście do przystanku na skróty jest obecnie bardzo niebezpieczne.

Poinformował, że w związku z uruchomieniem linii tramwajowej do Fordonu i likwidacją części autobusów zwalniani są kierowcy. Zapytał, jaka liczba kierowców zostanie zwolniona? Czy miasto zaproponowało pracownikom pracę w innych spółkach bądź umożliwiło zmianę kwalifikacji? Z informacji, które otrzymał wynika, że zwolnienia wręczane są na zajezdniach, na postojach. Poprosił o weryfikację tych informacji.

Mieszkańcy zgłaszają niedogodności związane ze zmianami w komunikacji publicznej. Dodał, że czas podróży z Fordonu do centrum bardzo się wydłużył. Ponadto z Dworca Głównego nie można dojechać w okolice Teatru Polskiego, Filharmonii. Dotychczas funkcjonowały w tym rejonie dwa autobusy 83 i 84, które zostały zlikwidowane. Poprosił, aby w miarę możliwości niedogodności naprawiać na bieżąco, ponieważ skarg z Fordonu jest bardzo dużo.

Poprosił o odpowiedzi na piśmie.

Radny Andrzej Młyński poprosił o zamontowanie oświetlenia na ul. Geodetów, na której znajduje się pętla tramwaju. Dodał, że ulicą przemieszczają się dzieci, które uczęszczają do SP Nr 9. Kierowcy w związku z brakiem oświetlenia korzystają ze świateł tzw. długich, co stwarza dodatkowe niebezpieczeństwo. W imieniu mieszkańców oraz Rady Osiedla Tatrzańskie poprosił o przeprowadzenie audytu przez Komisję Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego RM. Dodał, że ZDMiKP nie zauważa potrzeby załatwienia problemu. Uważa, że sprawa jest bardzo pilna.

Poinformował, że wzdłuż ul. Pelpińskiej odśnieżane są tylko przystanki i skrzyżowania i to nie wszystkie. Dodał, że jest to główny ciąg pieszych na Osiedlu Tatrzańskim. Zapytał, czy miasto poniesie kary za nieodśnieżone miejsca, a zwłaszcza za wypadki, które mogą być spowodowane nieodśnieżeniem?

Stwierdził, że zmiany wprowadzone w komunikacji są bardzo rewolucyjne. Mieszkańcy składają postulaty i prośby do Rady Osiedla o przywrócenie linii autobusowej nr 83. Wyjaśnił, że była to jedyna trasa, która prowadziła z Osiedla Tatrzańskiego, przez centrum, śródmieście, a zwłaszcza do Szpitala Dziecięcego i Jurasza.

Poinformował, że swego czasu zapewniano, że skróci się dojazd z ul. Geodetów (pętla) do Dworca. Okazuje się, że na każdym skrzyżowaniu gdzie występują światła tramwaj się zatrzymuje i wydłuża się czas dojazdu.

Oznajmił, że nie ma korzyści związanych ze zmianą trasy linii nr 83, ponieważ ul. Kamienną jeździ bardzo mało osób, są to puste przebiegi. Występują utrudnienia i niedogodności dla mieszkańców spowodowane powyższą zmianą. Poprosił o odpowiedzi na piśmie.

Radna Bernadeta Różańska – Majchrzak zgłosiła następujące interpelacje:

- zapytała, czy jest możliwość zainstalowania tablicy świetlnej na przystanku autobusowym Wojska Polskiego – Kładka?
- Poinformowała, że jadąc ul. W. Polskiego skręcając w ul. Kujawską światło czerwone zapala się dużo szybciej. Samochody jadą prosto, a do skrętu robi się zator.
- Zauważyła, że w centrum miasta fasady domów są zaniedbane. Zwróciła uwagę na „przesmyk” prowadzący z ul. Jezuickiej na Wyspę Młyńską oraz na rogu ul. Gdańskiej i ul. Pomorskiej (narożnikowy dom z galerią).

Radny Bogdan Dzakanowski przypomniał, że swego czasu były karmniki, w których znajdował się pokarm dla kaczek i łabędzi. Obecnie Brda jest zamarznięta i ptaki wyszły na ulice, ponieważ są głodne. Otrzymał informację, iż ptactwo porusza się ul. Opławiec i atakuje ludzi.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poprosił o wyjaśnienie dalszych losów Centrum Tańca M. Siwki mieszczącego się przy ul. Gdańskiej. Dodał, że M. Siwka jest zasłużoną osobą dla rozwoju i szerzenia kultury tanecznej Kujaw i Pomorza. Wyjaśnił, że do dnia dzisiejszego nie zostały uregulowane kwestie związane z możliwością korzystania przez M. Siwkę z pomieszczeń, które wyremontował i w których odbywają się kursy tańca. Pomieszczenia mają zostać przejęte przez I LO. Zaproponował, aby rozważono możliwość wykorzystania przez I LO pomieszczeń i sali gimnastycznej, która znajduje się w Pałacu Młodzieży. Dodał, że po wybudowaniu sali sportowej

w Gimnazjum nr 6 Mistrzostwa Sportowego przy ul. Karłowicza, grupy sportowe, które do tej pory ćwiczyły w Pałacu Młodzieży będą ćwiczyć w owym gimnazjum. W związku z tym nic nie stoi na przeszkodzie, aby miasto w ramach jednego porozumienia między dwiema palcówkami podjęło decyzję, aby umożliwić odbywanie lekcji wf-u młodzieży z Liceum Ogólnokształcącego w Pałacu Młodzieży. Dodał, że oczekuje w powyższej sprawie na jednoznaczne stanowisko.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński zamknął XXIV sesję RM.

Przewodniczący Rady Miasta

dr Zbigniew Sobociński

Protokolant

Katarzyna Rutkowska