

**Projekt Protokołu Nr XXIX/16
z sesji Rady Miasta Bydgoszczy
odbytej 27 kwietnia 2016 r.
(w godz. 9⁰⁰ – 15⁵²)**

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński otworzył XXIX sesję Rady Miasta Bydgoszczy. Powitał Prezydenta Miasta wraz z Zastępcami, Radnych Rady Miasta Bydgoszczy, Sekretarza Miasta, Skarbnika Miasta. Ponadto powitał Komendantów: Policji, Państwowej Straży Pożarnej, Straży Miejskiej, dyrektorów wydziałów Urzędu Miasta, gminnych jednostek podległych i współpracujących z Miastem, przedstawiciele związków zawodowych, prasy, radia i telewizji. Przywitał uczniów klasy edytorsko – medialnej z Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 7 w Bydgoszczy wraz z opiekunem Panią Aleksandrą Kołecką.

Ad. pkt 2

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński stwierdził, że listę obecności podpisało 30 radnych, a więc Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji.

Ad. pkt 3

Powołanie Komisji uchwał i wniosków

Radni zgłosili następujące kandydatury:
Tomasza Puławskiego, Krystiana Frelichowskiego, Janusza Czwojdy.
Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.
Rada przegłosowała wyżej zgłoszone propozycje.
Wynik głosowania:
W.3a jednomyślnie tj. 18 głosów „za”.

Ad. pkt 4**Uchwalenie porządku obrad**

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział cyt. „Szanowni Państwo. Przedstawiłem Państwu porządek dzisiejszych obrad. W związku z pismem, jakie otrzymałem od Pana Mirosława Jagodzińskiego – Dyrektora Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, który tłumaczy, że na dzisiejszej sesji nie będzie mógł być. Przytoczę Państwu parę zdań, z tego pisma, a więc:

„Serdecznie dziękuję za zaproszenie na XXIX sesję Rady Miasta Bydgoszczy zwołaną na dzień 27 kwietnia 2016 roku. Z wielką przyjemnością wziąłem udział w tych ważnych obradach i wyjaśnił wszelkie kwestie dotyczące planów budowy drogi ekspresowej S10. Niestety na tę chwilę uniemożliwiają mi to zaplanowane w powyższym terminie spotkania, dotyczące m.in.: prac projektowych dla równie ważnej dla regionu drogi ekspresowej S5. Proszę więc o zrozumienie mojej nieobecności podczas najbliższej sesji Rady Miasta Bydgoszczy.

Pragnę jednak poinformować, że od naszego ostatniego spotkania, przygotowanie Studium Techniczno – Ekonomiczno – Środowiskowego (STeŚ) wraz z materiałami do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla drogi ekspresowej S10 na odcinku Bydgoszcz - Toruń jest procedowane na poziomie decyzyjnym.”

A więc jest zdjęcie z porządku obrad, tego naszego pierwszego punktu informacyjnego. To był punkt 8. Natomiast do wprowadzenia do porządku obrad pozostają nam: Po pierwsze zlecenie zadania... ale ja tylko chciałem pierw dokończy swoją pracę i zaraz oddam Panu... Słucham? A to bardzo proszę, Pan Mirosław Jamroży.”

Radny Mirosław Jamroży powiedział cyt. „Dziękuję. Szanowny Panie Przewodniczący, w imieniu Klubu Prawo i Sprawiedliwość proszę o 15 – minutową przerwę. Przed jeszcze głosowaniem porządku obrad.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział cyt. „Ale jeszcze nie zdążyłem... wprowadzam zmiany do porządku obrad.”

Radny Mirosław Jamroży powiedział cyt. „Szanowny Panie Przewodniczący, rozpoczął Pan sesję Rady Miasta. My prosimy tylko o 15 minut przerwy.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział cyt.: „Dobrze 15 – minutowa przerwa w takim punkcie.”

Obrady XXIX sesji Rady Miasta Bydgoszczy zostały wznowione o godz. 9²⁵.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział cyt.: „A zatem wznowiam obrady dzisiejszej sesji Rady Miasta. Tak jak Państwa informowałem następuje zdjęcie z porządku obrad *Wystąpienie Pana Mirosława Jagodzińskiego*.

Dalej jest propozycja uzupełnienia (bardzo proszę Państwa o ciszę, proszę zająć miejsce, Szanowni Państwo proszę o ciszę), a zatem uzupełnienie porządku obrad *o zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi (RM.1510.59.2016)*. To jest skarga na działania Prezydenta Miasta Bydgoszczy. Dotyczy ona braku dostępu do drogi publicznej dla działki nr 189/2 przy ul. Jachtowej oraz uzupełnienie porządku obrad *o projekt uchwały w sprawie skargi na zachowanie Dyrektora Gimnazjum Nr 22 w Bydgoszczy* – to jest wniosek Pana Radnego Andrzeja Kaczmarka Zastępcy Przewodniczącego Komisji Edukacji.

Informuję Państwa, że na moje ręce wpłynęła propozycja wprowadzenia do porządku obrad *Stanowiska* jest to wspólne stanowisko wypracowane przez Kluby Radnych Platformy Obywatelskiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej – Lewica Razem *w sprawie stosowania się władz miasta Bydgoszczy do orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego*. Treść stosownego stanowiska macie Państwo przed sobą.

Jak również pozwólcie Państwo, że z mojej inicjatywy zaproponuję wprowadzenie do porządku obrad *Apelu* Rady Miasta Bydgoszczy do Pani Beaty Szydło – Premiera Rzeczypospolitej Polskiej, a *dotyczące lokalizacji siedziby Izby Administracji Skarbowej w Bydgoszczy*. Rozumiem, że treść Państwu już jest znana. Otrzymaliście Państwo propozycję tego apelu. Rozumiem również, że po przyjęciu porządku obrad ukonstytuuje się wspólny zespół, który ostatecznie treść tego apelu zaakceptuje.

Bardzo proszę, Pan Rafał Piasecki.”

Radny Rafał Piasecki powiedział cyt. „Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący. Panie Przewodniczący z tego miejsca chciałbym również prosić Pana Przewodniczącego oraz Szanowną Radę o wprowadzenie do porządku obrad *Stanowiska* dotyczącego, jakże ważnej sprawy dla Bydgoszczy *dotyczącej obszarów funkcjonalnych, związków bydgosko – toruńskich*, a mówiąc wprost Metropolii Bydgoskiej, która mam nadzieję, że oczywiście powstanie. To stanowisko byłoby kierowane do Rządu Rzeczypospolitej, a do wiadomości również do Ministerstwa Rozwoju oraz Marszałka Województwa. Stanowisko byłoby następującej treści, którą Pan Przewodniczący teraz pozwoli bym szybko odczytał.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział cyt. „Proszę bardzo.”

Radny Rafał Piasecki powiedział cyt.:

„*Rada Miasta Bydgoszczy: Rada Miasta Bydgoszczy wnioskuję o zmiany w koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030, które w naszej opinii nie odzwierciedlają występujących uwarunkowań społeczno-gospodarczych. W związku z podjętymi przez Ministerstwo Rozwoju pracami na aktualizacją tego dokumentu, wnosimy o odejście od zapisów zakładających*

odgórne powstanie metropolii bydgosko-toruńskiej, a tym samym uznania istnienia Bydgoskiego Obszaru Funkcjonalnego oraz Toruńskiego Obszaru Funkcjonalnego. W naszej opinii błędnym założeniem jest zakładanie, iż Bydgoszcz z Toruniem będą tworzyć w przyszłości jeden organizm miejski. Oba miasta dzieli bowiem obszar chroniony Puszczy Bydgoskiej Natura 2000 oraz tereny zalewowe.

Rada Miasta Bydgoszczy wnioskuję również o korektę Klasyfikacji Jednostek Terytorialnych (NUTS) do Celów Statystycznych, wprowadzonej rozporządzeniem (WE) nr 1059/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady. W naszej opinii błędem jest traktowanie Bydgoszczy i Torunia na poziomie NUTS3 jako jednego podregionu. Zgodnie ze stanowiskiem KPZK PAN (Polska Akademia Nauk) poziom NUTS3 powinien obejmować obszary metropolitalne, zespoły miejskie oraz obszary funkcjonalne. Obecny podział nie odzwierciedla w żaden sposób występujących powiązań funkcjonalnych Bydgoszczy.

Panie Przewodniczący taka treść stanowiska Panu Przewodniczącemu i Szanownym Państwu Radnym proponuję, oczywiście za chwileczkę roześlę to stanowisko do Biura Rady Miasta w celu wydrukowania. Bardzo proszę o wprowadzenie do porządku obrad.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział cyt. „Dziękuję. Rozumiem, że w przypadku przyjęcia wspólne połączone siły radnych wypracują ostateczną wersję.”

Radny Rafał Piasecki powiedział cyt. „Tak jest.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział cyt. „Bardzo proszę Pan Radny Bogdan Dzakanowski.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt. „Panie Przewodniczący, ja do wnioskodawców stanowiska Rady Miasta z 27 kwietnia w sprawie stosowania się władz miasta Bydgoszczy do orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego. Chciałem zadać pytanie przed wprowadzeniem tego stanowiska. Nie wiem kto jest wnioskodawcą. Powiedział Pan Przewodniczący, że dwa Kluby. Nie wiem do kogo mam się zwrócić, czy do Pana Przewodniczącego Klubu Platformy, czy Sojuszu Lewicy Demokratycznej. Czemu Państwo, prawo i konstytucję stosujecie wybiórczo? Dlaczego nie ma tutaj ust. 3 art. 190, jak i art. 197 Konstytucji? Proszę o odpowiedź.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział cyt. „Panie Radny przy całym szacunku to stanowisko jest wypracowane przez dwa Kluby Radnych: Platformy Obywatelskiej i Sojuszu Lewicy Demokratycznej – Lewica Razem. Będzie Pan miał okazję przy głosowaniu przyjąć bądź odrzucić projekt stanowiska. Bardzo proszę Pan Radny Mirosław Jamroży.”

Radny Mirosław Jamroży powiedział cyt. „Dziękuję bardzo Panie Przewodniczący. Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Prezydencie. W sprawie stosowanie się władz miasta Bydgoszczy do orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego i tego stanowiska, które próbujecie Państwo dzisiaj wprowadzić do porządku obrad. Pozwólcie Państwo, że kilka słów na ten temat. Szanowny Panie Prezydencie, pamiętam zawsze Pana słowa, które Pan mówi *nie uprawiamy polityki, tylko robimy*. Pana hasło wyborcze było *Ja buduję*. Buduje zgoda, buduje dialog. Ja w tym stanowisku, które Państwo żeście przedstawili nam w projekcie nie widzę dialogu, nie widzę jakiegoś budowania.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział cyt. „Tylko to nie jest inicjatywa Pana Prezydenta Rafała Bruskiego.”

Radny Mirosław Jamroży powiedział cyt. „Ja zwracam się do wszystkich. Panie Przewodniczący jeżeli Pan pozwoliłby mi rozwinąć to bym doszedł do tego.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział cyt. „Proszę bardzo.”

Radny Mirosław Jamroży powiedział cyt. „Po co to przerywanie, Panie Przewodniczący?! Sprawa przyjmowania tego stanowiska to nie jest nic innego, jak sprawa polityczna. Szanowni Państwo, nasze Państwo funkcjonuje na podstawie ustawy zasadniczej jakim jest Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej. Czy demokracja w Polsce jest zagrożona? Szanowni Państwo, nie! Proszę nie przerywać. Kochani, to ja przypominam, gdzie jest demokracja zagrożona? Kiedy Wy możecie manifestować, możecie w każdym momencie się zbierać, możecie skakać, krzyczeć na tematy, jakie sobie wyobrażacie?! Nikt Wam tego nie zabrania. A przypominam, Kochani, przypominam, że nie tak dawno za rządów Platformy Obywatelskiej i PSL – u, kiedy górnicy strajkowali strzelano do nich z gumowych kul.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział cyt. „Panie Radny za chwilę będzie głosowanie.”

Radny Mirosław Jamroży powiedział cyt. „Przypominam. Nie zakrzyczycie mnie.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział cyt. „Chwila, moment. Pozwoli Pan, że skorzystam ze swojego prawa zabrania głosu w każdym momencie sesji. Za chwileczkę wprowadzimy, bądź nie wprowadzimy. W momencie, kiedy będzie głosowanie nad stanowiskiem będzie Pan mógł wyrazić swoje intencje.”

Radny Mirosław Jamroży powiedział cyt. „Panie Przewodniczący, mam prawo w tym momencie zabrać głos.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział cyt. „Rozumiem.”

Radny Mirosław Jamroży powiedział cyt. „Panie Przewodniczący, mam prawo! Mam prawo zabrać głos!”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział cyt. „Albo wprowadzamy, albo nie wprowadzamy.”

Radny Mirosław Jamroży powiedział cyt. „Dlatego to jest mój głos „przeciwny” w sprawie nie wprowadzania.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział cyt. „Dobrze.”

Radny Mirosław Jamroży powiedział cyt. „Jeszcze kilka słów. Szanowni Państwo, ja mam takie wrażenie, że Wy wprowadzacie to tylko dlatego, żeby właśnie pokazać swoją słabość. Niestety rząd Prawa i Sprawiedliwości wprowadza reformy, które są dobre dla Polaków. Wy chcecie cały czas to wszystko zamydlać właśnie takimi stanowiskami. My się usztywniamy, jako Miasto Bydgoszcz w tym momencie. Jako Prawo i Sprawiedliwości, jako Klub Prawa i Sprawiedliwości jesteśmy przeciwko wprowadzaniu tego stanowiska do obrad dzisiejszej sesji.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział cyt. „To zagłosuje Pan zaraz.”

Radny Mirosław Jamroży powiedział cyt. „Proszę Państwa, wszyscy mnie nie zakrzyczycie.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział cyt. „Proszę Pan Radny Stefan Pastuszewski. Bardzo proszę. Proszę wniosek formalny. Proszę się zgłosić, ale nacisnąć guziczek. Z wnioskiem formalnym jest Pan Maciej Zegarski.”

Radny Maciej Zegarski powiedział cyt. „Składam wniosek formalny o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział cyt. „Tak. Proszę głosujemy wniosek formalny Pana Macieja Zegarskiego. Taka jest procedura. Proszę głosujemy wniosek formalny Pana Macieja Zegarskiego o zamknięcie w tym miejscu dyskusji i przejście do głosowania nad porządkiem obrad. Proszę tablicę głosowań.”

Wnioski:

– dot. zamknięcia dyskusji i przejścia do głosowania – wniosek formalny.

Wynik głosowania:

W.4a 15 głosów „za”, 12 głosów „przeciwnych”, brak głosów „wstrzymujących”

Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad zlecenia zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi (**RM.1510.59.2016**).
Wynik głosowania:
W.4b 24 głosy „za”, brak głosów „przeciwnych”, 3 głosy „wstrzymujące”
Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie skargi na zachowanie Dyrektora Gimnazjum Nr 22 w Bydgoszczy.
Wynik głosowania:
W.4c 25 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 3 głosy „wstrzymujące”.
Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad Stanowiska Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie stosowania się władz Miasta Bydgoszczy do orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego.
Wynik głosowania:
W.4d 16 głosów „za”, 12 głosów „przeciwnych”, brak głosów „wstrzymujących”
Wniosek został przyjęty. Stanowisko zostanie umieszczony w pkt. 8 porządku obrad.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad Apel Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie umiejscowienia siedziby Izby Administracji Skarbowej w Bydgoszczy.
Wynik głosowania:
W.4e jednomyślnie tj. 27 głosów „za”.
Wniosek został przyjęty. Punkt zostanie umieszczony przed interpelacjami, wnioskami i zapytaniami.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie uznania istnienia Bydgoskiego Obszaru Funkcjonalnego oraz Toruńskiego Obszaru Funkcjonalnego.
Wynik głosowania:
W.4f 26 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”.
Wniosek został przyjęty.

Pod głosowanie poddany został porządek obrad wraz ze zmianami.

Wynik głosowania:

W.4g 15 głosów „za”, 12 głosów „przeciwnych”, brak głosów „wstrzymujących”.

Porządek obrad został przyjęty w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.

2. Stwierdzenie kworum.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Uchwalenie porządku obrad.
5. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
6. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta XXVII odbytej dnia 23 marca 2016 r.
7. Ślubowanie Radnego Rady Miasta Bydgoszczy.
8. Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie stosowania się władz Miasta Bydgoszczy do orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego.
9. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z efektów pracy Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej za rok 2015.
10. Projekt uchwały w sprawie szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części wraz z odsetkami, odraczania terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia całości lub części opłaty dla rodziców za pobyt dziecka w pieczy zastępczej, w zakładzie opiekuńczo-leczniczym, w zakładzie pielęgnacyjno-opiekuńczym lub w zakładzie rehabilitacji leczniczej.
11. Projekt uchwały w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej Miasta Bydgoszczy.
12. Projekt uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Domów Pomocy Społecznej i Ośrodków Wsparcia w Bydgoszczy.
13. Projekt uchwały w sprawie przyznania w roku 2016 dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy obiektach wpisanych do rejestru zabytków oraz jej wysokości.
14. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2016 rok (3).
15. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (3).
16. Projekt uchwały w sprawie opłaty targowej.
17. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Bydgoszcz a Gminą Dąbrowa Chełmińska, dotyczącego współpracy z zakresu użyteczności publicznej.
18. Informacja na temat planowanych zmian w organizacji ruchu drogowego w obszarze śródmieścia związanych z przebudową ul. A. Cieszkowskiego.
19. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia okazjonalnych uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w Bydgoszczy.

20. Projekt uchwały w sprawie nadania imienia Gimnazjum nr 56 w Bydgoszczy wchodzącemu w skład Zespołu Szkół nr 36 w Bydgoszczy przy ul. Bohaterów Westerplatte 2.
21. Projekt uchwały w sprawie nadania imienia Przedszkolu nr 33 w Bydgoszczy przy ul. Marii Curie-Skłodowskiej 36a.
22. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za zakwaterowanie w bursach prowadzonych przez Miasto Bydgoszcz oraz terminu i sposobu jej wnoszenia.
23. Projekt uchwały w sprawie uzgodnienia prac wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody na terenie użytku ekologicznego w Bydgoszczy.
24. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie lokalu mieszkalnego.
25. Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania lokalizacji kasyna gry.
26. Projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Łęgnowo - Glinki” w Bydgoszczy.
27. Informacja o przekształceniu – sprzedaży prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych.
28. Projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulicom na terenie Bydgoszczy (*ul. Kazimierza Styp-Rekowskiego*).
29. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy rondu na terenie Bydgoszczy (*rondo Czterech Ewangelistów*).
30. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży prawa własności nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej przy ul. Ks. Ignacego Skorupki 2, na rzecz użytkownika wieczystego.
31. Projekt uchwały w sprawie nabycia na rzecz Miasta Bydgoszczy nieruchomości gruntowych, niezabudowanych.
32. Projekt uchwały w sprawie nabycia na rzecz Miasta Bydgoszczy nieruchomości gruntowej, oznaczonej jako działka nr 75/20, położonej w obrębie 190, przy ulicy Władysława Bełzy w Bydgoszczy.
33. Projekt uchwały w sprawie nabycia na rzecz Miasta Bydgoszczy nieruchomości gruntowej zabudowanej położonej przy ul. Siedleckiej 10.
34. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia prawa służebności drogowej na nieruchomości stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy oraz przyjęcia prawa służebności drogowej.
35. Projekt uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości.
36. Projekt uchwały w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Bydgoszczy. (*skarga z dnia 5 października 2015 r.*)
37. Projekt uchwały w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Bydgoszczy. (*skarga z dnia 10 października 2015 r.*)

38. Projekt uchwały w sprawie skargi na działania Komendanta Straży Miejskiej w Bydgoszczy.
39. Projekt uchwały w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Bydgoszczy.
40. Projekt uchwały w sprawie skargi na bezczynność Prezydenta Miasta Bydgoszczy.
41. Projekt uchwały w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Bydgoszczy.
42. Projekt uchwały uchylającej uchwałę Nr XXVII/523/16 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 23 marca 2016 roku w sprawie przekazania skargi według właściwości.
43. Projekt uchwały w sprawie skargi na zachowanie Dyrektora Gimnazjum Nr 22 w Bydgoszczy.
44. Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi (RM.1510.55.2016).
45. Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi (RM.1510.56.2016).
46. Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi (RM.1510.57.2016).
47. Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi (RM.1510.58.2016).
48. Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi (RM.1510.59.2016).
49. Apel Rady Miasta Bydgoszczy do Pani Beaty Szydło, Premiera RP w sprawie umiejscowienia siedziby Izby Administracji Skarbowej w Bydgoszczy.
50. Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie uznania istnienia Bydgoskiego Obszaru Funkcjonalnego oraz Toruńskiego Obszaru Funkcjonalnego.
51. Interpelacje, wnioski i zapytania.
52. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.
53. Komunikaty.
54. Zakończenie sesji.

Ad. pkt 5

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.

Radny Jakub Mikołajczak poinformował, że w okresie międzysesyjnym Prezydent Miasta podpisał umowę, która spowodowała, że Bydgoszcz po raz pierwszy w historii wystartuje w Europejskiej Rywalizacji Rowerowej – European Cycling Challenge 2016. Przybliżył ideę przedsięwzięcia. Prezentacja multimedialna stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński przypomniał, że 21 kwietnia br. odbyła się Sesja Osób Niepełnosprawnych. Rada Miasta Bydgoszczy otrzymała bardzo piękne upominki, które można obejrzeć w gabinecie Przewodniczącego RM.

Radny Jarosław Wenderlich odniósł się do obu sprawozdań. Przypomniał, że 19 marca br. obchodzona była 35. rocznica wydarzeń tzw. „Bydgoskiego Marca”. Odbyły się uroczyste obchody organizowane przez wojewodę kujawsko – pomorskiego wraz z marszałkiem województwa kujawsko – pomorskiego. Dodał, że zostały złożone kwiaty przed tablicą przy ul. Dworcowej. Następnie uczestnicy przemaszerowali do Kościoła p.w. Św. Piotra i Pawła. Kolejne uroczystości odbyły się z udziałem marszałka województwa, wojewody kujawsko – pomorskiego, wicewojewody kujawsko – pomorskiego, doradcy prezydenta RP w siedzibie kujawsko – pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego. Na tych obchodach były znaczące osoby w tym między innymi Przewodniczący „Solidarności” Rolników Indywidualnych. Ubolewa, że to bardzo istotne wydarzenie dla Miasta Bydgoszczy swoją obecnością nie zaszczycił, ani Prezydent Miasta, ani nikt z Prezydium Rady Miasta.

Radny Stefan Pastuszewski przypomniał, że w ostatnich dniach Prezydent Miasta powołał nowego Pełnomocnika ds. realizacji „Programu 500 plus” – Panią Elżbietę Rusielewicz. Przyznał, że jest to ewidentna kompetencja Prezydenta Miasta, ale podlega ona ocenie społecznej. Uważa, że jest to niewykorzystanie wybitnych zdolności, umiejętności Pani Elżbiety Rusielewicz na odcinku, który jest dobrze zarządzany. Prowadzi go Pani Dyrektor Regina Politowicz, która swego czasu wdrożyła program dodatków mieszkaniowych i realizuje ten dział bardzo dobrze. Dodał, że ten odcinek nie wymaga nadzoru. Natomiast szczególnego nadzoru i szczególnej staranności wymaga odcinek, który zarysowała w sposób bardzo interesujący Pani Wiceprezydent tj. kwestia walki z bezdomnością. Uważa, że Pani Elżbieta Rusielewicz spełniłaby się lepiej w innym zakresie obowiązków.

Radny Rafał Piasecki zapytał:

- o uchwałę Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Bydgoskiego Parku Przemysłowo – Technologicznego Spółka z o.o. w sprawie zatwierdzenia dodatkowych kryteriów przyznania nagrody rocznej dla Zarządu Spółki za rok 2016?
- o uchwały Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Leśnego Parku Kultury i Wypoczynku „Myślęcinek” Spółka z o.o. :
 - w sprawie zatwierdzenia dodatkowych kryteriów przyznania nagrody rocznej dla Zarządu Spółki za rok 2016?
 - w sprawie zmian zasad wynagradzania Rady Nadzorczej Spółki? Jakie to są zmiany? Poprosił o szczegółową odpowiedź.
- o uchwałę Nadzwyczajnego Zgromadzenia Wspólników Miejskich Wodociągów i Kanalizacji w Bydgoszczy Sp. z o.o. w sprawie zmiany treści Aktu założycielskiego Spółki? Jaka zmiana w PKD nastąpiła?
- o uchwałę Nadzwyczajnego Zgromadzenia Akcjonariuszy Portu Lotniczego Bydgoszcz S.A. w sprawie odstąpienia od dochodzenia roszczeń przez Spółkę od byłego Prezesa Zarządu Krzysztofa Marii Wojtkowiaka i uchylenia Uchwały nr 9 NWZA z dnia 20 grudnia 2012 roku? Dlaczego i z jakich powodów ten projekt uchwały został uchylony?

Prezydent Miasta Rafał Bruski odpowiedział na powyższe pytania:

- w sprawie uroczystości Bydgoskiego Marca. Wyjaśnił, że w roku bieżącym odbyły się dwie uroczystości. Środowisko się podzieliło. W uroczystościach uczestniczyli Zastępcy Prezydenta.
- w kwestii powołania Pełnomocnika ds. realizacji „Programu 500 plus”. Stwierdził, że Dyrektor Wydziału wykonuje swoje zadania. Realizacja „Programu 500 plus” jest wielkim, dodatkowym zadaniem, które wymaga dużej mobilizacji po stronie Urzędu Miasta w zakresie organizacyjnym i prawnym. Jeżeli by się okazało, że Pani Regina Politowicz poradziłaby sobie z wypełnieniem tego zadania oznaczałoby, że jej Wydział był niedociażony wcześniej. Zadanie jest poważne, nowe, z którym Urząd Miasta ma problemy ze względu na niesprawny system komputerowy. Problemów z realizacją programu jest sporo. W związku z powyższym chciał wykorzystać samorządowe i rządowe doświadczenie Pani Elżbiety Rusielewicz.
- w sprawie uchwał podjętych przez Spółki. Wyjaśnił, że do końca sesji odpowiedź zostanie przygotowana na piśmie przez merytoryczny Wydział Urzędu Miasta.
- w sprawie uchwały podjętej przez Port Lotniczy. Powiedział, że Pan Skarbnik, jako członek Rady Nadzorczej Spółki wyjaśni, dlaczego taka uchwała została podjęta. Z informacji jakie posiada wynika, że istniał spór między marszałkiem województwa kujawsko – pomorskiego, a byłym Prezesem. Spór zakończył się tym, że były Prezes miał rację.

Dodał, że obecny Zarząd chciał podejmować kroki prawne, jednak okazało się, że nie jest to zasadne. Stąd Zarząd taką uchwałę rekomendował Radzie Nadzorczej.

Radny Jarosław Wenderlich stwierdził, że został źle zrozumiany, mówił wyżej, że nie było nikogo z Prezydium Rady Miasta na uroczystościach. Dodał, że obchody organizowane w niedzielę były nieoficjalne, zorganizowane przez grupę byłych działaczy chłopskich. Jednak oficjalne obchody z udziałem marszałka województwa, wicemarszałka województwa, wojewody kujawsko – pomorskiego, wicewojewody kujawsko – pomorskiego, doradcy Prezydenta RP, parlamentarzystów odbyły się w sobotę. W uroczystościach wzięła udział Zastępca Prezydenta Pani Iwona Waszkiewicz. Uważa, że były to na tyle ważne uroczystości z punktu widzenia historycznego dla miasta Bydgoszczy, że udział Prezydenta Miasta jest jak najbardziej wskazany w takich obchodach.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński zapewnił, że brał udział dotychczas w uroczystościach Bydgoskiego Marca. W roku bieżącym ze względów osobistych nie mógł wziąć w nich udziału. Nie jest to kwestia ignorowania uroczystości.

Radny Jarosław Wenderlich wyjaśnił, że rozumie, iż Przewodniczącego RM mogło nie być na uroczystościach, ponieważ są różne sytuacje losowe. Przy czym jest całe Prezydium Rady Miasta. Dodał, że w tym czasie członkowie Prezydium RM uczestniczyli w odsłonięciu tablicy na Dworcu PKP.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński dodał, że wraz z Wiceprzewodniczącymi Rady Miasta uczestniczy w wielu uroczystościach, na których trudno spotkać radnych. Radni nie przychodzą na uroczystości.

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski potwierdził słowa, które w sprawie uchwały podjętej przez Port Lotniczy wyraził Prezydent Miasta. Dodał, że roszczeń dochodzi się w sytuacji kiedy są one uzasadnione i mają szansę się ziścić. W powyższej sytuacji właściciele doszli do wniosku, że kontynuowanie dochodzenia roszczeń jest bezpodstawnie.

Radny Jarosław Wenderlich wyjaśnił, że pracuje i nie może jako radny brać udziału we wszystkich odbywających się uroczystościach. Dodał, że obchody, o których mówi miały miejsce w sobotę.

Prezydent Miasta Rafał Bruski poinformował, że na Zastępcę Prezydenta Miasta została powołana Pani Maria Wasiak. Ze względu na obrady Komitetu Monitorującego nie mogła wziąć udziału w dzisiejszej sesji RM.

Ad. pkt 6

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, że protokół z sesji Nr XXVII odbytej dnia 23 marca 2016 r., był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta. Nie zgłoszono uwag i wniosków.

Przyjęcie ww. protokołu zostało poddane pod głosowanie.

Wynik głosowania:

W.6a 18 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 8 głosów „wstrzymujących”.

Protokół został przyjęty.

Ad. pkt 7 Ślubowanie Radnego Rady Miasta Bydgoszczy.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński odczytał Postanowienie Nr 724/16 Komisarza Wyborczego w Bydgoszczy z dnia 15 kwietnia 2016 r. w sprawie obsadzenia mandatu radnego:

„W związku ze stwierdzeniem wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miasta Bydgoszczy Pana Marka Henryka Gralika, wybranego w okręgu wyborczym nr 6 z listy nr 3 zgłoszonej przez Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość, na jego miejsce wstępuje kandydat z tej samej listy, który w wyborach uzyskał kolejno największą liczbę głosów – Pan Paweł Bokiej.”

Postanowienie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Powiedział cyt.: „Zanim przyjmimy ślubowanie od Pana Radnego, kilka słów do Pana Marka Gralika, Naszego Kolegi, Radnego, który 18 lat spędził w tych murach. Czy z żalem? To nie wiem, bo czasami wystąpienia Pana Radnego były trudne do ripostowania. Ale myślę, że wszystko co Pan robił tutaj w tej sali to tylko i wyłącznie wynikało z Pańskiej troski o Miasto. Tak to odbieram. A spory nie zawsze przecież polityczne powinny być, one kształtują właściwe zdania, one dopiero mówią o tym, jak my myślimy o tym mieście i co powinniśmy dla niego zrobić. Panie Marku Henryku w imieniu Kolegów Radnych chciałbym Panu serdecznie podziękować, za te lata spędzone tutaj. Było niezwykle przyjemnie z Panem podyskutować poza tą salą. Obejmując tak odpowiedzialną funkcję - Kuratora w Urzędzie Kujawsko – Pomorskim, co przecież będzie musiało zaznaczyć się współpracą ze stosownymi Wydziałami Urzędu Miasta, ale również z decyzjami trudnymi Radnych Rady Miasta wierzę, że ta współpraca będzie tylko i wyłącznie służyła oświacie bydgoskiej - no nie tylko - Pan ma zadania dzisiaj znacznie szersze. A przed podjęciem kontrowersyjnych decyzji na pewno znajdzie Pan czas (jeżeli takie byłyby decyzje), aby wcześniej podyskutować.

Panie Kuratorze, Panie Marku, Marku zapraszam.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński oraz Prezydent Miasta Rafał Bruski przekazali upominki.

Prezydent Miasta Rafał Bruski podziękował za współpracę. Dodał, że obecnie Pan Marek Gralik będzie musiał swoją wiedzę dzielić się z całym województwem kujawsko – pomorskim.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński przypomniał, że po wystąpieniu Pana Marka Gralika i przyjęciu ślubowania od Pana Pawła Bokieja zostanie ogłoszona przerwa do godz. 11⁰⁰. W imieniu Pana Marka Gralika zaprosił do sali 200A.

Radny Mirosław Jamroży powiedział cyt. „Szanowny Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Prezydencie. Drogi Marku. Drogi Nasz Przewodniczący Klubu. Dziękujemy Ci za wszystkie spotkania, za wszystkie Twoje rady, za całą Twoją mądrość, za Twój spokój. Za to, że prowadziłeś Nasz Klub tak bardzo wyważony, ale w jak bardzo sprawiedliwy sposób. Dorównać Tobie będzie naprawdę trudno, ale bierzemy wzorce od najlepszych. Dziękujemy Ci za wszystkie te lata, miesiące wspólnej pracy i liczymy na Twoją pomoc dalej. Dziękujemy Ci bardzo.”

Kurator Oświaty Marek Gralik powiedział cyt. „Szanowny Panie Przewodniczący. Panie Prezydencie, najbliższe otoczenie Pana Prezydenta. Ale właśnie nie chcę powiedzieć Wysoka Rado, chce powiedzieć Moje Drogie Koleżanki, Moi Drodzy Koledzy. Bo już niestety nie Wysoka Rado.

Ja będę teraz Państwa postrzegał nie jako organ, tylko każdego indywidualnie. Chociaż przez całe swoje życie starałem się zawsze postrzegać każdego indywidualnie i oddzielać to, co kto mówi, od tego kim jest.

Na komisji konkursowej zadano mi pytanie, *czy zdaje Pan sobie z konsekwencji, jakie niesie art. 35 ust. 3 ustawy o systemie oświaty?* Powiedziałem: *Tak, to będą konsekwencje bolesne.* I ja tę boleść teraz odczuwam, bo przywołany artykuł mówi o zakazie sprawowania funkcji radnego i stanowiska kuratora. Ja tę boleść teraz odczuwam, tym bardziej, że wrosłem mocno w strukturę samorządu, już 18 rok. I muszę Państwu powiedzieć, że dusza samorządowca nie tylko we mnie nie umarła, ona bardzo głęboko tkwi. I ja w tej chwili wciąż się czuję bardziej samorządowcem, niż urzędnikiem i z całą pewnością to doświadczenie będzie musiało mieć wpływ na podejmowane przeze mnie decyzje. A wiemy, że kurator ma znacznie większe możliwości, znacznie większe uprawnienia, niż do tej pory, ale jak Państwo wiecie w tych sprawach bardzo takich newralgicznych, ale również kontrowersyjnych, a takimi sprawami w oświacie są zawsze sprawy związane z likwidacją szkół. Jeżeli Państwo przejrzyście moje głosowania mimo, że w zasadzie przez całe 18 lat, mówię w zasadzie, byłem radnym po tej stronie opozycyjnym, to znajdziecie Państwo i głosowania „za” i głosowania „przeciw”. Tak też będę starał się swój urząd sprawować, by wyważać racje wszystkich.

Ja znam potrzeby samorządu, nawet w rozmowach indywidualnych z wysokim kierownictwem Ministerstwa Edukacji Narodowej zwracałem na to uwagę. I mam nadzieję, że to jest również dostrzegane.

Szanowni Państwo, te blisko 18 lat, to czas, którego z całą pewnością nie uda się nikomu, ani mnie samemu – nie mam takich zamiarów – wytrzeć z mojej pamięci. To są chwile, które spędziłem tutaj na tej sesji. Raz siedząc tutaj, gdzie siedzi teraz Pan Rafał Piasecki. To było miejsce, które sobie upatrzyłem od samego początku, bardzo wygodne jeśli chodzi o przemieszczanie się. To jest miejsce, Ci z Państwa starszych pamiętają, które kiedyś zajmował Pan Radny ś. p. Jan Szklarski. Ja przyszedłem po Nim – 98 rok. Rada liczyła wtedy 55 osób – przypomnę. A potem los chciał, że jako Przewodniczący Klubu musiałem siedzieć na tym pierwszym miejscu, aczkolwiek wygodniej mi było zawsze gdzieś tam w środku. Również nie nadużywałem tego miejsca - mam nadzieję, że i teraz nie nadużywam Panie Przewodniczący?! – do wystąpień. Wołałem zabierać głos gdzieś z boku chyba że to były istotne sprawy, sprawy Klubowe. Możemy się nie zgadzać w wielu sytuacjach i możemy mieć nawet niechęć do tego kto co mówi, niechęć do pewnych programów, możemy mieć niechęć do pewnych ideologii i to jest oczywiste. Ale chciałbym, aby ta niechęć nie przekładała się na niechęć do osoby, która te poglądy wypowiada. Raczej warto dyskutować i już teraz nawet na tym stanowisku, które zajmuję widzę ile zmienia rozmowa, której ewidentnie nam i tu mówię bardzo szeroko nam Polakom brakuje.

Mam nadzieję, Szanowni Państwo, że to zaproszenie, które już tu padło z ust Pana Przewodniczącego będzie taką dobrą próbą też do spotkania się i indywidualnego wymienienia uścisków dłoni, liczę też na pocałunki Pań. Będzie taką chwilą, interludium między tym co już było, a tym co będzie, takim miłym momentem wyciszenia.

Bardzo serdecznie bym chciał żebyśmy mogli się spotkać w sali 200A wszyscy Panie i Panowie Radni, Panie Prezydencie, najbliższej Pana otoczenie, Panie Mecenasie bardzo bym prosił, wszystkich pracowników Biura Rady, z którymi miałem kontakt od tyłu, tyłu lat.

Nie sposób też nie wspomnieć osób, które były Radnymi, w czasie pełnienia swojej funkcji niestety opaczność powołała Ich do siebie. Także takie przykre momenty w naszym życiu, czy moim życiu radnego, też miały miejsce. Z tym trzeba się liczyć. Wszystkich wspominam bardzo miło.

I dziękuję Państwu bardzo za to, że pozwoliliście mi tak dobrze pracować, że mogłem pracować, że mogłem też nauczyć się tego dialogowania z Państwem szczególnie, jako Szef Komisji Edukacji, gdzie przecież jesteśmy zgromadzeni z różnych opcji politycznych, bo niestety samorządy te w dużych miastach są bardzo upolitycznione. Mimo to, udawało Nam się wypracować jakieś wspólne zdanie, za co bardzo dziękuję. Za tą bardzo rzeczową, merytoryczną postawę.

Pan Prezydent, kiedyś z tego miejsca się żegnał. Ja pamiętam ten moment, kiedy stamtąd wychodząc tu przychodzi i mówi: *żegnam się*. A po jakimś czasie wrócił. Ja nie wiem, co życie nam przyniesie?! Nikt nie wie, co nam przyniesie. Ja też rok temu zapytany, czy w ogóle dopuszczam do swoich myśli taką, że zostanę kuratorem? Absolutnie, nie! Wtedy prawo nawet na to nie pozwalało. Ale widzimy Szanowni Państwo, że my możemy chcieć, a ktoś inny nam rysuje pewne inne scenariusze. W związku z tym, ja też nie wiem, czy jeszcze się nie zobaczymy. Aczkolwiek może też tak być, że nie zobaczymy się tutaj, jako radni, jako Wasz kolega radny, bo tego nie wiemy.

Nie ukrywam, że ciągnie mnie tutaj i trochę tak patrzę z zazdrością na to miejsce, które zajmuje teraz w tej chwili mój młodszy Kolega. Młodszy Kolego, ja miałem 39 lat, kiedy zostałem radnym po raz pierwszy. Patrzę na te wszystkie młode twarze i proszę sobie zobaczyć, ile Państwo jeszcze musicie dopracować życia, żeby dojść do 39 lat, a ja w rok 39 lat dopiero zostałem radnym. Także jak widzicie Państwo, młodość nie jedno ma imię. Dziękując serdecznie za tak miłe przyjęcie. Chciałbym Państwa zaprosić w stosownej chwili, którą wskaże Pan Przewodniczący na dalsze Nasze spotkania bardziej nieformalne, na co bardzo liczę.

Dziękuję raz jeszcze za miłe przyjęcie. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński odczytał tekst ślubowania cyt. „Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców.”

Pan Paweł Bokiej powiedział cyt. „Ślubuję, tak mi dopomóż Bóg”.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński ogłosił przerwę w obradach sesji Rady Miasta Bydgoszczy do godz. 11⁰⁰.

Obrady sesji Rady Miasta zostały wznowione o godz. 11⁰⁰.

Ad. pkt 8

Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie stosowania się władz Miasta Bydgoszczy do orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział cyt. „Wznawiam obrady XXIX sesji Rady Miasta Bydgoszczy. W punkcie 8 Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 27 kwietnia w sprawie stosowania się władz Miasta Bydgoszczy do orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego. Przeczytam Państwu treść stanowiska:

Mając na względzie art. 190 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, w myśl którego „orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego mają moc powszechnie obowiązującą i są ostateczne”, Rada Miasta Bydgoszczy będzie stosowała się przy podejmowaniu uchwał do wyroków Trybunału Konstytucyjnego, bez względu na to, czy zostaną one opublikowane w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej oraz w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”, czy nie.

Rada Miasta Bydgoszczy zwraca się jednocześnie z apelem do Prezydenta Miasta Bydgoszczy, aby wszystkie orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego, również te, które nie zostaną ogłoszone w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej oraz w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”, uwzględniane były w działalności Urzędu Miasta Bydgoszczy oraz innych miejskich jednostek organizacyjnych, w szczególności przy wydawaniu decyzji administracyjnych.

Czy są uwagi do przedstawionego stanowiska? Bardzo proszę Pan Radny Mirosław Jamroży.”

Radny Mirosław Jamroży powiedział cyt. „Dziękuję, Panie Przewodniczący. Szanowny Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Prezydencie. Na samym wstępie, kiedy wprowadzaliśmy ten punkt pod obrady sesji Rady Miasta próbowałem wiele rzeczy, ale mi tego nie umożliwiono. Szanowne Koleżanki i Koledzy Radni z Klubu Prawa i Sprawiedliwość próbowali zabrać głos. Niestety została zamknięta dyskusja wnioskiem formalnym nie dopuszczając ich do wypowiedzenia się na jakikolwiek temat.

Szanowny Panie Przewodniczący. Niestety z przykrością musimy stwierdzić, że Miasto Bydgoszcz, Rada Miasta Bydgoszczy tym apelem wpisuje się ogromnie w grę polityczną. Jak wspomniałem na wstępie przytaczając słowa Pana Prezydenta nie bawmy się w politykę, tylko róbmy, budujmy. Panie Prezydencie natomiast z przykrością muszę dzisiaj stwierdzić, że bawimy się w „brudną” politykę, nie służącą ani miastu Bydgoszczy, a tym bardziej bydgoszczanom.

Rzeczpospolita Polska, Najświętsza Rzeczpospolita Polska działa na zasadzie prawa, działa na zasadzie Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Trybunał Konstytucyjny, Szanowni Państwo, działa na podstawie ustawy przyjętej przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej. Nie widzę podstaw do tego, aby samorząd miasta Bydgoszczy zajmował się sprawą Trybunału Konstytucyjnego.

Jak powiedziałem na wstępie nie jest zagrożona demokracja w Polsce, a tym bardziej w mieście Bydgoszczy. Szanowni Państwo, możecie manifestować, możecie zgromadzać się w każdej chwili i w każdym miejscu, kiedy chcecie. Nikt Wam tego nie zabrania. Szanowny Panie Radny proszę, aby Pan mi umożliwił dokończyć.

Szanowni Państwo, jak wspominałem możecie....”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział cyt. „Proszę o spokój, bo nakażę opróżnić widownię.”

Radny Mirosław Jamroży powiedział cyt. „Szanowni Państwo, jak wspominałem możecie demonstrować, skakać, gwizdać, rozdawać baloniki nikt Wam tego nie zabrania. Panie Radny! W przeciwieństwie do tego, co powiedziałem, rząd Platformy Obywatelskiej i PSL – u strzelał do protestujących górników i to było nie tak dawno. Dzisiaj Wy macie pełne prawo protestować. Gdzie jest ta demokracja zagrożona, Panie Radny, Szanowni Państwo, Panie Prezydencie?!”

Jeszcze jedna bardzo ważna sprawa. Zwracam się do Was wszystkich o pełną rozwagę. Zestawienie tych dwóch apeli i stanowisk dotyczących Trybunału Konstytucyjnego i Krajowej Administracji Skarbowej jest bardzo niefortunne. Na pewno zespalając te dwa apele, te dwa stanowiska na dzisiejszej sesji Rady Miasta nie pomagamy w ten sposób, aby Krajowa Administracja Skarbowa powstała w Bydgoszczy, co jest pewnie pragnieniem nas wszystkich, tutaj siedzących. Wnoszę do wszystkich radnych i proszę o rozsądek, abyśmy wszyscy solidarnie zagłosowali przeciwko temu stanowisku. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział cyt. „Dziękuję. Pan Radny Bogdan Dzakanowski. Proszę bardzo.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt. „Panie Przewodniczący. Panie Prezydencie. Wysoka Rado. 27 kwietnia 1792 r. podpisano akt, który w skrócie, potocznie Polacy mówią - Targowica. Tak proszę Państwa, to było 27 kwietnia. Nie rozumiem, jak Klub Platformy Obywatelskiej, Klub SLD – Lewica Razem może przymuszać, czy wnioskować do Rady Miasta, aby Rada Miasta, Pana Prezydenta namawiała do łamania prawa?! Jeżeli mówimy o konstytucji Rzeczypospolitej, na którą Państwo się powołujecie, to przytoczę ust. 3 też art. 190, który mówi jasno i wyraźnie, iż *wchodzi w życie z dniem ogłoszenia*. Jak Państwo chcecie, aby Prezydent Miasta Bydgoszczy jeśli nie został akt ogłoszony łamał prawo?

Po drugie. Art. 197 konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej mówi jasno i wyraźnie *organizację Trybunału Konstytucyjnego oraz tryb postępowania przed Trybunałem określa ustawa*.

Wnoszę do wnioskodawców o wyjaśnienie, tych artykułów konstytucji. Czemu Państwo nie powołujecie się na wszystkie artykuły i ustępy konstytucji, tylko wybiórczo wybieracie prawo?

Przecież nie może być tak, jak bywało i bywa jeszcze w Bydgoszczy, Panie Prezydencie, iż jeśli ktoś ma innej spojrzenie na sprawę, reprezentuje innych wyborców niestety targa się jego przed sądem lub inne represje się stosuje. Jest to niedopuszczalne w państwie prawa. Panie Prezydencie, tak jest to niedopuszczalne! Jeżeli mamy się wpisać, w to co Pan Prezydent Rafał Bruski, mój Prezydent Bydgoszczy również, na Starym Rynku skakał, krzyczał *jestem drugim sortem*. Panie Prezydencie, ja nie jestem drugim sortem i nie jestem w PiS – ie, nie jestem w partii. Pan Jarosław Kaczyński wyjaśnił, co to jest drugi sort. Drugi sort to są ci, którzy donosili na swoich, ci którzy ich bili, mordowali, przykuwali do kaloryferów. Odczułem to na własnej skórze. Myślałem, że mamy 25 lat demokracji i do takiej sytuacji nie będzie dochodziło.

Wyzywam Kluby, które złożyły tą petycję, aby odpowiedziały na pytania i wycofały się z tego wniosku.

Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział cyt. „Pan Radny Maciej Zegarski z wnioskiem formalnym. Proszę bardzo.”

Radny Maciej Zegarski powiedział cyt. „Nie zgadzam się na straszenie nas bydgoszczan.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział cyt. „Wniosek formalny. Proszę złożyć wniosek formalny.”

Radny Maciej Zegarski powiedział cyt. „Nie zgadzam się, żeby Szef Klubu Radnych PiS straszył mieszkańców Bydgoszczy i nas radnych, że jak przyjmujemy apel, że jak przyjmujemy nasze stanowisko...”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział cyt. „Proszę Państwa, wniosek formalny. Proszę bardzo. Pan Radny Maciej Zegarski.”

Radny Maciej Zegarski powiedział cyt. „Mówię. Zgłaszam wniosek formalny. Nie zgadzam się. To jest wniosek formalny. Składam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania. Mam prawo zgłosić taki wniosek. Bo nie zgadzam się na to...”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział cyt. „Dziękuję. Wniosek został podjęty, a zatem głosujemy wniosek formalny Pana Radnego. Proszę tablice głosowań. Kto z Pań, Panów Radnych. Wniosek formalny. Proszę usiąść Panie Radny. Panie Mecenasie, proszę przekazać nam – proszę usiąść Panie Radny. Panie Mecenasie, proszę o opinię, czy wniosek formalny o zamknięcie dyskusji...? Proszę o spokój. Otrzymam opinię Pana Mecenasas. Proszę bardzo, Pan Mecenas. Wniosek formalny o zamknięcie dyskusji padł i przystąpienie do głosowania. Proszę bardzo. Proszę o opinię Panie Mecenasie.”

Koordynator Zespołu Prawnego Zbigniew Cichowski powiedział cyt. „Szanowni Państwo, § 21 w pkt. 1 w pkt. 6 przewiduje możliwość...”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział cyt. „Nie słychać Pana, Panie Mecenasie.”

Koordinator Zespołu Prawnego Zbigniew Cichowski powiedział cyt. „Szanowni Państwo. W § 22 ust. 1 Regulaminu Rady Miasta Bydgoszczy znajduje się pkt. 6 możliwego do złożenia wniosku formalnego polegającego na zakończeniu dyskusji i podjęciu uchwały. Wniosek złożony przed chwilą odpowiada temu warunkowi. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział cyt. „Dziękuję. Proszę głosujemy wniosek formalny Pana Radnego Macieja Zegarskiego. Kto jest za przyjęciem wniosku formalnego... Opinia jest jednoznaczna. Głosujemy wniosek formalny Pana Macieja Zegarskiego. Proszę głosujemy wniosek formalny Pana Macieja Zegarskiego. Panowie i Panie Radni proszę głosujemy wniosek formalny. Nie widzę. To jest demokracja. Proszę się uspokoić bo nakażę opróżnić widownię. Dobrze?! Proszę o spokój. Proszę nie zakłócać. Proszę, czy wszyscy głosowali za wnioskiem formalnym? Proszę wyniki.”

Wniosek:

- dot. zamknięcia dyskusji i przejście do głosowania –wniosek formalny
- Wynik głosowania:
- W. 8a jednomyślnie tj. 15 głosów „za”.**
- Wniosek formalny został przyjęty.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział cyt. „Głosujemy stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy. Proszę tablice głosowań. Panie Mecenasie. Pan Mecenas bardzo proszę. Panie Mecenasie proszę o opinię. Proszę inny mikrofon.”

Koordinator Zespołu Prawnego Zbigniew Cichowski powiedział cyt. „Szanowni Państwo, o kworum decyduje liczba radnych znajdujących się w miejscu prowadzenia obrad. W chwili prowadzenia głosowania na sali znajdowało się 15 radnych siedzących na miejscach oraz 5 radnych stojących po podcieniu. Dziękuję.”

Do Protokołu z Sesji Rady Miasta zapis wniósł Koordynator Zespołu Prawnego Zbigniew Cichowski podając, iż zidentyfikował Radnych obecnych na sali: T. Regę, B. Dzakanowskiego, M. Jamrożego oraz dwóch innych.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział cyt. „Dziękuję. Opinia Pana Radcy Prawnego jest wiążąca. Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy zostało przyjęte dziękuję bardzo. Bardzo proszę Panią Renatę Dębińską – Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej o przedstawienie projektu uchwały. Proszę o spokój. Apel będzie na końcu.

Ale Panie Radny proszę usiąść, włożyć kartę, proszę żeby Pański wniosek się zarejestrował - Panią Dyrektor na chwilę przeproszę - aby Pańska wypowiedź była zarejestrowana.

Proszę nie pokrzykując tylko proszę wypowiedzieć się do mikrofonu, tak?! Nie ma głosu. Jeszcze sekundę. Proszę o spokój. Pan Radny Jamroży chce zgłosić wniosek formalny. Proszę umożliwić, obsługa techniczna, proszę umożliwić. Czyli nie ma przerwy? Ale Panowie i Panie Radni nie krzyczcie. Spokojnie. Jak to było? Przepraszam. A zatem w tej chwili głosujemy Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy, bo rzeczywiście w tym całym zamieszaniu, rozgardiaszu.... Proszę tablicę głosowań i głosujemy stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie stosowania się władz miasta Bydgoszczy do orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego. Bez emocji. Głosujemy. Proszę radnych o głosowanie. Proszę wyniki.”

Pod głosowanie poddane zostało Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie stosowania się władz Miasta Bydgoszczy do orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego.

Wynik głosowania:

W. 8c jednomyślnie tj. 15 głosów „za”.

Brak kworum.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział cyt. „Nie ma kworum. Proszę o spokój! Bo poproszę o opróżnienie widowni. Proszę Pan Radny Maciej Zegarski.”

Radny Maciej Zegarski złożył wniosek o 15 minut przerwy w obradach sesji Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział cyt. „Bardzo proszę o 15 - minutową przerwę.”

Obrady zostały wznowione o godz. 11³⁵.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński stwierdził, że na sali obrad znajduje się 15 radnych. Ogłosił przerwę do godz. 13⁰⁰.

Obrady zostały wznowione o godz. 13⁰⁰.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział cyt. „Proszę Panie i Panów o zajęcie miejsc. Proszę o potwierdzenie, czy mamy kworum, czy też nie? Obecnych jest 16 radnych, a zatem głosujemy stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy. Panowie i Panie Radni bardzo proszę już mamy dosyć emocji, skupmy się. Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 27 kwietnia w sprawie stosowania się władz Miasta Bydgoszczy do orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego. Proszę tablicę głosowań.”

Pod głosowanie poddane zostało Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie stosowania się władz Miasta Bydgoszczy do orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego.

Wynik głosowania:

W. 8d *jednomyślnie tj. 16 głosów „za”.*

Stanowisko zostało przyjęte.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział cyt. „Dziękuję. Proszę o spokój i proszę nie dyskutować. Bardzo proszę Panią Renatę Dębińską... Proszę uważać... Szanowny Panie, proszę zważać na słowa. Proszę Panią Dyrektor Renatę Dębińską. Proszę o spokój. W kwestii formalnej Pan Wiceprzewodniczący Jan Szopiński.”

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński powiedział cyt. „Panie Przewodniczący, ja w kwestii formalnej. W imieniu mojego Klubu SLD – Lewica Razem chciałbym złożyć następujące oświadczenie. Zawsze w życiu lepiej jest na pewno zapobiegać, niż leczyć. Dzisiaj i wtedy kiedy zdarzy się, jakieś zdarzenie to ponosi się konsekwencje tego zaniechania. Klub mój nie chciałby ponosić konsekwencji zarówno zaniechania w kwestii dotyczącej szanowania demokracji, jaki i nie chciałby ponosić konsekwencji dotyczącej braku poszanowania orzeczeń Trybunału Konstytucyjnego. Naszym zadaniem z jednej strony ta uchwała, to stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy ma z jednej strony wymiar symboliczny, ale z drugiej strony jest bardzo potrzebne. My do końca w Klubie ważyliśmy, czy będziemy w tej sprawie głosowali.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział cyt. „Proszę o spokój.”

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński powiedział cyt. „Znane były nam wypowiedzi reprezentantów administracji Pana Prezydenta, które ukazywały się w mediach publicznych od piątku ubiegłego tygodnia i powoływały się na uprawnienia.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział cyt. „Proszę nie zakłócać porządku obrad.”

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński powiedział cyt. „Dotyczące samorządu. My na pewno za negatywne uważamy przenoszenie polityki ogólnokrajowej na szczebel samorządowy. Natomiast nie możemy, jako Klub nie zareagować na wczorajszą skandaliczną wypowiedź Rzecznika Klubu PiS – u, który powiedział: *Sąd Najwyższy to zespół koleśki, który broni status quo*. Otóż zdaniem Klubu SLD jest to zbrodnia na demokracji. I to oświadczenie rzecznika Klubu PiS spowodowało, że my dzisiaj zagłosowaliśmy „za” treścią dotyczącą stanowiska Rady Miasta Bydgoszczy.

Natomiast zachowaliśmy się, jako lojalny koalicjant i zagłosowaliśmy razem z Platformą Obywatelską kwestie dotyczące nie przeprowadzenia dzisiaj na tej sali debaty.

Natomiast uważamy i apelujemy i następnym razem nie jesteśmy za takim rozwiązaniem, aby sala sesyjna bydgoskiego ratusza nie służyła za miejsce debaty. Demokracja to z jednej strony wymiana poglądów, ale również stanowienie stanowisk czasami sprzecznych. W Bydgoszczy bywało już i tak, gdzie na różnych salach nie słuchoło się opozycji. Klub mój jest za tym, aby opozycji wysłuchiwać i w związku z tym apelujemy do swojego koalicjanta, aby to było zdarzenie ostatnie. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział cyt. „Panie Wiceprzewodniczący pozwolę sobie Panu tylko zwrócić uwagę, że dyskutować można, czy prowadzić dyskusję nad powiedzmy no chociażby sprzecznymi projektami, czy stanowisk, czy uchwał, gdzie ścierają się dwie prawdy. To stanowisko, które zostało dzisiaj przegłosowane, zostało wypracowane przez Pański Klub i przez Klub Platformy Obywatelskiej. W związku z tym oczywiście, niejednokrotnie na tej sali dyskusje się zdarzały, ale przynajmniej w sytuacji kiedy było kontrstanowisko. Tu tego kontrstanowiska nie było. Ja rozumiem, że wygodniej jest Panu podkreślić dzisiaj tą szczególną rolę, ale myślę, że Pan tkwi w błędzie. Jeżeli Państwo pozwolicie zakończmy dyskusję, zakończmy Panowie i Panie Radni, mamy bardzo dużo do pracy dzisiaj. Temat stanowiska został przegłosowany. Stanowisko zostało przyjęte. Bardzo proszę Panów o wycofanie się z tej dyskusji.

Bardzo proszę Panią Renatę Dębińską Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej o przedstawienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z efektów pracy Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej za rok 2015. Bardzo proszę. Pani Dyrektor.”

Ad. pkt 9

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z efektów pracy Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej za rok 2015.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny i Polityki Społecznej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 9a *jednogłośnie tj. 15 głosów „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIX/525/16.

Radny Lech Zagłoba – Zyglar był obecny na sali obrad, ale nie oddał głosu.

Ad. pkt 10

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska przedstawiła projekt uchwały w sprawie szczegółowych warunków umorzenia w całości lub w części wraz z odsetkami, odraczania terminu płatności, rozłożenia na raty lub odstępowania od ustalenia całości lub części opłaty dla rodziców za pobyt dziecka w pieczy zastępczej, w zakładzie opiekuńczo-leczniczym, w zakładzie pielęgnacyjno-opiekuńczym lub w zakładzie rehabilitacji leczniczej.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny i Polityki Społecznej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 10a *jednogłośnie tj. 16 głosów „za”*.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIX/526/16.

Ad. pkt 11

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska przedstawiła projekt uchwały w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej Miasta Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny i Polityki Społecznej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 11a *jednogłośnie tj. 16 głosów „za”*.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIX/527/16.

Ad. pkt 12

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński powiedział cyt.: „Szanowny Panie Przewodniczący. Szanowne Panie i Panowie Radni. Ponieważ nie miałem okazji zgłoszenia wniosku wtedy, kiedy ustalaliśmy porządek obrad. To chciałbym i rozumiem Pana Przewodniczącego, bo to zostało przegłosowane. Niemniej do Koleżanek i Kolegów, którzy głosowali, Radnych, mam uwagę tego typu, zgodnie z Regulaminem Rady Miasta Bydgoszczy nie ma możliwości przegłosowywania, czy ktoś może złożyć wniosek do porządku obrad, czy nie może złożyć wniosku do porządku obrad. Jako, że §13 pkt. 2 naszego Regulaminu Rady Miasta stanowi, *z wnioskiem o uzupełnienie bądź zmianę porządku obrad może wystąpić Radny, Komisja, Klub Radnych, a także Prezydent*. I pkt. 3 stosownego § 13 stanowi, że *Przewodniczący poddaje pod głosowanie te wnioski*. Nie ma możliwości, jak 22 lata występuję, żeby Radny nie miał możliwości zgłoszenia swojego wniosku do porządku obrad. Klub mój, który spotkał się dzisiaj w godzinach porannych i tego nie ukrywał wnosi o przesunięcie tego punktu z dzisiejszego porządku obrad na punkt, który będzie w sesji za miesiąc.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział cyt. „Dziękuję. Ja tylko w kwestii formalnej Panie Przewodniczący. Zgłosił to Pan w trakcie, kiedy porządek obrad został ustalony i zgadzam się, że można zawioskować w dowolnym momencie sesji Rady Miasta i tak się dzieje w tej chwili, że musimy przegłosować ewentualne przesunięcie, czyli zdjęcie z porządku obrad. A zatem głosujemy wniosek formalny Pana Jana Szopińskiego.”

Wniosek:

– dot. zdjęcia z porządku obrad pkt. 12 tj. projektu uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Domów Pomocy Społecznej i Ośrodków Wsparcia w Bydgoszczy.

Wynik głosowania:

W. 12a 5 głosów „za”, 10 głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”

Wniosek nie został przyjęty.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska przedstawiła projekt uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Domów Pomocy Społecznej i Ośrodków Wsparcia w Bydgoszczy.

Zgłosiła autopoprawkę do uzasadnienia, w pkt. 3 **Konsultacje wymagane przepisami prawa**, należy wpisać:

- „ 1. Zarząd Regionu Bydgoskiego NSZZ „Solidarność” w Bydgoszczy,
2. Rada OPZZ Województwa Kujawsko – Pomorskiego w Bydgoszczy,
3. Miejsko – Powiatowy Zarząd Forum Związków Zawodowych w Bydgoszczy.

Rada OPZZ Województwa Kujawsko – Pomorskiego pismem z dnia 11.03.2016 r. nie wniosła uwag do przedmiotowego projektu uchwały. Zarząd Regionu Bydgoskiego NSZZ „Solidarność” wydał opinię pozytywną. Forum Związków Zawodowych, w terminie 30 dni przewidzianym ustawą o związkach zawodowych, nie wniosło uwag do projektu przedmiotowej uchwały.”

W pkt. 4 uzasadnienia tj. **Uzasadnienie merytoryczne**, należy wykreślić zdanie „Rosnące koszty utrzymania jednostek pomocy społecznej skłaniają do podjęcia działań w kierunku poszukiwania nowych rozwiązań.”

Ponadto po słowach „Połączenie domów pomocy społecznej w jedną jednostkę przyczyni się do:” należy wpisać:

- „ 1. Utworzenie dla mieszkańców Bydgoszczy jednego miejsca gdzie osoby z niepełnosprawnością, z zaburzeniami psychicznymi i ich rodziny uzyskają profesjonalną opiekę i wsparcie,
2. systematycznego monitorowania i weryfikowania potrzeb osób wymagających pomocy specjalistycznej,
3. poprawy funkcjonowania placówki i koordynacji pracy w komórkach administracji i obsługi,
4. bardziej racjonalnego wykorzystania posiadanych zasobów finansowych, kadrowych i rzeczowych w celu stworzenia lepszej oferty podopiecznym,
5. wykorzystanie wiadomości i umiejętności pracowników w celu organizowania szkoleń i wymiany doświadczeń,
6. ujednoczenie procedur świadczenia usług oraz realizacji innych, nałożonych na jednostkę budżetową zadań,
7. powstania jednakowych zasad zarządzania, organizacji i wynagradzania.”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny i Polityki Społecznej. Odczytał pismo Pracowników Środowiskowych Domów Samopomocy „Wrzos”, „Niezapominajka” oraz „Bławatek”:

„Uprzejmie informujemy, że po spotkaniu pracowników Środowiskowych Domów Samopomocy działających w strukturach MOPS z Zastępcą Prezydenta Panią Iwoną Waszkiewicz, które miało miejsce 21.04.2016 r. w Urzędzie Miasta Bydgoszczy oraz po zapoznaniu się ze zdaniem Radnych – Członków Komisji Rodziny i Polityki Społecznej, pracownicy w/w Ośrodków przyjęli ze zrozumieniem ideę Władz Miasta dotyczącą utworzenia Zespołu Domów Pomocy Społecznej i Ośrodków Wsparcia.”

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

W. 12b 12 głosów „za”, brak głosów „przeciw” 4 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona **XXIX/528/16.**

Ad. pkt 13

Miejski Konserwator Zabytków Sławomir Marcysiak przedstawił projekt uchwały w sprawie przyznania w roku 2016 dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy obiektach wpisanych do rejestru zabytków oraz jej wysokości.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Gospodarki Przestrzennej, Kultury i Nauki.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 13a *jednogłośnie tj. 16 głosów „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona **XXIX/529/16.**

Ad. pkt 14, 15

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski przedstawił projekty uchwał:

- zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2016 rok (3).
- zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (3).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektów uchwał.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2016 rok (3) pozytywnie zaopiniowały Komisje: Kultury i Nauki, Budżetu i Polityki Finansowej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Rodziny i Polityki Społecznej, Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki, Edukacji.

Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (3) pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

Radny Janusz Czwojda poprosił o przesłanie prezentacji multimedialnej drogą elektroniczną.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poruszył kilka kwestii.

- Przypomniał, że Miasto otrzymało 145 tys. zł. na demontaż wyrobów zawierających azbest. Zapytał, czy środki te zostaną przeznaczone na budynki, które są własnością miasta? Czy przewiduje się zorganizowanie konkursu dla użytkowników obiektów prywatnych?
- Ponadto Miasto otrzymało 127 tys. zł. na edukację ekologiczną. Zapytał, czy będzie możliwość ubiegania się o te środki przez organizacje pozarządowe w trybie konkursowym? Czy będzie możliwość ubiegania się o te środki przez szkoły, ośrodki?
- Zapytał, czy zostały wstępnie oszacowane ewentualne możliwości przeznaczenia dodatkowej kwoty, którą uzyskaliśmy w związku z uchwałą Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego na rozwój bazy sportowej, na którą miasto Bydgoszcz uzyskało 2,6 mln zł., na budowę hali sportowej przy ul. Bora – Komorowskiego i budowę kilku boisk? Zauważył, że środki w wysokości 2,6 mln zł. zostały zaoszczędzone. Zapytał, czy wiadomo na jakie inwestycje oszczędności zostaną przeznaczone?

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski odpowiedział:

- dot. oszczędności w wysokości 2,6 mln zł. Wyjaśnił, że filozofia konstrukcji budżetu polega na tym, że jest bardzo długa kolejka finansowania inwestycji. W związku z powyższym stopniowo będą różne środki „uwalniane”. Taka sytuacja będzie miała miejsce w przykładu budowy II etapu ul. Ogińskiego. Te środki przechodzą automatycznie na kolejne inwestycje, które są w kolejce. Nie ma takiej sytuacji, że środki są przesuwane na konkretną inwestycję. Jest niedobór środków, stąd będzie to kolejna inwestycja z listy zapisanej w wieloletniej prognozie finansowej.
- dot. edukacji ekologicznej. Wyjaśnił, że dysponuje zapisem, który wprowadza te środki z konkretnym przeznaczeniem do budżetu miasta. Dodał, że szczegółowa odpowiedź w tej kwestii zostanie udzielona na piśmie.

Pod głosowanie poddane zostały blokiem powyższe projekty uchwał.

Wynik głosowania:

W. 14a *jednogłośnie tj. 16 głosów „za”.*

Uchwały zostały podjęte i oznaczone:

- zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2016 rok (3)
XXIX/530/16,
- zmieniająca uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (3)
XXIX/531/16.

Radna Grażyna Kufel była obecna na sali obrad, ale nie oddała głosu.

Ad. pkt 16

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski przedstawił projekt uchwały w sprawie opłaty targowej wraz z autopoprawką § 6 pkt 3 otrzymuje brzmienie *„Dokonywaną podczas i w miejscu kiermaszów świątecznych organizowanych w terminie od 1 grudnia do 8 stycznia, w okresie 2 tygodni przed Świątami Wielkanocnymi, w dniach ustalonych w art. 1 pkt 1 lit. e, lit. f, lit. i, lit. k ustawy z dnia 18 stycznia 1951 r. o dniach wolnych od pracy oraz w dniu 2 maja.”*

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektów uchwał.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Budżetu i Polityki Finansowej, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Ponadto Komisja Przedsiębiorczości i Rozwoju Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z wnioskiem, aby dokonać zmiany treści §6 pkt 3 na zapis: *„dokonaną podczas i w miejscu kiermaszów świątecznych odbywających się na terenie Wyspy Młyńskiej, Starego Rynku oraz ulic Długiej, Jatki, i Mostowej w terminie od 1 grudnia do 8 stycznia, w okresie 2 tygodni przed Świątami Wielkanocnymi, w dniach ustalonych w art. 1 pkt 1 lit. e, lit. f, lit. i, lit. k ustawy z dnia 18 stycznia 1951 roku o dniach wolnych od pracy oraz w dniu 2 maja.”*

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski w imieniu Prezydenta Miasta przyjął wniosek Komisji w formie autopoprawki.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawkami.

Wynik głosowania:

W. 16a *jednogłośnie tj. 16 głosów „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIX/532/16.

Radna Grażyna Kufel była obecna na sali obrad, ale nie oddała głosu.

Ad. pkt 17

Radca Prawny Miejskich Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. Edyta Ksobiak przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Bydgoszcz a Gminą Dąbrowa Chełmińska, dotyczącego współpracy z zakresu użyteczności publicznej.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 17a *jednogłośnie tj. 16 głosów „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIX/533/16.

Ad. pkt 18

p.o. Zastępcy Dyrektora ds. Inwestycji Drogowych w Zarządzie Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej Maciej Gust przedstawił, w formie multimedialnej prezentacji, informację na temat planowanych zmian w organizacji ruchu drogowego w obszarze śródmieścia związanych z przebudową ul. A. Cieszkowskiego.

Prezentowany materiał stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ponadto poinformował, iż stanowisko mieszkańców zaprezentowane na spotkaniu, które odbyło się na ul. Cieszkowskiego zostało potwierdzone pismem. Pismo wpłynęło 26 kwietnia br. i potwierdza brak akceptacji dla wprowadzenia ruchu dwukierunkowego na ul. Świętojańskiej.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński potwierdził, iż w dniu wczorajszym, tj. 26 kwietnia br. wpłynęło do jego wiadomości pismo Społecznego Komitetu Mieszkańców Ulicy Świętojańskiej. W pierwszym jego akapicie można przeczytać, cyt.:

„My, niżej podpisani mieszkańcy ul. Świętojańskiej w Bydgoszczy, w odpowiedzi na udzielone przez Wiceprezydenta Mirosława Kozłowicza oraz przedstawicieli ZDMiKP na spotkaniu z mieszkańcami Śródmieścia w dniu 31 marca br. informacje o projekcie zmian w organizacji ruchu ulicznego, a w szczególności możliwości wprowadzenia ruchu dwukierunkowego na ulicy Świętojańskiej, na odcinku od ul. Gdańskiej do ul. Pomorskiej apelujemy do Prezydenta Miasta Bydgoszczy o niedopuszczenie do wprowadzenia tego rozwiązania w życie.”

Pismo w powyższej sprawie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Prezes Stowarzyszenia Mieszkańców Ulicy Augusta Cieszkowskiego dr Grzegorz Kaczmarek powiedział, iż z pewnością radni zastanawiają się, dlaczego problem jednej, maleńkiej, aczkolwiek najpiękniejszej w Mieście, ulicy, staje na forum Rady Miasta Bydgoszczy? Otóż ten przypadek i ta ulica skupia w sobie bardzo ważne kwestie, niezwiązane tylko z zagospodarowaniem jednej ulicy, ale związane z relacją mieszkańcy – administracja samorządowa oraz z trudną sztuką demokratycznego, samorządowego zarządzania miastem.

Podziękował Panu Dyrektorowi, który był jednym z najbardziej zagorzałych sojuszników w bardzo trudnym, dwuletnim procesie negocjowania projektu, w którym od 11 lat społeczność ul. Zygmunta Cieszkowskiego zabiega o to, żeby wyremontować tę ulicę – jezdnię i chodniki. W ciągu tego czasu mieszkańcy zrobili wszystko, co było w ich mocy. Dzięki aktywności mieszkańców oraz postawie Konserwatora Zabytków udało się wyremontować wszystkie kamienice, zadbano o gospodarstwa i otoczenie. Jednak, co najważniejsze – zintegrowano społeczność. Jest to chyba jedyny w mieście przypadek, jeden z niewielu w Polsce, który jest wzorem dla innych miast, innych ulic w Bydgoszczy jeśli chodzi o samą organizację społeczności mieszkańców jednej ulicy. Podkreślił, iż ostatnie dwa lata, wspólnie z wszystkimi ważnymi służbami miasta: Miejską Pracownią Urbanistyczną, Konserwatorem Zabytków, Plastykiem Miejskim, ZDMiKP, który odgrywał rolę wiodącą, pod osobistym patronatem Prezydenta Miasta R. Bruskiego, przygotowano projekt, który jesienią ubiegłego roku został doprowadzony do końca i w zasadzie zatwierdzony. Odnoszono wówczas wrażenie, że niepotrzebne jest pisemne poświadczenie, iż projekt został przyjęty przez wszystkie strony. Niestety później, decyzją Pana Prezydenta, projekt został wstrzymany. Nie tylko zlekceważono mieszkańców, ogromną pracę, ale obawia się, że także służby miasta zostały potraktowane w sposób instrumentalny. Podkreślił, iż ma odwagę wypowiadać takie stwierdzenia, ponieważ nie reprezentuje tutaj żadnego lobby. Zarzuca się również, że Stowarzyszenie reprezentuje lobby kamieniczników, które chce urządzić sobie wygodne życie na koszt współmieszkańców. Tak nie jest. Stowarzyszenie, poprzez swoje działania od wielu lat, udowodniło, że rozumie i troszczy się o przestrzeń publiczną. Swoistą ironią jest, że po tylu latach zabiegów nie można doprowadzić do końca prostej rzeczy, czyli wyremontowania jezdni i chodników 220 – metrowej uliczki w centrum miasta., które chce być metropolią regionalną. Rodzi się pytanie retoryczne, dlaczego tak prostej rzeczy, przez tyle lat nie można zrobić, przy współpracy wielu służb miasta, przy przychylniej opinii Rady? Przypomniał jednocześnie, że poprzednia Rada podejmowała uchwały, które wspierały ideę dbałości o patrymonium, historię Bydgoszczy przełomu XIX/XX wieku, którego ulica Cieszkowskiego jest perłą, jednym z najpiękniejszych, najcenniejszych obiektów w skali kraju. Wie o tym Konserwator Zabytków i z pewnością Rada Miasta Bydgoszczy. Podkreślił, iż nie jest to dbanie o własne interesy.

Ponadto powiedział, iż należy nauczyć się współpracować. Nadal jest mnóstwo do zrobienia jeśli chodzi o współpracę, zwłaszcza administracji samorządowej, służb oraz radnych z mieszkańcami. Mieszkańcy ul. Cieszkowskiego, właśnie dlatego się zorganizowali, ponieważ wiedzą na jakiej ulicy chcą mieszkać. Wiedzą dokładnie, czego chcą. Jest to trudne do zaakceptowania przez administrację.

Jest to problem Polski, problem demokracji – obywatele, którzy wiedzą, czego chcą, którzy nie chcą być obsługiwani, którzy nie chcą przyjmować wyłącznie pomysłów administracji.

Powiedział, iż ma świadomość, że klucz jest w rękach Prezydenta Miasta, który osobiście pilotował przedmiotowy projekt oraz publicznie złożył deklarację na święcie 200 – lecia znakomitego patrona, Zygmunta Augusta Cieszkowskiego, że ta ulica będzie bezzwłocznie wyremontowana. Minęły dwa lata, mieszkańcy wciąż mają nadzieję, że ten wspólnie dopracowany projekt zostanie zrealizowany.

Stwierdził, iż należy wspólnie nauczyć się zmiany paradygmatu myślenia o mieście. Miasto to nie jest urządzenie do obsługiwania samochodów. Miasto i ulice to nie są trakty do przemieszczania się samochodów. Miasto, zwłaszcza ulice Starego Miasta, to jest miejsce do życia mieszkańców. Dlatego taki model miasta, Starego Miasta w Bydgoszczy, najcenniejszego jego fragmentu, powinniśmy lansować, jak również strategiczne decyzje, które trzeba podjąć, nie przesuwając problemu z ulicy Cieszkowskiego na ulicę Świętojańską, czy też szukając fatalnego rozwiązania jakim jest budowa ulicy Nowomazowieckiej, która niczego nie rozwiązuje, tylko skomplikuje problem dla mieszkańców ul. Świętojańskiej. Powstałby wówczas ruch drogowy z dwóch stron oraz skomplikowane skrzyżowanie na ul. Gdańskiej.

Prawdziwe rozwiązanie leży w zmianie myślenia o systemie transportowym Śródmieścia, podjęcia trudnej decyzji o rozgęszczeniu sieci komunikacji zbiorowej, wycofania tych ogromnych autobusów z wąskich uliczek Starego Miasta. Bez takich trudnych decyzji, problem będzie przepychany tylko z miejsca na miejsce.

Zwrócił się do Prezydenta Miasta z ogromną nadzieją, że ulica Cieszkowskiego doczeka się nie tylko spełnienia publicznej obietnicy Pana Prezydenta, ale przede wszystkim wyglądu godnego Miasta Bydgoszczy – stolicy Regionu.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński stwierdził, iż fakt, że przedmiotowa informacja zaistniała na obecnej sesji nie jest tylko i wyłącznie wywołany chęcią wystąpienia Pana dr. Grzegorza Kaczmarka, ale również troską Radnych Rady Miasta Bydgoszczy o to, aby najpiękniejsze fragmenty miasta służyły mieszkańcom. Mając na względzie ciasnotę komunikacyjną, a jednocześnie oczekiwania mieszkańców w swobodnym przemieszczaniu się choćby w kierunku dworca i z powrotem oraz w inne rejony miasta, przy tej zabudowie wydaje się to bardzo trudne. Dodatkowym elementem jest konflikt osób zamieszkujących pewne kwartały tejże okolicy. Jest to z pewnością bardzo delikatny problem. Ma świadomość, że każdy z obecnych tutaj z pewnością docenia uroki piękna architektonicznego.

Ponadto zwrócił uwagę, że 11 lat temu Prezydentem Bydgoszczy nie był Pan Rafał Bruski, lecz ktoś inny. Zatem, gdyby to był problem łatwy do rozwiązania, to zapewne ówczesny Prezydent, który zetknął się z nim, pomógłby mieszkańcom.

Radny Tomasz Puławski przypomniał, iż kilka miesięcy temu, na jednej z sesji, kiedy mówiono o drogach gruntowych i konieczności ich utwardzania, mieszkańcy podnosili argumenty, że czekają 30, 40, a nawet 100 lat na budowę drogi. Zatem, 11 lat, o których wspomniał przedmówca, to nie jest aż taki straszny wynik.

Odnosił się do kwestii związanych z wprowadzeniem ruchu dwukierunkowego na ul. Świętojańskiej. Z wystąpienia przedstawiciela ZDMiKP wynika, iż ten temat jest dosyć istotny i podnoszony przez mieszkańców tejże ulicy. Osobiście zetknął się z tym problemem rok temu, kiedy mieszkańcy przedmiotowy temat podnosili. We wrześniu 2015 r. składał interpelację w tej sprawie, pytając dokładnie o plany w kwestii ul. Świętojańskiej. Obecnie, chciałby ponownie zapytać o tą sprawę. Dodał, iż radni otrzymali pismo od przedstawicieli Społecznego Komitetu Mieszkańców Ulicy Świętojańskiej, w którym krytycznie wypowiadają się na temat kwestii wprowadzenia ruchu dwukierunkowego. Nie dziwi się, gdyż wiadomo, jak wygląda ta ulica oraz ruch w tym miejscu. Wprowadzenie ruchu dwukierunkowego na ul. Świętojańskiej mogłoby rzeczywiście bardzo skomplikować życie mieszkańców tego rejonu miasta. Zapytał, co z tych apeli mieszkańców może wyniknąć? Czy apele zgłaszane w postaci pisma oraz podczas spotkań Zastępcy Prezydenta Miasta M. Kozłowicza, przedstawicieli ZDMiKP z mieszkańcami tamtego rejonu Śródmieścia są brane pod uwagę? Czy jest możliwa sytuacja, w której ZDMiKP zmieni koncepcję ruchu po modernizacji ul. Cieszkowskiego, budowie ul. Nowomazowieckiej i jednak ul. Świętojańska zostanie jednokierunkową?

Radny Janusz Czwojda odniósł się do wypowiedzi Pana dr. Grzegorza Kaczmarka. Padło wiele słusznych uwag, ale także wiele niesprawiedliwych ocen. Uważa, że znawca samorządu, jakim jest Pan G. Kaczmarek z pewnością doskonale wie, że zarządzanie miastem jest ciągłą koniecznością podejmowania różnych decyzji, które często są słuszne dla miasta, ale sprzeczne z jakimiś częściowymi jego interesami.

Ponadto powiedział, że przedstawiciele Stowarzyszenia Mieszkańców Ulicy Augusta Cieszkowskiego osiągnęli pewien sukces, skoro jest przygotowany i zaakceptowany projekt przebudowy. Z pewnością wszystko rozbija się o to, że słuszna przebudowa, czyli doprowadzenie do stanu sprzed kilkudziesięciu lat jednej z najpiękniejszych ulic Bydgoszczy, jej perełki i chluby, spowoduje przede wszystkim bardzo poważne ograniczenie ruchu drogowego. Skoro nie ma od około 40 lat zaplanowanego przebiecia, ruch ten skupiłby się na niewielkiej, wąskiej ulicy Świętojańskiej, której mieszkańcy wyraźnie są temu przeciwni. Oznajmił, iż rozumie to. Uważa, że ul. Cieszkowskiego powinna być przebudowana, natomiast należy dać szansę, aby ruch dwustronny nie był przez dość długi okres czasu kierowany przez ul. Świętojańską. Realizacja tego zadania powinna nastąpić w czasie, kiedy będzie realna możliwość budowy ul. Nowomazowieckiej.

Radna Monika Matowska podziękowała zarówno Panu Dyrektorowi ZDMiKP jak i Panu Prezydentowi za to, że przedmiotowy punkt stanął na sesji. Padło tu wiele istotnych informacji dotyczących prac, które się odbywały, za co również podziękowała. Widać, że zaangażowanie Prezydenta Miasta i ZDMiKP poprzez liczne spotkania, rozmowy i szukanie optymalnego rozwiązania jest rzeczywiście bardzo duże.

Powiedziała, iż żałuje, że nieobecny jest Pan Radny M. Jamroży, który na posiedzeniu Komisji pytał, pod kogo był robiony plan ul. Cieszkowskiego? Ma nadzieję, że zostały tutaj rozwiane wszystkie wątpliwości, i że ta ulica rzeczywiście zasługuje na tak dużą uwagę, jak wykazali mieszkańcy, ZDMiKP, oraz Prezydent Miasta.

Z przekazanych informacji zrozumiała, iż obecnie jest problem z ul. Świętojańską, a druga kwestia to budowa ul. Nowomazowieckiej, która jest zależna od Akademii Muzycznej. W związku z tym zapytała, kiedy ewentualnie Akademia Muzyczna planuje inwestycje? Czy uczelnia również czeka na dofinansowanie z Ministerstwa Kultury? Czy jest to dalsza lub bliższa przyszłość?

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział, iż jest to typowa sytuacja, kiedy w tkance miejskiej zamierza się dokonać istotnych zmian w zakresie dróg, czy komunikacji. Występuje tutaj ewidentna sytuacja sprzecznych interesów, gdzie jako Prezydent Miasta musi te interesy ważyć i podejmować jak najlepsze decyzje. Jednocześnie rzadko, kiedy są sami zwycięzcy przy decyzjach. Są zadowoleni i niezadowoleni z tychże decyzji.

Jednym z obszarów, który tutaj występuje, to obszar decyzji finansowych. Trzeba mieć na względzie, że niektórzy czekają kilkadziesiąt lat i dopominają się słusznie, aby do nich także cywilizacja i XXI wiek dostąpiły i z drogi nieutwardzonej powstała utwardzona.

Drugim obszarem jest taki, gdzie pada hasło, aby wyłączyć komunikację publiczną z wskazanego terenu. Jednak nie pada żadna propozycja, jak mieszkańcy prawie całej Bydgoszczy mają dojechać do dworca autobusowego, czyli miejsca, w którym skupia się olbrzymia część ruchu. Rozumie, że Pan Dyrektor M. Gust, który doskonale zna materię, przeanalizował wszystkie możliwe warianty, pokazując, co można, a czego nie można. Jednym z takich wariantów jest propozycja, która padła, czyli dwukierunkowa ul. Świętojańska. Tutaj pojawia się ewidentny konflikt polegający na tym, że poprawienie jakości życia mieszkańców ul. Cieszkowskiego ma się odbyć kosztem większego dyskomfortu mieszkańców ul. Świętojańskiej.

Podziękował za zorganizowanie uczciwego, otwartego na pomysły i dyskusję, spotkania, w którym zainteresowane strony mogły się wypowiedzieć. Zależało mu na tym, aby było to jak najbardziej reprezentatywne grono. Pan Prezydent M. Kozłowicz o to zadbał. Spotkanie odbyło się w szkole i tak naprawdę nie udało się wypracować kompromisu.

Odnosząc się do wystąpienia Pana dr. Grzegorza Kaczmarka, powiedział, iż oczekiwał, że jako socjolog pomoże wypracować tenże kompromis, zamiast oczekiwać tego od urzędników. Padła także wypowiedź, że budowa ul. Nowomazowieckiej jest niepotrzebna. Nadmienił, iż ul. Nowomazowiecka jest „lekarstwem” na całe zło, czyli tak naprawdę na to, aby jednak ruch w kierunku dworca skanalizować w obszar, który jest dzisiaj mało zamieszkały. Chodzi o poprawienie wielu parametrów i spełnienie oczekiwania. Jednak jest jedna wada tego rozwiązania, czyli czas. Nie da się obecnie pogodzić wszystkich interesów. Jeżeli zostałby wyłączony element czasu, to rozwiązanie jest, ponieważ ul. Nowomazowiecka powstanie, problemu z tym nie ma. Problem pojawił się w momencie, kiedy zamierzano do budowy tej ulicy przystępować. Wówczas mocno zaprotestowała Akademia Muzyczna, gdyż bardzo ważny obiekt dydaktyczny, jedyna, duża aula znajduje się właśnie w przebiegu drogi Nowomazowieckiej. W tej sprawie interweniowało Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz Miasto starało się dopracować pewien logiczny ciąg zdarzeń. Oznajmił, iż szanuje pieniądze publiczne i każdy głos, który się tutaj pojawia, jednak za najbardziej logiczne uważa wybudowanie ul. Nowomazowieckiej, co będzie możliwe dopiero w momencie, kiedy Akademia Muzyczna pozostawi jedną ze swoich auli przy ul. Gdańskiej lub przy ul. Staszica. To nie będą decyzje Miasta. Nadmienił, iż nie jest to długa inwestycja, potrwa około 2 – 3 miesięcy. Na wskazaną ul. Nowomazowiecką będzie można przełożyć ciężki transport.

Padło także stwierdzenie, iż w związku z powyższą inwestycją powstanie skomplikowane skrzyżowanie. Stwierdził, iż to samo skrzyżowanie mamy obecnie u zbiegu ulic: Gdańskiej i Cieszkowskiego. Zatem, tak naprawdę tenże zakręt będzie w innym miejscu. Projektując ul. Nowomazowiecką będzie można spowodować, że przedmiotowe skrzyżowanie będzie bardziej funkcjonalne niż to, które jest dzisiaj.

Ponadto poinformował, iż w maju br. zostanie rozstrzygnięty konkurs architektoniczny. Akademia Muzyczna finansowanie ma zapewnione, nie jest ono zagrożone. Obecnie posiada 55 mln zł, ponadto będzie mogła przeznaczyć niektóre ze zbywanych nieruchomości. Rok 2019 uważa za realny. Dodał, iż wiele tutaj zależy od Akademii Muzycznej.

Jest to skomplikowana sytuacja, rozwiązanie, które wymaga jedynie cierpliwości ze strony mieszkańców ul. Cieszkowskiego. Rozumie, że po 11 latach ta cierpliwość się kończy, jednak zachęcił, aby każdy, kto mieszka przy tej ulicy, spojrzął oczyma tych, którzy nie mają w ogóle dróg utwardzonych i też są mieszkańcami Bydgoszczy. W tym momencie może warto w taki sposób spojrzeć. Miasto na pewno będzie gotowe, aby ul. Nowomazowiecką bardzo szybko wybudować i tym samym zmodernizować ul. Cieszkowskiego. Wszelkie plany, uzgodnienia, pozwolenia będą zrealizowane wcześniej.

W momencie, kiedy będzie można przebić się z ul. Nowmazowiecką, Miasto przystąpi do realizacji inwestycji na ul. Cieszkowskiego.

Ponadto powiedział, iż pamięta swoją wizytę na wskazanej ulicy i cieszy się, że takie inicjatywy są oraz że powstają społeczności, które wiążą się wokół pewnego celu. Uważa jednak, że te społeczności nie mogą nie widzieć innych argumentów, a szczególnie sąsiadów zza miedzy, którzy mieszkają 50, czy 100 metrów dalej.

Prezes Stowarzyszenia Mieszkańców Ulicy Augusta Cieszkowskiego dr Grzegorz Kaczmarek stwierdził, że nie chciałby powiedzieć, że powyższa wypowiedź go obraża. Jednak uważa, że mieszkańcy ulicy Cieszkowskiego nie chcą poprawić sobie warunków życia kosztem innych mieszkańców Bydgoszczy. Nieuzasadnione jest porównywanie remontu ulicy Cieszkowskiego z drogami terenowymi na obrzeżach miasta. Takie podejście oznacza, że rozmówcy się nie rozumieją. Uważa, że należy szukać innego rozwiązania problemu, ponieważ mieszkańcy ul. Świętojańskiej nie chcą, aby ich ulica była obciążona pojazdami.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powtórzył, iż gdyby wszystko było tak proste, z pewnością 11 lat temu problem zostałby rozwiązany. Ponadto powiedział, iż nie chciałby aby w przedmiotowym punkcie rozjrzeć dyskusję albo zarzucać komuś taki, czy inny styl bycia. Nie o to tutaj chodzi. Jest w Bydgoszczy wiele doskonałych architektonicznie miejsc, gdzie nie ma możliwości, bez stosownych środków, czy pomocy wykonania pewnych inwestycji jak np. ta dotycząca Akademii Muzycznej. Jest to oczekiwanie na możliwość przebudowy traktu komunikacyjnego, która również wiąże się ze środkami unijnymi.

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział, iż zdaje sobie doskonale sprawę jakie są walory ulicy Cieszkowskiego oraz ulicy, która znajduje się na obrzeżu Bydgoszczy i od około 100 lat nie ma nawierzchni.

Wyjaśnił, iż mówiąc o koszcie, miał na myśli jakość życia mieszkańców ul. Cieszkowskiego kosztem mieszkańców ul. Świętojańskiej. Jednym ma się pogorszyć, żeby innym się polepszyło. Mówi o tym, ponieważ takie są głosy mieszkańców. Mają oni prawo swoje zdanie wyrazić. Obecnie jest sytuacja, gdzie mieszkańcy ul. Świętojańskiej stanowczo protestują przeciwko temu, co jest tam planowane. Dodał, iż jest otwarty na szukanie innego rozwiązania. Nie mówi, że takowego nie ma, aczkolwiek gdyby było ono proste i łatwe, z pewnością byłoby zastosowane.

Bez względu na to, jak obecna dyskusja się zakończy, jeśli jest wola i chęć szukania nowego rozwiązania, można uznać, że otwartość ze strony drogowców jest. Na obydwu wskazanych ulicach jest porównywalna ilość domów. Zatem zyski społeczne są porównywalne z kosztami społecznymi.

Radny Jakub Mikołajczak zwrócił się do Pana dr. Grzegorza Kaczmarka. Powiedział, iż nie chciałby, aby z tej sali szedł przekaz, że zamierza się w jakiś sposób ograniczać funkcjonowanie komunikacji publicznej w mieście. Wiele razy osobiście apelował o rozwiązania polepszające funkcjonowanie ul. Cieszkowskiego. Jest to jednak ulica w centrum miasta, gdzie przejeżdża komunikacja publiczna obsługująca ¼ bydgoszczan, mieszkających na osiedlach: Bartodzieje, Bielawy, Skrzetusko, Fordon, czy Brdujście. To, że jadą tam ciężkie, przegubowe autobusy wynika z faktu, że tyłu pasażerów porusza się na trasie do centrum, dworca głównego PKP oraz wielu instytucji. Dopóki nie zostanie zaproponowane nowe rozwiązanie drogowe, jesteśmy skazani na takie pojazdy. Nie uda się nakłonić wszystkich mieszkańców do korzystania z komunikacji publicznej, część z nich będzie poruszać się samochodami. Uważa, że należy popularyzować komunikację publiczną, zamiast mówić, że powinno się wycofać autobusy z centrum miasta. Centrum miasta powinno być przede wszystkim dla pieszych, rowerzystów oraz komunikacji publicznej. I to powinno być priorytetem.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński stwierdził, iż fakt, że taka informacja zaistniała na obecnej sesji jest dobrym sygnałem, że przedmiotowa ulica jest bardzo ważna i nadal objęta troską Radnych Rady Miasta Bydgoszczy. Dodał, iż z pewnością będzie czynione wszystko, aby zmiany na tejże ulicy były przeprowadzone zgodnie z oczekiwaniami.

Ad. pkt 19

Zastępca Dyrektora ds. Transportu w Zarządzie Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej Rafał Grzegorzewski przedstawił projekt uchwały w sprawie ustanowienia okazjonalnych uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do niniejszego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Budżetu i Polityki Finansowej, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 19a jednomyślnie tj. 16 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIX/534/16.

Ad. pkt 20

Dyrektor Wydziału Edukacji Elżbieta Wiewióra przedstawiła projekt uchwały w sprawie nadania imienia Gimnazjum nr 56 w Bydgoszczy wchodzącemu w skład Zespołu Szkół nr 36 w Bydgoszczy przy ul. Bohaterów Westerplatte 2.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do niniejszego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Edukacji.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 20a *jednomyślnie tj. 15 głosów „za”.*

Radna G. Kufel była obecna na sali obrad, ale nie oddała głosu.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIX/535/16.

Ad. pkt 21

Dyrektor Wydziału Edukacji Elżbieta Wiewióra przedstawiła projekt uchwały w sprawie nadania imienia Przedszkolu nr 33 w Bydgoszczy przy ul. Marii Curie-Skłodowskiej 36a.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do niniejszego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Edukacji.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński zapytał:

- czy program wyświetlany w czasach głębokiego PRL – u nie stanowił indoktrynacji dzieci poprzez różnego typu treści, które tam padały?
- czy zdaniem Pani Dyrektor nie trzeba pytać IPN – u o zgodę?
- czy Pani Dyrektor zapytała stowarzyszenia, które ostatnio ochoczo protestują przeciw wszystkim nazwom, jak nazwa „Jacka i Agatki” zostanie przyjęta? Chodzi o to, aby nie było protestu w momencie, kiedy będzie uroczyste nadanie imienia w tymże przedszkolu.

Radny Tomasz Puławski stwierdził, iż obawy przedstawione przez przedmówcę są nie do końca uzasadnione. Na antenę telewizji publicznej powróciły programy takie, jak: „Pegaz”, „Sonda”. Uważa, że nikt nie stawia wątpliwości co do treści tychże programów, stąd „Jacek i Agatka” na pewno takowych nie będzie budził.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 21a *jednomyślnie tj. 16 głosów „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIX/536/16.

Ad. pkt 22

Dyrektor Wydziału Edukacji Elżbieta Wiewióra przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za zakwaterowanie w bursach prowadzonych przez Miasto Bydgoszcz oraz terminu i sposobu jej wnoszenia.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do niniejszego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Edukacji, Budżetu i Polityki Finansowej.

Radny Tomasz Puławski zabrał głos w imieniu Klubu Radnych SLD Lewica Razem. Powiedział, iż rozumie kwestię urealnienia stawki, która wzrasta z 40 zł do 85 zł. Jest świadomy, że dochód oraz średnia minimalna pensja wzrosły, rzeczywiście procentowo nie dokonuje się żadna rewolucja przy tej podwyżce. Natomiast, choćby ze względów społecznych i bardzo przyziemnych, uważa, że jednorazowe podwyższenie opłaty z 40 zł do 85 zł, czyli ponad 100%, jest podwyżką bardzo dużą. Może to nieco zaburzyć odbiór pracy bydgoskiego samorządu, który nagle po 11 latach pewnego uśpienia w tej kwestii, wpada na pomysł, aby dokonać radykalnej podwyżki.

Poinformował, iż podczas posiedzenia Komisji Budżetu i Polityki Finansowej zgłosił pomysł, aby zastanowić się nad propozycją podwyżki kroczącej, tym bardziej, że dochody ze wzrostu tejże opłaty nie zostały wpisane do budżetu miasta.

Ponowił niniejszy apel, aby zastanowić się nad podwyżką kroczącą, która w perspektywie 2, 3 lat doprowadzi do satysfakcjonującego poziomu.

Radny Janusz Czwojda oznajmił, iż będzie głosował „za” przyjęciem przedmiotowego projektu uchwały, gdyż uważa, że proponowana podwyżka jest słuszna. Po upływie wielu lat stawka powinna zostać urealniona.

Ponadto powiedział, iż słuszna jest obawa dot. podniesienia kwoty o 100%. Zaproponował, aby przy następnym określeniu tego typu stawki, uzależnić ją od procentu najniższej krajowej pensji za poprzedni rok. Wówczas nikt nie będzie mógł zarzucić, że mamy do czynienia z tak dużą procentowo podwyżką, która prawdopodobnie kwotowo odpowiada najniższej krajowej sprzed 11 lat, kiedy stawka została uchwalona.

Zaaapelował, aby obecnie proponowaną stawkę przyjąć, a w międzyczasie określić procentową stawkę.

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział, iż szanuje głosy, które padają. Stwierdził, iż 7% kosztów ma ponieść ten, który korzysta z przedmiotowej usługi, a 93% ponosi Miasto Bydgoszcz. Jednocześnie należy zdać sobie sprawę, że w tych bursach nie mieszkają mieszkańcy Bydgoszczy. Miasto nie powinno być instytucją charytatywną. Świadczy ono wiele usług, w których jest otwarte na mieszkańców innych miast, gmin i bezpośrednich sąsiadów, jednak gdzieś jest rachunek ekonomiczny. Posłużył się przykładem dyskusji nt. Teatru, gdzie do każdego biletu Miasto dopłaca 177 zł. Zatem gdzieś powinna być granica świadczeń, które finansuje Miasto. Z drugiej strony istnieją problemy m.in. dot. nieutwardzonych dróg. Zauważył, iż sąsiednie gminy mają wszystkie drogi utwardzone.

Stwierdził, iż fakt, że przez 11 lat stawka nie była waloryzowana jest częściową jego winą, powinno to być dokonane zdecydowanie wcześniej. Wówczas nie byłoby to tak dotkliwe. Aczkolwiek uważa, że nie jest to podwyżka tak bardzo drastyczna.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 22a 14 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIX/537/16.

Ad. pkt 23

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej Wiesław Zawistowski przedstawił projekt uchwały w sprawie uzgodnienia prac wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody na terenie użytku ekologicznego w Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do niniejszego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 23a jednomyślnie tj. 15 głosów „za”.

Radny J. Czwojda był obecny na sali obrad, ale nie oddał głosu.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIX/538/16.

Ad. pkt 24

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej Wiesław Zawistowski przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na użyczenie lokalu mieszkalnego.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do niniejszego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 24a *jednomyślnie tj. 16 głosów „za”*.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIX/539/16.

Ad. pkt 25

Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich Krystyna Sztejka przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaopiniowania lokalizacji kasyna gry.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do niniejszego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Kultury i Nauki.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 25a *jednomyślnie tj. 16 głosów „za”*.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIX/540/16.

Ad. pkt 26

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz - Dziekciowska przedstawiła projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Łęgnowo – Glinki” w Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do niniejszego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Przestrzennej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 26a *jednomyślnie tj. 16 głosów „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIX/541/16.

Ad. pkt 27

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Maria Drabowicz przedstawiła Informację o przekształceniu – sprzedaży prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych.

Przedstawiona informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ponadto powiedziała, iż przedmiotowy temat został wywołany faktem, iż radni zastanawiali się nad rozważeniem zastosowania ulg dla obywateli Miasta Bydgoszczy, związanych z przekształceniem nieruchomości. Chodzi o mieszkaniówkę jedno i wielorodzinną oraz tereny rolne. Poinformowała, iż rząd bardzo intensywnie pracuje nad zmianą ustawy o gospodarce nieruchomościami celem ujednoczenia zasad sprzedaży i przekształcenia tychże nieruchomości, pozostawiając jednocześnie w kompetencji rad gmin podjęcie uchwały o zastosowaniu ulg. W związku z tym dobrze byłoby wstrzymać się około pół roku do ośmiu miesięcy, do czasu wejścia w życie ustawy, która określi jednolite zasady. Wówczas będzie łatwiej pracować nad przedmiotowymi ulgami.

Ad. pkt 28, 29

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Maria Drabowicz przedstawiła projekty uchwał w sprawach:

- nadania nazw ulicom na terenie Bydgoszczy (ul. Kazimierza Styp-Rekowskiego),
 - nadania nazwy rondu na terenie Bydgoszczy (rondo Czterech Ewangelistów).
- Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektów uchwał.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omawiane projekty uchwał pozytywnie zaopiniowała Komisja Kultury i Nauki.

Pod głosowanie poddane zostały blokiem powyższe projekty uchwał.

Wynik głosowania:

W. 28a *jednomyślnie tj. 16 głosów „za”.*

Uchwały zostały podjęte i oznaczone:

- w sprawie nadania nazw ulicom na terenie Bydgoszczy (ul. Kazimierza Styp-Rekowskiego)

XXIX/542/16,

- nadania nazwy rondu na terenie Bydgoszczy (rondo Czterech Ewangelistów)
XXIX/543/16.

Ad. pkt 30

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Maria Drabowicz przedstawiła projekt uchwały w sprawie sprzedaży prawa własności nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej przy ul. Ks. Ignacego Skorupki 2, na rzecz użytkownika wieczystego.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Gospodarki Przestrzennej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 30a *jednomyślnie tj. 16 głosów „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIX/544/16.

Ad. pkt 31

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Maria Drabowicz przedstawiła projekt uchwały w sprawie nabycia na rzecz Miasta Bydgoszczy nieruchomości gruntowych, niezabudowanych.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Gospodarki Przestrzennej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 31a *jednomyślnie tj. 16 głosów „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIX/545/16.

Ad. pkt 32

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Maria Drabowicz przedstawiła projekt uchwały w sprawie nabycia na rzecz Miasta Bydgoszczy nieruchomości gruntowej, oznaczonej jako działka nr 75/20, położonej w obrębie 190, przy ulicy Władysława Bełzy w Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Gospodarki Przestrzennej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 32a *jednomyślnie tj. 16 głosów „za”*.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIX/546/16.

Ad. pkt 33

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Maria Drabowicz przedstawiła projekt uchwały w sprawie nabycia na rzecz Miasta Bydgoszczy nieruchomości gruntowej zabudowanej położonej przy ul. Siedleckiej 10.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Gospodarki Przestrzennej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 33a *jednomyślnie tj. 16 głosów „za”*.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIX/547/16.

Ad. pkt 34

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Maria Drabowicz przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustanowienia prawa służebności drogowej na nieruchomości stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy oraz przyjęcia prawa służebności drogowej.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Gospodarki Przestrzennej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 34a *jednomyślnie tj. 16 głosów „za”*.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIX/548/16.

Ad. pkt 35

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości. Prezentacja jak w uzasadnieniu do niniejszego projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 35a *jednomyślnie tj. 16 głosów „za”*.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIX/549/16.

Ad. pkt 36

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński przedstawił projekt uchwały w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Bydgoszczy (*skarga z dnia 5 października 2015 r.*).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 36a *jednomyślnie tj. 16 głosów „za”*.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIX/550/16.

Ad. pkt 37

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, Radny Mateusz Zwolak przedstawił projekt uchwały w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Bydgoszczy (skarga z dnia 10 października 2015 r.)

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 37a *jednomyślnie tj. 14 głosów „za”.*

Radna G. Kufel oraz Radny I. Nitkiewicz byli obecni na sali obrad, ale nie oddali głosów.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIX/551/16.

Ad. pkt 38

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, Radny Mateusz Zwolak przedstawił projekt uchwały w sprawie skargi na działania Komendanta Straży Miejskiej w Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 38a *jednomyślnie tj. 16 głosów „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIX/552/16.

Ad. pkt 39

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, Radny Mateusz Zwolak przedstawił projekt uchwały w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 39a *jednomyślnie tj. 15 głosów „za”.*

Wiceprzewodniczący Rady Miasta J. Szopiński był obecny na sali obrad, ale nie oddał głosu.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIX/553/16.

Ad. pkt 40

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, Radny Mateusz Zwolak przedstawił projekt uchwały w sprawie skargi na bezczynność Prezydenta Miasta Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 40a *jednomyślnie tj. 15 głosów „za”.*

Radny J. Czwojda był obecny na sali obrad, ale nie oddał głosu.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIX/554/16.

Ad. pkt 41

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, Radny Mateusz Zwolak przedstawił projekt uchwały w sprawie skargi na działania Prezydenta Miasta Bydgoszczy.

Zgłosił autopoprawkę, polegającą na dodaniu, na końcu § 1 następującego zapisu: *„i uznaje ją za bezzasadną”.*

Dalsza prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

W. 41a *jednomyślnie tj. 16 głosów „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIX/555/16.

Ad. pkt 42

Zastępca Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, Radny Mateusz Zwolak przedstawił projekt uchwały uchylającej uchwałę Nr XXVII/523/16 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 23 marca 2016 roku w sprawie przekazania skargi według właściwości.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 42a *jednomyślnie tj. 16 głosów „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIX/556/16.

Ad. pkt 43

Zastępca Przewodniczącego Komisji Edukacji, Radny Andrzej Kaczmarek przedstawił projekt uchwały w sprawie skargi na zachowanie Dyrektora Gimnazjum Nr 22 w Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 43a *jednomyślnie tj. 16 głosów „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

XXIX/557/16.

Ad. pkt 44

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński przedstawił zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi (RM.1510.55.2016).

Poinformował, iż jest to uzupełnienie do skargi na działania Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Promień Życia” w Bydgoszczy w kwestii naruszenia procedury dotyczącej załatwiania skarg.

Zaproponował przekazanie skargi do Komisji Rodziny i Polityki Społecznej.

Pod głosowanie poddane zostało zlecenie zadania do Komisji Rodziny i Polityki Społecznej.

Wynik głosowania:

W.44a *jednomyślnie tj. 16 głosów „za”.*

Zadanie zostało zlecone Komisji Rodziny i Polityki Społecznej. Skarga zostanie przekazana.

Ad. pkt 45

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński przedstawił zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi (RM.1510.56.2016).

Skarga na działania Dyrektora Publicznego Przedszkola Nr 70 w Bydgoszczy dot. sposobu traktowania i nieodpowiedniego zachowania Pani Dyrektor w stosunku do dziecka i rodzica.

Zaproponował przekazanie skargi do Komisji Edukacji.

Pod głosowanie poddane zostało zlecenie zadania do Komisji Edukacji.

Wynik głosowania:

W.45a *jednomyślnie tj. 16 głosów „za”.*

Zadanie zostało zlecone Komisji Edukacji. Skarga zostanie przekazana.

Ad. pkt 46

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński przedstawił zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi (RM.1510.57.2016).

Poinformował, iż jest to wniosek o wykluczenie z zasiadania w Komisjach Rady Miasta następujących Radnych: Bernadety Różańskiej – Majchrzak, Moniki Matowskiej i Magdaleny Krysińskiej.

Zaproponował przekazanie skargi do Komisji Rewizyjnej.

Radny Janusz Czwojda powiedział, iż w jego ocenie będzie to narażenie Rady Miasta na śmieszność. Przedmiotowa sprawa nie ma charakteru żadnej skargi. Jest to wniosek napisany przez zainteresowanego, przekazany za pośrednictwem Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej do Rady Miasta Bydgoszczy.

Zatem uważa, że należałoby odpowiedzieć zainteresowanym stronom, że Rada Miasta Bydgoszczy ocenia pracę radnych w odpowiednich Komisjach wysoko i nie zamierza podejmować w tej sprawie żadnych decyzji. Nie rozumie, do czego tutaj potrzebna jest Komisja Rewizyjna, chyba jedynie dla przygotowania stosownego projektu uchwały, który mógłby zostać również zaproponowany przez Przewodniczącego Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński oznajmił, iż nie miał podstaw prawnych do przygotowania takiego projektu uchwały.

Zaproponował przekazanie przedmiotowej sprawy do Komisji Rewizyjnej, która wypracuje uchwałę o bezzasadności tego typu żądań.

Pod głosowanie poddane zostało zlecenie zadania do Komisji Rewizyjnej.

Wynik głosowania:

W.46a 15 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”.

Zadanie zostało zlecone Komisji Rewizyjnej. Skarga zostanie przekazana.

Ad. pkt 47

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński przedstawił zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi (RM.1510.58.2016).

Skarga na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Bydgoszczy dot. złego zarządzania PUP w Bydgoszczy i wadliwej obsługi bezrobotnych przez pracowników i Dyрекcję PUP.

Zaproponował przekazanie skargi do Komisji Rewizyjnej.

Pod głosowanie poddane zostało zlecenie zadania do Komisji Rewizyjnej.

Wynik głosowania:

W.47a *jednomyślnie tj. 16 głosów „za”.*

Zadanie zostało zlecone Komisji Rewizyjnej. Skarga zostanie przekazana.

Ad. pkt 48

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński przedstawił zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi (RM.1510.59.2016).

Skarga na działania Prezydenta Miasta Bydgoszczy dot. braku dostępu do drogi publicznej dla działki nr 189/2 przy ul. Jachtowej.

Zaproponował przekazanie skargi do Komisji Rewizyjnej.

Pod głosowanie poddane zostało zlecenie zadania do Komisji Rewizyjnej.

Wynik głosowania:

W.48a *jednomyślnie tj. 16 głosów „za”.*

Zadanie zostało zlecone Komisji Rewizyjnej. Skarga zostanie przekazana.

Ad. pkt 49

Apel Rady Miasta Bydgoszczy do Pani Beaty Szydło, Premiera RP w sprawie umiejscowienia siedziby Izby Administracji Skarbowej w Bydgoszczy.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż przedmiotowy apel został wniesiony do porządku obrad z inicjatywy Przewodniczącego RM. Treść apelu jest radnym znana.

Pod głosowanie poddany został apel Rady Miasta Bydgoszczy.

Wynik głosowania:

W.49a *jednomyślnie tj. 16 głosów „za”.*

Apel został przyjęty w następującym brzmieniu:

APEL Rady Miasta Bydgoszczy do Pani Beaty Szydło Premiera RP

W związku z pracami legislacyjnymi w zakresie zreformowania organów administracji celnej i skarbowej zwracamy się z apelem o zlokalizowanie siedziby Izby Administracji Skarbowej w Bydgoszczy.

Obecnie Izba Skarbowa w Bydgoszczy jest jednym z największych pracodawców w regionie - zatrudnia 2.320 osób . W Bydgoszczy działa również Kujawsko-Pomorski Urząd Skarbowy dla firm z rocznym przychodem ponad 5 mln euro.

W Bydgoszczy znajduje się też Urząd Kontroli Skarbowej, który odpowiada za województwo Kujawsko-Pomorskie i część województwa Mazowieckiego. Zatrudnionych jest 340 osób.

Przy Izbie Skarbowej w Bydgoszczy funkcjonuje Centrum Kompetencji Rozliczeń, jako centralny organ [dla wszystkich urzędów skarbowych w Polsce] realizujący zadania w zakresie przekazywania dochodów do budżetu państwa i dystrybucji dochodów podatkowych do budżetów gmin.

W ramach Izby Skarbowej w Bydgoszczy znajduje się wyspecjalizowana i jedyna w kraju komórka organizacyjna, która kontroluje handel internetowy.

Według danych Głównego Urzędu Statystycznego wg stanu na dzień 29 lutego 2016 r. w województwie Kujawsko-Pomorskim znajduje się ogółem 186.954 prywatnych podmiotów gospodarczych, z czego w miastach na prawach powiatu w naszym województwie: w Bydgoszczy znajduje się 41.763 podmiotów, w Toruniu 25.330, we Włocławku 11.304, a w Grudziądzu 7.846.

W województwie Kujawsko-Pomorskim zlokalizowanych jest 5.811 podmiotów gospodarki narodowej sektora publicznego, z czego w miastach na prawach powiatu w Bydgoszczy 869, w Toruniu 469, we Włocławku 299, w Grudziądzu 284.

Dodatkowym argumentem przemawiającym za umiejscowieniem przyszłej siedziby Izby Administracji Skarbowej w Bydgoszczy dla obszaru województwa Kujawsko-Pomorskiego jest siedziba Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, który zlokalizowany jest w Bydgoszczy. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy wydaje rocznie kilka tysięcy orzeczeń w sprawach dotyczących decyzji zarówno skarbowych, jak i celnych.

Bydgoszcz największe miasto województwa kujawsko-pomorskiego jest jednocześnie 8 miastem w Polsce pod względem liczby ludności [357,6 tys.]. Jest siedzibą Wojewody Kujawsko-Pomorskiego.

Zapewniamy także kompetentne zasoby ludzkie w sferze administracyjnej oraz finansowej, dzięki akademickiemu zapleczu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego i Uniwersytetu Technologiczno-Przyrodniczemu.

Zwracamy się do Pani Premier z prośbą o wzięcie przedstawionych argumentów pod uwagę, w celu optymalizacji i usprawnienia działalności przyszłej Izby Administracji Skarbowej.

Mając na uwadze aktualny potencjał, istniejące i utrwalone więzi lokalne, naturalnym jest, aby siedziba Izby Administracji Skarbowej dla obszaru województwa Kujawsko-Pomorskiego umiejscowiona była w Bydgoszczy.

Ad. pkt 50

Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie uznania istnienia Bydgoskiego Obszaru Funkcjonalnego oraz Toruńskiego Obszaru Funkcjonalnego.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński wyraził ubolewanie z powodu nieobecności na sali obrad Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Oznajmił, iż przedmiotowe stanowisko skierowane jest do rządu RP, do wiadomości Ministra Rozwoju oraz Marszałka Województwa. Dodał, iż intencją stanowiska jest wniosek o zmiany koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030. Odczytał treść stanowiska.

Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy

skierowane do: Rządu RP (do wiadomości Ministerstwo Rozwoju i Marszałek Województwa Kujawsko – Pomorskiego)

STANOWISKO: Rada Miasta Bydgoszczy wnioskuje o zmiany w koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030, które w naszej opinii nie odzwierciedlają występujących uwarunkowań społeczno-gospodarczych.

W związku z podjętymi przez Ministerstwo Rozwoju pracami nad aktualizacją tego dokumentu, wnosimy o odejście od zapisów zakładających odgórne powstanie metropolii bydgosko-toruńskiej, a tym samym uznania istnienia Bydgoskiego Obszaru Funkcjonalnego oraz Toruńskiego Obszaru Funkcjonalnego. W naszej opinii błędnym założeniem jest zakładanie, iż Bydgoszcz z Toruniem będą tworzyć w przyszłości jeden organizm miejski. Oba miasta dzieli bowiem obszar chroniony Puszczy Bydgoskiej Natura 2000 oraz tereny zalewowe.

Rada Miasta Bydgoszczy wnioskuje również o korektę Klasyfikacji Jednostek Terytorialnych (NUTS) do Celów Statystycznych, wprowadzonej rozporządzeniem (WE) nr 1059/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady.

W naszej opinii błędem jest traktowanie Bydgoszczy i Torunia na poziomie NUTS3 jako jednego podregionu. Zgodnie ze stanowiskiem KPZK PAN (Polska Akademia Nauk) poziom NUTS3 powinien obejmować obszary metropolitalne, zespoły miejskie oraz obszary funkcjonalne. Obecny podział nie odzwierciedla w żaden sposób występujących powiązań funkcjonalnych Bydgoszczy.

Zapytał, czy do przedstawionego stanowiska radni zgłaszają propozycje zmian?

Radna Monika Matowska zaproponowała, aby do treści stanowiska dopisać zdanie mówiące o tym, że Miasto przeprowadziło konsultacje społeczne, w których poprosiło mieszkańców o wyrażenie opinii na temat utworzenia związku metropolitalnego z innymi gminami i powiatami.

Po ostatnim zdaniu w drugim akapicie: *Oba miasta dzieli bowiem obszar chroniony Puszczy Bydgoskiej Natura 2000 oraz tereny zalewowe*, proponuje się wpisać następujące zdanie: *Jednocześnie informujemy, iż Miasto Bydgoszcz przeprowadziło konsultacje z mieszkańcami, którzy pozytywnie zaopiniowali projekt utworzenia przez Miasto Bydgoszcz wraz z innymi gminami i powiatami związku metropolitalnego.*

Pod głosowanie poddane zostało stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy wraz ze zmianą.

Wynik głosowania:

W.50a jednomyślnie tj. 16 głosów „za”.

Stanowisko zostało przyjęte w następującym brzmieniu:

Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy

skierowane do: Rządu RP (do wiadomości Ministerstwo Rozwoju i Marszałek Województwa Kujawsko – Pomorskiego)

STANOWISKO: Rada Miasta Bydgoszczy wnioskuję o zmiany w koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030, które w naszej opinii nie odzwierciedlają występujących uwarunkowań społeczno-gospodarczych.

W związku z podjętymi przez Ministerstwo Rozwoju pracami nad aktualizacją tego dokumentu, wnosimy o odejście od zapisów zakładających odgórne powstanie metropolii bydgosko-toruńskiej, a tym samym uznania istnienia Bydgoskiego Obszaru Funkcjonalnego oraz Toruńskiego Obszaru Funkcjonalnego. W naszej opinii błędnym założeniem jest zakładanie, iż Bydgoszcz z Toruniem będą tworzyć w przyszłości jeden organizm miejski. Oba miasta dzieli bowiem obszar chroniony Puszczy Bydgoskiej Natura 2000 oraz tereny zalewowe.

Jednocześnie informujemy, iż Miasto Bydgoszcz przeprowadziło konsultacje społeczne, w których mieszkańcy pozytywnie zaopiniowali utworzenie przez Miasto Bydgoszcz wraz z innymi gminami i powiatami związku metropolitalnego.

Rada Miasta Bydgoszczy wnioskuję również o korektę Klasyfikacji Jednostek Terytorialnych (NUTS) do Celów Statystycznych, wprowadzonej rozporządzeniem (WE) nr 1059/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady.

W naszej opinii błędem jest traktowanie Bydgoszczy i Torunia na poziomie NUTS3 jako jednego podregionu. Zgodnie ze stanowiskiem KPZK PAN (Polska Akademia Nauk) poziom NUTS3 powinien obejmować obszary metropolitalne, zespoły miejskie oraz obszary funkcjonalne. Obecny podział nie odzwierciedla w żaden sposób występujących powiązań funkcjonalnych Bydgoszczy.

Ad. pkt 51

Interpelacje, wnioski i zapytania.

Radny Andrzej Kaczmarek poinformował, iż na Osowej Górze u zbiegu ulic: Jeziorna – Rekinowa – Łowiskowa zaczyna się obniżenie terenu. Jest tam rów, który kończy się dużym stawem. Istniały w tym miejscu bariery ograniczające wjazd do części obniżonego terenu, które zostały skradzione przez nieznaną sprawców. Zabezpieczenie było metalowe, stąd można domyślić się, że prawdopodobnie uczynili to złodzieje.

Poprosił o zabezpieczenie wskazanego miejsca. Najlepiej, gdyby było to wykonane z zabezpieczeń betonowych, aby uniknąć kolejnej kradzieży.

Radny Janusz Drozdalski w imieniu części mieszkańców osiedla Bielawy zapytał przedstawicieli ZDMiKP o ewentualną zmianę trasy autobusu linii nr 83? Chodzi o uwzględnienie przejazdu przez ul. Powstańców Wielkopolskich i Bartodzieje. Nadmienił, iż wiele starszych osób zgłosiło się na dyżur do Rady Osiedla i skarżyło się m.in., że nie mogą dojechać do lekarza, czy na zakupy.

Poprosił o rozważenie takiej możliwości.

Radny Tomasz Puławski

- wniósł o zainteresowanie Miasta i podjęcie przez nie kroków mających na celu modernizację monitoringu na stadionie Polonii Bydgoszcz. Tenże monitoring od wielu lat budzi bardzo duże wątpliwości specjalistów do spraw bezpieczeństwa. Zainstalowane tam kamery powoli starzeją się i nie spełniają swojej funkcji z punktu widzenia organizowania na tym stadionie imprez masowych i bezpieczeństwa kibiców, którzy na stadion przychodzą. Istotne jest, aby monitoring spełniał swoją funkcję.
- przypomniał, iż ostatnio, z okazji urodzin Miasta, w centrum organizowany był bieg urodzinowy, w którym wzięło udział blisko tysiąc biegaczy. Bieg prowadził bardzo malowniczymi zaułkami naszego miasta, głównie bulwarami nad Brdą. Zapytał o plany dotyczące rewitalizacji bulwarów,

zwłaszcza w części północnego nabrzeża Brdy, biegnących od mostu Bernardyńskiego w kierunku dworca PKS i dalej? Bieg pokazał, że jest bardzo duży potencjał jeśli chodzi o rozwój terenów rekreacyjnych i możliwość uprawiania amatorsko sportów w centrum miasta.

Z drugiej jednak strony takie bieganie po malowniczych terenach w centrum miasta może być bardzo niebezpieczne, ponieważ jest tam bardzo dziurawa, zmieniająca się nawierzchnia oraz wiele przykrych niespodzianek czekających na amatorów tego sportu.

Poprosił o odpowiedzi na piśmie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kazimierz Drozd

- ponowił interpelację dotyczącą Bydgoskiego Roweru Aglomeracyjnego. Swego czasu, na jednej z sesji uzyskał odpowiedź, że obecnie nie ma możliwości połączenia Fordonu z centrum miasta. Oznajmił, iż nie ma potrzeby przejazdu rowerem z Fordonu do centrum miasta. Dzielnica ta jest tak dużym ośrodkiem, że wystarczy na początek rozszerzenie zasięgu roweru w obrębie samego Fordonu.
- przypomniał, iż swego czasu była deklaracja Prezydenta Miasta i Spółki Tramwaj Fordon odnośnie skrócenia czasu przejazdu tramwaju z Fordonu do centrum miasta. Niestety czas przejazdu jest przedłużany przez brak funkcjonowania stosownego systemu, który miał uruchamiać tramwaj.

Poprosił o odpowiedzi na piśmie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński

- poinformował, iż kilkanaście dni temu w Bydgoszczy w Wojskowych Zakładach Lotniczych odbyła się debata pn. „Strategia bezpieczeństwa państwa a przemysł obronny”, która zorganizowana była przy współudziale Ministerstwa Obrony Narodowej. Podczas tejże debaty m.in. odpowiadano na pytanie, czy w Bydgoszczy może powstać dolina lotnicza oraz czy można połączyć w tej sprawie cele wojskowe, cywilne i produkcyjne? Zapytał, czy Prezydent Miasta bądź jego reprezentanci byli zaproszeni do udziału w tej debacie?
- poinformował, iż kawiarnia artystyczna, spółdzielnia pracy „Światłownia” zwróciła się do władz Miasta Bydgoszczy z wnioskiem o przedłużenie umowy w dotychczas zajmowanych pomieszczeniach lub o wskazanie innych, w których mogłaby prowadzić, rozszerzać swoją dotychczasową działalność kulturalną. Zapytał, na jakim etapie jest rozpatrywanie przedmiotowego wniosku? Jednocześnie poprosił o przyspieszenie rozpatrywania wniosku, gdyż w najbliższym czasie przewidywane są różnego typu konkursy dla środowisk osób niepełnosprawnych. Dzięki temu spółdzielnia ewentualnie mogłaby ubiegać się o środki związane z zagospodarowaniem obecnych bądź przyszłych pomieszczeń.
- poprosił o przedstawienie zestawienia organizacji, stowarzyszeń i związków, posiadających decyzje w sprawie użyczenia pomieszczeń oraz tych, które wynajmują od Miasta Bydgoszczy pomieszczenia po cenach innych niż

wyznaczone w rozporządzeniu, tzn. korzystają z obniżonej ceny za wynajem.

- poinformował, iż Polski Związek Emerytów, Rencistów i Inwalidów zwrócił się do Klubu Sojuszu Lewicy Demokratycznej w sprawie wprowadzenia Miejskiej Karty Seniora. Zapytał, jakie jest stanowisko Prezydenta Bydgoszczy w kwestii dotyczącej przygotowania Miejskiej Karty Seniora, obejmującej różnego typu oferty partnerów projektu, którzy mogliby wprowadzić ulgi na rzecz Seniorów w zakresie rehabilitacji, w obiektach sportowo – rekreacyjnych, wypoczynkowych, kulturalnych, czy restauracjach? Przedmiotowa karta seniora mogłaby zostać przygotowana na wzór innej karty miejskiej funkcjonującej w Bydgoszczy.
- przyłączył się do interpelacji Radnego J. Drozdalskiego w sprawie zmiany trasy autobusu linii nr 83. W imieniu zainteresowanych mieszkańców zapytał, jakie są możliwości w tej kwestii?

Radny Ireneusz Nitkiewicz

- poprosił o odpowiedź na interpelację dotyczącą „Światłowni”, którą zgłosił przedmówca. Dodał, iż po dwóch próbach uzyskania odpowiedzi z Administracji Domów Miejskich, otrzymał informację od Wiceprezesa ADM, która nie satysfakcjonuje go. Stąd poprosił o stosowną odpowiedź na piśmie.
- poinformował, iż w związku z trwającymi w Bydgoszczy pracami dot. miejskiego wolontariatu, wiele klubów wolontariatu i szkół zwróciło się z prośbą o wprowadzenie systemu, bądź karty bezpłatnych przejazdów dla wolontariuszy. Często młodzi ludzie chętnie wzięliby udział w różnego rodzaju akcjach, jednak rodziców nie stać na pokrycie kosztów biletów. Każdorazowe pobieranie odpowiedniej ilości biletów ze szkoły, czy znalezienie źródła finansowania bywa kłopotliwe. Dlatego dobrze byłoby systemowo rozwiązać ten problem. Ma świadomość, że będzie to koszt dla budżetu miasta, który trzeba będzie pokryć, jednak w skali Miasta nie będzie to aż tak duży wydatek. Uważa, że idea jest słuszna i warto rozważyć tego typu rozwiązanie.

Ad. pkt 52

Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.

Na zgłoszone interpelacje, wnioski i zapytania radni otrzymają odpowiedzi na piśmie.

Ad. pkt 53**Komunikaty.****Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński**

- przypomniał o konieczności dostarczenia do Biura Rady Miasta oświadczeń majątkowych Radnych Rady Miasta Bydgoszczy za 2015 rok.
- poinformował, iż radni otrzymali zaproszenie na mecz finałowy Ekstraklasy Koszykówki Kobiet, który odbędzie się w dniach 30 kwietnia i 1 maja br. W imieniu Prezydenta Miasta poprosił o potwierdzenie udziału w meczu w związku z bardzo dużym zainteresowaniem tym wydarzeniem sportowym.
- poinformował, iż przekazał do Prezydenta Miasta pismo wystosowane przez Stowarzyszenie Osób Poszkodowanych przez Spółki Grupy Volkswagen AG. Otrzymał odpowiedź Prezydenta w powyższej sprawie, którą odczytał:
„W nawiązaniu do przekazanego przez Pana Przewodniczącego pisma Stowarzyszenia Osób Poszkodowanych przez Spółki Grupy Volkswagen AG., uprzejmie proponuję, aby sprawa Stowarzyszenia umieszczona została w porządku obrad najbliższej sesji Rady Miasta w punkcie Komunikaty. Jednocześnie informuję, że Miasto Bydgoszcz w latach 2006 – 2016 nie dokonało zakupu samochodu z silnikiem wysokoprężnym.”

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński zamknął XXIX sesję RM.

Przewodniczący Rady Miasta

dr Zbigniew Sobociński

Protokolant

Eliza Barańska