

Protokół Nr XVI/15
z sesji Rady Miasta Bydgoszczy
odbytej 2 września 2015 r.
(w godz. 10⁰⁰ – 11¹⁵)

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński otworzył XVI sesję Rady Miasta Bydgoszczy. Powitał Radnych Rady Miasta, Prezydenta Miasta, Zastępców Prezydenta Miasta, Sekretarza Miasta, Skarbnika Miasta dyrektorów wydziałów Urzędu Miasta, gminnych jednostek podległych i współpracujących z Miastem, Komendantów: Policji, Państwowej Straży Pożarnej, Straży Miejskiej, przedstawicieli prasy, radia i telewizji oraz przybyłych gości.

Ad. pkt 2

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński stwierdził, że listę obecności podpisało 27 radnych, a więc Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji.

Ad. pkt 3

Powołanie Komisji uchwał i wniosków

Radni zgłosili następujące kandydatury:

Stanisława Grodzickiego, Bernadety Różańskiej – Majchrzak, Ireneusza Nitkiewicza.

Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Rada przegłosowała wyżej zgłoszone propozycje.

Wynik głosowania:

W.3a jednomyślnie tj. 26 głosów „za”.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż obecna sesja została zwołana na wniosek Prezydenta Miasta Rafała Bruskiego. Porządek obrad został przedstawiony radnym. Ponadto, w dniu 1 września br. wpłynęło pismo Pana Prezydenta Miasta z prośbą o dokonanie zmiany w zaproponowanych porządku obrad. Odczytał powyższe pismo:

„W nawiązaniu do pisma z dnia 26 sierpnia br., znak WOA-I.0004.54.2015, uprzejmie proszę Pana Przewodniczącego o wprowadzenie zmiany w porządku obrad sesji Rady Miasta wyznaczonej na dzień 2 września br.

Proszę o umieszczenie w punkcie 5 Projektu uchwały w sprawie sprostowania błędu w załączniku Nr 1 do uchwały Nr XIII/231/15 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 24 czerwca 2015r. w sprawie aktualizacji podziału Miasta Bydgoszczy na stałe obwody głosowania.”

Przedmiotowe pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Marek Gralik zwrócił się z prośbą do Prezydenta Miasta o wyrażenie zgody na rozszerzenie porządku obrad obecnej sesji o punkt: *Interpelacje, wnioski i zapytania.*

Prezydent Miasta Rafał Bruski stwierdził, iż zawsze istnieje forma pisemna zwrócenia się z interpelacjami. Stąd poprosił o przygotowanie pytań, na które odpowie w dniu dzisiejszym bądź jutrzejszym. Zaskakiwanie pytaniami powoduje często, że nie jest w pełni sposób na nie odpowiedzieć. Jednocześnie dodał, iż nie jest pewien, czy będzie obecny w końcowej części sesji i będzie mógł osobiście odpowiedzieć na zgłoszone pytania, na czym mu zależy.

Radny Marek Gralik powiedział, iż Prezydent nigdy nie wie, o co radni mogą pytać. Na każdej sesji istnieje pewna doza nieprzewidywalności zachowań radnych i ich pytań. W związku z tym Prezydent nie może być przygotowany. Dodał, iż nikt nie oczekuje odpowiedzi w tym samym dniu, natomiast taka możliwość znacznie ułatwi radnym przedstawienie sprawy niż pisanie pism.

Rozumie sytuację, że Prezydent może być nieobecny w trakcie zadawania pytań przez radnych, taka sytuacja miała już niejednokrotnie miejsce i wówczas stosowne służby przedstawiały zgłoszone pytania Panu Prezydentowi.

Ponowił wcześniej zgłoszony wniosek.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż Prezydent Miasta nie wyraża zgody na poszerzenie porządku obrad.

Ponadto oznajmił, iż w okresach międzysesyjnych podpisuje dziesiątki wniosków, zapytań i interpelacji, które następnie przekazuje są na ręce Pana Prezydenta.

Radny Łukasz Schreiber powiedział, iż jest zdumiony, że na drugiej z rzędu sesji nie ma możliwości przedstawienia interpelacji oraz od końca czerwca br. nie ma sprawozdania Prezydenta z działalności w okresie międzysesyjnym. Zgłosił wniosek, aby sesja została poszerzona o punkt dot. sprawozdania Prezydenta, by przynajmniej ustnie takowe zostało przedstawione.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński oznajmił, iż jest zatwierdzony i znany radnym plan pracy Rady Miasta. Pierwszą planową powakacyjną sesją jest ta, która odbędzie się 23 września. Przypomniał jednocześnie, iż dwie sesje zostały zwołane w lipcu br.

Powiedział, iż sprawozdanie z działalności wielokrotnie w tym okresie zwyczajowo nie było przedstawiane. Zarówno sprawozdanie Prezydenta jak i Przewodniczącego Rady Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym w stosownym czasie trafi do radnych.

Prezydent Miasta Rafał Bruski oznajmił, iż jeśli radni mają jakiegokolwiek pytania, zawsze jest dostępny. Nie jest obecnie w stanie przygotować i przedstawić sprawozdania. Zapytał, czy przedstawiając szczątki pewnych informacji będących w zainteresowaniu radnych, na kolejnej sesji ma przedstawiać ponownie cały dwumiesięczny okres, czy nie będzie takiej konieczności?

Powiedział, iż jeżeli są zapytania do bieżącej działalności, zgadza się, aby punkt dot. sprawozdania z działalności przedstawić w formie ustnej. Jednocześnie zastrzegł, aby zgłaszane pytania nie miały charakteru interpelacji, które wymagają szczegółowej odpowiedzi.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział, iż od wielu lat w okresie lipca i sierpnia sprawozdania z działalności trafiają na pierwszą sesję planowaną we wrześniu. Uważa, że nie jest to dobry pomysł, aby obecnie rozszerzać porządek obrad o wskazane punkty, tym bardziej, że Prezydent Miasta jako wnioskodawca zwołania sesji nie widzi takiej potrzeby.

Radny Marek Gralik zwrócił uwagę, że Prezydent Miasta wyraził zgodę na poszerzenie porządku obrad, a Przewodniczący Rady Miasta nie zgadza się z tą decyzją.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński oznajmił, iż usłyszał, że Prezydent Miasta nie wyraża zgody na rozszerzenie porządku obrad.

Prezydent Miasta Rafał Bruski zwrócił się do Radnych Prawa i Sprawiedliwości. Powiedział, iż często, dzień po sesji są zwoływane konferencje prasowe, na których Radni PiS zadają mu pytania. Odbywa się to jednak w takiej formie, żeby nie miał szansy na nie odpowiedzieć. Zatem, jeśli są jakiegokolwiek pytania, poprosił, aby je sformułować na piśmie i w końcowym punkcie, przed zamknięciem sesji postara się na nie odpowiedzieć w formie pisemnej, bądź ustnej.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poprosił o sformułowanie na piśmie pytań do Prezydenta Miasta oraz dostarczenie ich w czasie trwania sesji. Po punkcie 12 zostanie udzielony głos Panu Prezydentowi.

Nadmienił, iż w okresie międzysesyjnym podpisuje kilkadziesiąt zapytań do Prezydenta Miasta. Zatem co jest powodem, że na obecnej sesji musi taki punkt zostać wprowadzony?

Poprosił Prezydenta o jasną deklarację, czy wyraża zgodę na rozszerzenie porządku obrad, czy też nie?

Prezydent Miasta Rafał Bruski wniósł o zachowanie porządku obrad w zaproponowanym przez niego kształcie.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński oznajmił, iż Prezydent Miasta nie wyraża zgody na rozszerzenie porządku obrad.

Rada Miasta przystąpiła do realizacji porządku obrad w następującym kształcie:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Projekt uchwały w sprawie nadania tytułu „Honorowego Obywatela Bydgoszczy”.
5. Projekt uchwały w sprawie sprostowania błędu w załączniku Nr 1 do uchwały Nr XIII/231/15 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 24 czerwca 2015r. w sprawie aktualizacji podziału Miasta Bydgoszczy na stałe obwody głosowania.
6. Projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej.
7. Projekt uchwały w sprawie aktualizacji podziału Miasta Bydgoszczy na stałe obwody głosowania.
8. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (6).
9. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia okazjonalnych uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w Bydgoszczy.
10. Projekt uchwały w sprawie pozbawienia niektórych dróg w Bydgoszczy kategorii dróg powiatowych.
11. Projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr IX/118/15 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 25 marca 2015r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, które finansowane będą z zaliczki przekazywanej przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2015.
12. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia prawa służebności przesyłu na nieruchomości, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej przy ul. Plac Wolności 9.
13. Zakończenie sesji.

Ad. pkt 4

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński przedstawił projekt uchwały w sprawie nadania tytułu „Honorowego Obywatela Bydgoszczy”. Powiedział, iż ogromnym zaszczytem jest podjęcie uchwały, w której nadaje się obywatelowi Miasta Bydgoszczy tytuł Honorowego Obywatela. Treść projektu uchwały oraz osoba uhonorowana tym tytułem jest wszystkim powszechnie znana.

Poinformował, iż 23 września planowana jest sesja dwuczęściowa. Podczas pierwszej części odbędzie się uroczystość nadania zaszczytnego tytułu „Honorowego Obywatela Bydgoszczy” Pani Eleonorze Harendarskiej. Zostanie bliżej zaprezentowana bydgoszczanom Jej osoba.

Ponadto poinformował, iż Komisja Samorządności i Statutowo – Organizacyjna zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie nadania tytułu „Honorowego Obywatela Bydgoszczy”. Zaproponował przyjęcie przedmiotowego projektu uchwały przez aklamację.

Radny Bogdan Dzakanowski zapytał, kiedy na posiedzeniach Klubów Radnych przedmiotowa sprawa była dyskutowana?

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński odpowiedział, iż to nie była kwestia dyskusji, lecz porozumienia pomiędzy szefami Klubów, którzy następnie przekazywali tę informację swoim członkom Klubów. Dodał, iż słowo *Klub* ma swoją definicję, jest określona ilość radnych, która może stworzyć Klub Rady Miasta. Jedna osoba Klubu nie tworzy.

Zaproponował przyjęcie projektu uchwały przez aklamację.

Radny Bogdan Dzakanowski nie wyraził zgody na powyższą propozycję.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.4a 25 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XVI/238/15.

Ad. pkt 5

Pełnomocnik Prezydenta, Urzędnik Wyborczy Agnieszka Jędrzejczak przedstawiła projekt uchwały w sprawie sprostowania błędu w załączniku Nr 1 do uchwały Nr XIII/231/15 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 24 czerwca 2015r. w sprawie aktualizacji podziału Miasta Bydgoszczy na stałe obwody głosowania.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż powyższy projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Samorządności i Statutowo – Organizacyjna.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.5a jednomyślnie tj. 26 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XVI/239/15.

Ad. pkt 6

Pełnomocnik Prezydenta, Urzędnik Wyborczy Agnieszka Jędrzejczak przedstawiła projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż powyższy projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Samorządności i Statutowo – Organizacyjna.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.6a *jednomyślnie tj. 26 głosów „za”*.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XVI/240/15.

Ad. pkt 7

Pełnomocnik Prezydenta, Urzędnik Wyborczy Agnieszka Jędrzejczak przedstawiła projekt uchwały w sprawie aktualizacji podziału Miasta Bydgoszczy na stałe obwody głosowania.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż powyższy projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Samorządności i Statutowo – Organizacyjna.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.7a *jednomyślnie tj. 27 głosów „za”*.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XVI/241/15.

Ad. pkt 8

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski przedstawił projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (6).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż powyższy projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział, iż zgodnie z informacją przedstawioną przez Skarbnika niniejszym projektem uchwały wprowadza się kwotę 3 mln. 800 zł. Informacja ta wymaga jednak sprostowania. W uzasadnieniu wymienione są dwa punkty. Zapytał, czy mają one wpływ na niniejszy projekt uchwały, czy też na jego zmianę wpływu nie mają?

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski wyjaśnił, iż zgodnie z przepisami ustawy, wieloletnia prognoza finansowa musi ujmować aktualny zestaw przedsięwzięć oraz aktualne zadłużenie. Biorąc pod uwagę fakt, że szósta korekta budżetu miasta, realizowana na poprzedniej sesji, zmieniała wartości dochodów i wydatków bieżących, nie było konieczności korygowania tejże wartości. Obecnie taka korekta jest już wprowadzona, stąd punkt pierwszy. Jest to korekta porządkująca. Rozszerzeniem zadania jest zimowe utrzymanie jezdni i ciągów komunikacyjnych. Kwota wzrastająca tego zadania wynosi dokładnie 3.891.316 zł.

Radny Bogdan Dzakanowski zapytał, czy powyższa kwota została wprowadzona zarządzeniem Prezydenta Miasta, uchwałą Rady Miasta, czy jakimś innym aktem prawnym?

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski wyjaśnił, iż wskazana kwota 3.891.316 zł zostanie wprowadzona niniejszą uchwałą Rady Miasta. W związku z tym, że jest to wydatek bieżący, został ujęty w wieloletniej prognozie finansowej, a także jest zgodny z budżetem na rok 2015 i zostanie wprowadzony do budżetu na rok 2016.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.8a 16 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 10 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XVI/242/15.

Ad. pkt 9

Naczelnik Wydziału Taryf i Płatnego Parkowania w Zarządzie Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej Anna Koźlińska przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustanowienia okazjonalnych uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż powyższy projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Budżetu i Polityki Finansowej, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.9a *jednomyślnie tj. 27 głosów „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

XVI/243/15.

Ad. pkt 10

p.o. Zastępcy Dyrektora ds. Inwestycji Drogowych w Zarządzie Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej Maciej Gust przedstawił projekt uchwały w sprawie pozbawienia niektórych dróg w Bydgoszczy kategorii dróg powiatowych.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż powyższy projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Gospodarki Przestrzennej.

Radny Marek Gralik poinformował, iż mniej więcej tydzień temu, 28 sierpnia br. na wniosek Marszałka P. Całbeckiego punkt poświęcony nadaniu statusu drogi wojewódzkiej na Trasie Uniwersyteckiej został zdjęty z porządku obrad Sejmiku Województwa. Powodem było brak dwóch opinii. Obecnie wiadomo, że jedna opinia jest, a drugiej nie ma. Z informacji, którą pozyskał, Miasto Bydgoszcz przyjęło na siebie zobowiązanie pozyskania owych, niezbędnych opinii. Brakująca opinia powinna pochodzić z Ministerstwa Obrony Narodowej. Zapytał, czy faktycznie tak jest, kto odpowiada za to, że do czasu, kiedy Sejmik obradował, czyli do 24 sierpnia, przedmiotowa opinia nie wpłynęła?

Ponadto poddał pod wątpliwość dotrzymanie terminu, by do końca września uchwała Sejmiku w przedmiotowym zakresie weszła w życie, czyli została opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko – Pomorskiego.

Przypomniał, że ustawa o drogach publicznych w art. 10 w ust. 3 mówi:

„Pozbawienie drogi dotychczasowej kategorii jest możliwe jedynie w sytuacji jednoczesnego zaliczenia tej drogi do danej kategorii.

Pozbawienie i zaliczenie nie może być dokonane później niż do końca 3 kwartału danego roku.”

Według jego interpretacji cytowanych zapisów nie chodzi o to, aby Sejmik do 30 września, czyli do końca kwartału tego roku, przyjął daną uchwałę, lecz żeby została ona opublikowana w dzienniku Urzędowym Województwa Kujawsko – Pomorskiego z mocą od dnia 1 stycznia roku następnego. Jest zagrożenie, że jeżeli do 30 września tego roku uchwała nie zostanie opublikowana, to będziemy mówić o 1 stycznia ale roku 2017. Zatem trzeba pożegnać się z dofinansowaniem unijnym.

W związku z powyższym zapytał Prezydenta Miasta, kto jest odpowiedzialny za tą sytuację oraz czy informacje, które obecnie przekazał radnym są właściwe?

Prezydent Miasta Rafał Bruski poinformował, iż przepisy zacytowane przez przedmówcę jak najbardziej wynikają z litery prawa. Przypomniał, iż cała procedura, aby zmienić wskazaną kategorię, została wszczęta za namową Zarządu Województwa. Wyjaśnił, iż jest pula środków w Regionalnym Programie Operacyjnym na drogi różnej kategorii. Pula dla dróg powiatowych jest pięciokrotnie mniejsza niż dla dróg wojewódzkich. Gdyby Miasto starało się o te pieniądze, Trasa Uniwersytecka skonsumowałaby całą kwotę, która jest w regionalnym Programie Operacyjnym. Stąd m.in. propozycja Zarządu Województwa, aby tą drogę przekwalifikować, by mogła ona aplikować do większej puli. Zarząd Województwa podjął stosowne uchwały, a on jako Prezydent Miasta zaproponował uzyskanie pełnomocnictwa do dalszego działania, czyli pozyskania stosownych opinii z Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju oraz Ministerstwa Obrony Narodowej. Zarząd Województwa na taką formułę się nie zgodził i sam wystąpił o przedmiotowe opinie. Jednocześnie dodał, iż Miasto własnymi siłami również starało się przyspieszyć pozyskanie tychże opinii. Jak wszystkim wiadomo, Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju wydało opinię, natomiast Ministerstwo Obrony Narodowej wyda takową prawdopodobnie do końca bieżącego tygodnia.

Jednocześnie należy pamiętać, że jeśli Samorząd Województwa takie deklaracje i obietnice składa, to data tego przekwalifikowania jest terminem realnym, aktualnym. Pytanie, dlaczego Marszałek Województwa wniósł przedmiotowy punkt pod obrady Sejmiku, nie mając stosownych opinii, nie jest pytaniem do niego. Spodziewał się, iż zostanie wniesiony w momencie, kiedy opinie już będą. Wywołało to na pewno zamieszanie i poczucie, że ktoś tutaj gra nie tak. Jest przekonany, że druga opinia będzie również pozytywna, Ministerstwo Obrony Narodowej może tylko pozytywnie zaopiniować, gdyż tworzy się nowa wartość i z punktu widzenia obronnego kraju następuje wzrost, a nie spadek tego potencjału.

Ponadto poinformował, iż niewydanie opinii przez jakiś okres oznacza wydanie opinii pozytywnej. Według wiedzy, jaką posiada, wydana opinia będzie pozytywna. Działania zmierzają do tego, aby na wrześniowej sesji Sejmiku Województwa temat się znalazł, z publikacją również nie powinno być problemu. Podobna sytuacja miała miejsce, kiedy Samorząd Województwa głosował uchwały dotyczące krajobrazu. Dwa, trzy dni po sesji zostały one opublikowane. Jest to czysto techniczna kwestia dobrej woli i zgrania wszystkich służb, czyli szybkiego wysłania tych uchwał do Urzędu Wojewódzkiego w celu publikacji. Oznajmił, iż zagrożenia tutaj nie widzi. Chciałby mieć jak najszybciej gwarancję tych pieniędzy i spełniać wszystkie warunki postawione przez Samorząd Województwa.

Radny Tomasz Puławski powiedział, iż pozostaje optymistą i przyjmuje za dobrą monetę wszystkie zapewnienia, o których mówił Prezydent Miasta oraz że wszelkie kwestie formalne zostaną uregulowane.

Wybiegając w przyszłość i zakładając, że wszystkie przeszkody formalne zostaną pokonane, zapytał, jak to się ma do realizacji całej inwestycji, tzn. czy są obecnie opracowane jakiegokolwiek aktualizacje dotyczące harmonogramu wykonania, jak rażącej zmianie ulegnie termin oddania inwestycji oraz czy można być pewnym, że nie powstaną kolejne problemy jak np. w pierwszej połowie bieżącego roku z siedliskami jeży, które również były przytaczane jako przeszkoda w realizacji tego przedsięwzięcia?

p.o. Zastępcy Dyrektora ds. Inwestycji Drogowych w Zarządzie Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej Maciej Gust poinformował, iż zostały przeprowadzone rozmowy w instytucjach wydających decyzje środowiskowe i zgodnie z zapewnieniem ustnym, nie jest wymagana decyzja środowiskowa. Ponadto po rozmowach w instytucjach wydających pozwolenia na budowę jest pewne, że konieczne jest wycofanie wniosku dla części drogi przewidzianej jako drogi powiatowej i złożenie go do służb Wojewody, który wydaje stosowne wnioski na drogi wojewódzkie. Będzie można to uczynić dopiero 1 stycznia 2016 r., kiedy zacznie obowiązywać niniejsza uchwała. Jednocześnie projekt ten będzie nieformalnymi drogami uzgadniany ze służbami Wojewody tak, żeby był on czysty, a decyzja została wydana jak najszybciej. Rozpoczęcie przedsięwzięcia planuje się najpóźniej w kwietniu przyszłego roku, natomiast uzyskanie wszystkich decyzji do marca – kwietnia 2016 r. Jednocześnie podjęte zostaną działania w kwestii uruchomienia przetargu. Dodał, iż inwestycja opóźniona będzie o 2 – 3 miesiące w związku z procedurą kwalifikowania drogi jako wojewódzkiej. Niemniej dokumentacja jest już przygotowana, a proces projektowy zakończony.

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział, iż warto poczekać 3 – 4 miesiące, mając zabezpieczoną znaczną część środków na tą inwestycję niż realizować ją o kilka miesięcy wcześniej ze środków własnych. Uważa, że jest to racjonalne i ma nadzieję, że inni również podzielają to zdanie.

Radny Marek Gralik podziękował za powyższe wyjaśnienia. Stwierdził, iż Prezydent stara się utrzymać spokój, natomiast terminy są napięte i zagrożone. Zatem trzeba dokonać wszystkiego, gdyż bardziej w interesie Miasta Bydgoszczy niż Zarządu Województwa, leży to, by ta uchwała została podjęta. W związku z tym poprosił, aby Prezydent Miasta zapoznał radnych Sejmiku z Bydgoszczy z istotą przedmiotowego zagadnienia lub doprowadził do tego, że niniejszy temat będzie przedmiotem obrad przyszłej sesji Sejmiku oraz zostaną podjęte działania mające na celu, że taka uchwała powstanie, a także w ustawowym czasie zostanie ona opublikowana. Obecnie, zarówno na Sejmiku, jak i Prezydencie Bydgoszczy ciąży bardzo duże brzemienie, żeby nie utracić tejsze szansy.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział, iż nie ma powodów, aby pisać tak czarny scenariusz. Działania Pana Prezydenta są mu znane i kontrolowane.

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział, iż bydgoscy radni Sejmiku doskonale o wszystkim wiedzą. Przyjęta została formuła, iż najrzadziej raz na kwartał odbywają się spotkania w tej sprawie. W trakcie jednego z takich spotkań ze strony Marszałka Z. Ostrowskiego padła propozycja, aby takie działania podjąć. Zatem radni Sejmiku są zaznajomieni z tematem i służą pomocą. Wyraził nadzieję, że proces ten zostanie skutecznie przeprowadzony. Jednocześnie dodał, iż jest to proces, który ma zwiększyć szanse Miasta. Inwestycja nie jest zagrożona, działania czynione są po to, aby uzyskać środki unijne. Zdaje sobie sprawę z tego, że trudno byłoby Zarządowi Województwa przeznaczyć na drogi powiatowe w całym województwie wszystkie środki w jednym mieście. Z pewnością byłby opór wielu samorządowców Sejmiku. Stąd, działania podjęte są po to, aby do tej większej puli bydgoska inwestycja spełniała określone kryteria.

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział, iż Prezydent Miasta wspomniał, iż za namową Marszałka Województwa zmienił zdanie, aby przedmiotową drogę przekwalifikować. Zapytał Prezydenta, czy w razie jakiegokolwiek niepowodzenia istnieje inny scenariusz, zabezpieczenie, czy też pozwolenie na budowę innych dróg wojewódzkich? Przypomniał, iż jest kilka innych dróg w Mieście, które mogłyby być, w ramach tych projektów, brane pod uwagę.

Prezydent Miasta Rafał Bruski powtórzył, iż przedmiotowa inwestycja nie jest zagrożona. Termin przygotowania od strony technicznej, decyzyjnej toczy się. Podkreślił, iż inwestycja jest zabudżetowana w całości, co oznacza, że ma dzisiaj zabezpieczone finansowanie. Racjonalne jest, aby tego zabezpieczenia nie wykorzystać w całości, czyli wszystkich środków własnych, lecz sięgnąć po środki unijne. Dlatego „plan b” jest taki, że w najgorszym wypadku przedsięwzięcie to realizowane będzie z własnych środków, bez wsparcia unijnego.

Jeżeli chodzi o drogi wojewódzkie, na terenie Miasta mamy tylko dwie takie drogi – ul. Wyzwolenia i ul. Szubińska. Na ul. Wyzwolenia prace trwają, a jeśli chodzi o ul. Szubińską, każdy, kto tamtędy jeździ nie widzi z pewnością żadnej, pilnej potrzeby wielkich działań. Czym innym jest modernizacja tej ulicy. Drogi wojewódzkie, jak sama nazwa wskazuje, przeważnie łączą całe województwo i miasta między województwami. Nie wie, z czego wynikają zaszłości, że dwa wskazane odcinki pozostały w tej kategorii.

Przypomniał, iż równolegle prowadzone są działania związane ze zmianą przebiegu drogi wojewódzkiej na terenie Starego Fordonu. Zmiana ta będzie wiązała się z tym, że z mostu będzie można dojechać do ul. Kasztelańskiej, Andersa i Orłąt Lwowskich. To są działania podjęte za zgodą Zarządu Województwa po to, aby zmienić przebieg drogi krajowej, by nie przechodziła ona przez rynek Starego Fordonu.

Radna Grażyna Szabelska zapytała, czy w związku z planowaną zmianą kategorii przedmiotowej drogi, można by rozważyć, aby dalsza część drogi i jej wyprowadzenie do al. Jana Pawła II było w 100% bezkolizyjne? Według wiedzy, jaką posiada dalsza część tejże drogi będzie przebiegać na pewnym krótkim etapie przez wąską ul. Ujejskiego i przez utworzone na ten cel rondo. Uważa, że jeśli dążymy do zmiany kategorii tejże drogi na wojewódzką, być może byłoby zasadne podjęcie wątku bezkolizyjnego wyprowadzenia Trasy Uniwersyteckiej na al. Jana Pawła II.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński zaapelował, aby nie wybiegać poza temat przedmiotowego projektu uchwały. Należy skoncentrować się na ulicach tutaj wskazanych. Pozostałe pytania należy zadawać w interpelacjach, wnioskach i zapytaniach.

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział, że gdyby Miasto obecnie zaczęło zabierać się za bezkolizyjność tego skrzyżowania, na pewno przedmiotowa inwestycja nie zostałaby ukończona przez najbliższych kilka lat. Wariant bezkolizyjnego połączenia jest na al. Jana Pawła II, czyli Trasa Uniwersytecka w ul. Glinki przechodzi nad alejami na pierwszym poziomie. Ruch będzie tam włączony bezkolizyjnie. Rozwiązania typu „ślimak”, które zabierają po kilkaset metrów w każdą stronę, na terenie miasta są niemożliwe, szczególnie w tak gęstej zabudowie w okolicy wieżowców. Jest projekt uznany, wielokrotnie konsultowany, wykładany mieszkańcom. Gdyby na tym etapie miał on być zasadniczo zmieniany, tak naprawdę trzeba byłoby zacząć od początku. Podkreślił, iż jest możliwość bezkolizyjnego włączenia się i wyjazdu z al. Jana Pawła II.

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział, iż widać, że radni chcą z Panem Prezydentem rozmawiać, lecz Prezydent nie przychodzi na komisje. Tam powinna odbywać się merytoryczna dyskusja, a nie na sesji Rady Miasta. Od początku kadencji nie było takiej możliwości, dlatego jest to nieuniknione podczas obrad Rady Miasta.

Odnosił się do projektu złożonego do Marszałka Województwa dot. ul. Szubińskiej, który według doniesień prasowych był spóźniony o 2 – 3 dni. Zapytał, czy jest to prawdziwa informacja, czy też nie?

Prezydent Miasta Rafał Bruski odnosząc się do jego udziału w posiedzeniach komisji oznajmił, iż przedstawiający temat dyrektor, wie o wiele więcej niż on osobiście. Zatem uważa, że to dyrektorzy, bądź prezesi spółek powinni chodzić na komisje, ponieważ mają wiedzę zdecydowanie większą. Ważne jest, aby miał najistotniejsze elementy tej wiedzy i za to bierze pełną odpowiedzialność.

Odnosząc się do kwestii ul. Szubińskiej wyjaśnił, iż był przygotowany swego czasu projekt, gdzie Miasto miało pozyskać 4 mln. zł, a 32 mln. miały pochodzić z własnych środków. Firma projektowa, która została wyłoniona, nie wykonała projektu na czas, a jeśli nawet wykonałaby, to i tak tego wniosek nie zostałby złożony przy proporcjach 32 mln. zł środków własnych i 4 mln zł środków unijnych.

Podkreślił jednocześnie, iż te środki nie przepadły, lecz wróciły do samorządu wojewódzkiego i m.in. z tych pieniędzy Miasto Bydgoszcz otrzymało środki na ul. Nowokielecką, gdzie dofinansowanie wynosi 85%, czyli zdecydowanie lepiej niż 7, czy 8%.

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział, iż radni nie chcą rozmawiać na komisjach o uchwałach, szczegółach, lecz o wizji Prezydenta i radnych dot. rozwoju Miasta Bydgoszczy.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński przypomniał, iż istnieje dokument „Strategia Rozwoju Bydgoszczy do 2030 roku”, w którym można przeczytać i zobaczyć, jakie są najważniejsze obszary działania i niezależnie od tego kto będzie rządził Miastem, będzie się ono w tych kierunkach rozwijało.

Oznajmił, iż wypowiedzi przedmówcy nie mają nic wspólnego z merytoryczną pracą nad projektem uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.10a 24 głosy „za”, brak głosów „przeciwnych”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XVI/243/15.

Ad. pkt 11

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr IX/118/15 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 25 marca 2015r. w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, które finansowane będą z zaliczki przekazywanej przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2015.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż powyższy projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Budżetu i Polityki Finansowej, Rodziny i Polityki Społecznej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.11a *jednomyślnie tj. 27 głosów „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

XVI/245/15.

Ad. pkt 12

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Maria Drabowicz przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustanowienia prawa służebności przesyłu na nieruchomości, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej przy ul. Plac Wolności 9. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż powyższy projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Budżetu i Polityki Finansowej, Rodziny i Polityki Społecznej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.12a *jednomyślnie tj. 27 głosów „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

XVI/246/15.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż jest prośba, aby Zespół do spraw opiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych zebrał się po zakończeniu sesji w sali 203.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński zamknął XVI sesję RM.

Przewodniczący Rady Miasta

dr Zbigniew Sobociński

Protokolant

Katarzyna Rutkowska