

Protokół Nr XV/15
z sesji Rady Miasta Bydgoszczy
odbytej 29 lipca 2015 r.
(w godz. 10³⁰ – 12⁴⁰)

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński otworzył XV sesję Rady Miasta Bydgoszczy. Powitał Prezydenta Miasta Bydgoszczy, Zastępców Prezydenta Miasta, Radnych Rady Miasta Bydgoszczy, Komendantów: Policji, Państwowej Straży Pożarnej, Straży Miejskiej, dyrektorów wydziałów Urzędu Miasta, gminnych jednostek podległych i współpracujących z Miastem, przedstawiciele związków zawodowych, prasy, radia i telewizji.

Serdecznie powitał Posłów na Sejm RP Panią Grażynę Ciemniak i Pana Piotra Króla.

Dodał, iż sesja została zwołana na wniosek Prezydenta Miasta Rafała Bruskiego.

Ad. pkt 2

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński stwierdził, że listę obecności podpisało 25 radnych, a więc Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji.

Ad. pkt 3

Powołanie Komisji uchwał i wniosków

Radni zgłosili następujące kandydatury:

Krystiana Frelichowskiego, Macieja Zegarskiego, Tomasza Puławskiego

Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Rada przegłosowała wyżej zgłoszone propozycje.

Wynik głosowania:

W.3a *jednomyślnie tj. 20 głosów „za”.*

(po wyświetleniu wyników głosowania Radni: M. Jamroży, E. Kozanecka zgłosili głos „za”)

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński zapytał Prezydenta Miasta, czy wyraża zgodę na uzupełnienie porządku obrad o Informację w sprawie ustawy o związkach metropolitalnych? Po uzyskaniu stosownych informacji Rada Miasta Bydgoszczy podejmąaby w powyższej sprawie stanowisko.

Prezydent Miasta Rafał Bruski przychylił się do wniosku zgłoszonego przez Przewodniczącego Rady Miasta o uzupełnienie porządku obrad o punkt dotyczący Informacji i przyjęcie stanowiska przez Radę Miasta w kwestii projektu ustawy o związkach metropolitalnych. Dodał, że jest to bardzo ważna ustawa. Tego typu działania były już wielokrotnie podejmowane w parlamencie. Do tej pory nie było zgody parlamentu, aby sprawę rozstrzygnąć w postaci ustawy. Zauważył, że w posiedzeniu sesji RM biorą udział parlamentarzyści, którzy wiedzę zapewne w tej sprawie mają większą. W dniu 28 lipca br. wystąpił do Ministra Administracji i Cyfryzacji A. Halickiego z pismem, w którym zajął stanowisko, aby powyższą ustawą po raz kolejny nie podejmowano próby „siłowego” powiązania Bydgoszczy i Torunia. Jeden z zapisów tej ustawy z punktu widzenia Bydgoszczy jest niekorzystny i przewiduje obowiązkową współpracę Bydgoszczy i Torunia. Jest to dla Bydgoszczy na pewno bardzo niekorzystne. Jest zwolennikiem i takie stanowisko przedstawił w piśmie, aby wszelkie formy współpracy miały charakter dobrowolny. Przypomniał, że w projekcie ustawy jest zapis, który pozwala Bydgoszczy wraz z gminami ościennymi z Bydgoskiego Obszaru Funkcjonalnego stać się Związkiem Metropolitalnym, ponieważ jednym z kryteriów utworzenia takiego związku jest kryterium ludnościowe czyli minimum 500 tys. mieszkańców. Dodał, że BOF liczy około 540 tys. osób. Podziękował z góry za podjęcie inicjatywy i wsparcie stanowiska wyrażonego w piśmie do Ministra. Wnioskuje o wykreślenie w art. 4 ust. 3. W ten sposób istniałaby możliwość współpracy z Toruniem, ale na innych zasadach. Pismo wystosowane do Ministra A. Halickiego stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poprosił o utworzenie zespołu, który wypracowałby stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie procesu legislacyjnego. Stanowisko zostanie umieszczone w punkcie 8 porządku obrad. Zachęcił do pracy w zespole parlamentarzystów.

Radny Marek Gralik podziękował za inicjatywę poszerzenia porządku obrad. Prezydentowi Miasta podziękował za wyrażenie zgody na to poszerzenie. Wyraził nadzieję, że wypowiedź Prezydenta Miasta nie wyczerpuje treści punktu tylko jest jego zapowiedzią. Zaproponował, aby punkt 1 porządku obrad dotyczył Informacji Prezydenta Miasta w powyższej kwestii, następnie odbyłaby się dyskusja, a na koniec sesji RM Radni podjęliby stanowisko.

Dodał, że Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości przygotował apel Rady Miasta Bydgoszczy do rządu RP i Sejmu RP w sprawie ustawy o związkach metropolitalnych.

Zgodził się, aby w zespole uczestniczyli przedstawiciele Klubów Radnych. Zaproponował, aby nie ograniczać ilości osób biorących udziału w zespole.

Uważa, że sesję RM należy rozpocząć od informacji Prezydenta Miasta i dyskusji na ten temat.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński przypomniał, że Prezydent Miasta wyraził zgodę na poszerzenie porządku obrad o punkt 8 tj. stanowisko Rady Miasta. Wszelkie inne zmiany wymagają zgody Prezydenta Miasta, który jest wnioskodawcą sesji.

Posel na Sejm RP Piotr Król poprosił o udzielenie głosu w trybie art. 22 ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poprosił, aby nie przerywać mu wypowiedzi. Dodał, że informacja nie ma mieć charakteru politycznego, ponieważ Prezydent Miasta i Radni mają na względzie dobro i interesy Bydgoszczy.

Zachęcił Pana Posła do pracy w zespole. Dodał, że w punkcie 8 zostanie udzielony mu głos.

Posel na Sejm RP Piotr Król zgłosił wniosek o zabranie głosu.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, że realizuje porządek obrad sesji RM.

Prezydent Miasta Rafał Bruski uważa, że rozpoczęcie sesji od stanowiska Rady Miasta jest niewłaściwe. W trakcie omawiania merytorycznych punktów zespół może wypracować stanowisko. Zadeklarował udział swój lub Prezydenta Miasta Ł. Niedźwieckiego w pracach zespołu.

Powiedział, iż art. 22 ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora w ust. 3 mówi „*Uczestnicząc w sesjach, o których mowa w ust. 1 i 2, poseł i senator może zgłaszać swoje uwagi i wnioski*”. Zaproponował pozostanie przy porządku obrad, który zgłosił.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński dodał, że stanowisko i wypowiedź Pana Posła odbędzie się po zasadniczych punktach porządku obrad.

Radny Marek Gralik przypomniał, że Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się z wnioskiem do Prezydenta Miasta o wyrażenie zgody na poszerzenie porządku obrad o pkt. Informacja i wypracowanie przez Radę Miasta stanowiska. W związku z powyższym zapytał, czy na początku sesji będzie informacja, a na końcu sesji stanowisko, czy też nie? W chwili obecnej okazuje się, że nie będzie informacji, że kolejny pkt. 8 dotyczyć będzie podjęcia przez RM stanowiska. Zapytał, nad czym faktycznie Rada Miasta będzie debatować? Poprosił o jasną decyzję Prezydenta Miasta. Zapytał Prezydenta Miasta, o jaki punkt rozszerza porządek obrad?

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński wyjaśnił, że Prezydent Miasta przedstawił swoje stanowisko w piśmie do Ministra A. Halickiego. Uważa, że punkt przyjęty przez Prezydenta Miasta powinien się znaleźć na końcu sesji.

Radny Marek Gralik zapytał, jak będzie brzmiał 8 punkt porządku obrad?

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński wyjaśnił, że pkt. 8 to wypracowanie i przyjęcie stanowiska Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie prac nad ustawą o związkach metropolitalnych w odniesieniu do Miasta Bydgoszczy. Zaproponował zajęcie stanowiska przez Pana Posła P. Króla w stosownym punkcie porządku obrad.

W punkcie 9 nastąpiłoby wystąpienie Pana Posła RP P. Króla. Zapytał, czy Prezydent Miasta wyraża na powyższe zgodę?

Prezydent Miasta Rafał Bruski stwierdził, iż na zaproponowaną formułę, a więc oddzielny punkt w porządku obrad dotyczący wystąpienia Posła RP Piotra Króla nie wyraża zgody. Podobne wnioski mogą paść ze strony innych Posłów. Jeśli Pan Poseł zamierza zabrać głos w sprawie ustawy o związkach metropolitalnych to decyzją Przewodniczącego RM zostanie on udzielony zapewne w stosownym punkcie. Uważa, że nie może być inaczej. Zaproponował przejście do realizacji porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński zapytał Mecenasa, czy ustawa o prawach posła i senatora wymusza wystąpienie w pierwszej kolejności posła?

Koordinator Zespołu Prawnego Zbigniew Cichowski wyjaśnił, iż problematykę realizacji mandatu posła podczas posiedzenia Rady Miasta reguluje art. 22. ust. 4 tegoż przepisu, który mówi „*Warunki do realizacji praw posła i senatora, o których mowa w ust. 1-3, zapewniają przewodniczący sejmików województw oraz przewodniczący rad powiatów i rad gmin.*” Powyższe oznacza, że przewodniczący podejmuje decyzję między innymi o chwili, w której udzieli głosu posłowi lub senatorowi.

Przypomniał, że w dniu 30 lipca br. ubiega termin udzielenia odpowiedzi Urzędowi Marszałkowskiemu w sprawie stanowiska Rady Miasta. Obrady sesji RM trwają już godzinę, a radni nie przystąpili do omawiania merytorycznych projektów uchwał. Rada Miasta musi zająć stanowisko w sprawie uchwał Sejmiku, bowiem ich niedostarczenie w terminie doprowadzi do przyjęcia niekorzystnych dla miasta rozstrzygnięć. Należy w pierwszej kolejności omówić merytoryczne punkty porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński zapytał, czy należy przegłosować porządek obrad?

Koordinator Zespołu Prawnego Zbigniew Cichowski wyjaśnił, iż nie ma konieczności głosowania porządku obrad w sytuacji, gdy wnioskodawca wyraził zgodę na jego uzupełnienie.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński oznajmił, że udzieli głosu Posłowi RP w punkcie 8. Podzielił pogląd Pana Mecenasa w sprawie przystąpienia do omawiania merytorycznych punktów porządku obrad.

Radny Łukasz Schreiber uważa, że poseł i senator może zabrać głos w każdym punkcie porządku obrad. Poprosił Prezydenta Miasta o możliwość poszerzenia porządku obrad o punkt komunikaty. Dodał, że na posiedzeniu Komisji Samorządności i Statutowo – Organizacyjnej pojawiła się pilna sprawa, którą chciałby przekazać radnym.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński ubolewa, że jako Przewodniczący RM nie zapoznał się z tą pilną sprawą. Dodał, że Przewodniczący Komisji się z nim nie spotkał.

Prezydent Miasta Rafał Bruski podzielił uwagi Przewodniczącego RM. Sesja trwa od godziny. Jest ciągle zaskakiwany propozycjami poszerzenia porządku obrad nie wiedząc tak naprawdę czego dotyczy sprawa. Nie ma możliwości się do tego przygotować, ustosunkować. W związku z powyższym nie wyraził zgody na poszerzenie porządku obrad.

Radny Rafał Piasecki poinformował, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska zostały podjęte dwa wnioski, które są w trakcie przygotowywania. Radni prosili o przekazanie pism Sejmiku oraz uchwał Sejmiku.

Ad. pkt 4, 5, 6

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Wiesław Zawistowski przedstawił projekty uchwał w sprawach:

- zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wydm Kotliny Toruńsko – Bydgoskiej część wschodnia i zachodnia, przyjętego przez Sejmik Województwa uchwałą Nr IX/215/15 z dnia 22 czerwca 2015 r.,
Zgłosił autopoprawkę do uzasadnienia. Pkt. 4 powinien nosić brzmienie „*Dnia 1 lipca 2015 r. do Urzędu Miasta Bydgoszczy wpłynęło pismo znak ŚG-III.7122.48.2015 z dnia 23 czerwca 2015 r. Zarządu Województwa Kujawsko – Pomorskiego...*”
- zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Północnego Pasa Rekreacyjnego Miasta Bydgoszczy, przyjętego przez Sejmik Województwa Kujawsko – Pomorskiego uchwałą Nr IX/220/15 z dnia 22 czerwca 2015 r.,
Zgłosił autopoprawkę do uzasadnienia. Pkt. 4 powinien nosić brzmienie „*Dnia 1 lipca 2015 r. do Urzędu Miasta Bydgoszczy wpłynęło pismo znak ŚG-III.7122.34.2015 z dnia 23 czerwca 2015 r. Zarządu Województwa Kujawsko – Pomorskiego...*”

- zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Zalewu Koronowskiego, przyjętego przez Sejmik Województwa uchwałą Nr IX/221/15 z dnia 22 czerwca 2015 r.

Zgłosił autopoprawkę do uzasadnienia. Pkt. 4 powinien nosić brzmienie „Dnia 1 lipca 2015 r. do Urzędu Miasta Bydgoszczy wpłynęło pismo znak ŚG-III.7122.35.2015 z dnia 23 czerwca 2015 r. Zarządu Województwa Kujawsko – Pomorskiego...”

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektów uchwał.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Dziekciowska – Rembowicz przedstawiła prezentację multimedialną, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omówione projekty uchwał pozytywnie zaopiniowały Komisje: Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Gospodarki Przestrzennej.

Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska podjęła wnioski:

- dotyczący przedstawienia radnym przed sesją Rady Miasta pism przewodnich Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego do projektów uchwał oraz projektów uchwał Sejmiku,
- dotyczący skierowania do Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego, do Zarządu Województwa oraz do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w celu uwzględnienia przy wydaniu opinii, następujących uchwał:
 1. Uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Północnego Pasa Rekreacyjnego Miasta Bydgoszczy, przyjętego przez Sejmik Województwa Kujawsko – Pomorskiego uchwałą Nr IX/220/15 z dnia 22 czerwca 2015r.
 2. Uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wydm Kotliny Toruńsko – Bydgoskiej część wschodnia i zachodnia, przyjętego przez Sejmik Województwa uchwałą Nr IX/215/15 z dnia 22 czerwca 2015r.
 3. Uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Zalewu Koronowskiego, przyjętego przez Sejmik Województwa uchwałą Nr IX/221/15 z dnia 22 czerwca 2015r.

Komisja Gospodarki Przestrzennej podjęła wniosek:

- dotyczący skierowania do Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego, do Zarządu Województwa oraz do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w celu uwzględnienia przy wydaniu opinii, następujących uchwał:
 1. Uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Północnego Pasa Rekreacyjnego Miasta Bydgoszczy, przyjętego przez Sejmik Województwa Kujawsko – Pomorskiego uchwałą Nr IX/220/15 z dnia 22 czerwca 2015r.
 2. Uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wydm Kotliny Toruńsko – Bydgoskiej część wschodnia i zachodnia, przyjętego przez Sejmik Województwa uchwałą Nr IX/215/15 z dnia 22 czerwca 2015r.
 3. Uchwały w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Zalewu Koronowskiego, przyjętego przez Sejmik Województwa uchwałą Nr IX/221/15 z dnia 22 czerwca 2015 r.

Poinformował, że uchwały zostaną przekazane zgodnie z wolą merytorycznych Komisji.

Radny Jarosław Wenderlich poinformował, iż podczas posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska zainicjował bardzo ciekawą dyskusję, gdzie podniósł kwestie deprecjonowania roli Rady Miasta Bydgoszczy. Komisja podjęła wniosek skierowany do Prezydenta Miasta, aby przedstawić całą dokumentację do projektów uchwał. Wniosek do tej pory nie został zrealizowany. Radni nie otrzymali uchwał Sejmiku Województwa. Radni otrzymali jedynie uchwały, które stanowią o przekazaniu do zaopiniowania projektów uchwał. Mimo, iż w uzasadnieniu jest zapis, że do Urzędu Miasta wpłynęło pismo dnia 1 lipca br. dotyczące konsultacji do dnia dzisiejszego radni nie otrzymali projektów uchwał, a mają zdecydować o wniesieniu do nich ewentualnych uwag.

Wyraził zadowolenie z przekazania pism przewodnich Urzędu Marszałkowskiego. Dodał, że w uzasadnieniu jest zapis, że projekty wpłynęły do Rady Miasta 1 lipca br., a z prezentaty na piśmie wynika, że wpłynęły 2 lipca br.

Zapytał, kto zdecydował o przesłaniu i kto wybrał podmioty, które miały dokonać konsultacji? Dodał, że jedna z uchwał dotyczy Leśnego Parku Kultury i Wypoczynku. Przedmiotowe uchwały zostały przesłane do szeregu wydziałów i spółek komunalnych w tym między innymi: ProNatury, MWiK. Pominięto Leśny Parku Kultury i Wypoczynku. Zapytał, kto podjął taką decyzję?

Radny Tomasz Rega powiedział, że uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego w sposób fundamentalny ogranicza rozwój Bydgoszczy. Zapytał, czy zapisy uchwał Sejmiku Województwa były konsultowane z władzami naszego miasta, urzędnikami? Czy z władzami Bydgoszczy, Dyrektorami Wydziałów kontaktowali się urzędnicy z Urzędu Marszałkowskiego?

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Wiesław Zawistowski odpowiedział, że nie miał kontaktu z urzędnikami Urzędu Marszałkowskiego.

Wyjaśnił, że starał się, aby dokumenty zostały umieszczone w Internetowym Asystencie Radnego. Dokumenty są dostępne do wglądu. Dodał, że tryb podejmowania projektów uchwał jest bardzo pilny.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński rozumie pilny tryb pracy nad projektami uchwał i konieczność dokonania szczegółowej analizy uchwał podjętych przez Sejmik, ale zgadza się również z głosami radnych. Poprosił, aby w przyszłości nie dochodziło do takich sytuacji.

Radny Łukasz Schreiber powiedział, że czas bardzo goni radnych, aby podjęli projekty uchwał. Stwierdził, że nie ma zagrożenia, że przez 13 godzin radni nie zdążą z realizacją porządku obrad. Termin sesji RM jest tak przesunięty, że radni nie mogą nic zmienić. Zgodził się z wypowiedzią Radnego J. Wenderlicha. Uważa, że należy z powyższego wyciągnąć wnioski na przyszłość.

Zastępca Prezydenta Miasta Anna Mackiewicz zapewniła, że nie było czyjaś intencją chowanie, nie udostępnianie dokumentów. Wszystkie uwagi zgłoszone przez radnych podczas posiedzenia Komisji i sesji Rady Miasta zostaną wzięte pod uwagę przy innych projektach uchwał.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński dodał, że osobiście będzie nadzorował, czy zobowiązanie zostało wykonane.

Pod głosowanie poddane zostały blokiem projekty uchwał wraz z autopoprawką:

Wynik głosowania:

W. 4a 16 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 7 głosów „wstrzymujących”.

Uchwały zostały podjęte i oznaczone:

- w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Wydm Kotliny Toruńsko – Bydgoskiej część wschodnia i zachodnia, przyjętego przez Sejmik Województwa uchwałą Nr IX/215/15 z dnia 22 czerwca 2015 r.

XV/234/15,

- w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Północnego Pasa Rekreacyjnego Miasta Bydgoszczy, przyjętego przez Sejmik Województwa Kujawsko – Pomorskiego uchwałą Nr IX/220/15 z dnia 22 czerwca 2015 r. **XV/235/15,**
- w sprawie zaopiniowania projektu uchwały Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Zalewu Koronowskiego, przyjętego przez Sejmik Województwa uchwałą Nr IX/221/15 z dnia 22 czerwca 2015 r. **XV/236/15.**

Ad. pkt 7

Dyrektor Wydziału Zarządzania Budżetem Miasta Katarzyna Jańczak przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2015 rok (6).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Budżetu i Polityki Finansowej, Kultury i Nauki, Edukacji.

Radny Jarosław Wenderlich przypomniał, że projekt uchwały w sprawie zmiany budżetowej zawiera wzrost dochodów o małą kwotę, bo 1 tys. zł. jest to wpływ z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Uważa, że przedmiotowy projekt powinien być również skierowany do zaopiniowania pod obrady Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddane został projekt uchwały:

Wynik głosowania:

W.7a 16 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 6 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

XV/237/15.

Ad. pkt 8

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński ogłosił 15 – minutową przerwę w obradach sesji Rady Miasta Bydgoszczy.

Obrady zostały wznowione o godz. 12³⁰.

Radna Monika Matowska odczytała treść stanowiska:

Stanowisko Radnych Miasta Bydgoszczy
do
Przewodniczących:
Komisji Administracji i Cyfryzacji
Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej
Podkomisji Nadzwyczajnej do rozpatrzenia poselskiego projektu ustawy o
powiecie metropolitalnym (druk nr2107)

Rada Miasta Bydgoszczy z wielką uwagą śledzi prowadzone w ostatnim czasie prace nad projektem ustawy o związkach metropolitalnych, niezmiernie ważnego dokumentu, wpływającego na rozwój dużych miast i ich obszarów funkcjonalnych.

W aktualnym projekcie ustawy, który jest przedmiotem prac Sejmu (projekt z 22 lipca 2015 roku – VII kadencja/druk nr 2107), w ust.3 Art. 4, znalazł się następujący zapis:

„3. Jeżeli w województwie, na obszarze którego ma zostać utworzony związek metropolitalny siedziby wojewody i sejmiku województwa są w różnych miastach na prawach powiatu, związek metropolitalny może zostać utworzony jeżeli w jego skład wchodzi obydwie miasta”,

Zapis ten narzuca samorządom Bydgoszczy i Torunia skład jednego organizmu metropolitalnego. Narusza to zasadę oddolnego kształtowania relacji między samorządami tworzącymi obszary metropolitalne, stanowiącą w ocenie Rady Miasta Bydgoszczy podstawę tworzenia związków między samorządami.

Ustęp drugi w Art. 4 projektu ustawy w zupełności wyczerpuje warunki, na jakich może zostać utworzony związek metropolitalny.

Bydgoszcz wraz z okolicznymi gminami tworząc bydgoski obszar funkcjonalny spełnia kryterium wymagane w ust. 2 Art. 4 projektu Ustawy o związkach metropolitalnych.

W pracach nad Zintegrowanymi Inwestycjami Terytorialnymi, określone zostały obszary funkcjonalne Bydgoszczy (BOF) i Torunia (TOF). Według danych na koniec 2014 roku, teren bydgoskiego obszaru funkcjonalnego zamieszkiwało 536 tys. osób.

Ponadto należy dodać, że Bydgoszcz i Toruń nie tworzą zwartego obszaru funkcjonalnego. Miasta, których centra oddzielone są o ok. 50 km, dzielą naturalne przeszkody geograficzne: przede wszystkim Wisła i jej tereny zalewowe, Puszcza Bydgoska oraz tereny rolnicze o wysokiej jakości gleb. Urbanizacja terenów w gminach leżących pomiędzy Bydgoszczą i Toruniem, natrafiając na wyżej wymienione przeszkody, przebiega bardzo powoli i nie wykazuje tendencji do zwiększenia dynamiki.

Narzucana odgórnie współpraca, zawsze jest bardzo trudna we wdrażaniu, czego przykładem jest jeden wspólny ZIT dla miast stołecznych województwa kujawsko-pomorskiego. Z trudem udało się stworzyć Związek ZIT. Jest on traktowany jedynie, jako narzędzie do przejęcia środków unijnych, a nie faktyczna płaszczyzna współpracy między samorządami.

Władze i mieszkańcy Bydgoszczy są otwarci na współpracę z każdym partnerem samorządowym, co potwierdza kilkadziesiąt porozumień zawartych głównie z samorządami bydgoskiego obszaru funkcjonalnego. Podstawą współpracy powinien być wspólny interes samorządów i oddolne porozumienie a nie „partnerstwo” budowane „na siłę”.

Rada Miasta Bydgoszczy nie widzi uzasadnienia dla odmiennego traktowania Województwa Kujawsko-Pomorskiego w regulacjach tej ustawy. Prosimy o stworzenie możliwości do wykorzystania potencjału Bydgoszczy i jej obszaru funkcjonalnego na rzecz rozwoju regionu i kraju. Dlatego zwracamy się z wnioskiem o skreślenie w całości ust. 3 w Art. 4 projektu ustawy.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński zaproponował, aby Stanowisko Rady Miasta przesłać do Posłów i Senatorów.

Radny Marek Gralik podkreślił dobrą, merytoryczną pracę zespołu. Podziękował parlamentarzystom za pomoc przy tworzeniu stanowiska. Dodał, że stanowisko Radnych ma być skierowane do Premiera RP.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński zapewnił, że stanowisko zostanie również przekazane do Pani Premier RP.

Radny Jarosław Wenderlich uważa, że w przedmiotowym projekcie stanowiska, który został przedstawiony radnym należałoby poprawić błędy. Zwrócił uwagę, że w pierwszym akapicie jest zapis „ustawa”, a winno być „ustawy”. Złożył wniosek, aby stanowisko skierować do Ministra Administracji i Cyfryzacji.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powiedział, że błędy zostaną poprawione.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński uważa, że zapis o skierowaniu stanowiska do poszczególnych osób należy zapisać w jego treści.

Tekst Stanowiska po zmianach:

**Stanowisko Radnych Miasta Bydgoszczy
do
Prezes Rady Ministrów, Ministra Administracji i Cyfryzacji,
Przewodniczących:
Komisji Administracji i Cyfryzacji
Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej
Podkomisji Nadzwyczajnej do rozpatrzenia poselskiego projektu ustawy o
powiecie metropolitalnym (druk nr2107)**

Rada Miasta Bydgoszczy z wielką uwagą śledzi prowadzone w ostatnim czasie prace nad projektem ustawy o związkach metropolitalnych, niezmiernie ważnego dokumentu, wpływającego na rozwój dużych miast i ich obszarów funkcjonalnych.

W aktualnym projekcie ustawy, który jest przedmiotem prac Sejmu (projekt z 22 lipca 2015 roku – VII kadencja/druk nr 2107), w ust.3 Art. 4, znalazł się następujący zapis:

„3. Jeżeli w województwie, na obszarze którego ma zostać utworzony związek metropolitalny siedziby wojewody i sejmiku województwa są w różnych miastach na prawach powiatu, związek metropolitalny może zostać utworzony jeżeli w jego skład wchodzi obydwie te miasta”,

Zapis ten narzuca samorządom Bydgoszczy i Torunia skład jednego organizmu metropolitalnego. Narusza to zasadę oddolnego kształtowania relacji między samorządami tworzącymi obszary metropolitalne, stanowiącą w ocenie Rady Miasta Bydgoszczy podstawę tworzenia związków między samorządami.

Ustęp drugi w Art. 4 projektu ustawy w zupełności wyczerpuje warunki, na jakich może zostać utworzony związek metropolitalny.

Bydgoszcz wraz z okolicznymi gminami tworząc bydgoski obszar funkcjonalny spełnia kryterium wymagane w ust. 2 Art. 4 projektu Ustawy o związkach metropolitalnych.

W pracach nad Zintegrowanymi Inwestycjami Terytorialnymi, określone zostały obszary funkcjonalne Bydgoszczy (BOF) i Torunia (TOF). Według danych na koniec 2014 roku, teren bydgoskiego obszaru funkcjonalnego zamieszkiwało 536 tys. osób.

Ponadto należy dodać, że Bydgoszcz i Toruń nie tworzą zwartego obszaru funkcjonalnego. Miasta, których centra oddzielone są o ok. 50 km, dzielą naturalne przeszkody geograficzne: przede wszystkim Wisła i jej tereny zalewowe, Puszcza Bydgoska oraz tereny rolnicze o wysokiej jakości gleb. Urbanizacja terenów w gminach leżących pomiędzy Bydgoszczą i Toruniem, natrafiając na wyżej wymienione przeszkody, przebiega bardzo powoli i nie wykazuje tendencji do zwiększenia dynamiki.

Narzucana odgórnie współpraca, zawsze jest bardzo trudna we wdrażaniu, czego przykładem jest jeden wspólny ZIT dla miast stołecznych województwa kujawsko-pomorskiego. Z trudem udało się stworzyć Związek ZIT. Jest on traktowany jedynie, jako narzędzie do przejęcia środków unijnych, a nie faktyczna płaszczyzna współpracy między samorządami.

Władze i mieszkańcy Bydgoszczy są otwarci na współpracę z każdym partnerem samorządowym, co potwierdza kilkadziesiąt porozumień zawartych głównie z samorządami bydgoskiego obszaru funkcjonalnego. Podstawą współpracy powinien być wspólny interes samorządów i oddolne porozumienie a nie „partnerstwo” budowane „na siłę”.

Rada Miasta Bydgoszczy nie widzi uzasadnienia dla odmiennego traktowania Województwa Kujawsko-Pomorskiego w regulacjach tej ustawy. Prosimy o stworzenie możliwości do wykorzystania potencjału Bydgoszczy i jej obszaru funkcjonalnego na rzecz rozwoju regionu i kraju. Dlatego zwracamy się z wnioskiem o skreślenie w całości ust. 3 w Art. 4 projektu ustawy.

Pod głosowanie poddane zostało wyżej przedstawione Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy.

Wynik głosowania:

W.8a jednomyślnie tj. 23 głosy „za”.

Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy zostało podjęte i zostanie przesłane zgodnie z wolą RM.

Posel na Sejm RP Piotr Król poinformował, że jako jedyny parlamentarzysta ziemi bydgoskiej zasiada w Komisji Administracji i Cyfryzacji. Chciałby przekazać radnym sposób procedowania nad ustawą, w sprawie której Rada Miasta Bydgoszczy podjęła stanowisko. Za podjęcie stanowiska bardzo podziękował. Dodał, że stanowisko zostało podjęte jednomyślnie oraz w swej treści dostrzega zagrożenie, które się w ustawie znalazło.

Poinformował, że w zeszłym tygodniu odbyło się połączone posiedzenie Komisji Administracji i Cyfryzacji z Komisją Rozwoju Regionalnego. Na tym posiedzeniu miało być procedowane sprawozdanie Komisji. Nie doszło do procedowania, ponieważ zastrzeżenia merytoryczne zgłosiło Ministerstwo Finansów.

Posiedzenie połączone Komisji zostało zakończone i natychmiast zostało zwołane posiedzenie Podkomisji. Na tym posiedzeniu zostały przyjęte uwagi.

Ta zmiana i uwaga w art. 4 ust. 3 dotyczy tylko i wyłącznie miasta Bydgoszczy. Z punktu teoretycznego dotyczy również województwa lubuskiego, ale miasta stołeczne tworzące województwo lubuskie nie spełniają zastrzeżenia ludnościowego.

Dodał, że prace nad ustawą toczą się bardzo szybko. W dniu dzisiejszym zostało zwołane wspólne posiedzenie Komisji Administracji i Cyfryzacji oraz Komisji Samorządu Terytorialnego w sprawie tego projektu ustawy. Posiedzenie połączone odbędzie się 4 sierpnia br. o godz. 13³⁰ w sali kolumnowej. Zaproponował, aby na posiedzenie połączonych Komisji przyjechał Prezydent Miasta oraz Radni Rady Miasta Bydgoszczy.

Jeżeli 4 sierpnia br. Komisje zaopiniują pozytywnie projekt ustawy to następnego dnia, albo jeszcze w tym samym dniu na posiedzeniu Sejmu może być głosowany. A ze względu na szybkość procedowania nad tym projektem ustawy obawia się, że taka jest intencja. Przypomniał, że projekt ten był proponowany jako projekt ustawy tzw. śląskiej, czyli dotyczący aglomeracji śląskiej. Ustawa będzie sankcjonowała taką sytuację, w której Bydgoszcz będzie miała do wyboru nie utworzenie związku metropolitalnego albo jeżeli go utworzy to tylko i wyłącznie z Toruniem. Podkreślił, że wszystkie inne miasta stołeczne, które spełniają warunek ludnościowy takiego obostrzenia nie będą miały.

Poprosił raz jeszcze, aby w posiedzeniu Komisji wziął udział Prezydent Miasta Bydgoszczy oraz delegacja Radnych RM Bydgoszczy.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński zamknął XV sesję RM.

Przewodniczący Rady Miasta

dr Zbigniew Sobociński

Protokolant

Eliza Barańska