

Protokół Nr IX/15
z sesji Rady Miasta Bydgoszczy
odbytej 25 marca 2015 r.
(w godz. 9⁰⁰ – 18⁰⁵)

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński otworzył IX sesję Rady Miasta Bydgoszczy. Powitał serdecznie Prezydenta Miasta Bydgoszczy, Wiceprezydentów Miasta Bydgoszczy, Skarbnika Miasta, Sekretarza Miasta. Powitał Radnych Rady Miasta Bydgoszczy. Ponadto powitał przedstawicieli związków zawodowych, pracowników, dyrektorów Wydziałów Urzędu Miasta i gminnych jednostek organizacyjnych, przedstawicieli prasy, radia i telewizji.

Ad. pkt.2

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński stwierdził, że listę obecności podpisało 26 radnych, a więc Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji.

Ad. pkt.3

Radni zgłosili następujące kandydatury:
Łukasza Schreiber, Bernadety Różańskiej – Majchrzak, Tomasza Puławskiego.
Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.
Rada przegłosowała wyżej zgłoszone propozycje.
Wynik głosowania:
W. 3a jednomyślnie tj. 24 głosy „za”.

Ad. pkt.4

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował o propozycjach poszerzenia porządku obrad o:

- Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi. (RM.1510.13.2015),
- Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi. (RM.1510.14.2015).

Radny Szymon Róg złożył wniosek o poszerzenie porządku obrad o Informację Prezydenta Miasta na temat realizacji programu budowy basenów osiedlowych. Przypomniał, że kilka tygodni temu została otwarta na Błoni najnowocześniejsza pływalnia. W 2014 r. z inicjatywy Prezydenta Miasta, Rada Miasta podjęła uchwałę w sprawie budowy czterech basenów osiedlowych. Na początku 2015 r. powstały wstępne koncepcje tych budynków. Obecnie docierają informacje o wyposażeniu basenów w niższe standardy, niż zapowiadano na początku. Baseny mają być pozbawione szerszego zaplecza rekreacyjnego. Donosi o powyższym „gazeta wyborcza” w dniu dzisiejszym. Informacje budzą zaniepokojenie wśród mieszkańców.

Radny Bogdan Dzakanowski złożył wniosek o poszerzenie porządku obrad o Informację Prezydenta Miasta na temat ZIT. W dniu wczorajszym odbyło się spotkanie w sprawie ZIT z Radnymi Województwa Kujawsko – Pomorskiego. Zapytał, gdzie Miasto Bydgoszcz aplikowało o środki unijne?

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt. 41 tj. projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy dla mostu na terenie Bydgoszczy (*most Staromiejski im. Jerzego Sulimy – Kamińskiego*). Poprosił Radcę Prawnego, aby określił, kto jest wnioskodawcą tego projektu uchwały? Poprosił, aby przy kolejnych projektach uchwał wskazywać, czy z wnioskiem o nadanie nazwy występuje Komisja Nazewnictwa, czy Prezydent Miasta. Zapytał, kto był wnioskodawcą tego projektu uchwały oraz poprosił o przedstawienie treści uzasadnienia przekazanego przez wnioskodawcę. Uzasadnienie, z pełnym szacunkiem dla osób zasiadających w Komisji Nazewnictwa jest fałszywe, błędne. Przypomniał, że Most Sulimy – Kamińskiego najdłużej w historii Bydgoszczy nazywał się Mostem Gdańskim. Most Staromiejski został nadany uchwałą Rady Miejskiej w 1970 roku. Most nazywał się również Teatralny w latach 1921 – 1939 oraz 1945 – 1970.

Prezydent Miasta Rafał Bruski zaproponował wystąpienie w sprawie programu budowy basenów oraz ZIT w ramach sprawozdania z działalności międzysesyjnej. Dodał, że Prezydent Ł. Niedźwiecki przygotował prezentację multimedialną w sprawie ZIT. Poinformował, że będzie uczestniczył w sesji do godz. 10⁰⁰, ponieważ udaje się do Gniezna na zaproszenie Księdza Prymasa na uroczystości 30 – lecia sakry biskupiej.

Radny Marek Gralik wyraził zadowolenie z propozycji Prezydenta Miasta. Zasugerowała, aby za zgodą Rady Miasta odstąpić od głosowania zgłoszonych wniosków.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński wyjaśnił, że radni – wnioskodawcy zgodzili się z propozycją Prezydenta Miasta.

Radny Stefan Pastuszewski złożył wniosek przeciwny do wniosku złożonego przez Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jana Szopińskiego. Wyjaśnił, że wniosek o zmianę nazwy został zgłoszony przez Towarzystwo Miłośników Miasta Bydgoszczy. Uzasadnienie ma charakter topograficzno – historyczny. Wyliczenia historyczne są sprawą drugorzędną i nie najważniejszą. Najważniejsze jest, że most będzie bardziej związany z topografią Starego Miasta. Dodał, że imię Sulimy – Kamińskiego pozostaje i będzie dalej funkcjonowało w świadomości społeczności bydgoskiej.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński wyjaśnił, że projekty uchwał, które są procedowane przez Radę Miasta powinny być przygotowywane z najwyższą starannością. Rada Miasta nie powinna uchylać uchwał, które zawierają błędne wyliczenia i są uchwałami fałszywymi. Fałszywość tej uchwały polega na tym, że w latach 1970 – 2002 most nosił nazwę Staromiejski. Natomiast przeszło 46 lat był Mostem Teatralnym zgodnie z uchwałą. Uzasadnienie powinno być jeszcze raz przez Komisję przeanalizowane i od nowa spisane.

Wnioski:

- dot. poszerzenia porządku obrad o:
 - ✓ Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi. (RM.1510.13.2015),
 - ✓ Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi. (RM.1510.14.2015).

Wynik głosowania:

W.4a *jednomyślnie tj. 30 głosów „za”.*

Wniosek przeszedł.

- dot. wykreślenia z porządku obrad pkt. 41 tj. projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy dla mostu na terenie Bydgoszczy (*most Staromiejski im. Jerzego Sulimy – Kamińskiego*)

Wynik głosowania:

W.4b *6 głosów „za”, 22 głosy „przeciwne”, 2 głosy „wstrzymujące”*

Wniosek nie przeszedł.

Pod głosowanie poddany został porządek obrad wraz ze zmianami.

Wynik głosowania:

W.4c *jednomyślnie tj. 30 głosów „za”.*

Porządek obrad został przyjęty w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Uchwalenie porządku obrad.

5. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
6. Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta:
 - Nr VII odbytej dnia 4 lutego 2015 r.,
 - Nr VIII odbytej 25 lutego 2015 r.
7. Wystąpienie Pana Mirosława Jagodzińskiego - Dyrektora Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Bydgoszczy - na temat drogi ekspresowej S5.
8. Projekt uchwały w sprawie przyznania Medalu Kazimierza Wielkiego za zasługi dla Miasta Bydgoszczy.
9. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komendanta Miejskiego Policji oraz informacji o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego w Bydgoszczy.
10. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia informacji Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej o stanie bezpieczeństwa, ochrony przeciwpożarowej oraz o zagrożeniach pożarowych miasta Bydgoszczy za 2014 rok.
11. Projekt uchwały w sprawie aktualizacji podziału Miasta Bydgoszczy na stałe obwody głosowania.
12. Projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.
13. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2015 rok (2).
14. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (2).
15. Projekt uchwały w sprawie zaliczenia niektórych dróg położonych na terenie miasta Bydgoszczy do kategorii dróg powiatowych.
16. Projekt uchwały w sprawie pozbawienia niektórych dróg położonych na terenie miasta Bydgoszczy kategorii dróg powiatowych.
17. Projekt uchwały w sprawie uzgodnienia propozycji zaliczenia dróg publicznych do kategorii dróg krajowych.
18. Projekt uchwały w sprawie uzgodnienia propozycji pozbawienia kategorii drogi krajowej odcinków dróg publicznych, położonych na terenie miasta Bydgoszczy.
19. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia Miasta Bydgoszczy do Stowarzyszenia Gmin Polska Sieć „Energie Cites”.
20. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na obszarze wodnym miasta Bydgoszczy na rok 2015.
21. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bydgoszczy na rok 2015”.

22. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bydgoszczy za rok 2014 wraz z wykazem potrzeb na rok 2015.
23. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej Miasta Bydgoszczy za lata 2012 – 2014.
24. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2014 r. oraz przedstawienia wykazu potrzeb związanych z realizacją zadania.
25. Projekt uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, które finansowane będą z zaliczki przekazywanej przez Państwowy Fundusz Rehabilitacyjny Osób Niepełnosprawnych w Warszawie w roku 2015.
26. Projekt uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bydgoszczy do Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Bydgoszczy na kadencję 2015 – 2017.
27. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2014 rok.
28. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzielonych rachunków dochodów.
29. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia informacji dotyczącej żywienia dzieci i młodzieży w bydgoskich szkołach i placówkach oświatowych.
30. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Raportu z realizacji Programu ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Bydgoszczy za 2013 i 2014 rok”.
31. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w 2015 r.
32. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Bydgoszczy.
33. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
34. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na zadania realizowane przez samorządowe instytucje kultury, dla których organizatorem jest Województwo Kujawsko – Pomorskie.
35. Zarządzenie Nr 139/2015 Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 5 marca 2015 r. w sprawie przedstawienia Radzie Miasta Bydgoszczy sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego za 2014 rok samorządowych instytucji kultury w Bydgoszczy.

36. Zarządzenie Nr 140/2015 Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 6 marca 2015 r. w sprawie przedstawienia Radzie Miasta Bydgoszczy sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego za rok 2014 spoz Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. dr. E. Warmińskiego w Bydgoszczy.
37. Projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Łęgnowo – Edmunda Matuszewskiego” w Bydgoszczy.
38. Projekt uchwały w sprawie realizacji zadań wynikających z kierunków polityki gospodarowania mieniem komunalnym – nieruchomościami w roku 2014.
39. Projekt uchwały w sprawie sprawozdania z wykonania zadań w roku 2014 wynikających z uchwały w sprawie zasad nabywania i zbywania nieruchomości.
40. Projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulicom na terenie Bydgoszczy (*ul. Skandynawska, ul. Feliksa Więcka*).
41. Projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy dla mostu na terenie Bydgoszczy (*most Staromiejski im. Jerzego Sulimy – Kamińskiego*).
42. Projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości gruntowych niezabudowanych stanowiących własność Miasta Bydgoszczy przy ul. Księcia Józefa Poniatowskiego 10, ul. Stefana Okrzei 10.
43. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie odpłatnego prawa służebności drogowej na rzecz nieruchomości stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy przy ul. Emilii Gierczak 8.
44. Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi. (RM.1510.9.2015).
45. Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi. (RM.1510.10.2015).
46. Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi. (RM.1510.11.2015).
47. Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi. (RM.1510.12.2015).
48. Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi. (RM.1510.13.2015).
49. Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta Bydgoszczy dot. zbadania skargi. (RM.1510.14.2015).
50. Interpelacje, wnioski i zapytania.
51. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.
52. Komunikaty.
53. Zakończenie sesji.

Ad. pkt.5

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.

Prezydent Miasta Rafał Bruski wyjaśnił, że do każdej ze szkół zostało skierowane zapytanie odnośnie wyposażenia basenów. Wnioski dotyczyły między innymi umieszczenia na terenie basenu np. kręgielni, małych gajów. Wyjaśnił, że baseny mają być przyszkolne i mają służyć edukacji, nauce pływania. Jeżeli jest możliwość technologiczna, lokalizacyjna i finansowa to można rozważyć wykonanie większego projektu. Podobna sytuacja ma miejsce w przypadku budowy boisk. Szkoły bez ograniczeń wybierają opcje maksymalną. Zdaje sobie sprawę, że potrzeby w zakresie infrastruktury szkolnej są olbrzymie w mieście. Budowane są boiska, hale sportowe, baseny, planowana jest termomodernizacja. Problem stanowią środki finansowe. Należy wybrać, czy wybudować trzy baseny z dużym zapleczem, czy w zamian wybudować cztery baseny. Wszystkie podejmowane decyzje mają na względzie sytuację finansową i potrzeby innych. Podstawową funkcją obiektu ma być basen i zajęcia z młodzieżą oraz rehabilitacja. Uważa, że źle zostało skierowane pytanie, ponieważ z doświadczenia już wie, że szkoły zgłoszą opcję najwyższą.

Zastępca Prezydenta Miasta Łukasz Niedźwiecki przedstawił prezentację multimedialną na temat „Związek ZIT jako Instytucja Pośrednicząca. Informacja na temat stanu gotowości”. Prezentacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Marek Gralik przypomniał, że w 2015 r. zaplanowane są środki na dokumentację techniczną. Zapytał:

- kiedy nastąpi budowa basenów?
- w jakim okresie baseny zostaną wybudowane?
- w jakiej kolejności baseny będą budowane?
- czy budowa basenów będzie realizowana równolegle?

Z uznaniem patrzy na dotychczasowe działania władz Bydgoszczy w zakresie doprowadzania do realizacji zadań ZIT w formie porozumienia. Dodał, że porozumienie wymaga ustanowienia lidera związku. Wyraził nadzieję, że nie będzie żadnych wątpliwości, że tym liderem będzie Miasto Bydgoszcz. Nie wyobraża sobie innej sytuacji. Zapytał:

- czy na ten temat były prowadzone rozmowy?
- jakie są przewidywania, czy będzie to trudne zadanie, aby liderem było Miasto Bydgoszcz?

Prezydent Miasta Rafał Bruski stwierdził, że oczywistym liderem związku ZIT będzie Miasto Bydgoszcz. Tym bardziej, że zmiany wymagane przez Ministerstwo wynikające z ustawy wdrożeniowej wskazują wprost na potrzebę wyłonienia lidera, który będzie reprezentował ZIT na zewnątrz. Zapisy są dalej idące dotyczące liderowania, niż zapisane w porozumieniu z miesiąca kwietnia. W sprawie basenów. Wyjaśnił, że toczą się procesy projektowe. Miasto posiada linię kredytową, którą można w każdej chwili uruchomić na realizację inwestycji. Sukcesywnie, jak projekty będą powstawać, zapewne w różnym czasie, będą realizowane. Zakłada, że w ciągu 2 – 3 lat baseny powstaną.

Radny Bogdan Dzakanowski poprosił o przekazanie prezentacji multimedialnej Radnym. Przypomniął, że Prezydent Miasta zapraszał do wzięcia udziału w konsultacjach społecznych dotyczących projektu „Aktywizacja społeczno – gospodarcza terenów leżących nad zbiornikami, ciekami wodnymi w Bydgosko – Toruńskim Obszarze Funkcjonalnym.” Został wskazany 7 - dniowy termin konsultacji. Dodał, że jest to bardzo ważny dokument. Uważa, że termin jest zbyt krótki. Mieszkańcy i przedstawiciele stowarzyszeń odbyli spotkanie w sprawie udroźnienia rzeki Brdy z Zastępcą Prezydenta Miasta A. Mackiewicz, podczas którego nie zostali poinformowani o przygotowywanym dokumencie. Zapytał, co jest przyczyną określenia tak krótkiego terminu konsultacji? Poprosił w imieniu mieszkańców o wydłużenie terminu konsultacji.

Prezydent Miasta Rafał Bruski wyjaśnił, że jeśli nie będzie przeszkód formalnych termin konsultacji zostanie wydłużony. Jest to projekt, na który Miasto uzyskało dofinansowanie ze starych krajowych programów operacyjnych. Firma wyłoniona w przetargu przygotowuje analizę możliwości wykorzystania i potencjału związanego z wodą na terenie naszego Obszaru Funkcjonalnego.

Radny Łukasz Schreiber zgodził się w sprawie ZIT z wypowiedzią Radnego M. Gralika. Wyraził zadowolenie z deklaracji wydłużenia konsultacji. Przypomniął, że Komisja Samorządności i Statutowo - Organizacyjna wystąpiła z propozycją wydłużenia terminu do połowy kwietnia.

Z informacji Prezydenta Miasta wynika, że standard tych basenów będzie okrojony, będzie dużo niższy, niż basenu przy ul. Stawowej. Przedstawiciele Prezydenta Miasta w wypowiedziach dla prasy w połowie lutego br. informowali, że baseny na Kapuściskach i w Fordonie będą miały standard podobny do basenu przy ul. Stawowej. Zapytał o rozbieżność w wypowiedziach?

Radny Szymon Róg wyjaśnił, że przedstawiciele szkół wskazali na konieczność wybudowania podstawowego wyposażenia tj. sali fitness, sali do aerobiku, sauny. W doniesieniach medialnych i na stronie UM jeszcze niedawno można było znaleźć informację, że obiekty będą w takie zaplecze wyposażone. Obecnie okazuje się, że ma tego zabraknąć. „Gazeta wyborcza” informuje, że w zamian te środki mają zostać przeznaczone na budowę boisk przyszkolnych.

Poinformował, że boisko przy Zespole Szkół Budowlanych przy ul. Pestalozzkiego od dłuższego czasu jest nieczynne z powodu zdemontowania nawierzchni, płyty boiska, ogrodzenia. Boisko miało być otwarte dla mieszkańców, a jest zamknięte. Dodał, że większość boisk przyszkolnych jest udostępnianych uczniom, a zamknięte są dla mieszkańców.

Otrzymał informację, iż sztucznie nawierzchnie boisk nie są konserwowane. **Radna Ewa Kozanecka** przypomniała, że 17 lutego br. odbyło się Zgromadzenie Wspólników Spółki Wodnej „Kapuściska”, które podjęło uchwałę o odwołaniu członków Zarządu Spółki oraz uchwałę o powołaniu Zarządu Spółki. Poprosiła o podanie składu osobowego.

Prezydent Miasta Rafał Bruski wyjaśnił, że Miasto tworzy nową wartość w postaci basenów, nie można na tym etapie mówić o okrajaniu inwestycji. Dodał, że Miasto buduje baseny, a nie centra rozrywki. Chciałby w jak największym stopniu zaspokoić potrzeby mieszkańców, przedstawicieli szkół, ale musi kierować się także rozsądkiem i kosztami utrzymania. Okazuje się, że różnie wygląda korzystanie z sauny.

Wyjaśnił, że dysponentami boisk są dyrektorzy szkół. Nie spotkał się z sygnałami ograniczenia dostępu do boisk. Poprosił o informowanie o takich sytuacjach, ponieważ takie zdarzenia są niedopuszczalne. Dodał, że Miasto nie zostało poinformowane o zamknięciu boiska przy Zespole Szkół Budowlanych. Powyższą sprawę wyjaśni.

W sprawie Spółki Wodnej „Kapuściska” informacja zostanie podana na piśmie przez Wydział Nadzoru Właścicielskiego do końca sesji RM.

Radny Łukasz Schreiber przypomniał, że koncepcja budowy basenów przyszkolnych została zaproponowana w kontrze do budowy aquaparku. Z przedstawionych informacji wynika, że baseny nie będą posiadały jacuzzi, sauny itd. Dodał, że w kampanii wyborczej zapewniano, że standard będzie wyższy. Przypomniał artykuł z 16 lutego br. przedstawiciel Biura Obsługi Mediów i Komunikacji mówi w kontekście basenu na Kapuściskach i w Fordonie: „*że w pływalni znajdą się również zjeżdżalnia, jacuzzi, sauna, sale do aerobiku, fitness oraz trybuny*” i że jest przygotowana dokumentacja projektowa. Zapytał, czy coś się zmieniło w ciągu tego miesiąca? Zapytał, czy ograniczenia mają dotyczyć tylko dwóch basenów: na Leśnym i na Miedzyniu, a baseny w Fordonie i na Kapuściskach mają być o standardzie podobnym jak basen przy ul. Stawowej?

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński zaproponował, aby Prezydent Miasta ustosunkował się do złożonych uwag, zapisanych w protokole. Natomiast debatę zaproponował przesunąć do czasu przedstawienia projektu technicznego basenów.

Prezydent Miasta Rafał Bruski odczytał fragment uchwały budżetowej „Budowa basenów osiedlowych II etap na Osiedlach: Leśnym, Kapuściska, Miedzyń i Fordon – 909 tys. zł. na 2015 r. W 2015 roku planuje się wykonać dokumentację projektową budowy basenów w lokalizacjach ustalonych w 2014 r.: dla Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 5 ul. Szarych Szeregów i Zespołu Szkół Nr 28 ul. Kromera. Możliwa jest budowa budynków basenu z niecką pływaką o wymiarach 12,5 na 25 oraz częścią rekreacyjną to jest dodatkowe niecki, jacuzzi itp. Dla Zespołu Szkół Nr 8 przy ul. Pijarów i Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 7 ul. 11 Listopada możliwa jest budowa budynku basenu wyłącznie z niecką pływaką o wymiarach 12,5 na 25. Ewentualne dodatkowe funkcje w tym zakresie zostaną określone w dokumentacji projektowej.” Zgodnie z tą uchwałą inwestycje są realizowane. Dodał, że przy każdym basenie na pewno będzie jacuzzi. Dodatkowe funkcje, które są racjonalne i powinny znaleźć się przy szkolnych basenach na pewno się znajdują.

Radny Bogdan Dzakanowski poinformował, że w spotkaniu, o którym wspomnieli brali udział wysocy urzędnicy z ratusza, którzy o sprawie nic nie wiedzieli.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński zapytał:

- czy związek ZIT wyznaczył sobie najważniejsze zadania, które zamierza realizować?
- w jakim trybie dokonywane będą wybory projektów? Czy związek ZIT określił ten tryb?
- kiedy założenia przyszłej umowy otrzymają radni?

Prezydent Miasta Rafał Bruski wyjaśnił, że związek ZIT przyjął strategię. Obecnie jest nowelizowana. Strategia musi być zgodna z Regionalnym Programem Operacyjnym. Strategia była zgodna z Programem Operacyjnym 5.0. Ta wersja była szeroko konsultowana społecznie na terenie Województwa Kujawsko – Pomorskiego. Po wizycie Marszałka Województwa w Brukseli okazało się, że obowiązywać będzie wersja 7.0, która nie była zgodna ze strategią. Stąd konieczność w tej chwili zredefiniowania kierunków działań. Dokument jest w przygotowaniu.

Tryb wyboru projektów będzie zarówno naborowy jak i konkursowy. Zostaną wskazane główne inwestycje. Dodał, że Ministerstwo rozdzieliło środki w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, które otrzymała Bydgoszcz na transport niskoemisyjny i ciepłownictwo. Są to środki w wysokości około 130 mln euro na dwa miasta. Z tej puli zostanie zrealizowana inwestycja budowa tramwaju na ul. Fordońskiej.

Zobowiązał Zastępcę Prezydenta Ł. Niedźwieckiego do przekazania radnym projektu umowy.

Ad. pkt. 6

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, że protokoły z sesji:

- Nr VII odbytej 4 lutego 2015 r.
- Nr VIII odbytej 25 lutego 2015 r.

były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miasta. Nie zgłoszono uwag i wniosków.

Przyjęcie ww. protokołów zostało poddane pod głosowanie.

Wynik głosowania:

W.6a 24 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 3 głosy „wstrzymujące”

Protokoły zostały przyjęte.

Ad. pkt. 7

Dyrektor Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Bydgoszczy

Mirosław Jagodziński przypomniał, że Generalna Dyrekcja przygotowuje się do wykonania zadania w ramach dwóch postępowań przetargowych dotyczących robót. Zostały uruchomione postępowania związane z wyłonieniem nadzoru. Pierwsze postępowanie w części I dotyczy odcinków:

- Nowe Marzy bez węzła do węzła Dworzysko - o długości 22,3 km,
- od węzła Dworzysko bez węzła do węzła Aleksandrowo bez węzła - o długości 22,4 km,
- od węzła Jaroszewo bez węzła do granicy województwa - o długości 25,1 km.

Postępowanie zostało ogłoszone 23 września 2014 r. Wnioski zainteresowanych podmiotów realizacją tego zadania wpłynęły do 24 listopada 2014 r.

Kolejne drugie postępowanie przetargowe dotyczyło zadań, czyli odcinków:

- od węzła Aleksandrowo z węzłem do węzła Tryszczyn z węzłem – 14,7 km,
- od węzła Tryszczyn bez węzła do węzła Białe Błota bez węzła – 13,5 km,
- od węzła Białe Błota bez węzła do węzła Szubin bez węzła – 9,7 km,
- od węzła Szubin z węzłem do węzła Jaroszewo z węzłem – 19,3 km.

Postępowanie zostało ogłoszone 1 października 2014 r. Wnioski zostały złożone do 27 listopada 2014 r.

W obu postępowaniach złożono 144 wnioski. W postępowaniu pierwszym polskie podmioty to 24 firmy, 3 podmioty z Hiszpanii, 3 podmioty z Czech, 3 podmioty z Włoch, 1 podmiot z Austrii. W drugim postępowaniu zgłosiło się 36 podmiotów, w tym 25 podmiotów z Polski, 3 podmioty z Hiszpanii, 3 podmioty z Czech, 3 podmioty z Włoch, 1 podmiot z Austrii, 1 podmiot z Niemiec.

Obecnie w przygotowaniu jest drugi etap tych postępowań przetargowych. Wyjaśnił, że zostały przygotowane wszystkie dokumenty niezbędne do przedstawienia potencjalnym wykonawcom. Zostały uwzględnione uwagi zgłoszone w protokole Komisji opiniowania projektów inwestycyjnych. Zostały przeanalizowane uwagi zgłoszone przez mieszkańców, a nie znalazły swojego rozwiązania w koncepcji. Została uwzględniona zmiana przepisów, ponieważ nastąpiła zmiana warunków technicznych. Dodał, że został wprowadzony obligatoryjnie pas technologiczny o szerokości 3 m w celu zapewnienia sprawnego przebiegu czynności służb utrzymaniowych na etapie eksploatacji tej drogi. Na całym odcinku została wprowadzona obligatoryjnie skrajnia wynosząca 5 m nad poprzecznymi obiektami inżynierskimi nad drogą ekspresową. To wymaganie wynika ze standardu przyjętego przez Generalną Dyрекcyję. Dla odcinka Aleksandrowo – Tryszczyn, Tryszczyn – Białe Błota wprowadzono konstrukcję nawierzchni betonowej na jezdni głównej. Na odcinku Szubin – Jaroszewo wprowadzono węzeł Kowalewo, na skrzyżowaniu z drogą powiatową nr 1946C i nr 1953C zamiast węzła Brzyskorzystewko. Zmiana wynika z wprowadzenia węzła Żnin, który był sugerowany w oczekiwaniach społecznych. W inwestycji zostały zoptymalizowane miejsca obsługi podróżnych. Mają być przygotowane cztery podwójne pary tych miejsc obsługi. Został zoptymalizowany zakres wykupu nieruchomości przez zmianę lokalizacji miejsc obsługi podróżnych i optymalizację zakresu tych miejsc. Zostały uwzględnione wnioski lokalnej społeczności, aby bardzo rozsądnie gospodarować granicami inwestycji, aby w jakim najmniejszym stopniu optymalizować zagadnienie związane z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach. Koszt inwestycji może być korzystniej ukształtowany i może zmniejszyć konflikty społeczne wynikające z budowy tej drogi. Została zmieniona konstrukcja obiektów inżynierskich. Zostały wprowadzone chodniki i ścieżki rowerowe. Przeanalizowane zostały wszystkie wnioski, które wpłynęły do Oddziału od 2007 r. Dużo wniosków udało się uwzględnić już na etapie przygotowania koncepcji. W ostatnim podejściu do rozpatrywania wniosków zostały uwzględnione w programie funkcjonalno – użytkowym 23 wnioski, które nie naruszały decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a 23 wnioski zostały zasygnalizowane do złożenia w tym zakresie propozycji przez przyszłego projektanta. Wnioski uwzględnione dotyczyły wprowadzenia: chodników, ścieżek rowerowych, szerokości i przebiegi dróg serwisowych lokalnych, dojazdowych, dodatkowe pasy awaryjne, optymalizacja zakresów przebudowy istniejących odcinków dróg. Został dostosowane zapisy do obecnych standardów budowy dróg w tym uwzględniono wymagania techniczne i jakościowe.

Zostały przeanalizowanych 130 aktów prawnych i 47 zarządzeń wewnętrznych Dyrektora Generalnego. Dokumenty do uruchomienia do drugiego etapu procedury przetargowej tj. instrukcja dla wykonawców, warunki kontraktu, akt umowy wraz z umową o powierzenie przetwarzania danych osobowych, gwarancja jakości, dane kontraktowe, szczególne warunki kontraktu, opis przedmiotu zamówienia, czyli program funkcjonalno – użytkowy, w którego skład wchodzi koncepcja programowa, audyt BRD, warunki techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych, ogólne specyfikacje techniczne, czyli łącznie ponad 70 dla każdego zadania, decyzje, postanowienia, opinie, uzgodnienia organów i Generalnej Dyrekcji oraz dokumentacja geologiczno – inżynierska i hydrogeologiczna. W najbliższej przyszłości planowane jest rozpoczęcie zapraszania podmiotów zainteresowanych do składania ofert (od 10 kwietnia). Poinformował, że branża składa wnioski do Generalnej Dyrekcji. W związku z powyższym uzgodniono, że co tydzień będzie odbywało się zaproszenie na dwa odcinki. Całą procedurę zapraszania planuje się zakończyć do 30 kwietnia. Przesunięcia będą tygodniowe. Ułatwi to obsługę danego postępowania dla danego zadania, ponieważ jednym z kluczowych punktów procedury jest składanie przez wykonawców zapytań, na które należy udzielić odpowiedzi. Procedura jest bardzo złożona. Konieczne jest przykładanie wagi do wszystkich zapisów, ponieważ udzielenie odpowiedzi na pytania są traktowane tak samo według orzecznictwa jak zapisy w kluczowych dokumentach. W miarę rozwoju postępowań oddział będzie coraz bardziej uszczegóławiał czas realizacji. Na dzień dzisiejszy nie ma przesłanek, które by determinowały, że nie będzie w planowanym czasie tj. 2017 r., 2018 r. oddana droga do użytkowania. Zakłada się, że w miesiącach wrzesień, październik będzie można przystąpić do zawarcia umowy z wykonawcami. Dodał, że obecnie trudno jest określić precyzyjne datę poszczególnych etapów. Przedstawił determinanty przesunięcia inwestycji w czasie. Po zaproszeniu do składania ofert zostaje przedstawiony cały pakiet dokumentów, które podlegają pod możliwość złożenia odwołania do Krajowej Izby Gospodarczej. Biorąc pod uwagę, że pytań mniej niż 2 tys. nie będzie. Na każde pytanie trzeba będzie odpowiedzieć. Niektóre odpowiedzi na pytania będą wymagały korekty dokumentów przetargowych. Korektę może również zalecić Krajowa Izba Gospodarcza przy rozpatrywaniu odwołania. Po wyborze wykonawcy może nastąpić odwołanie od wyboru. Następnie prowadzona jest kontrola uprzednia przez Prezesa Urzędu Kontroli Zamówień Publicznych. Mogą być problemy z uzgodnieniem z wykonawcą zapisów gwarancji należytego wykonania. Oddział ma w tym zakresie swoje standardy, gwarancję udzielają banki. Wykonawcy korzystają z różnych banków. Okres uzgodnienia zapisów gwarancji należytego wykonania też może w czasie przebiegać. 13 lutego br. zostały ogłoszone przetargi na nadzór. Chciałby, aby do podpisania umowy z konsultantem doszło w tym samym czasie co z wykonawcą.

Wykonawca rozpocznie pierwszy okres tworzenia projektu, będzie też zadawał pytania i będzie oczekiwał odnośnie projektu opinii technicznych z poszczególnych branż. Zostały ogłoszone dwa postępowania, w których zostały skumulowane poszczególne odcinki. Pierwsze postępowanie dotyczy od węzła Nowe Marzy do węzła Dworzysko tj. 23,3 km, od węzła Dworzysko do węzła Aleksandrowo, od węzła Jaroszewo do granicy województwa.

Drugie postępowanie ma dwa zadania: od węzła Tryszczyń z węzłem do węzła Białe Błota, od węzła Białe Błota do węzła Jaroszewo. Przewiduje, że wybór najkorzystniejszej oferty będzie miał miejsce w sierpniu.

Największe zainteresowanie zawsze dotyczy terminu zakończenia inwestycji. W miarę rozwoju postępowań przetargowych postara się jeszcze w tym roku przedstawić graficznie jaka będzie potwierdzona prognoza terminu zakończenia inwestycji.

Radny Rafał Piasecki zapytał:

- gdzie dokładnie będą węzły wjazdowe i zjazdowe w okolicy Bydgoszczy, a nie tylko przejazdy mostowe?
- kiedy zostanie zakończona budowa drogi do Nowych Marz?

Dyrektor Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Bydgoszczy Mirosław Jagodziński wyjaśnił, że zostały ogłoszone równoległe przetargi. Chciałby, aby 130 km drogi zostało wykonane w jednym czasie.

Wszystko zależy od postępowań przetargowych. Nie ma uprzywilejowanych odcinków.

Radny Rafał Piasecki zapytał, czy węzeł Tryszczyń będzie w jakiś sposób skomunikowany z Osielskiem?

Dyrektor Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Bydgoszczy Mirosław Jagodziński wyjaśnił, że nie może dokładnie określić, rozstrzygnie to projekt. Do wszystkich rozwiązań koncepcji nakładane są uwagi składane przez mieszkańców Osielska. Poinformował, że na kolejnym spotkaniu przedstawi prezentację w powyższej sprawie.

Radny Rafał Piasecki poinformował, że na stronie Generalnej Dyrekcji są oznaczenia „niebieskie punkty”. Zapytał, czy takie oznaczenie informuje, że jest to węzeł zjazdowo – wjazdowy?

Dyrektor Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Bydgoszczy Mirosław Jagodziński stwierdził, że jest bardzo ostrożny, co do wyrokowania na podstawie koncepcji. Oddział dąży do uwzględnienia wszystkich uwag w projekcie budowlanym.

Radny Rafał Piasecki poinformował, że w Cielu bardzo brakuje wjazdu i zjazdu. Podobny problem ma dotyczyć Lisiego Ogona, który jest między Pawłówkiem, a Białymi Błotami.

Dyrektor Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Bydgoszczy

Mirosław Jagodziński zapewnił, że przedstawi prezentację podczas kolejnego spotkania. Poinformuje o wnioskach, które zostały uwzględnione.

Wyjaśnił, że od końca ubiegłego roku Oddział rozpoczął cykl informacyjny. Pierwsza informacja dotyczyła postępowania związanego z wydaniem decyzji z ZRID. Druga informacja dotyczyła procedury wydawania decyzji odszkodowawczych. Obecnie funkcjonuje w Oddziale punkt informacyjny otwarty w każdy czwartek od 9⁰⁰ do 11⁰⁰. Gdy powstanie projekt budowlany punkt będzie jeździł do lokalnych samorządów i tam mieszkańcy będą mogli zobaczyć przyjęte rozwiązania.

Radny Andrzej Kaczmarek poinformował, że przy węźle Tryszczyń znajduje się ul. Nad Brdą. Zapytał, czy ta ulica planowana jest jako awaryjna, czy będzie utwardzona?

Dyrektor Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Bydgoszczy

Mirosław Jagodziński wyjaśnił, że na to pytanie odpowie rozwiązanie projektowe i audyt BRD.

Radny Andrzej Kaczmarek zapytał, o planowany termin rozpoczęcia i zakończenia inwestycji tj. roboty budowlane?

Dyrektor Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Bydgoszczy

Mirosław Jagodziński wyjaśnił, że planuje się rozpoczęcie prac budowlanych w IV kwartale 2016 r. Zgodnie ze standardami obowiązującymi w Generalnej Dyrekcji wyłączeniu podlega okres od 15 grudnia do 15 marca.

Radny Jarosław Wenderlich zapytał, czy prawdą jest, że Generalna Dyrekcja dąży do tego, aby część drogi ekspresowej S5 została wykonana z betonu zamiast z asfaltu? Jeżeli tak. Zapytał:

- jak to będzie część?
- czym powyższa decyzja jest uzasadniona?

Dyrektor Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Bydgoszczy

Mirosław Jagodziński wyjaśnił, że będzie wykonany odcinek betonowy na tej inwestycji, około 30%, na obwodnicy Bydgoszcz. Uzasadnienie stanowią wnioski branży budowlanej.

Radny Tomasz Puławski zapytał, czy toczą się prace koncepcyjne w Generalnej Dyrekcji nad planowanym przebiegiem drogi S10 przez Województwo Kujawsko – Pomorskie?

Dyrektor Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Bydgoszczy

Mirosław Jagodziński wyjaśnił, że rozpoczęły się prace nad studium korytarzowym dla tej drogi. Składano bardzo dużo wniosków w tym zakresie. Studium korytarzowe dla całego przebiegu drogi S10 na terenie województwa kujawsko – pomorskiego jest zaawansowane. Oddział chciałby doprowadzić studium do złożenia wniosku o uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W postępowaniu pojawił się problem. Firma, która studium przygotowywała popadła w kłopoty finansowe i wypowiedziała umowę.

Obecnie następuje rozliczenie za etap, który został przez firmę zakończony. Zostanie wznowiony w przetargu wybór wykonawcy, który dokończy prace.

Radny Rafał Piasecki zapytał:

- dlaczego tylko 30% drogi ma być betonowe?
- czy wpływ na powyższe mają koszty?

W jego odczuciu i wiedzy lepsze jest wykonanie nawierzchni z betonu.

Dyrektor Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Bydgoszczy Mirosław Jagodziński wyjaśnił, że dyskusja na temat parametrów nawierzchni nie miałaby końca. Dodał, że branża jest wyspecjalizowana w dwóch rodzajach nawierzchni, dlatego Generalna Dyrekcja kształtując poszczególne odcinki myśli o tym, aby wyjść naprzeciw zainteresowaniu branży.

Radny Rafał Piasecki stwierdził, że Niemcy są pionierami wśród nawierzchni betonowych.

Dyrektor Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w Bydgoszczy Mirosław Jagodziński wyjaśnił, że też mają z tym problemy. Zaproponował przeprowadzenie debaty podczas posiedzenia Komisji. Wówczas weźmie w niej udział ze swoim Zastępcą ds. technologii.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński podziękował za obszerną informację.

Ad. pkt. 8

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński przedstawił projekt uchwały w sprawie przyznania Medalu Kazimierza Wielkiego za zasługi dla Miasta Bydgoszczy. Poinformował, iż pozytywnie projekt uchwały zaopiniowała Komisja Samorządności i Statutowo – Organizacyjna. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.8a jednomyślnie tj. 28 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

IX/101/15.

Ad. pkt 9

Komendant Miejski Policji Andrzej Cieślik przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komendanta Miejskiego Policji oraz informacji o stanie porządku i bezpieczeństwa publicznego w Bydgoszczy. Prezentacja jak w uzasadnieniu do niniejszego projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

Radny Rafał Piasecki wyraził zadowolenie z kontroli antyalkoholowych, które są wykonywane w sposób subtelny i niezakłócający ruch. Osobiście niejednokrotnie brał udział w takiej kontroli i uważa, że jest to dobry pomysł. Dodał, iż cieszy się, że liczba nietrzeźwych kierowców spada i ma nadzieję, że z roku na rok będzie ich jeszcze mniej. Pogratulował tychże sukcesów.

Ponadto odniósł się do kwestii „czarnego handlu”, o którym wspomniał Pan Komendant. Niestety ten rodzaj handlu kwitnie, są takie miejsca, które z pewnością są Policji znane i nie rozumie, dlaczego one nadal funkcjonują? Są to np. okolice ul. Grunwaldzkiej, czy targowisko na ul. Granicznej, gdzie nielegalny rynek kwitnie w najlepsze. Przejeżdżając tamtędy widać, że osoby sprzedające nielegalne towary, w ogóle się niczego nie obawiają, jakby interwencji Policji było zbyt mało. Nie może zrozumieć, co jest spowodowane taką pewnością siebie tychże ludzi?

Oznajmił, iż na Szwederowie jest nieznaczna poprawa jeśli chodzi o bezpieczeństwo. Jednak mieszkańcy tzw. starego Szwederowa stale nie czują się bezpiecznie. Brakuje tam wspólnych patroli Policji ze Strażą Miejską. Zapewne one są, ale są to patrole drogowe, brakuje natomiast patroli pieszych. Dodał, iż liczy m.in. z racji lepszej pogody, że uda się takie patrole zwiększyć, aby mieszkańcy tychże osiedli czuli się bardziej bezpiecznie.

Komendant Miejski Policji Andrzej Cieślik wyjaśnił na jakiej podstawie kierowane są w dane miejsce patrole. Poinformował, iż cyklicznie, co miesiąc wykonywana jest analiza stanu bezpieczeństwa i na bazie zgłoszeń kierowane są patrole w takie miejsca, które uznaje się za niebezpieczne. Jeżeli zgłoszenia nie wpływają, nie ma podstaw, żeby patrole kierować w takie miejsca. Zaapelował jednocześnie do mieszkańców „starego” Szwederowa, aby informowali Policję o niebezpieczeństwach, wówczas patrole będą przyjeżdżały. Na tej podstawie zostanie to wpisane w dyslokację służb, które będą tam wysyłane.

Radny Rafał Piasecki zabrał głos ad vocem. Oznajmił, iż mieszkańcy „starego” Szwederowa nie informują Policji, ponieważ często są zastraszeni.

Komendant Miejski Policji Andrzej Cieślik oznajmił, iż anonimowo każde zgłoszenie jest przyjmowane. Jednocześnie dodał, iż nie będzie wysyłał patroli tam, gdzie się nic nie dzieje. Muszą wpłynąć realne zgłoszenia, żeby wiedzieć, jakie jest zagrożenie, następnie reagować i wysyłać w te miejsca patrole. Według danych Policji są miejsca bardziej zagrożone. Jeżeli nie będzie współpracy mieszkańców z Policją, nawet w formie anonimowej, takiej wiedzy nie będzie.

Odniósł się do kwestii badań na trzeźwość. Podkreślił, iż na każdym komisariacie Policji w Bydgoszczy, przy wejściu, znajduje się urządzenie, tzw. alcoblow, gdzie każdy może wejść z ulicy, bez legitymowania się, zbadać się i pojechać.

To są urządzenia, które zostały zakupione dzięki Pani Elżbiecie Rusielewicz – byłej Wiceprezydent Miasta. Zatem, na każdym komisariacie, przez 24 godziny na dobę, bez zbędnej biurokracji, istnieje możliwość sprawdzenia swego stanu trzeźwości.

Radny Jarosław Wenderlich powiedział, iż z optymizmem można spojrzeć na dane dotyczące wzrostu wykrywalności przestępstw. Mamy do czynienia ze sprawozdaniem o stanie bezpieczeństwa, które w odróżnieniu od sprawozdania Prokuratury dotyczące zwalczania przestępczości, powinno dotyczyć także kwestii wykroczeń. Uważa, że zabrakło szczegółowych danych dotyczących popełnionych wykroczeń, wykrywalności wykroczeń. Swego rodzaju znaki zapytania mogą stawiać zapisy, że ponad 6 tysięcy więcej mandatów wystawiono, także skierowano tysiąc wniosków więcej o ukaranie do sądu. Ponadto ma na uwadze kwestię, którą omawiano na ostatnim posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, czyli sprawę dotyczącą nowelizacji kodeksu wykroczeń, na mocy której wzrosła kwota definiująca popełnienie przestępstwa, czyli tzw. czyny przepołowione. Zapytał, jak aktualnie wygląda sytuacja dotycząca wykroczeń, wykrywalności tego zjawiska, czy nastąpił wzrost, w szczególności w kontekście nowelizacji, która weszła w życie na początku 2014 r.?

Komendant Miejski Policji Andrzej Cieślik odpowiedział, iż z dużym zaniepokojeniem śledził zmiany w kodeksie postępowania w sprawach o wykroczenia i zastanawiał się, czy nie będzie konieczności zmiany struktury i np. policjantów z pionu kryminalnego przesunąć do tych właśnie ogniw, które zajmują się sprawami o wykroczenia. Okazało się, że nie przybyło znacznie tych wykroczeń, mimo wzrostu kwoty definiującej przestępstwo o wykroczenie. Jako przykład wskazał Śródmieście, gdzie w 2013 r. nastąpił wzrost z 1405 na 1547, na Szwederowie z 583 na 776, natomiast na Błoniu, Wyżynach oraz w Fordonie nastąpił spadek tych wykroczeń. Jeśli chodzi o Szwederowo, duże siły Policji kierowane są na weekendy i w związku z tym ujawnianych wykroczeń jest więcej. Jednocześnie oznajmił, iż statystyki co do wykrywalności wykroczeń nie są prowadzone.

Ponadto odniósł się do kwestii mandatów. Poinformował, iż cały czas walczył o to, aby maksymalną ilość etatów zapewnić w ruchu drogowym. Obecnie czyni starania, aby w ślad za tymi etatami kierować tam policjantów. Zatem jeśli jest więcej policjantów, którzy są nastawieni, aby wykroczenia w ruchu drogowym zwalczać, siłą rzeczy tych mandatów przybywa. Dodał, iż cały czas apeluje do komendantów komisariatów, aby dzielnicowi nie byli policjantami ruchu drogowego, lecz by skupili się na sprawach porządkowych, kontaktach z ludźmi.

Radny Łukasz Schreiber powiedział, iż statystyki polepszają się i jest to zadowalające. Należy również podkreślić, iż praca Policji jest coraz lepiej oceniana.

Z przedstawionej analizy wynika, że jest mniej wszczętych postępowań, a zwiększyła się wykrywalność. To, co jest najbardziej niepokojące z różnych sygnałów i rozmów, które docierają, to fakt, że często policjanci starają się zniechęcać ludzi do tego, by w ogóle złożyć zawiadomienie. Nie dotyczy to sytuacji absurdalnych, bo wówczas jest to zrozumiałe, ale rzeczywiście poważnych spraw. Zapytał, czy jest prowadzona statystyka na temat skarg zgłaszanych na poszczególnych policjantów, czy ogólnie na komendy dzielnicowe?

Ponadto odniósł się do kwestii problemów narkotyków. Podkreślił, iż jest to jedno z wielkich zagrożeń. Dodał, iż cieszy się, że takie spotkania są w szkołach przeprowadzane i inne akcje profilaktyczne. Zapytał:

- czy jest sprawdzane jak wielka jest skala tego problemu jeśli chodzi o młodzież w Bydgoszczy?
- czy w związku z tym jest także problem tego procederu w samych szkołach i ich otoczeniu?
- czy Policja prowadzi jakiegokolwiek akcje w miejscach ogólnodostępnych przez młodzież?
- czy takie miejsca jak np. kluby dla młodzieży są w jakikolwiek sposób sprawdzane?

Komendant Miejski Policji Andrzej Cieślak poinformował, iż w roku 2014 wpłynęło 181 skarg na funkcjonariuszy, z czego 24 zostały potwierdzone. Jest to jednak spory spadek w stosunku do roku 2013, gdzie było ich 256. W związku z tym odnotowano 154 przypadki naruszenia dyscypliny służbowej przez policjantów, wszczęto 30 postępowań dyscyplinarnych, z których 29 zostało zakończonych – 8 z nich ukaraniem, naganą, ostrzeżeniem o nieprzydatności do służby. Podkreślił, iż za każdym razem stanowczo reaguje na przypadki łamania dyscypliny służbowej.

Jeśli chodzi o przypadki, żeby ktoś przychodził i był zniechęcany, powiedział, iż nie wierzy, że takie sytuacje mają miejsce. Dodał, iż 15% spraw rozstrzyganych w Bydgoszczy kończy się tzw. brakiem znamion przestępstwa. Zatem mogą być przypadki, że ludzie chcą coś zgłosić, co nie jest przestępstwem i w takiej sytuacji policjanci będą uświadamiali, że to jest droga cywilna i taki jest sposób postępowania. Nie ma sytuacji, że ktoś jest ewidentnie odsyłany. Te czasy bezpowrotnie minęły.

Ponadto stwierdził, iż Policja nie pracuje dla cyfr, statystyk. Te cyfry mają tylko wskazywać, gdzie są problemy, co należy zrobić, poprawić. I właśnie powstanie Wydziału do Walki z Narkotykami jest pochodną tych analiz. Narkotyków jest dużo, przyjmujących narkotyki oraz dilerów również jest wielu. Istnieją liczne programy profilaktyczne, także skierowane do młodzieży.

Nadmienił, iż w dniu 30 marca br. odbędzie się debata z udziałem młodzieży z XII Liceum Ogólnokształcącego. Zatem policjanci prewencji kryminalnej wykonują dobrą robotę, pozostają w bieżących kontaktach z dyrektorami, pedagogami i nie ma zagrożeń w szkołach. Zagrożeniem są parki, ulice, instytucje innego rodzaju, natomiast w szkołach nie ma problemu z rozprowadzaniem narkotyków.

Powiedział, iż Policja nie nastawia się na łapanie osób pojedynczo zażywających narkotyki, lecz tych, którzy im dostarczają, gdyż to są przestępcy. Stąd działania Policji ukierunkowane są na to, aby tych dilerów zatrzymywać, rozliczać i przekazywać do sądu.

Radny Marek Gralik powiedział, iż swego czasu prosił poprzedniego Komendanta o stworzenie elektronicznej mapy bezpieczeństwa. Obecnie chciałby ponowić swoją prośbę. Oznajmił, iż taka mapa miałaby zawierać szczegółowe miejsca zagrożone dla terenu Miasta. Umieszczane byłyby informacje dotyczące przestępstw sklasyfikowanych według sugestii Policji. Mapa powinna także zawierać pewne informacje profilaktyczne np. jak się chronić, jak zapobiegać włamaniu się do mieszkań, kradzieży itp., a także informacje taktyczne, w jaki sposób kontaktować się ze swoim dzielnicowym, jak zareagować na różnego rodzaju sytuacje. Dodał, iż w niektórych rejonach Polski taka elektroniczna mapa istnieje i ma przewagę nad mapą papierową. Ma ona charakter łatwego uaktualniania, zmian i rozbudowy.

Jest to pomysł, który przedstawia i jednocześnie chciałby uzyskać opinię, czy istnieje możliwość stworzenia takiej mapy?

Komendant Miejski Policji Andrzej Cieślik poinformował, iż taka mapa istnieje. Na bazie takich map tworzone są miejsca zagrożone i tam dyslokowane są służby. Pozostaje tylko kwestia rozważenia, w jaki sposób ją publikować, udostępnić. Zadeklarował, iż pochyli się nad tą sprawą, najprawdopodobniej na stronie internetowej Komendy Miejskiej Policji mapa będzie dostępna. Dodał, iż zajmuje ona dużo miejsca, gdyż jest bardzo szczegółowa, z rozbiciem na poszczególne ulice. Jest tam również uwidoczniona każda kategoria przestępstw.

Radna Monika Matowska odniosła się do przestępczości narkotykowej, o której mówił Pan Komendant. Przyznała, iż faktycznie praca Policji w szkole jest bardzo widoczna, m.in. ostatnio został zainaugurowany w Bydgoszczy program „Profilaktyka”, który pokazywał doskonałą współpracę Policji z nauczycielami, dyrektorami i uczniami szkół. Zapytała, czy Policja ma dostęp do statystyki, która mówi o wieku uczestników przestępczości narkotykowej? Czy jest on coraz niższy, czy też utrzymuje się na podobnym poziomie?

Ponadto podkreśliła działalność Policji jeśli chodzi o politykę informacyjną wobec seniorów, która jest bardzo cenną inicjatywą. Uważa, że między innymi dlatego Policja, jak pokazują ostatnie badania CBOS – u z marca br., jest oceniana pozytywnie przez 60% Polaków, jedynie lepiej jest oceniany Prezydent RP i władze samorządowe.

Komendant Miejski Policji Andrzej Cieřlik poinformował, iż programów skierowanych zarówno do dzieci jak i seniorów jest bardzo duęo i to wlaćnie z zakresu samoobrony, ruchu drogowego, podnoszenia swoich kwalifikacji itp. Co do wieku, Policja nie prowadzi statystyk, wskazuje się tylko osoby nieletnie albo dorosłe. Obecnie nie ma moęliwości wygenerowania kategorii wiekowych. Ponadto powiedział, iż jest inny problem wśród nieletnich, którzy znaleęli sposób na to, jak legalnie robić narkotyki m.in. namaczają tytoń w różnego rodzaju detergentach, który następnie palą. Stan tych ludzi jest gorszy nię po uęzywaniu narkotyków. W konsekwencji osoby te odwoęone sę na odtruwanie. Podkreęlił, iż nie sę to jednostkowe sytuacje.

Radny Stefan Pastuszewski powiedział, iż z duęą satysfakcją od kilku lat, szczególnie w dwóch ostatnich, odnotowuje wzrost, czy poprawę kultury interwencji. Policjanci sę powęścięgliwi w zachowaniach oraz przyjaźni. To jest bardzo pozytywne. Natomiast jest kilka spraw, które warto w teęę debacie poruszyć.

Wyraził zadowolenie z apelu Pana Komendanta do komendantów komisariatów, aby dzielnicowi nie byli policjantami ruchu drogowego, lecz skupili sie na sprawach porządkowych i kontaktach z ludźmi. Dodał, iż obserwuje patrole uliczne i zauwaęzył, szczególnie jeęli chodzi o kierowców i parkowanie, że często dopatruje się wykroczenia. Zapytał, w jaki sposób ta słuęba jest rozliczana, czy poprzez analizę meldunków dokonanych czynnoęci, czy teę przez liczbę wydanych mandatów? Nadmienił, iż takie problemy były nie tylko w Bydgoszczy.

Ponadto kolejny problem, który wskazał, więęze się ze zjawiskami cywilizacyjnymi. Wzrost handlu narkotykami, alkoholizm sę zjawiskami cywilizacyjnymi. Jest to trudny problem, który wszyscy muszę starać się rozwięzać.

Innym zagadnieniem jest funkcjonowanie ludzi ulicy. Sę osoby, które niemal mieszkają na ulicy, szczególnie kiedy klimat na to pozwala. Ci ludzie często zaczepiają przechodniów. Dodał, iż jest takie miejsce na ul. Garbary oraz Królowej Jadwigi, gdzie ludzie często spoęzywają alkohol, poniewaę funkcjonuje tam całodobowy punkt jego sprzedaęy. Oznajmił, iż tylko jeden raz był świadkiem interwencji Policji.

Ponadto odniósł się do kultury bycia policjanta, który powinien dawać przykład. Był świadkiem, kiedy policjant przeszedł przez trawnik, by krócić sobie drogę do śmietnika. Kiedy zwrócił mu uwagę, że daje zły przykład, w odpowiedzi usłyszał, że jemu wolno. Uważa, że takie zachowanie byłoby uzasadnione w sytuacji, kiedy wykonywałby interwencję.

Reasumując, stwierdził, iż jeęli chodzi o działania Policji jest obecnie dobrze i wierzy, że będzie jeszcze lepiej.

Poprosił o odpowiedź, w jaki sposób Pan Komendant, czy teę komendanci poszczególnych posterunków rozliczają kaędego policjanta?

Komendant Miejski Policji Andrzej Cieślík oznajmił, iż nie apeluje do komendantów komisariatów, lecz wyznacza zadania i egzekwuje ich wykonanie. Wyjaśnił, iż nikt nie rozlicza policjantów za mandaty, gdyż nie o to chodzi. Ważne jest zachowanie zdrowego rozsądku. Nie może być tak, że policjanci na służbie przejadą np. 120 km nie mając ani jednej interwencji, ani jednego legitymowania. Musi być aktywność na służbie, policjanci muszą być widoczni. Radiowóz służy do tego, żeby się przemieścić, by pełnić patrol pieszy w miejscu zagrożonym. Przez ten pryzmat aktywności policjanci są rozliczani. Są dni, czy noce bardziej lub mniej spokojne, różnie to bywa. Każdy dzień przynosi nowe wyzwania.

Odnosił się do przytoczonej sytuacji policjanta dającego zły przykład. Na ponad tysiąc policjantów w garnizonie kujawsko – pomorskim, statystycznie można przyjąć, że będzie jeden, któremu trzeba będzie skuteczniej wpajać pewne zasady współżycia społecznego. Niektórzy przychodzą pełnić tę funkcję przygotowani. Na ostatnim posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego podał przykład, kiedy zbulwersowany obywatel zadzwonił, że patrol radiowozem na sygnałach podjechał pod hipermarket wyrzucić puszki na śmieci. Brzmi to fatalnie. Jednak prawda jest taka, że policjanci byli w trakcie interwencji i rozliczali bezdomnego, który rozrzucił puszki. Otrzymali sygnał, że mają udać się pilnie do wskazanego marketu, gdyż zatrzymano złodzieja, który awanturuje się i ochroniarze nie dają sobie z nim rady. Policjanci na sygnale podjechali, żeby szybko zareagować, wyrzucili puszki, delikwenta rozliczyli. Każdą sytuację trzeba dokładnie badać.

Radny Mirosław Jamroży poinformował, iż od urodzenia jest Szwederowianinem i pamięta czasy, kiedy ówczesna Milicja robiła wszystko, aby nie interweniować, bo się bała. Pamięta także czasy, kiedy Policja na samym początku postępowała podobnie. Prawdą jest, że obecnie zaufanie do Policji wzrasta i to jest dobra tendencja. W jednej ze swoich wypowiedzi Pan Komendant powiedział, że nie będzie na darmo wysyłał patroli jeśli nie ma takiego zagrożenia i potrzeby. Nie zgodził się z tym.

Ponadto powiedział, iż wcale nie neguje pracy policjantów. Może się zdarzyć, że znajdzie się zły policjant, jak to bywa w każdej grupie zawodowej. To jest normalne. Uważa jednak, że to system jest zły, który wymaga od Policji coraz większej biurokracji.

Oznajmił, iż ma wielu kolegów policjantów, którzy sami mówią o istniejącej swego czasu konkurencji, np. kto ile osób zatrzyma, ile wystawi mandatów itp. Być może za kadencji obecnego Komendanta to się zmienia i dobrze, że tak jest. Odnosił się do patroli na Szwederowie. Powiedział, iż jeśli są patrole, to jest mniej interwencji, ponieważ ludzie boją się robić cokolwiek złego w obecności Policji. Ma świadomość, że gdyby środki finansowe w Policji były większe, tych patroli byłoby zdecydowanie więcej na każdym osiedlu. Stąd uważa, że im więcej patroli, nawet w miejscach, gdzie nic się nie dzieje, tym lepiej i bezpieczniej. Rozumie, że system na to nie pozwala.

Ponadto poruszył sprawę dopalaczy. Przyznał, iż faktycznie jest to plaga. W związku z tym zapytał, czy Policja w jakikolwiek sposób monitoruje nowe punkty z dopalaczami, które powstają? Rozumie, że zmiana jednego składu chemicznego powoduje, iż ten dopalacz nie jest wpisany w rejestr, a jest jeszcze bardziej szkodliwy. I tak, jak wspomniał Pan Komendant efekty zdrowotne ich zażywania są fatalne. Czy zatem Policja współpracuje z innymi instytucjami w tym zakresie?

Komendant Miejski Policji Andrzej Cieślik poinformował, iż obecnie prowadzona jest kontrola w jednym z punktów z dopalaczami. Ma nadzieję, że zostanie on dzisiaj zamknięty. Jest to zdecydowanie szerszy problem, ponieważ tradycyjne metody dystrybucji się już skończyły. Jest internet, sprzedaż wysyłkowa i rolą Policji jest monitorowanie takich stron internetowych, ponieważ większość dopalaczy właśnie tą drogą jest dystrybuowana. Dodał, iż od 1 stycznia br. w Komendzie Wojewódzkiej Policji powstał Wydział do Zwalczania Przemocności w Cyberprzestrzeni, który zajmuje się m.in. wyłapywaniem takich dilerów. Nadmienił, iż tradycyjna forma sprzedaży tych przedmiotów się skończyła, obecnie tylko desperaci takie punkty otwierają, a innymi sposobami to dystrybuują.

Ponadto stwierdził, iż Bydgoszcz jest dużym miastem, gdzie jest wiele miejsc zagrożonych. Stąd patrole będą wysyłane w takie miejsca, gdzie występują realne zagrożenia. Szwederowo jest akurat bardzo nieszczęśliwym rejonem, ponieważ bardzo dużo czasu absorbują czynności Policji w rejonie Starego Rynku i okolic m.in. ze względu na dużą ilość lokali rozrywkowych. Dodał, iż ma pomysły na pewne zmiany, reformy, jednak dotyczą one dalszej przyszłości.

Radny Krystian Frelichowski poinformował, iż 10 lutego 2014 r. około godz. 21³⁰ Policja z Wydziału Kryminalnego, otoczyła kwietny krzyż, zabezpieczyła dostęp do niego za pomocą taśm, postawiła tabliczki, robiła zdjęcia, gdyż prawdopodobnie ściągała odciski palców. Jednocześnie policjanci skonfiskowali tablicę – niewielki kawałek tekturki ze zdjęciem pilotów Tupolewa i bało – czerwoną taśmę. Nadmienił, iż było to już po decyzji sądu w Trójmieście, kiedy wyłożenie rzeźby – bez uzyskania zgody – sąd uznał za legalny.

Poprosił Pana Komendanta o sprawdzenie, kto podjął taką decyzję, czy zaangażowanie środków finansowych i sił było zasadne? Jednocześnie poprosił o ewentualnie wyciągnięcie stosownych konsekwencji, gdyż rodzą się niepotrzebne plotki, że Policja działa politycznie. Tym bardziej, że jedna z funkcjonariuszek zapytana przez przechodnia co się dzieje, odpowiedziała wprost, że jest to sprawa polityczna. Uznał, iż nie służy to ani Policji, ani Polsce.

Komendant Miejski Policji Andrzej Cieślik oznajmił, iż sprawdzi tą sytuację, gdyż wcześniej o niej nie słyszał.

Radny Bogdan Dzakanowski w imieniu rad osiedli podziękował za obecność Policji na dyżurach oraz za to, że są blisko mieszkańców i reagują natychmiastowo po zakończonych dyżurach.

Radna Grażyna Kufel wyraziła zdziwienie wysłuchując niektórych wypowiedzi radnych. Przedstawione sprawozdanie przez Komendanta Policji jednoznacznie mówiło o skuteczności działalności policjantów w Bydgoszczy, a nie o statystykach. Nie da się wychować całego społeczeństwa oraz doprowadzić do takiej sytuacji, że nie będą miały miejsca zdarzenia. Jednak wypowiedź Pana Komendanta dotycząca m.in. Szwederowa jednoznacznie mówiła o wielkim zaniżeniu tego rodzaju przestępstw i sytuacji, gdzie swego czasu było 5 tysięcy zdarzeń, a obecnie jest ich 700. Stąd wyraziła podziw dla wielkiej pracy i działalności policjantów.

Ponadto powiedziała, że mieszkańcy są doskonale doinformowani, iż nie muszą przedstawiać się, lecz z chwilą, kiedy wykonają telefon, już podczas oczekiwania, są nagrywani. Uważa, że każde zgłoszenie jest traktowane bardzo poważnie. Dowodem na to jest świetna współpraca Policji Błonia, Szwederowa Górzyskowa i Komendanta ze Spółdzielczą Radą Osiedla, gdzie właśnie prezydium spółdzielczych rad w danej nieruchomości współpracują na zasadzie codziennych kontaktów. Należy wziąć pod uwagę, że kiedy w przeciągu roku dokonywana jest współpraca na zasadzie paneli i propagandy podczas spotkań z seniorami, młodzieżą i dziećmi, te wspólne działania są bardzo skuteczne. Zaaapelowwała o włączenie się do tej działalności, aby pomóc Policji, która wówczas będzie lepiej zorientowana.

Radny Janusz Czwojda powiedział, iż jego stosunek do wszelkiego rodzaju sprawozdań jest specyficzny. Uważa, że być może one powinny być przygotowywane, ale niekoniecznie powodować zbyt duże natężenie pracy służb, które są powołane do czegoś innego. Ma nadzieję, że wiele danych wynika z tego, że są one zbierane przez Policję, aby swoją pracę w jakiś sposób usprawniać. Jednak wywołują często dyskusję obok, kiedy radni – laicy w tej dziedzinie – próbują przekazywać pewne sugestie fachowcom.

Ponadto powiedział, iż w pełni popiera Radnego S. Pastuszewskiego, który stwierdził, iż poprawiła się kultura interwencji funkcjonariuszy działających na ulicach. Przyznał, iż bywają bardzo sympatyczne sytuacje.

Stwierdził, iż od pewnego czasu utrzymuje się stały poziom wakatów. Zastanawia się, dlaczego on jest stały, co to oznacza? Dodał, iż nie rozumie określenia „wakatu w stanie etatowym”. Zapytał, czy wynika z tego, że brakuje chętnych, czy może są zbyt wysokie wymagania, czy też pojęcie to funkcjonuje od zawsze?

Powiedział, iż duże koszty ale i zaangażowanie są przy obsłudze imprez masowych, szczególnie miało to miejsce w trakcie różnego rodzaju spotkań piłkarskich. Zapytał, czy obecna, zwykająca forma naszych piłkarzy jest odczuwalna? Czy łatwiej jest w tej chwili panować nad tego typu sprawami porządkowymi?

Komendant Miejski Policji Andrzej Cieřlik poinformował, iż wakaty były i będą. Trudno jest przewidzieć, ile osób będzie odchodziło na emerytury, czy zmieniało garnizony. Natomiast inną sprawą jest problem z naborem. W najbliższym miesiącu, w Województwie Kujawsko – Pomorskim ma zostać 8 osób przyjętych, jednak nie z Bydgoszczy, ponieważ nikt nie miał takiego wyniku, któryby go kwalifikował. Dodał, iż istnieje skomplikowane postępowanie kwalifikacyjne, gdzie na poszczególnych etapach uzyskuje się punkty, które są sumowane i na bazie tej listy rankingowej osoby do Policji są przyjmowane. Wiadomo, że decyduje najlepszy wynik. Ma nadzieję, że w następnym naborze pojawią się osoby z Bydgoszczy.

Poinformował, iż politykę związaną z wakatami prowadzi Komenda Główna Policji, a on jako Komendant Miejski wykonuje tylko polecenia i zadania, które zostały mu w tym temacie zlecone.

Ponadto odniósł się do zabezpieczenia spotkań piłkarskich. Powiedział, iż wszyscy zdają sobie sprawę, że jest bojkot pseudokibiców KS Zawiszy. Od tego czasu nie ma żadnych problemów z zabezpieczeniem. Ostatnio było na stadionie 4 tys. kibiców i to nie są osoby, które generują jakiegokolwiek problemy. Problemy są tylko komunikacyjne, żeby sprawnie ludzi wyprowadzić, zapewnić przejazdy samochodom, czy rozkorkować miasto. Z tego tytułu żadnych dodatkowych kosztów nie ma. Jednocześnie dodał, iż były takie czasy, kiedy trzeba było organizować dodatkowe zabezpieczenia np. ściągając policjantów z Olsztyna, czy Gdańska, by bezpieczeństwo zapewnić.

Radny Łukasz Schreiber odniósł się do ostatniej wypowiedzi Pana Komendanta odnośnie bojkotu pseudokibiców. Poprosił, aby nie „wrzucać” wszystkich do jednego worka. Uważa, że ktoś mógł odnieść wrażenie, że wszyscy, którzy prowadzą bojkot są nazywani pseudokibicami. Uznał te słowa za niewłaściwe.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.9a 21 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

IX/102/15.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński w imieniu Radnych Rady Miasta Bydgoszczy podziękował Komendantowi Miejskiemu Policji za to że bydgoszczanie są bezpieczni. Poprosił o przekazanie serdecznych życzeń i podziękowań wszystkim funkcjonariuszom Komendy Miejskiej Policji w Bydgoszczy.

Ad. pkt. 10

Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej Wojciech Gmurczyk przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia informacji Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej o stanie bezpieczeństwa, ochrony przeciwpożarowej oraz o zagrożeniach pożarowych miasta Bydgoszczy za 2014 rok. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.10a *jednomyślnie tj. 20 głosów „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

IX/103/15.

Ad. pkt. 11

Pełnomocnik Prezydenta Bydgoszczy do spraw wyborów, Urzędnik Wyborczy Agnieszka Jędrzejczak przedstawiła projekt uchwały w sprawie aktualizacji podziału Miasta Bydgoszczy na stałe obwody głosowania. Zgłosiła autopoprawkę polegającą na dopisaniu w § 1 *„w uchwale Nr XXXVII/778/13 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 30 stycznia 2013 r. w sprawie podziału miasta Bydgoszczy na stałe obwody głosowania.”*

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Samorządności i Statutowo – Organizacyjna.

Radny Łukasz Schreiber poprosił o dokonanie zmiany i przeprowadzenie konsultacji społecznych w rejonach przy okazji kolejnych wyborów, aby wyeliminować niektóre absurdy, o których w dniu wczorajszym rozmawiali członkowie Komisji Samorządności i Statutowo – Organizacyjnej. Dodał, że mieszkańcy ul. Tatrzańskiej muszą chodzić na ul. Kromera do Obwodowej Komisji, a Komisja mieści się przy ul. Tatrzańskiej.

Poprosił, aby w lokalach wyborczych były kotary do głosowania.

Pełnomocnik Prezydenta Bydgoszczy do spraw wyborów, Urzędnik Wyborczy Agnieszka Jędrzejczak wyjaśniła, że ul. Tatrzańska mieści się za szkołą przy ul. Kromera. Odległości między budynkami są tak duże, że niektórzy z mieszkańców mają bliżej na ul. Kromera. Jeśli wnioski od mieszkańców, czy od Rady Osiedla wpłyną Zespół weźmie powyższe pod uwagę przy najbliższym nowym podziale miasta na stałe obwody głosowania.

Ponadto wyjaśniła, że ustawa mówi o miejscu zapewniającym tajność głosowania.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

W.11a *jednomyślnie tj. 23 głosy „za”*.

Uchwała została podjęta i oznaczona

IX/104/15.

Ad. pkt. 12

Pełnomocnik Prezydenta Bydgoszczy do spraw wyborów, Urzędnik Wyborczy Agnieszka Jędrzejczak przedstawiła projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Samorządności i Statutowo – Organizacyjna.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.12a *jednomyślnie tj. 24 głosy „za”*.

Uchwała została podjęta i oznaczona

IX/105/15.

Ad. pkt. 13, 14

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski przedstawił projekty uchwał:

- zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2015 rok (2).
- zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (2).

Prezentacja wraz z autopoprawką stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Łukasz Schreiber zwrócił uwagę na realizację zadań z programu 5/6. Zostały wprowadzone autopoprawką projekty z Fordonu. Wyjaśnił, że Rada Osiedla Tatrzańskiego zgłosiła swoje propozycje, które zostały odrzucone.

Poinformował, że wytypowano:

- *zagospodarowanie terenów na Osiedlu Tatrzańskim – 100 tys. zł.* Ten projekt uzyskał w głosowaniu II miejsce gromadząc 40 głosów,
- *budowa miasteczka ruchu drogowego na Osiedlu Tatrzańskim – 50 tys. zł.*, III miejsce w głosowaniu, 34 głosy,
- *parking rowerowy przy Szkole przy ul. Kromera – IV – V miejsce, 30 głosów.*

Poinformował, że wprowadzono projekty, które zajęły II, III i IV miejsce, a nie wprowadzono projektu, który zajął I miejsce tj. staw rekreacyjny. Zapytał, skąd powyższa decyzja? Dodał, że z nikim tego nie konsultowano.

Skwer według opisu mieszkańca miał być budowany na terenie należącym obecnie do salezjanów. Postanowiono zmienić lokalizację, zapewne ze względów własnościowych. Zapytał, czy faktycznie tego chcieli mieszkańcy?

Przy inwestycji parking rowerowy wszystko się zgadza oprócz kwoty, ponieważ była propozycja 10 tys. zł. Kwota wzrosła do 30 tys. zł. Zapewne wykonawca zaproponuje kwotę bliską 30 tys. zł.

Okazuje się, że w Nowym Fordonie wprowadzono za całą kwotę 450 tys. zł. budowę parkingu. W głosowaniu I miejsce uzyskał projekt – *poszerzenie bazy lokalowej MDK – u Nr 5*, II miejsce – *psi park*. Realizowana inwestycja zajęła III miejsce – 111 głosów, na ponad 30 tys. Osiedle.

Zwrócił uwagę, że Prezydent Miasta podnosi, iż Rady Osiedla nie mają wystarczającej legitymizacji do podejmowania decyzji. Oddane głosy to również bardzo mały ułamek. Z niejasnych przyczyn nie są realizowane projekty zwycięskie. Prezydent Miasta mówi: „*Będziemy realizować zadania, na którym najbardziej zależało mieszkańcom. Warto też podkreślić, że udało się nam wypracować dobry mechanizm wyboru i realizacji inwestycji.*” Stwierdził, że opisana wyżej sytuacja budzi wątpliwości co do dobrego mechanizmu. Zapytał, czy są przesłanki oraz jakie, które kazały odrzucić zwycięskie projekty?

Zastępca Prezydenta Miasta Łukasz Niedźwiecki wyjaśnił, że kwestia podziału środków w ramach programu 5/6 nie tylko w Fordonie nie jest kwestią pecha, czy szczęścia. O podziale środków decydują kwestie ekonomiczne, techniczne. Zasada jest przejrzysta dla wszystkich, im więcej głosów tym większe prawdopodobieństwo realizacji projektu. Jeżeli projekty mają zapewnienie finansowe tzn. wnioskodawcy prawidłowo określili koszty inwestycji, jest możliwość wykonania inwestycji z punktu widzenia technicznego i prawnego to są realizowane. Jednym kryterium jest liczba głosów oddanych na inwestycje.

Wyjaśnił, że staw rekreacyjny nie został przeznaczony do realizacji z powodów finansowych. Inwestycja została określona na 100 tys. zł. Tym czasem samo określenie kosztów inwestycji będzie kosztowało więcej, niż 100 tys. zł. Trudno określić całkowity koszt zadania, ale będzie kilkakrotnie większy i będzie konsumował budżet programu 5/6 na Osiedle Tatrzańskie z kilku lat.

Pozostałe inwestycje ujęte są według liczby głosów. Uważa, że mechanizm jest bardzo dobry.

Radny Łukasz Schreiber uważa, że warto byłoby podać wytłumaczenie, dlaczego zwycięski projekt nie będzie realizowany? Uważa, że przyjęty mechanizm się nie sprawdza. Na etapie przyjmowania projekty zostały zaakceptowane, a po głosowaniu wykluczono ich realizację. Rady Osiedla całkowicie odsunięto od współdecydowania o realizowanych projektach.

Na Osiedlu Tatrzańskim i w Nowym Fordonie sytuacja jest taka, że zwycięski projekt nie będzie mógł być realizowany. To jest dowód na to, aby zastanowić się nad przyjętym mechanizmem. Nie ma powodów do zadowolenia.

Na Osiedlu Nowy Fordon ponad 30 - tysięcznym wygrywa projekt, który otrzymał 111 głosów. Lokalizację parkingu wybrali już urzędnicy. Na Osiedlu Tatrzańskim około 100 głosów przy 16 - tysięcznym Osiedlu.

Radny Tomasz Puławski przypomniał, że miasto otrzymało dotację z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska na termomodernizację budynku Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej. Zapytał:

- czy środki były planowane?
- czy miasto występowało z wnioskiem o te środki?
- czy realizacja i wykorzystanie środków nastąpi w roku bieżącym?

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski wyjaśnił, że Straż Pożarna ma specyficzne miejsce w budżecie miasta, ponieważ jest jednostką budżetową ale w całości jest finansowana z budżetu państwa. Udział budżetu miasta w tym zakresie jest bardziej ewidencyjny niż kreatywnym. W całości środki, które zostały przyznane z NFOŚiGW są dedykowane do Straży Pożarnej. Środki zostaną wykorzystane w roku bieżącym.

Dodał, że projekty w ramach programu 5/6 muszą mieć możliwość prawną. Miasto nie może budować na gruncie prywatnym. W przypadku parkingu lokalizacja była doprecyzowywana. Dużym problemem z punktu widzenia miasta jest wartość projektu. Pojawiają się często nieporozumienia wynikające z niepełnej wiedzy inicjatorów. Podobny problem pojawił się na Osiedlu Tatrzańskim w roku ubiegłym.

Zastępca Prezydenta Miasta Łukasz Niedźwiecki wyjaśnił, że nie można mieć pretensji do mieszkańców, że nie potrafią precyzyjnie wskazać wartości inwestycji, ani do urzędników, że weryfikują możliwości techniczne i finansowe. Władze Miasta wyciągnęły wnioski z postępowania i w kolejnej edycji programu 5/6 poddane zostaną wnioski po zweryfikowaniu technicznym i finansowym, co w znacznym stopniu ograniczy sytuacje, o których dziś jest mowa. W tegorocznej edycji sytuacje dziś przytoczone stanowią niewielki odsetek. Przypomniał, że na niektóre projekty mieszkańcy głosowali po 2,5 tys., 1,3 tys. głosów. Poprosił o niekierowanie uwag krytycznych w stronę ratusza, że mieszkańcy mało głosowali.

Radny Łukasz Schreiber wyjaśnił, że nie ma pretensji do mieszkańców, ani urzędników. Ma uwagi co do zasad prowadzenia programu 5/6. Chciał na konkretnych przykładach podczas obrad sesji Rady Miasta zwrócić na to uwagę. Zastępca Prezydenta Miasta stwierdził, że problem dotyczy niewielkiego odsetka. Wykazał, że dotyczy to połowy Fordonu. Nie ma pretensji, że mieszkańcy mniej chętnie głosują. Zwrócił uwagę, że mało trafny jest argument, że Rady Osiedla nie mają legitymizacji.

Przypomniął, że Komisja Samorządności i Statutowo – Organizacyjna zwróciła się z wnioskiem do Prezydenta Miasta z prośbą o dopuszczenie członków Komisji do dyskusji nad przygotowywanym regulaminem programu 5/6.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński zapewnił, że Komisja Samorządności i Statutowo – Organizacyjna z dużym uznaniem i aprobatą odnosiła się do możliwości uwzględnienia przez władze miasta właśnie tych ambicji Rad Osiedli.

Zastępca Prezydenta Miasta Łukasz Niedźwiecki wyjaśnił, że udział Rad Osiedli w tej edycji programu 5/6 był bardzo ważny. Wszystkie decyzje były podejmowane przy udziale i współdecydowaniu Rad Osiedli. Na początku programu 5/6 władze miasta spotykały się z takim stanowiskiem, iż Rady Osiedla chciałyby decydować w taki sposób jakby środki z programu 5/6 były środkami do dyspozycji Rad Osiedli.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2015 rok (2) pozytywnie zaopiniowały Komisje: Budżetu i Polityki Finansowej, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki, Edukacji, Rodziny i Polityki Społecznej.

Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (2) pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2015 rok (2) wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

W.13a 13 głosów „za”, 2 głosy „przeciwne”, 9 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

IX/106/15.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (2) wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

W.13a 13 głosów „za”, 1 głos „przeciwny”, 10 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

IX/107/15.

Ad. pkt. 15, 16, 17, 18

p.o. Zastępca Dyrektora ds. Inwestycji Drogowych w Zarządzie Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej Maciej Gust przedstawił projekty uchwał w sprawach:

- zaliczenia niektórych dróg położonych na terenie miasta Bydgoszczy do kategorii dróg powiatowych,
- pozbawienia niektórych dróg położonych na terenie miasta Bydgoszczy kategorii dróg powiatowych,
- uzgodnienia propozycji zaliczenia dróg publicznych do kategorii dróg krajowych,
- uzgodnienia propozycji pozbawienia kategorii drogi krajowej odcinków dróg publicznych, położonych na terenie miasta Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektów uchwał.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omówione projekty uchwał pozytywnie zaopiniowały Komisje: Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Gospodarki Przestrzennej.

Pod głosowanie poddany został projekt w sprawie uchwały zaliczenia niektórych dróg położonych na terenie miasta Bydgoszczy do kategorii dróg powiatowych.

Wynik głosowania:

W.15a *jednomyślnie tj. 20 głosów „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

IX/108/15.

Pod głosowanie poddany został projekt w sprawie pozbawienia niektórych dróg położonych na terenie miasta Bydgoszczy kategorii dróg powiatowych.

Wynik głosowania:

W.16a *jednomyślnie tj. 21 głosów „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

IX/109/15.

Pod głosowanie poddany został projekt w sprawie uzgodnienia propozycji zaliczenia dróg publicznych do kategorii dróg krajowych.

Wynik głosowania:

W.17a *jednomyślnie tj. 23 głosy „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

IX/110/15.

Pod głosowanie poddany został projekt w sprawie uzgodnienia propozycji pozbawienia kategorii drogi krajowej odcinków dróg publicznych, położonych na terenie miasta Bydgoszczy.

Wynik głosowania:

W.18a *jednomyślnie tj. 24 głosy „za”*.

Uchwała została podjęta i oznaczona

IX/111/15.

Ad. pkt. 19

Energetyk Miejski Roman Adrych przedstawił projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przystąpienia Miasta Bydgoszczy do Stowarzyszenia Gmin Polska Sieć „Energie Cites”. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.19a *jednomyślnie tj. 21 głosów „za”*.

Uchwała została podjęta i oznaczona

IX/112/15.

Ad. pkt. 20

Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego Adam Ferek przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na obszarze wodnym miasta Bydgoszczy na rok 2015. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Zgłosił autopoprawkę dotyczącą zapisu pozycji Monitora Polskiego jest „767”, winno być „676”.

Radny Marek Gralik przypomniał, że § 1 mówi o przechowywaniu statków i innych obiektów pływających na obszarze wodnym. Poprosił o wskazanie miejsca, w którym statki są przechowywane. Uzasadnienie mówi, że zabezpieczenie statku następuje, gdy prowadziła go osoba znajdująca się w stanie po użyciu alkoholu lub środka odurzającego. Zapytał, czy są inne przypadki w jakich dochodzi do przejęcia obiektu pływającego?

Cyt. „Statek lub inny obiekt pływający może być usunięty z obszaru wodnego...”

Zapytał, do jakiego obszaru trafia statek?

Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego Adam Ferek wyjaśnił, że ustawa o bezpieczeństwie na wodach wymienia alkohol, środki o działaniu podobnym do alkoholu i inne środki odurzające. Policjant jest zobowiązany po stwierdzeniu zażycia powyższego środka zarządzić odebranie łodzi. Statek może przejąć inna osoba, która odholuje go do właściwego portu. Porozumienie miasta ze Strażą Pożarną obliguje Straż Pożarną do odholowania pojazdu wodnego we wskazane, uzgodnione miejsca. Takimi miejscami są najbliższe przystanie wodne lub Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe przy ul. Toruńskiej 157. Ustawodawca zobowiązuje, żeby odebrany statek był bezpieczny tj. ochrona fizyczna. Taką ochronę w okresie letnim od maja do końca września zapewnia całodobowo Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe przy ul. Toruńskiej. Natomiast gdyby obiekt wodny odholowany był w inne miejsce np. w pobliże Wyspy Młyńskiej, Rybiego Rynku należy wtedy zaangażować firmę ochroniarską lub Straż Miejską. Koszty operacji poniesie sprawca.

W sprawie nazwy „obszar wodny”. Wyjaśnił, że zapis został zaczerpnięty z ustawy. Przez obszar wodny należy rozumieć tor wodny, po którym porusza się statek. W miejscu odholowanym nie będzie wykorzystywany do celów żeglugowych. To będzie zatoczka, przystań, marina, ośrodek WOPR.

O odholowaniu decyduje zawsze Policja. W gestii Wydziału Zarządzania Kryzysowego jest elastyczne dostosowanie do panujących warunków.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba - Zyglar poinformował, iż projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

W.20a 22 głosy „za”, brak głosów „przeciwnych”, 2 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

IX/113/15.

Ad. pkt. 22

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bydgoszczy za rok 2014 wraz z wykazem potrzeb na rok 2015.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba - Zyglar poinformował, iż projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny i Polityki Społecznej.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bydgoszczy na rok 2015”.

Wynik głosowania:

W.21a 17 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 5 głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

IX/114/15.

Ad. pkt. 21

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bydgoszczy na rok 2015”.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Koordinator Zespołu Prawnego Zbigniew Cichowski w związku z wątpliwościami radnych zasugerował powtórzenie głosowania nad sprawozdaniem, które powinno być omówione i przegłosowane w pierwszej kolejności. Zasugerował przeprowadzenie reasumpcji głosowania i uchylenie przyjętej uchwały.

Wniosek:

- dot. uchylenia uchwały Nr IX/114/15 w sprawie przyjęcia „Programu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bydgoszczy na rok 2015”.

Wynik głosowania:

W.21b 22 głosy „za”.

Wniosek przeszedł. Uchwała została uchylona.

Koordinator Zespołu Prawnego Zbigniew Cichowski zauważył, iż należy rozważyć kolejność omawiania punktów, co nie zmienia porządku obrad. Logika nakazuje omówienie w pierwszej kolejności projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bydgoszczy za rok 2014 wraz z wykazem potrzeb na rok 2015.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba - Zyglar poinformował, iż w pierwszej kolejności zostanie przegłosowany projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bydgoszczy za rok 2014 wraz z wykazem potrzeb na rok 2015.

Radna Ewa Kozanecka stwierdziła, iż analizując sprawozdanie w zakresie wykonania wynagrodzeń zauważa się różnicę średniomiesięcznego wynagrodzenia na jeden etat. W Domach Pomocy Społecznej „Promień Życia” ta kwota wynosi 2371 zł., przy czym miejsc w placówce jest 170, a pomoc otrzymało 193 osoby.

W DPS „Jesień Życia” kwota ta wynosi 2723 zł., miejsc 75, pomoc uzyskały 92 osoby. Podobna sytuacja ma miejsce w PDS „Słoneczko” – 2723 zł., miejsc 56, pomoc uzyskało 60 osób. Zapytała, dlaczego w DPS „Promień Życia” średniomiesięczne wynagrodzenie jest niższe o 352 zł. w stosunku do pozostałych DPS. Jest to niezrozumiałe, ponieważ w DPS „Promień Życia” z pomocy korzysta największa liczba mieszkańców w porównaniu z pozostałymi DPS – ami. Z uzyskanej informacji wynika, że występują dysproporcje na tych samych stanowiskach pracy jak również w podziale premii. Zapytała:

- z czego wynikają te różnice, dysproporcje?
- czy nastąpi rekompensata wynagrodzeń?
- jakie są zasady przekazywania środków do DPS?
- przez jakie instytucje te środki przechodzą?
- czy środki są w całości przekazywane do Domów Pomocy Społecznej?

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska wyjaśniła, że Domy Pomocy Społecznej są samodzielnymi jednostkami budżetowymi, z odrębnym dyrektorem, budżetem, regulaminem organizacyjnym, regulaminem pracy zatwierdzanym przez działające przy tych Domach Pomocy organizacje związkowe. Nie ponosi odpowiedzialności za politykę kadrowo – płacową odrębnych dyrektorów. Miejski Ośrodek jest jedynie dysponentem budżetu w sensie sprawozdawczości. Do Wydziału Zarządzania Budżetem przekazuje skonsolidowane sprawozdania z działu pomoc społeczna. Każdy z dyrektorów odrębnie planuje budżet, propozycje budżetu przedstawia do akceptacji i taki budżet po zatwierdzeniu przez Prezydenta Miasta otrzymuje do dyspozycji. Nie jest upoważniona do spekulowania z czego różnica w wynagrodzeniach wynika. Domniemywa, iż ilość zatrudnienia w Domu Pomocy Społecznej „Promień Życia” jest zdecydowanie wyższa i wskaźnik zatrudnienia opiekunek, które mają najniższe wynagrodzenia, a muszą być zatrudnione w wyższej ilości może wskazywać na różnicę w wynagrodzeniach. W pozostałych Domach proporcja kadry zarządzającej do kadry opiekunek jest mniejsza. Każdy regulamin organizacyjny i pracy w każdej jednostce budżetowej dokładnie określa wynagrodzenia. Nie ma w tym przypadku mowy łamania ustawy o pracownikach samorządowych. Być może oszczędności w poszczególnych DPS –ach wpływają na średnią wynagrodzenia. W roku, w którym jest dużo odpraw emerytalnych, jubileuszów średnia może być w jednym Domu niższa, w innym wyższa. Dysproporcje są nieduże. W roku bieżącym miała miejsce regulacja płac we wszystkich Domach Pomocy Społecznej. Wszystkie wynagrodzenia są ujednolicone na danych stanowiskach.

Radna Ewa Kozanecka zapytała, komu podlegają Dyrektorzy DPS?

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska wyjaśniła, że dyrektorzy podlegają Prezydentowi Miasta.

Radny Mirosław Jamroży przypomniał, że Dyrektorzy DPS – ów podlegają bezpośrednio Prezydentowi Miasta. Dodał, że przez 10 lat różnica na tych samych stanowiskach w Domu Pomocy Społecznej „Promień Życia”, a „Jesień Życia” wynosiła do 400 zł. To są bardzo duże pieniądze. Premia za 2014 r. w DPS „Jesień Życia” jest do 400 zł., a w DPS „Promień Życia” – 60 zł. Dodatkowa premia roczna wynosi około 1000 zł. różnicy w „Jesieni Życia” do „Promienia Życia”.

Współczynnik zatrudnienia wynika z ustawy. W placówce „Promień Życia”, w której przebywają mieszkańcy somatycznie, przewlekle chorzy, współczynnik dla personelu wynosi 0,6%, a dla „Jesieni Życia” – 0,4%. W „Promieniu Życia” 69 osób bezpośrednio pracuje przy 170 chorych. Osoby te za swoją pracę mają mniejsze wynagrodzenie. Uważa, że na to zgody nie ma. Wyraził ubolewanie, że na sesję Rady Miasta nie przybyli dyrektorzy placówek.

Od związków zawodowych uzyskał informację, że została pochwalona praca pracowników DPS – ów, czego wynikiem i efektem jest zadowolenie mieszkańców.

Zapytał, dlaczego współczynnik nie zgadza się ze współczynnikiem ustawowym?

Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Waszkiewicz wyjaśniła, że średnia z roku 2014 w placówce „Promień Życia” jest niższa z tego względu, że zostały podwyższone wynagrodzenia tych pracowników, w ciągu roku. Od sierpnia zostały wyrównane wynagrodzenia na zbliżonych stanowiskach. Jednak średnia wynagrodzenia z całego roku jest oczywiście niższa. Obecnie te dwa Domy Społeczne mają wynagrodzenia na zbliżonym poziomie. Zostały przeznaczone środki również na wyrównanie płac w DPS „Słoneczko”, w którym były różnice płacowe.

Wyjaśniła, że w sprawie premii zostało wystosowane pismo Związku Zawodowego „Solidarność”, które zostało przekazane również do Komisji Rewizyjnej celem zbadania skargi. Miasto jest w trakcie rozpatrywania tej sprawy. Radni otrzymają wyjaśnienia.

W sprawie finansowania DPS poprzez przekazywanie środków budżetowych z MOPS odbyło się spotkanie z Dyrektorami DPS - ów. Dyrektorzy przedstawili wnioski. Dodała, że sprawa przekazywania środków zostanie inaczej zorganizowana i uporządkowana.

Radny Mirosław Jamroży przypomniał, że negocjacji podlega zakładowy układ zbiorowy dla wszystkich DPS. Poprosił o zwrócenie uwagi na awanse zawodowe. Dodał, że możliwość awansu jest mocno blokowana. Przejście z opiekunki na starszą opiekunkę jest procesem długotrwałym. Pracownicy obawiają się, że nie ma awansów zawodowych, ponieważ są związane z wyższym wynagrodzeniem.

Radna Ewa Kozanecka zapytała, czy nastąpi rekompensata wynagrodzeń w DPS „Promień Życia”?

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński wyjaśnił, że w kwietniu 2014 r. wszystkie zasady były negocjowane z przedstawicielami związków zawodowych. Jest w tej sprawie podpisane porozumienie, które dotyczy zrównania stanowisk, dojścia ścieżką do ponadzakładowego układu pomiędzy trzema Domami Pomocy Społecznej oraz wyrównania płac. Odesłał radnych do porozumienia.

Radny Mirosław Jamroży wyjaśnił, że nikt nie neguje, że zostało podpisane porozumienie. Dodał, że radni wyrażają swoje obawy. Poinformował, że różnica w wynagradzaniu trwa od 10 lat. Nikt się sprawą nie zajął. Podpisanie porozumienia nie oznacza zamknięcia tematu. Oświadczył, iż zabiera głos w trosce o pracowników DPS.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński wyjaśnił, że w kwietniu 2014 r. strony doszły do porozumienia i określiły wzajemne warunki wspólnej współpracy w zakresie płac i rozwiązań organizacyjnych w DPS. Dodał, że reprezentanci radnego podpisali dokument z władzami miasta.

Radny Mirosław Jamroży stwierdził, że ponadzakładowy układ zbiorowy pracy jest podpisywany trzeci lub czwarty rok. Nie uważa powyższego za sukces.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bydgoszczy za rok 2014 wraz z wykazem potrzeb na rok 2015.

Wynik głosowania:

W.21c 17 głosów „za”, 2 głosy „przeciwne”, 8 głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

IX/114/15.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Debińska zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bydgoszczy na rok 2015” polegająca na dopisaniu na str. 6: „*Rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z 14.03.2012 r. w sprawie mieszkań chronionych*”

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bydgoszczy na rok 2015” wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

W.22a 20 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 4 głosy „wstrzymujące”
(podczas głosowania Radna Grażyna Szabelska zgłosiła głos „za”.)

Uchwała została podjęta i oznaczona

IX/115/15.

Ad. pkt. 23

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej Miasta Bydgoszczy za lata 2012 – 2014. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny i Polityki Społecznej.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.23a 26 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona

IX/116/15.

Ad. pkt. 24

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2014 r. oraz przedstawienia wykazu potrzeb związanych z realizacją zadania.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny i Polityki Społecznej.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.24a *jednomyślnie tj. 29 głosów „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

IX/117/15.

Ad. pkt. 25

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji osób niepełnosprawnych, które finansowane będą z zaliczki przekazywanej przez Państwowy Fundusz Rehabilitacyjny Osób Niepełnosprawnych w Warszawie w roku 2015.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Rodziny i Polityki Społecznej, Budżetu i Polityki Finansowej, Polityki Zdrowotnej.

Radny Rafał Piasecki wyraził zadowolenie ze zwiększonego budżetu o 200 tys. zł. Zaapelował o zwracanie większej uwagi na osoby niepełnosprawne oraz wspieranie ich w pracy. Wyraził nadzieję, że w przyszłym roku kwota zostanie jeszcze zwiększona.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.25a *jednomyślnie tj. 27 głosów „za”*.

Uchwała została podjęta i oznaczona

IX/118/15.

Ad. pkt. 26

Dyrektor Wydziału Zdrowia, Świadczeń i Polityki Społecznej Regina Politowicz projekt uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bydgoszczy do Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Bydgoszczy na kadencję 2015 – 2017.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Samorządności i Statutowo – Organizacyjna.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.26a *jednomyślnie tj. 26 głosów „za”*.

Uchwała została podjęta i oznaczona

IX/119/15.

Ad. pkt. 27

Dyrektor Wydziału Zdrowia, Świadczeń i Polityki Społecznej Regina Politowicz projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2014 rok.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Radny Rafał Piasecki podziękował za przygotowanie obszernego materiału. Przekazał wyrazy szacunku i podziękowania dla Dyrektora Wydziału oraz pracowników. Wyraził zadowolenie, że osoby z problemami nie są pozostawione same sobie, lecz są wspierane przez różne instytucje.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Rodziny i Polityki Społecznej, Polityki Zdrowotnej.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.27a *jednomyślnie tj. 26 głosów „za”*.

Uchwała została podjęta i oznaczona

IX/120/15.

Ad. pkt. 28

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji i Sportu Jadwiga Zagert przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wydzielonych rachunków dochodów.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Edukacji.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.28a *jednomyślnie tj. 26 głosów „za”*.

Uchwała została podjęta i oznaczona

IX/121/15.

Ad. pkt. 29

Kierownik Referatu Organizacji Oświaty w Wydziale Edukacji i Sportu Magdalena Buschmann przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia informacji dotyczącej żywienia dzieci i młodzieży w bydgoskich szkołach i placówkach oświatowych.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Radny Tomasz Puławski przypomniał, że najczęściej obiadów sponsoruje MOPS. Według przedstawionych statystyk w roku szkolnym 2013 – 2014 z obiadów sfinansowanych przez MOPS skorzystało 1861 uczniów. Natomiast w roku kolejnym zanotowano spadek o około 250 obiadów. Zapytał, jaka jest przyczyna spadku ilość obiadów sponsorowanych przez MOPS? Czy należy tym zjawiskiem się niepokoić?

Kierownik Referatu Organizacji Oświaty w Wydziale Edukacji i Sportu Magdalena Buschmann wyjaśniła, że w przypadku obiadów sponsorowanych przez MOPS nie ma żadnej obawy. Wszystkie dzieci i wszystkie rodziny, które spełniają warunki otrzymują obiady. Jeśli będzie taka potrzeba MOPS w każdej chwili uruchomi środki na ten cel. Wyjaśniła, że mniej osób spełniało warunki przydzielenia obiadu refundowanego. Dodała, że szkoły zabiegają o innych sponsorów tj. kościół katolicki, prywatni sponsorzy, przedsiębiorcy. Dzięki pozyskanym środkom można swobodnie dożywiać dzieci i nie trzeba przywiązywać wagi do dochodu na jednego członka rodziny.

Radna Monika Matowska zapytała, czy rodzice muszą wyrazić zgodę na udział dzieci w Programach: „Owoce i warzywa w szkole”, „szklanka mleka”? Dodała, że prowadzona jest współpraca z rodzicami, którzy informowani są o prawidłowym żywieniu dzieci.

Zapytała, czy może się zdarzyć sytuacja, że w szkołach 6 – latki zamiast spożywać obiad w czasie przerwy jedzą go podczas lekcji?

Kierownik Referatu Organizacji Oświaty w Wydziale Edukacji i Sportu Magdalena Buschmann wyjaśniła, że program „Owoce i warzywa w szkole” kierowany jest tylko do uczniów klas I –III. Program „Szklana mleka” kierowany jest do wszystkich uczniów szkoły podstawowej.

Wyjaśniła, że uczniowie klas I –III, a na pewno klasy I i zerówki korzystają z obiadów o innej porze, na ogół jedzą obiad przed długą przerwą.

Radny Marek Gralik poprosił o odczytanie opinii merytorycznej Komisji oraz wniosku.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Edukacji wraz z wnioskiem, aby po przeanalizowaniu potrzeb podjąć działania zmierzające do zapewnienia posiłków wszystkim uczniom gimnazjów, dla których organem prowadzącym jest Miasto Bydgoszcz.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.29a *jednymyślnie tj. 27 głosów „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

IX/122/15.

Ad. pkt. 30

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Wiesław Zawistowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Raportu z realizacji Programu ochrony środowiska przed hałasem dla miasta Bydgoszczy za 2013 i 2014 rok”.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.30a 14 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 11 głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

IX/123/15.

Ad. pkt. 31

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Wiesław Zawistowski przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w 2015 r.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Radny Marek Gralik poinformował, że w niektórych miastach kastracja psów i sterylizacja kotów jest dokonywana bezpłatnie jeżeli dochodzi do adopcji. Zapytał:

- czy powyższa sytuacja ma miejsce w Bydgoszczy? Jeśli, nie. Zapytał, czy można ją zmienić?
- czy w Bydgoszczy odławiane są dzikie koty? Jeśli, tak. Zapytał, w jakim celu?
- czy koty po ewentualnej kastracji są wypuszczane na wolność?
- ile miotów kociąt i szczeniąt uspioło w ubiegłym roku?
- ile takich przypadków było w latach poprzednich?
- czy tendencja jest wzrastająca?

Dyrektor Schroniska dla Zwierząt Izabela Szolginia wyjaśniła, że w 2014 r. przyjęto do Schroniska 2702 psów i kotów. Wydano do adopcji 2139 psów i kotów. Wysterylizowano 776 zwierząt, a uspioło 27 ślepych miotów tzn. 22 kocie i 5 psich. Tendencja jeśli chodzi o zwierzęta bezpańskie jest spadkowa. W Schronisku od 2004 r. do 2014 r. zmniejszyła się ilość psów o 100. Zdarzało się, że w szczycie było 450 zwierząt, a obecnie jest to około 270 zwierząt. To jest bardzo dobra tendencja spadkowa.

System opieki nad kotami wolno żyjącym polega na wyłapywaniu ich do klatek samolapek. Taki odłowiony, wolno żyjący kot pozbawiony jest płodności, przebywa w Schronisku lub lecznicy do dwóch dni następnie wypuszczany jest na adres siedliska, które zajmował. Pomimo, że kot jest pozbawiony płodności zajmuje dotychczasowy teren i dalej nie dopuszcza innych kotów, które mogłyby tam napłynąć.

W ostatnich latach zmniejszyła się liczba napływających kociąt do Schroniska. Kocich miotów jest coraz mniej. Zauważa większy szacunek ludzi w stosunku do zwierząt.

W sprawie bezpłatnych sterylizacji zwierząt. Wyjaśniła, że w Schronisku wszystkie zwierzęta dojrzałe tj. psy i koty do roku, są poddawane kastracji i sterylizacji. Wydawane do adopcji są zwierzęta pozbawione płodności za wyjątkiem tych, które są zbyt stare i mogłyby umrzeć na serce podczas narkozy, rasowych, pochodzących z hodowli z udokumentowanym pochodzeniem oraz tych, które przez dwa tygodnie przebywają od przyjscia do Schroniska, bo być może jest ich właściciel. Wydaje się zasadniczo do adopcji wszystkie zwierzęta pozbawione płodności.

Radny Mirosław Jamroży zapytał, czy Schronisko, Miasto ma podpisane umowy z firmą, która wylapuje zwierzęta? Jeżeli tak. Zapytał, jak to jest firm i za jaką kwotę pracuje?

Dodał, że swego czasu czytał w prasie o interesie jaki prowadzą firmy na wylapywaniu psów. Zapytał, czy taki proceder ma miejsce w Bydgoszczy?

Dyrektor Schroniska dla Zwierząt Izabela Szolginia wyjaśniła, że taka sytuacja nie ma miejsca w Bydgoszczy, ponieważ zwierzęta, które pozbawione są chwilowo opiekuna, bądź bezdomne znajdują opiekę w Schronisku lub Straży Miejskiej. Jednostki współpracują bardzo zgodnie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Wiesław Zawistowski zgłosił autopoprawkę, aby w § 3 zmienić kolejność podpunktów i zapisać:

- „c) Schronisko dla Zwierząt w Bydgoszczy
- d) Straż Miejską.”

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

W.31a 20 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 5 głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

IX/124/15.

Ad. pkt. 32, 33

Dyrektor Biura Zarządzania Gospodarką Odpadami Komunalnymi Adam Musiała przedstawił projekty uchwał:

- w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Bydgoszczy, zgłosił autopoprawkę dotyczącą zapisu w § 3 ust. 4, który powinien nosić brzmienie *„Na terenie nieruchomości zabrania się zbierania odpadów poza pojemnikami do tego przeznaczonymi lub workami.”*
- w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, zgłosił autopoprawkę w § 15 ust. 1 zapis powinien nosić brzmienie *„Przypadki niewłaściwego świadczenia usług przez przedsiębiorcę odbierającego odpady komunalne lub prowadzącego PSZOK powinny być zgłaszane przez właścicieli nieruchomości pisemnie, zgodnie z treścią druku zgłoszenia stanowiącego załącznik Nr 1.”*

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Radny Rafał Piasecki przypomniał, że kilkakrotnie odbyła się debata na sali sesyjnej w sprawie odpadów. Uważa, że inwestycja bioelektrociepłownia jest przeszacowana. Wyraził zadowolenie z inicjatywy zaproponowanej przez Zastępcę Prezydenta Miasta wspólnej pracy nad regulaminem utrzymania czystości. Dodał, że regulamin został wypracowany poza podziałami, wspólnie. Oświadczył, że będzie głosował „za” projektami uchwał.

Radny Łukasz Schreiber osobiście ma nadal wątpliwości co do ceny, którą płać bydgoszczanie za wywóz odpadów. Mógłby przedstawić wiele krytycznych uwag w kwestii spalarni. Dyskusja w powyższej sprawie odbyła się podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej. W sprawie regulaminu dzięki takiemu podejściu do sprawy Zastępcy Prezydenta Miasta, Dyrektora Wydziału za, co podziękował, będzie głosował „za”.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Bydgoszczy, pozytywnie zaopiniowały Komisje: Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

Ponadto projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Bydgoszczy wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

W.32a 23 głosy „za”, brak głosów „przeciwnych”, 3 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona **IX/125/15.**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właścicieli nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

W.33a 22 głosy „za”, brak głosów „przeciwnych”, 3 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona **IX/126/15.**

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poprosił o przedstawienie projektów uchwał na stornie internetowej Rady Miasta tak, aby mieszkańcy mogli skierować uwagi do projektów uchwał do czasu ostatecznego ich przyjęcia.

Zastępca Prezydenta Miasta Anna Mackiewicz wyjaśniła, że może przedłożyć zainteresowanym osobom kartę konsultacji, która była wykorzystywana przy konstruowaniu projektu uchwały. Dodała, że odbyło się wiele spotkań, konsultacji z osobami zainteresowanymi. Stwierdziła, że wprowadzenie kolejnych zmian jest możliwe, ale niewskazane ze względu na ponowne opiniowanie przez Sanepid.

Podziękowała Dyrektorowi oraz pracownikom Biura Zarządzania Gospodarką Odpadami Komunalnymi. Ponadto podziękowała wszystkim przedstawicielom spółdzielni, ADM - owi, firmom wywożącym, Radom Osiedla, mieszkańcom za uwagi, które zostały zgłoszone. Wyraziła nadzieję, że od 1 stycznia 2016 r. poprawiony w niewielkim zakresie system będzie działał jeszcze sprawniej.

Ad. pkt. 34

Dyrektor Biura Kultury Bydgoskiej Magdalena Zdończyk przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na zadania realizowane przez samorządowe instytucje kultury, dla których organizatorem jest Województwo Kujawsko – Pomorskie.

Prezentacja jak w uzasadnieniu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Kultury i Nauki, Budżetu i Polityki Finansowej.

Poinformował, że w mieście pojawiły się plakaty informujące o koncercie w dniu 11 kwietnia br. „Artyści Janowi Pawłowi II w 10. rocznicę śmierci”. Plakat informuje, że koncert wspiera Miasto Bydgoszcz. Zapytał:

- ✓ w jakim trybie została udzielona dotacja?
- ✓ w jakiej wysokości została udzielona dotacja?
- ✓ dlaczego koncert odbędzie się 11 kwietnia br.?

Przypomniał, że Filharmonia Pomorska organizuje koncert poświęcony Janowi Pawłowi II w dniu 2 kwietnia br. o godz. 21³⁰.

Poprosił o udzielenie odpowiedzi na piśmie.

Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Waszkiewicz wyjaśniła, że żadne środki finansowe do tej pory nie zostały przekazane. Dodała, że Prezydent Bydgoszczy zadeklarował wsparcie organizacyjne tego koncertu. Szczegóły organizacyjne dopiero zostaną ustalone. Informacja zostanie przekazana na piśmie zgodnie z wnioskiem Wiceprzewodniczącego RM.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.34a *jednomyślnie tj. 26 głosów „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

IX/127/15.

Ad. pkt. 35

Dyrektor Biura Kultury Bydgoskiej Magdalena Zdończyk przedstawiła zarządzenie Nr 139/2015 Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 5 marca 2015 r. w sprawie przedstawienia Radzie Miasta Bydgoszczy sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego za 2014 rok samorządowych instytucji kultury w Bydgoszczy. Prezentacja jak w załączonym materiale.

Radny Marek Gralik cyt. „*W 2014 r. Miejskie Centrum Kultury było organizatorem lub współorganizatorem łącznie 2.501 imprez kulturalnych.*”

Zapytał, wyłącznym organizatorem ilu imprez było Miejskie Centrum Kultury?

Poprosił o przekazanie w terminie późniejszym listy tych imprez.

Stwierdził, że jest maniera ukrywania liczby widzów w liczbie zwiedzających. Poprosił o podanie dokładnie, jaka była liczba widzów spektakli wystawianych na deskach Teatru Polskiego w Bydgoszczy.

Poprosił o podanie liczby wystawionych spektakli. Zapytał, czy przez powyższe rozumie się liczbę imprez? Uważa, że w przyszłości tabela powinna precyzyjnie wskazywać liczbę widzów oraz premier i wystawianych spektakli.

Uważa, że większość bydgoszczan do Teatru nie uczęszcza, nie znajdując niczego dla siebie. Zasugerował, aby Dyrektor Teatru podjął się wystawienia „klasycznej klasyki”, czyli takiego dzieła, które by nie było udziwnianiem w żaden sposób, gdzie można byłoby usłyszeć Goethego w „Fauście”, gdzie można by usłyszeć Szekspira w „Makbecie”. Chciałby, aby z desek Teatru Polskiego nie padały wulgaryzmy, nie było obnażania się. Uważa, że bydgoszczanie uczęszczaliby w większym wymiarze do teatru gdyby powyższych elementów w spektaklach nie było. Dodał, że z wielkim niesmakiem uczniowie biorą udział w przedstawieniach np. „Fauście”, z którego w połowie wyszli. Uczniowie stwierdzili, że wystawiany „Faust” nie miał nic wspólnego z „Faustem” Goethego. Chciałby, aby Teatr Polski nie był traktowany jako autorski tylko jako Teatr z ofertą dla wszystkich bydgoszczan. O tę ofertę się upomina w imieniu większości bydgoszczan. Swoją uwagę skierował do Dyrektora Teatru Polskiego.

Radna Grażyna Szabelska przyłączyła się do głosu Radnego M. Gralika. Zapytała, czy jest możliwość w przyszłym sezonie poszerzenia repertuaru Teatru Polskiego o trzy spektakle dla publiczności gimnazjalnej i licealnej? Powyższy temat podniosła podczas posiedzenia Komisji Kultury i Nauki.

Radny Krystian Frelichowski przyłączył się do powyższych głosów. W ostatnich latach Teatr Polski stał się miejscem propagandy, genderower, wulgaryzmów, wszelkiego typu chamstwa. Poinformował, że jego wychowankowie oświadczyli, że więcej nie pójdą do Teatru Polskiego. Stwierdził, że nie jest już to miejsce kultury. Dodał, że w Teatrze odbywają się pseudodebaty. W tym roku opluwano Żołnierzy Niezłomnych różnymi paszkwilami na ich temat. Stwierdził, że przez lata chodził do Teatru, obecnie nie ma dla niego repertuaru. Uważa, że finansowanie placówki jest nieuzasadnione.

Radny Ireneusz Nitkiewicz stwierdził, że jest zdziwiony serią ataków na Teatr Polski. Rozumie, że komuś może się coś nie podobać. Zwrócił uwagę, że pod kierownictwem poprzedniego Dyrektora, Teatr Polski został bardzo wysoko oceniany przez artystów i ludzi teatru. Poprosił o nieużywanie języka knajpianego w odniesieniu do kultury. Dodał, że każda debata wnosi wartość. Poinformował, że przedstawienie „Faust” zebrało wiele pochlebnych recenzji w kontekście elementu reintegracji społecznej. Ponadto można nawoływać do powrotu do teatru klasycznego, ale nie można negocjować rozwoju Teatru Polskiego w Bydgoszczy pod jedną ideologię, jednej partii.

Stwierdził, że teatrem klasycznym w naszym regionie jest Teatr w Toruniu, ale wiele osób korzysta z oferty Teatru Polskiego w Bydgoszczy. Uważa, że oprócz sztuk klasycznych należy wystawiać spektakle nowoczesne.

Radny Stefan Pastuszewski stwierdził, że jako sporadyczny, ale dość częsty widz Teatru Polskiego zgodził się z większością wypowiedzi kolegów z wyjątkiem wystąpienia Pana Radnego I. Nitkiewicza, który myli kwestie estetyki i kwestie merytoryki. Radni PiS upominali się o estetykę i moralność. Stwierdził, że jeśli znaczna część potencjalnych widzów Bydgoszczy nie korzysta z oferty Teatru Polskiego, powinno budzić to zainteresowanie. Stwierdził, że Teatr w Polsce oderwał się od widza z uwagi na posiadanie bezpiecznego finansowania, posiada dotacje ministerialne, wojewódzkie, miejskie i nie musi szukać widza. Teatr nie musi liczyć się z oczekiwaniami społecznymi. Dodał, że koszt jednego widza jest wysoki, co wskazuje, że widzów jest mało. Stwierdził, że dobre recenzje dla Teatru Polskiego wskazują na niszę estetyczną. Instytut Kulturalny decyduje o estetyce i przyznaje nagrody, a estetykę teatru i walory artystyczne powinien oceniać widz.

Złożył wniosek o powołanie w Bydgoszczy drugiego teatru, nie drugiej sceny. Dodał, że jeden teatr może mieć pięć scen. Chodzi o powołanie drugiego teatru, który miałby inny repertuar, inną estetykę, inny artystyczny wyraz. Wówczas można byłoby się przekonać, czy widzowie skłaniają się ku teatrowi szokującemu, drastycznemu, czy wybierają teatr klasyczny. Przypomniał, że na początku poprzedniej kadencji Prezydent Miasta Rafał Bruski przyjął program organizacji w Bydgoszczy drugiego teatru. Do dnia dzisiejszego program nie został zrealizowany.

Wyraził zadowolenie z dzisiejszej debaty. Stwierdził, że sprawy kultury w świadomości lokalnych polityków zostawały do tej pory na uboczu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar uważa, że rolę teatru poza edukacją jest pobudzanie do dyskusji, a nawet prowokowanie. Teatr ma być miejscem ścierania poglądów. Nagrody, które otrzymał Teatr Polski choćby *Paszport „Polityki”* świadczą o cenieniu placówki w kraju. Zgodził się, że na temat proporcji sztuk i tematyki repertuaru w Teatrze można dyskutować. Jednoznaczna krytyka zaprezentowana na sesji jest nieuzasadniona. Dodał, że rozwiązaniem mogłoby być powołanie drugiej sceny. Prezydent Miasta przychylił się do takiego rozwiązania. Poprosił o wyrozumiałość dla nowego Dyrektora, który swoją funkcję w Bydgoszczy pełni od niedawna. Stwierdził, że często uczęszcza do Teatru Polskiego. Kilka znakomitych spektakli mogłoby gorąco polecić wszystkim także młodzieży np. spektakl „Detroit”, „Afryka”, „Murzyni”. Były to przedstawienia ciekawe, poruszające, głębokie w tym co wyrażały.

Radna Grażyna Szabelska prosiła, aby nie traktować wszystkich głosów jako frontalnego ataku. W swojej wypowiedzi miała na celu zatroszczenie się o poszerzenie aktualnego repertuaru, o repertuar dla widza gimnazjalnego, bardzo trudnego widza, ale o którego w szczególny sposób należy zabiegać.

Dodała, że widz gimnazjalny jest pomijany nie tylko przez teatr, ale przez literaturę oraz inne dziedziny sztuki.

W repertuarze Teatru Polskiego w Bydgoszczy nie ma sztuk skierowanych do widza młodego, aby pobudzać go do myślenia, inspirować do duchowych przeżyć, ukierunkowywać na określony system wartości. Postuluje o rozszerzenie repertuaru Teatru Polskiego w Bydgoszczy o przedstawienia dla widzów w wieku gimnazjalnym i licealnym.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński podziękował za merytoryczny głos, który nie odnosi się do większości bydgoszczan, czy do mniejszości.

Radny Łukasz Schreiber stwierdził za Radnym S. Pastuszewskim, że bardzo dobrze, iż powyższa dyskusja się toczy. Poprosił o nieupolitycznianie głosów, którym repertuar się mniej podoba. Dodał, że wszyscy nie muszą się we wszystkim zgadzać. Nie chodzi o wizję jednej partii, a raczej o coś co nazwał Zbigniew Herbert „*kwestią smaku*” w jednym ze swoich wierszy i głosy Radnych tego dotyczyły. Osobiście nie znajduje w Teatrze dla siebie ciekawych propozycji.

Poprosił o rozważenie, aby w kinie „Orzeł” odbywało się więcej seansów filmów klasycznych. Jest to nisza w Bydgoszczy, która nie jest przez nikogo zagospodarowana.

Radna Agnieszka Bak przypomniała, że P. Łysak był laureatem wielu nagród między innymi *Paszportu „Polityki”*. O Bydgoszczy można było usłyszeć w całym kraju. Dyrektora P. Łysaka pozazdrościła nam Warszawa.

Radny Mirosław Jamroży przypomniał, że dzień 1 marca jest Narodowym Świętem Żołnierzy Wyklętych. Podczas sesji RM pojawiła się informacja, że w Teatrze Polskim w Bydgoszczy, finansowym ze środków miejskich, odbyła się debata przeciwko Żołnierzom Wyklętym. Prawdopodobnie pojawił się artykuł na stronie bydgoszcz24. Zapytał, czy prawdą jest powyższa sytuacja miała miejsce? Jeśli tak. Warto zastanowić się, aby w przyszłości do takiego błędu nie dopuścić. Uważa, że jest to niegodne.

Radna Grażyna Szabelska stwierdziła, że nikt nie podważa prestiżu Teatru Polskiego, jaki rzeczywiście w ciągu ostatnich 10 lat zyskał Teatr w Bydgoszczy. Teatr Polski jest topowy jeśli chodzi o mapę teatrów w Polsce. Nie oznacza to, że radni mówią nieprawdę. Dodała, że nikt nie deprecjonuje rangi placówki.

Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Waszkiewicz stwierdziła, że dyskusja dotyczy repertuaru artystycznego Teatru Polskiego, za który odpowiada Dyrektor placówki. Zaproponowała, aby na posiedzenie Komisji Kultury i Nauki zaprosić Dyrektora Teatru Polskiego w celu omówienia oczekiwań wobec repertuaru i jego poszerzenia.

Radny Janusz Czwojda przypomniał, że zmienił się Dyrektor placówki i ocena dokonań poprzednika jest nieaktualna. Stwierdził, że artyści mają swoje wizje i zapewne Dyrektor P. Wodziński nie będzie naśladował linii artystycznej P. Łysaka. Zgodził się, że brakuje drugiej sceny. Uważa, że w ciągu dwóch lat druga scena się pojawi.

Zdziwiony jest wypowiedzią Radnego M. Jamrożego, który walczył o wolność, a obecnie jest „za” wprowadzeniem cenzury, ograniczeń. Uważa, że dyskutować można na każdy temat.

Przypomniał, że ustawa o samorządowych instytucjach kultury daje dużą samodzielność artystyczną. Miasto nie ma wpływu na repertuar.

Radny Marek Gralik wyjaśnił, że wywołując temat nie miał na celu, aby doprowadzić do dyskusji, ponieważ radni omawiają Zarządzenie Prezydenta Miasta. Wyraził zadowolenie, że udało się radnym przebić przez statystykę i omówić to co jest najistotniejsze w teatrze. Dla niego najistotniejsze są sztuki, jakość premier. Teatr powinien być miejscem, gdzie się tworzy sztukę. Jest zwolennikiem, aby nie nadużywać nazwisk klasyków, ale też by nie nadużywać tytułów. Widzowie „Fausta” Goethego, chcą zobaczyć „Fausta” Goethego, a nie coś co tylko przypomina. Uważa, że jest to wprowadzanie w błąd, maniera wśród artystów, którzy nie potrafią stworzyć własnej sztuki. Artysta ma prawo do wyrażania własnych myśli. Zgodził się z Radnym I. Nitkiewiczem, że nie może być ideologii jednej partii. Stwierdził, że raczej obserwuje wyjazdy z Bydgoszczy do Teatru w Toruniu. Swoje zdanie wyraził w stosunku do Dyrektora Teatru Polskiego. Uważa, że należy zwrócić uwagę, że jest inne oczekiwanie widzów w stosunku do repertuaru. Dodał, że Dyrektor jest uczniem poprzednika, a w swojej wypowiedzi powiedział, że niewiele będzie zmieniał i będzie szedł ścieżką wyznaczoną przez Dyrektora P. Łyska. Premiery wskazują na to, że wielkich zmian nie można się spodziewać.

Poprosił o przedstawienie danych liczbowych, o które pytał.

Radny Mirosław Jamroży wyjaśnił, Radnemu J. Czwojdzie, że sam fakt, iż można dyskutować wskazuje na to, że jest demokracja nie ma cenzury. Jest ostatnią osobą, która walczyłaby z wolnością słowa. Uważa, że w jednostce kultury powinien być wrażany szacunek wobec ludzi dzięki, którym radni mogą zasiadać na sali sesyjnej. Dyskusja powinna się odbywać, ale w ramach wielkiego szacunku.

Radny Janusz Czwojda wyjaśnił, że został źle zrozumiany. Wyraził swoje zdziwienie, że Radny M. Jamroży wypowiedział się, iż należy wprowadzić cenzurę. Nie będzie polemizował dzięki komu radni zasiadają na sali sesyjnej. Jego wypowiedź miała na celu podkreślenie, że ktoś, kto walczył o wolność obecnie oczekuje cenzury.

Radny Bogdan Dzakanowski uważa, że przeniesienie dyskusji na posiedzenie Komisji Kultury i Nauki byłoby najlepszym rozwiązaniem.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński w związku z ciekawą dyskusją dotyczącą kwestii repertuaru w Teatrze Polskim oraz propozycji Zastępcy Prezydenta Miasta w sprawie zaproszenia na posiedzenie Komisji Kultury i Nauki Dyrektora Teatru Polskiego poprosił Dyrektora Biura Kultury Bydgoskiej o nieustosunkowywanie się do kwestii programowych Teatru.

Dyrektor Biura Kultury Bydgoskiej Magdalena Zdończyk wyjaśniła, że Biuro Kultury Bydgoskiej sporządzi wykaz imprez organizowanych wyłącznie przez Miejskie Centrum Kultury. Poprosiła o spojrzenie na MCK, jako na instytucję, która została powołana do współorganizowania imprez. Taka jest główna idea funkcjonowania Miejskiego Centrum Kultury, który ma łączyć środowiska, artystów, instytucje. Nie można oceniać instytucji wyłącznie pod kątem samodzielności organizowania imprez. MCK pełni rolę pomocniczą przy organizacji imprez przez szereg stowarzyszeń, instytucji kultury, placówek oświatowo – wychowawczych. Nie ma takiej możliwości, aby MCK odmawiał podmiotom współorganizowania imprez.

Stwierdzenie liczba widzów/zwiedzających jest właściwe dla planów finansowych. Zapewniła, że w przyszłym roku dokument zostanie dostosowany do rodzaju instytucji. Jeśli chodzi o Teatr wskazana liczba na pewno dotyczy liczby widzów.

Radny Stefan Pastuszewski wyraził zadowolenie z przebiegu dyskusji, podczas której radni kłócą się o kulturę. Wyjaśnił, że radny M. Jamróży nie mówił o cenzurze tylko o szacunku dla widza.

Radny Marek Gralik podziękował za deklarację Dyrektora, iż otrzyma informację dotyczącą ilości i wykazu imprez organizowanych wyłącznie przez MCK. Zapytał, czy liczba 36 tys. 85 osób dotyczy widzów spektakli? Zapytał, czego dotyczy rubryka liczba pozostałych realizacji artystycznych np. warsztaty, wykłady, spotkania z widzami? Rozumie, że suma dotyczy wszystkich osób, które uczestniczyły we wszystkich tego typu imprezach. Poprosił o podanie liczby widzów.

Dyrektor Biura Kultury Bydgoskiej Magdalena Zdończyk wyjaśniła, że często bywa tak, że widzowie są także uczestnikami debat. Powyższą sprawę sprawdzi w statystyce teatralnej.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poprosił o sprawdzenie danych i przekazanie informacji Radnemu M. Gralikowi.

Ad. pkt. 36

Dyrektor Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. dr. E. Warmińskiego w Bydgoszczy Anna Lewandowska poinformowała, że w pierwszej kolejności przedstawi informację na temat sprawozdania z procesu optymalizacji Szpitala Miejskiego im. dr. E. Warmińskiego w Bydgoszczy.

Radny Bogdan Dzakanowski stwierdził, że materiał, który chce zaprezentować Pani Dyrektor nie dotyczy punktu w porządku obrad. Poprosił o przejście do omawiania sprawozdania finansowego.

Dyrektor Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. dr. E. Warmińskiego w Bydgoszczy Anna Lewandowska wyjaśniła, że miała na celu przedstawienie konspektu, którego prezentacja zajmie chwilę, a pozwoli radnym odnieść się do sytuacji Szpitala.

Radny Jakub Mikołajczak poinformował, że jako Przewodniczący Komisji Polityki Zdrowotnej poprosił Panią Dyrektor o zaprezentowanie materiału radnym. Dziwi się, że Radny B. Dzakanowski nie chce zapoznać się z aktualną sytuacją Szpitala. Nie da się aktualnej sytuacji analizować bez poglądu na lata wcześniejsze.

Radny Bogdan Dzakanowski oświadczył, że nie uczestniczył w posiedzeniu Komisji Polityki Zdrowotnej, podczas którego Pani Dyrektor została poproszona o zaprezentowanie materiału. Stwierdził, że Radni zobaczą prezentację z zainteresowaniem.

Dyrektor Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. dr. E. Warmińskiego w Bydgoszczy Anna Lewandowska przedstawiła prezentację multimedialną na temat sprawozdania z procesu optymalizacji Szpitala Miejskiego im. dr. E. Warmińskiego w Bydgoszczy oraz zarządzenie Nr 140/2015 Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 6 marca 2015 r. w sprawie przedstawienia Radzie Miasta Bydgoszczy sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego za rok 2014 spoz Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. dr. E. Warmińskiego w Bydgoszczy.

Prezentacja oraz zarządzenie stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Bogdan Dzakanowski stwierdził, że po raz kolejny usłyszał, jak Prezydent Miasta Rafał Bruski nie radził sobie ze Szpitalem Miejskim w 2012 r. Dodał, że wypowiedzi powinny być precyzyjne. Zapoznał się oświadczeniem Dyrektora Szpitala Miejskiego, w którym wskazuje się, że Przewodniczący Rady Społecznej rządzi Szpitalem. Przypomniał, że w latach 2010 – 2012 Rafał Bruski, był Prezydentem Miasta. Oświadczył, że nie pełnił wówczas funkcji Przewodniczącego Rady Społecznej. Uważa, że wysyłanie oświadczeń, w których pomawiane są osoby publiczne jest niewłaściwe.

Radny Jakub Mikołajczak przypomniał, że Rafał Bruski został Prezydentem pod koniec 2010 r. Do 2012 r. Szpitalem zarządzał powołany przez poprzedniego Prezydenta Miasta, Dyrektor K. Tadrzak. Prezydent Miasta musiał zorientować się w wykonywanej pracy przez Dyrektora. Ponadto nie można z dnia na dzień zwolnić dyrektora placówki zdrowia. Przypomniał, że sytuacja finansowa Szpitala w latach 2010 – 2012 była tragiczna. Rozumie, że obecna, dobra sytuacja jest dla Radnego B. Dzakanowskiego problemem i chciałby placówkę sprywatyzować. Dodał, że takie zamiary były, kiedy miastem rządził K. Dombrowicz.

Radny Bogdan Dzakanowski oświadczył, że nigdy nie było takiego pomysłu, aby Szpital sprywatyzować. Przypomniał, że odniósł się do oświadczenia wydanego przez Dyrektora Szpitala, w którym wskazuje się, że rządził Szpitalem w latach 2011 - 2012, jako Przewodniczący Rady Społecznej. Oświadczył, że nie rządził Szpitalem i żaden Przewodniczący Rady Społecznej nie może rządzić placówką.

Radny Marek Gralik wyraził zadowolenie, że Pani Dyrektor sprawozdanie finansowe Szpitala przedstawiła w szerszej perspektywie. Ubolewa, że czynnik społeczny, który w pierwszej kolejności powinien zapoznać się z tym materiałem oraz sprawozdaniem finansowym za 2014 r., czyli Rada Społeczna, nie zapoznała się z nim. Złożył wniosek do Prezydenta Miasta o przygotowanie na najbliższą sesję Rady Miasta projektu uchwały powołującego Radę Społeczną Szpitala. Przypomniał, że ostatnie posiedzenie Rady Społecznej miało miejsce 27 maja 2014 r., za dwa dni minie 10 miesięcy, kiedy na terenie Szpitala odbyło się posiedzenie Rady Społecznej. Rada Społeczna Szpitala jest powołana. Przewodniczącym jest Ł. Kowalski, który nie zwołuje żadnego posiedzenia. Uważa, że jest to nieprawidłowość, polegająca na pozbawieniu czynnika społecznego kontroli, przekazywania informacji. Jego wypowiedź na posiedzeniu Komisji Polityki Zdrowotnej została zbagatelizowana. Uważa za niedopuszczalną sytuację, iż członkom Komisji Polityki Zdrowotnej nie zależy na funkcjonowaniu Rady Społecznej. Poinformował, że Przewodniczący Rady Miasta Z. Sobociński zwrócił się do wszystkich zainteresowanych Klubów z prośbą o wytypowanie kandydatów do Rady Społecznej. Klub PiS wywiązał się z obowiązku przedstawienia kandydatów, do końca stycznia. Zapytał, dlaczego nie może powstać projekt uchwały?

Uważa, że jest wiele rzeczy do omówienia podczas posiedzenia Rady Społecznej. Od ostatniej Rady wiele w Szpitalu się zmieniło, kierownictwo się zmieniło, opracowanie NIK. Wyraził nadzieję, że po roku Rada Społeczna znowu zacznie funkcjonować.

Radny Jakub Mikołajczak wyjaśnił, że Rada Społeczna odbyła się pod koniec 2014 r. Przypomniał, że nadzór społeczny nad Szpitalem Miejskim pełni Komisja Polityki Zdrowotnej. W każdym posiedzeniu uczestniczy Dyrektor Szpitala Miejskiego. Dodał, że nie nastąpiły zmiany w kierownictwie, ponieważ Pani Dyrektor A. Lewandowska nieprzerwalnie pełni swoją funkcję od 2012 r.

Ponadto Rada Społeczna może być w każdej chwili zwołana przez Przewodniczącego.

Radny Marek Gralik uważa, że w tym przypadku należałoby milczeć i przystać tylko na fakty, które zostały podniesione. Zapytał, czy Zastępca Dyrektora ds. medycznych jest ten sam, który był 20 maja 2014 r.? Czy główna księgową jest ta sama, która była 27 maja 2014 r.? Czy to nie jest kierownictwo Szpitala? Co to znaczy, że odbyła się Rada Społeczna? Członkowie Rady Społecznej popisali dokumenty dla dobra Szpitala, ale nie miało to nic wspólnego z posiedzeniem. Co znaczy, że Komisja Polityki Zdrowotnej „czuwa” nad Szpitalem? Do absurdu można doprowadzić rzecz, że Rada Społeczna nie jest w ogóle potrzebna, bo jest Komisja Polityki Zdrowotnej. Uważa, że niepotrzebnie Radny J. Mikołajczak zabrał głos.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński przypomniał, że Rada Społeczna opiniuje strukturę Szpitala. Natomiast nie opiniuje kandydatów na poszczególne stanowiska w Szpitalu.

Radny Bogdan Dzakanowski przypomniał, że Radny J. Mikołajczak wraz z Dyrektorem Szpitala wprowadzili Radnych w błąd. Radni zostali poinformowani, że Rada Społeczna odbyła się w grudniu. Obecnie mówi się o obiegowej Radzie. Poprosił Radnych o niekontynuowanie wątku, ponieważ sprawa może znaleźć swój finał, jako zawiadomienie do Prokuratury.

Radna Ewa Kozanecka przypomniała, że w dniu wczorajszym podczas posiedzenia Komisji Polityki Zdrowotnej na pytanie w sprawie funkcjonowania Rady Społecznej Szpitala, Pan Przewodniczący Z. Sobociński odpowiedział, że podczas kolejnej sesji Rady Miasta zostanie przedstawiony projekt uchwały w sprawie powołania Rady. Na pytanie, kiedy odbyło się ostatnie posiedzenie, uzyskała odpowiedź, że posiedzenie odbyło się w miesiącu listopadzie – grudniu. W świetle wypowiedzi Radnego M. Gralika, radni otrzymali sprzeczne informacje, które wprowadzają radnych w błąd. Poprosiła o sprostowanie sprzecznych informacji.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poprosił Dyrektora Szpitala o ustosunkowanie się do pytań. Poprosił, aby Dyrektor nie ustosunkowywała się do kwestii Rady Społecznej, ponieważ Rada jest organem doradczym Dyrektora.

Dyrektor Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. dr. E. Warmińskiego w Bydgoszczy Anna Lewandowska odniosła się do kwestii likwidacji Szpitala, która była planowana w 2007 r. Są na to dokumenty. Ówczesny Przewodniczący Rady Społecznej B. Dzakanowski aktywnie w tym uczestniczył i nawet przeforsowywał to stanowisko na Radzie. Ponadto ówczesny Prezydent Miasta dążył do likwidacji Szpitala. Posiada w oryginale dokumenty do wglądu. W powyższej kwestii Radny B. Dzakanowski nie mówi prawdy. Dodała, że był przygotowany Statut przekształconego spzoz – u w spółkę akcyjną. Nie wie, czy powyższe plany były związane z trudną sytuacją szpitala, czy były inne motywy takiego działania.

Podkreśliła, że nie ma potrzeby przekształcania spzoz w inną formułę. Sugerowano, że jej zamiarem jest likwidacja placówki. Okazuje się, że zrobiła wszystko, żeby nie było przesłanek do likwidacji Szpitala i do obciążania długami budżetu miasta.

Dodała, że następne 2 mln zł. kredytu z BGK, które poręczyło miasto zostało spłacone w lutym. Z 10 mln zł. pozostało 4 mln zł. do spłacenia. Posiada środki na koncie, aby zadłużenie spłacić, ale chciałyby dokonać regulacji wynagrodzeń pracowników Szpitala. Regulacja płac nastąpi po zatwierdzenia wyników finansowego przez biegłego rewidenta.

Radny Bogdan Dzakanowski poprosił o zapoznanie się z dokumentami, kto jest organem założycielskim i wskazaniem kto może wystąpić z inicjatywą sprywatyzowania Szpitala Miejskiego.

Radny Mirosław Jamroży uważa, że dzisiaj nie jest czas na to, aby wracać do 2007 r. Radni zainteresowani są obecną sytuacją Szpitala.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński podziękował Dyrektor Szpitala Miejskiego za przedłożenie informacji finansowej z wykonania planu finansowego za rok 2014. Radni mogą być zadowoleni, że Szpital Miejski w Bydgoszczy funkcjonuje ze znakomitymi wynikami finansowymi, organizacyjnymi. Dodał, że w ubiegłym roku zostały otwarte dwa wspaniałe oddziały. W imieniu pracowników podziękował za deklarację regulacji płac.

Ad. pkt. 37

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz – Dziekiowska przedstawiła projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Łęgnowo – Edmunda Matuszewskiego” w Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniach do projektów uchwał.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Przestrzennej.

Radna Grażyna Szabelska z uwagi na fakt, iż projekt uchwały dotyczy obszaru, na którym znajdują się ważne, z punktu widzenia ochrony dziedzictwa kulturowego i przemysłowego, unikatowe, historyczne obiekty, zgłosiła wniosek o skierowanie przedmiotowego projektu uchwały do Komisji Kultury i Nauki. Uzasadniając poinformowała, iż obiekty objęte projektem uchwały podlegają ochronie konserwatora zabytków i powinny być przeanalizowane w Komisji Kultury i Nauki. Ponadto uzasadnienie do projektu uchwały, jak podaje treść, wskazuje, iż celem jest umożliwienie wyburzenia części budynków objętych ochroną konserwatora. Projekt jednocześnie nie podaje o jakie dokładnie budynki chodzi, stąd swoją troską może objąć całokształt tego, co się mieści we wskazanym obszarze.

W tym obszarze, którego przeznaczenie ma być zmienione, mieści się, zgodnie z informacją Dyrektora Exploseum, krąg walcarek – jest to kompletna linia produkcji prochu bezdymnego, jedyna w Europie, zachowana w tej właśnie technologii. Jest to jednocześnie część szlaku dziedzictwa kulturowego i przemysłowego w Bydgoszczy.

Uważa, że warto byłoby rozważyć tę kwestię w Komisji Kultury i Nauki. Poprosiła o przegłosowanie przedmiotowego wniosku.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński zaproponował, aby przyjąć następujący tok debaty w tej sprawie: wypowie się Pan Radny Stefan Pastuszewski, następnie Pani Dyrektor MPU oraz radca prawny.

Radny Stefan Pastuszewski oznajmił, iż w pełni popiera wniosek Pani Radnej G. Szabelskiej o zdjęcie tego punktu z obecnych obrad i skierowanie go do Komisji Kultury i Nauki. Uzasadnił, iż Urząd Miasta nie dopracował się skutecznej metody ochrony zabytków i obiektów objętych opieką konserwatora zabytków. Dowodem na to jest sprawa w Prokuraturze Rejonowej Bydgoszcz – Południe dotycząca wyburzenia takiego obiektu przy ul. Elbląskiej 1.

Ponadto istnieje też pewien precedens, gdyż każde wycięcie obiektu będącego zabytkiem przyrody jest analizowane przez Komisję Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, a następnie przez Radę Miasta Bydgoszczy. Uważa, że należałoby również wprowadzić tego typu zasadę jeśli chodzi o obiekty kultury materialnej, gdyż one są równie ważne, może nawet bardziej ważne dla struktury społeczno – kulturowej Miasta Bydgoszczy niż obiekty będące zabytkami przyrody.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz – Dziekiowska wyjaśniła, iż przedmiotowy projekt uchwały nie rozstrzyga jeszcze ani o wyburzeniu, ani o zmianie przeznaczenia konkretnych obiektów, lecz dopiero rozpoczyna całą procedurę formalno – prawną sporządzenia planu miejscowego. Tryb sporządzenia planu miejscowego regulowany jest ustawą, odbywa się to przy otwartej kurtynie. Cały projekt planu musi podlegać stosownym uzgodnieniom, także ze służbami ochrony zabytków, jak również będzie wykładany do wglądu publicznego, a także odbędzie się dyskusja publiczna. Zanim Prezydent Miasta przedstawił Radzie projekt tej uchwały, została wykonana w 2013 r. stosowna ekspertyza – opinia dotycząca zakresu ochrony zawartej w przepisach planu miejscowego, sporządzona przez prof. Jakuba Lewickiego. Na podstawie tejże opinii, pomiędzy Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków a Bydgoskim Parkiem Przemysłowo – Technologicznym zostało zawarte porozumienie o współpracy. Określało ono możliwości albo potrzeby ochrony części budynków, jednocześnie dawało otwartą furtkę do tego, żeby z części ochrony tych obiektów się wycofać chociażby z tego powodu, że, zgodnie z treścią tej opinii, adaptację niektórych obiektów utrudnia brak fundamentowania, cienkie ściany, ich przemarzanie, co uniemożliwia użytkowanie budynków bez znacznego docieplenia. Problemem mogą być też niewielkie rozmiary i niefunkcjonalny układ pomieszczeń.

W związku z tym przedmiotowy projekt uchwały o przystąpieniu jeszcze o niczym nie rozstrzyga, a jedynie rozpoczyna procedurę formalno – prawną sporządzenia planu miejscowego.

Radna Grażyna Szabelska zabrała głos ad vocem. Podziękowała za powyższą odpowiedź. Jednak w uzasadnieniu do projektu uchwały jest intencja bardzo wyraźna – w 20 wersji jest mowa o obiektach objętych ochroną konserwatorską, a w następnym wersji jest zapis: „*zmiana ma na celu umożliwienie wyburzenia części omawianych budynków*”.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz – Dziekiowska wyjaśniła, iż chodzi o część tych obiektów, które np. zostaną wskazane przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Niektóre z tych obiektów nie nadają się do faktycznej ochrony i ta część obiektów, na likwidację których zgodzi się w przyszłości Wojewódzki Konserwator Zabytków, będzie mogła zostać wyburzona. Natomiast obecnie nie można przesądzać, jaka to jest część, które obiekty. Na tym etapie dopiero mówimy o przystąpieniu do sporządzenia w ogóle tego planu.

Radny Maciej Zegarski zapytał, co Komisja Kultury i Nauki miałyby rozstrzygnąć? Chciałby poznać rolę Komisji w całym procedowaniu nad planem zagospodarowania przestrzennego.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński stwierdził, iż najdalej idącym wnioskiem był wniosek Pana Radnego Stefana Pastuszewskiego, aby dyskusję nad przedmiotowym projektem uchwały przełożyć na kolejną sesję Rady Miasta i skierować go do zaopiniowania przez Komisję Kultury i Nauki. Dopiero później był wniosek Pani Radnej G. Szabelskiej.

Radny Janusz Czwojda powiedział, iż przesunięcie projektu uchwały na kolejną sesję Rady Miasta wydłuży procedurę sporządzenia planu. Wiąże się to z ewentualnym przedłużeniem okresu, po którym będą mogły powstawać w tym rejonie budynki tworzące miejsca pracy, w których będzie prowadzona działalność.

Ponadto powiedział, iż wypowiedź Pani Radnej G. Szabelskiej w jakimś stopniu łączy się też z wnioskiem o przesunięcie projektu uchwały na następną sesję Rady Miasta. Przyznał, iż racjonalna byłaby tutaj opinia Komisji Kultury i Nauki.

Radna Grażyna Kufel powiedziała, iż każdy z radnych otrzymuje materiały, które później omawiane są na posiedzeniu komisji. Dlaczego zatem Komisja nie przyjrzała się temu zagadnieniu i nie omówiła przedmiotowego tematu? Oznacza to, że radni nie czytali projektu uchwały. Ponadto Pani Dyrektor wyjaśniła, iż przyjmując uchwałę nie kończymy procedowania nad wskazanym planem miejscowym. Sprawa może wrócić do Komisji, można nadal rozmawiać. Dodała, iż nikt z radnych nie przenosi swojej wiedzy ponad słuszną wiedzę fachowców, ekspertów w dziedzinie zabytków.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kazimierz Drozd powiedział, iż głosowanie niczego nie zamyka, a jedynie otwiera dyskusję. Po przegłosowaniu projektu uchwały jest przewidziana dyskusja merytoryczna w kilku komisjach. Zatem nie należy przedłużać procedury, gdyż obecnie nic nie zostaje przesądzone, a wręcz przeciwnie zostaje otwarta możliwość.

Radny Marek Gralik powiedział, iż ze zdumieniem wysłuchał wystąpienia Pani Radnej G. Kufel. O to właśnie chodzi, żeby radni mieli możliwość, w merytorycznej Komisji, zapoznania się z materiałem. Oznajmił, iż takiej możliwości nie było. Komisja Kultury i Nauki tego materiału nie otrzymała. Stąd warto byłoby, żeby ta Komisja przeanalizowała materiał od strony kultury. Zwrócił uwagę, że miały miejsce przypadki, gdzie projekty uchwał, w których ma nastąpić sprzedaż obiektu będącego we władaniu oświaty, były rozważane przez komisję merytoryczną dotyczącą oświaty. Jest tutaj taka sama logika. Komisja Kultury i Nauki spojrzy na to samo zagadnienie z innego punktu widzenia, być może zaprosi ekspertów, przeprowadzi rozmowy, w wyniku których będzie wiadomo o jakie budynki – objęte opieką, czy nadzorem konserwatora – chodzi. Być może będzie to wszystko na tyle dobrze wyjaśnione, że Komisja przyjmie argumentację i wystawi opinię pozytywną. Zaaapelował do Radnego J. Czwojdy, aby nie przedstawiał takiego argumentu, że w ciągu miesiąca coś się wydarzy, że powstaną tam miejsca pracy. Radny teoretycznie ma rację, iż o miesiąc można byłoby przyspieszyć powstanie potencjalnych miejsc pracy. Jednak nie należy postępować tutaj tak bardzo szybko, aby nie zniszczyć czegoś bezpowrotnie jak np. obiektów, o których mówił Pan Radny S. Pastuszewski. Chodzi tylko o to, aby Komisja mogła od innej strony przeanalizować ten sam projekt uchwały.

Radny Maciej Zegarski powiedział, iż nikt obecnie nikt nie decyduje o tym, że jakiegokolwiek zabytki mają zostać wyburzone. Uważa, że nad planem fachowcy mogą pracować, a radni wyrażą opinię na jego temat w głosowaniu za jakiś czas np. za rok, czy dwa, kiedy zostanie on sporządzony. Będzie również czas na zgłaszanie uwag.

Zaaapelował, aby w momencie, kiedy przedmiotowy plan miejscowy będzie już gotowy, został skierowany do Komisji Kultury i Nauki, która pochyli się nad gotową propozycją. Trudno obecnie dyskutować nad czymś, czego nie ma.

Radny Bogdan Dzakanowski stwierdził, iż to właśnie dzisiaj Rada Miasta ma podjąć uchwałę wraz z uzasadnieniem. Jeżeli uzasadnienie mówi o likwidacji istniejących budynków, w momencie przyjęcia uchwały Rada da wyraz temu, że się z tym zgadza. Zawsze dobrym zwyczajem było, że jeżeli któraś z Komisji chciała merytorycznie przedyskutować daną sprawę, nie było żadnych przeszkód. Wyraził nadzieję, że ten dobry obyczaj nie zostanie dzisiaj złamany.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński przypomniał, iż kiedy na początku obecnych obrad mówił, że w uzasadnieniu projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy mostu jest błąd, to radni zagłosowali za tą uchwałą. Jednak obecnie radni są za objawioną prawdą i zmianą zapisów w uchwale. Ponadto zapytał Pana Radnego S. Pastuszewskiego, czy podtrzymuje swój wniosek?

Radny Stefan Pastuszewski oznajmił, iż podtrzymuje wniosek.

Wniosek:

- dot. przesunięcia przedmiotowego projektu uchwały na kolejną sesję Rady Miasta Bydgoszczy i skierowania go do Komisji Kultury i Nauki.

Wynik głosowania:

W.37a 12 głosów „za”, 14 głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”.

Wniosek nie został przyjęty.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński powiedział, iż przyjęcie przez Radę Miasta przedmiotowego projektu uchwały może spowodować, iż zostanie on skierowany do Komisji Kultury i Nauki.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Łęgnowo – Edmunda Matuszewskiego” w Bydgoszczy.

Wynik głosowania:

W.37b 15 głosów „za”, 11 głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

IX/128/15.

Ad. pkt. 38, 39

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Maria Drabowicz przedstawiła projekty uchwał w sprawach:

- realizacji zadań wynikających z kierunków polityki gospodarowania mieniem komunalnym – nieruchomościami w roku 2014,
- sprawozdania z wykonania zadań w roku 2014 wynikających z uchwały w sprawie zasad nabywania i zbywania nieruchomości.

Prezentacja jak w uzasadnieniach do projektów uchwał.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiane projekty uchwał pozytywnie zaopiniowały Komisje: Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Gospodarki Przestrzennej.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały w sprawie realizacji zadań wynikających z kierunków polityki gospodarowania mieniem komunalnym – nieruchomościami w roku 2014.

Wynik głosowania:

W.38a 17 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 9 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

IX/129/15.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały w sprawie sprawozdania z wykonania zadań w roku 2014 wynikających z uchwały w sprawie zasad nabywania i zbywania nieruchomości.

Wynik głosowania:

W.39a 16 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 8 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

IX/130/15.

Ad. pkt. 40

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Maria Drabowicz przedstawiła projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulicom na terenie Bydgoszczy (ul. Skandynawska, ul. Feliksa Więcka).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiane projekty uchwał pozytywnie zaopiniowała Komisja Kultury i Nauki.

Radny Tomasz Puławski w imieniu środowiska trenerów, działaczy, zawodników i kibiców kolarstwa w Bydgoszczy serdecznie podziękował przedstawicielom Ratusza za podjęcie inicjatywy nazwania jednej z bydgoskich ulic im. Feliksa Więcka. Dodał, iż osobiście, jako członek, założyciel Stowarzyszenia „Rowerowa Bydgoszcz” w sierpniu minionego roku apelował do Prezydenta Miasta o nadanie imienia tego wybitnego kolarza jednej z ulic w Bydgoszczy. Podkreślił, iż jest to dobra inicjatywa, doskonale wpisująca się w ideę promocji Miasta przyjaznego dla sportu. Dzięki tej ulicy pamięć o ludziach, którzy przez 2 tygodnie reprezentowali barwy Bydgoszczy będzie trwać. Jednocześnie przypomniał, iż Feliks Więcek w 1928 roku, jako pierwszy w historii, wygrał wyścig dookoła Polski – będący prekursorem wyścigu Tour de Pologne – w barwach Bydgoskiego Klubu Kolarskiego, który był wówczas częścią Klubu Sportowego Polonia Bydgoszcz.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński powiedział, iż zgodnie z uzasadnieniem w 1928 roku Feliks Więcek zajął wysokie III miejsce w plebiscycie „Przeglądu Sportowego”, wyprzedziła go Halina Konopacka, która na igrzyskach olimpijskich w Amsterdamie w 1928 r. zdobyła medal olimpijski. Zatem było to bardzo wysokie osiągnięcie Feliksa Więcka.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.40a *jednomyślnie tj. 28 głosów „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

IX/131/15.

Ad. pkt. 41

Projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy dla mostu na terenie Bydgoszczy (most Staromiejski im. Jerzego Sulimy – Kamińskiego).

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż zwalnia Panią Dyrektora M. Drabowicza z wypowiedzi w związku z tym, że jest przygotowany w tej sprawie dość dobrze.

Zaproponował, iż powieli wszystkim radnym dokument z nazwą mostu, która funkcjonuje od XIV wieku. Nazwa *Most Staromiejski* została nadana w roku 1970. Ówczesna władza ludowa życzyła sobie, aby most nazywał się Staromiejski. W dalszej części rozszerzy tą myśl.

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Maria Drabowicz wniosła autopoprawkę, w uzgodnieniu z autorem uzasadnienia, którym jest członek Zespołu ds. Nazewnictwa Miejskiego Radny Stefan Pastuszewski. W drugim akapicie jest napisane „*most, który nosił najdłuższą nazwę*”. Zaproponowała wykreślenie słowa „*najdłuższej*”. Poprosiła o przyjęcie projektu uchwały z powyższą poprawką.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poprosił radnych, aby spojrzeli na uzasadnienie przedmiotowego projektu uchwały, które zostało podpisane przez Pana Radnego S. Pastuszewskiego.

Odczytał uzasadnienie z innego dokumentu, który ukazał się w piśmie „Popieram Bydgoszcz”, będące opinią Towarzystwa Miłośników Miasta Bydgoszczy:

„Istotną częścią tradycji jest zawsze nazwa. Stąd nie wolno bez naruszania tożsamości obiektów odzierać je z tego, co przekazały nam wieki. Tymczasem w 2002 roku, nie wiedząc czemu, most, który na przestrzeni dziejów nosił nazwę Gdański, Teatralny i najdłuższy Staromiejski został przemianowany na Most Jerzego Sulimy – Kamińskiego. Jeżeli już chcemy upamiętnić wybitnego pisarza, nadajmy nazwę Most Staromiejski im. Jerzego Sulimy – Kamińskiego. Mamy już bydgoski precedens Most Fordoński im. Rudolfa Modrzejewskiego. I niechaj ta piękna nazwa wpisana pojawi się na moście wraz z krótkim przekazem historycznym.”

W związku z tym zapytał, kto jest autorem owego uzasadnienia? Podkreślił, iż odczytał pismo Towarzystwa Miłośników Miasta Bydgoszczy.

Ponadto powiedział, iż powieli i przekaże dokument mówiący o tym, jaka historyczna nazwa mostu była pierwotnie. Otóż od wieku XIV był to Most Miejski, od 1772 r. Most Gdański, następnie w 1921 r. do 1939 r. Most Teatralny, w 1939 r. Most Dmowskiego, w latach: 1939 – 1945 Most Gdański, 1945 – 1970 Most Teatralny i w roku 1970 ówczesna władza nadała nazwę Most Staromiejski. Nazwę tą nadano po to, aby ówczesna ludność nie używała nazwy Most Teatralny, ponieważ Plac Teatralny został przemianowany na Plac Zjednoczenia. Obecnie wracamy do nazwy z roku 1970 i należy pogratulować tym wszystkim, którzy wracają historycznie do 70 roku. Dodał, iż jego ugrupowanie z tego tytułu powinno być bardzo szczęśliwe.

Od roku 2002 Most nosi nazwę im. Jerzego Sulimy – Kamińskiego.

Powiedział, iż bardzo ważną rzeczą jest, aby na tej sali dochodzić do konsensusu. Przypomniał, iż dwukrotnie na tej sali głosowano w sposób jednogłówny zmianę nazwy mostu na Most im. Jerzego Sulimy – Kamińskiego, potwierdzają ten fakt dwa artykuły z *Expressu Bydgoskiego* z 2002 r. Nie ma wątpliwości, że Jerzy Sulima – Kamiński jest postacią bardziej zasłużoną dla naszego Miasta i trzeba uhonorować w sposób wyjątkowy jego pamięć. Biorąc to pod uwagę oraz fakt, że pisarz był bardzo mocno związany ze starą Bydgoszczą, Starówką, ul. Długą, tym wszystkim, co nieodłącznie kojarzy się z Miastem, jego symbolami, uważa, że to Most Staromiejski powinien zostać nazwany jego imieniem. Przypomniał, iż Pan Jerzy Sulima – Kamiński, oprócz tego, że był najwybitniejszym bydgoskim pisarzem, był także radnym, i podobnie jak Pan Radny S. Pastuszewski – przewodniczącym Komisji ds. Nazewnictwa. Przytoczył uchwałę Miejskiej Rady Narodowej w Bydgoszczy z 1970 roku, która nadawała nazwę temu mostowi Most Staromiejski. Dysponuje również książką Towarzystwa Miłośników Miasta Bydgoszczy pod redakcją Pana Jerzego Derendy, w której jest opis *Mosty*. Są tutaj wskazane pierwotne nazwy przedmiotowego mostu: Gdański, Teatralny, a dopiero od roku 1970 most został nazwany Staromiejskim. W związku z tym mówienie, że jest to jakaś wartość historyczna i nawiązywanie do przedwojnia oraz czasów jeszcze przed I wojną światową jest daleko idącym naruszeniem czegokolwiek, a przede wszystkim historii Bydgoszczy.

Ponadto powiedział, iż nie chciał, aby mówiono, że powołuje się tylko na jedną książkę pod redakcją Jerzego Derendy, dlatego powołał się dodatkowo na trzy inne pozycje. W 2007 roku został wydany obszerny album pod nazwą „Bo to jest Bydgoszcz”, w którym przedmiotowy most występuje też tylko jako Most Teatralny i Gdański, nie ma mowy o nazwie, jaką proponuje się obecnie. Autor Wojciech Banach wydał również album, w którym jest nazwany ten most jako Teatralny i Gdański. Ponadto Marek Jeleniewski w pozycji „Była sobie Bydgoszcz” wskazał, iż most był nazywany jako Teatralny i Gdański. Zatem, zgodnie z tym, co przedstawił oraz uchwałę Miejskiej Rady Narodowej, dopiero w roku 1970 pojawiła się nazwa Most Staromiejski. W związku z tym zapytał wnioskodawcy, czy zamierza się wrócić do roku 1970?

Jeśli taki jest zamiar, wyraża ogromne zadowolenie z tego tytułu.

Radny Stefan Pastuszewski powiedział, iż po raz drugi, po odbytej debacie na temat kultury, ma ogromną satysfakcję, że obecnie toczy się dyskusja o historii, o dziejach, a Pan Przewodniczący J. Szopiński przytacza ciekawe publikacje na temat Bydgoszczy.

W przypadku przedmiotowego projektu uchwały nie ma żadnej sprzeczności, jest tylko jeden błąd. Przyznał, iż autorem wniosku jest Pan Jerzy Derenda i to, co Pan Przewodniczący Szopiński odczytał, to był wniosek Towarzystwa Miłośników Miasta Bydgoszczy do Komisji ds. Nazewnictwa Miejskiego. Komisja wyjęła fragment i bez sprawdzenia napisano, że most najdłużej nosił nazwę jako Staromiejski. Obecnie, w ramach autopoprawki, proponuje się, aby pojęcie „*najdłużej*” wykreślić.

Wyjaśnił, iż wniosek zarówno Pana Jerzego Derendy, Towarzystwa Miłośników Miasta Bydgoszczy jak i Zespołu ds. Nazewnictwa Miejskiego uzasadniony jest tym, że zamierza się stworzyć pewien klimat, sytuację topograficzną, pokazać osobom wkraczającym na Stare Miasto, że jest to właśnie Stare Miasto i znajduje się tam Most Staromiejski.

Zaproponował i poprosił, aby Rada Miasta Bydgoszczy przyjęła projekt uchwały zaproponowany przez Zespół ds. Nazewnictwa Miejskiego, poparty przez Prezydenta Miasta wraz z autopoprawką, polegającą na wykreśleniu pojęcia „*najdłużej*”.

Radny Janusz Czwojda stwierdził, iż oprócz błędu „*najdłużej*” jest jeszcze kolejny błąd dotyczący szerokiego odwoływania się do tradycji czasów PRL – u.

Oznajmił, iż bardzo ceni dokonania Pana Jerzego Sulimy – Kamińskiego dla Bydgoszczy, jego epopeję, która jest bardzo istotną książką dla Bydgoszczy. Uważa jednak, iż z punktu widzenia pragmatycznego, nic nie ujmuje Panu Jerzemu Sulimie – Kamińskiemu, dobrze byłoby dookreślić miejsce, gdyż jest to istotne z punktu widzenia poruszania się. Most Staromiejski – nazwa jest używana jako powszechna, wygodna i utrwalona przez pokolenie, które funkcjonowało w tamtejszych latach w Bydgoszczy. Nazwa ta pokazuje drogę na Stare Miasto dla osób, które przyjeżdżają do Bydgoszczy. Uważa, że warto byłoby pójść tym pomysłem, który został tutaj zainicjowany sytuacją Mostu Fordońskiego im. Rudolfa Modrzejewskiego. Zostaje uhonorowany Jerzy Sulima – Kamiński, natomiast jest to pokazanie usytuowania geograficznego mostu, co jest ważne.

Zgłosił uwagę do Przewodniczącego J. Szopińskiego. Poinformował, iż różnie się mówi, kiedy most powstał, że był to rok 76, czy 78, natomiast poprzedni most był mniej więcej na wysokości obecnego mostu Bernardyńskiego, czyli bliżej ówczesnego zamku. Tak mówią dostępne źródła historyczne. Nie da się ukryć jednak, że od 1974 lub 76 r. do 1921 r. był to rzeczywiście Most Gdański, później Teatralny, Dmowskiego i następnie powrócił ponownie Teatralny.

W imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej zaproponował następujące uzasadnienie do projektu uchwały:

„Most na Brdzie, łączący Stare Miasto ze Śródmieściem historycznie jest kolejnym następcą przeprawy, która w tym miejscu powstała w ostatniej kwartcie XVIII wieku. Wybudowany w latach 1960 – 1961 obiekt inżynierski do roku 1970 nosił nawiązującą do przedwojennej, acz nieprzystającą do realiów, nazwę Most Teatralny, która w tymże roku została zmieniona na Most Staromiejski, a w roku 2002 na Most im. Jerzego Sulimy – Kamińskiego, autora bydgoskiej epopei „Most Królowej Jadwigi”.

Nazwa poprzednia pozostała jednak w pamięci sporej części bydgoszczan i była w potocznym języku często używana. I właśnie ten argument oraz, a może przede wszystkim, położenie mostu w bezpośrednim sąsiedztwie Starego Miasta stoi u podstaw powstania projektu niniejszej uchwały. Przypomnieć należy, że podobne nazwy, określające położenie przeprawy mostowej z jednoczesnym uhonorowaniem wybitnych i zasłużonych Polaków istnieją również w Bydgoszczy (Most Fordoński im. Rudolfa Modrzejewskiego).”

Radny Bogdan Dzakanowski oznajmił, iż głosował za wnioskiem Przewodniczącego J. Szopińskiego, gdyż uważał, że uzasadnienie jest bardzo ważne i stanowi integralną część uchwały. Stąd konieczne jest jego doprecyzowanie, aby nie wprowadzono w błąd zarówno radnych jak i mieszkańców.

Ponadto, idąc mostem po prawej stronie, zauważył, że rusza się nawierzchnia. Zatem oddano do użytku most, którego stan techniczny nie jest zadowalający.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar powiedział, iż dla niego znaczącym autorytetem w tej sprawie jest Towarzystwo Miłośników Miasta Bydgoszczy – gremium o dużym autorytecie, dorobku i stąd uważa, że opinia Towarzystwa jest bardzo ważna. Zgodził się z przedmiotową opinią.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż nie jest znana opinia Towarzystwa Miłośników Miasta Bydgoszczy.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar oznajmił, iż zna tą opinię, gdyż rozmawiał z Panem Jerzym Derendą. Ponadto opinia jest wyrażona we wniosku, o czym mówił zresztą Pan Przewodniczący Szopiński.

Powiedział, iż Jerzy Sulima – Kamiński jest postacią znaną, popularną i przedmiotową zmianą, korektą nie odbiera się mu należnego splendoru. Natomiast nowa nazwa uszczegóławia usytuowanie mostu w świadomości mieszkańców jako główny trakt na Starówkę. Wyraził przekonanie, że istniejąca już, pewna tradycja w nazwaniu tego mostu Staromiejskim, która u części mieszkańców istnieje, z pewnością się przyjmie i mieszkańcy zgodnie będą używali nazwy Most Staromiejski. Zatem, patrząc na tabliczkę będą wiedzieli, że jest druga część nazwy – Jerzego Sulimy Kamińskiego. Wierzy, że to się przyjmie i dlatego będzie głosował „za” przedmiotowym projektem uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński zabrał głos ad vocem. Przypomniął zapis w uzasadnieniu do projektu uchwały: „*Istotną częścią tradycji jest zawsze nazwa. Stąd nie wolno, bez naruszania tożsamości obiektów, odzierać je z tego, co przekazały nam wieki*”. Powiedział, iż to jest kpina, skoro w roku 1970 nazwano ten most Staromiejskim.

Radny Janusz Czwojda zgłosił formalny wniosek o zmianę uzasadnienia w brzmieniu, które przedstawił w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej. Jest to formalny wniosek o poprawkę do projektu uchwały, której integralną częścią jest uzasadnienie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kazimierz Drozd poinformował mieszkańców, rodzinę Pana Jerzego Sulimy – Kamińskiego oraz wszystkich słuchających, iż żaden z występujących tutaj przedstawicieli Rady Miasta Bydgoszczy nie podważał nazwy mostu im. Jerzego Sulimy – Kamińskiego. Oznajmił, iż fakt, czy nowy człon zostanie dodany lub nie, w żaden sposób nie uwłacza Panu Jerzemu Sulimie – Kamińskiemu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński w imieniu Klubu Radnych SLD poprosił o 10 minut przerwy.

Ponadto poprosił Pana Radnego J. Czwojdę o opracowanie na piśmie nowej treści prezentowanego uzasadnienia.

Ogłoszono 10 – minutową przerwę w obradach.

Obrady zostały wznowione.

Radny Łukasz Schreiber powiedział, iż w związku z ciekawą dyskusją, która się odbyła oraz wobec argumentów przeciwko proponowanej nazwie Mostu Staromiejskiego im. Jerzego Sulimy – Kamińskiego, zgłoszonych przez Przewodniczącego J. Szopińskiego, zapytał, czy gdyby Zespół ds. Nazewnictwa Miejskiego proponował nazwę Mostu Teatralnego np. im. Jerzego Sulimy – Kamińskiego, czy wówczas Pan Przewodniczący byłby za?

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński odpowiedział, iż również byłby przeciwny, ponieważ od roku 2002 w świadomości bydgoszczan utrwaliła się nazwa Mostu im. Jerzego Sulimy – Kamińskiego. Uważa, że należałoby dążyć do uproszczenia. Przykład Mostu Fordońskiego im. Rudolfa Modrzejewskiego nie jest najbardziej adekwatny. Dodał, iż nie chciałby w tej sprawie prowadzić dyskusji, gdyż to jest zły przykład. Nazwa wtedy powstawała zupełnie inaczej. Natomiast tutaj mamy sytuację taką, że część osób spoza Bydgoszczy będzie operowała nazwą Most Staromiejski, a inni Most Jerzego Sulimy – Kamińskiego. Może zdarzyć się tak, że się nie uda im porozumieć, gdzie jest przedmiotowy most. Podkreślił, iż most powinien nazywać się jednakowo. Doskonałym tego przykładem jest Most Karola w Pradze. Po co zatem zmieniać nazwę, skoro ona funkcjonuje od roku 2002.

Przypomniął, iż w pierwotnym uzasadnieniu jest mowa o tradycji. W roku 2002 Wysoka Rada dwukrotnie wyraziła się jednogłośnie na temat nazwania tego mostu im. Jerzego Sulimy – Kamińskiego. Zatem, odwołując się do tej tradycji, dobrze byłoby, aby tak to pozostawiono. Zaapelował o to.

Radny Łukasz Schreiber podziękował za powyższą odpowiedź. Zadał to pytanie i brał pod uwagę możliwość złożenia wniosku o zmianę, inną nazwę, by był to Most Teatralny, gdyż myślał, po pierwszej wypowiedzi Pana Przewodniczącego, że tego dotyczy główny zarzut wobec proponowanej nazwy. Jeśli jednak Pan Przewodniczący byłby nadal przeciwny, to z pewnością taki wniosek byłby bezzasadny w tym wypadku. Rozumie, że chodzi tylko o to, żeby została nazwa: Most im. Jerzego Sulimy Kamińskiego. Dodał, iż nazwa ta z tradycją ma niewiele wspólnego, bo jest najnowsza. Podkreślił jednocześnie, iż nikt nie kwestionuje dorobku pisarskiego Pana Jerzego Sulimy – Kamińskiego.

Oznajmił iż wypowiedź Pana Przewodniczącego J. Szopińskiego wiele wyjaśniła. Podziękował za to.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poprosił o dostarczenie radnym uzasadnienia zanim nastąpi głosowanie nad przedmiotowym projektem uchwały.

Radny Łukasz Schreiber w imieniu Komisji Uchwał i Wniosków odczytał treść uzasadnienia, zaproponowanego przez Pana Radnego J. Czwojędę:

„Most na Brdzie, łączący Stare Miasto ze Śródmieściem historycznie jest kolejnym następcą przeprawy, która w tym miejscu powstała w ostatniej kwartcie XVIII wieku. Wybudowany w latach 1960 – 1961 obiekt inżynierski do roku 1970 nosił nawiązującą do przedwojennej, acz nieprzystającą do realiów, nazwę Most Teatralny, która w tymże roku została zmieniona na Most Staromiejski, a w roku 2002 na Most im. Jerzego Sulimy – Kamińskiego, autora bydgoskiej epopei „Most Królowej Jadwigi”.

Nazwa poprzednia pozostała jednak w pamięci sporej części bydgoszczan i była w potocznym języku często używana. I właśnie ten argument oraz, a może przede wszystkim, położenie mostu w bezpośrednim sąsiedztwie Starego Miasta stoi u podstaw powstania projektu niniejszej uchwały. Przypomnieć należy, że podobne nazwy, określające położenie przeprawy mostowej z jednoczesnym uhonorowaniem wybitnych i zasłużonych Polaków istnieją również w Bydgoszczy np. Most Fordoński im. Rudolfa Modrzejewskiego.”

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński zabrał głos ad vocem. Zapytał, o jakie podobne nazwy oprócz Rudolfa Modrzejewskiego chodzi? Most Królowej Jadwigi to nie jest nazwa dwuczłonowa. Dlatego mówił wcześniej, iż przykład Mostu Fordońskiego nie jest dobrym przykładem.

Zastępca Prezydenta Miasta Anna Mackiewicz poprosiła o dopisanie w treści uzasadnienia „autora między innymi Mostu Królowej Jadwigi”.

Radny Bogdan Dzakanowski odniósł się do zapisu w uzasadnieniu. Nie ma pewności, czy dobrze usłyszał, iż jest tam słowo „kwarcie”? Uważa, że radni przed głosowaniem powinni otrzymać treść uzasadnienia.

Radny Janusz Czwojda powiedział, iż w związku z tym, że wszyscy zgodnie uznali, iż uzasadnienie jest błędne, należałoby najpierw przegłosować zaproponowaną zmianę uzasadnienia.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński przypomniał, iż na początku sesji poprosił, aby dostarczono wniosek, który wpłynął w sprawie zmiany nazwy przedmiotowego mostu. Pan Radny S. Pastuszewski powiedział, iż uzasadnienie jest jego autorstwa. Tymczasem zostało ono przepisane. Dodał, iż jest ciekaw, co było w owym wniosku, który rozpoczął procedurę zmiany nazwy tego mostu.

Radny Stefan Pastuszewski przypomniał, iż Pan Przewodniczący J. Szopiński osobiście przeczytał wskazany wniosek. Uzasadnienie jest fragmentem tego wniosku. Pan Jerzy Derenda jest członkiem Zespołu ds. Nazewnictwa Miejskiego i przystał na tego typu uzasadnienie. We wskazanym wniosku popełnił błąd pisząc, że jest to najdłużej trwająca nazwa. To jest jedyny błąd, którego korekta została zaproponowana jako autopoprawka.

Obecnie jest wniosek formalny, aby zmienić uzasadnienie. Dodał, iż osobiście przychyliła się za uzasadnieniem przedstawionym przez Pana Radnego J. Czwojdę. Następnym krokiem jest głosowanie projektu uchwały.

Ponadto powiedział, iż Przewodniczący J. Szopiński nie może dokonywać jakichkolwiek zmian formalnych, gdyż uchwała jest własnością Rady Miasta. Pan Przewodniczący jest spikerem i regulatorem funkcjonowania Rady.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński oznajmił, iż odczytał artykuł Towarzystwa Miłośników Miasta Bydgoszczy, a nie uzasadnienie.

Pod głosowanie poddane zostało uzasadnienie do projektu uchwały przedstawione przez Radnego J. Czwojdę.

Wynik głosowania:

W.41a 21 głosów „za”, 2 głosy „przeciwne”, 4 głosy „wstrzymujące”.

Treść uzasadnienia została przyjęta.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy dla mostu na terenie Bydgoszczy (most Staromiejski im. Jerzego Sulimy – Kamińskiego).

Wynik głosowania:

W.41b 16 głosów „za”, 8 głosów „przeciwnych”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

IX/132/15.

Ad. pkt. 42

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Maria Drabowicz przedstawiła projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości gruntowych niezabudowanych stanowiących własność Miasta Bydgoszczy przy ul. Księcia Józefa Poniatowskiego 10, ul. Stefana Okrzei 10. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwał pozytywnie zaopiniowały Komisje: Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, Gospodarki Przestrzennej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.42a *jednomyślnie tj. 23 głosy „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

IX/133/15.

Ad. pkt. 43

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Maria Drabowicz przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyjęcie odpłatnego prawa służebności drogowej na rzecz nieruchomości stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy przy ul. Emilii Gierczak 8. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Gospodarki Przestrzennej, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.42a *23 głosy „za”, brak głosów „przeciwnych”, 7 głosów „wstrzymujących”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

IX/134/15.

Ad. pkt. 44, 45

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński przedstawił następujące skargi:

- na działanie Prezydenta Miasta Bydgoszczy (RM.1510.9.2015),
- na działanie Prezydenta Miasta Bydgoszczy (RM.1510.10.2015).

Zaproponował zlecenie powyższych skarg do zbadania przez Komisję Rewizyjną.

Radny Łukasz Schreiber w związku z tym, że pojawiały się głosy radnych, aby niektórych skarg w ogóle nie przyjmować, zaapelował, aby tego nie robić i skierować wszystkie skargi do właściwych Komisji. Można uważać, że czyjeś skargi są mniej czy bardziej męczące, ale nie wolno naruszać prawa w tym względzie.

Pod głosowanie poddane zostały zlecenia zadań do Komisji Rewizyjnej (RM.1510.9.2015), (RM.1510.10.2015).

Wynik głosowania:

W.44a 18 głosów „za”, 7 głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”.

Zadania zostały zlecone Komisji Rewizyjnej. Skargi zostaną przekazane.

Ad. pkt. 46

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński przedstawił skargę na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej (RM.1510.11.2015).

Zaproponował zlecenie powyższej skargi do zbadania przez Komisję Rodziny i Polityki Społecznej.

Pod głosowanie poddane zostało zlecenie zadania do Komisji Rodziny i Polityki Społecznej (RM.1510.11.2015).

Wynik głosowania:

W.46a 17 głosów „za”, 6 głosów „przeciwnych”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Zadanie zostało zlecone Komisji Rodziny i Polityki Społecznej. Skarga zostanie przekazana.

Ad. pkt. 47

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński przedstawił skargę na działania Prezydenta Miasta Bydgoszczy (RM.1510.13.2015).

Zaproponował zlecenie powyższej skargi do zbadania przez Komisję Rewizyjną.

Pod głosowanie poddane zostało zlecenie zadania do Komisji Rewizyjnej (RM.1510.11.2015).

Wynik głosowania:

W.47a 20 głosów „za”, 3 głosy „przeciwne”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Zadanie zostało zlecone Komisji Rewizyjnej. Skarga zostanie przekazana.

Ad. pkt. 48, 49

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński przedstawił następujące skargi:

- na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej (RM.1510.13.2015),
- na działania Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej (RM.1510.14.2015).

Zaproponował zlecenie powyższych skarg do zbadania przez Komisję Rodziny i Polityki Społecznej.

Pod głosowanie poddane zostały zlecenia zadań do Komisji Rodziny i Polityki Społecznej (RM.1510.13.2015), (RM.1510.14.2015).

Wynik głosowania:

W.48a 15 głosów „za”, 10 głosów „przeciwnych”, 1 głosów „wstrzymujący”.

Zadania zostały zlecone Komisji Rodziny i Polityki Społecznej. Skargi zostaną przekazane.

Ad. pkt. 50

Interpelacje, wnioski i zapytania.

Radny Stefan Pastuszewski

- złożył wniosek o usunięcie, wykopanie lub wycięcie jednej bądź dwóch choinek przy ul. Krajeńskiej – róg ul. Wiejskiej. Samochody jadące od ul. Grunwaldzkiej w kierunku Koronowa, zatrzymują się w tym miejscu, ponieważ tam jest skręt ulicy z pierwszeństwem przejazdu. Widoczność jest fatalna, w związku z tym bardzo często trzeba dojechać aż do osi ulicy z pierwszeństwem przejazdu. Usunięcie choinek, rosnących przy drodze i będących własnością miejską, poprawi widoczność i bezpieczeństwo.
- zgłosił wniosek, aby systematycznie zbadać widoczność na ulicach podporządkowanych, dojeżdżających do ulic z pierwszeństwem przejazdu. Bardzo często widoczność jest fatalna i to powoduje kolizje, bądź może być ich przyczyną.

Poprosił o odpowiedzi na piśmie.

Radny Marek Gralik

- poprosił o podjęcie natychmiastowych działań, których rezultatem byłoby wstrzymanie zamiaru wycinki lasu wielkości 11 hektarów na cele powiększenia Parku Przemysłowo – Technologicznego. Sam pomysł, by Park bardziej ożył jest doskonały, jednak nie w taki sposób. Las stanowi otulinę dla mieszkań posadowionych w pobliżu, jest również osłoną wokół budowanej spalarni.

Dodał, iż jest jak najbardziej za tym, żeby Park się rozwijał, natomiast nie kosztem zieleni, lasu, lecz z wykorzystaniem terenów pozachemowskich. Poprosił o podjęcie natychmiastowych działań i udzielenie pisemnej odpowiedzi.

- poprosił o uporządkowanie terenu wzdłuż torowiska tramwajowego na odcinku ulic: Szarych Szeregów – Perłowa oraz na odcinku ulic: Babia Wieś – Zbożowy Rynek.
- ponowił swój wniosek o przekazanie informacji dotyczącej ilości wytwarzanych odpadów komunalnych w pierwszym roku funkcjonowania ustawy śmieciowej tzn. od 1 marca 2013 r. do 30 czerwca 2014 r., które mogłyby być przekazywane – gdyby spalarnia już funkcjonowała – do Termicznego Zakładu Przetwarzania Odpadów Komunalnych w Bydgoszczy. Poprosił o informację możliwie szczegółową tzn. ile odpadów było w poszczególnych gminach objętych Bydgosko – Toruńskim Obszarem Metropolitalnym? Jeśli jednak takich danych by nie było, poprosił o przedstawienie danych z tych gmin, z uwzględnieniem Bydgoszczy, do których mamy dostęp. Ponadto poprosił, aby nie odpowiadać w sposób, w jaki czyniła to Pani Wiceprezydent Grażyna Ciemniak mówiąc, że ilość odpadów jest gwarantowana i będzie zagwarantowana. Poprosił o fakty mówiące o tym, ile de facto takich śmieci zostało zebranych?
- zapytał, jakie działania podejmuje Miasto w celu przekształcenia Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych w Bydgoszczy w spalarnię, czy też zakład ponadregionalny?
- podziękował Prezydentowi Miasta za odpowiedź na pytanie dot. wyjazdu w dniu 14 lutego br. do Katowic. Uznając owe wyjaśnienia za niewystarczające i stwierdzając, że do wyjazdu nie doszłoby, gdyby nie prośba Pana Prezydenta RP B. Komorowskiego, zgłosił wniosek, aby pieniądze wydane na cel wyjazdu zostały zwrócone do kasy miejskiej. Podobna sytuacja miała miejsce w przypadku Pana Rafała Dudkiewicza, Prezydenta Wrocławia, który zreflektował się, że postąpił nietaktownie i pieniądze zwrócił.

Poprosił o odpowiedzi na piśmie.

Radny Łukasz Schreiber zgłosił następujące interpelacje na piśmie:

- dot. placu przy ul. Jarużyńskiej,
- dot. zagospodarowania nieruchomości po SP nr 9.

Interpelacje stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Poprosił o pisemne udzielenie informacji.

Ponadto podziękował Panu Przewodniczącemu J. Szopińskiemu za prowadzenie obecnych obrad. Odbyło się to w nieco innej atmosferze.

Radny Mateusz Zwolak zgłosił wniosek do Prezydenta Miasta z prośbą o rozważenie możliwości wybudowania kilku schodów, które pozwolą połączyć ul. Ku Młynom z Wyspą Młyńską. Poprosił o sprawdzenie, czy taka możliwość istnieje i udzielenie odpowiedzi na piśmie.

Radny Jarosław Wenderlich

- dot. odpowiedzi, którą otrzymał Radny Tomasz Puławski 3 lutego 2015 r. na swoją interpelację dotyczącą zamówień publicznych przeprowadzonych przez Miasto Bydgoszcz. Oznajmił, iż zaciekało go postępowanie na zarządzanie i utrzymywanie publicznych toalet stacjonarnych oraz wolnostojących. Jako jedno z kryteriów wskazano kryterium zatrudniania pracowników na podstawie umowy o pracę. Przy czym ustawa Prawo zamówień publicznych zabrania ustalania kryteriów oceny ofert na podstawie właściwości wykonawcy. Nie dotyczy to usług o tzw. charakterze niepriorytetowym, określonych w art. 5 oraz w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów, który wskazuje, co należy zakwalifikować do usług o charakterze priorytetowym, a co do usług o charakterze niepriorytetowym. W postępowaniu wskazano kod 70330000, czyli usługi zarządzania nieruchomościami na zasadzie bezpośredniej płatności. Zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów, usługi te są sklasyfikowane jako usługi o charakterze priorytetowym. Stąd wątpliwości budzi fakt ustalenia kryteriów oceny ofert na podstawie właściwości wykonawcy. Uważa, że ocena i punktowanie zatrudniania na podstawie umów o pracę w przypadku usług o charakterze niepriorytetowym jest jak najbardziej zasadne, w przypadku usług o charakterze priorytetowym może wywołać swego rodzaju konsekwencje. W tym przypadku przetarg był poniżej progów ustalonych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy, dlatego też trzeba podnieść, iż nie przysługiwały środki ochrony prawnej na ustalenie kryteriów oceny ofert. Na przyszłość poprosił o rozważenie tej kwestii, gdyż uważa, że w przypadku usług o charakterze priorytetowym, a taki kod CPV był wskazany, Miasto Bydgoszcz mogło popełnić błąd, który może zostać wytknięty podczas ewentualnej kontroli Urzędu Zamówień Publicznych.
- dot. sprawy poruszonej na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego. Poinformował, iż zaproponował wniosek, który Komisja poparła, mianowicie, by Straż Miejska przystąpiła do programu certyfikacji. Zapytał, czy Miasto Bydgoszcz przystąpi do tego programu? Nadmienił, iż jest dość krótki czas, ponieważ zgłoszenie trzeba złożyć do 31 marca 2015 r.
- dot. kwestii zgłoszonej przez mieszkańców korzystających z linii autobusowej nr 69. W związku ze zmianą trasy autobus nie zatrzymuje się przy ul. Fordońskiej – Wiślanej, zaś ostatni wspólny przystanek z liniami 65, 70 i 74 jest na ul. Fordońskiej – Sochaczewskiej. Mieszkańcy zgłosili problem, iż w związku ze zmianą trasy wiata, przy której przystanek znajduje się, jest za mała i w razie niekorzystnych warunków pogodowych jak np. deszcz, czy śnieg mieszkańcy mokną. Czy zatem można byłoby przestawić wiatę, albo ustawić tam nową i jednocześnie większą?

Radna Monika Matowska

- dot. przesunięcia znaku drogowego na ul. Rozłogi, który informuje o zakazie wjazdu samochodów o określonym tonażu. Chodzi o przesunięcie wskazanego znaku o około 60 m w stronę początku ulicy tak, żeby samochody od razu widziały go skręcając w tę ulicę.
- dot. ul. Dąbrowa. Przedstawiciele Rady Osiedla informowali, iż swego czasu ZDMiKP mówił o planach, które umożliwiłyby łatwiejszy wyjazd z tamtejszej ulicy. Dochodzi do sytuacji, że aby wyjechać z ul. Dąbrowa trzeba zagospodarować sobie sporo czasu. W związku z tym zapytał, czy są rzeczywiście jakieś plany rozwiązania tego problemu?
- dot. placu przy skrzyżowaniu ulic: Gdańskiej i Śniadeckich. Ma świadomość, że jest tam teren prywatny, na którym stoją stragany handlowe, jednak może jest jakaś szansa, jeśli nie poprzez zmuszenie tamtejszych osób do zaprzestania prowadzenia handlu, to przynajmniej żeby to miejsce wyglądało nieco estetyczniej. Podkreśliła, iż jest to centrum Miasta i szkoda, aby było w taki sposób oszpecone.

Poprosiła o odpowiedzi na piśmie.

Radny Szymon Róg zgłosił następujące interpelacje na piśmie:

- dot. uzupełniania oświetlenia przy ul. Paprociej,
- dot. przejścia dla pieszych przy Zespole Szkół nr 23, na ul. Nakielskiej,
- dot. oznakowania skrzyżowania ulic: Kordeckiego z Focha i Królowej Jadwigi,
- dot. publikacji interpelacji radnych,
- dot. połączenia autobusowego dolnego tarasu Osowej Góry z górnym,
- dot. przyszkolnych boisk wielofunkcyjnych.

Interpelacje stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Poprosił o udzielenie pisemnej odpowiedzi.

Ponadto zgłosił uwagę – w dniu 26 lutego br. złożył interpelację w sprawie zestawienia ulic utwardzonych i nieutwardzonych na osiedlach Miedzyń i Prądy i do tego czasu nie uzyskał odpowiedzi. Poprosił o odpowiedź w tej sprawie.

Radny Jakub Mikołajczak

- poprosił ZDMiKP o określenie i sprecyzowanie terminu planowanych konsultacji w sprawie zmiany organizacji ruchu na ulicach Focha i Jagiellońskiej. Z uzyskanej informacji wynika, że ZDMiKP planował uruchomić konsultacje najpóźniej w miesiącu kwietniu, który niebawem nadejdzie. Opinia publiczna bardzo chciałaby poznać datę rozpoczęcia konsultacji, gdyż wzbudzają one duże zainteresowanie wszelkich środowisk związanych z organizacją ruchu w Mieście.

- poprosił o możliwość rozważenia, aby na stronach informacyjnych Miasta lub Bydgoskiego Centrum Informacji i visitbydgoszcz.pl pojawiła się zakładka, bądź dział poświęcony jarmarkom okolicznościowym, które odbywają się w Mieście. Ma świadomość, że są to imprezy komercyjne, jednak mieszkańcy poszukują takich informacji. Zatem, dobrze byłoby, aby przynajmniej na podstawie wniosków wpływających do Miasta o udostępnienie powierzchni na czas tego typu jarmarków np. wielkopostnych, taka zakładka na stronach informacyjnych Miasta się pojawiała.
- dot. informacji, która pojawiła się niedawno na stronach ZDMiKP odnośnie zmiany trasy autobusu nr 74, który będzie uwzględniał potrzeby komunikacyjne mieszkańców osiedla Brdyujście. Podziękował ZDMiKP za wysłuchanie wniosku mieszkańców. Ma wiedzę, że od 15 kwietnia br. trasa ma być zmieniona, co pozwoli mieszkańcom Brdyujścia w sposób sprawny, również dzięki przesiadce w linię tramwajową, skomunikować się z centrum Miasta. Wyraził zadowolenie, że ZDMiKP wysłuchuje i realizuje potrzeby mieszkańców.

Radna Ewa Kozanecka zgłosiła następujące interpelacje na piśmie:

- dot. budowy przejścia pomiędzy osiedlami Nad Wisłą i Niepodległości,
- dot. kursowania linii autobusowej nr 69,
- budowy ulic na osiedlu Miedzyń.

Interpelacje stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Radna Agnieszka Bąk

- dot. ul. Śluzowej. Oznajmiła, iż chodzi o pewnego rodzaju spór pomiędzy zarządem a dostawcą, czyli przedsiębiorstwem energetycznym. Interpelacje w tej sprawie składała również w 2012 roku. Dodała, że są tam dwa rodzaje oświetlenia i z pozyskanych informacji wynika, iż sześć lamp miało być wyłączonych. Zapytała, co obecnie w tej sprawie się zmieniło, czy spór zostanie rozstrzygnięty?
- dot. wyjazdu z ul. Mławskiej w Mińską. Jest to sprawa zgłoszona przez Radę Osiedla Flisy, która uważa, że powinny być ustawione tam lustra drogowe. Poprosiła o przeanalizowanie sprawy.

Poprosiła o udzielenie odpowiedzi na piśmie.

Radny Maciej Zegarski

- dot. śmietników w Starym Fordonie. Mieszkańcy zgłaszają, że brakuje koszy ulicznych na wale fordońskim na Wiśle, czy też na rekultywowanym nabrzeżu Wisły w okolicach starego rynku w Fordonie. Dodał, iż na wale fordońskim znajduje się jeden kosz, jednak to jest za mało. Dużo ludzi tam spaceruje, stąd byłyby one tam przydatne.

- powiedział, iż jeżdżąc wieczorami po Mieście zauważył ostatnio, iż w niektórych miejscach są reklamy, które nie tylko oślepiają, ale również mylą. Są one np. bardzo mocno zielone lub bardzo mocno czerwone i z daleka nie wiadomo, czy to jest światło, czy reklama, stąd mogą wprowadzać w błąd kierowców. Dodał, iż postara się dostarczyć na piśmie przykłady takich miejsc, ponieważ obecnie nie pamięta nazw ulic.

Radna Bernadeta Różańska – Majchrzak zgłosiła interpelację dot. ogrodu Władysława Jagiełły, który znajduje się przy ul. Jagiellońskiej przed NOT-em. Ostatnio, przechodząc tamtędy z nostalgią patrzyła na zaniedbany teren. Jest to punkt newralgiczny Miasta, dużo ludzi idzie tamtędy na dworzec PKS, czy do Galerii Handlowej Focus. Zapytała, czy jest jakaś koncepcja uporządkowania tego parku, co będzie z fontanną oraz zaniedbanymi chodnikami? Poprosiła, aby pochylić się nad tym problemem i w miarę możliwości uporządkować teren. Poprosiła o odpowiedź na piśmie.

Radna Grażyna Szabelska zgłosiła wniosek o powołanie zespołu ds. opracowania strategii rozwoju miasta Bydgoszczy jako ośrodka akademickiego „Akademicka Bydgoszcz”. Wniosek jest zgodny z wizją Strategii Rozwoju Miasta Bydgoszczy do roku 2030, ze Strategią Edukacji Miasta Bydgoszczy na lata 2013 – 2020 oraz z istniejącymi programami w Strategii Rozwoju Miasta Bydgoszczy m.in. Innowacyjna i Konkurencyjna Gospodarka, Edukacja dla Każdego, Miasto Nauki. Celem strategii „Akademicka Bydgoszcz” byłoby scalenie istniejących form rozwoju Bydgoszczy jako ośrodka akademickiego, wypracowanie, we współpracy ze środowiskiem akademickim, nowych form takiego rozwoju oraz zaproponowanie metodologii działań w tym zakresie. Jednocześnie poinformowała, iż Komisja Kultury i Nauki w dniu 20 marca br. na swoim posiedzeniu wypracowała wspólne stanowisko, które przytoczyła:

Komisja Kultury i Nauki uznaje za konieczne przystąpienie do opracowania strategii rozwoju miasta Bydgoszczy jako ośrodka akademickiego „Akademicka Bydgoszcz”.

Poprosiła o odpowiedź na piśmie.

Radny Mirosław Jamroży zgłosił następujące interpelacje na piśmie:

- dot. ochrony drzew na ul. Saperów,
- dot. wycinki drzew i krzewów na ul. Karpackiej.

Interpelacje stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Poprosił o udzielenie pisemnych odpowiedzi.

Ponadto, odnosząc się do pkt. 34 dot. jednostek kultury, oświadczył, iż jest przeciwko jakiegokolwiek cenzurze. Odnosi się do wszystkich, a w szczególności do Radnego Janusza Czwojdy.

Radny Andrzej Kaczmarek

- poinformował, iż na ul. Flisackiej, po prawej stronie, idąc od ul. Grunwaldzkiej, rosną drzewa. Jedno z nich jest tak duże, że zasłania cały chodnik. Tak się składa, że znajdujący się naprzeciwko dom mieszkalny również dużą część chodnika zasłania. Tą drogą idą ludzie m.in. z domu pomocy społecznej, do Biedronki i na pocztę. Na spotkaniu w Radzie Osiedla proszono o rozważenie, czy wskazane drzewa można usunąć, żeby tamtejszy chodnik był cały dostępny do przejścia. Wiele osób spośród mieszkańców domu pomocy społecznej to są ludzie starsi, także poruszający się na wózkach, czy przy pomocy tzw. balkoników. Stąd poprosił, jeśli jest to możliwe, aby te drzewa usunąć.
- dot. wysepki, która rozpoczyna ul. Siedlecką od strony ul. Pilewskiego. Ulica Siedlecka jest przy wylocie na ul. Pilewskiego rozwidlona i gdyby zostało to zlikwidowane, można byłoby czwarty pas uzyskać już od miejsca, gdzie była stara papiernia. Skróciłoby to kolejki od strony Jachcie w kierunku Czyżkówka, ul. Nad Torem, bądź ul. Grunwaldzkiej. To nie jest wielka robota, tym bardziej, że trwają tam są prace drogowe przy Węźle Zachodnim.

Radny Krystian Frelichowski

- powiedział, iż w związku z budową linii tramwajowej do Fordonu, usypano nasyp na tory, który uniemożliwia osobom starszym, mniej sprawnym oraz paniom w butach na obcasach dotarcie z ul. Duracza na przystanek Andersa – Wiadukt. Przypomniawszy, iż tę sprawę zgłaszał już miesiąc temu. W odpowiedzi uzyskał informację, że pół kilometra dalej zrobiono przejście. Oznajmił, iż nadal w tamtym miejscu nie ma przejścia, jest nasyp i nie ma możliwości, aby osoby mniej sprawne mogły dotrzeć na przystanek. Poprosił o odpowiedź, kiedy przejście zostanie wykonane, przynajmniej na czas prac budowlanych, aby ludzie mogli bez przeszkód docierać na przystanek?
- powiedział, iż kierowcy taksówek informowali, iż na Starym Mieście jeden postój został zlikwidowany, a drugi został skrócony i obecnie mieszczą się tam tylko trzy pojazdy. Zapytał, dlaczego wskazany postój taksówek został skrócony? Jednocześnie stwierdził, iż jest to zabieranie miejsce pracy taksówkarzom.
- poinformował, iż od dwóch lat na terenie Leśnego Parku Kultury i Wypoczynku trwa bardzo intensywna wycinka drzew m.in. został wycięty piękny, zdrowy dąb na polanie Zacisze, przetrzebione są lasy. Ma świadomość, że lasy wymagają wycinki, jednak robi się tam pusto. Poprosił o zainteresowanie się, z jakich powodów aż tak bardzo ten drzewostan jest tam niszczone?

- powiedział, iż w momencie, kiedy powstawał park rozrywki w Myślęcinku za Wiceprezydentury Pana S. Pastuszewskiego, który to pilotował, było to miejsce otwarte dla wszystkich, zarówno dla osób bardziej lub mniej zamożnych. Dodał, iż chodzi o ogród zabaw, a nie o karuzele. Obecnie wejście na ten teren jest płatne, nie płaci się jedynie za dzieci i za dorosłych, którzy sprawują opiekę nad nimi. Zapytał, czy konieczne jest pobieranie opłat za wejście na teren parku rozrywki?

Poprosił o odpowiedzi na piśmie.

Ponadto zgłosił uwagę. Poinformował, iż bardzo często wraca ostatnim kursem autobusu nr 52 z Myślęcinka i aby na niego zdążyć musi być 10 minut przed czasem, gdyż często odjeżdża szybciej. W trosce o pasażerów, którzy jeżdżą ostatnimi kursami z różnych miejsc, poprosił o zwrócenie uwagi kierowcom, by nie przyspieszali czasu odjazdu i tym samym nie utrudniali dotarcia do domów.

Radny Janusz Czwojda

- przyłączył się do głosu Radnego K. Frelichowskiego dot. ostatnich kursów autobusów.
- w imieniu mieszkańców Górzyskowa poprosił o umiejscowienie wiaty na przystanku autobusowym przy ul. Inowrocławskiej w kierunku Błonia, na wysokości zajezdni MZK. Dodał, iż chodnik jest na tyle szeroki, że wąska wiata zmieściłaby się tam, natomiast standardowa mogłaby zostać ustawiona na terenie należącym do Pomorskiej Spółdzielni Mieszkaniowej. Mieszkańcy zgłaszali tą sprawę do Spółdzielni i twierdzą, iż nie będzie żadnego problemu, aby wiata stała na terenie PSM. Poprosił o rozważenie tej sprawy.
- zapytał, czy przewidywana jest rozbudowa systemu ITS? Mniej więcej 4 lata temu, kiedy Miasto przystępowało do powyższego systemu, padały sugestie, że będą możliwe – za własne środki – poszerzające podłączenia do systemu. Chodzi tutaj głównie o tablice dotyczące przystanków. Jeżeli byłaby taka sytuacja, chciałby lobbować na rzecz umiejscowienia, zainstalowania tych tablic w ciągu ulic: Brzozowej, Inowrocławskiej aż do Błonia włącznie z ul. Szubińską.
- powiedział, iż bardzo dobrze, przejrzysto i czytelnie prezentuje się strona ZDMiKP. Rzeczywiście wiele informacji można uzyskać. Dla niektórych jednak osób, schemat organizacyjny jest niejasny. W Urzędzie Miasta jest dokładnie określone, czym zajmują się poszczególne wydziały. Poprosił o rozważenie możliwości wejścia w informację, czym zajmują się poszczególne wydziały, kto jest naczelnikiem danego wydziału, jaki jest kontakt. Dodał, iż takie są sygnały, stąd poddał tę kwestię pod rozważenie na przyszłość.

Radna Grażyna Kufel

- zwróciła się do Zastępcy Prezydenta Miasta Pani Iwony Waszkiewicz. Powiedziała, iż pieniądze przeznaczone z Programu 5/6, zgodnie z wolą mieszkańców, zostały przyznane na modernizację ogrodzenia w Zespole Szkół nr 12 przy ul. Stawowej. Są to środki w wysokości 4 tys. zł. Nadmieniła jednocześnie, że panel ogrodzeniowy to koszt około 200 zł, czyli obejmuje to tylko 20 przeseł. Zapytała, czy jest możliwość, aby wspólnie znaleźć pieniądze i ewentualnie uzupełnić przedmiotowe ogrodzenie?
- zgłosiła prośbę do Prezydenta Miasta. Poinformowała, iż mieszkańcy są bardzo niezadowoleni z odpowiedzi dot. miejsca postojowego przy ul. Waryńskiego. Nadmieniła, iż chodzi o osobę posiadającą własne zabudowanie szeregowe, która posadowiła przy ulicy garaże dla dwóch samochodów.
Przydzielone pieniądze z Programu 5/6, w trosce o stworzenie możliwości miejsc parkingowych przy ul. Waryńskiego, spotkały się z wielkim aplauzem i będzie tam 30 miejsc postojowych, które zostaną pobudowane w tym roku. Właścicielka domu przy ul. Waryńskiego oraz inni mieszkańcy zwrócili się do Rady Osiedla i zagrozili, że jeżeli powstaną miejsca postojowe przed ich budynkiem mieszkalnym, nie wyrażą na to zgody. Dodatkowo, osoby te chcą monitorować tę inwestycję. Obecnie nie ma tylu środków finansowych, by wystarczyły na usytuowanie takiej ilości miejsc parkingowych i na razie będą one usytuowane wzdłuż ZS nr 7, natomiast w przyszłości przewiduje się pobudowanie większej ilości takich miejsc. Poprosiła o ponowne przyjrzenie się tej sprawie.
- poprosiła o informację, czy są wyniki badania funkcjonowania systemu ITS? Chodzi o pozyskanie ogólnego spojrzenia, ponieważ spotykając się z mieszkańcami chciałyby ich doinformować, a nie mając pełnej wiedzy, trudno jest cokolwiek na ten temat mówić. Dodała, iż pracownicy ZDMiKP są otwarci, przyjeżdżają często na spotkania z mieszkańcami osiedla, jednak nie chciałyby ich angażować.
- zapytała
 - czy są możliwości, aby wyprowadzić tranzyt z ul. Grunwaldzkiej?
 - czy są możliwości zainstalowania wagi preselekcyjnej przy ul. Łochowskiej na wysokości Belmy? Oznajmiła, iż mieszkańcy skarżą się, że jeżdżą ciężkie pojazdy o zdecydowanie większym tonażu niż zezwalają na to przepisy prawa.
- zapytała, czy są środki na zainstalowanie, w ramach systemu ITS, dwóch kamer na początku ul. Bronikowskiego oraz na ul. Nakielskiej? Dodała, iż owe kamery spełniałyby rolę wzajemnej pomocy przy drogowych naruszeniach.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński

- zapytał, kiedy zostanie uporządkowana sprawa dotycząca parkingu przy ul. Grudziądzkiej wokół Urzędu Miasta? Powiedział, iż to, co się tam dzieje jest złym przykładem zarządzania mieniem Miasta. Jest to kpina z Urzędu Miasta, ponieważ przez co najmniej 8 – 12 godzin parkują tam m.in. takie pojazdy jak: nauka jazdy, autoholowanie, autozłomowanie itp. Oznajmił, iż na przełomie grudnia i stycznia, w towarzystwie ważnych urzędników Ratusza, przedstawił propozycję założenia tam barierek i dwugodzinnej możliwości pobytu w Urzędzie przez interesantów. W związku z tym zapytał, co przez okres 3 miesięcy poczyniono i kiedy należy spodziewać się uporządkowania istniejących tam spraw?
- zgodnie z wnioskiem, który składał podczas sesji budżetowej, poprosił, aby dostarczyć wszystkim radnym pełną informację dotyczącą inwestycji przewidzianych budżetem Miasta w roku 2015, które będą zrealizowane na terenie Bydgoszczy, a wykonane przez poszczególne jednostki miejskie. Na wskazanej sesji budżetowej mówił także o inwestycjach zaplanowanych do roku 2020, jakie są projekty, co zamierzamy robić? Dodał, iż liczy i oczekuje na przekazanie powyższych dwóch informacji. Po wczorajszym spotkaniu Prezydenta Miasta z Radnymi Sejmiku przeczytał, iż taką informację radni ci otrzymali.
- poprosił o uzupełnienie informacji dotyczącej likwidacji „dzikich wysypisk” o następujące dane:
 - w jakich godzinach funkcjonuje Biuro Zarządzania Gospodarką Odpadami Komunalnymi? Oznajmił, iż jest zapis, mówiący „w godzinach funkcjonowania”. Zatem które to są to godziny funkcjonowania, od 8⁰⁰ do 16⁰⁰, czy od 8⁰⁰ do 20⁰⁰?
 - imienne wskazanie inspektora Urzędu Miasta, za którą dzielnicę odpowiada i jaki jest do niego numer telefonu.
 Wówczas będzie to pełna informacja dla rad osiedli, które zwracają się do niego jako radnego.
- poprosił, aby w trybie pilnym zostało mu przedłożone pismo, z którym wystąpiło Towarzystwo Miłośników Miasta Bydgoszczy z inicjatywą zmieniającą nazwę mostu.

Ad. pkt. 51

Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.

Zastępca prezydenta Miasta Anna Mackiewicz odpowiedziała na część interpelacji, wniosków i zapytań:

- poprosiła Radnego M. Gralika, aby zmodyfikował treść interpelacji dot. ilości odpadów w poprzednich latach. Będzie łatwiej uzyskać takie informacje za 2014 r., ponieważ takowe gminy muszą relacjonować do Miasta Bydgoszczy, które przekazuje je dalej do Marszałka Województwa.
- poinformowała, iż w Biurze Zarządzania Gospodarką Odpadami Komunalnymi jest wydzielony referat składający się z osób przypisanych do dziewięciu rejonów Miasta. Jedną z tych osób jest kierownikiem tego zespołu. Ponadto w strukturze Straży Miejskiej zostało również wydzielonych 10 strażników miejskich, którzy wśród zadań, w szczególności mają wizytowanie miejsc, gdzie są „dzikie wysypiska”, aktualizowanie mapy „dzikich wysypisk” i reagowanie na zanieczyszczenia dotyczące terenów prywatnych. Dodała, iż w takie miejsca może wejść strażnik miejski, natomiast inspektor Biura nie może tego uczynić.

Każda rada osiedla otrzymała pełną informację, który z tych inspektorów jest przypisany do ich rejonu, łącznie z numerem telefonu, adresem mailowym i wszelkimi innymi kontaktami. Ponadto rady osiedli zostały również poinformowane który strażnik miejski jest przypisany do ich rady w rejonie jednym z dziewięciu. Część przewodniczących pozostaje już w kontakcie ze strażnikami i inspektorami, niektórzy z nich dokonują lustracji obszarów działania swojej rady osiedla. Przypomniała jednocześnie, iż mapa „dzikich wysypisk” istnieje i na bieżąco jest aktualizowana.

Oznajmiła, iż zestaw informacji, który otrzymały rady osiedla, może przekazać Panu Przewodniczącemu J. Szopińskiemu.

Jeśli chodzi o godziny urzędowania, przyjmuje tą uwagę. Przyznała, iż faktycznie, jeżeli informuje się o wszystkich szczegółach, dobrze byłoby, aby konkretne godziny funkcjonowania zostały podane. Rozumie, że Pan Przewodniczący J. Szopiński, mając nieograniczony dostęp do internetu, na swoje potrzeby taką informację może uzyskać.

Na pozostałe interpelacje, wnioski i zapytania radni otrzymają odpowiedzi na piśmie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński podziękował za odpowiedź. Powiedział, iż z jednej strony radny ma obowiązki, ale z drugiej także uprawnienia. Stąd, przypominając o uprawnieniach radnego, poprosił, aby na przyszłość nie odsyłać radnych do internetu, gdyż takie przypadki na tej sali miały już miejsce.

Ponadto w związku ze zbliżającymi się Świątami Wielkanocnymi, życzył dobrych, wesołych, spokojnych Świąt, spędzonych w gronie rodzinnym.

W imieniu wszystkich radnych podziękował Pani Radnej Grażynie Kufel za „święteczne zajęcia”.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński zamknął IX sesję RM.

Przewodniczący Rady Miasta

dr Zbigniew Sobociński

Protokolant

Eliza Barańska