

Protokół Nr IV/14
z sesji Rady Miasta Bydgoszczy
odbytej 30 grudnia 2014 r.
(w godz. 9⁰⁰ – 15⁴⁵)

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński otworzył IV sesję Rady Miasta Bydgoszczy. Powitał Radnych Rady Miasta Bydgoszczy, Prezydenta Miasta Rafała Bruskiego wraz z Zastępcami, Sekretarza Miasta, Skarbnika Miasta, Posłów na Sejm RP: Grażynę Ciemniak, Łukasza Krupę, Radnego Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego Romana Jasiakiewicza.

Ponadto powitał dyrektorów wydziałów Urzędu Miasta, gminnych jednostek podległych i współpracujących z Miastem, Komendantów: Straży Miejskiej, Policji, Państwowej Straży Pożarnej, przedstawicieli prasy, radia i telewizji.

Ad. pkt 2

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński stwierdził, że listę obecności podpisało 27 radnych, a więc Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji.

Ad. pkt 3 Powołanie Komisji uchwał i wniosków

Radni zgłosili następujące kandydatury:
Grażyny Kufel, Marka Gralika, Magdaleny Krysińskiej.
Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.
Rada przegłosowała wyżej zgłoszone propozycje.
Wynik głosowania:
W. 3a jednomyślnie tj. 26 głosów „za”.

Ad. pkt 4 Uchwalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu dot. ślubowania radnego. Odczytał postanowienie Komisarza Wyborczego w sprawie obsadzenia mandatu radnego. W miejsce wygaszonego mandatu radnej Rady Miasta Bydgoszczy Pani Grażyny Jolanty Ciemniak, wybranej w okręgu wyborczym nr 1 z listy nr 4 zgłoszonej przez Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska RP, wstępuje kandydat z tej samej listy, który w wyborach uzyskał kolejno największą liczbę głosów – Pan Andrzej Wojciech Kaczmarek.

Poinformował, iż Pan Radny A. Kaczmarek w stosownym punkcie porządku obrad złoży ślubowanie.

Prezydent Miasta Rafał Bruski wniósł o zdjęcie z porządku obrad następujących punktów: 17 dot. projektu uchwały w sprawie wykazu ponadstandardowych działań edukacyjnych finansowanych z rezerwy celowej budżetu Miasta Bydgoszczy w roku 2015 oraz 18, 19, 20 dot. projektów uchwał odnoszących się do Bydgoskiego Zespołu Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż wycofanie powyższych punktów nie wymaga głosowania, gdyż wnioskodawcą wprowadzenia ich do porządku obrad był Prezydent Miasta.

Ponadto poinformował, iż tuż przed sesją, na jego ręce, wpłynęło pismo skierowane przez Forum Związków Zawodowych mówiące o tym, że w planowanym porządku obrad znajdują się projekty uchwał, które nie zostały wcześniej skierowane do konsultacji z Forum Związków Zawodowych w trybie art. 19 ust. 2 ustawy o związkach zawodowych. Dotyczy to projektów uchwał zawartych w następujących punktach planowanego porządku obrad: 7, 8, 16, 17, 18, 19 i 20.

Oznajmił, iż punkty 7, 8, czyli projekty uchwał w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2015 rok oraz w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy, nie wymagają konsultacji ani opinii związków zawodowych.

Pismo Forum Związków Zawodowych stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Koordynator Zespołu Prawnego Zbigniew Cichowski poinformował, iż punkty 7 i 8 są projektami uchwał, które podczas obecnej sesji nie będą podejmowane. Zatem uwaga związku zawodowego jest przedwczesna. Dodał, iż w dniu dzisiejszym, w formie tzw. pierwszego czytania, rozpoczynają się prace nad tymi punktami. Finał prac nad powyższymi projektami uchwał odbędzie się najprawdopodobniej za cztery tygodnie, około 28 stycznia 2015 r. Stąd uwaga związku zawodowego dotycząca projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu oraz w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jest przedwczesna. Według wiedzy, którą posiada, te projekty uchwał są aktualnie kierowane do konsultacji z organizacjami związkowymi. Nie wypadało ich wcześniej

kierować do tychże organizacji, ponieważ Rada nie podejmowała pracy nad tymi projektami.

Ponadto przypomniał, iż przedstawiane na obecnej sesji projekty uchwał są dostępne od dnia 15 listopada 2014 r. na stronach internetowych Urzędu Miasta Bydgoszczy. Każdy, kto był zainteresowany treścią tych projektów uchwał, mógł się już z nimi zapoznać. Zatem wskazane dwa punkty 7 i 8 powinny pozostać w porządku obrad, gdyż nie podejmuje się tutaj żadnych działań. W piśmie Forum Związków Zawodowych jest także zarzut do istniejącego porządku obrad, mianowicie do punktu 16 dot. projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wykazu ponadstandardowych działań edukacyjnych finansowanych z rezerwy celowej budżetu Miasta Bydgoszczy w roku 2014. Organizacje związkowe mają prawo do konsultowania projektów uchwał w sytuacji, gdy przedmiot uchwały dotyczy spraw leżących w materii zainteresowania związków zawodowych. Tymczasem kierowany pod obrady Rady projekt uchwały jest bardzo prozaiczny, gdyż zakłada sfinansowanie wyposażenia szkół i przedszkoli w szafki dla uczniów i wychowanków. Zatem, nie ma w tymże projekcie spraw związkowych, które wymagałyby konsultacji w trybie art. 19. Uznał, iż nie ma przeszkody, aby Rada Miasta nad punktem 16 podjęła normalną pracę, ponieważ nie wchodzi on w zakres materii znajdującej się w obszarze zainteresowania związków zawodowych.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński odnosząc się do porządku obrad poinformował, iż Pani Poseł Grażyna Ciemniak prosiła o zabranie głosu na obecnej sesji. Zaproponował wystąpienie Pani Poseł po punkcie 7, czyli po przyjęciu protokołów z poprzednich sesji Rady Miasta.

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział, iż ma świadomość, że Prezydent w każdym momencie może zdjąć z porządku obrad projekty uchwał. Chciałby się jednak dowiedzieć, z jakiego powodu Pan Prezydent wycofał wskazane projekty uchwał?

Prezydent Miasta Rafał Bruski odpowiedział, iż chciałby się jeszcze zastanowić nad przedmiotowymi projektami uchwał.

Pod głosowanie poddany został porządek obrad wraz ze zmianami.

Wynik głosowania:

W. 4a 22 głosy „za”, brak głosów „przeciwnych”, 6 głosów „wstrzymujących”.

Porządek obrad został przyjęty w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Uchwalenie porządku obrad.
5. Złożenie ślubowania radnego przez Pana Andrzeja Kaczmarka.
6. Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.

7. Przyjęcie protokołów z sesji Rady Miasta:
 - Nr I odbytej dnia 1 i 5 grudnia 2014 r.
 - Nr II odbytej 5 grudnia 2014 r.
8. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2015 rok.
9. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy.
10. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2014 rok (11).
11. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (11).
12. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2014.
13. Projekt uchwały w sprawie delegowania dwóch radnych Rady Miasta Bydgoszczy do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Miasta Bydgoszczy i Powiatu Bydgoskiego.
14. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia informacji o stanie rozbudowy i funkcjonowania monitoringu wizyjnego Miasta Bydgoszczy.
15. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia informacji o współpracy z zagranicą Miasta Bydgoszczy (miasta partnerskie, organizacje międzynarodowe i inne działania).
16. Projekt uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania.
17. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wykazu ponadstandardowych działań edukacyjnych finansowanych z rezerwy celowej budżetu Miasta Bydgoszczy w roku 2014, zaplanowanych w „Strategii Rozwoju Edukacji Miasta Bydgoszczy na lata 2013-2020”.
18. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w nieodpłatne użytkowanie nieruchomości gruntowej zabudowanej przy ul. Szpitalnej 19.
19. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Łęgnowo – Bogdana Raczkowskiego” w Bydgoszczy.
20. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Miedzyń – Żyzna” w Bydgoszczy.
21. Interpelacje, wnioski i zapytania.
22. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.
23. Komunikaty.
24. Zakończenie sesji.

Ad. pkt 5

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński odczytał tekst ślubowania radnego: „*Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców*”.

Radny – elekt Andrzej Kaczmarek złożył ślubowanie, wypowiadając słowa: „*Ślubuję.*”

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński powitał Pana Andrzeja Kaczmarka w gronie radnych Rady Miasta Bydgoszczy.

Ponadto ogłosił kilkuminutową przerwę techniczną w celu przygotowania Panu Radnemu aparatury do głosowania.

Ad. pkt 6

Sprawozdanie Przewodniczącego Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.

Radny Bogdan Dzakanowski zapytał, dlaczego w sprawozdaniu Przewodniczącego Rady Miasta, w niektórych miejscach jest zaznaczone imiennie, kto reprezentował Radę Miasta na zewnątrz, a w niektórych nie ma? Czy to oznacza, że w miejscach, gdzie nie jest wpisane, Pan Przewodniczący uczestniczył osobiście, czy też inne osoby?

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż w wielu spotkaniach uczestniczył osobiście ale jeśli dodatkowo uczestniczy Wiceprzewodniczący, Przewodniczący Komisji, bądź inna wskazana osoba, zostaje to zaznaczone w sprawozdaniu.

Radny Bogdan Dzakanowski odniósł się do sprawozdania Prezydenta Miasta. Przypomniał, iż prosił Pana Prezydenta, aby wpisywał do sprawozdania numery i daty zarządzeń. Dodał, iż na wczorajszym spotkaniu u Przewodniczącego Rady Miasta dowiedział się, że jest praktyka w Urzędzie Miasta, iż niektóre zarządzenia Prezydenta nie znajdują się w BIP-ie. Stąd poprosił aby wszystkie zarządzenia Prezydenta, które podejmie, zostały przesłane na jego skrzynkę mailową. Wówczas będzie pewny które zarządzenia są, a których nie ma, będzie znał ich numery oraz dowie się, jakie decyzje zostały podjęte przez Prezydenta Miasta na mocy przysługującego mu prawa.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż Pan Radny Bogdan Dzakanowski zażyczył sobie od Biura Rady Miasta, aby dostarczać mu kserokopie wszystkich zarządzeń Prezydenta Miasta oraz projektów uchwał. Jest to duża ilość papieru i w sytuacji, kiedy prawo obliuguje do tego, aby były stosowne publikacje w Biuletynie Informacji Publicznej, jest to zupełnie niepotrzebne. Jednocześnie podkreślił, iż zarządzenia Prezydenta oraz projekty uchwał są dostępne w BIP – ie.

Radny Bogdan Dzakanowski poinformował, iż w dniu wczorajszym, czyli 29 grudnia 2014 r. na spotkaniu szefów Klubów dowiedział się, że jedno z zarządzeń Prezydenta w ogóle nie ukazało się w BIP-ie. Wojewoda, jako organ nadzorczy, rozstrzygała sprawę i okazało się, że takowe zarządzenie nie zostało ogłoszone w BIP-ie. Stąd uważa za zasadną prośbę, aby wszystkie zarządzenia podjęte przez Prezydenta Miasta zostały przesłane mu drogą elektroniczną lub w inny sposób, aby nie marnować papieru.

Ponadto odniósł się do następujących zarządzeń Prezydenta Miasta:

- dot. pkt. 5 – 9. Zapytał, ilu beneficjentów dowiedziało się o ogłoszonym przez Prezydenta Miasta konkursie?
- dot. 10 – 18 z wyłączeniem pkt. 15. Zapytał, ile stowarzyszeń ruchów dowiedziało się o niniejszych zarządzeniach Prezydenta Miasta?

Prezydent Miasta Rafał Bruski poinformował, iż wszystkie zarządzenia, które podejmuje, powinny być umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej. Poprosił, aby Radny wskazał, które konkretnie zarządzenie nie zostało umieszczone w BIP-ie. Wówczas sprawdzi i jeśli faktycznie tak było, zostanie to uzupełnione oraz wyciągnie z tego stosowne wnioski.

Oznajmił, iż nie będzie przysyłał zarządzeń na skrzynkę mailową Radnego, ponieważ są one dostępne w BIP-ie, a dodatkowo przekazywane Przewodniczącemu Rady Miasta, który za pośrednictwem Biura Rady Miasta może je udostępnić zainteresowanemu radnym. Uzasadnił, iż szkoda mu czasu i papieru na tego typu działania.

Ponadto, odnosząc się do pytania dot. ogłoszonych konkursów, oznajmił, iż jeśli są rejestrowane wejścia na stronę, sprawdzi i wówczas będzie w stanie udzielić odpowiedzi, ile osób przeczytało takową informację. Nadmienił, jednocześnie, iż każdy zainteresowany ma możliwość taką informację pozyskać.

Ad. pkt 7

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, że protokoły z sesji z sesji Rady Miasta:

- Nr I odbytej dnia 1 i 5 grudnia 2014 r.,
- Nr II odbytej 5 grudnia 2014 r.

były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miasta. Nie zgłoszono uwag i wniosków.

Przyjęcie ww. protokołów zostało poddane pod głosowanie.

Wynik głosowania:

W. 7a 21 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 7 głosów „wstrzymujących”.

Protokoły zostały przyjęte.

Posel na Sejm RP Grażyna Ciemniak powiedziała cyt. „Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowny Panie Prezydencie. Poprosiłam o głos, aby podziękować za trzyletnią, owocną współpracę Koleżankom i Kolegom Radnym, wszystkim, z którymi miałam okazję współpracować. Efekty naszej trzyletniej współpracy zostały docenione przez mieszkańców Bydgoszczy w wyborach samorządowych. Było to możliwe dzięki bardzo dobrej współpracy, dzięki zaangażowaniu moich współpracowników, którym już miałam okazję podziękować podczas spotkania, ale dzisiaj w szczególności dziękuję Panu Prezydentowi, który mi zaufał trzy lata temu. Dziękuję Prezesom, Zarządom, Radom Nadzorczym i wszystkim współpracownikom Spółek, które nadzorowałam, a więc Miejskich Wodociągów i Kanalizacji, Komunalnego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej, Administracji Domów Miejskich, ProNatury i Spółki Wodnej Kapuściska, Bydgoskiego Funduszu Poręczeń Kredytowych i Portu Lotniczego. Dziękuję Dyrektorowi Biura Zarządzania Gospodarką Odpadami Komunalnymi, Wydziałowi Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, dziękuję również Kierownikowi Zespołu Nadzoru Właścicielskiego i Głównemu Specjaliście ds. Zarządzania Energią – Energetykowi Miejskiemu.

Chciałabym również podziękować mediom, prasie, radiu i telewizji za współpracę, za częste kontakty, które – mam nadzieję – będą nadal. Ale również, na forum Wysokiej Rady, pragnę podziękować Wojewódzkiemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, Ministerstwu Środowiska, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska, Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu i wszystkim, z którymi miałam zaszczyt współpracować jako Zastępca Prezydenta Bydgoszczy.

Te trzy lata to okres realizacji strategicznych przedsięwzięć m.in. wdrożenia z sukcesem nowego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi, budowy, i powiem z dumą, że podziwianego tempa budowy Zakładu Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych, podziwianego przez miasta Unii Metropolii Polskich. Zakład ten będzie elementem nowoczesnego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi od stycznia 2016 r. Ale to także okres realizacji Bydgoskiego Systemu Wodociągowo – Kanalizacyjnego. Mamy uporządkowaną gospodarkę wodno – ściekową na poziomie europejskim. To również czas stabilnego funkcjonowania Oczyszczalni Ścieków Kapuściska ale i przygotowania do zmiany podmiotu zarządzającego oczyszczalnią dla zagwarantowania jej dalszego, niezakłóconego funkcjonowania. To również okres pozyskania środków europejskich oraz z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na wiele zadań, projektów twardych i tzw. miękkich w zakresie ochrony środowiska, ochrony klimatu, efektywności

energetycznej. Te trzy lata to także czas wielu działań Miasta dla złagodzenia skutków likwidacji produkcji w Zakładach Chemicznych Zachem.

Szanowni Państwo. Chcę nadal służyć mieszkańcom Bydgoszczy, przyczyniać się do dalszego dynamicznego rozwoju oraz wzmocnienia pozycji Bydgoszczy. Przed nami i przede mną kolejne wyzwania. Myślę, że warto wymienić tutaj sfinalizowanie lokalizacji Zarządu Dorzecza Wisły w Bydgoszczy. To jest związane z uchwaleniem nowej ustawy prawo wodne. Mam dobrą wiadomość dla nas wszystkich, ponieważ 23 grudnia ukazał się w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji projekt ustawy do konsultacji – w artykule 237 są wymienione siedziby Dorzecza, w ustępie 3, że siedzibą Zarządu Dorzecza Odry jest Wrocław, w ustępie 4 – siedzibą Zarządu Dorzecza Wisły jest Bydgoszcz. To dzięki wspólnym działaniom, inicjatywie Pana Prezydenta, no i spełnieniu deklaracji złożonej wobec mieszkańców Bydgoszczy przez Panią Premier Ewę Kopacz. Ale także te nowe wyzwania dla mnie, i w które chcę się zaangażować, to wsparcie stanowiska Miasta w pracach nad ustawą o rewitalizacji, bardzo ważnej z punktu widzenia potrzeb miasta. To prawne uregulowanie uznania w 100% jako energii odnawialnej, energii odzyskiwanej ze spalania odpadów komunalnych w Zakładach Termicznego Przekształcania Odpadów Komunalnych. To także moje zaangażowanie w monitorowanie postępu prac nad budową drogi ekspresowej S-5 z obwodnicą Bydgoszcz. No i oczywiście wsparcie Prezydenta w staraniach o środki europejskie na ważne, zaplanowane przedsięwzięcia dla Bydgoszczy. I także jednym ze strategicznych działań, w które będę się angażowała, to wspieranie starań zarówno Miejskich Wodociągów i Kanalizacji oraz innych podmiotów o pozyskanie środków na rekultywację terenów przemysłowych i sieci wodociągowo – kanalizacyjnej na obszarze byłych Zakładów Chemicznych Zachem, przygotowanie tych terenów pod nowe inwestycje.

Szanowny Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Dziękując za dotychczasową współpracę, liczę na jej kontynuację jako Poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej. Panu Prezydentowi życzę i współpracownikom, Paniom i Panom Radnym samych dobrych decyzji dla Bydgoszczan i Bydgoszczy, satysfakcji z podejmowanych działań i realizacji osobistych planów.

W przerwie obrad zapraszam, wspólnie z Panem Prezydentem Dołkowskim na poczęstunek, a teraz chciałabym osobiście podziękować zarówno Panu Przewodniczącemu jak i Panu Prezydentowi. Dziękuję serdecznie za uwagę.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski poinformował, iż w dniu wczorajszym, tj. 29 grudnia 2014 r. pożegnał się ze swoimi współpracownikami – Panią Poseł Grażyną Ciemniak oraz z Panem Prezydentem Grzegorzem Dołkowskim. Jednocześnie przedstawił mieszkańcom, za pośrednictwem mediów, nowych współpracowników. Od początku stycznia 2015 r. nowymi Zastępcami Prezydenta będą Pani Anna Mackiewicz oraz Pan Mirosław Kozłowicz.

Podziękował dotychczasowym współpracownikom – Pani Poseł i Panu Prezydentowi za silne wsparcie. Dodał, iż są to osoby o silnych osobowościach, które nie bały się wyzwań, podejmowały trudne tematy oraz potrafiły rozmawiać, szukać najlepszych rozwiązań, dzięki czemu z pewnością zyskała Bydgoszcz. Serdecznie podziękował za ten okres współpracy. Liczy nadal na silne wsparcie oraz wykorzystanie potencjału dla Miasta Bydgoszczy.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński w imieniu wszystkich Radnych podziękował za kilkuletnią obecność w samorządzie bydgoskim. Wiedza i doświadczenie Pani Poseł Ciemiak i Pana Prezydenta Dołkowskiego widoczne były na tej sali. Wiele tematów, niekiedy trudnych i niezrozumiałych w klarowny sposób zostały przedstawione. Działania te ukierunkowane były tylko i wyłącznie dla dobra Miasta. Podziękował za to serdecznie.

Jednocześnie życzył, aby w Nowy Rok był spokojnym, a nowe wyzwania skutkowały dobrą współpracą, czasami dociekliwością radnych, która z pewnością zostanie przyjęta z zadowoleniem, ponieważ będzie to wyraz ich troski o losy Miasta.

Ogłosił półgodzinną przerwę w obradach od godz. 11³⁰ do godz. 12⁰⁰. W imieniu Pani Poseł G. Ciemiak oraz Pana Prezydenta G. Dołkowskiego zaprosił do sali 200 A na poczęstunek.

Obrady zostały wznowione.

Ad. pkt 8, 9

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński przedstawił tryb pracy nad budżetem miasta na 2015 rok, zgodnie z uchwałą Nr LX/1261/14 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 25 czerwca 2014 r. w sprawie trybu pracy nad projektem uchwały budżetowej:

- procedura pierwszego czytania obejmuje następujące punkty:
 - przedstawienie projektu uchwały budżetowej na 2015 r. oraz projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej,
 - dyskusja.
- Kluby i Komisje przedstawiają opinię, względnie wnioski o zmianę do projektów uchwał dot. budżetu na 2015 rok oraz wieloletniej prognozy finansowej w terminie 13 dni od daty pierwszego czytania, czyli do dnia 12 stycznia 2015 r.
- Radni mogą składać indywidualne wnioski o zmiany w projektach uchwał dot. budżetu na 2015 rok oraz wieloletniej prognozy finansowej w terminie 14 dni od daty pierwszego czytania, czyli do dnia 13 stycznia 2015 r.

- Wnioski Komisji oraz Radnych o zmiany w projektach uchwał dot. budżetu na 2015 rok oraz wieloletniej prognozy finansowej, wprowadzające nowy wydatek lub zwiększający plan wydatków na zadanie ujęte w projektach uchwał winny określać:
 - w zakresie wydatków bieżących: nazwę i cel zadania, projektu lub programu, jego wysokość w roku budżetowym oraz przewidywane skutki finansowe w kolejnych latach,
 - w zakresie wydatków majątkowych: nazwę i cel zadania, projektu lub programu, jego wysokość w roku budżetowym oraz przewidywane skutki finansowe w kolejnych latach,
 - realne źródło sfinansowania:
 - ✓ w przypadku dochodów – ich źródło (tytuł) oraz kalkulację proponowanej kwoty,
 - ✓ w przypadku wydatków – klasyfikację budżetową ze wskazaniem: działu, rozdziału i grupy paragrafów (zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem Ministra Finansów), a w przypadku rezerw ze wskazaniem nazwy rezerwy.
- Wnioskodawcy mogą uzyskać opinię prawną w zakresie zgodności treści wniosku z wymogami ustawowymi oraz wynikającymi z niniejszej uchwały za pośrednictwem Prezydenta Miasta w terminie dwóch dni roboczych.
- Wnioski Komisji oraz Radnych składane są do Przewodniczącego Rady Miasta, który przekazuje je Prezydentowi Miasta w terminie 15 dni od daty pierwszego czytania.
- Prezydent Miasta w terminie 3 dni roboczych od otrzymania wniosków, o których mowa powyżej przesyła Przewodniczącemu Rady Miasta stanowisko dotyczące otrzymanych wniosków wraz z ewentualną autopoprawką do projektów uchwał.

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski przedstawił, w formie multimedialnej prezentacji projekty uchwał w sprawach:

- uchwalenia budżetu miasta na 2015 rok wraz z autopoprawką,
- wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy.

Prezentowany materiał stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Dyskusja:

Radny Marek Gralik powiedział, iż będzie czas na dogłębną analizę i przedstawienie stanowiska poszczególnych Radnych, czy Klubów dot. prezentowanego projektu budżetu na rok 2015. Poprosił o wyjaśnienie jednej kwestii. Skarbnik poinformował, iż przygotowywane są środki finansowe z budżetu miasta, które mają być przeznaczone na dokumentację systemu Park & Ride. Zapytał, dlaczego tak się dzieje, skoro to zadanie ma być

realizowane w ramach środków ZIT? Czy to nie jest niepotrzebne wydawanie środków budżetowych miasta, jeżeli na to zadanie mają być przeznaczone środki ZIT – owskie?

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski poinformował, iż na stronie 266 budżetu miasta jest określone, że miasto tworzy rezerwę 5 mln. zł na opracowanie dokumentacji niezbędnej do pozyskania środków zewnętrznych. Ta rezerwa przeznaczona jest m.in. na stworzenie dokumentacji dotyczącej tego projektu.

Radny Marek Gralik oznajmił, iż nie uzyskał informacji, po co mamy to robić jeżeli są na to środki ZIT – owskie?

Prezydent Miasta Rafał Bruski wyjaśnił, iż każda inwestycja finansowana ze środków unijnych, wymaga jej przygotowania. Zatem, najpierw jest wydatek, a dopiero później następuje zwrot tych środków. Tenże zwrot może być zapisany po stronie przychodów w budżecie wówczas, kiedy chociażby jest podpisana umowa i wiadomo, że te środki wpłyną. To są plany, stąd obecnie operujemy tylko wiedzą i chęcią. Jednocześnie dodał, iż nie jest to tylko i wyłącznie sama chęć, lecz pewność, ponieważ wiadomo jest jak wyglądają programy unijne. Trzeba tego typu inwestycje wcześniej zaplanować, przygotować, ponieść określone wydatki i musi to być widoczne w budżecie miasta. Po podpisaniu umowy, pojawi się stosowny zapis i zwiększone są przychody w zależności od tego, jak inwestycja jest realizowana w czasie, czy jest to w danym roku, w dwóch, trzech latach jak np. w przypadku dużych inwestycji, gdzie te środki są niekiedy rozpisane na trzy lata. Dlatego dzisiaj te zapisy są konieczne.

Radny Jarosław Wenderlich powiedział, iż odnosi wrażenie, że przedstawiony projekt budżetu nie jest do końca aktualny. Na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska radni dowiedzieli się, iż 17 grudnia w centrum unijnych projektów transportowych Miasto Bydgoszcz powzięło informację, iż w tej perspektywie finansowej nie będzie dofinansowania projektu pod nazwą „System biletu metropolitalnego Bit City”. W projekcie budżetu przewidziane jest na ten cel 28 mln. zł w tym 14 mln. zł dofinansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Zapytał, czy w związku z tym będą składane poprawki do przedstawionego projektu budżetu, czy te środki radni będą rozdysponowywali według swoich wniosków?

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział, iż do 7 stycznia 2015 r. chciałby złożyć autopoprawkę. Wyjaśnił, iż przedmiotowy projekt budżetu był złożony i jest obecnie prezentowany według wersji na 15 listopada 2014 r. Zatem minęło już półtora miesiąca, minie jeszcze kilka dni, zaszło już ileś okoliczności, które powodują, że ten budżet może być nieaktualny w niektórych kwestiach. Oznajmił, iż w ciągu kilku najbliższych dni złoży autopoprawkę do budżetu.

Radny Stefan Pastuszewski kontynuując wypowiedź Radnego J. Wenderlicha zapytał o aktualność planu inwestycyjnego? Według przedstawionego projektu zamyka się on kwotą 355 mln. zł, wykonanie w tym roku to kwota około 248 mln. zł, 100 mln. zł jest przesunięte w ciągu całego roku jeśli chodzi

o inwestycje. Zapytał, jaka będzie ostateczna wielkość planu inwestycyjnego, czy 355 mln. zł, czy 455 mln. zł? Czy przesunięcia, które na obecnej sesji będą procedowane są już uwzględnione w niniejszym projekcie budżetu?

Ponadto poruszył następujące kwestie:

- budżecie zapisana jest inwestycja dotycząca rewitalizacji fontanny przy ul. Skorupki na kwotę 63 tys. zł. Poprosił o określenie zakresu tejże rewitalizacji. Zapytał, czy tego typu inwestycje osiedlowe są konsultowane z mieszkańcami, z radą osiedla? Według nieoficjalnych informacji wynika, że w powyższej fontannie zamontowane zostaną kamienne ryby autorstwa Józefa Makowskiego, które zostały zdjęte z misy fontanny Potop. Poprosił o wyjaśnienie tej kwestii.
- odniósł się do opracowań dokumentacji na str. 266:
 - pkt. 4 *Poprawa obsługi pasażerów publicznego transportu zbiorowego wybranych obszarów Bydgoszczy*. Stwierdził, iż jest to dość enigmatyczne brzmienie. Zapytał, co to znaczy?
 - pkt. 5 *Bydgoski Węzeł Wodny – kolejne etapy*. Jaki jest zakres tej inwestycji? Nadmienił, iż Bydgoski Węzeł Wodny obejmuje dość dużą przestrzeń.
 - pkt. 8 (...) *wraz z rozbudową ul. Kolbego*. Jak to należy rozumieć? Czy będzie tam drugie pasmo, czy też bus pasy?
 - pkt. 12 *Budowa ul. Smukalskiej na odc. od ul. Rajskiej do ul. Błądzimskiej*. Zapytał, kiedy ta ulica będzie wykonana?
 - na stronie 277 jest bardzo ważna dla imagu Miasta Bydgoszczy aktualizacja dokumentacji projektowej *Rewitalizacji płyty Starego Rynku*. Przypomniał, iż 4 lata temu proponował Prezydentowi Miasta, aby zrezygnować z tej dokumentacji, która kosztowała milion złotych. Wówczas Pan Prezydent nie zgodził się na to. Obecnie okazuje się, że będzie aktualizacja tejże dokumentacji. Zapytał, na czym ta aktualizacja będzie polegać? Dokumentacja projektowa dokonana przez pólamatorskie biuro architektoniczne w Bydgoszczy przewidywała dziurę w Starym Rynku z fontanną wewnętrzną i przejścia podziemne. Zapytał, jak należy rozumieć aktualizację dokumentacji projektowej oraz czy było to konsultowane z fachowcami m.in. plastykiem miejskim, ze środowiskiem architektonicznym, z SARP – em itd.? Jest w tym punkcie zapisane, że będą nowe funkcje użytkowe, czyniące przestrzeń bardziej atrakcyjną. Przez Stary Rynek przechodzi 18 południk. Jest zatem kwestia wyznaczenia 18 południka. Ponadto 4 lata temu były obietnice ze strony Pana Prezydenta, że będzie wystawiony zegar z czasem bydgoskim. Dodał, iż czas bydgoski jest 12 minut wcześniejszy od czasu środkowoeuropejskiego. Zatem to byłyby te atrakcje. Poprosił przedstawicieli Wydziału Inwestycji Miasta o przedstawienie zakresu aktualizacji dokumentacji projektowej.

- powiedział, iż Pan Skarbnik słusznie zauważył, że priorytetem w najbliższych latach jest transport i łączność, które decydują o jakości życia. Również o jakości życia decyduje kultura. Inwestorzy zachodni przyjeżdżający do Bydgoszczy stawiają dwa pytania:
 - czy jest szkoła z językiem nauczania angielskim bądź niemieckim?
 - jaki jest zakres zabezpieczenia czasu wolnego dla dzieci i młodzieży?

Stwierdził, iż jest to bardzo istotne. Jakość życia środowiska kulturalnego jest bardzo kiepska. Tutaj jest przewidziana inwestycja *Rewitalizacja Teatru Kameralnego*. Uważa, że należałoby przeprowadzić bardzo sensowną, pogłębioną debatę z fachowcami oraz działaczami społecznymi na temat lokalizacji w tym obiekcie teatru dla dzieci i młodzieży, teatru impresaryjnego z dwoma scenami: jedną sceną teatru lalkowego – mamy w Bydgoszczy znakomitą trupę teatralną „Buratino”, i drugą sceną uniwersalną dla przedstawień młodzieżowych. W takim obiekcie te dwie sceny kameralne znalazłyby miejsce i byłaby to bardzo ciekawa przestrzeń dla rozwoju dzieci i młodzieży. Zaapelował, aby te zadania, które omówił były pogłębione w debacie społecznej z udziałem fachowców. Może się zdarzyć tak, jak 6, 7 lat temu przy budowie Miejskiego Centrum Kultury, gdzie trzeba było wstrzymać inwestycję, gdyż okazało się, że nie było tam właściwej sali teatralno – kinowej.

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski przedstawił wyjaśnienia dotyczące ogólnej wartości inwestycji i zmienności. Budżet na rok 2014 zawierał inwestycje w wysokości około 345 mln. zł. Aktualizacja na dzień złożenia budżetu wskazywała, że wartość inwestycji wynosi 318 mln. zł i część tych inwestycji roku 2014 została już umieszczona w projekcie budżetu na rok 2015. Wszystkie te inwestycje, które dzisiaj będą korygowane, czyli ponad 40 mln. zł, znajdują się zarówno po stronie dochodowej jak i wydatkowej w autopoprawce projektu budżetu na 2015 rok. Zatem można powiedzieć, że wartość inwestycji zbliży się do około 400 mln. zł, czyli ewidentnie najwyższej w ostatnich latach. Jest to naturalny cykl.

Prezydent Miasta Rafał Bruski odpowiedział na pytania dotyczące kilku inwestycji:

- dot. Starego Rynku. Jest zapisana aktualizacja, która uwzględnia szeroką konsultację wśród fachowców. Nie zgodził się ze stwierdzeniem, że osoby które przygotowywały poprzedni projekt, to jest pólamatorskie biuro architektoniczne. Wówczas tłumaczył, że ta płyta, która była przygotowana, była dodatkiem do budynku z narzuconymi funkcjami, który powstał i wygrał akurat w konkursie. Dodał, iż około dwóch miesięcy temu spotkał się z architektami z Miejskiej Komisji Architektoniczno – Urbanistycznej, Miejską Pracownią Urbanistyczną,

Radą ds. Estetyki, Konserwatorem Zabytków, Plastykiem Miejskim i rozmawiano o tym, jak płyta Starego Rynku powinna wyglądać. Zgodzono się wówczas wyznaczyć kilkanaście pewnych punktów, które powinny być uwzględnione w tym projekcie. Taka propozycja będzie przygotowana. Dodał, iż Plastyk Miejski współpracuje ze studentami z Wydziału Wzornictwa UTP. Poproszono studentów, by także przygotowali swoje pomysły, na bazie luźnych koncepcji. Należy pamiętać, że to głównie młodzi ludzie będą w tej przestrzeni spędzali najwięcej czasu. Stąd głos młodych osób jest tutaj bardzo ważny. Jednocześnie poinformował, iż w styczniu odbędzie się spotkanie i wówczas będzie można ocenić, co z tych różnych kierunków uda się wypracować.

Z pewnością najszybciej i najtaniej byłoby zlecić zakres zmian temu, który wykonał projekt, jego aktualizację już pod takie kierunki, które wspólnie zostaną zaaprobowane przez grono osób wymienionych wcześniej. Tenże projektant ma doskonale przygotowaną dokumentację, wszystko jest wymierzone dokładnie, łącznie z tym, co jest pod płytą. Byłby to najszybszy i zalecany kierunek, chyba że zakres tych zmian i oczekiwań będzie tak daleki, że projektant się nie podejmie tego zadania albo będzie chciał się podjąć za taką kwotę, kiedy nie będzie można mu tego zlecić np. z wolnej ręki, po negocjacjach, w trybie ustawy o zamówieniach publicznych.

- dot. Bydgoskiego Węzła Wodnego. Poinformował, iż w tym zadaniu głównie skupiamy się przede wszystkim nad Brdą, nabrzeżami, otoczeniem Brdy. Przypomniawszy jednocześnie, iż dotychczas wykonywana praca związana z rewitalizacją, obejmująca tak naprawę tylko nabrzeża, ścieżki rowerowe, czy chodniki, nie będzie mogła w takim kształcie być realizowana. Stąd analizowana jest przestrzeń dookoła Brdy z elementami społecznymi, gospodarczymi i najpewniej z tą infrastrukturą okołowodną te wydatki będą związane. Nie jest jednak w stanie dzisiaj tego doprecyzować. Na pewno elementem tego projektu będą nadal nabrzeża, ale trzeba spoglądać na to szerzej. W związku z tym najpewniej poszukiwani będą partnerzy prywatni, którzy w okolicach rzeki będą chcieli zainwestować i m.in. na to będą środki z ZIT – u, które też mogą trafiać, jak w poprzedniej perspektywie, do prywatnych podmiotów w określonych procedurach konkursowych.
- dot. rozbudowy ul. Kolbego. Poinformował, iż inwestycja związana z ul. Kolbego jest realizowana i projektowana wspólnie z ul. Grunwaldzką. Chciałby, aby od pętli autobusowej był bus pas, ponieważ bardzo ciężko jest tam wyjechać, a autobusy niekiedy stoją 10 – 15 minut, aby z pętli Kolbego przejechać dwa przystanki i dojechać do ul. Grunwaldzkiej. Trwają obecnie przymiarki do tego, jak zmieścić

bus pas, którym można by linię 71 szybko doprowadzić do Miasta. W ramach ul. Grunwaldzkiej bus pas jest planowany do centrum miasta.

- dot. teatru. Oznajmił, iż chciałby, aby w tym miejscu funkcję teatralną przywrócić. Na ten moment nie ma dyskusji o tym, jaki będzie repertuar, do kogo dedykowany. Przyjdzie na to odpowiedni czas i na pewno będzie to dyskusja publiczna tak, aby w jak największym stopniu odpowiadała zapotrzebowaniom mieszkańców. Dzisiaj są kwestie techniczne, zgody na pewne wyburzenia budynków, które są w tym miejscu i przeszkadzają. Zatem obecnie skupiamy się na inwentaryzacji i przygotowaniu do tego procesu od strony technicznej, geodezyjnej, konserwatorskiej i innych. Dyskusja o funkcjach będzie w momencie ogłoszenia przetargu na projekt.

Radny Marek Gralik powiedział, iż Pan Prezydent odpowiadając na pytanie Radnego J. Wenderlicha ujawnił bardzo ważną informację, która dotyczy prac Rady Miasta. Otóż 7 stycznia Prezydent zamierza zgłosić autopoprawkę do omawianego przez Skarbnika projektu budżetu na rok 2015 r. Przepuszcza, iż autopoprawka będzie bardzo głęboka, w sposób zasadniczy zmieniająca obecne zapisy, co chociażby wynika z obecnej korekty nr 11 i jest to oczywiste. Jednak ta sytuacja znacznie ogranicza pracę radnych indywidualnych i Klubów Radnych. Zauważył, iż w tej chwili wszelkie poprawki, czy wnioski do projektu uchwały radni mogą zgłaszać na podstawie istniejącego dokumentu. Ten dokument ulegnie zmianie i de facto Radni i Kluby Radnych będą miały odpowiednio pięć lub sześć dni na przedstawienie swoich propozycji. W związku z tym zaistniały problem należy rozwiązać tak, żeby Rada miała komfort pracy. Jedną z możliwości jest zwołanie specjalnej sesji w okolicach 7 stycznia 2015 r. i potraktować to jako pierwsze czytanie. Wówczas Rada miałaby odpowiedni czas na przygotowanie poprawek. Taka jest propozycja, jednak nie wie jak zostanie ona zaakceptowana przez radcę prawnego w świetle uchwały Nr LX/1261/14 Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie trybu pracy nad projektem uchwały budżetowej. Zapytał, czy ewentualnie można by było, przy zwołanej nowej sesji z zaprezentowaniem autopoprawki, uznać to jako pierwsze czytanie i od tego czasu liczyć dni, które są zapisane w powyższej uchwale?

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski poinformował, iż ustawa o finansach publicznych określa, że do 15 listopada musi być złożony projekt budżetu i wieloletniej prognozy finansowej. Zgodnie z tą sytuacją, podobnie jak w roku 2010, tryb prac w naturalny sposób przesuwają się na styczeń. Pierwsze czytanie musi być pierwszym czytaniem projektu budżetu, który został złożony do Regionalnej Izby Obrachunkowej, do Rady Miasta i nie może być korygowany, ponieważ był on przedmiotem opiniowania przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Po pierwszym czytaniu, budżet staje się dokumentem, nad którym pracuje Rada Miasta jak i również wprowadza się konieczne zmiany. Dlatego Rada tak szczegółowo jest informowana w kolejnych korektach budżetu, czego będą dotyczyły zmiany, jakie one są i tak naprawdę będą

dotyczyć głównie projektów inwestycyjnych, będących przedmiotem rozmowy zarówno na poprzedniej jak i obecnej sesji. Każda z tych poprawek jest to inwestycja, która jest przesuwana na rok następny w jasno określonej kwocie. Autopoprawka tylko i wyłącznie będzie dotyczyła tych zmian oraz może pojawią się jeszcze indywidualne zmiany, które zostaną wprowadzone. Do 31 stycznia 2015 r. budżet musi zostać uchwalony.

Radny Marek Gralik zapytał, w jakiej formie autopoprawka zostanie przedstawiona Radzie Miasta?

Prezydent Miasta Rafał Bruski odpowiedział, iż będzie to tak, jak dotychczas, czyli w formie pisemnej. Autopoprawka będzie na tyle szczegółowa, że każdy z radnych będzie mógł zrozumieć jej sens. Wszystkie tego typu dokumenty przekazywane są do Przewodniczącego Rady Miasta, który niezwłocznie przekazuje je radnym.

Radny Tomasz Rega powiedział, iż szukał pewnej rzeczy w projekcie budżetu i być może uszło to jego uwadze. Rzeczą dotyczy następującego nowum, które od przyszłego roku może w pewnym sensie spowodować paraliż przynajmniej jednego z wydziałów Urzędu Miasta. Posiada informację z kręgów prawniczych o tym, że to nowum będzie polegało na tym, iż mieszkaniec, który nie będzie się zgadzał z decyzją wydaną np. przez MOPS, ma prawo, według przygotowanej wcześniej listy adwokatów, z takich usług skorzystać. Nadmieniał, iż gmina za tego typu usługę będzie musiała zapłacić. Jest to sytuacja dziwna, ponieważ gmina ma za adwokata płacić, co jest pewnym kuriozum. Jeśli jednak taka możliwość zostanie wdrożona w życie, będzie powodowała pewne konsekwencje finansowe. Zapytał, czy Miasto jest na to przygotowane, jeśli tak, w jakiej kwocie?

Prezydent Miasta Rafał Bruski oznajmił, iż jeśli powyższe wejdzie w życie, znajdzie rozwiązanie tej sytuacji. W budżecie nie ma zarezerwowanych tego typu środków. Nie wiadomo kiedy ustawa wejdzie w życie, obecnie nie obowiązuje takie prawo.

Radny Rafał Piasecki powiedział, iż na początku prezentacji Skarbnik Miasta przedstawił wykres, gdzie pokazał, że 250 mln. zł zostało przed 2010 r. niewykorzystane. Zastanawia się, czy Pan Skarbnik jest świadomy, że w 2014 r. ponad 100 mln. zł zostało niewykorzystane? Z pewnością Skarbnik od początku wiedział, że budżet 2014 r. będzie budżetem nadto, stricte wyborczym, a pieniądze, które są i będą niewykorzystane, z 2014 r. przejdą na rok 2015. Oznajmił, iż takiego rozumowania nie akceptuje i jednocześnie zastanawia się jak w 2015 r. prawie 58% tegoż budżetu ma być wykorzystane, kiedy w 2014 r. dział: Transport i łączność nie potrafił wykorzystać tych środków. Jeśli wykorzystywał, było to źle czynione i jak widać są błędnie wykonane rzeczy m.in. Trasa Uniwersytecka, gdzie firma, która po raz pierwszy wykonywała nakładkę bitumiczną, zrobiła to źle. Zapytał, jak Pan Skarbnik i Pan Prezydent zamierzają wykonać tak duży budżet, skoro w 2014 r. to się nie udało? Posłużył się przykładem inwestycji, które zostały wykonane, albo też nie, a te wykonane

są źle – ul. Brzozowa – wykonywana od zera, z licznymi niedociągnięciami, od studzienek, które się zapadają po dojazdowe uliczki. Dodał, iż środków w wysokości 2 mln. zł, które przepadły na dokumentację budowy dróg osiedlowych, nie da przesunąć na 2015 r. Zatem one całkowicie przepadły. Zwrócił uwagę, że Rada Miasta, Miasto Bydgoszcz powinny działać na rzecz mieszkańców. Uważa, że drogi, to jest jedna z bardziej potrzebnych, praktycznych rzeczy w Bydgoszczy. Mieszkańcy mają potrzebę chodzenia po dobrych chodnikach, jeżdżenia po dobrej nawierzchni i wieczorami chcą mieć dobre oświetlenie, którego wykonanie znowu zostało przesunięte na rok kolejny. Przy tak skonstruowanej, skostniałej strukturze niektórych wydziałów, budżet na 2015 r. jest niewykonalny. Wyraził nadzieję, że w 2015 r. przy wnoszeniu poprawek, Prezydent Miasta nie powie Radnym z Prawa i Sprawiedliwości, że na ich poprawki nie ma pieniędzy, gdyż 100 mln. zł zostaje przesunięte z 2014 r. na 2015 r.

Prezydent Miasta Rafał Bruski wyjaśnił, iż owe 100 mln. zł to jest kwota, która nie jest w budżecie 2015 r. To są zupełnie inne inwestycje i inne środki. To nie jest dodane, przesunięte, lecz to są inwestycje, które z takich, czy innych powodów – będzie o tym dyskusja – nie zostały wykonane. Podkreślił, iż te pieniądze nie przepadły, tylko płatności może będą w styczniu, lutym albo marcu.

Poinformował, iż Skarbnik Miasta, zgodnie z obietnicą, przeprowadzi szkolenie dla radnych w zakresie budżetu. Zachęcił do udziału w szkoleniu.

Ponadto powiedział, iż najważniejsze, że cel zostanie osiągnięty. Jeżeli dana inwestycja nie została, z różnych powodów, zakończona w grudniu, mimo, że tak było planowane, a zostanie zakończona w styczniu, lutym, to i tak mieszkańcy będą się nią cieszyć. Most planowano skończyć w listopadzie, a lampy zakładano dopiero kilka dni temu i czy w związku z tym coś się stało? Widocznie opóźnienia były uzasadnione. Nie należy dramatyzować, kiedy nie ma powodów.

Ponadto powiedział, iż jeśli chodzi o jakość dróg, jest ona bardzo ważna. Jednak wiadomo, że tutaj obowiązuje zasada trzyletniej gwarancji, nadzoru. Jeżeli takie sytuacje, o których wspomniał przedmówca są stwierdzane, ZDMiKP bezwzględnie ma obowiązek egzekwować od wykonawców naprawę.

Radny Rafał Piasecki podziękował za odpowiedź. Powiedział, iż skoro jedna, inwestycja jest zepsuta albo źle wykonana, druga również, to dlaczego już teraz jest dziesiąta i jeszcze dalej licząc? Przypomniał, iż ul. Dworcowa miała być wykonana wspaniale, pięknie i jak się na nią spojrzy z daleka, to rzeczywiście jest ładna. Jednak pamięta, kiedy uprzedni Dyrektor ZDMiKP powiedział, iż na Dworcowej będzie tak równo, że będzie można w kapsle grać, a tak nie jest. Kolejne inwestycje wykonywane od zera, są wykonywane błędnie. Uważa, że cała struktura ZDMiKP jest skostniała i w tym tkwi problem, a nie dotyczy bezpośrednio jednego, czy drugiego Dyrektora. Najlepiej byłoby rozwiązać tą instytucję i powołać ją od zera z nowymi pracownikami. Mając tak duży budżet

na transport i łączność, może warto byłoby zrobić od początku coś dobrze. Dodał, iż nie neguje inwestycji Prezydenta Miasta, że one są złe, nietrafione, czy niepotrzebne. One są potrzebne. Czy coś się stanie, że zostaną one wykonane później? Dla Prezydenta może nie, a dla niektórych mieszkańców tak, ponieważ mogliby bardziej rozwijać swój biznes, gdyby coś już mieli. Tak samo np. patrząc na obwodnicę i drogę szybkiego ruchu S-5, której nie ma dzisiaj – ktoś powie, iż nic się nie stanie, a inni tracą miliony złotych, gdyż nie mogą rozwijać biznesu.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński przypomniał, iż regulamin Rady Miasta nakłada na Przewodniczącego Rady Miasta obowiązek precyzyjnego przeprowadzenia obrad, a więc należy zadać pytanie i oczekiwać odpowiedzi. Nic więcej.

Prezydent Miasta Rafał Bruski podziękował Radnemu R. Piaseckiemu za ocenę, jaką wystawił ZDMiKP. Oznajmił, iż również dostrzega kwestie, które należy poprawić. Z tejsze wypowiedzi rozumie, że Radny złoży wniosek do budżetu miasta i zlikwiduje ZDMiKP jako instytucję, zabierając jej pieniądze na funkcjonowanie i zaproponuje utworzenie jakiejś innej, która nie będzie skostniała.

Radny Bogdan Dzakanowski zapytał, dlaczego w projekcie budżetu miasta nie ma budowy dróg osiedlowych? Jeśli są, to w takim wymiarze, który dla Miasta Bydgoszczy jest żenujący. Jest to jego osobista ocena i mieszkańców Bydgoszczy z okręgu wyborczego nr 1, którzy chcą budowy dróg osiedlowych. Ponadto powiedział, iż kwestia poruszona przez Radnego M. Gralika jest zasadnicza. Jeżeli Rada ma się odnieść do budżetu, z pewnością chciałaby wiedzieć, do którego budżetu, czy pierwotnie złożonego, czy już po poprawkach? Radni chcieliby dowiedzieć się od Przewodniczącego Rady Miasta jak ten problem zostanie rozwiązany? Jak Rada powinna debatować i jak radni mają zaznajomić się z projektem budżetu tym zasadniczym, czyli po zmianach, żeby mieli czas do odniesienia się, nie ujmując przepisom prawa?

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński stwierdził, iż projekt budżetu złożony 15 listopada 2014 r. nie zostanie wywrócony do góry nogami. Z racji upływającego czasu i obowiązków wynikających z prawa, taki budżet musiał być przedstawiony. Poprosił radcę prawnego o uzupełnienie wypowiedzi Skarbnika Miasta, który wytłumaczył to dość klarownie.

Koordynator Zespołu Prawnego Zbigniew Cichowski stwierdził, iż nie po raz pierwszy Rada Miasta debatuje w ramach podobnego harmonogramu prac nad budżetem. Zawsze, w każdym roku, występowały korekty planu właśnie w obszarze inwestycji. Zatem jest to zjawisko powtarzające się i do tej pory nie przysparzało większych problemów. Wydaje się, że czas 5 – 6 dni na rozważenie iluś korekt, które zostaną wprowadzone, jest wystarczający.

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział, iż w przedstawionym dokumencie na str. 61 jest zapis mówiący o tym, że *zmniejsza się i stanowią oszczędności przetargowe, i przenosi się do ich wykorzystania na 2015 rok*, a w drugim zdaniu jest zapis, iż *zmniejsza się i stanowią oszczędności przetargowe, ale już nie przenosi się na 2015 rok*. Skąd jako radny ma wiedzieć, które poprawki będą przeniesione, a które nie? Jest wiele takich rzeczy, których z przedstawionego dokumentu nie potrafi zrozumieć.

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski wyjaśnił, iż każda autopoprawka jest przedmiotem prac Komisji, które stanowią ich zainteresowanie. Zatem radni będą wiedzieć o każdym projekcie dotyczącym skorygowania budżetu, według propozycji Pana Prezydenta. Będzie można przedyskutować temat, zadać pytania inicjatorom i powtórnie wrócić do tematu podczas sesji, na której będzie głosowany budżet. Niestety konstrukcja przepisów prawa jest taka, że tego dokumentu nie można zmienić. Przepisy mówią nawet o tym, że nie można złożyć nowego projektu budżetu. Zatem, projekt budżetu, zgodnie z przepisami prawa, jest wyłącznie jeden.

Prezydent Miasta Rafał Bruski odniósł się do poruszonej kwestii dotyczącej dróg osiedlowych. Poinformował, iż jest w posiadaniu wykazu dróg, które nie są utwardzone. Jednocześnie posiada także wykaz potrzeb bydgoszczan i Bydgoszczy na kwotę około 6 mld. zł w zakresie inwestycji. W dniu 30 listopada miała miejsce druga tura wyborów. Bydgoszczanie musieli zdecydować, jaki model rozwoju miasta przyjmują, czy model uliczek osiedlowych, czy też bardziej ambitny, stawiający inne cele, przede wszystkim nastawiony na maksymalne wykorzystanie środków unijnych? Każda dzisiaj złotówka zainwestowana w obszarze, który nie ma szansy uzyskać wsparcia unijnego, to jest złotówka pomniejszająca tak naprawdę nasze możliwości inwestycyjne o kilka kolejnych złotych, które będą pochodziły ze środków europejskich. To są świadome wybory i prezentując budżet, przedstawił jednocześnie swoją propozycję. Pan Radny B. Dzakanowski może zgłaszać swoje poprawki, proponując np. wybudowanie 20 km dróg osiedlowych, nie budując jednego basenu. To będzie rzetelnie złożona poprawka.

Radny Łukasz Schreiber poruszył następujące kwestie:

- odniósł się do wypowiedzi Prezydenta Miasta odnośnie odpowiedzi na pytania Radnego R. Piaseckiego o likwidacji ZDMiKP. Uważa, że jest to wniosek zbyt daleko idący. Można np. poprosić przedstawicieli opozycji o wskazanie dobrego kandydata i wówczas będą mogli wykazać, że ZDMiKP może dobrze funkcjonować.
- dot. autopoprawki. Na ostatniej sesji, w trakcie zadawania pytań wynikło, że już pewne sprawy się zdezaktualizowały. Żałuje, że tejsze autopoprawki, w dużej części, na dzień dzisiejszy nie można było poznać. Jeżeli odrzucony został, bez większej dyskusji, wniosek Radnego M. Gralika, to chciałby przynajmniej poprosić, aby autopoprawkę przygotować jak najszybciej, w terminie przed 7 stycznia, aby Radni

mogli się do tego lepiej przygotować. Zapytał, czy jest to możliwe? Skoro ta autopoprawka jest już przygotowywana, chciałby zwrócić uwagę na jedną z kwestii i przemyśleć jej uwzględnienie. Mianowicie, w przychodach zapisanych w projekcie budżetu, w dochodach z czynszu w Administracji Domów Miejskich jest zapisana kwota 74 mln. 740 tys. zł, co stanowi 108,5% kwoty z roku 2014 i ten stan rzeczy wynika tylko i wyłącznie z podniesienia czynszów. Z kolei wiadomo, że za rok 2014 kilka milionów z czynszów nie udało się wyegzekwować. Stale jest prowadzona droga podwyższania czynszów w ADM, która jest bardzo złą drogą. Zaapelował, aby wycofać się tej drogi, konsekwentnie przez ostatnie kilka lat realizowanej. Nie przyczynia się to ostatecznie do zwiększenia nakładów, a powoduje dla wielu ludzi coraz trudniejszą sytuację finansową. Dodał, iż szersze wnioski będą składane przez Radnych Klubu PiS. Droga

- dot. planowanej przebudowy ul. Jasinieckiej, Trybowskiego, Matki Teresy z Kalkuty na ponad 8 mln. zł. Oznajmił, i bardzo się cieszy, że na osiedlu Eskulapa są planowane takie zmiany. Zapytał, skąd założenie, że akurat te ulice mają być przeprowadzone, czy odbyły się konsultacje w tej sprawie? Nadmienił jednocześnie, iż w odpowiedzi na interpelację z poprzedniej sesji, aby położyć tam tylko chodnik, uzyskał odpowiedź, że jest to absolutnie niemożliwe.

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski wyjaśnił, iż jeśli chodzi o Administrację Domów Miejskich, trzeba pamiętać, że wszystkie środki, które pozyskujemy z czynszów są przeznaczane na remonty i inwestycje w tym zasobie. Środki, które w ciągu ostatnich dwóch lat są przekazywane, także w 2015 r., na modernizację zasobu komunalnego, w żaden sposób nie można przyrównać do tych, które były uprzednio. Zatem znaczny wzrost wydatków w tej dziedzinie następuje.

Prezydent Miasta Rafał Bruski odniósł się do poruszonej kwestii gospodarki mieszkaniowej. Oznajmił, iż Miasto prowadzi takowa gospodarkę, ale na pewno nie w celu zysku, jak czynią to deweloperzy, czy nawet spółdzielnie mieszkaniowe, przeznaczając go na cele statutowe. Wszystkie środki, które pochodzą z czynszu są kierowane na remonty. Warto spojrzeć do budżetu miasta i zwrócić uwagę na dodatki mieszkaniowe. System wypracowany kilka lat temu obejmował, aby osoby najuboższe płaciły najmniej w stosunku do stanu, który był wcześniej. Zatem spoglądając całościowo, dopiero można ocenić jak to wygląda. Dopóki potrzeby remontowe są tak wielkie, warto w sposób zdecydowanie szybszy, remontować ten zasób i zapewnić mieszkańcom jak najlepsze warunki mieszkaniowe. Nadmienił, iż jest to jeszcze daleko odbiegające od stawek rynkowych. Stąd uważa, że nie ma tutaj jakiegoś niebezpieczeństwa.

Ponadto poinformował, iż przebudowa ulic: Jasinieckiej, Trybowskiego, Matki Teresy z Kalkuty oraz Bydgoskich Olimpijczyków planowana jest ze względu na dużą intensywność zabudowy w związku z budownictwem wielorodzinnym.

Radny Bogdan Dzakanowski zwrócił się do Prezydenta Miasta. Poinformował, iż w jednej z wcześniejszych interpelacji wskazał, aby Prezydent, wzorem innych miast, zaczął budować drogi dojazdowe do dróg ekspresowych z budżetu państwa a nie z budżetu miasta.

Radny Łukasz Schreiber oznajmił, iż nie zgadza się ze stwierdzeniami, że daleko jest do stawek rynkowych oraz że dotyczy to osób najuboższych. Kolejna kwestia to osłabione ulgi, o których Prezydent wspomniał. Przyznał, iż owszem ulgi istnieją, ale są praktycznie dostępne tylko i wyłącznie dla osób bezrobotnych, którzy żyją z zasiłku lub dla takich, gdzie na terenie jednego domu jest jeden rencista, czy emeryt. Jeżeli jedna osoba pracuje, to już takie ulgi są niedostępne, ponieważ one obowiązują przy stawce około 500 zł. Lepiej byłoby znieść ulgi w ogóle i jednocześnie obniżyć czynsze. Bardzo dobrze, że gdzieś są prowadzone prace remontowe, tylko niekoniecznie kosztem podwyższania czynszów. Zapytał Prezydenta Miasta, czy naprawdę uważa, że czynsz w wysokości 850 zł za 50 – metrowe mieszkanie przy ul. Kiedrowskiego, to jest czynsz poniżej stawek rynkowych, przeznaczony na najuboższych mieszkańców Bydgoszczy? Oznajmił, iż nie zgadza się z tym. Zaapelował, aby przy dokonywaniu korekty budżetu przemyśleć to i zejść z tej drogi – polityki prowadzonej przez Prezydenta Miasta odnośnie ADM.

Prezydent Miasta Rafał Bruski poprosił, aby nie wprowadzać mieszkańców w błąd. Wyjaśnił, iż 850 zł. czynszu za 50 – metrowe mieszkanie, jak wspomniał Pan Radny, oznaczałoby, że ten czynsz wynosi 14 zł za m², co jest nieprawdą. Przypomniał, iż czynsz nalicza się za udostępniony metr, a nie dotyczy opłat za wodę, ścieki, prąd, gaz itp. Zatem poprosił, aby być bardziej precyzyjnym przy formułowaniu tego typu stwierdzeń. Zachęcił jednocześnie do złożenia stosownej poprawki do budżetu, aby np. zlikwidować dodatkowe wpływy z tytułu czynszu, ale jednocześnie zaproponować zmniejszenie wydatków na remonty, bo inaczej się nie da. Wówczas zakomunikuje tym mieszkańcom, którzy będą np. rok dłużej czekać na remont albo na doprowadzenie wody, czy odbiór ścieków, że to dzięki poprawce Pana Radnego.

Radny Maciej Zegarski powiedział, iż podczas dyskusji wielokrotnie można było usłyszeć o autopoprawce. Poprosił o informację, jakiej skali to jest autopoprawka? Poprosił o podanie tej wielkości w procentach.

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski wyjaśnił, iż poprawka dotyczyć będzie 50 – 80 mln. zł, maksymalnie do 1,5 mld. zł. Jest to zatem niewielka wartość.

Radny Tomasz Rega w nawiązaniu do wcześniejszej wypowiedzi dodał, iż z informacji zamieszczonej na stronie internetowej Ministerstwa Sprawiedliwości wynika, że 18 dni temu projekt wyszedł z Ministerstwa i trafił do konsultacji. Tenże projekt zakłada, że będą podpisywane porozumienia między miastami, powiatami a samorządem adwokackim i na mocy tych

porozumień samorząd będzie brał na siebie kwestie finansowe. Z wiedzy, jaką posiada, adwokaci za godzinę pracy wynegocjowali kwotę około 60 zł.

Prezydent Miasta Rafał Bruski oznajmił, iż jest zasada, że w każdych, nowych obowiązkach nakładanych na samorząd jest również z obowiązek wskazania, przez stronę rządową, źródła finansowania. Jest to zawsze negocjowane w Komisji Trójstronnej, w Komisji Samorządu Terytorialnego i samorządy od najmniejszego do największego dbają o to, aby ten obowiązek wyegzekwować. Dzisiaj mówimy o pewnym obowiązku, ale pewnie zaraz po tym będzie pakiet, w jaki sposób samorządom, jeśli miałyby ponosić te koszty, to zrekompensować. Zatem należy czekać cierpliwie, od konsultacji do uchwalenia i wdrożenia jest zawsze nieco czasu.

Radna Monika Matowska powiedziała, iż chciałaby upewnić się, czy w planie inwestycyjnym na 2015 rok zostały wpisane inwestycje, których źródłem finansowania jest budżet miasta, w tym inwestycje z budżetu obywatelskiego?

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski wyjaśnił, iż w tym roku dokonano po raz pierwszy pewnej korekty. W ramach autopoprawki wprowadzone będą inwestycje z programu 5/6 na rok przyszły. Dzięki temu będzie można szybciej podjąć się ich realizacji. Jak wiadomo czas realizacji tych inwestycji był dosyć długi w związku ze spóźnionymi weryfikacjami, planami tych wniosków. Zatem jest to jak najbardziej w rezerwie na tego typu budżet.

Radna Grażyna Szabelska powiedziała, iż analizując budżet zauważyła, że w dziale promocji miasta brakuje nacisku na promocję poprzez popularyzację nauki. Zaproponowała, aby rozważyć, czy nie byłoby warto dodać zapisu do zadania 1.6 *Kształtowanie wizerunku miasta*, do podzadania 1.6.1 *Promocja miasta* do działań bieżących *Promocja miasta poprzez popularyzację nauki*. Mówi o tym dlatego, że akurat w dniu dzisiejszym Radni oraz Prezydent Miasta otrzymali materiały od organizatorów Bydgoskiego Festiwalu Nauki i stąd poddaje sugestię, aby pochylić się na tym problemem. Zastanawia się, czy nie jest tak, że doskonała impreza z szerokim rozmachem, 6 – letnią tradycją, przy udziale 18 tys. uczestników nie jest warta tego, by wykorzystać ją bardziej w celach promocji Miasta Bydgoszczy jako miasta akademickiego?

Radny Tomasz Puławski nawiązał do wypowiedzi odnośnie budżetu obywatelskiego. Skoro te inwestycje mają być dopisane w autopoprawce, chciałby dowiedzieć się, według jakiego klucza będą one dopisywane, czy według wyników głosowania, które miało miejsce na poszczególnych osiedlach, czy w wyniku procedury opiniowania przez poszczególne rady osiedli? Jest mu wiadomo, że procedura opiniowania w radach osiedli różnie wyglądała. Stąd chciałby dowiedzieć się, czy będą brane pod uwagę tylko głosy i wyniki z głosowania, czy raczej zostaną podjęte szersze konsultacje?

Prezydent Miasta Rafał Bruski odpowiedział, iż podstawową formą wyboru były głosy złożone przez mieszkańców. Nie posiada obecnie analizy opinii rad osiedli. Musiały być to naprawdę wyjątkowe sytuacje, aby głos mieszkańców został zignorowany.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński powiedział, iż jego wypowiedź obejmować będzie pytanie, prośbę oraz konstatację ogólną.

Przedstawił konstatację ogólną. Otóż Prezydent Miasta może, zgodnie z ustawą o finansach publicznych i przyjętą uchwałą przez Radę Miasta 25 czerwca 2014 r., przedstawić autopoprawkę do projektu budżetu i może to uczynić dopiero w trybie przewidzianym terminem prac nad drugim czytaniem. Prezydent określił szybszy termin przedstawienia Radzie Miasta ewentualnej autopoprawki i z uznaniem należy przyjąć tę decyzję. Przypomniał, iż pkt. 12 uchwały Rady Miasta z 25 czerwca 2014 r. przewiduje, iż kiedy ma miejsce drugie czytanie, obejmuje ono m.in. przedstawienie autopoprawek do projektów uchwał. Natomiast zakres i szerokość autopoprawki nie określa ani ustawa o finansach publicznych, ani przytoczona uchwała.

Zapytał, kiedy zostanie dokończony remont ul. Chodkiewicza? Przy tejże ulicy powstał bardzo nowoczesny szpital, który został uzupełniony m.in. o Oddział Chirurgii Dziecięcej za blisko 135 mln. zł. W związku z tym byłaby potrzebna druga część remontu ulicy Chodkiewicza.

Ponadto poprosił Prezydenta Miasta, aby korzystając z owej autopoprawki, rozważył możliwość zrealizowania w Bydgoszczy w roku 2015 inwestycji pod nazwą: *Budowa w Bydgoszczy torów łuczniczych w miejsce dyslokowanych torów łuczniczych, które znajdowały się przy Hali Łuczniczka.*

Prezydent Miasta Rafał Bruski podziękował za powyższą uwagę. Jednocześnie dodał, iż będzie to pierwsza autopoprawka, gdyż wiadomo, że mogą być kolejne. Analizy spływają, zatem na pewno pierwszą autopoprawkę przedstawi do 7 stycznia 2015 r. co jednocześnie nie wyklucza, że np. uwagi Radnych będą przyjmowane w formie autopoprawki podczas sesji, kiedy będzie debatowany budżet.

Oznajmił, iż co do ul. Chodkiewicza nie potrafi odpowiedzieć w tej chwili. Jeżeli pozwolą na to środki z rewitalizacji, na pewno nastąpi to szybciej. Obecnie trudno jest mu składać tego typu deklaracje, kiedy nie ma pewności.

Jeśli zaś chodzi o tory łucznicze, zachęca wszystkich do prowadzenia polityki prosportowej, nastawionej przede wszystkim na popularyzację sportu dla dzieci i młodzieży. Jednocześnie dodał, iż kieruje się także potencjałem miasta i wykorzystaniem szczególnie tego potencjału, gdzie są sukcesy sportowe w juniorskim i seniorskim życiu. Natomiast o sukcesach łuczników dawno nie słyszał. Jeśli takowe istnieją, poprosił o przypomnienie i wówczas będzie przychylnie na ten problem spoglądał.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński powiedział, iż nie zamierza licytować się wiedzą dotyczącą sukcesów łuczników, jednak chciałby poinformować, iż jeden z członków BKS Bydgoszcz został zaliczony do kadry łuczniczej z przygotowaniem do igrzysk olimpijskich 2016 – 2020. Jednocześnie przypomniał, iż w 1996 r. zawodnik o nazwisku Szymczak reprezentował Bydgoszcz na igrzyskach olimpijskich w dyscyplinie pn. Łucznictwo.

Radny Jarosław Wenderlich zwrócił uwagę, że jedna autopoprawka do projektu uchwały budżetowej znajduje się już w Asystencie Radnego. Zatem nic nie stało na przeszkodzie, aby taka autopoprawka została już przedstawiona radnym.

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski oznajmił, iż autopoprawka nie mogła być złożona z tego powodu, że dopiero uchwała Rady Miasta zdejmująca z inwestycji z roku bieżącego umożliwi wprowadzenie jej do korekty budżetu. Zatem pierwszym momentem, w którym można to zrobić jest kolejny punkt w porządku obrad, kiedy można wprowadzić zmiany do budżetu na 2014 r. i wtedy drugi obowiązujący już równolegle dokument będzie mógł być również korygowany.

Ad. pkt 10, 11, 12

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski przedstawił następujące projekty uchwał:

- zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2014 rok (11),
- zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (11),
- w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2014 wraz z autopoprawką, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Prezentacja jak w uzasadnieniach do powyższych projektów uchwał.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2014 rok (11) pozytywnie zaopiniowały Komisje: Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki, Polityki Zdrowotnej, Edukacji, Promocji Miasta i Współpracy z Zagranicą, Kultury i Nauki, Rodziny i Polityki Społecznej, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, Budżetu i Polityki Finansowej, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Projekty uchwał: zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (11) oraz w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2014 pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

Ponadto poinformował, iż nad powyższymi trzema projektami odbędzie się debata łączna, natomiast głosowanie będzie oddzielne dla każdego z projektów uchwał.

Radny Marek Gralik zabrał głos w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości. Oznajmił, iż Klub z wielką uwagą przeanalizował wszystkie trzy projekty uchwał. Zgłosił następujące wątpliwości:

- dot. projektu uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2014. Zauważył pewną prawidłowość, która budzi jednak niepokój. Można zakładać, że nie wszystko uda się zrealizować w ciągu roku budżetowego, szczególnie jeśli chodzi o inwestycje. Natomiast skala niepowodzeń jeśli chodzi o realizację budżetu inwestycyjnego jest z roku na rok coraz większa za kadencji Pana Prezydenta Rafała Bruskiego. Z końcem roku 2011 r. trzeba było tych niewygasających wydatków uchwalić na kwotę 11,5 mln. zł, z końcem roku 2012 już 27 mln. zł, z końcem roku 2013 – 34,2 mln. zł, a z końcem roku 2014 – 41,7 mln. zł. Jeżeli w takim tempie będą niewykonywane zadania inwestycyjne, można założyć, że za rok o tej samej porze będzie przyjmowany projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z końcem roku 2015 i ta wartość przekroczy 50 mln. zł. Uważa, że z całą pewnością nie wszystko można wyjaśnić tzw. obiektywnymi czynnikami. Przykłady, które podawali radni podczas obecnej sesji wskazują, że tak nie jest. Błędne planowanie jest jedną z przeszkód, która sprawia, że plan inwestycyjny nie jest dobrze realizowany. W tymże błędnym planowaniu nie uwzględnia się głosu mieszkańców, a także konsultacji społecznych, które przeprowadzane są zdecydowanie później. Jako powód niezrealizowania inwestycji w czasie, są właśnie zmiany, które trzeba wprowadzić po konsultacjach społecznych, a przecież należy to wziąć pod uwagę.

Brak monitorowania przebiegu inwestycji, to jest kolejny powód, dla którego nie są realizowane inwestycje, a który mógłby być realizowany – ul. Brzozowa jest tego bardzo dobrym przykładem.

Ciągłe powoływanie się na warunki atmosferyczne, które sprawiły, że nie można było o czasie wykonać inwestycji jest także nadużywany. W strefie klimatycznej, w której żyjemy jest coraz cieplej ale nie na skutek zmian klimatu, lecz z innych powodów, zupełnie naturalnych. I to trzeba również wziąć pod uwagę przy planowaniu inwestycji.

- dot. projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (11). Zaproponował, aby spojrzeć na tę korektę nieco szerzej, również przez pryzmat zapisów, które były zawarte w pierwszej uchwale budżetowej przyjmowanej na rok 2014. Korekta nr 11 to jest głównie odejmowanie, a nie dodawanie. Jednak jako konstruktywny opozycjonista chciałby pokazać, że w tejsze korekcie in minus są również plusy. Plusem pierwszym jest fakt, że deficyt zmalał o 30 mln. zł w stosunku do planowanego budżetu miasta, który będzie niebawem przyjmowany, natomiast aż o 44 mln. zł w stosunku do przyjętego w roku ubiegłym. Nadwyżka operacyjna lekko

wzrosła, bo o 416 tys. zł, co zadowala. Jednak w stosunku do całego budżetu wzrosła o 4 mln. zł z 80 do 84 mln. zł i to także powinno cieszyć. Powinno cieszyć również zmniejszenie się zadłużenia na koniec roku o 18 mln. zł, a w stosunku do pierwotnego budżetu aż o 76 mln. zł. Zatem, zamiast spodziewanego 1 mld.150 mln. zł mamy 1 mld. 74 mln. zł, ale to jest wciąż bardzo wysokie zadłużenie przekraczające miliard złotych. Ostatnią dobrą rzeczą, którą mógł wyczytać z tego budżetu, to fakt, że zmalał wskaźnik obsługi długu o 0,85%, ale jednocześnie zwiększył się w stosunku do planowanego o 1,2% z 3,57 do 4,74% i wiadomo, że jest bezpieczny, ponieważ granica wynosi 7,12%. Natomiast nad tymi wszystkimi plusami bardzo dużym cieniem nad tempem rozwoju miasta kładą się minusy. Oznajmił, iż minusy są trzy, ale jakże bardzo ważne. Jako pierwszy minus przytoczył sprzedaż mienia komunalnego. W obecnej korekcie budżetu przyjmowane są zmiany o zaledwie 2,4 mln. zł, ale jest 12,5 mln. zł mniej niż zakładano rok temu. Wówczas wskazywał, że niemożliwe jest wykonanie zadań jeśli chodzi o sprzedaż mienia komunalnego. Przypomniał, iż zamierzano sprzedać za ponad 53 mln. zł, a udało się sprzedać za 40 mln. 800 tys. zł. Swoje zdanie Klub PiS opierał wówczas na tym, że w 2013 r. także były ambitne plany sprzedaży mienia komunalnego sięgającego 36 mln. zł, a realizacja była zaledwie w kwocie 28,5 mln. zł.

Jednak znacznie ważniejszym problemem jest plan inwestycyjny. Tylko w tej korekcie maleje on aż o 48 mln. zł. Jeśli przyjrzymy się całemu budżetowi, który był planowany rok temu, to tenże minus jest aż o 85 mln. zł. Prezydent Miasta nie zrealizował planu inwestycyjnego. Zatem, plan jest realizowany na poziomie zaledwie 74%. Dodał, iż na spotkaniu pożegnalnym m.in. Zastępcy Prezydenta Miasta Grzegorza Dołkowskiego, był on uprzejmy, składając życzenia wszystkiego najlepszego, zwrócić uwagę, że jak życzy się realizacji planów, to jest dosyć prosta rzecz, bo plany są realistyczne, plany się realizuje. Natomiast gorzej, kiedy życzy się realizacji marzeń, bo te są trudne do zrealizowania. Okazuje się, że wcale tak być nie musi, że i plan może okazać się trudny do zrealizowania. W kontekście tego, co przedstawił, plan inwestycyjny na rok 2014 jawi się właśnie nie jako plan sensu stricto, ale jako marzenie inwestycyjne, marzenie niezrealizowane.

Oznajmił, iż jest jeszcze jeden bardzo ważny minus, który kładzie się cieniem nie tylko na to, co się dzieje w tej chwili, ale na to, co przypuszczalnie będzie się działo w przyszłym roku. Chodzi o środki pozyskane z funduszy pomocowych. Zakładano, że uda się pozyskać ponad 65 mln. zł. Wówczas Klub Radnych PiS również zwracał uwagę, że będzie to nierealne. W obecnej korekcie jest to zaledwie mniej o 850 tys. zł, ale to tylko w tej korekcie. Natomiast w ciągu roku wielkość ta wynosiła o 43,2 mln. zł. mniej. Czyli de facto środki pomocowe

z funduszy zostały zrealizowane zaledwie na poziomie 34%. Stwierdził, iż budżet na rok 2015 opiera się w dużej mierze na owych funduszach pomocowych i jeżeli Prezydent ma taką nieumiejętność pozyskiwania środków pomocowych, to realizacja budżetu inwestycyjnego na rok 2015 musi budzić bardzo duże zastrzeżenia. Zapytał Prezydenta Miasta, czy niezrealizowanie budżetu jeśli chodzi o środki pochodzące z funduszy pomocowych, to jest tylko i wyłącznie wina Marszałka Województwa? Czy winą Marszałka jest, że nie 100% a 34% zostaje zrealizowane?

Reasumując, stwierdził, iż w obecnej korekcie objawiają się dwie słabości Prezydenta Miasta: mityczny Achilles miał jedną piętę jako słaby punkt, Prezydent Miasta ma dwie pięty Achillesowe, dwie słabości. Pierwsza to jest nieumiejętność przeprowadzenia inwestycji według planu inwestycyjnego, na które miał środki zapisane w budżecie miasta przez Radę. Natomiast drugą nieumiejętnością jest pozyskiwanie środków pomocowych, które są niezbędne do realizacji tego pierwszego zadania. Jeżeli Pan Prezydent nie wyeliminuje swoich dwóch słabości, nie jest możliwe, w dużej mierze, zrealizowanie planu inwestycyjnego, który znacznie przekracza swoją wartość niż poprzedni. Nadmienił, iż nie mówi tylko i wyłącznie o słabościach personalnych Prezydenta, lecz być może osób, z którymi współpracuje.

Oznajmił, iż z powyższych powodów Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości nie poprze proponowanej korekty budżetu miasta.

Radny Łukasz Schreiber podzielił wszystkie zastrzeżenia przedmówcy. Chciałby dodatkowo zgłosić inne wątpliwości.

Jednocześnie wyraził pochwałę za jedną rzecz. Mianowicie w zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej miasta Bydgoszczy wprowadzono nowe przedsięwzięcie pod nazwą „Oczyszczanie ulic i ich otoczenia”. Powiedział, iż bardzo się cieszy, że do tego doszło.

Jeżeli chodzi o uchwałę w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego, Pan Przewodniczący Marek Gralik bardzo łagodnie odniósł się do niektórych rzeczy w tymże dokumencie. Trudno zrozumieć mu np. informację ze str. 7 z działu 801, że „Przebudowa i adaptacja pomieszczeń Zespołu Szkół Nr 5 Mistrzostwa Sportowego” została w kwocie 50 tys. zł niezrealizowana i przeniesiona na pierwsze półrocze 2015 roku z powodu niesprzyjających warunków atmosferycznych w czwartym kwartale bieżącego roku. Dokładnie ten sam powód został podany w dziale 926 przy zadaniu: „Modernizacja obiektu administrowanego przez CWZS Zawisza przy ul. Sielskiej 12”. Zapytał, czy w czwartym kwartale spodziewano się średniej temperatury na poziomie 20⁰C? Spoglądając w prognozy atmosferyczne, to w Polsce, w ciągu ostatnich 30 lat nie było tak ciepłego czwartego kwartału roku. Jest to sprawa, która budzi jego zdumienie. Odnosi wrażenie, że są to powody wpisane na odczepnego. Tak samo zadziwiająca jest informacja zawarta na str. 11 w rozdziale 90095 Pozostała działalność – „Rewitalizacja terenów

strefy nadbrzeżnej Wisły w Starym Fordonie”, która również została przesunięta na pierwsze półrocze 2015 roku ze względu na występowanie na tym terenie siedlisk ptaków. W sytuacji, kiedy prowadzone są działania w strefie nadbrzeżnej Wisły, to należałoby się tego typu problemów spodziewać. Podobnych przykładów jest jeszcze więcej w tymże dokumencie, nie chciałby jednak rozwodzić się na ten temat. Zapytał, z czego wynikają tak kuriozalne odpowiedzi?

Ponadto odniósł się do wieloletniej prognozy finansowej na następne lata. Opracowanie dokumentacji niezbędnej do pozyskania środków zewnętrznych, zawarte na str. 32, dotyczy m.in. bardzo ważnego projektu dla Fordonu, czyli „Budowy obwodnicy południowo – wschodniej na odcinku od Węzła Lotnisko do ul. Zamczysko wraz z budową nowego połączenia ulicy Twardzickiego z ul. Armii Krajowej”. Oznajmił, iż bardzo się cieszy, że zostało to zauważone i znalazło się w wieloletniej prognozie finansowej. Zapytał, czy poczyniono, czy też ewentualnie planuje się w tej kwestii określone działania i jaki jest priorytet wymienionych tam prac? Poprosił Skarbnika Miasta o odniesienie się do tej sprawy.

Radny Bogdan Dzakanowski poinformował, iż jest członkiem trzech komisji Rady Miasta i niestety przedmiotowej poprawki budżetowej na żadnej z nich nie omawiano. W dniu dzisiejszym złożył stosowny wniosek o wpisanie jego osoby do prac w Komisji Budżetu i Polityki Finansowej. Ma nadzieję, że Rada Miasta przyjmie tę poprawkę i wówczas nie będzie zadał lakonicznych pytań podczas sesji Rady Miasta.

Zgłosił uwagę ogólną. Plan inwestycyjny zostaje ponownie pomniejszony i choć kwota na inwestycje jest niewielka w tym roku, wykonanie zostaje przesunięte na przyszły rok. Stwierdził, iż to od inwestycji miasta zależy, jak się buduje.

Ponadto odniósł się do następujących kwestii:

- na str. 66 jest informacja, że w dziale 851 – Ochrona zdrowia zmniejsza się wydatki na zadanie pn. „Modernizacja apteki szpitalnej Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. dr E. Warmińskiego w Bydgoszczy”. Kwota 1 mln. zł. zostaje przesunięta na 2015 r. Zapytał, co jest powodem przesunięcia tych środków?

W autopoprawce do trzeciego projektu uchwały Skarbnik Miasta poinformował, iż 3 mln. zł. przeznaczone na modernizację Oddziału Chirurgii wpisuje się do wykazu wydatków niewygasających. Poprosił o odpowiedź cyt. „Co to się wydarzyło tam, do kiedy był plan działania modernizacji tego Oddziału? Czy Pan ma wiedzę, albo Pan Prezydent, czy coś tam się niedobrego dzieje może, czy może to wszystko jest zaplanowane i tak miało być od samego początku, bo słyszałem, że tam Pan Prokurator wszedł na to zadanie i coś tam się dzieje? Więc jeżeli Pan ma jakąś wiedzę, prosiłbym o tą wiedzę, żeby się Pan z nami podzielił.”

- na str. 66 w Dziale Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska, o czym wspomniał Pan Radny Ł. Schreiber, zmniejsza się wydatki z zadania dot. Bydgoskiego Węzła Wodnego kwotę w wysokości przeszło 2 mln. zł. Na inne inwestycje również zostają ścięte, gdyż jest zapisane, że zamierza się w ramach środków pomocowych i zewnętrznych uzyskać dofinansowanie. Zapytał cyt. „Czy już wystąpiliśmy do jakichś środków? Czy wiemy, z jakich środków finansowych? Jak to właściwie się dzieje?”
- powiedział, iż w związku ze Świątami oraz Nowym Rokiem zastanawiał się, jak Panu Prezydentowi dodać otuchy i więcej odwagi w działaniu. Ma na myśli trzy inwestycje, które obecnie są w przedmiotowym dokumencie zapisane: „Rewitalizacja płyty Starego Rynku”, „Modernizacja Stadionu Polonii Bydgoszcz” i „Budowa lodowiska krytego sztucznie mrożonego”. Jeśli chodzi o Stary Rynek, Pan Prezydent odpowiadał na o pytanie. Nie zgodził się, ponieważ to Prezydent Miasta w konsekwencji decyduje o pewnych działaniach i może się niestety zdarzyć, że pieniądze, które są przeznaczone będzie trzeba oddać i nie zostaną wykorzystane. Odnosząc się do zadania dot. modernizacji stadionu Polonii, powiedział, iż jest zapisane w uzasadnieniu zdanie, którego nie może zrozumieć cyt. *„Powyższe, więc wymaga odpowiedniego jeszcze czasu, który pozwoli podjąć racjonalne i odpowiednie do wnikliwie rozpoznanego problemu działania”*. Ponadto przypomniał, iż na obecnej sesji Pan Prezydent powiedział, iż składa obietnice wówczas, kiedy jest pewny. Poprosił Prezydenta o wyjaśnienie, co się stało, że złożył publicznie informację w Radiu PiK, że tuż po wygranych wyborach, w poniedziałek, podejmie decyzję o budowie lodowiska? Co się wydarzyło, że tak się nie stało?

Radny Jarosław Wenderlich odniósł się do dyskusji, która miała miejsce na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Przypomniał, iż jego pytania dotyczyły zmniejszenia planu dochodu w dziale dotyczącym podatku od nieruchomości od osób prawnych o kwotę 2 mln. 800 tys. zł. W uzasadnieniu podano, iż dotyczy to upadłości podatnika, która spowodowała brak płynności finansowej innych podmiotów z nim powiązanych. Poprosił Skarbnika Miasta o wyjaśnienie, czy w tym wypadku mówimy o swego rodzaju pomocy publicznej bądź pomocy de mini mis?

Radny Stefan Pastuszewski odniósł się do wydatków niewygasających. Powiedział, iż wiadomo jest, że wydatki niewygasające winny być zrealizowane w pierwszym półroczu. Jako wydatek niewygasający zaplanowano tutaj około 10 mln. zł na budowę przeprawy mostowej przez Kanał Bydgoski. To quasi przesunięcie tłumaczy się faktem, że przetargi były skomplikowane i że firma Skanska, która wygrała ten przetarg, stawia jakieś warunki. Zapytał, czy warunki stawiane przez firmę spowodują, że powyższa przeprawa będzie miała np. mniejszy tonaż, przepustowość? Nie ma pewności, czy jeśli np. temperatura w marcu, czy pierwszym półroczu będzie sprzyjająca, uda się zrealizować

przeprawę mostową przez Kanał Bydgoski wraz z układem komunikacyjnym, który jest zaplanowany. Zatem jeśli nie udałoby się to przedsięwzięcie, chciałby dowiedzieć, się dlaczego traktuje się to jako wydatki niewygasające, a nie jako przesunięcie inwestycji?

Ponadto zgłosił wniosek ogólny, który wynika z wystąpień Radnych Klubu PiS. Uważa, że rewitalizacji, czy rekonstrukcji wymaga Wydział Inwestycji Miasta. Doświadczenie i kontakty wskazują, że tempo i intensywność prac tego Wydziału są niewystarczające jak na zakładane plany inwestycyjne, czy obecną rzeczywistość inwestycyjną. Należałoby się temu dokładnie przypatrzeć i dokonać daleko idącej rekonstrukcji.

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski odniósł się do pytań Radnych: M. Gralika oraz Ł. Schreiber. Zgodził się z plusami, natomiast nie koniecznie z minusami i uwagami. Oznajmił, iż jeśli chodzi o inwestycje, jest to trudny budżet. Zarówno w sytuacji wydatków udostępniane są poszczególnym dysponentom środki, które mają wystarczyć na styk tak, aby nie było luk, jak i w przypadku inwestycji, nie jest planowana realizacja zadania plus trzy miesiące na dodatkowe problemy, plus pół roku na warunki atmosferyczne i plus rok gdyby ewentualnie coś się stało. Planowane są zawsze optymalne, korzystne dla miasta warunki, ponieważ jest zasada, że miasto będzie mogło albo skorzystać szybciej z inwestycji, albo dokona się odpowiedniego przesunięcia, jakie ma miejsce obecnie. Stąd pojawiają się wydatki niewygasające, czy przesunięcia inwestycji. Dodatkowo odbiory, które są realizowane przez odpowiednie służby, są na tyle dokładne, że np. za ul. Brzozową wydatki będą zdecydowanie niższe i mogą zbliżać się wręcz do wartości zerowych z ilością awarii, która tam była zgłoszona. Podobnie jest przy innych inwestycjach. To wszystko generuje przesunięcie, natomiast co jest najważniejsze dla mieszkańców Bydgoszczy, to fakt, że tenże front robót jest otwarty, jest realizowany i nie ma opóźnień nieuzasadnionych. Pan Prezydent w roku 2014, od samego początku, szczególnie naciska na uzgodnienia z mieszkańcami i konsultacje społeczne. Z tego powodu pojawiające się wątpliwości wydłużają często proces. To nie jest tak, że dokona się jednej konsultacji, zamknie się dyskusję i pójdzie dalej. Konsultacje są po to, żeby wynikały z nich określone wnioski, co później wymaga korygowania projektu, ustaleń. Nie można ustalić, zapisać takiej rezerwy wydatków inwestycyjnych, aby była właściwa. Należy pamiętać, że budżet inwestycyjny jest budżetem kasowym. Oznacza to, że jest budżetem, w którym wykonanie inwestycji wiąże się z ostatnią zapłaconą złotówką. Jeszcze niedawno budowa ul. Ogińskiego, którą od dawna jeździmy, była w budżecie jako realizowana, gdyż nadal realizowane były wydatki. Zatem trzeba wziąć pod uwagę wszystkie te elementy. Dodał, iż osobiście cieszy się, że tych inwestycji rozpoczętych i realizowanych jest dużo. To źle, że one są przesuwane, ale jednocześnie oznacza to, że będą niedługo oddane i udostępnione mieszkańcom.

Odnosił się do kwestii siedlisk ptaków. Niestety to jest tak, że np. w przypadku Starego Fordonu okazało się, że pewien drobny fragment jest objęty programem NATURA 2000. Jednak nie każde siedlisko ptaków ma to do siebie, że wymaga korekty planów inwestycyjnych i nie każde warunki przyrodnicze powodują zatrzymanie bądź zmianę planu inwestycyjnego. W związku z tym niekiedy zdarza się, że sytuacja ekologiczna blokuje realizację inwestycji. Tak było przez pewien czas przy drugim etapie budowy ul. Ogińskiego i jest obecnie, podobnie było przy inwestycji w Starym Fordonie.

Odnosząc się do warunków atmosferycznych, wyjaśnił, iż jeśli realizowany jest program inwestycyjny, należy pamiętać o tym, że, w ramach tego programu, można liczyć, że inwestycja zostanie zrealizowana, ponieważ warunki atmosferyczne paradoksalnie były w tym roku korzystne. Jednak pojawiająca się nagle ujemna temperatura spowodowała, iż opóźnień na innym temacie nie dało się zrekomensować realizacją inwestycji także w miesiącach zimowych. Stąd może sformułowanie stylistyczne nie jest idealnie ujęte.

Odnosił się do wypowiedzi Radnego B. Dzakanowskiego. Zdecydowanie nie zgodził się ze stwierdzeniem, że kwota w planie inwestycyjnym była stosunkowo nieduża. Stwierdził, iż był to rekordowy plan inwestycyjny, który był do tej pory przygotowany. Nie zna roku, w którym byłby on wyższy, w związku z tym trudno przyznać, że jest to mały plan inwestycyjny.

Ponadto wyjaśnił kwestię przeniesienia środków na modernizację apteki w Szpitalu Miejskim na przyszły rok. Poinformował, iż to zadanie wprowadzone zostało do budżetu miasta w październiku 2014 r. Liczono, że uda się rozpocząć tę inwestycję, i że będzie mogła być realizowana w ramach budżetu 2014, choćby w postaci wydatków niewygasających. Zgodnie z wnioskiem, który przedłożyła Dyrektor Szpitala, nie udało się tego zrealizować i w związku z tym nastąpiło przeniesienie inwestycji na rok przyszły.

Odnosił się do pytania radnego J. Wenderlicha odnośnie podatku od nieruchomości od osób prawnych. Wyjaśnił, iż nie może się odnieść wprost, podmiotowo, ponieważ obejmuje go tajemnica skarbową. Niewykonanie dochodów nie musi dotyczyć tylko i wyłącznie udzielania ulg w postaci umorzeń bądź rozłożenia na raty, ale także braku wpływu do miasta w związku z realizowaną procedurą windykacyjną, czy też rozpatrywaniem wniosków o udzielenie ulgi. Zatem nie zawsze to jest pomoc de minimis, czy pomoc publiczna.

Prezydenta Miasta Rafała Bruski odniósł się do poruszonych kwestii:

- dot. Szpitala Miejskiego. Jeśli chodzi o modernizację apteki, zakres prac sięga kwoty około 2 mln. zł lub więcej. W związku z tym wymaga przygotowania solidnego projektu. Do tych czynności Szpital został zobligowany przez Wojewódzkiego Inspektora Farmaceutycznego. Dyrektor Szpitala nie zdążyła przygotować całej dokumentacji, a wiadomo, że są to środki publiczne i konieczne jest ogłoszenie przetargu. Niemniej inwestycja będzie zrealizowana. Wykazując chęć

i determinację w tym zakresie, jak najszybciej, po wniosku Pani Dyrektor, środki zostały uruchomione, również żeby Wojewódzki Inspektor Farmaceutyczny widział, że inwestycja będzie realizowana.

Ponadto odniósł się do kwestii chirurgii. Jest sytuacja taka, kiedy Dyrektor Szpitala stwierdziła, iż zakres wykonanych robót jest rozbieżny z zakresem prac wynikających z ogłoszonego przetargu. Obecnie ma miejsce standardowa procedura – została powołana kilkusobowa komisja, która ma za zadanie zweryfikowanie tych rozbieżności. Trwa dyskusja z wykonawcą na temat tego stanu, który wykonał, a który powinien był wykonać. Najistotniejsze jest, że środki publiczne, czyli te, którymi dysponuje Szpital, są bezpieczne, ponieważ są w Szpitalu. W związku z tym za to, co było wykonane, zostanie zapłacone, natomiast za to, czego nie wykonano, Pani Dyrektor na pewno nie zapłaci, albo też wykonawca, zgodnie z umową, wykona dodatkowe prace, które według powołanej komisji powinny być zrealizowane.

- dot. lodowiska. Podziękował za przywołanie cytatu. Poinformował, że projekt skierował do Zespołu ds. Estetyki, który wniósł kilka uwag. Ten dokument, wraz z uwagami, przekazał do Wydziału Inwestycji Miasta oraz Wydziału Zamówień Publicznych i obecnie jest przygotowywany przetarg. Jest to kwestia około miesiąca czasu, kiedy zostanie ogłoszony przetarg na projekt i konsekwentnie to zadanie będzie realizowane.

Radny Bogdan Dzakanowski zapytał:

- czy został ogłoszony nowy przetarg na projekt lodowiska?
- kiedy miała być zakończona modernizacja Oddziału Chirurgii Szpitala Miejskiego?

Prezydent Miasta Rafał Bruski odpowiedział, iż w momencie odbioru inwestycji dot. Oddziału Chirurgii okazało się, że zakres robót różni się od tego, który wynikał z ogłoszonego przetargu. Dodał, iż był wyznaczony inspektor nadzoru w tym zakresie, a także inne osoby odpowiedzialne za to zadanie. Dyrektor Szpitala przyjrzała się sprawie i stwierdziła, że w związku z rozbieżnościami, pod żadną fakturą się nie podpisze. Następnie zostały wszczęte stosowne działania, zmierzające do tego, aby usługę wykonano w takim zakresie, w jakim została zamówiona.

Ponadto powiedział, iż nie wie jaki był poprzedni projekt budowy lodowiska. Z tego, co pamięta w budżecie miasta na 2007 rok zapisano 70 mln. zł na jego wykonanie. Projekt był niedostosowany do potrzeb miasta. Oznajmił, iż nie w taki sposób buduje się siłę miasta, że powstają gigantyczne, później niepotrzebne, inwestycje. Należy budować, dostosowując się do codziennych potrzeb mieszkańców, za racjonalne pieniądze. Nadmienił, iż obecnie koszt budowy lodowiska, w pełni funkcjonalnego, które ma służyć mieszkańcom, to kwota około 20 mln. zł. Takie lodowisko będzie budowane w Bydgoszczy.

Radny Stefan Pastuszewski powiedział, iż nie otrzymał odpowiedzi na pytanie, czy rewitalizacja przeprawy mostowej przez Kanał Bydgoski wraz z układem komunikacyjnym za 10 mln. zł jest realna do wykonania w pierwszym półroczu przyszłego roku?

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski odpowiedział, iż taka deklaracja jest w dokumentach i takie potwierdzenie uzyskano z ZDMiKP.

Radny Stefan Pastuszewski zapytał, co się stanie, jeśli to zadanie nie zostanie wykonane?

Prezydent Miasta Rafał Bruski wyjaśnił, iż drogowcy zgłosili taką informację, a Skarbnik włączył ją do budżetu miasta. Podkreślił, iż Skanska to wielka firma o dużych zdolnościach budowlanych. Dodał, iż wolałby, aby przeprawa kolejowa oraz drogowo – mostowa była realizowana jednocześnie. Jednak nie można było tam zorganizować placu budowy i trzeba było prace inwestycyjne rozdzielić. Obecnie trwają prace przygotowawcze, czyli usuwa się kolizje wszystkich instalacji. Uważa, że dla firmy Skanska nie jest problemem wykonanie budowy za 20 mln. zł nawet przez 3 – 4 miesiące.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2014 rok (11).

Wynik głosowania:

W.10a 16 głosów „za”, 1 głos „przeciwny”, 12 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

IV/15/14.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (11).

Wynik głosowania:

W.11a 16 głosów „za”, 1 głos „przeciwny”, 12 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

IV/16/14.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2014 wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

W.12a 16 głosów „za”, 1 głos „przeciwny”, 12 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

IV/17/14.

Ad. pkt 13

Projekt uchwały w sprawie delegowania dwóch radnych Rady Miasta Bydgoszczy do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Miasta Bydgoszczy i Powiatu Bydgoskiego.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż na posiedzeniu Przewodniczących Klubów Radnych powstał konsensus co do wytypowania kandydatów do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Miasta Bydgoszczy i Powiatu Bydgoskiego.

Ponadto poinformował, iż Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego zaopiniowała pozytywnie część merytoryczną powyższego projektu uchwały, pozostawiając do decyzji Rady Miasta wybór przedstawicieli.

Radny Marek Gralik zgłosił kandydaturę Radnego Łukasza Schreibera do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Miasta Bydgoszczy i Powiatu Bydgoskiego.

Radny Łukasz Schreiber wyraził zgodę na kandydowanie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński zgłosił kandydaturę Radnego Tomasza Puławskiego do składu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla Miasta Bydgoszczy i Powiatu Bydgoskiego.

Radny Tomasz Puławski wyraził zgodę na kandydowanie.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały uwzględniający zgłoszonych kandydatów.

Wynik głosowania:

W.13a 28 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

IV/18/14.

Ad. pkt. 14

Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego Adam Ferek przedstawił projekt uchwały w sprawie przyjęcia informacji o stanie rozbudowy i funkcjonowania monitoringu wizyjnego Miasta Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Radny Łukasz Schreiber zwrócił uwagę na kilka spraw. Oświadczył, że Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość sceptycznie podchodzi do takich zagadnień jak monitoring. Dodał, że radni doceniają pożytek płynący z ustanawiania monitoringu.

W informacji zostały wyliczone główne zadania. *System spełnia następujące funkcje:*

- *prewencyjną,*
- *bieżącego nadzoru,*
- *archiwizacyjną,*
- *wczesnego ostrzegania.*

Przypomniał, że w I półroczu 2014 r. odnotowano wzrost wykrywanych przestępstw o ponad 17%. W Fordonie jest zamontowanych, aż 37 na 159 kamer. W dzielnicy w całym roku 2013 wobec łącznej ilości przekazanych spraw (4050), w Fordonie wykryto 11 spraw, w tym 3 za nieprawidłowe parkowanie, 3 za spożywanie alkoholu. W I półroczu 2014 r. w Fordonie żadnych spraw nie wykryto. Z dokumentu nie wiadomo, z czego wynika powyższa sytuacja. W dalszej części jest zamieszczona informacja o wynajmowaniu sieci przez firmę Gawex. Od 2012 r. Miasto nie ponosi wydatków – kamery nie funkcjonują. Odnosi wrażenie, że tę informację próbuje się ukryć przed radnymi. Kamery od numeru 32 do 39, z wyłączeniem kamery nr 36 nie funkcjonują. Dodał, że powyższa sprawa została poruszona podczas wczorajszego posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Dyrektor Wydziału przyznał rację, iż kamery sfinansowane nie ze środków miejskich, a Fordońskiej Spółdzielni Mieszkaniowej nie są obsługiwane, ponieważ sygnał przekazywany jest do Gawexu, który się nie wywiązuje z umowy. Stwierdził, że ten stan trwa od dwóch lat. Dodał, że kamer w Fordonie ciągle przybywa, a wykrywalność przestępstw jest na znikomym poziomie. Ponadto można zwrócić się do MZK z pytaniem, jak wygląda zgłoszenie przestępstw w autobusach?

W dokumencie zapisano, że: *Na podstawie danych zawartych w informacji Rada Miasta dokonuje analizy wpływu funkcjonowania systemu monitoringu wizyjnego na bezpieczeństwo mieszkańców w ujęciu statystycznym oraz w ujęciu koszt – efekt. Z informacji wynika, że koszt to 1 mln. 370 tys. zł. na samą obsługę monitoringu przez funkcjonariuszy Straży Miejskiej. Uważa, że efekt na przykładzie Fordonu jest zerowy. Dodał, że funkcja ogranicza się do prewencji. Z otrzymanych informacji wynika, że system monitoringu ma być dalej rozbudowywany. Zapytał, po cóż rozbudowywać system skoro służby miejskie nie radzą sobie z dotychczas funkcjonującym? Skoro kamery spełniają tylko funkcję prewencyjną, warto rozważyć zamontowanie atrap. Przedsięwzięcie będzie tańsze, a funkcja prewencyjna będzie spełniona w większym wymiarze, niż dotychczas. Ponadto zgłosi interpelację w powyższej sprawie w stosownym punkcie.*

W związku z powyższym Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości nie może pozytywnie przyjąć informacji, ponieważ ocena funkcjonowania monitoringu jest dalece niezadowolająca.

Radny Tomasz Puławski nie zgodził się ze stwierdzeniem, że miasto zamierza rozbudowywać system monitoringu. Przypomniał, że w projekcie budżetu miasta na 2015 r. nie znalazły się środki na instalację nowych kamer. Zapytał, czy planowana jest rozbudowa sieci kamer?

Podczas posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Dyrektor Wydziału stwierdził, że liczy, iż pojawią się środki na rozbudowę systemu w ramach budżetu obywatelskiego. Z posiadanych informacji wynika, że Rady Osiedla zajęły się sprawą, odbyły się głosowania. Jednak inwestycje w zakresie instalowania nowych kamer stoją pod znakiem zapytania np. inwestycja zainstalowania kamer na schodach prowadzących z centrum na Szwedkowo. Wydaje się, że jeżeli Prezydent Miasta podejmie decyzję o instalowaniu kamer w oparciu o liczbę zdobytych głosów w ramach programu obywatelskiego ta inwestycja nie ma szansy na realizację.

Zapytał:

- czy Wydział planuje lobbować na rzecz montowania kamer w mieście w najbardziej potrzebnych miejscach?
- czy istnieje lista priorytetowa miejsc, w których kamery powinny być w pierwszej kolejności zamontowane?

Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego Adam Ferek stwierdził, że ma przeciwnie odczucia, niż Radny Ł. Schreiber, a poparte są one ogromną ilością zgłoszeń, a także opiniami Rad Osiedli, które przystąpiły do instalowania monitoringu z programu 5/6. W tym roku zostały zainstalowane kamery w Starym Fordonie.

Przypomniał, że miasto prowadzi inwestycję od przyjęcia zgłoszenia, aż do przekazania Policji, jako jedno z narzędzi w walce z przestępczością.

Poinformował, że odbył rozmowę z Komendantem Miejskim Policji w sprawie niskiej wykrywalności na osiedlu Fordon. Wyjaśnił, iż zostanie udzielona odpowiedź na piśmie. Dodał, że Fordon jest dzielnicą bezpieczną, na której realizowana jest funkcja prewencyjna. Powyższą opinię wyraził Komendant Miejski Policji.

Wyjaśnił, że problem w Fordonie dotyczy pięciu kamer, z ponad trzydziestu zainstalowanych w dzielnicy. Gawex, jako operator sprawdzał się do ubiegłego roku. Dostarczany obraz był coraz gorszej jakości. W związku z powyższym została rozwiązana umowa z Gawexem. Nastąpiła zmiana operatora, który uruchomił już 3 z 8 kamer. Zapewnił, że pozostałe pięć kamer zostanie uruchomionych.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński stwierdził, że system monitoringu wizyjnego spełnia funkcję „odstrasżającą.” Ilość przestępstw jest zdecydowanie mniejsza.

Radny Łukasz Schreiber przypomniał, że na początku wypowiedzi stwierdził, iż Klub Radnych PiS, ani on osobiście nie jest „przeciw” funkcjonowaniu systemu monitoringu wizyjnego. Nie tego dotyczyły zarzuty. Wykazał, że w Fordonie pomimo funkcjonowania tak dużej ilości kamer, tych przestępstw się nie wykrywa. Dodał, że funkcję prewencyjną mogą pełnić atrapy.

Przypomniał, że dzierżawca sieci internetowej Gawex, jak wynika z załącznika nr 2, ani w 2013 r., ani 2014 r. nie przekazał środków. Uważa, że informacja jest niepełna, niektóre dane zostały ukryte. Poinformował, że w 2012 r. ilość środków stanowi około 60% w porównaniu z rokiem 2011. Z powyższego wnioskuje, iż system nie funkcjonuje nie od roku, ale od około 2,5 lat. W tym wypadku zasadne jest użycie określenia - opieszałość.

Uważa, że Fordon nie jest, aż tak spokojną dzielnicą jak to przedstawił Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego.

Radny Rafał Piasecki podkreślił, że Klub Radnych PiS nie jest „przeciw” rozbudowie monitoringu. Zastrzegł jednak, żeby monitoring montowany był w miejscach do tego potrzebnych. Przypomniał, że radny S. Pastuszewski wskazywał na bezzasadne montowanie kamer w danym miejscu. Zapytał, kto podejmuje decyzję na podstawie której kamera jest w danym miejscu instalowana?

Powiedział, że w związku z małą ilością zdarzeń zanotowanych przez kamery można stwierdzić, że są zbyt liczne w danym miejscu. Ważne jest, aby instalować kamery w miejscach niebezpiecznych.

Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego Adam Ferek wyjaśnił, że każdorazowo lokalizacja umieszczenia kamery jest analizowana przez Policję, Straż Miejską, Wydział Zarządzania Kryzysowego. Służby mundurowe oceniają konieczność zamontowania kamery w konkretnym miejscu. Natomiast Wydział posiada wiedzę na temat dostępności do źródła transmisji.

Zgodził się, że jest nierównomierne obciążenie kamer. Zadaniem Policji jest ocena wyników pracy. Policja zgłasza potrzebę zmiany, dyslokacji kamery. W rejonie Starego Miasta, ul. Gdańskiej kamery były przenoszone.

Radny Łukasz Schreiber wyjaśnił, że problem polega na tym, że w Fordonie kamery sponsorowane przez spółdzielnię są nieczynne, a czynne są kamery zainstalowane ze środków budżetu miasta. Te ostatnie kamery nie wykazały w całej połowie 2014 r. żadnego zgłoszenia, a w 2013 r. wykazały jedynie 11. Dodał, że faktycznie co do miejsc można mieć duże wątpliwości, czy jest to najlepsza lokalizacja.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kazimierz Drozd przypomniał, że monitoring w Fordonie działa od 10 lat. Został wówczas zasponsorowany przez miejscowe spółdzielnie mieszkaniowe. Przy tej okazji podziękował spółdzielniom działającym w dzielnicy Fordon, szczególnie Fordońskiej Spółdzielni Mieszkaniowej. Dodał, że można udoskonalać monitoring, ale nie zaniechać jego funkcjonowania, inwestowania.

Podziękował Dyrektorowi Wydziału Zarządzania Kryzysowego Adamowi Ferkowi, który wszystkie wnioski zgłaszane na sesjach rozpatrywał pozytywnie i od razu przystępował do realizacji.

Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego Adam Ferek wyjaśnił, iż nie chciałby, aby radni odnieśli wrażenie, że monitoring nie spełnia swojej roli. Kamery, które są niesprawne pracują w systemie łączności Gawexu. Pozostałe kamery funkcjonują w sieci miejskiej. Dodał, że za przesył siecią miejską, miasto nie płaci.

Radny Stefan Pastuszewski poinformował, że Radny Ł. Schreiber wskazał na bardzo niebezpieczny proces, który następuje w tym systemie tj. atropizacja systemu. Efektem tego jest między innymi podmiotowość systemu. Miasto kupuje i instaluje kamery, Policja jest użytkownikiem, a wykonawcą Straż Miejską. Zapytał:

- kto ostatecznie jest odpowiedzialny za cały system?
- czy dokonywana jest okresowa ocena np. kwartalna analiza funkcjonowania kamer?

Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego Adam Ferek odpowiedział, że odpowiedzialny za funkcjonowanie systemu jest Wydział Zarządzania Kryzysowego. Wyjaśnił, że przedstawione sprawozdanie jest analizą funkcjonowania systemu. Wskazuje na dane statystyczne, zaangażowanie finansowe.

Radny Andrzej Kaczmarek wyjaśnił, że to, iż kamera nie odnotowała żadnych przestępstw, zdarzeń, nie oznacza, że w pobliżu nic złego się nie działo. Podał przykład kamer zamontowanych w szkole. Poinformował, że dzieci doskonale wiedziały, gdzie znajduje się „martwe pole”. Dodał, że przestępcy również o tym wiedzą. Uważa, że im mniej „martwych pól” tym bezpieczniejsze jest miasto i jego mieszkańcy.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.14a 12 głosów „za”, 2 głosy „przeciwne”, 10 głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

IV/19/14.

Ad. pkt. 15

Główny Specjalista w Biurze Promocji Miasta i Współpracy z Zagranicą Joanna Zataj – Ross przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia informacji o współpracy z zagranicą Miasta Bydgoszczy (miasta partnerskie, organizacje międzynarodowe i inne działania).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Promocji Miasta i Współpracy z Zagranicą.

Radny Stefan Pastuszewski poinformował, że od dłuższego czasu trwa niezadowolenie ze współpracy międzynarodowej miasta Bydgoszczy. Efektem tej krytyki jest tenże materiał. Materiał jest niespójny. Nastąpiło zestawienie sprawozdań różnych organizacji od silnych po szkoły, czy grupy twórcze.

Informacja zawiera dziwne sformułowania, jak np.: *„Ambasador Rumunii podczas wizyty w ratuszu był także pod wrażeniem potencjału gospodarczego i akademickiego Bydgoszczy”* lub opis wędrowki Węgrów po Bydgoszczy *„Podziwiali symbol naszego miasta, rzeźbę Łuczniczki, odbudowaną fontannę Potop, złożyli wizytę w sali kameralnej Akademii Muzycznej, odbyli spacer nad Brdą, o godz. 13¹³ ukazała im się z okna domu Pierzei Zachodniej (to błąd wschodniej) Starego Rynku postać Pana Twardowskiego.”* Uważa, że materiał jest zbyt poważny, aby zawierał takie szczegóły.

Dodał, że nie ma koncepcji współpracy z zagranicą miasta Bydgoszczy. Nie ma polityki w tym zakresie. Uważa, że partnerem niewykorzystanym w tej materii są organizacje pozarządowe. Nie ma aktywności w tym zakresie ze strony Urzędu Miasta, aby zachęcić organizacje do współpracy z partnerami w miastach bliźniaczych. Postulował, aby doprowadzić do tzw. „poziomej” współpracy organizacji pozarządowych. Współpraca międzynarodowa samorządu ma sens, kiedy współpraca schodzi w dół, dotyczy większości obywateli skupionych w organizacjach. Dodał, że za dobrą można uznać współpracę na poziomie organizacji pozarządowych, szkół, placówek, grup obywateli.

Nie widzi aktywności w pozyskiwaniu nowych miast partnerskich np. na Białorusi, Litwie, Estonii. Zaproponował rozważenie możliwości współpracy z bardzo ważnym miastem w Estonii z Tartu – Dorpat, które nie ma żadnego miasta partnerskiego w Polsce. Jest to miasto uniwersyteckie.

Radny Marek Gralik zgodził się z uwagami zgłoszonymi przez Radnego S. Pastuszewskiego. Zauważył, iż materiał był tworzony przez jednostki, instytucje, które zgłaszały swoje sprawozdania do informacji. Następnie materiał został złożony w całość. Na str. 39 jest zapis *„W ciągu roku odbyliśmy spotkanie z inwestorami.”* - zapewne sformułowanie zostało użyte przez Park Technologiczno – Przemysłowy.

Kuriozalna jest wypowiedź Prezesa Leśnego Parku Kultury i Wypoczynku „Myślęcinek” Sp. z o.o. zapisana na str. 40 – zaczyna się od niezakończonego kropką równoważnika zdania – *wymiana doświadczeń dotyczących hodowli i opieki nad zwierzętami*. Zapytał, co oznacza powyższe sformułowanie?

Ostatnie zdanie: *Negocjacje dotyczące reklamy w magazynie dostępnym na pokładach samolotu linii Reyner „Let’s go” Wielka Brytania*. Nie podano szczegółów tego sformułowania jak np. kto odbył negocjacje, czego dotyczyły itp. Uważa, że układ materiału jest nieczytelny. Należałoby wskazać na

współpracę na płaszczyźnie: edukacji, kultury, gospodarki, sportu. Wówczas materiał byłby przejrzysty.

Ponadto w projekcie uchwały zabrakło informacji o efektach współpracy. Zdanie dotyczące udziału miasta w targach Expo Real zapisane na str. 37 jest niesatysfakcjonujące, *Udział Miasta w tym wydarzeniu przyniósł wymierne korzyści promując wizerunek Miasta, jako dobrego miejsca do inwestowania*. Uważa, że powinni zostać wymienieni inwestorzy, którzy dzięki udziałowi w targach zostali pozyskani przez miasto. Zapytał, czy są jakieś efekty nawiązania kontaktów biznesowych przez bydgoskich przedsiębiorców z organizacjami zagranicznymi (partnerami) na skutek współpracy Bydgoszczy z miastami partnerskimi lub z jakimkolwiek innym działaniem miasta?

Główny Specjalista w Biurze Promocji Miasta i Współpracy z Zagranicą Joanna Zataj – Ross wyjaśniła, że Wydział jest pośrednikiem, koordynuje współpracę międzynarodową. Współpracę prowadzą wydziały merytoryczne i jednostki miasta, które przedstawiają sprawozdanie ze swojej działalności na prośbę Wydziału. Jest to kompilacja informacji uzyskana od różnych Wydziałów i jednostek miejskich. Wydział nie zna do końca efektów ich działań. Miasto przekazuje niektóre inicjatywy do realizacji.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński poprosił, aby w przyszłości uwzględnić zgłoszone uwagi Radnych oraz ujednoczyć język prezentowany w dokumencie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński stwierdził, że materiał został bardzo dobrze przygotowany. Informacja pokazuje segmenty działań Miasta. Ferowanie ogólnych opinii, że Miasto słabo współpracuje w zakresie międzynarodowym jest daleko nieuprawione. Przypomniał, że w sali sesyjnej wielokrotnie gościła młodzież, studenci z wielu miast Europy i świata, w ramach programów: Sokrates, Comenius. Dodał, że współpraca międzynarodowa w oparciu o organizacje pozarządowe jest prowadzona. Opozycja od lat chcąc zgnębić osobę przedstawiającą temat wymaga pokazania efektów współpracy gospodarczej np.: ile firm przyjechało do miasta. Oczekuje się wyliczenia firm, miejsc pracy, które powstały, środków zainwestowanych w mieście. Dodał, że tak współpracy międzynarodowej prowadzić nie można.

Radny Marek Gralik zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Jana Szopińskiego o nie używanie określenia jakoby jego wystąpienie miało na celu „zgnębienie” osoby przedstawiającej temat. Przedstawił swoją koncepcję, propozycję jak materiał miałby być przygotowany. Z powyższym można się zgodzić lub nie. Dodał, że mierniki (ilość inwestorów, wymierne wskaźniki) w takiej informacji powinny się znaleźć.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński wyjaśnił, że nie mówił o zgnębieniu referującej temat osobie, a o autorze. Dodał, że autorem projektu uchwały jest Prezydent Miasta.

Radny Łukasz Schreiber stwierdził, że trudno zgodzić się ze stwierdzeniem, że materiał został dobrze przygotowany, a Bydgoszcz dobrze realizuje politykę promocyjną, bo na sali sesyjnej znajdowali się uczniowie z prowadzonych programów. Dodał, że są to mizerne osiągnięcia.

Stwierdził, że materiał jest „przegadany.” Np. w przypadku wizyty Krzemieńczuka zostali wypisani radni, którzy wzięli udział w spotkaniu, opis rejsu „Słonecznikiem”, opis wizyty ambasadora Rumunii, który jest po raz pierwszy w mieście i był pod wrażeniem dynamiki jego rozwoju.

Kolejny zarzut dotyczy przedstawienia informacji, które nie są pod żadnym względem promocją miasta. Np. na str. 2 promocja miasta Bydgoszczy poprzez kulturę ludową miasta i regionu podczas Międzynarodowego Festiwalu Folklorystycznego Carpathia. Tytuł promocji - Jestem Kujawiakiem – Jestem Europejczykiem. Dodał, że jest rodowitym mieszkańcem Bydgoszczy, ale nie czuje się ani kujawiakiem, ani Europejczykiem.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński zauważył, że błędy językowe i niespójność tekstu została już podniesiona przez wielu radnych. Uwagi do materiału zostały zgłoszone.

Radny Łukasz Schreiber wyjaśnił, iż omawia kwestie merytoryczne z którymi się nie zgadza. Na str. 18 zostało podniesione do rangi sukcesu, że jesteśmy jednym z siedmiu krajów Unii, które mają z Chinami stosunki o randze strategicznego partnerstwa. Ma wątpliwości, czy to faktycznie jest tak wielki sukces.

Stwierdził, że materiał nie zawiera wizji promocji miasta Bydgoszczy. Dodał, że na podstawie sprawozdań, które wpływają do Wydziału powinien powstać projekt uchwały. Wydział sporządził projekt uchwały na zasadzie kopiuj – wklej.

Odnosi wrażenie, że przekazuje się radnym obszerne materiały, aby zniechęcić do ich przeczytania. Jak pokazuje praktyka radni PiS zapoznają się z projektami uchwał.

Radny Tomasz Rega stwierdził, że materiał jest obszerny, w niektórych momentach zbyt szczegółowy np. lista gości. Chciałby, aby projekt uchwały odpowiadał na pytania, jakie skutki, wymierne korzyści przynosi współpraca bydgoskich przedsiębiorców, bydgoskiego biznesu z miastami partnerskimi?

Dodał, że o niektórych inicjatywach i wydarzeniach dowiedział się dopiero z projektu uchwały. Uważa, że mieszkańcy nie wiedzą o wszystkich wydarzeniach mających miejsce w mieście. Stwierdził, że dokument powinien być dostępny dla wszystkich mieszkańców.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.15a 14 głosów „za”, 4 głosy „przeciwne”, 8 głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

IV/20/14.

Ad. pkt. 16

Dyrektor Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Wiesław Zawistowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej oraz trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Zgodnie z sugestiami radnych zgłoszonymi podczas posiedzenia Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska zaproponował autopoprawki:

- dot. zmiany we wniosku o przyznanie dotacji celowej zał. Nr 1 do zasad:
 - w pkt. 3.2 Dokumenty przedkładane przez wnioskodawcę w pkt. 2 wprowadza się poprawkę zamiast „*Pomorską Spółkę Gazownictwa Sp. z o.o. oddział w Bydgoszczy*” zastępując się „*operatora sieciowego systemu dystrybucji gazu*”,
 - w pkt. 7 ppkt 1 Dokumenty potwierdzające formę prawną wnioskodawcy proponuje się wprowadzić zmianę „*oświadczenie stwierdzające formę prawną wnioskodawcy*”, natomiast zapis zawarty w nawiasie wykreślić. Dodał, że zgłoszone autopoprawki zostały uzgodnione z Urzędem Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który nie wniósł uwag.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Radny Jarosław Wenderlich podziękował Dyrektorowi za uwzględnienie poprawek, o które wnioskował.

Radny Mirosław Jamroży przypomniał, że środki przeznaczone na usuwanie azbestu są niewielkie. Problem polega na wykorzystywaniu tych środków. Podczas posiedzenia Komisji, Dyrektor podkreślił, że nie ma problemu z utylizacją płyt azbestowych. Mieszkańcy mają problem z położeniem nowego dachu. Podobna sytuacja ma miejsce przy wymianie pieców. Dotacja dotyczy wymiany samych pieców, a nie ma środków na położenie całej magistrali tj. kaloryferów i rur.

Zapytał, czy jest możliwość wdrożenia w przyszłości projektu, który umożliwiłby mieszkańcom kredytowanie np. inwestycji położenia dachu?

Przypomniał, że azbest jest bardzo szkodliwy.

Prezydent Miasta Rafał Bruski wyjaśnił, że miasto nie ma jako samorząd możliwości udzielania pożyczek, kredytów. Miasto przekazuje dotacje na obiekty zabytkowe, ale na ten sam zakres czynności pożyczek i kredytów udzielać nie można.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały wraz z autopoprawkami.

Wynik głosowania:

W.16a 20 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona

IV/21/14.

Ad. pkt. 17

Dyrektor Wydziału Edukacji Iwona Waszkiewicz przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wykazu ponadstandardowych działań edukacyjnych finansowanych z rezerwy celowej budżetu Miasta Bydgoszczy w roku 2014, zaplanowanych w „Strategii Rozwoju Edukacji Miasta Bydgoszczy na lata 2013-2020”. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Zgłosiła autopoprawkę dotyczącą uszczegółowienia uzasadnienia do niniejszej uchwały, polegającą na dopisaniu w pkt. 1:

- „ - niewykorzystany fundusz na nagrody dla uczniów będących laureatami konkursów przedmiotowych”,
- w pkt. 2 dopisanie zdania „niewykorzystany fundusz na stypendia dla uczniów w klasach zamawianych szkołach zawodowych”,
- w pkt. 3 „materiały biurowe, eksperci zewnętrznych instytucji badawczych”,
- w pkt. 4 „powyższa kwota zostanie przeznaczona na zakup szafek dla uczniów szkół podstawowych przeznaczonych na podręczniki i przybory szkolne.”

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Edukacji.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały wraz z autopoprawkami.

Wynik głosowania:

W.17a 18 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona

IV/22/14.

Ad. pkt. 18

Dyrektor Wydziału Zdrowia, Świadczeń i Polityki Społecznej Regina Politowicz przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie w nieodpłatne użytkowanie nieruchomości gruntowej zabudowanej przy ul. Szpitalnej 19. Zgłosiła autopoprawkę dotyczącą zmiany numeru księgi wieczystej.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Gospodarki Przestrzennej, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Polityki Zdrowotnej.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

W.18a 20 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona

IV/23/14.

Ad. pkt. 19

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz – Dziekiowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Łęgnowo – Bogdana Raczkowskiego” w Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Przestrzennej.

Radny Bogdan Dzakanowski podziękował Pani Dyrektor za możliwość zaopiniowania projektów uchwał przez Radę Osiedla.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.19a 24 głosy „za”, brak głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona

IV/24/14.

Ad. pkt. 20

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz – Dziekiowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Miedzyń – Żyzna” w Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Przestrzennej.

Pod głosowanie poddana została uwaga – *wniesiono o maksymalne przybliżenie nieprzekraczalnej linii sytuowania pomieszczeń mieszkalnych w zabudowie aż do nieprzekraczalnej linii zabudowy*

Wynik głosowania:

W.20a 13 głosów „za”, 1 głos „przeciwny”, 10 głosów „wstrzymujących”

Uwaga nie została przyjęta.

Pod głosowanie poddana została uwaga – *wniesiono o możliwość przyłączenia działek miejskich nr 30/13 i 30/14 do sąsiednich nieruchomości w celu poprawy warunków ich zagospodarowania*

Wynik głosowania:

W.20b 15 głosów „za”, 3 głosy „przeciwnie”, 7 głosów „wstrzymujących”

Uwaga nie została przyjęta.

Pod głosowanie poddana została uwaga – *wniesiono protest przeciwko rozwiązaniu alternatywnemu – możliwości realizacji jednego budynku jednorodzinnego w zabudowie wolno stojącej*

Wynik głosowania:

W.20c 13 głosów „za”, 2 głosy „przeciwnie”, 9 głosów „wstrzymujących”

Uwaga nie została przyjęta.

Pod głosowanie poddana została uwaga – *wniesiono protest przeciwko rozwiązaniu alternatywnemu – możliwości realizacji jednego budynku jednorodzinnego w zabudowie wolno stojącej*

Wynik głosowania:

W.20c 13 głosów „za”, 2 głosy „przeciwnie”, 9 głosów „wstrzymujących”

Uwaga nie została przyjęta.

Pod głosowanie poddane zostało rozstrzygnięcie Rady Miasta Bydgoszczy o sposobie realizacji zapisanych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „Miedzyń – Żyzna” w Bydgoszczy inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należy do zadań własnych gminy oraz o zasadach ich finansowania zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych

Wynik głosowania:

W.20d 15 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 9 głosów „wstrzymujących”

Rozstrzygnięcie zostało przyjęte.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

W.20e 15 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 9 głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

IV/25/14.

Ad. pkt. 21

Interpelacje, wnioski i zapytania.

Radny Stefan Pastuszewski złożył wniosek o przeprowadzenie przez Państwowego Inspektora Sanitarnego wrywkowej kontroli zagrożeń chorobowych w marketach oraz galeriach. Otrzymał informację od lekarzy, że w tych miejscach występuje zagrożenie chorobowe związane ze źle działającą klimatyzacją.

Radny Tomasz Rega przypomniał, że 13 września 2013 r. członkowie Walnego Zgromadzenia Spółki Wodnej „Kapuściska” podjęli uchwałę dotyczącą zmiany sposobu modernizacji oczyszczalni ścieków. Dodał, że modernizacja nie jest kontynuowana. Zapytał:

- na jakim etapie są prowadzone prace?
- czy prawdą jest, że wykonano nowy projekt. Jeśli tak, to jakie zmiany zostały wprowadzone?
- kto wykonał projekt?
- w jaki sposób został wyłoniony wykonawca projektu?
- jaki jest koszt prac?
- jaki będzie ostateczny termin i koszt modernizacji?
- z jakich środków modernizacja zostanie przeprowadzona?

Poprosił o odpowiedź na piśmie.

Radny Łukasz Schreiber interpelacje zostały złożone na piśmie i stanowią załącznik do niniejszego protokołu:

- w sprawie sygnalizacji świetlnej na ulicy Pelplińskiej (interpelacja wspólna z Radnym R. Piaseckim),
- w sprawie zabytkowej altanki na rogu ulic Kapeluszników i Rybaków wraz z załącznikami,
- w sprawie monitoringu w Fordonie,
- w sprawie środków przeznaczonych na funkcjonowanie jednostek pomocniczych,
- w sprawie granic okręgów jednostek pomocniczych Miasta Bydgoszczy,
- w sprawie nowego parkingu w Starym Fordonie,
- w sprawie działki przy ul. Okulickiego,
- w sprawie komunikacji pomiędzy Fordonem i Myślęcinkiem,
- w sprawie harmonogramu prac nad rewitalizacją Starego Fordonu.

Radny Marek Gralik przypomniał, że na ostatniej sesji Rady Miasta zgłosił wnioski do Przewodniczącego Rady Miasta o zorganizowanie dla radnych szkolenia w zakresie finansów miasta. Podczas sesji została podana informacja, że podobne szkolenie ma przeprowadzić Skarbnik Miasta. Zapytał, czy to jest realizacja wniosku? Zapytał, kiedy zostanie zorganizowane szkolenie? Dodał, że szkolenie jest potrzebne dla wszystkich radnych.

Radny Jarosław Wenderlich zapytał, czy byłaby możliwość poprawy stanu ulic znajdujących się w obszarze Rady Osiedla Glinki – Rupienica, a w szczególności ul. Podleśnej, Łódzkiej, Wąbrzeskiej? Dotarły do niego sygnały, że jedna z firm notowanych na giełdzie papierów wartościowych rozważa lokalizację swojej nowej siedziby poza terenem miasta Bydgoszczy ze względu na zły stan ulic występujący na przedmiotowym osiedlu. Zapytał:

- czy zostanie wprowadzone zadanie inwestycyjne pod nazwą budowa dróg osiedlowych?
- jaki jest szacunkowy koszt budowy ulic w szczególności ul. Podleśnej, Łódzkiej, Wąbrzeskiej?

Poprosił o odpowiedź na piśmie.

Podziękował Prezydentowi Miasta za wystąpienie z wnioskiem do Ministra Sprawiedliwości C. Grabarczyka o ustanowienie sądu apelacyjnego w mieście Bydgoszczy. Poprosił o przekazanie kopii wystąpienia Prezydenta Miasta oraz kopii udzielonej odpowiedzi (po jej wpłynięciu do Urzędu Miasta).

Przypomniał, że na ostatniej sesji wniósł, aby udostępnić radnym wgląd do przeglądu prasy, którym dysponuje Urząd Miasta. Ponowił powyższy wniosek.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Kazimierz Drozd zapytał, czy Wojewoda Kujawsko – Pomorski Pani Ewa Mes podjęła decyzję w sprawie oczek wodnych znajdujących się w Fordonie? Poprosił o przedstawienie aktualnej sytuacji.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar zapytał, czy kierowcy autobusów mają obowiązek reagowania na incydenty, które mają miejsce w autobusie np. spożywanie alkoholu, zanieczyszczanie pojazdu? Poinformował, że widząc powyższą sytuację próbował rozmawiać z kierowcą o zaistniałym zdarzeniu, ale doczekał się jedynie pod swoim adresem wiele inwektyw. Dodał, że jeśli kierowcy mają obowiązek reagować na sytuacje w pojeździe poprosił o ich pouczenie.

Radna Agnieszka Bąk zapytała, jakie są plany dotyczące terenu po spalonej restauracji „Pod Kominkiem” w Myślęcinku? Dodała, że pierwotnie miała tam powstać kawiarnia, zakłada się również pozostawienie terenu zieleni.

Poprosiła o odpowiedź na piśmie.

Radny Tomasz Puławski przypomniał, że wieloletnia perspektywa budżetowa zakłada modernizację stadionu „Polonia – Bydgoszcz” w latach 2014 – 2015. Zadanie ma na celu opracowanie wieloetapowej koncepcji modernizacji stadionu. Zapytał:

- jak wyglądają parce w ramach tych nakładów?
- jakie podjęto działania?

- jakie działania planowane są na 2015 rok w związku z przeznaczeniem w budżecie kwoty 50 tys. zł.?

Dodał, że na kolejne lata nie są zagwarantowane środki finansowe. Zapytał, czy oznacza to, że nie planuje się żadnych prac w tej materii?

Poprosił o odpowiedź na piśmie.

Radna Grażyna Szabelska poprosiła o podjęcie działań i rozwiązanie problemu regularnego zalewania ulicy Szpitalnej i Glinki. Przypomniała, że ostatnie zalanie nastąpiło przed świętami tj. 22 grudnia br. Dodała, że ulice są kompletnie nieprzejezdne, powoduje to utrudnienia w ruchu drogowym, angażowane są służby do kierowania ruchem, przyjeżdża specjalnie autopompa, autobus zmienia swoją trasę. Poinformowała, że skrzyżowanie trudno jest ominąć. Ponadto trasa znajduje się na drodze do Parku Przemysłowego. Z uwagi na wysoki stopień uciążliwości problemu poprosiła o zabezpieczenie stosownych środków finansowych, które pozwolą na jego rozwiązanie.

Poprosiła o odpowiedź na piśmie.

Radny Andrzej Kaczmarek wniósł o przeprowadzenie zmiany trasy autobusu linii nr 58 ulicami Chmurną – Siedlecką, tak żeby autobus na końcu ul. Nad Torem skręcał w prawo i wyjeżdżał za wodociągami. Dodał, że teren jest zabudowany domkami jednorodzinnymi. Dzieci z okolicy uczęszczają do szkoły Nr 16 na Czyżkówku. Droga do szkoły prowadzi przez las, jest to teren niebezpieczny. Dodał, że mieszkańcy wnosili o zmianę trasy autobusu od kilkunastu lat. Przypomniał, że roboty ziemne na ul. Chmurnej zostały wykonane, częściowo ul. Siedlecka jest wybrukowana. Przerwano prace kiedy kilkanaście lat temu na ul. Chmurnej doszło do tragicznego wypadku. Poprosił o wzięcie pod uwagę zgłoszonego wniosku.

Radny Krystian Frelichowski poinformował, że w związku z pracami przy budowie tramwaju, na przystanku autobusowym Andersa – wiadukt znajduje się nasyp. Dodał, że osoby starsze, chore nie są w stanie pokonać nasypu, aby dotrzeć na przystanek tramwajowy. Zapytał, czy na czas budowy zostanie postawiony pomost, zabezpieczenie umożliwiające dojście do przystanku?

Przypomniał, że trwa przebudowa Parku Kochanowskiego. Z informacji mieszkańców wynika, że Park ma być ogrodzony i czynny tylko w określonych godzinach. Dodał, że mieszkańcy korzystają z parku w godzinach wieczornych, nocnych np. wyprowadzają psy. Zapytał, czy prawdą jest, że park będzie zamknięty?

Poprosił o odpowiedzi na piśmie.

Radny Rafał Piasecki złożył wniosek za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miasta do Prezydenta Miasta, a także do pracowników Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej o większą rozwagę i zrozumienie problemów mieszkańców Bydgoszczy na ich prośby, uwagi i petycje.

Przypomniał, że na ul. Sierociej mieszkańcy dwóch kamienic nie mają możliwości zaparkowania samochodów, ponieważ miejsca są zastawione przez sąsiadów, którzy mają swoje miejsca prywatne, wykupione, ale z nich nie korzystają. Poprosił ZDMiKP o rozwiązanie problemu parkowania samochodów mieszkańców ul. Sierociej.

Kolejna interpelacja również dotyczy miejsc parkingowych przy ul. Młyńskiej. Dodał, że 60 – 80 miejsc jest zajmowanych przez pracowników Biznes Parku, który znajduje się z drugiej strony ul. Grunwaldzkiej. Poprosił o rozwiązanie problemu mieszkańców ul. Młyńskiej.

Poinformował, że znak znajdujący się na ul. Długiej informujący o dojściu na Wyspę Młyńską znajduje się na wysokości twarzy dorosłego człowieka. Poprosił o interwencję i usytuowanie znaku wyżej.

Poinformował, że powstał nowy portal internetowy www.turystykabydgoszcz.pl. Dodał, że z nazwy jest to portal turystyczny, promujący miasto Bydgoszcz. Poprosił, aby merytoryczny Wydział UM przyjrzał się treściom zamieszczanym na portalu, które są całkowicie antybydgoskie. Na portalu turystycznym można przeczytać informacje szkalujące Bydgoszcz, pokazujące miasto ze złej, nieprawdziwej strony. Poprosił o zajęcie się sprawą.

Poprosił o odpowiedzi na piśmie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński zapytał, czy planowane jest uruchomienie świateł w rejonie skrzyżowania ul. Sułkowskiego i Czerkaskiej?

Ad. pkt. 22

Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński w związku z pytaniem Pana Radnego Marka Gralika wyjaśnił, że Prezydent Miasta dnia 23 grudnia br. skierował do Przewodniczącego Rady Miasta pismo następującej treści: *„W odpowiedzi na pismo dotyczące wniosku złożonego przez Radnego Marka Gralika w sprawie przeprowadzenia szkolenia dla radnych w zakresie zasad finansowania zadań znajdujących się w budżecie miasta informuję, że począwszy od 2 –ego tygodnia stycznia 2015 roku istnieje możliwość organizacji szkolenia. Szkolenie realizowane będzie przez Skarbnika Miasta i przedstawicieli zarządzania budżetem. Biorąc pod uwagę powyższe proszę o wskazanie dogodnego dla Państwa Radnych terminu.”*

Poprosił Radnych, aby chęć udziału w szkoleniu oraz dogodny termin zgłosili do Biura Rady Miasta.

Prezydent Miasta Rafał Bruski odpowiedział na interpelacje:

- dot. przekazywania wycinków prasowych w formie elektronicznej. Wyjaśnił, że Biuro Rady Miasta dysponuje budżetem, w ramach którego radni mogą zdecydować o sfinansowaniu elektronicznego dostarczania wycinków.
- dot. Parku Akademickiego. Poinformował, że w styczniu będą przekazane nowe informacje w tej sprawie. Wyraził nadzieję, że będą to informacje pozytywne.
- dot. skrzyżowania ul. Szpitalnej – Glinki. Poinformował, że inwestycja będzie realizowana w 2015 r.
- dot. portalu turystycznego. Wyjaśnił, że Urząd Miasta próbuje ustalić kto jest autorem portalu.

Na pozostałe interpelacje, wnioski i zapytania zostaną udzielone odpowiedzi na piśmie.

Ad. pkt. 23

Komunikaty

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński w związku z koniecznością podjęcia uchwał w sprawach:

- przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miasta Bydgoszczy na 2015 rok,
- przyjęcia planu pracy Rady Miasta Bydgoszczy na 2015 rok, poprosił o przekazanie do dnia 9 stycznia 2015 r. propozycji problemów i zagadnień z zakresu merytorycznego przedmiotu działania Komisji oraz zagadnień, które winny być przedmiotem obrad Rady Miasta.

W związku z planowanym na sesji w dniu 21 stycznia 2015 r. przyjęciem zmian do uchwały w sprawie powołania stałych komisji Rady Miasta Bydgoszczy, ustalenia przedmiotu ich działania oraz składu osobowego, poprosił o zgłaszanie propozycji do składów osobowych komisji do dnia 9 stycznia 2015 r.

Przypomniał o konieczności złożenia oświadczeń majątkowych do dnia 31 grudnia 2014 r.

Ponadto Prezydent Miasta Rafał Bruski przekazał zaproszenie na 15 stycznia 2015 r. na godz. 14⁰⁰ do Miejskiego Centrum Kultury na uroczystość podsumowania obchodu Roku Kanału Bydgoskiego.

Odczytał Postanowienie Komisarza Wyborczego Nr 502 w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego. W § 1 stwierdza się wygaśnięcie mandatu radnej Rady Miasta Bydgoszczy Pani Elżbiety Teresy Rusielewicz wybranej w okręgu wyborczym Nr 4, z listy Nr 4, zgłoszonej przez Komitet Wyborczy Platforma Obywatelska.

Przekazał informację, że pismem z dnia 23 grudnia 2014 r. Radny Michał Szybel zrezygnował z pełnionej funkcji radnego Rady Miasta Bydgoszczy.

Przekazał informację, że pismem z dnia 29 grudnia 2014 r. Radna Anna Mackiewicz zrzeka się mandatu radnej Rady Miasta Bydgoszczy z dniem 31 grudnia 2014 r.

Prezydent Miasta Rafał Bruski w imieniu własnym oraz wszystkich pracowników Urzędu Miasta przekazał życzenia na Nowy Rok, wszelkiej pomyślności i wszystkiego dobrego.

Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński złożył najlepsze, najserdeczniejsze życzenia noworoczne.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński zamknął IV sesję RM.

Przewodniczący Rady Miasta

dr Zbigniew Sobociński

Protokolant

Katarzyna Rutkowska