

**Protokół Nr III/14**  
**z sesji Rady Miasta Bydgoszczy**  
**odbytej 12 grudnia 2014 r.**  
( w godz. 9<sup>00</sup> – 16<sup>40</sup> )

**Ad. pkt. 1**

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** otworzył III sesję Rady Miasta Bydgoszczy. Powitał serdecznie Wiceprezydentów Miasta Bydgoszczy, Skarbnika Miasta, Sekretarza Miasta. Powitał Radnych Rady Miasta Bydgoszczy.

Serdecznie powitał Radnych Sejmiku Województwa Kujawsko – Pomorskiego: Romana Jasiakiewicza, Dorotę Jakutę.

Ponadto powitał przedstawicieli związków zawodowych, pracowników, dyrektorów Wydziałów Urzędu Miasta i gminnych jednostek organizacyjnych, przedstawicieli prasy, radia i telewizji.

**Ad. pkt.2**

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** stwierdził, że listę obecności podpisało 29 radnych, a więc Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji.

**Ad. pkt 3 Powołanie Komisji uchwał i wniosków**

Radni zgłosili następujące kandydatury:

Agnieszki Bąk, Krystiana Frelichowskiego, Anny Mackiewicz.

Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Rada przegłosowała wyżej zgłoszone propozycje.

Wynik głosowania:

**W. 3a** *jednomyślnie tj. 24 głosy „za”.*

**Ad. pkt 4 Uchwalenie porządku obrad.**

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** złożył wniosek o wprowadzenie następujących projektów uchwał do porządku obrad:

– na wniosek Prezydenta Miasta:

- ✓ Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2014 rok (10).
- ✓ Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (10).

- ✓ Projekt uchwały w sprawie ustanowienia okazjonalnych uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w Bydgoszczy.

Kolejne projekty uchwał do wprowadzenia:

- Projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej i ustalenia jej składu osobowego.  
Wybór Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.
- Projekt uchwały w sprawie powołania stałych komisji Rady Miasta Bydgoszczy, ustalenia przedmiotu ich działania oraz składu osobowego.
- Projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Bydgoszczy.
- Projekt uchwały w sprawie skargi na pracownika Urzędu Miasta Bydgoszczy.
- Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta dot. zbadania skargi na działanie Prezydenta Miasta Bydgoszczy. (RM.1510.1.2014).
- Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta dot. zbadania skargi na działanie Prezydenta Miasta Bydgoszczy. (RM.1510.2.2014).
- Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta dot. zbadania skargi na działanie Prezydenta Miasta Bydgoszczy. (RM.1510.3.2014).
- Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta dot. zbadania skargi na działanie Prezydenta Miasta Bydgoszczy. (RM.1510.4.2014).
- Projekt apelu w sprawie upamiętnienia ofiar stanu wojennego.

**Radny Marek Gralik** wyjaśnił, że akceptuje propozycje zmian. Zaproponował, aby projekt apelu był przedmiotem dyskusji przedstawicieli Klubów Radnych.

**Radny Stefan Pastuszewski** uważa, że apel nie został rzetelnie przygotowany. W treści apelu zostały pominięte osoby więzione i skazane. Poprosił, aby w przyszłości takie gesty miały głębsze uzasadnienie i były oparte o fakty historyczne.

### ***Wnioski:***

- wprowadzenie do porządku obrad:
    - ✓ Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2014 rok (10).
    - ✓ Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (10).
    - ✓ Projekt uchwały w sprawie ustanowienia okazjonalnych uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w Bydgoszczy.
    - ✓ Projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej i ustalenia jej składu osobowego.
- Wybór Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

- ✓ Projekt uchwały w sprawie powołania stałych komisji Rady Miasta Bydgoszczy, ustalenia przedmiotu ich działania oraz składu osobowego.
- ✓ Projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Bydgoszczy.
- ✓ Projekt uchwały w sprawie skargi na pracownika Urzędu Miasta Bydgoszczy.
- ✓ Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta dot. zbadania skargi na działanie Prezydenta Miasta Bydgoszczy. (RM.1510.1.2014).
- ✓ Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta dot. zbadania skargi na działanie Prezydenta Miasta Bydgoszczy. (RM.1510.2.2014).
- ✓ Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta dot. zbadania skargi na działanie Prezydenta Miasta Bydgoszczy. (RM.1510.3.2014).
- ✓ Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta dot. zbadania skargi na działanie Prezydenta Miasta Bydgoszczy. (RM.1510.4.2014).
- ✓ Projekt apelu Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 12 grudnia 2014 r. w sprawie upamiętnienie ofiar stanu wojennego.

Wynik głosowania:

**W.4a** 28 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”

Wniosek przeszedł.

Pod głosowanie poddany został porządek obrad wraz ze zmianami.

Wynik głosowania:

**W. 4b** 28 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”

Porządek obrad został przyjęty w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Uchwalenie porządku obrad.
5. Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
6. Przyjęcie protokołu z sesji Rady Miasta Nr LXIV odbytej dnia 18 listopada 2014 r.
7. Projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej i ustalenia jej składu osobowego.  
Wybór Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.
8. Projekt uchwały w sprawie powołania stałych komisji Rady Miasta Bydgoszczy, ustalenia przedmiotu ich działania oraz składu osobowego.

9. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Bydgoszczy.
10. Projekt uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2015 rok.
11. Projekt uchwały w sprawie oceny stanu zabezpieczenia przeciwpowodziowego miasta Bydgoszczy.
12. Projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia pomiędzy miastem Bydgoszcz i Gminą Osielsko.
13. Projekt uchwały w sprawie rozparzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa.
14. Projekt uchwały w sprawie wyboru biegłego rewidenta w celu przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Miasta Bydgoszczy na lata 2014 – 2016.
15. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2014 rok (10).
16. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (10).
17. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia okazjonalnych uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w Bydgoszczy.
18. Projekt uchwały w sprawie skargi na pracownika Urzędu Miasta Bydgoszczy.
19. Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta dot. zbadania skargi na działanie Prezydenta Miasta Bydgoszczy. (RM.1510.1.2014).
20. Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta dot. zbadania skargi na działanie Prezydenta Miasta Bydgoszczy. (RM.1510.2.2014).
21. Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta dot. zbadania skargi na działanie Prezydenta Miasta Bydgoszczy. (RM.1510.3.2014).
22. Zlecenie zadania do merytorycznej Komisji Rady Miasta dot. zbadania skargi na działanie Prezydenta Miasta Bydgoszczy. (RM.1510.4.2014).
23. Projekt apelu Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 12 grudnia 2014 r. w sprawie upamiętnienie ofiar stanu wojennego.
24. Interpelacje, wnioski i zapytania.
25. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania.
26. Komunikaty.
27. Zakończenie sesji.

**Ad. pkt 5** Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym

**Radny Bogdan Dzakanowski** zapytał, czy jest osoba upoważniona przez Prezydenta Miasta do udzielenia odpowiedzi?

Stwierdził, że sprawozdanie jest lakoniczne i nieprecyzyjne. Dodał, że w sprawozdaniu brak jest numerów zarządzeń, które wydał Prezydent Miasta. Poprosił, aby w sprawozdaniu znajdowały się numery zarządzeń oraz data wydania.

Pkt. II W zakresie gospodarki nieruchomościami: 1. Przyjęty i został skierowany pod obrady Rady Miasta projekt uchwały: w sprawie zawarcie porozumienia pomiędzy Miastem Bydgoszcz i Gminą Osielsko. Zapytał:

- dlaczego tak późno pojawił się ten projekt uchwały? Uważa, że powinien być przedstawiony 3 lata wcześniej.
- czy konsultacje z gminą musiały trwać, aż 3 lata?

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** wyjaśnił, że sprawozdanie jest odzwierciedleniem rzeczywistych działań Prezydenta Miasta w okresie międzysesyjnym.

**Radny Bogdan Dzakanowski** poprosił o nieprzerywanie wypowiedzi. Nie jest to kompetencja Przewodniczącego Rady Miasta.

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** poprosił, aby odnosić się precyzyjnie do sprawozdania. Poprosił o kontynuowanie wypowiedzi.

**Radny Bogdan Dzakanowski** poprosił o przedstawienie treści uchwał podjętych przez Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Miejskich Wodociągów i Kanalizacji w Bydgoszczy Sp. z o.o.:

- w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pożyczki spółce Chemik Sp. z o.o.,
  - w sprawie uchwalenia korekty Planu inwestycji na 2014 rok,
- oraz przez Nadzwyczajne Zgromadzenie Wspólników Bydgoskiego Parku Przemysłowo – Technologicznego Sp. z o.o.:
- w sprawie zatwierdzenia wyboru biegłego rewidenta do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego za 2014 rok.

Poprosił Prezydenta Miasta, aby podał w sprawozdaniu, czy i w jakich dniach i w jakich godzinach korzystał z urlopu wypoczynkowego lub bezpłatnego w trakcie kampanii wyborczej?

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** poprosił o zapoznanie się z nowym Statutem Rady Miasta. Regulamin Rady Miasta Bydgoszczy § 19 mówi „Dla zapewnienia sprawności i porządku obrad Przewodniczący może:

- zwracać mówcom uwagę w sprawach dotyczących treści wypowiedzi, formy oraz czasu trwania wystąpienia.”

Wyjaśnił, że Prezydent Miasta odpowie na zgłoszone zapytania.

**Radny Łukasz Schreiber** przypomniał, że zostało wydane zarządzenie w sprawie nabycia na rzecz Miasta Bydgoszczy prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej położonej w Bydgoszczy przy ul. Galla Anonima i ul. Wincentego Kadłubka. Zapytał, dlaczego zdecydowano się na transakcję? Czy przedmiotowa transakcja ma związek z projektem budowy tramwaju?

Poprosił o szczegółowe wyjaśnienia dotyczące podjęcia zarządzenia w sprawie zmiany zarządzenia Prezydenta Miasta Bydgoszczy nr 735/2013 z dnia 31 grudnia 2013 r. wraz ze zmieniającym je w części zarządzeniem Prezydenta Miasta Bydgoszczy nr 46/2014 z dnia 30 stycznia 2014 r. w sprawie ustalenia stawek jednostkowych powierzenia w zarząd i administrowanie Administracji Domów Miejskich „ADM” Sp. o.o. z siedzibą w Bydgoszczy zasobu nieruchomości Miasta Bydgoszczy w roku 2014.

**Radny Michał Sztybel** przypomniał, że omawiany jest punkt Sprawozdanie Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym, a nie interpelacje, wnioski i zapytania. Wyjaśnił, że głosowanie nad sprawozdaniem jest również formą jego oceny.

Ponadto wyjaśnił, że wszystkie wnioski urlopowe Prezydenta Miasta z czasu kampanii wyborczej znajdują się w aktach sądowych sprawy, którą Komitet K. Dombrowicza dwukrotnie przegrał. Stwierdził, że treść wniosków urlopowych jest dobrze znana Radnemu B. Dzakanowskiemu.

**Radny Bogdan Dzakanowski** wyjaśnił, że zna Statut Rady Miasta Bydgoszczy. Uważa, że sprawozdanie powinno być poprawione i udoskonalone. Poprosił o odpowiedź na piśmie.

Przyjęcie sprawozdania zostało poddane pod głosowanie.

Wynik głosowania:

**W. 5a** 16 głosów „za”, 1 głos „przeciwny”, 11 głosów „wstrzymujących”

Sprawozdanie zostało przyjęte.

## **Ad. pkt 6**

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** poinformował, że protokół z sesji Nr LXIV odbytej w dniu 18 listopada 2014 r. był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta. Nie zgłoszono uwag i wniosków.

Przyjęcie ww. protokołu zostało poddane pod głosowanie.

Wynik głosowania:

**W.6a** 17 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 10 głosów „wstrzymujących”

Protokół został przyjęty.

## **Ad. pkt 7**

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** poprosił o zgłaszanie przedstawicieli Klubów Radnych do pracy w Komisji Rewizyjnej.

**Radny Maciej Zegarski** zgłosił Radną Monikę Matkowską.

**Radny Marek Gralik** zgłosił Radnego Tomasza Regę oraz Radnego Łukasza Schreiberera.

**Radny Michał Szybel** zgłosił Radnego Macieja Zegarskiego.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński** zgłosił Radnego Ireneusza Nitkiewicza.

**Radny Bogdan Dzakanowski** poinformował, że stosowne oświadczenie złożył w Biurze Rady Miasta. Zgłosił swój akces do pracy w Komisji Rewizyjnej.

Pod głosowanie poddany został skład Komisji Rewizyjnej.

Wynik głosowania:

**W.7a** *jednomyślnie tj. 29 głosów „za”.*

Skład Komisji Rewizyjnej został przyjęty.

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** poprosił o zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

**Radny Marek Gralik** zgłosił kandydaturę Tomasza Regi wieloletniego samorządowca Rady Miasta Bydgoszczy.

Pod głosowanie Rady Miasta poddana została kandydatura radnego Tomasza Regi na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej

Wynik głosowania:

**W.7b** *27 głosów „za”, 1 głos „przeciwny”, brak głosów „wstrzymujących”.*

Radny Tomasz Rega został wybrany na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały wraz z ustalonym składem i Przewodniczącym.

Wynik głosowania:

**W.7c** *jednomyślnie tj. 29 głosów „za”.*

Uchwała została podjęta i oznaczona

**III/3/14.**

**Radny Tomasz Rega** podziękował Radnym za wybór i obdarzenie jego osoby zaufaniem. Zdaje sobie sprawę, jak ważna jest to Komisja. W imieniu całej Komisji zapewnił o rzetelnej i fachowej pracy. Zaapelował, aby podczas posiedzeń Komisji działać „po bydgosku”, a legitymacje partyjne na ten czas schować.

## **Ad. pkt 8**

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** poinformował, iż radni otrzymali projekt uchwały w sprawie powołania stałych komisji Rady Miasta Bydgoszczy, ustalenia przedmiotu ich działania oraz składu osobowego. Zaproponował, że po przegłosowaniu projektu uchwały zarządzi przerwę celem ukonstytuowania się Komisji, które również zaopiniują projekty uchwał.

**Radny Bogdan Dzakanowski** zgłosił akces do pracy w Komisji Samorządności i Statutowo – Organizacyjnej.

**Radny Marek Gralik** poinformował, że Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości nie poprze przedmiotowego projektu uchwały. Zaproponowana propozycja utworzenia Komisji Transportu i Dróg Publicznych nie znalazła akceptacji Przewodniczącego RM, który jest inicjatorem uchwały oraz wśród przedstawicieli Klubów Radnych: SLD i PO. Uważa, że dla poprawienia działalności Rady Miasta taka Komisja powinna zostać powołana. Przypomniał, że około 60% wszystkich inwestycji miejskich skierowanych jest na budownictwo drogowe. Transport i łączności stanowi drugi po oświacie dział wydatków miasta Bydgoszczy. Napawa optymizmem zgodna deklaracja przedstawicieli Klubów Radnych, że to Komisje w trakcie pracy, w czasie kadencji mogą zgłaszać propozycje zmian zarówno w zakresie nazwy komisji jak i ustalenia przedmiotu działania. Klub Radnych PiS nie zgłasza zastrzeżeń do treści załącznika nr 2, w którym widnieją nazwiska radnych.

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** wyjaśnił, że w czasie trwania kadencji nie ma przeszkód, aby według sugestii radnych komisje połączyć czy wyeliminować po to, aby praca była sprawna. Dodał, że radni są zobligowani terminem do przyjęcia projektów uchwał.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński** poinformował, że Klub Radnych SLD Lewica Razem nie odrzucił projektu. Klub zaproponował przepracowanie roku. Jeśli w ciągu całego roku problematyka transportu będzie daleko wykraczała poza możliwości pracy komisji wówczas radni wspólnie zastanowią się nad powołaniem Komisji Transportu.

**Radny Szymon Róg** zgłosił akces do pracy w Komisji Samorządności i Statutowo – Organizacyjnej.

**Radny Tomasz Rega** zgłosił akces do pracy w Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały wraz ze zmianami.

Wynik głosowania:

**W.8a 17 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 12 głosów „wstrzymujących”**

Uchwała została podjęta i oznaczona

**III/4/14.**



**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** ogłosił przerwę do czasu ukonstytuowania się Komisji oraz zaopiniowania projektów uchwał.

Obrady III sesji Rady Miasta Bydgoszczy zostały wznowione o godz. 12<sup>45</sup>.

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** poinformował radnych, iż przystępujemy do realizacji porządku obrad.

## **Ad. pkt 9**

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Prezydenta Miasta Bydgoszczy. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Poinformował, iż przedmiotowy projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i polityki Finansowej.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.9a 15 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 9 głosów „wstrzymujących”**

Uchwała została podjęta i oznaczona

**III/5/14.**

## **Ad. pkt 10**

**Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Regina Politowicz** przedstawiła projekt uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2015 rok.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Rodziny i Polityki Społecznej, Polityki Zdrowotnej.

**Radny Jarosław Wenderlich** uważa, że zasadnym byłoby zajęcie się projektem uchwały przez Komisję Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego. Przedstawił zapis z uzasadnienia: *„Państwowa Agencja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych jak i Krajowe Biuro do Spraw Przeciwdziałania Narkomanii wyrażają jednakowy pogląd dotyczący uchwalania wspólnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Programu Przeciwdziałania Narkomanii i w związku z powyższym działania z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i narkomanii zaplanowani w jednym dokumencie.”*

Zapytał:

- w jakim dokumencie tych dwóch organów są powyższe zalecenia?

Poinformował, iż zapoznał się z rozstrzygnięciami nadzorczymi wojewodów, w tym wojewody łódzkiego, który co do zasady kwestionuje by w jednym dokumencie były zawarte postanowienia dotyczące strategii przeciwdziałania narkomanii, a także strategii przeciwdziałania alkoholizmowi. Na mocy rozstrzygnięcia Wojewody Łódzkiego z 3 lutego 2012 r. uchylono jedną z uchwał.

Dodał, że strategia powinna zawierać szereg uwarunkowań, które wskazane są w ustawie o przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz w ustawie o przeciwdziałaniu narkomanii. Co do zasady z ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii strategia gminna powinna zawierać także kierunki działań, które wynikają z Krajowego Programu Przeciwdziałania Narkomanii. Program został ustanowiony aktem wykonawczym tj. rozporządzeniem. Na jego mocy jednostki samorządu terytorialnego mają wspierać programy profilaktyczne np. w przedszkolach. Zapytał:

- jakie Wydział wyraża zdanie na temat celów wskazanych w kierunkach działań wynikających z Krajowego Programu Przeciwdziałania Narkomanii?
- czy zostały uwzględnione kierunki działań?
- jak prowadzona jest profilaktyka selektywna w klubach, dyskotekach, podczas imprez masowych?

Ustawa o przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz ustawa o przeciwdziałaniu narkomanii nakładają szereg działań w tym między innymi zwiększenie dostępu do pomocy rehabilitacyjnej dla osób, które są zagrożone problematyką narkomanii. Miejski Program określił taką pomoc dla osób nadużywających alkohol, nie znalazł takich celów w przypadku przeciwdziałaniu narkomanii. Zaznaczył, że zostały wskazane działania postrehabilitacyjne. Poprosił o wyjaśnienie.

Ponadto zauważył, że ustawa nakłada obowiązek pomocy prawnej, która powinna być zapewniona rodzinom dotkniętym szeroko rozumianym problemem narkotyków. Zapytał:

- jak przebiega pomoc prawna?
- czy gmina partycypuje w kosztach takiej pomocy?

Ponadto zapytał:

- jak niniejszy dokument odnosi się do Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych?
- czy projekt uchwały był konsultowany z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej?

**Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Regina Politowicz**

wyjaśniła, że Miasto zleca wykonanie zadań organizacjom pozarządowym w ramach otwartych konkursów ofert. Dodała, że organizacje prowadzą działania profilaktyczne, świetlice środowiskowe i postrehabilitacyjne. Został utworzony

Bydgoski Ośrodek Rozwiązywania Problemów Alkoholowych BORPA, który otrzymuje z budżetu miasta znaczną kwotę na swoją działalność. Ośrodek kieruje swoją ofertę do mieszkańców i wszelkie programy realizuje bezpłatnie. Wiele zadań, o których mówił Radny J. Wenderlich właśnie realizuje BORPA.

Projekt uchwały został poddany konsultacji społecznej oraz został zaopiniowany przez Radę Pożytku Publicznego w skład której wchodzi przedstawiciele organizacji pozarządowych, radni, przedstawiciele Prezydenta Miasta.

**Zastępca Prezydenta Miasta Elżbieta Rusielewicz** wyjaśniła, że pomoc udzielana jest nie tylko osobom dotkniętym problemem narkomanii czy alkoholowym, ale również członkom rodzin. Prowadzone są specjalne szkolenia, programy umożliwiające powrót do życia. Dodała, że od dwóch lat prowadzone są specjalne szkolenia pod nazwą „szkoła” dla osób, które spotkały się z problemem w rodzinie, ale również dla osób, które są młodymi rodzicami i obawiają się tego problemu. Szeroka rzesza osób objęta jest troską i zainteresowaniem. Uważa, że w tym zakresie Ośrodek może być przykładem chlubnej działalności na rzecz wspierania osób dotkniętych problemami.

**Radny Jarosław Wenderlich** stwierdził, że nie otrzymał odpowiedzi na żadne z postawionych pytań.

Skonkretyzował:

- z czego wynika wskazane w uzasadnieniu stwierdzenie, aby strategia była ujęta w jednym dokumencie? Według Wojewody Łódzkiego powinny to być dwie strategie.

**Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Regina Politowicz** wyjaśniła, że z Państwową Agencją Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Wydział współpracuje na co dzień. Przedstawiciel miasta jest członkiem organizacji. Wyjaśniła, że nie ma przeciwwskazań, aby został uchwalony jeden dokument. Dodała, że Wojewoda Kujawsko – Pomorski nie miał zastrzeżeń w tej materii.

**Radny Jarosław Wenderlich** zapytał, które kierunki wynikające z Krajowego Programu Przeciwdziałania Narkomanii są realizowane przez Miasto? Dodał, że w dokumencie nie znajduje omówienia problemu profilaktyki w przedszkolach. Zapytał, czy programy selektywne będą realizowane?

**Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Regina Politowicz** wyjaśniła, że służby miejskie prowadzą spotkania z dziećmi. Miasto Bydgoszcz prowadzi szereg programów profilaktycznych po to, aby od najmłodszych lat uświadomić dzieciom jakie zagrożenia niosą ze sobą uzależnienia.

**Radny Jarosław Wenderlich** zapytał o:

- kwestię pomocy rehabilitacyjnej dla osób dotkniętych problemem narkomanii?
- kwestię pomocy prawnej dla rodzin?

**Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Regina Politowicz** wyjaśniła, że te zadania realizuje BORPA. Dodała, że BORPA realizuje zadania za 3 mln zł. Jest to znacząca kwota w budżecie.

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** wyjaśnił, że przez 4 lata kiedy Pan Radny nie pełnił funkcji radnego nastąpił rozwój powyższej działalności w mieście. Poprosił Radnego B. Dzakanowskiego o niezakłócanie obrad sesji.

Dodał, że działalność instytucji jest wzorcowy.

**Radny Jarosław Wenderlich** poprosił, aby Pani Dyrektor BORPy uszczegółowiła kwestię zgłoszonych pytań.

**Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Regina Politowicz** dodała, że działania, które były podejmowane w roku bieżącym radni otrzymają zebrane w sprawozdaniu. Wydział jest zobowiązany przedłożyć powyższe sprawozdanie do marca 2015 r.

**Dyrektor Bydgoskiego Ośrodka Rehabilitacji, Terapii Uzależnień i Profilaktyki „BORPA” Barbara Domagała** wyjaśniła, że rehabilitacja prowadzona jest w sytuacji kiedy następuje zakłócenie procesu zdrowia bez względu na wiek. W Ośrodku prowadzone są programy terapeutyczne dostosowane dla dzieci i młodzieży (odbiorców najmłodszych), członków ich rodzin ale także dla osób dorosłych. W zależności do tego, czego dotyczy kryzys tak jest dostosowany program. W Ośrodku prowadzone są programy psychoedukacyjne dla dzieci i młodzieży. Dzieci informowane są jak wygląda zagrożenie związane z uzależnieniem, kwestie dopalaczy np. jak odmawiać. Młody człowiek uczy się zachowań, które pomagają mu pozbyć się sytuacji, które mogłyby zagrażać w rozwoju. Dodała, że Ośrodek realizuje wszystkie zadania zawarte w ustawie o przeciwdziałaniu narkomanii oraz w ustawie o przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Wszystkie programy są monitorowane przez supervisorów. Ponadto wszystkie posiadają certyfikaty niezbędne do ich realizacji. Druga grupa osób, do której kierowane są programy zaliczana jest do grupy ryzyka np. są to dzieci z rodzin, w których pojawił się kryzys nie tylko problem narkotyczny czy alkoholowy. Kryzys pojawia się również wtedy, kiedy oboje rodzice nie funkcjonują prawidłowo w roli rodzicielskiej. Kryzys jest również wtedy, kiedy w rodzinie ktoś długo choruje. Programy dla drugiej grupy są inaczej sformułowane i realizowane. Do drugiej grupy zaliczamy dzieci z rodzin w kryzysie, które uczestniczą w programach w świetlicach socjoterapeutycznych, świetlicach środowiskowych. Wykształceni pracownicy potrafią rozpoznać, czy problem dotyczy tylko i wyłącznie zaburzeń emocjonalnych, czy zaburzeń zachowania, czy już pojawia się eksperymentowanie z substancjami.

Wówczas dzieci kwalifikowane są do Punktów Interwencji Szkolnej. Wspecjalizowana kadra rozpoznaje stopień zagrożenia u dzieci, czy to jest eksperyment, czy to jest używanie, czy uzależnienie. Dzieci w zależności od poziomu nasilenia się szkód zdrowotnych np. przy eksperymentach pracują

z rodzicami na terenie szkoły. Przy używaniu szkodliwym dzieci z rodzicami uczestniczą w programach w Ośrodku. Przy uzależnieniu pracuje się z dzieckiem i rodzinami w kierunku umieszczenia dziecka w ośrodku stacjonarnym gdzie przechodzi długoterminowy proces leczenia. Dodała, że dzieci leczy się długo, one wymagają długiego wsparcia. Dzieci przygotowane są do pracy w ośrodkach stacjonarnych. Rodzice przygotowani są do przyjęcia dziecka po wyjściu z ośrodka. Wyjaśniła, że wówczas realizowane są programy postrehabilitacyjne dla dzieci i młodzieży. Taki sam rodzaj działań prowadzi się w stosunku do osób dorosłych. Programy dla dorosłych oparte są na dwóch formach: terapii indywidualnej i terapii grupowej. Programy terapeutyczne prowadzone są w systemie ambulatoryjnym. Osoba dorosła realizuje program dwa – trzy razy w tygodniu w zależności od możliwości, ponieważ wykonuje swoją pracę zawodową. Program trwa od dwóch do trzech lat. Postrehabilitacja osoby dorosłej polega na tym, że człowiek wchodzi do zdrowego świata, ale jest na terapii podtrzymującej jeśli wykazuje taką potrzebę tzw. proces postrehabilitacyjny. Taki proces trwa od 3 – 5 lat. Prowadzone są bardzo ważne programy dla członków rodziny. Człowiek, który wychodzi z uzależnienia bez wsparcia rodziny zapewne wróci do nałogu. Rodzina jest ogniwem bez którego człowiek nie poradziłby sobie z kryzysem.

Ośrodek posiada filię w Fordonie oraz przy ul. P Pracy 12. Do Ośrodka przychodzi od 300 – 500 osób dziennie. Zapotrzebowanie na programy jest bardzo duże. Ośrodek jest czynny codziennie od godz. 8<sup>00</sup> do godz. 20<sup>00</sup>. Dodała, że wszystkie programy są darmowe. Codziennie jest dyżur dla osób dorosłych w dziale terapii i w dziale profilaktyki. Każda osoba, które wejdzie do Ośrodka od razu jest przyjęta. Jest to bardzo ważne, ponieważ człowiek się może zmotywować tylko raz. Dużo osób tylko sprawdza czy to jest uzależnienie, czy eksperyment. Szukają pomocy dla innych zagrożeń, problemów. Ośrodek wydaje skierowania do placówek specjalistycznych. W zależności od nasilenia procesu chorobowego pacjent musi z programu ambulatoryjnego wejść do kolejnego programu prowadzonego w oddziale dziennym (intensywna terapia). W oddziale dziennym pacjent uczestniczy codziennie od 2 – 3 miesięcy w zajęciach w godz. 8<sup>00</sup> – 13<sup>30</sup>.

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** stwierdził, że Pani Dyrektor omawia szczegółowo zasady pracy placówki. Dodał, że zasady funkcjonowania są podstawą. Projekt uchwały zawiera powyższe informacje.

**Dyrektor Bydgoskiego Ośrodka Rehabilitacji, Terapii Uzależnień i Profilaktyki „BORPA” Barbara Domagała** dodała, że każdy pacjent w Ośrodku może korzystać z pomocy prawnej. Prawnicy pomagają w rozwiązywaniu wszystkich trudności prawnych. Pacjent może korzystać z pomocy kiedy jest np. kredytobiorcą.

**Radny Łukasz Schreiber** uważa, że uzasadnienie jest nielogiczne, dziwne. Stwierdzenie „*Jednym z głównych zagrożeń, z jakim spotyka się społeczność naszego miasta to nadużywanie alkoholu.*” Dodał, że w samym dokumencie jest zapisane, iż problem dotyczy niecałych 7 tys. mieszkańców Bydgoszczy. Powyższe stwierdzenie uważa za przesadzone. Ponadto na stronach 26 – 38 jest powtórzeniem badań z poprzednich lat. Uważa, że w dziale: cele szczegółowe, zadania i wskaźniki całość wyjaśniona jest ogólnikowo, enigmatycznie. Dodał, że uszczegółowienia wymaga punkt dotyczący prowadzenia profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej. Zapytał:

- jaka liczba osób uczestnicząca w programach się powtarza?
- jakie są skutki prowadzonych działań w ramach programu?
- czy istnieją wskaźniki porównawcze pomiędzy poszczególnymi latami?
- jak wygląda kwestia skuteczności programów?

**Dyrektor Bydgoskiego Ośrodka Rehabilitacji, Terapii Uzależnień i Profilaktyki „BORPA” Barbara Domagała** wyjaśniła, że Ośrodek istnieje od 1998 roku. Na początku było 240 pacjentów w roku. Obecnie przez wszystkie lata pacjentów i stałych odbiorców jest w granicach 26 tys. W stałych programach dla dzieci i młodzieży na II poziomie uczestniczy 8 tys. dzieci. Dodała, że wskaźnik 7 tys. mieszkańców należy pomnożyć, ponieważ członków rodzin jest bardzo wielu. Szczegółowe dane dotyczące ilości pacjentów zostaną zebrane na koniec roku i przedstawione radnym w sprawozdaniu. Poprosiła o możliwość omówienia szczegółowej analizy na kolejnej sesji.

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** zaproponował, aby debata odbyła się na Komisjach Rady Miasta.

**Radny Bogdan Dzakanowski** stwierdził, że projekt uchwały określa wynagrodzenie dla członków Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Zapytał:

- kto jest imiennie członkiem Komisji?
- czy radni związani interesem prawnym nie będą głosować nad projektem uchwały?

**Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Regina Politowicz** wyjaśniła, że członkowie powoływani są przez Prezydenta Miasta. Nie jest w stanie wymienić imiennie członków Komisji.

**Radny Bogdan Dzakanowski** przypomniał, że na poprzedniej sesji przyjęto zasadę, że radni, którzy posiadają interes prawny nie głosują. Radni zasiadający w Komisji mają tego świadomość, że do niej należą. Zapytał, czy radni wstrzymają się od głosu, bo mają interes prawny?

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** przypomniał, że radni głosują nad projektem uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2015 rok. Rada Miasta nie formułuje składu Komisji. Uważa, że nie jest zasadne wykluczać radnych z głosowania.

Dodał, że Radny B. Dzakanowski zaczyna paraliżować obrady Rady Miasta. Poprosił o merytoryczne przygotowywanie się do obrad.

**Radny Bogdan Dzakanowski** dodał, że Rada Miasta przyjmuje wynagrodzenie dla członków Komisji.

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** wyjaśnił, że Rada Miasta przyjmuje zasady finansowania, a nie wskazuje personalnie wynagrodzenia.

**Radny Bogdan Dzakanowski** wyjaśnił, że osoby zasiadające w Komisji pobierają wynagrodzenie.

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** przypomniał po raz kolejny, że debatujemy nad programem.

**Radny Bogdan Dzakanowski** wyjaśnił, że jego celem jest interes prawny.

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** dodał, że zagadnienia związane z BORPą zostaną omówione na merytorycznej Komisji Rady Miasta.

**Radna Grażyna Szabelska** wyraziła pełne uznanie dla Pani Dyrektora za funkcjonowanie BORPy. Zapytała o źródła finansowania instytucji?

Na Komisji zrozumiała, że liczba sprzedanego alkoholu ma ścisły związek ze środkami, które wpływają do BORPy.

**Dyrektor Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej Regina Politowicz** wyjaśniła, że źródłem finansowania nie jest liczba sprzedanego alkoholu, a liczba wydanych koncesji, pozwoleń na sprzedaż.

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** wyjaśnił, że Rada Miasta określa ilość punktów sprzedaży alkoholu. Sklepy takie płacą koncesję niezależnie od sprzedanego alkoholu.

Poprosił radnego B. Dzakanowskiego o nieprzerywanie. Wyjaśnienia kieruje w stronę radnych, którzy zaczynają pracę w kadencji i nie znają mechanizmów działania instytucji. Dodał, że podpowie radnym gdzie można zapoznać się ze statutami, regulaminami, formami finansowania tej instytucji. Stanowią one historię jej działania.

**Radny Maciej Zegarski** wyjaśnił, że wynagrodzenie członków Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych wynika z ustawy.

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** odebrał głos radnemu B. Dzakanowskiemu. Poprosił o wpisanie do protokołu, iż Radny B. Dzakanowski zakłóca obrady Rady Miasta.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński** przypomniał, że sprawozdanie należy przedłożyć do końca I kwartału. Poprosił o przedstawienie szczegółowego sprawozdania z realizacji programu. Z informacji co zostało zrealizowane w roku 2014 będą wynikały konkretne wnioski. Rada Miasta ustala program i może go zmieniać. Za ciekawe uznał kwestie poruszone przez Radnego J. Wenderlicha dotyczące np. pomocy przedszkolnej, pomocy prawnej. Dodał, że

przyjęcie programu umożliwi Prezydentowi Miasta uruchomienie środków od 1 stycznia 2015 r. na świetlice socjoterapeutyczne, na działania w zakresie pomocy rodzinom zagrożonym chorobą alkoholową w okresie ferii zimowych. Zaapelował o przyjęcie programu, a szczegółowe pytania poprosił przedstawić podczas analizy sprawozdania. Podczas debaty na Komisjach należy zastanowić się co w 2015 r. w programie można zmienić.

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** podzielił zdanie Wiceprzewodniczącego RM J. Szopińskiego.

**Radny Bogdan Dzakanowski** podtrzymał zadane pytanie.

**Koordynator Zespołu Prawnego Zbigniew Cichowski** przyznał rację Radnemu M. Zegarskiemu, iż wynagrodzenie wynika z mocy prawa. Rada Miasta nie głosuje nad wynagrodzeniem dla poszczególnych członków Komisji bowiem jest ono ustalone. W projekcie uchwały nie występuje interes prawny potencjalnych członków Komisji.

**Radny Bogdan Dzakanowski** podziękował za wyjaśnienie.

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

**Radna Monika Matowska** zwróciła uwagę, iż programy przyniosły skutki i zwiększyły świadomość wynikającą z problemów alkoholowych. Właściciele sklepów zwracają uwagę na wiek osób kupujących alkohol. Dodała, że określenie liczby osób, które wyszły z uzależnienia jest trudne do oszacowania. Poprosiła o przyjęcie programu.

**Radny Jarosław Wenderlich** zaapelował do Przewodniczącego Rady Miasta, aby nie czynić w stosunku do radnych uwag, że nie rozumieją zasad funkcjonowania BORPy. Oświadczył, że rozumie zasady funkcjonowania miejskich jednostek organizacyjnych. Dodał, że powyższe uwagi są nie na miejscu. Radni składają pytania odnośnie dokumentu, który jest procedowany.

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** wyjaśnił, że pytania dotyczą podstaw działania, podstaw finansowania. Dodał, że gdy będą pozyskiwane dodatkowe środki z innych programów radni zostaną o tym szczegółowo poinformowani.

**Radny Ireneusz Nitkiewicz** poprosił Radnego B. Dzakanowskiego, aby nie sprowadzać problemu do kwestii personalnych. Wyjaśnił, że skład osoby Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych określa zarządzenie Prezydenta Miasta Nr 337/11. Zaapelował o merytoryczną debatę.

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powitał na sesji Rady Miasta Pośła na Sejm RP – T. Latosa.

#### ***Wniosek:***

- dot. zamknięcia dyskusji.

Wynik głosowania:

**W.10a** 20 głosów „za”, 3 głosy „przeciwne”, 4 głosy „wstrzymujące”

Wniosek przeszedł.



Pod głosowanie poddany został projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.10b** 20 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 6 głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

**III/6/14.**

## **Ad. pkt 11**

**Dyrektor Wydziału Zarządzenia Kryzysowego Adam Ferek** przedstawił projekt uchwały w sprawie oceny stanu zabezpieczenia przeciwpowodziowego miasta Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

**Radny Jarosław Wenderlich** przypomniał, że w kadencji 2006 – 2010 był przyjmowany projekt uchwały, który zawierał informacje dotyczące planu operacyjnego ochrony przed powodzią, który na mocy ustawy o samorządzie gminnym opracowywany jest przez Prezydenta Miasta. Zapytał:

- czy plan jest aktualny?
- czy dokonywane są bieżące aktualizacje?
- dlaczego powyższa kwestia została pominięta?

Przypomniał, iż Dyrektor Wydziału wspominał, iż na wale Fordon – Łoskoń występują wady konstrukcyjne i materiałowe. Dodał, że problem wału ciągle powraca. W budżecie ciągle zabezpieczane są środki na konserwację, naprawę. Zapytał, jakie konkretnie wady konstrukcyjne i materiałowe występują?

**Dyrektor Wydziału Zarządzenia Kryzysowego Adam Ferek** wyjaśnił, że wał Fordon został oddany do użytku w 1996 r. Jest jedynym wałem w Polsce zbudowanym z piasku pochodzącego z dna rzeki oraz nie posiada rdzenia tj. wewnętrznej przegrody glinianej bądź wykonanej z innego tworzywa. Ilość przepustu w momencie oddania do użytku również pogarszała jego wartość ochronną. W konsekwencji zostały tylko trzy przepusty, które muszą funkcjonować.

Jeden przeznaczony jest do odprowadzenia wód gruntowych z terenu na wysokości Starego Fordonu (administrowany przez MWiK Sp. z o.o.), drugi przepust przy ul. Rybaki (administrowany jest przez ZDMiK sp. z o.o.), trzeci przepust odprowadzający ścieki z Oczyszczalni Ścieków w Fordonie. Stwierdził, że nie ma problemu przepustów. Wszystkie, są przepustami bezpiecznymi.

Oświadczył, że plan ochrony przed powodzią jest na bieżąco aktualizowany. Jego przydatność, użyteczność była przetestowana w latach w 2010 – 2011, kiedy niewiele brakowało do przelania się wału.

Plan operacyjny uważa za użyteczny i dobry, a jego aktualność wykonywana jest na bieżąco.

**Radny Marek Gralik** uważa, że stan zabezpieczenia przeciwpowodziowego miasta Bydgoszczy nie wygląda najlepiej na co wskazuje załącznik, w którym przedstawiony jest wykaz prac niezbędnych do podniesienia poziomu bezpieczeństwa przeciwpowodziowego. Prezydent Miasta informuje radnych, że środków niezbędnych do podniesienia owego poziomu potrzeba aż 30 mln zł. W budżecie przeznaczają się średnio 1 mln zł. rocznie. Zapytał:

- które z tych prac wykazanych w załączniku są naprawdę niezbędne, żeby podnieść poziom bezpieczeństwa?
- z jakimi przedsięwzięciami można się wstrzymać? (które mogą poczekać)
- czy jest możliwość pozyskania źródeł zewnętrznych na sfinansowanie zadań o łącznej wartości 30 mln zł.?

**Dyrektor Wydziału Zarządzenia Kryzysowego Adam Ferek** wyjaśnił, że bezpieczeństwo przeciwpowodziowe i doskonalenie elementów technicznych tego systemu (budowli hydrotechnicznej) jest budowane małymi krokami. Założenie we wszelkiego rodzaju działaniach ratowniczych polega na tym, że jeżeli gotowość przygotowania terenu stanowi 80% to jest bardzo dużo. 20% pozostawia się na działania doraźne, ponieważ nie ma sytuacji w pełni powtarzalnych. Poinformował, że w budżecie na 2015 r. jest zagwarantowana kwota na konserwację wału fordońskiego z wyżej wymienionych powodów. Dodatkowo przewidziana jest kwota 80 tys. zł. na wykonanie projektu poprawy bezpieczeństwa wału fordońskiego.

Na lata 2016 – 2017 zaplanowana jest kwota w wieloletnim planie inwestycyjnym dwa razy po 5 mln zł. na podstawowe, niezbędne prace. Pełne bezpieczeństwo węzła Łęgnowo – Otorowo zapewniłoby podniesienie poziomu elementów drogi. W powyższej sprawie Wydział zwrócił się do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku. W odpowiedzi uzyskano informację, że zadanie będzie ujęte w opracowywanym aktualnie planie.

Wyjaśnił, że w ubiegłym roku wał wsteczny łączący oczyszczalnię ścieków z Wisłą został wyremontowany i spełnia warunki bezpieczeństwa. Ponadto obniżenie ul. Toruńskiej spowodowało konieczność zainstalowania dodatkowej przegrody zabezpieczającej dolinę łęgnowsko – otorowską przed przelaniem się wody. Dodał, że wał jest wyższy, niż ulica.

Zadanie było realizowane ze środków europejskich oraz ze środków pochodzących z Oczyszczalni Ścieków „Kapuściska.” Przepust w Fordonie został

wyremontowany ze środków z budżetu miasta i środków pochodzących z Unii Europejskiej.

**Radny Marek Gralik** zapytał, czy jest możliwość pozyskania dodatkowych środków na sfinansowanie zadań zapisanych w załączniku?

**Dyrektor Wydziału Zarządzenia Kryzysowego Adam Ferek** wyjaśnił, że dwa razy po 5 mln zł. to są te środki.

**Radny Łukasz Schreiber** zapytał:

- jakie zadania są priorytetowo określone w wykazie prac podniesienia poziomu bezpieczeństwa?

W sprawie modernizacji wału przeciwpowodziowego Fordon – Łoskoń. Wyjaśnił, że w materiale zadanie wycenione jest na 8 mln zł. Natomiast w wieloletniej prognozie finansowej zawarta jest suma 10 mln 900 tys. zł. Zapytał:

- z czego wynika rozbieżność w kwotach?

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński** poprosił w imieniu Radnej A. Mackiewicz o spotkanie Komisji Uchwał i Wniosków oraz Przewodniczących Klubów Radnych w sprawie ustalenia treści apelu.

**Dyrektor Wydziału Zarządzenia Kryzysowego Adam Ferek** wyjaśnił, że sprzeczność, rozbieżność w wykazie kosztów nie występuje. Dodał, że określa się szacunkowe kwoty na zadania perspektywiczne, docelowe. W budżecie na dwa lata zapisana jest konkretna kwota. Z tych środków zostaną ustalone priorytety prac.

**Radny Łukasz Schreiber** zapytał z czego wynika różnica w zapisie kwot? W materiale określa się, że wał zostanie wzmocniony geokratą, a w wieloletniej prognozie finansowej mówi się o wzmocnieniu wału bentomatą i teokratą. Dodatkowo na str. 31 opracowania wskazuje się, iż zadanie planowane jest do realizacji wyłącznie w przypadku uzyskania wsparcia zewnętrznego. Zapytał, czy planuje się pozyskanie wsparcia zewnętrznego i z jakich źródeł?

**Dyrektor Wydziału Zarządzenia Kryzysowego Adam Ferek** wyjaśnił, że na wykonanie zadania będzie określona kwota w budżecie miasta. Dodał, że w przyszłym roku zostanie opracowany projekt techniczny. Projekt określi, który ze środków zostanie zastosowany w pierwszej kolejności. Budżet miasta przewiduje środki na ekspertyzę i projekt techniczny.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński** dodał, że środki mogą pochodzić z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej lub z programów rządowych. Wyjaśnił, że uczciwość materiału polega na tym, że Prezydent Miasta wskazał rzeczywiste potrzeby w zakresie ochrony przeciwpowodziowej. Przyjęcie materiału stanowi jednocześnie legitymację dla Prezydenta Miasta o występowanie o dodatkowe środki, wsparcie.

**Radny Łukasz Schreiber** zapytał, czy priorytetem jest przebudowa wału Fordon – Łoskoń? Poprosił o wskazanie kolejnych działań priorytetowych.

**Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego Adam Ferek** wyjaśnił, że priorytety określi projekt techniczny i ekspertyza. Zostanie ustawiona konkretna hierarchia. W następnej kolejności zostaną wykonane obwałowania portu drzewnego.

**Radny Bogdan Dzakanowski** zapytał Prezydenta Miasta, czy z nowej perspektywy unijnej zostały określone wnioski, o których mówił Dyrektor Wydziału, które mogłyby być realizowane z unijnych środków?

**Zastępca Prezydenta Miasta Elżbieta Rusielewicz** wyjaśniła, że nie ma zatwierdzonych projektów programów operacyjnych. Nastąpi to w I połowie roku. Obecnie nie wiadomo jakimi środkami dysponujemy.

**Radny Tomasz Puławski** przypomniał, że w dokumencie wskazuje się jako jedno z zagrożeń potencjalną awarię, czy też zniszczenie zapory w Pieczyskach. Zapytał:

- czy prowadzona jest współpraca z Biurem Zarządzania Kryzysowego w Koronowie?
- jak Dyrektor Wydziału ocenia tę współpracę?
- czy potencjalne niebezpieczeństwo jest należycie monitorowane?

**Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego Adam Ferek** wyjaśnił, że zaporą w Pieczyskach zarządzają Elektrownie Wodne z siedzibą w Samociążku. Prowadzony jest monitoring fizyczny, elektroniczny, techniczny. Zapewnienia specjalistów i opracowania wskazują, że zaporą jest bezpieczna. Opracowane są procedury ratowania się w przypadku zaistnienia zagrożenia. Dodał, że współpraca odbywa się w sieci radiotelefonicznej „gopło.” Wszystkie służby dyżurne słyszą informację o powstałym zagrożeniu. Wyjaśnił, że akcja ratownicza sprowadza się do zaalarmowania mieszkańców i wskazania kierunku ucieczki.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.11a 19 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 4 głosy „wstrzymujące”**

Uchwała została podjęta i oznaczona

**III/7/14.**

## **Ad. pkt 12**

**Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Maria Drabowicz** przedstawiła projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia pomiędzy miastem Bydgoszcz i Gminą Osielsko.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący Rady Miasta Jan Szopiński** poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Gospodarki Przestrzennej.

**Radny Jarosław Wenderlich** przypomniał, że na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska podniósł, iż przedmiotowa uchwała jest wynikiem Rozporządzenia Rady Ministrów z 31 lipca 2012 r., które weszło w życie 1 stycznia 2013 r. Został poinformowany, iż tak faktycznie nie było, że to wynika z Rozporządzenia, które weszło w życie w 2011 r. Poinformował, że podstawa prawna wskazuje rozporządzenie na mocy którego Miasto Bydgoszcz straciło część swojego terenu na rzecz gminy Osielsko. Zapytał:

- kiedy miasto Bydgoszcz otrzymało część gminy Osielsko?
- jakie tereny otrzymała Bydgoszcz?
- czy są to nieruchomości, czy fragment gminy Osielsko?

**Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Maria Drabowicz** wyjaśniła, że po Komisji sprawdziła dane i przyznała rację co do daty Radnemu J. Wenderlichowi. Poinformowała, że w dniu 29 grudnia 2011 r. została podjęta uchwała: *w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia między miastem Bydgoszcz, a gminą Osielsko w formie aktu notarialnego w celu nieodpłatnego przekazaniu Miastu Bydgoszcz mienia komunalnego gminy osielsko położonego w obrębie gruntów przyłączonych do Miasta Bydgoszczy w związku ze zmianą jego granic stanowiących obecnie działki na mapie* (wymienione numery działek i powierzchnie). W uzasadnieniu jest wskazane, że teren dotyczy ul. Smukalskiej. Dodała, że zmiana nie została naniesiona w księdze wieczystej.

**Radny Jarosław Wenderlich** zapytał, czy jest akt prawny na mocy którego Miasto Bydgoszcz otrzymało od gminy Osielsko fragment swojego terenu? Czy zostało podjęte rozporządzenie Rady Ministrów w tym zakresie?

**Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Maria Drabowicz** wyjaśniła, że w 2008 r. został podpisany akt notarialny na mocy, którego została usankcjonowana zmiana granic. Dodała, że zostało podjęte rozporządzenie w 2008 r. z wejście w życie od 2009 r., na mocy którego Bydgoszcz otrzymała fragment gminy Osielsko.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.12a 18 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 4 głosy „wstrzymujące”**

Uchwała została podjęta i oznaczona

**III/8/14.**

### **Ad. pkt 13**

**Radca Prawny z Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej** w **Bydgoszczy Krzysztof Ludwiczak** przedstawił projekt uchwały w sprawie rozparzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska wraz z wnioskiem, aby w uzasadnieniu do projektu uchwały wykreślić: „na najbliższą sesję Rady Miasta Bydgoszczy” zastępując to słowami: „nie dalej niż do końca lutego 2015 r.”

**Radny Marek Gralik** przypomniał, że autor wezwania do usunięcia prawa w końcowych zdaniach swojego wystąpienia pisze „*Jednocześnie zaznaczam, że w związku ze sprawą należy stwierdzić, iż bezzasadne były pobierane wszelkie opłaty za przejazd począwszy od dnia wejścia w życie skarżonej uchwały do dnia wejścia w życie nowych regulacji, tym samym winny one zostać zwrócone pasażerom.*” Poprosił o przedstawienie opinii prawnej w zakresie wyrażonego zdania przez skarżącego.

**Radca Prawny z Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy Krzysztof Ludwiczak** wyjaśnił, że jest to ocena skutków funkcjonowania uchwały, z którą się nie zgadza. Uchwała dotyczy regulaminu przewozu osób i bagaży środkami komunikacji publicznej w Bydgoszczy. Dodał, że opłaty pobierane są za korzystanie ze środków komunikacji publicznej na mocy uchwały określającej ceny i rodzaje biletów. Z innej uchwały wynika zasada ustalenia opłaty dodatkowej. Wyjaśnił, że bez regulaminu komunikacja miejska w Bydgoszczy mogłaby funkcjonować, ponieważ określają to przepisy powszechnie obowiązujące takie jak kodeks cywilny, który określa umowę przewozu poprzez prawo przewozowe, które szczegółowo określa obowiązki przewoźnika, pasażera, kwestię kontroli biletów, składania reklamacji itp. Stwierdził, że w przypadku kwestionowania faktu nałożenia opłaty dodatkowej należy dochodzić swoich racji w indywidualnym postępowaniu cywilnym.

**Radny Bogdan Dzakanowski** przypomniał, że Radca Prawny wskazał podczas posiedzenia Komisji, iż zmieniający projekt uchwały może nie zostać przedstawiony na najbliższej sesji. Uzasadnienie brzmi: „*W następstwie uwzględnienia wezwania, ZDMiKP w Bydgoszczy na najbliższą sesję Rady Miasta Bydgoszczy, przygotowuje projekt uchwały wprowadzającej niezbędne przepisy porządkowe.*” Zapytał, czy uzasadnienie jest obowiązujące?

**Radca Prawny z Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy Krzysztof Ludwiczak** wyjaśnił, że w ZDMiKP powstała inicjatywa, aby nie poprzestać tylko na uchyleniu projektu uchwały, ale aby zająć się całokształtem uchwał związanych z funkcjonowaniem komunikacji w Bydgoszczy. Przedstawione zostałyby wszystkie projekt uchwał w jednym czasie

łącznie z zarządzeniem Prezydenta Miasta. Zmiany dotyczyłyby zmiany regulaminu, opracowania zarządzenia, przepisów taryfowych, przepisów dotyczących opłaty dodatkowej, ewentualnie cennika. Wyjaśnił, że termin najbliższej sesji mógłby być niewystarczający.

**Wniosek:**

- dot. wykreślenia w uzasadnieniu do projektu uchwały słów: „na najbliższą sesję Rady Miasta Bydgoszczy” zastępując to słowami: „nie dalej niż do końca lutego 2015 r.”

Wynik głosowania:

**W.13a** 23 głosy „za”, brak głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”  
Wniosek przeszedł.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały wraz ze zmianą.

Wynik głosowania:

**W.13b** 19 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 5 głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

**III/9/14.**

## **Ad. pkt 14**

**Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski** przedstawił projekt uchwały w sprawie wyboru biegłego rewidenta w celu przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Miasta Bydgoszczy na lata 2014 – 2016.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

**Radny Bogdan Dzakanowski** przypomniał, że zapis w załączniku brzmi *5.Ustalono kryterium oceny ofert: cena – waga 100%*. Zapytał, w jakim celu zostało określone powyższe kryterium?

**Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski** wyjaśnił, że badanie sprawozdań finansowych nie jest elementem opiniodawczym dla potencjalnych partnerów finansowych. Jest to jedynie spełnienie wymogu ustawy o finansach publicznych. Dodał, że celem Miasta jest wypełnienie wymogów ustawowych, a jednocześnie uzyskanie jak najniższego kosztu operacji.

**Radny Jarosław Wenderlich** zapytał:

- o szacowanie wartości zamówienia?

- o tryb oraz różnice w cenach zawartych w ofertach?

Przypomniał, że w 2012 r. wykonawca został wybrany w trybie przetargu nieograniczonego (29 tys. 520 zł.) Badanie dotyczyło 2010 r. W grudniu 2011 r. zwrócono się do wykonawców w formie zapytania ofertowego. Szacowanie wartości odbyło się na podstawie 6 najkorzystniejszych ofert złożonych we wcześniejszych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego. W aktualnym zapytaniu ofertowym szacowanie odbyło się na podstawie 5 najkorzystniejszych ofert.

Zapytał:

- z czego wynika, wybór najkorzystniejszych ofert (raz 6, raz 5)?

Dodał, że podnosi się, iż wybór wykonawcy na okres 3 – letni ma zapewnić jednolite kryteria. Poprosił o uszczegółowienie stwierdzenia.

Stwierdził, że udzielenie zamówienia publicznego nie odbywa się w rozumieniu ustawy prawo zamówień publicznych. Po nowelizacji, która weszła w życie w październiku należy odstąpić tylko od kryterium cenowego. Dodał, że forsowane są obecnie kryteria poza cenowe.

Zapytał:

- o rozbieżność między ofertami wykonawców? Czy Skarbnik Miasta próbował wyjaśnić skąd pojawia się rozbieżność. Dodał, że niektóre z ofert mogą przekraczać kwotę 30 tys. euro.

**Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski** wyjaśnił, że gdyby nie ustawa o finansach publicznych zaproponowałby zatrudnienie doradcy zewnętrznego w zakresie polityki rachunkowości i zasad rachunkowości. Biegły księgowy zająłby się wyłącznie weryfikowaniem spraw rachunkowych. Podstawowym celem, który chce osiągnąć Miasto jest wypełnienie wymogu ustawowego. Kolejnym celem jest dokonanie sprawdzenia przez audytora. Wybór audytora na kilka lat pozwala na celowanie w poszczególne różne elementy miasta. Dodał, że samych jednostek miejskich jest około 150. Zbadanie tych jednostek z jednym badaniem jest fizycznie niemożliwe. Stosowana jest wówczas próba, ale badanie wykonywane jest dokładniej. Wymóg cenowy stosowany jest po to, aby było jak najtaniej. Podkreślił, że nie ma żadnej wartości dodanej badania poza przeglądem procedur rachunkowych, a to wykonuje każdy biegły księgowy. Nie ma praktyki mówiącej o tym jakie wnioski należy wysnuwać z badań sprawozdań finansowych jednostek samorządu terytorialnego. Nie powstało w tej materii żadne opracowanie.

Wyjaśnił, że pierwsze postępowanie zakończyło się na sesji w miesiącu marcu 2011 r. Wcześniej nikt postępowania w mieście nie przeprowadzał. Dodał, że ceny w poważnych, dobrych, audytorskich firmach sięgają kilkuset tysięcy złotych za jedno badanie. Różnice cen nie dają żadnej wartości dodanej, nie są zakwalifikowane w tym zakresie. Za logiczną cenę z punktu widzenia biznesowego uznaje 150 – 200 tys. zł. W poszczególnych latach prowadzone były różne postępowania. Najmniej było 9 ofert. Oprócz wysłania zapytania informacja zamieszczona jest w Biuletynie Informacji Publicznej.



**Radny Jarosław Wenderlich** przypomniał, że do niektórych uchwał dołącza się projekt umowy zawartej między wykonawcą, a zamawiającym. Zapytał, czy w projekcie umowy zawarta jest klauzula, iż rewidenci uczestniczą w posiedzeniach Komisji Rewizyjnej?

**Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski** wyjaśnił, że co roku uczestniczą w posiedzeniach Komisji Rewizyjnej.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W.14a** 16 głosów „za”, brak głosów „przeciwnych”, 4 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

**III/10/14.**

## **Ad. pkt 15, 16**

**Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski** przedstawił projekty uchwał:

- zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2014 rok (10).,
- zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (10).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektów uchwał.

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** poinformował, iż projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2014 rok (10)., pozytywnie zaopiniowały Komisje: Budżetu i Polityki Finansowej, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Rodziny i Polityki Społecznej, Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki, Edukacji.

Dodał, że projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (10) pozytywnie zaopiniowała Komisja: Budżetu i Polityki Finansowej.

**Radny Stefan Pastuszewski** stwierdził, że wiele obietnic z kampanii wyborczej jest przesuwanych. Dodał, że nie są realizowane korzyści ze sprzedaży mienia komunalnego. Wskazał na konieczność dalszego korygowania budżetu. W planie inwestycyjnym są w dalszym ciągu zachowane dwie pozycje, które nie będą zrealizowane tj.:

- 750 tys. zł. – zagospodarowanie Placu Teatralnego – prace studialne, koncepcyjne i projektowe,
- 2,5 tys. zł. utworzenie Spółki Plac Teatralny Sp. z o.o.

Uważa, że powyższe zadania powinny być wykreślone z planu, ponieważ nie będą realizowane.

**Radny Jarosław Wenderlich** poprosił o jednoznaczną odpowiedź, czy pod pozycją – zmniejszenie dochodów miasta środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego – mieszczą się także korekty

finansowe nałożone na beneficjenta Miasto Bydgoszcz w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami dot. zamówień publicznych bądź innymi? Zapytał o przyczynę opóźnienia inwestycji dotyczącej budowy ul. Ogińskiego – II etap realizacji? Przedsięwzięcie zostaje przełożone na kolejny rok. Zapytał, z czego wynika przedmiotowe opóźnienie?

**Radny Łukasz Schreiber** przypomniał, że przy inwestycji tramwaj Fordon zostało przeniesionych odszkodowań w kwocie około 4 mln 680 tys. zł. Cała kwota przewidziana na ten rok na odszkodowania wynosi 4 mln 750 tys. zł. Oznacza to, że tylko niecałe 61 tys. zł. odszkodowań zostało wypłaconych. Zapytał, czy to jest zwyczajowa praktyka w takich sytuacjach?

Poinformował, że na rozbudowę żłobka Nr 20 przy ul. E. Gierczak z zaplanowanych 497 tys. zł, aż 461 tys. zł. nie udało się wydatkować. Zapytał, skąd wynika niemożność wydatkowania środków? Dodał, że problem żłobków, przedszkoli w przypadku dzielnicy Fordon jest wyjątkowo uciążliwy. Sprawy te dla mieszkańców, szczególnie młodych małżeństw są bardzo ważne.

Stwierdził, że w bieżącym roku, przy proponowanej korekcie o około 25 mln 870 tys. zł. zostały zmniejszone środki na inwestycje, z czego przesuniętych na przyszły rok ma być około 23 mln zł.

W korekcie prognozy finansowej zostały przesunięte środki na remont oświetlenia ulic. Udało się wydatkować tylko 265 tys. zł. Dyrektor ZDMiKP na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska poinformował, że jest to wynikiem skomplikowanych procedur przetargowych, przygotowawczych. Na 2015 r. zabezpieczono kolejne środki. Zapytał, czy i jaką można mieć pewność, że w kolejnym roku duża część z tych środków zostanie faktycznie wydatkowana?

Poinformował, że ZDMiKP przeznaczył 100 tys. zł. na zakupy inwestycyjne w postaci iluminacji świątecznych. Zapytał:

- czy to jest dofinansowanie inwestycji?
- czy to jest nowy pomysł na wystrój miasta?

**Radna Monika Matowska** przypomniała, że Komisja Rodziny i Polityki Społecznej zwróciła się z prośbą o rozważenie możliwości wspierania inwestycji polegającej na rozbudowie żłobka nr 20, przy ul. E. Gierczak. Dodała, że wniosek zostanie złożony również przy wnioskach budżetowych.

**Radny Bogdan Dzakanowski** zapytał:

- czy rozważano możliwość zrealizowania oświetlenia ulicznego z innych środków?
- jakim zarządzeniem i w jakim dniu została przyjęta przez Prezydenta Miasta autopoprawka?

**Radny Rafał Piasecki** zapytał:

- o karę nakładaną za nieodbieranie odpadów?
- o wysokość kary?

- na jaką spółkę kara została nałożona?
- na jaką inwestycję kara została przeznaczona?

**Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski** zagwarantował, że wszystkie zapisane inwestycje zostaną zrealizowane. Istotą zmiany filozofii jest najpierw zagwarantowanie środków finansowych, a następnie wykonanie. Dotychczas czasami zdarzało się, że wpisywano do budżetu zadanie bez zabezpieczenia środków. Obecnie miasto posiada komfort, żeby inwestować i się rozwijać. Wyjaśnił, że ze sprzedaży nieruchomości planowano uzyskać 34 mln zł. uzyskano 3 mln zł. w przetargach. Wyjaśnił, że budżet składa się z tysiąca pozycji i każda jest prognozowana.

Wyjaśnił, że Plac Teatralny i Spółka zostanie skorygowany uchwałą 30 grudnia br. Dodał, że Wydział Zarządzania Budżetem miał bardzo mało czasu, aby przygotować się do sesji.

Odpowiadając Radnemu J. Wenderlichowi, nie występują nieprawidłowości. Wyjaśnił, że inwestycja ul. Ogińskiego przesunięta jest o rok i wynika to z kwestii uzgodnień z mieszkańcami i trybów proceduralnych związanych z koniecznymi uzgodnieniami. Inwestycja nie mogła się rozpocząć do czasu uzgodnień z mieszkańcami. Dodał, że zostało zachowane dofinansowanie na lata następne.

Dot. Tramwaj Fordon – wykup nieruchomości. Wyjaśnił, że kwota wskazana przez radnego obejmuje również obligacje. Środki razem 23 mln 746 wykupów, z czego 4 mln 685 tys. zdejmuję się. W momencie gdy pojawia się konieczność wykupu i zapłaty jest decyzja wojewody, od której nie ma odwołań, skarg.

Dot. kwestii żłobkach. Wyjaśnił, że Miasto występowało do Ministerstwa o wyrażenie zgody na przeniesienie środków na przyszły rok. Miasto ponownie będzie starało się o pieniądze w przyszłym roku. Dodał, że zmieniły się przepisy. Obecnie urlop macierzyński wynosi 1 rok. Do przedszkola uczęszczają już dzieci 2,5 letnie. Dzieci w wieku jednego rok i dwóch lat stanowią około 7 tys. dzieci. W żłobkach miejsc jest 960. Pojawia się problem z wypełnieniem tych miejsc. Żłobki muszą myśleć, jak sprzedać produkt, czyli miejsce w żłobku. Dodał, że tylko przymus życiowy zmusza, aby oddać dziecko do żłobka.

Wyjaśnił, że z 25 mln zł. wymienionych w dochodach (5 mln zł. na oświetlenie zostanie przeniesionych na 2015 r.), około 2 mln zł. są to oszczędności inwestycyjne. Pozostałe 23 mln zł. miasto dostanie w przyszłym roku, tak jak to było przewidziane.

Wyjaśnił, że iluminacje świąteczne mają pojawić się w mieście w większym zakresie np. anioły, kareta. Są to elementy o charakterze trwałym, poniesione z wydatków majątkowych, a więc muszą wynosić powyżej 3,5 tys. zł. Zaapelował o pozostawienie pozycji.

Wyjaśnił, że przeznaczonych jest 11 mln zł. na oświetlenie. Dofinansowanie wynosi ponad 5 mln zł. Środki zostaną przesunięte na rok przyszły. Podkreślił, że są środki na wszystkie inwestycje, które zostały zapisane w budżecie.

Stwierdził, że autopoprawka została przekazana w zwyczajowej formie. Została podpisana przez Prezydenta Miasta.

W sprawie kar za odpady wyjaśnił, że środki nie zostały przekazane na spalarnię. Dodał, że miasto realizuje zadania z zakresu gospodarki odpadami np. wydatki rzeczowe dokładne, wynagrodzenia itp. Środki dodatkowe uzupełnią budżet i nie mogą być dedykowane konkretnej firmie. Ponadto kara nie została nałożona na ProNaturę, a inną spółkę. Uważa, że zapłata kary jest wywiązaniem się z umowy i z tego powodu lepiej jak nazwy spółki nie poda.

**Radny Łukasz Schreiber** przypomniał, że przeznaczone środki na kontrolę biletów rozkładają się następująco w prognozie finansowej: na 2015 r. – 2 mln 600 tys. zł., na 2016 r. – 4 mln 100 tys. zł., na 2017 r. – 3 mln 300 tys. zł. Przy korekcie sumy zmieniają się w sposób następujący: 2014 r. – 2 mln 600 tys., w 2015 r. – 4 mln 100 tys. zł., w 2016 r. - 4 mln 100 tys. zł. Zapytał:

- z czego wynika zmiana?
- z czego wynika i jaka jest przyczyna zwiększenia o 1,5 mln zł. środków na kontrolę biletów komunikacji publicznej?

**Radny Bogdan Dzakanowski** zapytał:

- czy rozważano możliwość sfinansowania oświetlenia w mieście Bydgoszczy z innych środków, niż miejskie?
- jakiego dnia autopoprawka została podpisana przez Prezydenta?

**Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski** wyjaśnił, że budżet jest konstruowany w ten sposób, że pieniądze na dzisiaj nie są żadnym problemem.

Nie pamięta daty podpisania i złożenia autopoprawki.

## **Ad. pkt 17**

**Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej Rafał Grzegorzewski** przedstawił projekt uchwały w sprawie ustanowienia okazjonalnych uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego o charakterze użyteczności publicznej w Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** poinformował, iż omawiany projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisje: Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Budżetu i Polityki Finansowej.

**Radny Łukasz Schreiber** zapytał, ile tego typu wniosków było składanych na przestrzeni ostatniego roku oraz czy w jakimkolwiek z tych przypadków zdarzyło się, aby były opiniowane negatywnie przez ZDMiKP?

**Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej Rafał Grzegorzewski** poinformował, iż takich wniosków w ciągu roku wpływa do ZDMiKP między kilka a kilkanaście. Zazwyczaj dotyczy to wąskiej grupy osób, są to głównie imprezy organizowane przez miasto typu kongresy, konferencje, imprezy sportowe, juwenalia. Za każdym razem tego typu projekt jest przedstawiany Radzie Miasta. Jeżeli jest odmowa ze strony ZDMiKP, zazwyczaj wynika ona z tego, że zbyt późno taki wniosek wpłynął. W związku ze specyfiką podejmowania uchwał dotyczących zwalniania z opłat, czy cen biletów nie ma możliwości podjęcia tego typu uchwał w sposób kompleksowy, musi to być każdorazowe podjęcie uchwały ze względu na okazjonalną imprezę. Natomiast decyzją Rady Miasta jest, czy daną grupę z tych opłat zwolnić, czy też nie. Każdorazowo ZDMiKP przedstawia skutek finansowy takiego zwolnienia lub brak skutków tak, jak w obecnym przypadku.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W. 17a** 21 głosów „za”, 1 głos „przeciwny”, 6 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**III/13/14.**

## **Ad. pkt 18**

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** przedstawił projekt uchwały w sprawie skargi na pracownika Urzędu Miasta Bydgoszczy. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Radny Jarosław Wenderlich** zgłosił uwagę, że nie zna treści skargi, będącej przedmiotem obecnego projektu uchwały. Oznajmił, iż chciałby wiedzieć nad czym będzie głosował. Jest to również uwaga do przyszłych tego typu projektów uchwał.

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** odczytał treść skargi, złożonej przez Radnego Rady Miasta Pana Bogdana Dzakanowskiego, będącej podstawą przedstawionego projektu uchwały. Skarga stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Radny Jarosław Wenderlich** powiedział, iż nie zmienia to faktu, iż radni powinni otrzymać takie pismo, aby móc je zakwalifikować jako skargę bądź wniosek i następnie przekazać według właściwości. Zapobiegłoby to na

przyszłość takim reakcjom ze strony innych radnych jak wybuchy śmiechu, które są zresztą nie na miejscu.

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** oznajmił, iż przedmiotowa skarga została radnym przesłana na skrzynki mailowe.

**Radny Jarosław Wenderlich** powiedział, iż być może nie otrzymał tego dokumentu.

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** poinformował, iż rozpatrywanie przedmiotowej skargi nie leży w kompetencji Rady Miasta, stąd konieczne jest przyjęcie projektu uchwały, zgodnie z którym skarga zostanie przekazana według właściwości do rozpatrzenia przez Prezydenta Miasta.

**Radny Maciej Zegarski** zapytał radcę prawnego, czy Pan Bogdan Dzakanowski może w tej sprawie głosować?

**Radny Bogdan Dzakanowski** złożył oświadczenie woli o rezygnacji z głosowania nad niniejszym projektem uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

**W. 18a** 17 głosów „za”, 2 głosy „przeciwne”, 8 głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

**III/14/14.**

## **Ad. pkt 19**

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** przedstawił skargę na działanie Prezydenta Miasta Bydgoszczy, która została złożona w dniu 17 listopada br. (RM.1510.1.2014). Zaproponował przekazanie niniejszej skargi do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną.

Pod głosowanie poddane zostało zlecenie zadania do Komisji Rewizyjnej dot. zbadania skargi na działanie Prezydenta Miasta Bydgoszczy (RM.1510.1.2014).

Wynik głosowania:

**W. 19a** 18 głosów „za”, 6 głosów „przeciwnych”, 4 głosy „wstrzymujące”.

Zadanie zostało zlecone Komisji Rewizyjnej. Skarga zostanie przekazana.

## **Ad. pkt 20**

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** przedstawił skargę na działanie Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 6 listopada br. (RM.1510.2.2014). Skarga dotyczy wykupu lokalu mieszkalnego. Zaproponował przekazanie niniejszej skargi do rozpatrzenia przez Komisję Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

**Radny Jarosław Wenderlich** powiedział, iż co do zasady, na podstawie § 18 Statutu Miasta Bydgoszczy, skargi na działalność Prezydenta Miasta Bydgoszczy rozpatruje Komisja Rewizyjna. Rozumie, że tylko skargi na kierowników miejskich jednostek organizacyjnych może rozpatrywać merytorycznie jakaś inna Komisja niż Komisja Rewizyjna.

Wyraził wątpliwość, uważa, że tego typu skargi powinna rozpatrywać Komisja Rewizyjna.

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział, iż skierowanie skargi do Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska jest tylko i wyłącznie jego propozycją. Skarga dotyczy wykupu lokalu mieszkalnego. Statut dopuszcza, aby inne Komisje mogły rozpatrywać takie skargi. Zatem chodzi o to, aby skrócić tryb rozpatrywania skarg. Przypomniał jednocześnie, iż niniejsza skarga zalega od 6 listopada. Można, za zgodą Rady Miasta, równoległe skierować skargę do dwóch Komisji, jednak byłoby to absurdalne. Jeśli radni proponują skierowanie skargi do Komisji Rewizyjnej, można to przegłosować.

**Radny Jarosław Wenderlich** powiedział, iż uważa, że zgodnie z § 18 Statutu, skargi na Prezydenta powinna rozpatrywać Komisja Rewizyjna.

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** powiedział, iż w jego mniemaniu dotyczy to raczej działań urzędniczych.

Pod głosowanie poddane zostało zlecenie zadania do Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska dot. zbadania skargi na działanie Prezydenta Miasta Bydgoszczy (RM.1510.2.2014).

Wynik głosowania:

**W. 20a jednomyślnie tj. 28 głosów „za”.**

Zadanie zostało zlecone Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Skarga zostanie przekazana.

## **Ad. pkt 21**

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** przedstawił skargę na działanie Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 23 listopada br. (RM.1510.3.2014). Skarga dotyczy nienależycie wykonywanych zadań w zakresie zarządzania drogami publicznymi. Zaproponował przekazanie niniejszej skargi do rozpatrzenia przez Komisję Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddane zostało zlecenie zadania do Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska dot. zbadania skargi na działanie Prezydenta Miasta Bydgoszczy (RM.1510.3.2014).

Wynik głosowania:

**W. 21a** 26 głosów „za”, 2 głosy „przeciwne”, brak głosów „wstrzymujących”.

Zadanie zostało zlecone Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Skarga zostanie przekazana.

## **Ad. pkt 22**

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** przedstawił skargę na działanie Prezydenta Miasta Bydgoszczy, która została złożona w dniu 9 grudnia br. (RM.1510.4.2014). Zaproponował przekazanie niniejszej skargi do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną.

Pod głosowanie poddane zostało zlecenie zadania do Komisji Rewizyjnej dot. zbadania skargi na działanie Prezydenta Miasta Bydgoszczy (RM.1510.4.2014).

Wynik głosowania:

**W. 21a** 17 głosów „za”, 9 głosów „przeciwnych”, brak głosów „wstrzymujących”.

Zadanie zostało zlecone Komisji Rewizyjnej. Skarga zostanie przekazana.

## **Ad. pkt 23**

**Apel Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 12.12.2014 roku w sprawie upamiętnienia ofiar stanu wojennego.**

**Radna Agnieszka Bąk** przytoczyła zgłoszone i wprowadzone uwagi do treści apelu Rady Miasta Bydgoszczy:

- w akapicie 1 dodano słowo: *aresztowanym, więzionym i skazanym*. Cały akapit brzmi następująco: *W przededniu 33. rocznicy wprowadzenia stanu wojennego apelujemy o uczczenie jego ofiar, oddajemy hołd wszystkim śmiertelnie pobitym, internowanym, aresztowanym, więzionym, skazanym, zwolnionym z pracy, relegowanym z uczelni, zmuszonym do emigracji.*
- w akapicie 2 dodano słowa: *na dużą skalę*. Zdanie brzmi następująco: *Już 12 grudnia przed północą rozpoczęły się na dużą skalę zatrzymywania działaczy opozycji i Solidarności.*

Pozostała treść apelu pozostaje bez zmian. Dodała, iż jest to apel uzgodniony z przedstawicielami Klubów.

**Radny Stefan Pastuszewski** powiedział, iż jest pełen szacunku dla przewodniczących Klubów, ale ma jednak również szacunek dla ofiar stanu



wojennego. W związku z tym, że w apelu, mimo wniosku jaki złożył, nie ma prób zadośćuczynienia, czy osadzenia sprawców stanu wojennego, w imieniu środowiska tych ofiar nie będzie uczestniczył w głosowaniu przedmiotowego apelu. Uważa, że apel ma charakter nie do końca uwzględniający ofiary stanu wojennego. Te ofiary są tutaj elementem pewnego przetargu politycznego, zamiast szacunku.

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** przyznał, iż faktycznie w 2002 roku Sejm RP przyjął swoją ustawą, że ustanowi dzień 13 grudnia dniem pamięci ofiar.

Zaproponował przyjęcie powyższego apelu przez aklamację.

**Radny Stefan Pastuszewski** poprosił o przegłosowanie apelu.

Treść apelu po poprawkach:

**APEL  
Rady Miasta Bydgoszczy  
z dnia 12.12.2014 roku  
w sprawie upamiętnienia ofiar stanu wojennego**

W przededniu 33. rocznicy wprowadzenia stanu wojennego apelujemy o uczczenie jego ofiar, oddajmy hołd wszystkim śmiertelnie pobitym, internowanym, aresztowanym, więzionym, skazanym, zwolnionym z pracy, relegowanym z uczelni, zmuszonym do emigracji.

Stan wojenny został wprowadzony 13 grudnia 1981 roku na terenie całego kraju. Ukonstytuowała się Wojskowa Rada Ocalenia Narodowego (WRON) na mocy dekretu Rady Państwa. Tego dnia od rana Polskie Radio i Telewizja Polska nadawały wystąpienie gen. Wojciecha Jaruzelskiego. Już 12 grudnia przed północą rozpoczęły się na dużą skalę zatrzymywania działaczy opozycji i Solidarności. W ciągu kilku dni w 49 ośrodkach internowania umieszczono około 5 tys. osób. W operacji policyjno-wojskowej użyto ok. 80 tys. żołnierzy, 30 tys. milicjantów, 1750 czołgów, 1900 wozów bojowych i 9 tys. samochodów.

W 2002 r. Sejm ustanowił 13 grudnia Dniem Pamięci Ofiar Stanu Wojennego. Posłowie wyrazili przekonanie, „że doświadczenia tamtych dni będą historyczną lekcją, iż przemocą nie da się ograniczyć praw i wolności obywatelskich, ani rozwiązać podstawowych problemów państwa”. Uchwała jest też wyrazem pamięci Sejmu o solidarnej postawie milionów ludzi na całym świecie z Polakami.

Apelujemy do wszystkich mieszkańców Bydgoszczy, a także instytucji i urzędów o udział w kampanii społecznej „Ofiarom stanu wojennego. Zapal Światło Wolności”. Nawiązuje to do gestu Jana Pawła II i prezydenta USA Ronalda Reagana, którzy w grudniu 1981 r. w ten sposób

przypominali o Polsce. Akcję honorowym patronatem objął prezydent Rzeczypospolitej Polskiej.

Jutro wieczorem, 13 grudnia o godzinie 19.30, w 33. Rocznicę wprowadzenia stanu wojennego, zapalmy świece w oknach naszych domów i miejscach pracy. Zapalmy je na znak wspólnej pamięci o ofiarach stanu wojennego. Na znak szacunku dla cierpienia rozdzielonych rodzin i dla odwagi tych, którzy mimo grożących represji nie zaprzestali działalności opozycyjnej. Tego wieczoru bądźmy myślami także z tymi, którzy obecnie walczą o wolność.

Pod głosowanie poddany został apel Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 12.12.2014 roku w sprawie upamiętnienia ofiar stanu wojennego.

Wynik głosowania:

**W. 23a** 24 głosy „za”, brak głosów „przeciwnych”, 1 głos „wstrzymujący”.

Apel został przyjęty.

Radni uczcili minutą ciszy ofiary stanu wojennego.

## **Ad. pkt 24**

### **Interpelacje, wnioski i zapytania**

#### **Radny Stefan Pastuszewski**

- powiedział, iż coraz więcej w Bydgoszczy jest kloszardów, czyli osób wyalienowanych, odrzuconych społecznie. Poprosił, aby Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej rozważył możliwość wprowadzenia stanowiska opiekunów, którzy spotykają się z tymi ludźmi, szukają sposobu znalezienia dla nich wyjścia z trudnej sytuacji. W państwach zachodnich jest specjalna służba wprowadzona przez ośrodki pomocy społecznej. Ma świadomość, że nie uda się wszystkich wyprowadzić z wyalienowania społecznego, ale jest szansa, że pewien procent tych osób znajdzie pomoc. Jedynym przedstawicielami samorządu, którzy kontaktują się z nimi jest Straż Miejska oraz Policja, co nie jest wystarczające dla ich sytuacji życiowej.
- poprosił o rozważenie możliwości rozbudowy Miejskiego Centrum Kultury o dwie sale kameralne i pracownię. Taka możliwość jest przy ul. Obrońców Bydgoszczy 16. Jest tam podwórze i swego czasu wychodziło się tamtędy z dawnego kina „Orzeł” na ul. Obrońców Bydgoszczy. Tam są dwie oficyny, dwa mieszkania, które nie wyglądają ładnie i można stopniowo doprowadzić do ich likwidacji i tym samym rozbudować Miejskie Centrum Kultury. Nadmienił, iż MCK funkcjonuje bardzo dobrze, natomiast ma ogromne kłopoty lokalowe z uwagi na brak sali kameralnej. Jest sala widowiskowa, są hole, a brakuje sali kameralnej i wystarczającej ilości pracowni.
- odniósł się do słów Skarbnika Miasta, który powiedział, iż bardzo dobrze wykonywane są inwestycje miejskie oraz że inwestycja mostu Sulimy –

Kamińskiego została przesunięta po to, żeby nie była pośpiesznie wykonywana. Zapytał, z jakich powodów lewy chodnik, idąc od Placu Teatralnego, jest niedokładnie wykonany? Wiele płytek jest w tym miejscu ruchomych. Dobrze byłoby, aby w ramach odbioru sprawdzić stan chodnika i dokonać ewentualnych napraw. Sądzi, że obowiązuje jeszcze gwarancja na tę inwestycję.

Poprosił o odpowiedzi na piśmie.

### **Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar**

- dot. niedawno zakończonych wyborów. Na przykładzie Fordonu można zauważyć, że miasto jest nadal oblepione pozostałościami, plakatami zarówno na przystankach jak i w wielu innych niedozwolonych miejscach. Dotyczy to ugrupowań, które nie są na sali sesyjnej reprezentowane. Dodał, iż takich ogłoszeń, reklam i plakatów wyborczych, umieszczonych np. na skrzynkach elektrycznych, czy w innych miejscach, jest bardzo dużo. Poprosił, aby stosowne służby na to zareagowały, gdyż miasto jest miejscami okropnie zaśmiecone.
- dot. głośnej w ostatnich dniach sprawy dopalaczy. Powiedział, iż ich ilość się obecnie gwałtownie zwiększa, są nowe sposoby dystrybucji i funkcjonują nawet oficjalnie poprzez sklepy, również w Bydgoszczy. Zapytał, jakie działania podejmuje Policja i Straż Miejska, aby rozmiary tego problemu zmniejszyć.
- dot. kładki, mostu im. Jana Kiepury przy Operze Nova. Poinformował, iż zostały tam położone nowe deski. Dodał, iż miał okazję osobiście przechodzić tamtędy i chciałby zwrócić uwagę na sposób ich zabezpieczenia, impregnacji przed zbutwieniem. Nie chciałby, aby było tak, jak w przypadku Mariny Bydgoskiej, że one szybko zmieniają kolor i zgniją. Zapytał, czy zostaną podjęte działania w tej sprawie? Być może takowe są, jednak przechodząc tamtejszą kładką nie zauważył, aby deski podlegały jakiegokolwiek impregnacji.
- w imieniu mieszkańców Starego Fordonu, wspólnie z Radnym Maciejem Zegarskim, zgłosił prośbę. Poinformował, iż przed laty na rynku w Fordonie stała choinka. Byłoby piękną sprawą, gdyby oprócz choinki na Starówce postawiono choinkę, o zdecydowanie mniejszych rozmiarach, w Fordonie. Mieszkańcy bardzo by się z tego ucieszyli. Dodał, iż ma obiecanie, iż Rada Osiedla, wspólnie ze szkołami w Starym Fordonie, zadba o całe oświetlenie oraz ozdoby.

### **Radny Marek Gralik**

- zgłosił wniosek do Przewodniczącego Rady Miasta o zorganizowanie szkolenia dla radnych w zakresie zasad finansowania zadań znajdujących się w budżecie miasta. Wydaje się to dość ważne, szczególnie dla radnych zaczynających pracę w nowej kadencji Rady Miasta, aby dobrze przygotować się do odczytania i zrozumienia budżetu lub proponowania w nim ewentualnych zmian.

- zapytał, dlaczego nie został zmodernizowany odcinek remontowanej ulicy Wojska Polskiego w stronie północnej od ul. Baczyńskiego do ul. Chemicznej? Zauważył, że na pętli autobusowej był zgromadzony asfalt, co świadczyło o tym, że zostanie on użyty do zmodernizowania wskazanego odcinka jezdni. Tak się jednak nie stało. Cała ulica Wojska Polskiego na dłuższym odcinku od strony południowej została zmodernizowana, a od północnej nie.
- dot. powstającego centrum wystawienniczego w Myślęcinku. Zapytał, czy planuje się przebudowę pobliskiego węzła komunikacyjnego? Obecnie jest tam tłoczno, można przypuszczać, że w momencie, kiedy centrum zostanie oddane do użytku (zgodnie z planem ma to nastąpić w sierpniu 2015 r.) ruch komunikacyjny z całą pewnością będzie generowany jeszcze większy.

Na powyższe dwa zapytania oczekuje odpowiedzi na piśmie.

**Radny Łukasz Schreiber** zgłosił na piśmie następujące interpelacje, wnioski i zapytania:

- dot. stanu ul. Bydgoskiej,
- dot. oświetlania ulic na osiedlu Bajka,
- dot. polepszenia bezpieczeństwa i komfortu pieszych na poboczu przy ul. Pod Skałą i Korfantego,
- dot. stanu technicznego ul. Swobodnej,
- dot. prac drogowo – remontowych na osiedlu Bielawy,
- dot. polepszenia funkcjonalności i komfortu pasażerów w środkach komunikacji publicznej przez ZDMiKP,
- dot. zwiększenia atrakcyjności Wyspy Młyńskiej.

Interpelacje przekazane na piśmie stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Ponadto zgłosił interpelację dot. prac drogowo – remontowych na osiedlu Bocianowo. Stwierdził, iż obok Starego Fordonu jest to jedno z najbardziej zapomnianych osiedli przez władze miasta po okresie transformacji.

Jego problemy i bolączki zdają się być konsekwentnie ignorowane przez kolejne władze miasta, a także lekceważone przez wielu radnych reprezentujących w przeszłości mieszkańców. Zapewne nie pozostaje to bez znaczenia dla mieszkańców, którzy swoje niezadowolenie sygnalizują również podczas wyborów. W komisjach nr 170 i 171 obejmujących swym zasięgiem większość osiedla Bocianowo, frekwencja w tegorocznych wyborach samorządowych wyniosła odpowiednio 25 i 26%, a w wyborach do Parlamentu Europejskiego 19 i 20%, czyli zdecydowanie poniżej średniej miasta w obydwu przypadkach. W związku z tym zwrócił się o możliwość przeanalizowania niżej wymienionych, najpilniejszych inwestycji wskazanych przez mieszkańców osiedla i odpowiedź, które z nich albo inne z proponowanych, a dotyczących Bocianowa, są już zaplanowane?

1. dot. chodników, zwłaszcza przy ulicach: Pomorskiej, Bocianowo, Kaszubskiej, Raławickiej i Wileńskiej.

2. dot. oświetlenia na osiedlu Bocianowo, zwracając szczególną uwagę na ulice: Bocianowo, Chrobrego, Wileńską, Raławicką i Rycerską.
3. dot. rewitalizacji skweru Kościuszki i nawierzchni dróg głównie ulic: Bocianowo, Hetmańskiej i Raławickiej.

Poprosił o odpowiedzi pisemne.

**Radny Jarosław Wenderlich** zapytał, czy będzie stała praktyką zwoływanie sesji w piątek? Co do zasady wiemy, że Urząd Miasta w piątek pracuje do godziny 14<sup>00</sup>. Pracownicy UM też chcieliby korzystać z weekendu, a nie wykonywać nadgodziny. Zatem, warto byłoby rozważyć, żeby nie było pośpiechu. Rolą radnych jest m.in. przedstawianie propozycji i wniosków mieszkańców.

Poruszył następujące sprawy:

- dot. skrzyżowania ul. Cypriana Norwida z ul. Stefana Jaracza. Poinformował, iż zgłosili się do niego mieszkańcy osiedla Glinki, którzy swego czasu, na spotkaniu z Prezydentem Miasta Bydgoszczy, przedstawili propozycję zagospodarowania tego placu. Wszystkie postulaty zostały zgłoszone. Mieszkańcy twierdzą, że od spotkania z Prezydentem minął odpowiednio długi okres czasu i nie otrzymali żadnej odpowiedzi. Poprosił, aby Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska wraz z Wydziałem Mienia i Geodezji przeanalizował możliwość zagospodarowania skweru na skrzyżowaniu tych dwóch ulic, przy rozważeniu kwestii własnościowych gruntów, które tam się znajdują.
- zgłosił wniosek do Przewodniczącego Rady Miasta. Przypomniwał, iż kiedy był radnym, istniała możliwość korzystania z przeglądu prasy, którą dysponował Urząd Miasta Bydgoszczy. Zapytał, czy istnieje możliwość, żeby radni mieli dostęp do takiego serwisu?
- dot. wniosku, który skierował do Prezydenta Miasta za pośrednictwem platformy e-PUAP. Przypomniwał, iż wniosek dotyczył szeroko rozumianej kwestii lokalizacji w Bydgoszczy Sądu Apelacyjnego. Minął miesiąc czasu, chciałby otrzymać odpowiedź w tej sprawie.

**Radny Maciej Zegarski** aby ułatwić pracę urzędnikom i innym kolegom radnym, zaproponował, by przy takiej ilości pytań, jaką miał Radny Ł. Schreiber przedstawić je na piśmie.

Zgłosił następujące interpelacje wspólnie z Radnym Lechem Zagłobą – Zyglarem:

- dot. ul. Bydgoskiej. Wiadomo, że pieniądze na przyszłoroczny remont są przeznaczone, jednak mieszkańcy dopytują o nawierzchnię jaka będzie tam przewidziana, czy to będzie masa bitumiczna, czy też cięta kostka? Poprosił o odpowiedź na piśmie.
- przypomniał, iż w poprzedniej kadencji Dyrektor Bydgoskiego Oddziału Dróg Krajowych i Autostrad M. Jagodziński informował kwartalnie Radę na temat postępu prac przy drodze S-5. Wspólnie z Radnym L. Zagłobą chciałby zgłosić

interpelację, aby radni uzyskiwali co kwartał informację na temat postępu prac przy planach rewitalizacji Starego Fordonu. Jest projekt wpisany do 2020 roku, mieszkańcy żyją tym tematem. Ma również świadomość, że w wieloletnim planie są przewidziane pieniądze w wysokości 50 mln. zł na ten projekt. Stąd prośba o możliwość uzyskania kwartalnej, pisemnej informacji, aby móc na spotkaniach informować mieszkańców.

**Radna Agnieszka Bąk** odniosła się do problemu zdewastowanych balustrad nad Kanałem Bydgoskim między rondem Grunwaldzkim a ul. Wrocławską. Zapytała, czy powstała nowa koncepcja wymiany szkła na inny materiał, jak ewentualnie te balustrady będą wyglądały? Wiadomo jest, że taka koncepcja miała być opracowana przez Plastyka Miejskiego. Na jakim etapie są prace i kiedy można spodziewać się wymiany bądź naprawy?

Poprosiła o odpowiedź na piśmie.

**Radny Bogdan Dzakanowski** przytoczył zapis Statutu, § 12 Regulaminu Rady Miasta mówi: *Otwarcie sesji następuje po wypowiedzeniu przez Przewodniczącą formuły: „Otwieram sesję Rady Miasta Bydgoszczy”.*

Zgłosił następujące interpelacje na piśmie:

- dot. budowy dróg osiedlowych jako zadania własnego gminy,
- dot. korzystania Prezydenta Miasta z urlopu w trakcie kampanii wyborczej,
- dot. spotkania Prezydenta Miasta z Radami Osiedlowymi,
- dot. likwidacji wysypisk śmieci w dzielnicy Oplawiec,
- dot. realizacji uchwały nr LXII/1318/14 z dnia 24 września 2014 r.,
- poprosił o protokół i nagranie z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 18 listopada 2014 r.

Poprosił o odpowiedzi na piśmie.

Powyższe interpelacje stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

**Radna Grażyna Kufel** zgłosiła pisemną interpelację dotyczącą budowy niecki rehabilitacyjnej w Zespole Szkół nr 30 Specjalnych przy ul. Jesionowej 3a. Poprosiła o odpowiedź na piśmie.

**Radny Ireneusz Nitkiewicz** poruszył problem remontu na ul. Mostowej. Mieszkańcy zwrócili mu uwagę, że jest nienależycie położona kostka, która rusza się w kilku miejscach. Dodał, iż idąc tamtędy na obecną sesję również to zauważył. Poprosił o odpowiedź na piśmie, kiedy usterka zostanie usunięta oraz jaki jest okres gwarancyjny tejże inwestycji? Nadmienił, iż inwestycja na ul. Mostowej dobiega końca.

**Radny Rafał Piasecki**

- poprosił o wpisanie w priorytecie, aby ulica Saperów była wykonana, w ramach renowacji, w całości, a nie tylko częściowo jak to jest zapisane w planie na 2015 roku.
- wniósł o poprawę wykonania masy bitumicznej wokół studzienek kanalizacyjnych na ul. Brzozowej. Uważa, że 2014 i 2015 rok to już są nowe

standardy wykonania dróg i nakładek bitumicznych. Ulica Brzozowa była wykonywana w całości z podbudową do ostatniej warstwy włącznie i nie wyobraża sobie, że jest ona wykonana źle. Poprosił, aby pociągnąć do odpowiedzialności wykonawcę, czyli firmę Strabag, by móc komfortowo pojechać ulicą Brzozową.

Poprosił o udzielenie odpowiedzi na piśmie.

**Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński** przypomniał, iż istnieje także tryb międzysesyjny zgłaszania interpelacji, wniosków i zapytań za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miasta. Zachęcił do korzystania z takiej możliwości.

## **Ad. pkt 24**

### **Komunikaty**

#### **Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński**

– poinformował, iż na jego ręce wpłynęło pismo Zastępcy Prezydenta Miasta Pani Elżbiety Rusielewicz, która poinformowała, iż z dniem 6 grudnia zrzekła się mandatu radnego Rady Miasta Bydgoszczy.

Pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

– poinformował, iż ukonstytuowały się Kluby Radnych w Radzie Miasta Bydgoszczy:

- Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej Lewica Razem, Przewodniczący Pan Jan Szopiński – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Bydgoszczy
- Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość, Przewodniczący Pan Radny Marek Gralik
- Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, Przewodniczącego Pan Radny Maciej Zegarski

– odczytał pismo Zastępcy Prezydenta Miasta Pani Elżbiety Rusielewicz w sprawie określenia trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działalności Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Bydgoszczy:

*„Uprzejmie proszę Pana Przewodniczącego o spowodowanie dokonania wyboru czterech przedstawicieli Rady Miasta do Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Bydgoszczy. Powyższe umożliwi przygotowanie projektu uchwały w tej sprawie. Po podjęciu uchwały Pan Prezydent wyda zmieniające zarządzenie w sprawie powołania Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Bydgoszczy na II kadencję 2013 – 2015.”*

W związku z powyższym poprosił Przewodniczących Klubów o pisemne wytypowanie osób do Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Bydgoszczy i przekazanie takiej informacji do Przewodniczącego Rady Miasta.

Powyższe pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- odczytał pismo Zastępcy Prezydenta Miasta Pani E. Rusielewicz:
- „Uprzejmie informuję, że kadencja obecnej Rady Społecznej Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. dr. E. Warmińskiego w Bydgoszczy upływa z dniem zakończenia kadencji Rady Miasta Bydgoszczy. Dotychczasowi członkowie Rady Społecznej pełnią swoje funkcje do czasu pierwszego posiedzenia nowo powołanej Rady Społecznej Szpitala. Zgodnie z art. 48 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej oraz §11 statutu Szpitala Radę Społeczną powołuje Rada Miasta Bydgoszczy, w skład której wchodzi Prezydent Miasta Bydgoszczy lub osoba przez niego wyznaczona, przedstawiciel Wojewody Kujawsko – Pomorskiego oraz sześciu przedstawicieli Rady Miasta Bydgoszczy.*
- W związku z powyższym uprzejmie proszę o wskazanie sześciu Radnych Miasta Bydgoszczy do pracy w Radzie Społecznej Szpitala.”*
- Pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu.
- Powiedział, iż zasadnym byłoby spotkanie się z szefami poszczególnych Klubów Radnych oraz radnym niezależnym Panem B. Dzakanowski, aby można było uzgodnić kandydatury. Termin spotkania zostanie wyznaczony, o czym poinformuje radnych.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady Miasta dr Zbigniew Sobociński zamknął III sesję RM.

Przewodniczący Rady Miasta

dr Zbigniew Sobociński

Protokolant  
Eliza Barańska