

KARTA OCENY OFERTY

Otwarty konkurs ofert na realizację w roku 2025 zadań publicznych w zakresie wspierania inicjatyw na rzecz kultury i dziedzictwa narodowego pn. WSPÓŁPRACUJEMY!

OFERENT			
NAZWA ZADANIA			
OCENA FORMALNA		TAK/ NIE/ NIE DOTYCZY	Uzupełnienie braków formalnych i oczywistych omyłek
1.	Złożenie oferty w terminie Ofertent złożył ofertę w terminie określonym w ogłoszeniu o konkursie (data złożenia oferty w wersji papierowej zgodnie z warunkami konkursu)		
2.	Oferta realizacji zadania publicznego przygotowana została na druku zgodnym z ogłoszeniem o konkursie (wersja papierowa oferty stanowi wydruk z systemu Witkac.pl i zawiera zgodną sumę kontrolną na wszystkich stronach)		
3.	Zgłoszone w ofercie zadanie jest zgodne z celem i zadaniem konkursu		
4.	Wkład minimalny Wnioskowana kwota dofinansowania nie przekracza 90 % całkowitych kosztów zadania. Kosztorys przewiduje minimalny 10% wkład własny finansowy lub pozafinansowy oferenta.		
5.	Wymagane w ogłoszeniu o konkursie załączniki Oferta posiada wymienione w ogłoszeniu załączniki, w tym:		
	a. Oświadczenie o wydatkach ogółem, w tym do pokrycia z dotacji Miasta Bydgoszczy		
6.	Czy oferent uzupełniał braki formalne i oczywiste omyłki (brak wymaganych podpisów, dane oferenta) oraz weryfikował błędnie zakwalifikowane koszty, rezultaty i działania, opis oraz inne informacje zgodnie z zachowaniem terminu określonego w ogłoszeniu o konkursie		
Oferta spełnia wymogi formalne /nie spełnia wymogów formalnych*		 (czytelny podpis pracownika dokonującego oceny formalnej)	

*niepotrzebne skreślić

KRYTERIA OCENY

I. KRYTERIA OCENY WARTOŚCI MERYTORYCZNEJ	liczba pkt. (od...-do...)
1. Przejrzystość, szczegółowość koncepcji artystycznej i programowej projektu, jej spójność z celami zadania konkursowego oraz komplementarność wszystkich działań służących realizacji	0-5
2. Unikatowość i oryginalność programu artystycznego projektu, udział renomowanych artystów i kuratorów	0-5
3. Wykorzystanie potencjału bydgoskich środowisk artystycznych, w tym szczególnie artystów młodych i debiutujących	0-5
4. Trwałość i cykliczność zakładanych działań	0-5
II. KRYTERIA OCENY ZGODNOŚCI ZE STRATEGICZNYMI CELAMI KONKURSU	liczba pkt. (od...-do...)
1. Projekt posiada wysokie walory w zakresie promocji oraz aktywizacji osiągnięć bydgoskiego środowiska artystycznego	0-5
2. Projekt wpisuje się w realizację celów Sieci Miast Kreatywnych UNESCO, w tym w szczególności wspiera inkluzyjny, pokojowy i zrównoważony rozwój lokalnej społeczności w oparciu o kulturę oraz podnosi kompetencje kulturowe odbiorców i wzmacnia potrzeby aktywnego uczestnictwa w kulturze	0-5
3. Projekt zakłada uczestnictwo grup społecznych o utrudnionym dostępie do kultury oraz dostępność dla osób ze szczególnymi potrzebami, w tym osób z niepełnosprawnościami	0-5
4. Projekt zakłada współpracę artystyczną oraz kooperację z różnorodnymi podmiotami instytucjonalnymi i pozainstytucjonalnymi	0-5
III. KRYTERIA OCENY WARTOŚCI ORGANIZACYJNEJ	liczba pkt. (od...-do...)
1. Wnioskodawca dysponuje niezbędnym doświadczeniem w organizowaniu przedsięwzięć kulturalnych oraz gwarantuje realizację przyjętych założeń programowych (ocena na podstawie opisu działalności i/lub dotychczasowej współpracy)	0-5
2. Rzetelność kosztorysu: zasadność przyjętych stawek, adekwatność kosztów przeznaczonych na realizację zadania w stosunku do przewidywanych efektów programowych	0-5
3. Różnorodność źródeł finansowania	0-5
4. Praca społeczna realizatorów projektu	0-5

Maksymalna ilość pkt. do zdobycia: 60. Aby kwalifikować się do otrzymania dotacji wniosek musi uzyskać 60 % punktacji ogólnej czyli 36 pkt.

SKALA OCEN:

- 0 - wniosek nie spełnia kryterium lub nie może zostać oceniony z powodu braku lub niekompletności informacji
1 - bardzo słaby, kryterium jest traktowane w sposób pobieżny i niezadowalający
2 - słaby, istnieją poważne niedociągnięcia w spełnieniu kryterium
3 - dostateczny, wniosek zasadniczo spełnia kryterium, ale istnieją niedociągnięcia, które należałoby skorygować
4 - dobry, wniosek spełnia kryterium, chociaż pewne udoskonalenia są możliwe
5 - bardzo dobry/doskonały, wniosek z powodzeniem rozwiązuje wszystkie istotne problemy do którego odnosi się kryterium

Kryterium III.3 – różnorodność źródeł finansowania

Poziom procentowy dofinansowania w stosunku do deklarowanego budżetu

90% - 80% - 1 pkt

79,99% - 65% - 2 pkt

64,99% - 50% - 3 pkt

49,99% - 35% - 4 pkt

poniżej 34,99% - 5 pkt

Podpisy członków komisji:
