**Protokół nr 7/24**

**z posiedzenia Komisji Budżetu i Polityki Finansowej**

**Rady Miasta Bydgoszczy**

**z dnia 30 października 2024 roku**

Obradom przewodniczył Jakub Mikołajczak – Przewodniczący Komisji Budżetu
i Polityki Finansowej Rady Miasta Bydgoszczy.

**Ad.1,2,3**

**Przewodniczący Komisji Jakub Mikołajczak** przywitał obecnych i otworzył 7/24 posiedzenie Komisji Budżetu i Polityki Finansowej Rady Miasta Bydgoszczy. Po stwierdzeniu kworum (lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu), poddał pod głosowanie porządek obrad w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2024 rok (9).
6. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (10).
7. Sprawy bieżące.
8. Zamknięcie posiedzenia.

**Komisja jednogłośnie, 5 głosami „za”, przyjęła porządek posiedzenia.**

**Ad.4**

**Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski** przedstawiał projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

**Radny Michał Krzemkowski** zapytał, jaki jest wpływ z tytułu podatku od budowli, zapisane jest 2% od wartości. Kto dokonuje wyceny budowli, jakie to są budowle i jaki jest wpływy z tego tytułu.

**Dyrektor Wydziału Podatku i Opłat Lokalnych Katarzyna Pauszek** powiedziała, że wartość budowli deklarują przedsiębiorcy w oparciu o przepisy, to jest wartość początkowa. Chyba, że byłaby znana wartość takiej budowli, ale to się rzadko zdarza.

**Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski** dopowiedział, że z ewidencji księgowej, jest to wartość nabycia.

**Radny Michał Krzemkowski** zapytał, czy to jakoś weryfikują.

**Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski** powiedział, że zgodnie z przepisami
o rachunkowości wprowadzenie do ksiąg musi być po wartości nabycia. A zatem, ta wartość jest niejako weryfikowana przez urzędy skarbowe, bo stosownie do tej wartości jest naliczana amortyzacja. I albo mają koszty uzyskania przychodu i niższy podatek dochodowy albo wyższy. Podatek od nieruchomości jest śladowym obciążeniem dla przedsiębiorców, więc tutaj są o tyle spokojni, że nie ma zafałszowania. Kontrolują jedynie zgodność z księgami rachunkowymi.

**Dyrektor Wydziału Podatku i Opłat Lokalnych Katarzyna Pauszek** powiedziała, że w księgach podana jest wartość i mogą to zweryfikować.

**Radny Michał Krzemkowski** zapytał, jakie to są budowle. Jaki charakter budynków by się pod tę kategorię wpisywał.

**Dyrektor Wydziału Podatku i Opłat Lokalnych Katarzyna Pauszek** powiedziała, że budynki, to są budynki. W tym przypadku płaci się podatek od powierzchni użytkowej. Natomiast, to co nie jest budynkiem może być budowlą. Budowlą są wszelkiego rodzaju sieci, rurociągi, parkingi, słupy oświetleniowe.

**Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski** powiedział, że to nie jest prosty temat, jest bardzo mocno dyskutowany. Przykład stacji transformatorowej. Jedni uznają, że to jest budynek, a inni mówią, że budowla. Problem polega na tym, czy to służy wyłącznie do tego, czy może nie, jaka jest odległość od ściany itd. Od wielu lat prosili Ministra Finansów
o interpretację. Zmienia się ustawa w tym zakresie. Ministerstwo Finansów przygotowało ustawę, jest już na końcowym etapie procedowania, która to doprecyzowuje i inaczej definiuje.

*Projekt uchwały znajduje się przy protokole z X sesji Rady Miasta Bydgoszczy,*

*która odbyła się w dniu 30.10.2024 r.*

**W wyniku głosowania, 3 głosami „za”, 2 głosami „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

Opinia nr 16/24 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad. 5,6**

**Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski** przedstawił projekty uchwał:

* w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2024 rok (9) z autopoprawkami,
* w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (10) z autopoprawkami.

 **Radny Szymon Róg** zapytał, w jakim trybie został wybrany wykonawca remontu Mostu Bernardyńskiego,

 **Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski** powiedział, żenie orientuje się,wyjaśni to na sesji Rady Miasta.

 **Radny Michał Krzemkowski** zapytał o powód zmniejszenia o 12 mln zł środków na inwestycje w BBO. Zapytał, jaki to jest % budżetu na ten cel i z czego wynika przesunięcie środków. Jak zaznaczył inwestycje wydają się małe, mało skomplikowane. Dlaczego Miasto nie jest w stanie w terminie wydatkować tych środków.

 **Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski** powiedział, że co roku Miasto ma ok. 16 mln zł na inwestycje. I paradoksalnie małe inwestycje są dużym problemem. Małe inwestycje robią małe firmy. Z małymi firmami często są duże problemy. Duża firma ma swoje procedury, natomiast w przypadku małej firmy, dwie osoby zachorują i jest problem.

 **Radny Michał Krzemkowski** zapytał, czy w takim razie to wynika z opóźnień?

 **Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski** powiedział, żejednym z większych problemów jest wartość inwestycji. Są projekty składane i okazuje się, że kosztorys starcza nie na 100%, tylko na 50, 60, 70 %. I jest problem, co z tym zrobić. Trzeba prowadzić uzgodnienia
z danymi wnioskodawcami, osiedlami.

 **Przewodniczący Komisji Jakub Mikołajczak** powiedział, żejako Rada ds. Partycypacji Społecznej próbują przekonywać wnioskodawcę, żeby etapować inwestycję, ale niektórych rzeczy nie da się podzielić na etapy. Wnioskodawcy projektów bardzo często próbują na poziomie wstępnym ceny traktować bardzo minimalnie, po to, żeby zmieścić się w budżecie i uczynić swój projekt bardziej atrakcyjnym. A jak dochodzi do wyceny, zwłaszcza jak jest jeszcze okres roku, dwóch, to przekracza niekiedy trzykrotnie, czterokrotnie wartość pierwotną, którą wnioskodawca zakładał. I tu jest problem.

 **Radny Michał Krzemkowski** zapytał, kto jest wnioskodawcą?

 **Przewodniczący Komisji Jakub Mikołajczak** odpowiedział, że każdy mieszkaniec może złożyć projekt, wcześniej uzyskać zgodę zarządcy nieruchomości oraz zrobić wycenę. Miasto może pomóc w tej wycenie. Wydziały merytoryczne opiniują, czy faktycznie jest możliwe zrobienie inwestycji w tej kwocie, co nie oznacza, że będzie to zrobione. Po uzyskaniu akceptacje wszystkich właściwych działów projekt poddawany jest pod głosowanie. Miasto nie ma zbyt wielkiej roli, pomaga, wycenia, sprawdza, czy prawnie jest to możliwe, ale finalnie zależy od głosowania mieszkańców. Mieszkaniec wymyśla, mieszkaniec głosuje.

 **Radny Michał Krzemkowski** zapytał o powód zwiększenia środków na pokrycie podatku od „deszczówki”. Jaka jest cała kwota, którą płaci Miasto.

 **Przewodniczący Komisji Jakub Mikołajczak** wyjaśnił, że z tytułu dróg jest to 13 mln zł ale może się mylić, ponieważ inne są opłaty za drogi, inne za instytucje miejskie, szkoły itd. Ta zwiększona opłata wynika z tego, że są kolejne ulice, które są utwardzone i włączone do sieci kanalizacji.

 **Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski** powiedział, że teraz jest to większa kwota, ponieważ zmieniły się przepisy. Na samym początku głównym płatnikiem był samorząd.
W momencie kiedy zmieniły się przepisy dot. powierzchni, która jest nieutwardzona, to obciążenie Miasta jest troszeczkę mniejsze. To jest we wszystkich jednostkach odrębnie, dlatego prosi o czas na przygotowanie informacji.

 **Radny Maciej Krzemkowski** zapytał o powody niewydatkowania środków, które były przeznaczone na halę lekkoatletyczną i strzelectwa sportowego i nie zostały wydane. Z czego to wynika?

 **Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski** powiedział, że na dzisiejszej sesji Rady Miastapierwszym punktem będzie informacja o inwestycjach i będzie wdzięczny o dopytanie na sesji. Jeżeli nie, sam to wyjaśni.

*Projekt uchwały znajduje się przy protokole z X sesji Rady Miasta Bydgoszczy,*

*która odbyła się w dniu 30.10.2024 r.*

**Przewodniczący Komisji Jakub Mikołajczak** poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2024 rok (9)
z autopoprawkami.

**W wyniku głosowania 3 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymującym się”, Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

Opinia nr 17/24 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Przewodniczący Komisji Jakub Mikołajczak** poddał pod głosowanie pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (10) z autopoprawkami.

**W wyniku głosowania 3 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymującym się”, Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.**

Opinia nr 18/24 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**Ad.8,9**

**Przewodniczący Komisji Jakub Mikołajczak** przypomniał o konieczności opracowania projektu planu pracy Komisji na przyszły rok. Zaproponował nawiązać do lat ubiegłych. Poprosił członków Komisji o przekazanie ewentualnych propozycji. Poinformował, że temat będzie procedowany na kolejnym posiedzeniu Komisji.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Komisji Jakub Mikołajczak zamknął 7/24 posiedzenie Komisji Budżetu i Polityki Finansowej Rady Miasta Bydgoszczy.

 **Przewodniczący Komisji**

 **Jakub Mikołajczak**

 Protokołowała:

Iwona Osieczonek