

**Protokół Nr 3/24**  
**posiedzenia Komisji Rozwoju Miasta, Przedsiębiorczości i Nauki**  
**Rady Miasta Bydgoszczy w dniu 23 września 2024 r.**

Obecni zgodnie z załączoną listą obecności, *zał. do protokołu*.

**Przewodniczący Komisji Maciej Świątkowski**, po stwierdzeniu kworum, zaproponował przyjęcie porządku obrad, *zał. do protokołu*.

Radni przyjęli proponowany porządek obrad jednogłośnie - **5 głosami „za”**, w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Realizacja Strategii rozwoju Bydgoszczy do 2030 roku w dziedzinach przedsiębiorczości, nauki i rozwoju miasta.
5. Sprawy bieżące.
6. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad 4.**

**Dyrektor Wydziału Funduszy Europejskich Zofia Smolińska** odniosła się do zmian organizacyjnych w Urzędzie Miasta i wyjaśniła, że obecnie koordynowaniem prac związanych ze strategią rozwoju Miasta zajmuje się Referat Strategii i Analiz (wcześniej Referat Rozwoju Miasta w Wydziale Strategii i Zintegrowanego Rozwoju i Środowiska) w Wydziale Funduszy Europejskich. Dodała, że takie rozwiązanie pozwoliło jeszcze bardziej zintegrować wspólne działania dotyczące programowania rozwoju, analiz społeczno-gospodarczych, również pod kątem pozyskiwania funduszy europejskich.

**Kierownik Referatu Strategii i Analiz w Wydziale Funduszy Europejskich** odniosła się do przyjętego uchwałą Nr XXIV/603/20 z dnia 27 maja 2020 roku przez Radę Miasta Bydgoszczy dokumentu programowego *Bydgoszcz 2030. Strategia Rozwoju* i wyjaśniła proces jego tworzenia oraz opowiedziała o przyjętych celach rozwojowych. Podkreśliła, że Strategia jest dokumentem kierunkowym, nie są w nim zawierane poszczególne zadania, z których należałoby się rozliczyć. Corocznie przygotowany jest *Raport o stanie Miasta*, który jest jednocześnie sprawozdaniem z realizacji Strategii. Zgodnie z obowiązującą *ustawą o samorządzie gminnym*, Raport jest przygotowywany i przekazywany Radzie Miasta Bydgoszczy w terminie do 31 maja. Dyskusja nad stanem miasta, na bazie Raportu, jest przeprowadzana na tej samej sesji, na której Radni głosują nad udzieleniem absolutorium Prezydentowi Miasta. Dokument

*Bydgoszcz 2030. Strategia rozwoju* został uchwalony w maju 2020 r. Ówczesnie nie obowiązywały określone, ustawowe wytyczne w zakresie przygotowania i zawartości strategii rozwoju gminy. Ustawa z dnia 15 lipca 2020 r. o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw, która weszła w życie w listopadzie 2020 r., wprowadziła do obrotu prawnego strategię rozwoju gminy i powiatu. W ustawie o samorządzie gminnym określono zakres oraz procedurę przygotowania dokumentów. Jednym z nowych wymagań w stosunku do strategii było wprowadzenie do dokumentu modelu funkcjonalno-przestrzennego gminy. Dokumenty te pozostały jednak fakultatywne, a dotychczas uchwalone strategie pozostały w mocy. Kolejne zmiany w systemie prawnym dotyczące połączenia planowania społeczno-gospodarczego z planowaniem przestrzennym powodują konieczność opracowania strategii. Ustawą z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw, gminy zostały zobligowane, od 1 stycznia 2026 r., do opracowania strategii rozwoju zawierającej m.in. model struktury funkcjonalno-przestrzennej gminy oraz ustalenia i rekomendacje w zakresie kształtowania i prowadzenia polityki przestrzennej. Jednocześnie ww. ustawa wprowadziła obowiązek opracowania planu ogólnego, dokumentu o randze prawa miejscowego. Dla sprawnej realizacji polityki przestrzennej, Miasto powinno uchwalić plan do końca 2025 r. Plan ogólny opracowuje się uwzględniając politykę przestrzenną gminy określaną w strategii rozwoju gminy lub strategii rozwoju ponadlokalnego. Wymóg ten nie jest obligatoryjny do końca 2025 r., jednak brak strategii przygotowanej według nowych wytycznych będzie znaczącym utrudnieniem w przygotowaniu planu. Wymogi te mogą być spełnione przez strategię rozwoju ponadlokalnego, która zgodnie z ustawą „wdrożeniową”, również musi zostać przyjęta do końca 2025 r. Następnie odniosła się do uwarunkowań zewnętrznych, które w latach 2020-2023 miały duży wpływ na funkcjonowanie Miasta i podkreśliła, że pomimo warunków w jakich przyszło funkcjonować Miastu (m.in. wojna w Ukrainie, Covid-19), wyzwania i cele określone w dokumencie *Bydgoszcz 2030. Strategia rozwoju* w dalszym ciągu są aktualne, choć mogą wystąpić trudności z pełną ich realizacją. Odnośnie celów i kierunków działań zawartych w Strategii powiedziała, że są one spójne z obowiązującymi politykami i dokumentami strategicznymi wyższego rzędu. Następnie przedstawiła informację nt. *Realizacji Strategii w dziedzinach przedsiębiorczości, nauki i rozwoju miasta* i podkreśliła, że została ona przygotowana pod kątem analizy wskaźnikowej.

*Materiał stanowi załącznik do protokołu.*

**Przewodniczący Komisji Maciej Świątkowski** poruszył kwestie dostępności bydgoskich uczelni do środków unijnych i podkreślił, że należałoby wspomóc działania szkół w tym zakresie. Być może warto byłoby zaprosić na jedno z posiedzeń Radnych Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego, czy Wicemarszałka, którzy wspomogli by Komisję w tych kwestiach.

Ponadto zwrócił uwagę, że Miasto nie ma bezpośredniego wpływu zarówno na rozwój przedsiębiorczości, jak i nauki. Zdaniem Przewodniczącego są to bardzo delikatne kwestie, ponieważ ani przedsiębiorczość, ani nauka nie jest tak zależna od Miasta, jak na przykład edukacja. Kwestia rozwoju przedsiębiorczości jest istotna dla Miasta, ponieważ im więcej przedsiębiorstw będzie funkcjonowało w Bydgoszczy, tym więcej dochodów wpłynie do budżetu Miasta, a to z kolei pozwala na realizację inwestycji.

Następnie zwrócił się z prośbą do Pana Roberta Piątkowskiego Dyrektora Sprzedaży Bydgoskiego Parku Przemysłowo-Technologicznego sp. z o.o. z prośbą o zaprezentowanie Spółki.

**Dyrektor Sprzedaży Bydgoskiego Parku Przemysłowo-Technologicznego sp. z o.o. Robert Piątkowski** poinformował, że Rada Miasta Bydgoszczy podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na połączenie Bydgoskiego Parku Przemysłowo-Technologicznego (BPPT) z Bydgoską Agencją Rozwoju Regionalnego (BARR). Obecnie funkcjonują dwie odrębne spółki, a ich połączenie nastąpi sukcesywnie i prawdopodobnie zakończy się na początku przyszłego roku. Odnośnie kwestii przedsiębiorczości powiedział, że zarówno BPPT, jak i BARR nieustannie wspierają podmioty, które chcą inwestować na terenie Miasta czy na terenie Parku. BPPT oferuje między innymi tereny inwestycyjne na sprzedaż oraz pod dzierżawę, hale magazynowe i powierzchnie biurowe pod wynajem. Do tej pory udało się między innymi zrealizować takie inwestycje jak: budowa infrastruktury technicznej i dróg na terenie Parku, budowa Bydgoskiego Centrum Targowo-Wystawienniczego, Centrum Rozwoju oraz Centrum Technologicznego. Ostatnią inwestycją, bardzo ważną dla przedsiębiorców i przede wszystkim dla pracowników zatrudnionych na terenie Parku, było uruchomienie od pierwszego września br. przedszkola. Do tej pory na terenie BPPT ulokowało swoją działalność około 180 przedsiębiorców, którzy zatrudniają łącznie 5085 pracowników (wg stanu na dzień 30 czerwca 2024 r.). Firmy zlokalizowane w BPPT wybudowały łącznie ponad 400 tys. m<sup>2</sup> zadaszonych powierzchni magazynowych i produkcyjnych, które są opodatkowane. Dodatkowo na terenie Parku znajduje się około 150 h terenów inwestycyjnych, dochód z których również wpływa do budżetu Miasta. Poinformował, że w ostatnim czasie BPPT jest zaangażowany w dwa duże projekty związane z pozyskaniem nowych inwestorów. Trwają ostatnie rozmowy w tej sprawie. Odnośnie Bydgoskiej Agencja Rozwoju Regionalnego powiedział, że bazując na doświadczeniu i połączeniu z wydziałami Urzędu Miasta, Spółka na każdym etapie stara się wspierać firmy, chociażby w uzyskaniu pozwolenia na budowę czy pozyskaniu kadry pracowników.

Podsumowując podkreślił, że ostatnie lata były naznaczone pandemią, wojną w Ukrainie i inflacją, co spowodowało, że prowadzenie biznesu nie było łatwe. Zwrócił również uwagę na problem z odpływającym kapitałem w kierunku innych krajów europejskich, takich jak Rumunia czy Bułgaria.

**Radna Joanna Czerska-Thomas** powiedziała, że nie zgadza się z wypowiedzią Przewodniczącego Komisji, że Miasto nie ma wpływu na rozwój przedsiębiorczości. Podkreśliła, że choć jest to działanie niebezpośrednie, Miasto może wpływać na te kwestie, chociażby poprzez przygotowanie dobrego gruntu dla przedsiębiorców, który zachęci ich do inwestowania w Bydgoszczy. Zdaniem Radnej, na pewno nie uda się tego dokonać stawiając kolejny magazyn wysokiego składowania, który jest prawie bezobsługowy, a jeżeli jest obsługowy, to za prawie najniższą krajową. Zwróciła uwagę, że takie miasto jak Grudziądz odmówiło sprzedaży gruntów pod budowę magazynów wysokiego składowania, bo stwierdziło, że nie przyczynią się one ani do rozwoju miasta ani wzrostu wynagrodzeń. Bydgoszcz potrzebuje firm, które będą zajmowały się nowymi technologiami, bowiem te przyciągają młodych ludzi, którzy uciekają z Bydgoszczy oraz specjalistów bardzo dobrze opłacanych. Podkreśliła, że takie działanie powinno zostać ujęte w Strategii oraz być przedmiotem dyskusji na posiedzeniach Komisji. Odniosła się do ujętej w przedstawionym materiale informacji nt. *wysokości przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w relacji do średniej miast wojewódzkich* i powiedziała, że jeżeli Miasto chce mówić o tendencji wzrostowej tego wskaźnika, to powinno skupić się właśnie na ułatwieniu startu przedsiębiorcom.

**Radny Mateusz Zwolak** powiedział, że nie zgadza się z wypowiedzią Radnej, że sprzedawanie ziemi pod kolejne magazyny jest złym ruchem i że niesie za sobą niskie zatrudnienie. Odniosł się do dyskusji, która miała miejsce na wyjazdowym posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej, Komunalnej i Ochrony Środowiska w Porcie Lotniczym i powiedział, że powstanie nowych powierzchni magazynowych mogłoby spowodować otwarcie kolejnego szlaku, który pozwoli rozszerzyć gałąź transportu lotniczego. Ponadto zwrócił uwagę, że jeżeli są magazyny to jest zapotrzebowanie na transport, a wiadomo, że najbardziej korzystne stawki mają firmy lokalne, których w Bydgoszczy jest bardzo wiele. Dogodna lokalizacja BPPT (sąsiedztwo autostrady A1 oraz planowana budowa drogi ekspresowej S10) daje wiele możliwości dystrybucji towaru oraz rozwoju firmy.

**Radna Katarzyna Siembida** odniosła się do kwestii magazynów i dochodów płynących z ich budowania na terenie miasta. Podkreśliła, że firmy, które nimi zarządzają to spółki-córki mające swoją siedzibę w Warszawie, a siedzibę główną za granicą. W związku z powyższym dochód firmy nie trafia do budżetu Miasta, a generowane przez nią miejsca pracy, które są związane z obsługą magazynów, są bardzo słabo opłacane.

**Przewodniczący Komisji Maciej Świątkowski** zapytał, czy na terenie Parku jest możliwość prowadzenia działalności gospodarczej innej, niż tej związanej z budowaniem powierzchni magazynowych?

**Dyrektor Sprzedaży Bydgoskiego Parku Przemysłowo-Technologicznego sp. z o.o. Robert Piątkowski** powiedział, że jeszcze do niedawna większość funkcjonujących na terenie Parku podmiotów, to były firmy produkcyjne, które miały powierzchnię magazynową pod swoje potrzeby. Nie było dodatkowych powierzchni magazynowych, które mogły być wykorzystywane przez inne firmy. Budowa powierzchni magazynowych stała się jednak koniecznością, bowiem na przykład takie firmy jak Panattoni czy 7R Park Bydgoszcz nie kupiłyby w sąsiedztwie BPPT terenów i nie rozpoczęłyby swoich inwestycji. Podkreślił, że kwestia ilości magazynów na terenie Parku wymaga wywarzenia. Należy bowiem rozważyć czy stawiać kolejne magazyny, czy też skupić się bardziej na firmach produkcyjnych.

**Przewodniczący Komisji Maciej Świątkowski** zapytał, czy BPPT ma możliwość poszerzenia swojej przestrzeni?

**Dyrektor Sprzedaży Bydgoskiego Parku Przemysłowo-Technologicznego sp. z o.o. Robert Piątkowski** powiedział, że Park ma dostępnych jeszcze około 55 hektarów inwestycyjnych. Są one w połowie dobrze przygotowane dla inwestorów, część bowiem wymaga jeszcze przeprowadzenia wyburzeń, czy doprowadzenia odpowiedniej infrastruktury technicznej. Ponadto, są jeszcze obszary sąsiadujące z Parkiem, które można byłoby przeznaczyć na tereny inwestycyjne. Podjętych zostało wiele prób ich pozyskania. W rezultacie udało się w *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bydgoszczy* przeznaczyć kolejne tereny, aby docelowo mogły być przekształcone w usługowo-produkcyjne. Są to powierzchnie rzędu 50-60 hektarów. W tym przypadku procedura będzie trochę dłuższa, bo trzeba je będzie pozyskać, czy to od Miasta, czy od Lasów Państwowych, a potem zmienić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Najważniejszą kwestią jest pozyskanie decyzji Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie zgody na zmianę przeznaczenia terenu leśnego na nieleśny, co przyczyni się do tego, że będzie można w ogóle uchwalić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na tym terenie. Odniósł się również do terenów pozachemowskich i wyjaśnił, że należą one do prywatnych właścicieli i w związku z tym ani Miasto ani Park nie mają wpływu na realizację inwestycji na tym obszarze.

**Przewodniczący Komisji Maciej Świątkowski** powiedział, że wśród przyjętych w Strategii wyzwań rozwojowych Miasta są takie, które są bardzo ważne dla Komisji. Są to: „*Rozwój bydgoskich uczelni oraz wzrost ich udziału w życiu miasta*”, czy „*Rozwój konkurencyjnej i innowacyjnej gospodarki*”. Odniósł się do analizy wskaźnikowej w *Obszarze VI. „Nowoczesna Gospodarka”* i zwrócił uwagę, że w przypadku wskaźnika dot. udziału przedsiębiorstw przemysłowych, które wprowadziły innowacje, istnieje znaczne ryzyko nieosiągnięcia wartości docelowych. Politechnika Bydgoska jest znana z innowacyjności i wydawania

patentów, niestety nie przekłada się to na poziom osiągnięcia ww. wskaźnika. Podkreślił, że Komisja będzie starać się, aby udział uczelni w życiu Miasta był większy, choć wie, że będzie to bardzo trudne zadanie. Być może warto byłoby rozważyć zlecenie niektórych zadań uczelniom, aby te opracowywały pewne zagadnienia dla Miasta. Istotne jest również włączenie się Komisji w dążenie do połączenia uczelni i zwiększenia współpracy między nimi, aby te mogły realizować wspólne zadania (projekty naukowe, prace badawcze). Takie rozwiązanie mogłoby zatrzymać młodych ludzi na bydgoskich uczelniach i ostatecznie zahamować spadek liczby ludności. Uczelnie już wkrótce inaugurują nowy rok akademicki i będzie to znakomita okazja, aby władze Miasta podjęły się przeprowadzenia wstępnych rozmów z rektorami w tej sprawie. Zdaniem Przewodniczącego, tym co mogłoby zostać łącznikiem między bydgoskimi uczelniami, są kwestie dotyczące zdrowia. Instytucja łącząca bydgoskie uczelnie mogłaby mieć swoją siedzibę na przykład w zabytkowym budynku przy ulicy Dworcowej 63 w Bydgoszczy. Przewodniczący Komisji podkreślił jak ważne jest inwestowanie w uczelnie i ich rozwój, bowiem bez silnych ośrodków akademickich nie można mówić o rozwoju miasta. Ponadto inwestowanie w uczelnie jest inwestowaniem w człowieka. Warto byłoby przygotować program wdrożeniowy w tym zakresie i wprowadzić go do Strategii Rozwoju Bydgoszczy. Jednocześnie zwrócił uwagę, że Bydgoszcz nie ma wielkich tradycji, jeżeli chodzi o uczelnie wyższe, ponadto usytuowana jest w trudnym położeniu, ponieważ wokół znajdują się miasta z większymi tradycjami akademickimi, które ściągają bydgoską młodzież do siebie.

**Radna Joanna Czerska-Thomas** powiedziała, że z rozmów jakie przeprowadziła z rektorami Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego i Politechniki Bydgoskiej wynika, że uczelnie bardzo chciałyby, aby Miasto stanowiło łącznik między uczelniami, a przedsiębiorcami. Często bowiem jest tak, że przedsiębiorcy podkupują studentów poprzez oferowanie im pracy, a uczelnie na tym traci. Jeżeli bowiem młody człowiek zobaczy, że może zacząć zarabiać, to nie zawsze kończy szkołę. Uczelnie mają nadzieję, że jeżeli Miasto, w tym Komisja Rozwoju Miasta, Przedsiębiorczości i Nauki włączy się w rozmowy trójstronne pomiędzy uczelniami i przedsiębiorstwami, to takie działanie mogłoby zatrzymać odpływ studentów do firm.

Ponadto poruszyła problem likwidacji lasów pod tereny przemysłowe i zapytała, jaki BPPT ma na to pomysł?

**Dyrektor Sprzedaży Bydgoskiego Parku Przemysłowo-Technologicznego sp. z o.o. Robert Piątkowski** powiedział, że powyższe kwestie reguluje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który określa, jaki procent powierzchni musi zostać biologicznie czynnej. Należy pamiętać, że zgodnie z *Ustawą o lasach*, w przypadku dokonania odlesienia działki, to w ramach gospodarki leśnej i gospodarki prowadzonej w ramach regionalnej dyrekcji lasów

państwowych, taka sama powierzchnia musi zostać zalesiona. Ponadto Zarząd i sami przedsiębiorcy dbają o to, aby na terenie BPPT, w przypadku wycinania drzew, były realizowane nasadzenia zastępcze.

**Ad 5.**

**Przewodniczący Komisji Maciej Świątkowski** poinformował, że Komisja będzie kontynuowała do końca roku plan pracy realizowany dotąd przez Komisję Przedsiębiorczości i Rozwoju Miasta Rady Miasta Bydgoszczy. Z uwagi na fakt, iż obszar działania Komisji został poszerzony o kwestie dot. nauki, zwrócił się z prośbą do Radnych o przygotowanie zagadnień w tym zakresie, aby wspólnie przygotować plan pracy na kolejny rok.

**Przewodniczący Komisji**

  
**Maciej Świątkowski**

*Protokołowała:*

*Monika Rydz-Murawska*

  
*Monika Rydz-Murawska*