

dr Grażyna Szabelska
Radna Rady Miasta Bydgoszczy

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY	
Rada Miasta Bydgoszczy	
wpływ dnia	29. 10. 2024
nr wpływu	1. da, 563 / 2024
ilość załączników sztuk	1

Bydgoszcz, 28 2024 r.

Sz. P. Prezydent Miasta Bydgoszczy
za pośrednictwem
Sz. P. Przewodniczącej
Rady Miasta Bydgoszczy
Moniki Matowskiej

Szanowny Panie Prezydencie

mieszkańcy bloków ul. Sandomierskiej 32, 30 oraz 34 zwracają się z prośbą o wsparcie ich zbiorowego sprzeciwu wobec realizacji planowanej inwestycji przy ul. Sandomierskiej 32A, polegającej na „przebudowie i rozbudowie budynku o funkcję garażową oraz nadbudowie budynku o funkcję mieszkalną wielorodzinną na nieruchomości ozn. nr ew. 10/ 16 w obrębie 211.

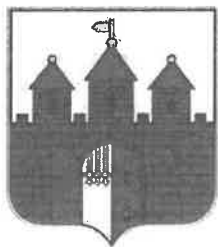
W pełni zgadzam się z protestującymi mieszkańcami, że zrealizowanie powyższej inwestycji przyniesie negatywne skutki dla lokalnej społeczności.

Interes dewelopera nie powinien dyskredytować i stawiać na przegranej pozycji dobra mieszkańców i zasad współżycia społecznego.

Mieszkańcy zarówno podczas podjętej interwencji radnej jak i w pismach skierowanych do Prezydenta, Komisji Gospodarki Przestrzennej, Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji podnoszą szereg racjonalnie uzasadnionych argumentów wyrażających liczne obawy o negatywne skutki inwestycji.

Obawy mieszkańców dotyczą między innymi ograniczenia naturalnego oświetlenia pomieszczeń w mieszkaniach położonych najbliżej planowanej inwestycji, utraty prywatności wskutek zbyt bliskiej odległości pomiędzy oknami i balkonami (6 metrów odległości w po stronie północno -wschodniej), generowanie nowych źródeł hałasu czy przewidywane potencjalne obniżenie poziomu bezpieczeństwa z uwagi na wzrost liczby pojazdów oraz ogromne problemy z parkowaniem.

Bardzo istotna jest obawa mieszkańców o zagrożenie uszkodzenia aktualnego budynku przy ul. Sandomierskiej 32 wskutek koniecznych prac budowlanych. Proszę o informację czy i w jakim zakresie planowany proces wbijania żelbetonowych pali w bliskiej



odległości od istniejącego budynku generować może nieprzewidziane następstwa poprzez drgania i wstrząsy? Czy można założyć, że wytrzymałość aktualnej substancji budowlanej potencjalnie będzie narażona na nieplanowane i nieprzewidziane konsekwencje budowlane?

Proszę o odpowiedź czy zachowana została właściwa odległość planowanej inwestycji od istniejącego śmietnika? Na mapie do celów projektowych istnieje oznaczenie śmietnika. Na projekcie inwestycji czarna linia zabudowy zasłania oznaczenie śmietnika i brak jest informacji czy odległość od śmietnika została zachowana. Czy spełnia to wymogi sanitarne?

Proszę o informację czy wobec powyższych zastrzeżeń uwzględniając obowiązujące prawo wniosek inwestora jest zgodny z obowiązującymi regulacjami?

Ważnym aspektem każdej nowej inwestycji powinno być analizowanie przedsięwzięcia z punktu widzenia estetyki miasta, jego architektonicznych walorów, które powinny być pielęgnowane. Warto więc zwrócić uwagę na podnoszony przez mieszkańców argument o wyjątkowości tej części osiedla, które cechuje unikatowa pod względem zastosowanych rozwiązań odnośnie balkonów zabudowa wpisana w styl swojej epoki. Miejsce to od lat jest znane jako swoisty architektoniczny ewenement na skalę kraju. Niewiele jest w Polsce bloków z analogicznymi balkonami, które były swoistym eksperymentem w zakresie architektury balkonów w czasie, w którym powstawały. Warto, by Miasto zachowało takie interesujące zjawisko w historii architektury.

Powyższe argumenty społeczne, budowlane, architektoniczne powinny stanowić dla Miasta przyczynek do zweryfikowania inwestycji w zaplanowanym zakresie i miejscu, a dla inwestora rozważenie innej lokalizacji planowanego budynku wielorodzinnego.

Nowe mieszkania w mieście powinny powstawać i sektor budowlany powinien być rozsądnie wspierany przez Miasto, ale też rozwój deweloperki nie może stanowić zagrożenia dla jakości życia mieszkańców ani dla jakości zastanej architektonicznej tkanki naszego miasta.

Proszę o odpowiedź na szereg powyższych pytań i wątpliwości.

Grzywa Szabelska