

Protokół Nr 3/24
posiedzenia Komisji Gospodarki Przestrzennej, Komunalnej
i Ochrony Środowiska Rady Miasta Bydgoszczy
w dniu 18 czerwca 2024 r.

Obecni zgodnie z załączoną listą obecności, *zał. do protokołu*.

Przewodniczący Komisji Mateusz Zwolak, po stwierdzeniu kworum, zaproponował przyjęcie porządku obrad (*zał. do protokołu*).

Radni przyjęli proponowany porządek obrad jednomyślnie – 9 głosami „za”, w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Bydgoszczy wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2023 rok.
5. Raport o Stanie Miasta Bydgoszczy za 2023 rok.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ograniczenia niskiej emisji.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej „uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w Bydgoszczy”, w zakresie rozszerzenia biletu uczniowskiego i biletu malucha na obszar Gminy Pruszcz.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Glinki - Cmentarna" w Bydgoszczy.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na połączenie spółki z większościowym udziałem Miasta Bydgoszcz działającej pod firmą Bydgoski Park Przemysłowo – Technologiczny Sp. z o.o. z jednoosobową spółką Miasta Bydgoszcz działającą pod firmą Bydgoska Agencja Rozwoju Regionalnego Sp. z o.o., w trybie łączenia się przez przejęcie.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody dębu szypułkowego rosnącego w Bydgoszczy, na terenie Ogrodu Botanicznego w Leśnym Parku Kultury i Wypoczynku w Mysłęcinku.
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustanowienia prawa służebności gruntowej na nieruchomości, będącej w użytkowaniu wieczystym Miasta Bydgoszczy, położonej przy ul. Królowej Jadwigi.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustanowienia prawa służebności drogowej na nieruchomości stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej przy ul. Modrzewiowej.

13. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy.
14. Sprawy bieżące.
15. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 4.

Dyrektor Wydziału Zarządzania Budżetem Miasta Katarzyna Jańczak przedstawiła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Bydgoszczy wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2023 rok.

Komisja wydała opinię pozytywną – 5 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciwnych” i 2 głosach „wstrzymujących”.

Opinia nr 6/24 – zał. do protokołu.

Ad 5.

Kierownik Referatu Rozwoju Miasta w Wydziale Zintegrowanego Rozwoju i Środowiska Jolanta Zapędowska przedstawiła Raport o stanie Miasta Bydgoszczy za 2023 rok, zwracając szczególną uwagę na kwestie związane z obszarem działania Komisji.

Radny Michał Krzemkowski zgłosił uwagę odnoszącą się do liczby mieszkańców Bydgoszczy, zawartą na 1 stronie Raportu. Jest tam informacja, że 53 % mieszkańców stanowią kobiety, a 44 % mężczyźni. Poprosił o skorygowanie błędu.

Dyrektor Wydziału Zintegrowanego Rozwoju i Środowiska Grzegorz Boroń podziękował za uwagę. Powiedział, iż prawidłowa informacja to taka, że populację miasta w 46,75% stanowią mężczyźni, a 53,25% kobiety. Stosowna autopoprawka zostanie zgłoszona podczas omawiania przedmiotowego tematu na sesji RMB.

Innych uwag i pytań do Raportu nie zgłoszono.

Ad 6.

Dyrektor Wydziału Zintegrowanego Rozwoju i Środowiska Grzegorz Boroń przedstawił projekt uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ograniczenia niskiej emisji.

Radny Szymon Róg zgłosił uwagę na błąd w uzasadnieniu projektu uchwały, gdzie jest zapis dot. „konieczność likwidacji pieców kaflowych”. Na jednym z poprzednich posiedzeń Komisji, przy omawianiu przedmiotowego projektu uchwały taka uwaga została zgłoszona, jednak do tej pory zapis nie został skorygowany.

Ponadto wyraził uznanie dla Wydziału Zintegrowanego Rozwoju i Środowiska za wprowadzenie wielu ułatwień formalnych w uzyskaniu dofinansowania do wymiany nieefektywnych źródeł ogrzewania. Cieszy również fakt podwyższenia kwot dofinansowań. Jednocześnie, mimo dużej ilości udogodnień, jedno, z czym nie może się zgodzić, to wykluczenie z dofinansowania mieszkańców budynków jednorodzinnych. Przypomniał, iż na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska w marcu br. omawiano temat związany z ochroną powietrza w Bydgoszczy, gdzie Pani Dyrektor A. Kowalska przedstawiała dość sugestywne statystyki dotyczące pochodzenia zanieczyszczeń. Wynikało z nich, że 80% zanieczyszczeń na terenie Miasta Bydgoszczy pochodzi z emisji komunalno – bytowej, czyli to przede wszystkim domy mieszkalne, w których funkcjonują stare piece tzw. kopciuchy. Zatem istotne jest, aby kłaść nacisk na zminimalizowanie ograniczenia emisji zanieczyszczeń z tkanki mieszkalnej. Stąd tego typu programy wsparcia, jak dofinansowanie miejskie, które Urząd Miasta Bydgoszczy od dłuższego czasu oferuje. Zapytał, czy Wydział Zintegrowanego Rozwoju i Środowiska dysponuje statystykami, ile źródeł ciepła piątej klasy funkcjonuje obecnie na terenie Miasta Bydgoszczy, z podziałem na tkankę jednorodziną i wielorodziną? Na sesji RMB w kwietniu br. Pan Dyrektor G. Boroń przedstawiał informację, że jeśli chodzi o źródła ciepła poniżej trzeciej klasy, czyli niespełniające kryteriów, w znaczącej przewadze dotyczą budynków jednorodzinnych (3.178 budownictwo jednorodzinne, 1.300 budownictwo wielorodzinne).

Ponadto odniósł się do prowadzenia punktu doradczego w zakresie wsparcia przy realizacji założeń niniejszej uchwały. Była tam zastosowana procedura zapytania ofertowego. Zapytał, czy ta kwestia została rozstrzygnięta i kto ewentualnie został wyłoniony do realizowania takiej usługi?

Dyrektor Wydziału Zintegrowanego Rozwoju i Środowiska Grzegorz Boroń odpowiedział, iż Wydział nie posiada inwentaryzacji źródeł ciepła piątej klasy, natomiast posiada dane dot. łącznej ilości kotłów, których w zabudowie wielorodzinnej jest ponad 13.000 szt., natomiast w jednorodzinnej 6.500 szt. Jeśli chodzi o kotły powyżej trzeciej klasy – w zabudowie jednorodzinnej 2.300 szt., w zabudowie wielorodzinnej 378 szt. Kotły poniżej trzeciej klasy – w zabudowie jednorodzinnej 3.178 szt., w zabudowie wielorodzinnej 1.329 szt. Natomiast jeśli chodzi o piece kaflowe, trzony kuchenne, w zabudowie wielorodzinnej jest 11.000 pieców, a w zabudowie jednorodzinnej 991.

Podkreślił, iż Miasto, w ramach budżetu, nie może finansować wszystkiego, stąd uznano, że lepiej skupić się na budownictwie wielorodzinnym, wspomagając również mieszkańców budynków komunalnych, czego wcześniej nie było. Środki finansowe kierowane są tak, aby były jak najefektywniej wykorzystane.

Zastępca Dyrektora Wydziału Zintegrowanego Rozwoju i Środowiska Aleksandra Kowalska odnosząc się do punktu doradczego, poinformowała, że został wyłoniony wykonawca na wykonanie usługi. Umowa nie została jeszcze podpisana, jest na etapie przygotowywania. Sprawa zostanie sfinalizowana w ciągu najbliższych dwóch tygodni.

Radny Janusz Czwojda zapytał, czy oprócz dotacji miejskich, istnieją inne, krajowe programy dedykowane m.in. wymianie nieefektywnych źródeł ciepła?

Dyrektor Wydziału Zintegrowanego Rozwoju i Środowiska Grzegorz Boroń odpowiedział, iż niniejszą uchwałą wprowadzono linię demarkacyjną pomiędzy budżetem miasta, a programami rządowymi, które działają na terenie Bydgoszczy. Tutaj w dużej części zapotrzebowanie pokrywa ogólnopolski program „Czyste Powietrze”, gdzie środki dystrybuowane są przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska. Jest również program „Ciepłe Mieszkanie”, gdzie Miasto jest obecnie w trakcie zawarcia umowy na realizację drugiego etapu dotyczącego budynków wielorodzinnych.

Ponadto powiedział, iż cała dyskusja spowodowana jest „uchwałą antysmogową” przyjętą przez Sejmik Województwa, która zakazuje eksploatacji nieefektywnych pieców. Zatem, kwestia systemowego podejścia do rozwiązania problemu w całym regionie jest niezmiernie istotna. Przedstawiciele Miasta działają w „zespołe antysmogowym” przy Marszałku Województwa, gdzie tego rodzaju rozwiązania, również finansowe, na poziomie regionu są dyskutowane. Stąd, być może pojawia się jakieś inne „marszałkowskie” środki.

Radny Szymon Róg zgłosił wniosek o rozszerzenie katalogu beneficjentów, czyli w §3, ust. 2 dodaje się pkt. 5 w następującym brzmieniu: *„będące właścicielami lub współwłaścicielami samodzielnego lokalu mieszkalnego w budynku jednorodzinnym”*. Uzasadnił, iż dotychczasowe środki przeznaczone na dofinansowania nie były w pełni wykorzystane.

Dyrektor Wydziału Zintegrowanego Rozwoju i Środowiska Grzegorz Boroń oznajmił, iż konsekwencją przyjęcia takiej poprawki będzie dodanie do katalogu beneficjentów budynków jednorodzinnych, które nie zostały uwzględnione wcześniej w uchwale.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Elżbieta Rusielewicz zapytała, czy w sytuacji przyjęcia przedmiotowej poprawki znajdują się środki w budżecie miasta na wskazany cel?

Dyrektor Wydziału Zintegrowanego Rozwoju i Środowiska Grzegorz Boroń wyjaśnił, iż jeśli chodzi o środki z budżetu miasta, do tej pory zakładano określoną kwotę i nigdy w pełni nie została ona wykorzystana. W momencie, kiedy zbliżano się do granicy, gdzie środki się kończyły, uzyskiwano zgodę na zwiększenie budżetu w programie.

Pod głosowanie poddany został wniosek o dodanie w §3, ust. 2 punktu 5 w następującym brzmieniu: *„będące właścicielami lub współwłaścicielami samodzielnego lokalu mieszkalnego w budynku jednorodzinny”*.

Wynikiem głosowania – 4 głosy „za”, 4 głosy „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”, wniosek nie został przyjęty.

Pod głosowanie poddane zostało pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ograniczenia niskiej emisji.

Komisja wydała opinię pozytywną 6 głosami „za”, przy 1 głosie „przecywnym” i 3 głosach „wstrzymujących”.

Opinia nr 6/24 – zał. do protokołu.

Ad 7.

Zastępca Dyrektora ds. Transportu ZDMiKP Rafał Grzegorzewski przedstawił projekt uchwały zmieniającej „uchwałę w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe w publicznym transporcie zbiorowym w Bydgoszczy”, w zakresie rozszerzenia biletu uczniowskiego i biletu malucha na obszar Gminy Pruszcz.

Komisja wydała opinię pozytywną jednomyślnie – 9 głosami „za”.

Opinia nr 7/24 – zał. do protokołu.

Ad 8.

Zastępca Dyrektora Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Jacek Kajczuk przedstawił, w formie prezentacji, projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Glinki - Cmentarna" w Bydgoszczy.

Radny Michał Krzemkowski zapytał, czy nowy plan mieści się w granicach jednego z poprzednich, już istniejących planów, czy wchodzi na teren dwóch?

Zastępca Dyrektora Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Jacek Kajczuk wyjaśnił, iż przedmiotowy plan wchodzi na teren dwóch istniejących planów, w przeważającej części jest to zmiana planu Glinki „D”. Dodatkowo na południu istniał mały plan Glinki – Lubraniecka, który był sporządzony w 2006 roku i on też w części zostaje zmieniony. Zatem, cały czas mamy pokrycie Glinek planami miejscowymi, a obecnie dokonywana jest poprawka, która uwzględnia zmiany wynikające z nowego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Bydgoszczy. Pozostałe plany pozostają aktualne.

Przewodniczący Komisji Mateusz Zwolak zapytał, czy ruch, który będzie się odbywał na wskazanym terenie w związku z planowaną inwestycją, nie będzie powodował utrudnień w codziennym funkcjonowaniu tamtejszych mieszkańców?

Zastępca Dyrektora Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Jacek Kajczuk wyjaśnił, że w związku z tą sytuacją inwestor będzie musiał uzyskać od ZDMiKP decyzję na zjazd ze swojej nieruchomości na drogę publiczną. Przyznał, iż zabudowa jest dość intensywna i może generować zwiększony ruch, stąd ZDMiKP ustala zakres przebudowy układu drogowego, by wpływ na ten układ był jak najmniej zauważalny.

Komisja wydała opinię pozytywną jednogłośnie – 10 głosami „za”.
Opinia nr 8/24 – zał. do protokołu.

Ad 9.

Dyrektor Zespołu ds. Nadzoru Właścicielskiego Sławomir Paprocki przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na połączenie spółki z większościowym udziałem Miasta Bydgoszcz działającej pod firmą Bydgoski Park Przemysłowo – Technologiczny Sp. z o.o. z jednoosobową spółką Miasta Bydgoszcz działającą pod firmą Bydgoska Agencja Rozwoju Regionalnego Sp. z o.o., w trybie łączenia się przez przejęcie.

Radna Anna Mackiewicz poprosiła o informację, jak kształtuje się struktura własnościowa BPPT oraz ilu pracowników jest zatrudnionych w BPPT i BARR? Ponadto oznajmiła, iż nie wnosi zastrzeżeń co do połączenia obydwu spółek.

Dyrektor Zespołu ds. Nadzoru Właścicielskiego Sławomir Paprocki odpowiedział, że jeśli chodzi o zatrudnienie, BPPT zatrudnia 46 osób, natomiast BARR 10 osób. W skład tego zatrudnienia nie wchodzi zarząd i rada nadzorcza. Osoby te, w ramach połączenia spółek, staną się pracownikami spółki przejmującej.

Ponadto, odnosząc się do kwestii struktury własnościowej BPPT, poinformował, iż głównym udziałowcem jest Miasto Bydgoszcz, które posiada 96,89% udziałów, pozostali, to prywatni udziałowcy, czyli: Zachem Energia Sp. z o. o. – 2,93% udziałów, "ENERIS-PROECO" Sp. z o. o. – 0,12% udziałów, Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych "CORIMP" Sp. z o. o. – 0,6% udziałów.

Radna Anna Mackiewicz zapytała, czy rozważano, aby Miasto przejęło wszystkie udziały, by stać się 100-procentowym właścicielem przedmiotowej Spółki?

Dyrektor Zespołu ds. Nadzoru Właścicielskiego Sławomir Paprocki oznajmił, iż są prowadzone rozmowy z udziałowcami, ponieważ jest wola, by spółka stała się jednoosobową spółką Miasta. Jest to jednak zależne od woli udziałowców, czy są w ogóle zainteresowani zbyciem bądź umorzeniem swoich udziałów.

Ponadto poinformował, iż w spółce BPPT zysk nie jest wypłacany dla udziałowców, lecz jest przeznaczany wyłącznie dla zwiększenia kapitału.

Zastępca Przewodniczącego Komisji Radosław Ginther zapytał, czy po połączeniu spółek dojdzie do zwiększenia liczby osób zarządzających spółką?

Dyrektor Zespołu ds. Nadzoru Właścicielskiego Sławomir Paprocki oznajmił, iż po połączeniu spółek będzie funkcjonował jeden zarząd, natomiast czy będzie on jednoosobowy, czy wieloosobowy, trudno obecnie rozstrzygać. Sądzi, że nie dojdzie do zwiększenia osób zarządzających.

Komisja wydała opinię pozytywną – 9 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i 1 głosie „wstrzymującym”.

Opinia nr 9/24 – zał. do protokołu.

Ad 10.

Dyrektor Wydziału Zieleni i Gospodarki Komunalnej Sylwia Kubiś przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody dębu szypułkowego rosnącego w Bydgoszczy, na terenie Ogrodu Botanicznego w Leśnym Parku Kultury i Wypoczynku w Myślęcinku.

Komisja wydała opinię pozytywną jednomyślnie – 10 głosami „za”.

Opinia nr 10/24 – zał. do protokołu.

Ad 11.

Zastępca Dyrektora Wydziału Mienia i Geodezji Beata Cybulska – Kulawik przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustanowienia prawa służebności gruntowej na nieruchomości, będącej w użytkowaniu wieczystym Miasta Bydgoszczy, położonej przy ul. Królowej Jadwigi.

Radny Janusz Czwojda zapytał, co obecnie znajduje się działce, na której ma być ustanowione prawo służebności gruntowej?

Zastępca Dyrektora Wydziału Mienia i Geodezji Beata Cybulska – Kulawik odpowiedziała, iż na przedmiotowej działce znajduje się budownictwo wielomieszkańkowe.

Radny Szymon Róg przypomniał, iż przed kilkoma laty Miasto wymieniało się tamtejszymi działkami z inwestorem, który stawia budynki wielorodzinne w tym miejscu. Zapytał, czy przedmiotowa działka jest własnością Skarbu Państwa?

Zastępca Dyrektora Wydziału Mienia i Geodezji Beata Cybulska – Kulawik poinformowała, iż działka oznaczona nr 66/2 jest własnością Skarbu Państwa i jest w użytkowaniu wieczystym Miasta Bydgoszczy.

Komisja wydała opinię pozytywną jednogłośnie – 10 głosami „za”.
Opinia nr 11/24 – zał. do protokołu.

Ad 12.

Zastępca Dyrektora Wydziału Mienia i Geodezji Beata Cybulska – Kulawik przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustanowienia prawa służebności drogowej na nieruchomości stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej przy ul. Modrzewiowej.

Komisja wydała opinię pozytywną jednogłośnie – 10 głosami „za”.
Opinia nr 12/24 – zał. do protokołu.

Ad 13.

Zastępca Dyrektora Wydziału Mienia i Geodezji Beata Cybulska – Kulawik przedstawiła projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy.

Komisja wydała opinię pozytywną jednogłośnie – 10 głosami „za”.
Opinia nr 13/24 – zał. do protokołu.

Projekty uchwał oraz Raport o stanie Miasta Bydgoszczy za 2023 rok, omówione w trakcie posiedzenia Komisji, znajdują się przy protokole z V sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 19.06.2024 r.

Przewodniczący Komisji


Mateusz Zwolak

Protokołowała:


Katarzyna Rutkowska