

Protokół Nr VIII/2024
z sesji Rady Miasta Bydgoszczy
z dnia 11 września 2024 r.
(w godz. 9⁰⁰ – 10⁰⁰)

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Zanim oficjalnie rozpoczniemy sesję, chciałabym bardzo serdecznie pogratulować naszej Koleżance Radnej Marii Gałęskiej, która została Przewodniczącą Rady Seniorów. Gratulujemy bardzo serdecznie.”

Powitała Radnych Rady Miasta, Prezydenta Miasta, Zastępców Prezydenta, Skarbnika i Sekretarza Miasta.

Powitała dyrektorów wydziałów Urzędu Miasta, zaproszonych gości, przedstawiciele prasy, radia i telewizji oraz osoby, które oglądają transmisję sesji Rady Miasta Bydgoszczy.

Ad. pkt 2

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska stwierdziła, że listę obecności podpisało 25 radnych, a więc Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji.

Ad. pkt 3

Powołanie Komisji uchwał i wniosków

Radni zgłosili następujące kandydatury:

Tomasza Hoppe, Marka Jeleniewskiego, Katarzyny Siembidy.

Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Rada przegłosowała wyżej zgłoszone propozycje.

Wynik głosowania:

W.1 24 głosy „za”.

Ad. pkt 4

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt w wymiarze do 10 godzin dziennie w żłobkach prowadzonych przez Miasto Bydgoszcz, wysokości dodatkowej opłaty za wydłużony wymiar opieki oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie

Dyrektor Zespołu Żłobków Miejskich w Bydgoszczy Agnieszka Szulc powiedziała cyt. „Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowny Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Przedstawiam projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt w wymiarze do 10 godzin dziennie w żłobkach prowadzonych przez miasto Bydgoszcz, wysokości dodatkowej opłaty za wydłużony wymiar opieki oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie.

Uchwała ta wprowadza następującą zmianę. W chwili obecnej opłaty za pobyt dziecka w żłobku miejskim wynoszą 13,5 minimalnego wynagrodzenia, co daje kwotę 580 zł 50 gr. Zaproponowana zmiana zmienia kwotę opłaty za pobyt dziecka w żłobku na wysokość 1500 zł oraz w przypadku dziecka z orzeczeniem o niepełnosprawności 1900 zł. Proszę o przyjęcie uchwały.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

Radny Radosław Ginther powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Pani Prezydent. Chciałbym dzisiaj, przy dzisiejszej rozmowie, przy naszej debacie naruszyć temat prywatnych przedszkoli. Prywatne przedszkola w zeszłej kadencji miały zapewnione w budżecie 3 000 000 zł. Teraz nagle te 3 000 000 są im odebrane, w trakcie gry można powiedzieć. Właściciele prywatnych przedszkoli złożyli do Pana Prezydenta petycję 42 osoby, 42 właściciele przedszkoli prywatnych podpisało się pod petycją, prośbą, aby może zmienić tą sytuację, to zdanie. Więc teraz mój apel i prośba też, aby przychylić się może jednak do tej prośby i te 3 000 000, które były zapewnione dla prywatnych przedszkoli zostawić. Dziękuję.”

Radny Wojciech Bielawa powiedział cyt. „Szanowna Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Nie usłyszeliśmy dzisiaj na tej sali uzasadnienia dla tak drastycznych podwyżek opłat za przedszkola z 580 zł do 1500. Ale jak wiemy, chodzi tutaj o przegłosowywanie pewnego wyborczego szwindlu. Rok temu Polacy usłyszeli, że dostaną 1500 zł. Państwo wygrali pewną licytację na obietnice socjalne i Państwo wygrali. Nikt chyba nie wiedział rok temu, że po prostu będzie się to równało, tak że całe to świadczenie trafi z jednego budżetu publicznego, rządowego do samorządu. Czytając to uzasadnienie, oczywiście tam bardzo wiele dobrych rzeczy można wyczytać, ale jest jedna główna sprawa, o której tutaj trzeba wspomnieć. Chodzi tutaj o zaufanie do Pana Premiera i do rządu. Czy to świadczenie będzie trwało? Bo my głosujemy dzisiaj za podwyżką dla bydgoszczan.

My nie głosujemy dzisiaj za niczym innym, tylko *za* podwyżką dla bydgoszczan. Jeśli my wierzymy w to, że to świadczenie będzie utrzymane przez 4 lata, ja takiej pewności po prostu Szanowni Państwo, nie mam. Wynika to stąd, że chociażby już nie chcę mówić o tym, co było w poprzednich latach, jak Państwo mówili, że tego typu świadczenia zniszczą budżet państwa, że doprowadzą do ruiny. Ale to chodzi także o inne rzeczy, także moje osobiście. Mnie już w tym roku Pan Premier okłamał nie powiem, że oszukał, bo ja oszukać się nie dałem. Jeśli Państwo mi nie wierzą, to polecam lekturę Onetu: *Donald Tusk obiecał podwyżki, ale nie wszyscy je dostali. Pracownicy jego kancelarii czują się oszukani*. Pan Premier nie dotrzymał słowa złożonego własnym pracownikom, dziesiątki albo i setki pracowników jego kancelarii, w którym pracuje w jednym budynku, nie otrzymały podwyżek. Także ja nie mam zaufania do Pana Premiera, że świadczenie, na którym my opieramy dzisiejsze podwyżki, będzie obowiązywało przez kolejne 3, czy 4 lata, czy tam więcej? Jeśli Pan Premier zmieni zdanie, to z czym zostaną bydgoszczanie? Z podwyżkami, z podwyżkami o 300%. I dlatego po prostu ciężko mi osobiście będzie tą zmianę poprzeć. Dziękuję.”

Radna Joanna Czerska - Thomas powiedziała cyt. „Mam pytanie do Pana Prezydenta, dotyczące środków, które zostaną zaoszczędzone w tym roku w związku ze zmianą. To jest kwota około 3 000 000 zł. Chciałam zapytać, jakie są plany na wykorzystanie, na rozdysponowanie tych środków w budżecie także na przyszły rok. I czy my, jako Radni, możemy w takim razie włączyć się w rozdysponowanie tych środków i przesyłać Panu propozycje? Dziękuję.”

Radny Paweł Bokiej powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca. Ja w sumie w tym duchu właśnie co Pani Radna się zgłosiłem. Trochę mnie uprzedziła z pytaniem. Ja myślę, że tak, bo to robimy troszeczkę w pośpiechu, o tyle ja wiem, z jakiego powodu, aby ta uchwała działała już od października, musimy te dwa tygodnie szybciej ją podjąć. Natomiast dobrym pomysłem by było to, aby Pani Prezydent Waszkiewicz - też trzeba pochwalić - zrobiła spotkanie tydzień temu, aby jakieś szczegóły omówić i na te najważniejsze pytania odpowiedzieć, wiedząc, że Jej nie będzie dzisiaj. Ale warto, aby na tę Komisję myślę Edukacji, po prostu przyszła i troszkę Radnym rozjaśniła na co, na co te środki miasto rozdysponuje albo wręcz posłuchała właśnie, posłuchała naszych propozycji. Tym bardziej, że zbliża się ten czas, kiedy uchwalamy budżet. Myślę, że to jest najlepszy czas ku temu, aby o tych zaoszczędzonych pieniądzach rozmawiać. Na razie słyszymy tylko tyle, że to zostanie w budżecie miasta - 12 000 000 zł. Natomiast nie wiemy bezpośrednio jakie z tego korzyści będziemy mieli. Na razie przyłączę do mojego przedmówcy, Radnego Bielawy. My jesteśmy o tyle w takiej trudnej sytuacji, bo z jednej strony faktycznie dziwnym by było, gdyby samorząd po te pieniądze się nie schylił, z drugiej strony trochę czujemy, że legitymizujemy taką kreatywną księgowość. Także czekamy na to, aż Pan Prezydent dzisiaj może swoim głosem nieco tą sytuację rozjaśni. Dziękuję.”

Radny Jędrzej Gralik powiedział cyt. „Szanowny Panie Prezydencie, Pani Przewodnicząca. W tym programie widzimy, że została podniesiona cena trzykrotnie, natomiast suma summarum rodzic wychodzi na zero. Tak, bo tam nie będzie żadnych dopłat, 1500 daje rząd, 300 dopłaca miasto. Miasto, samorząd jeszcze na tym oszczędza. Natomiast moje tutaj zaniepokojenie wzbudza fakt, że wiemy, że nic nie trwa wiecznie i z różnych powodów ten program może być wycofany. Wiedzą Państwo, zmiana rządu, czy cokolwiek. Program, ktoś dojdzie nowy, program może być zmieniony. Dlatego proponowałbym, żeby w przypadku wycofania programu *aktywnie w przedszkolu* uchwała traciła ważność, żebyśmy po prostu w razie takiej możliwości wrócili do tzw. ustawień fabrycznych.

I drugie pytanie może Pani będzie w stanie odpowiedzieć albo ktoś, kto jest bardziej zaznajomiony, co w przypadku aktywnego rodzica, który straci pracę? Też z różnych powodów straci pracę, czy również wtedy traci tę dotację, czy te babciowe, traci wtedy te pieniądze? Czy wtedy jest jakiś okres, że ma 3 miesiące, np. czasu na znalezienie pracy? Jak to wygląda?

Ja tutaj oczywiście napisałem poprawkę, którą złożę do Komisji Uchwał i Wniosków i brzmi ona następująco: *W przypadku wycofania programu „aktywnie w przedszkolu” przez rząd uchwała traci ważność.*

I ten dokument będę chciał złożyć. Dziękuję bardzo.”

Radny Paweł Sieg powiedział cyt. „Szanowni Państwo. Ja tutaj także mam obawy dotyczące tego, co się stanie w momencie, kiedy program przestanie funkcjonować. Nie możemy potem doprowadzić do takiej sytuacji, że program zniknie, a opłaty zostaną. Tak więc tutaj poprawka Kolegi Jędrzeja Gralika jest jak najbardziej adekwatna.

Kolejne pytanie, czy istnieje jakaś szczegółowa analiza wzrostów kosztów funkcjonowania żłobków, którą można by radnym przedstawić? I jak miasto zamierza teraz w związku ze zmianami opłat i zmienienia tego mechanizmu trochę finansowania, wykorzystać te środki? Czy jest przewidywane zwiększenie miejsc w żłobkach? I jak te koszty opieki w miejskich żłobkach mają się do kosztów w placówkach prywatnych? Czy podjęto jakąś analizę porównawczą? Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Ja tylko napomknę, że w uzasadnieniu merytorycznym, w uzasadnieniu do uchwały jest jakby ta ocena kosztów, które są na żłobki obecnie przeznaczane jest wskazana.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Pani Dyrektor. Bardzo dziękuję za merytoryczną odpowiedź na Komisji, która się odbyła przed sesją. Tam te wszystkie wątpliwości Pani rozwiązała moim zdaniem. Bardzo dziękuję za merytoryczne podejście do sprawy.

Panie Prezydencie, ja oczywiście dziwiłbym się, gdyby Pan tego nie zrobił, bo pamiętamy, jak sprawa ADM - u w tym budżecie naszym dodała kilka złotych.

Tak samo teraz. Więc dziękuję za zwołanie tak szybkiej sesji, abyśmy w tym budżecie mogli te pieniądze wykorzystywać. I jeszcze raz Pani Dyrektor dziękuję za merytoryczne odpowiedzi na Komisji.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Szanowni Państwo, jestem zmuszona ogłosić 5 minut przerwy ze względu na problem z transmisją. Po przerwie Pani Radna Grażyna Szabelska.”

Obrady VIII sesji Rady Miasta Bydgoszczy zostały wznowione o godz. 9²⁰.

Radna Grażyna Szabelska powiedziała cyt. „Gdybym mogła prosić o spokój. Ale trudno jest mi mówić, kiedy wszyscy inni mówią.

Panie Prezydencie, Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni. Chciałabym wnieść poprawkę do tej uchwały. Zauważyłam pewnego rodzaju błąd, lapsus, jak rozumiem, słowny, ale znaczący, a mianowicie rozumiem, że ustawa „aktywny rodzic” wnosi więcej, niż jedno świadczenie natomiast w naszym uzasadnieniu piszemy, jeżeli to przyjmujemy w takiej formie, sugerujemy, że jest to jedyne przewidziane świadczenie. I w związku z tym proponuję poprawkę zamiast słowo *jedynym* zastąpić *jednym z*. To jest druga strona projektu uchwały, drugi akapit i trzeci wers. Słowo *jedynym* zastąpić *jednym z przewidywanych świadczeń*. Bo to będzie zgodne z prawdą jak rozumiem naszą intencję. Taką poprawkę proponuję do tego wnieść. To jest formalno - słowne.

Druga część mojej wypowiedzi. Chciałam przyłączyć się do obaw poprzedników co do sytuacji, kiedy rzeczywiście projekty, tak jak to projekty, ulegają zakończeniu, zmianom, zmniejszeniom pewnej puli w danych projektach. I chcielibyśmy, jako Radni zapewnić mieszkańców, że przyjmując tą uchwałę, wiemy, że mieszkańcy nie zostaną z ręką w nocniku z podwyższonymi kwotami za opłaty za żłobek przy jednoczesnym zakończeniu wspomnianego programu. Także o to musimy tutaj, jako wszyscy radni zadbać, by taki sygnał, taki impuls, taka intencja nas, Radnych podejmujących tą podwyżkę wypłynęła i chcielibyśmy to wyegzekwować już dziś.”

Radny Janusz Czwojda powiedział cyt. „Wysoka Rado, Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie. Powiem szczerze, że jestem nieco zszokowany zadziwiającymi wystąpieniami w większości tutaj Państwa Radnych. Jak można zakładać, że coś, co weszło właśnie świeżo w życie, nagle może zostać, może zostać wycofane. To jest prawo, to jest obowiązek, to jest rzecz, która i takich rzeczy z doświadczenia od wielu, wielu lat nigdy nie zlikwidowano, kiedy coś się komuś daje. Także to jest dla mnie nielogiczne.

Druga rzecz. Państwo jesteście Radnymi Rady Miasta Bydgoszczy. My musimy dbać też o naszą sytuację finansową i to jest dla nas ważne. Rząd udowodnił, że znaczy wykazał, że znajdzie pieniądze w tej chwili na to, żeby de facto miastu tutaj w jakiś sposób pomóc i rodzicom, przede wszystkim, że rodzice teraz nie muszą zapłacić nic.

Wszystkie pieniądze, jeżeli byśmy teraz, wszystkie pieniądze wpływają do budżetu i budżet miasta też, a więc mieszkańcy de facto miasta zostają w jakiś sposób z dodatkowymi pieniędzmi. Jest to dodatkowe, są dodatkowe pieniądze, koszty pokrywa oczywiście budżet państwa. Też z naszych podatków. Także nie mogę zrozumieć, bo obniżenie, zmniejszenie to, co by oznaczało? To oznaczałoby, że rodzice by zapłacili część, a my byśmy nie mieli tej różnicy finansowej, czyli byśmy dalej musieli około 1300 do każdego dziecka miesięcznie dopłacać. W tym momencie będziemy dopłacać z pieniędzy, też naszych mieszkańców, naszych podatków, które wpływają około 300 zł. Także nie rozumiem. Dziękuję.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Tu na część pytań spróbuję odpowiedzieć szczególnie tych niezwiązanych z uchwałą, bo Pani Dyrektor przyszła tutaj z uchwałą, a wiele wystąpień nie dotyczyło kwestii związanych z uchwałą albo prawie wcale. Więc w związku z tym spróbuję te inne tematy, tutaj jakoś się do nich ustosunkować. Po pierwsze, były tutaj apele o przedszkola niepubliczne, więc mam dane szczególne sprzed 4 - 5 dni, więc zakładam, że aktualne, bo jest rejestr żłobków i klubów dziecięcych, gdzie można na stronie Ministerstwa wszystkie dane zebrać o wszystkich. I chciałem Państwu powiedzieć, że do tej pory wsparcie dla rodziców dzieci w żłobkach to było 400 zł i od nas, z miasta można było dostać 320, więc łącznie 720. Dzisiaj rząd proponuje 1500 zł, więc to jest 2 razy więcej. Chciałem też Państwu powiedzieć, że jak mam obecne opłaty za pobyt, to na ponad 1100 miejsc które są, bo nie wszystkie są wykorzystane 38 dzieci dotyczy opłata dzisiaj wyższa, niż 1500 zł. Wszystkie inne żłobki, przedszkola, kluby mają łącznie, że tak powiem, opłaty niższe, sięgające: od 950 do najdroższe - zaraz spojrzę - do 1750. Takie są opłaty w niepublicznych przedszkolach. Zakładam, że ci, którzy do Państwa apelowali, jak wszyscy, jak jeden mąż, podniosą również ceny od października do 1500 zł. Tak w ciemno daję i mogę u bukmacherów zapłacić za to. Także od 730 nawet są miejsca w żłobkach dzisiaj niepublicznych, 950, 1300, 1200, 1100. I tego typu.

I ten program, który rząd przygotował i wdraża, to jest program, który pomaga i samorządom, a przede wszystkim rodzicom. To jest program, który tak naprawdę nauczyliśmy się przez ostatnie 8 lat. Ładnie to brzmi, mogę teraz już powtarzać. Tego, że rząd nakłada obowiązki, nie dawał pieniędzy. W tym przypadku rząd zachęca rodziców do tego, aby po pierwsze: mieli gwarancję opieki nad dzieckiem, jak najlepiej zapewnionej też między nim po to, żeby aktywny rodzic mógł wrócić do pracy i na to przeznaczył 1500 zł na każde dziecko bez względu na to, czy to dziecko jest w żłobku wówczas dostają pieniądze samorządy, czy te podmioty, które prowadzą tego typu placówki. Bądź jeżeli opiekuje się np. tzw. babcia, babciowe to wówczas dostaje, że tak powiem ten, który się opiekuje czy rodzic tego opiekuje.

Są warunki oczywiście jako aktywny, że nie, że jest sytuacja taka, że ktoś siedzi w domu i nie pracuje, a dziecko wysyła do żłobka i bierze 1500 zł. Takich sytuacji nie ma. Także takie były cele tego programu.

Odwiedziła nas tutaj Pani Ministra Aleksandra Gajewska i wręcz zachęcała do tego, aby tego typu uchwały podejmować. Zdając sobie sprawę z tego, że np. miejskie żłobki, tak jak tu Pani Dyrektor też podała, to jest około koszt 1900 prawie na dziecko bodajże, a on wzrośnie w przyszłym roku między innymi ze względu na nowe wymogi, które są, które będziemy musieli spełnić: dodatkowe wyposażenie. Więc tak naprawdę i tak czy tak, mimo tego wsparcia bardzo dobrego będzie więcej. Dla rodziców jest to obojętne zupełnie, bo po prostu obojętne. Do tej pory w niepublicznych dopłacali po kilkaset złotych. Dzisiaj nie będą dopłacać, jeżeli przedszkola, że tak powiem, niepubliczne będą miały opłaty dotychczasowe bądź nie wyższe niż 1500 zł. Muszę Państwu powiedzieć, że jest bardzo duży, konkurencyjny rynek. Więc tutaj prawa rynku działają, ponieważ tych przedszkoli i żłobków bardzo dużo zostało utworzonych od 2010 roku. Systematycznie ta liczba rośnie. Wiele jest takich, gdzie są miejsca niewykorzystane, a więc tu działa prawo rynku. Też oczywiście nie mogę porównać, bo nie mam tej oferty dydaktycznej, dlaczego różne ceny. Ale wiem, że są żłobki, gdzie już są nauka pływania, gdzie jest nauka języków obcych i wiele, wiele innych zajęć, za które rodzice decydują się zapłacić więcej, więc to są tego typu sytuacje, gdzie tak naprawdę rynek weryfikuje ofertę i cenę. Ale zakładam, że każdy rozsądnie myślący i to nie jest zarzut do przedszkoli niepublicznych podniesie cenę do 1500 zł, bo to jest coś, co rząd przeznacza, daje. Nie mam lekarstwa na Państwa niedowierzanie, że to będzie na zawsze, to tutaj nic nie poradzę. To kto inny jest od tego, żeby wiarę szerzyć i o nią dbać. Więc mogę jedynie zapewnić. A tak jak Państwo mnie znacie niektórzy już kilkanaście lat, że nie zdarzyło się, że jeżeli złożyłem pewną deklarację, której nie dochowałem, więc jeżeli odpukać, w co nie wierzę, program miałby się skończyć oczywiście wracamy do tematu, bo z podwyższoną opłatą nie zostaniemy.

Teraz pytania dotyczące środków finansowych. Szanowni Państwo. Pani Radna Czerska - Thomas chciałaby już wnioski składać. Doskonale Pani Radna akurat wie, jak wygląda tworzenie budżetu. Ci radni, którzy ze mną współpracują, Pani była wśród nich przez ostatnie 5 lat, miała możliwość na wstępnym etapie budżetu składać propozycje. Potem była dyskusja. Ja jestem bardzo otwarty w tym zakresie, więc i na koniec oczywiście zawsze to podkreślałem wspólny projekt Prezydenta i Radnych trafiał na Radę Miasta. I w drodze konsensusu żeśmy wypracowywali. Później uzyskiwał akceptację całej Rady. Oczywiście przy głosach sprzeciwu z jednej strony, ale to już jest inna kwestia. I tu nie ma znaczonych środków, to nie są znaczne środki, to są środki, które dzisiaj jest tworzony budżet na 2025 i w ramach tego budżetu na 2025 na ten moment to jest standard sprawdzamy, które wydatki są obowiązkowe po to, żeby miasto funkcjonowało na określonym poziomie.

Potem dopiero szacujemy, w dużej części szacujemy przychody, bo nie wszystkie są pewne część musi nam rząd zadeklarować, jakie to będą wpłaty. I dopiero tak naprawdę gdzieś w drugiej połowie października znamy wstępnie lewą i prawą stronę i widzimy, czy mamy na działania fakultatywne w zakresie wydatków bieżących, ewentualnie jeszcze, czy mamy też środki finansowe na inwestycje. Przy czym część pieniędzy już na inwestycje musi być zamrożona, bo to są inwestycje w toku i takie, które są przesądzone, więc tak tworzony jest co roku budżet. Nie jest to wielka tajemnica, więc na ten moment dzisiaj nie znam jeszcze lewej i prawej strony projektu budżetu na 2025 rok. Żadne pieniądze nie są znaczone. Przy czym tak jak Pani Dyrektor wspomniała, albo za chwilę może rozwinie musimy nasze żłobki obecne doposażyć, podnieść jeszcze ich jakość.

Też dla tych, którzy nie słyszeli z programu rządowego, budujemy nowy żłobek na 180 dzieci, na ulicy Gajowej, więc jesteśmy w fazie projektowania, czy budowania koncepcji, bo to jest zupełnie sprawa sprzed miesiąca, czy dwóch. Pani Ministra też nas do tego zachęcała, bo okazuje się, że w Polsce mniej więcej albo w 1/3, albo 2/3 gmin w ogóle nie ma żłobka i to jest program, który ma zachęcić i samorządy, i rodzicom zapewnić warunki do tego, żeby dzieci w wieku do lat 3 już miały opiekę. To może tyle, jeżeli jakieś tam inne kwestie to oczywiście związane z uchwałą szczególnie to Pani Dyrektor, proszę bardzo.”

Dyrektor Zespołu Żłobków Miejskich w Bydgoszczy Agnieszka Szulc powiedziała cyt. „Dziękuję Panie Prezydencie. Chciałam jeszcze uszczegółowić bardzo ważną rzecz, że my ze swojej strony wszystkie żłobki, czyli Panie Kierowniczkę w poszczególnych placówkach, ale również kadra administracyjna, też będziemy służyli pełnym wsparciem dla rodziców w momencie, kiedy to świadczenie już będzie wchodziło w życie, czyli i kanały informacyjne, i rozmowy z rodzicami, ale też i pomoc przy samym wypełnieniu wniosków. Także to nie jest, tylko także wchodzi w życie to świadczenie od 1 października i rodzice będą pozostawieni sami sobie. Nie, to są nasi rodzice, to są dzieci, które uczęszczają do naszych żłobków także ze swojej strony zapewniamy pełne wsparcie.

Tu już Pan Prezydent wyjaśnił również potrzeby naszych placówek, że należy doposażyć w nowy sprzęt, mebelki, w pomoce dydaktyczne, uzupełnić i również wyposażyć gabinety psychologa, logopedy, fizjoterapeuty, bo również pracują u nas specjaliści i co jest bardzo ważne, wchodzi nowe standardy, wysokie standardy jakości opieki nad dziećmi do lat 3 one są, stawiają przed nami pewne wymagania, czyli co do ilości wykwalifikowanej kadry, co do planów miesięcznych, planów pracy dydaktycznej, planów pracy indywidualnej z dziećmi, czyli pełne wsparcie dla dziecka w tych standardach. To jest bardzo ważne, najbardziej istotne, czyli wspieramy jak najbardziej wszechstronny rozwój dziecka, pomagamy dzieciom z niepełnosprawnościami, ale jednocześnie wspieramy rodziców. Czyli szeroka oferta konsultacji dla rodziców, warsztatów z rodzicami, ze specjalistami, z paniami pedagożkami.

Także ta oferta będzie wzbogacona i rozbudowana w porównaniu z ofertą, którą mamy do tej pory, która i tak jest naprawdę w porównaniu ze żłobkami w Polsce jesteśmy na bardzo wysokim poziomie, jeżeli chodzi o jakość świadczonych naszych usług, ale oczywiście doskonalimy się i jak najbardziej naszym obowiązkiem jest wdrażanie nowych standardów i tak na pewno się stanie. A na to potrzebne są naprawdę znaczące środki.

Jeżeli chodzi o nowy żłobek. Cały czas wychodzimy naprzeciw oczekiwaniom rodziców. Jest potrzeba udostępnienia nowych miejsc w żłobkach i to miasto oczywiście czyni. Żłobek, o którym wspomniał Pan Prezydent, nowy żłobek będzie wybudowany przy ulicy Gajowej. Dostępność miejsc w tym żłobku to 180, o czym wspomniał Pan Prezydent. Miejsca te będą uruchomione od 1 lipca 2026 roku. Także to będzie piękna, nowoczesna, wystandaryzowana placówka. Będzie najnowocześniejsza z bardzo bogatą ofertą wyposażenia i pracy także.”

Radna Grażyna Szabelska powiedziała cyt. „Postanowiłam odnieść się do słów Pana Prezydenta, ponieważ nie omieszkał krytycznie odnieść się do rządu Prawa i Sprawiedliwości bardzo niesprawiedliwie, niesłusznie, nawet można powiedzieć, mówiąc nieprawdę o tym, że rząd Prawa i Sprawiedliwości niczego nie zrobił, nie dawał w dziedzinie tutaj, o której dzisiaj mówimy. Dziś mówimy o formach polityki prorodzinnej i ja się cieszę, że wypracowane standardy polityki prorodzinnej, które wypracował rząd Prawa i Sprawiedliwości, po części są kontynuowane. Ja się cieszę z tego, bo przypomnijmy, że to właśnie rząd Prawa i Sprawiedliwości wypracował po raz pierwszy od szeregu lat profesjonalny program polityki prorodzinnej. Przypomnę tylko obowiązujący do dziś od 3 lat kapitał.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Szanowni Państwo, nie wiem, czy powinniśmy wchodzić w dyskusję, co kto zrobił dla polityki prorodzinnej? Dzietność nie rośnie i to jakby jest niezależnie już od tego, kto jaki program wprowadził przez ostatnie 8 lat. Ale jeśli Państwo macie taką wolę, to oczywiście możemy rozmawiać. Nie ma żadnego problemu.”

Radny Paweł Bokiej powiedział cyt. „Pan Prezydent wspomniał, że część radnych współpracuje przy budżecie, część nie, mi się wydaje, że ta druga część po prostu nigdy też nie dostał żadnego zaproszenia na jakieś konsultacyjne spotkanie, że takim forum są komisje, dlatego zaproponowałem, aby na tej komisji o tym porozmawiać. Natomiast też myślę, że w imieniu Klubu mogę zadeklarować, że jeśli Pan Prezydent chciałby się spotkać z Klubem Radnych Bydgoskiej Prawicy, to my bardzo Pana chętnie na taki Klub zaprosimy albo przyjdziemy tutaj do ratusza, aby o budżecie porozmawiać.

Dziękuję również za deklarację, że wrócimy do tematu, jeśli program jakimś cudem się skończy, czy nie będzie kontynuowany. Ale stąd też pytanie, czy jest Pana poparcie dla tej poprawki, którą złożyliśmy? Bo to jest przeniesienie Pana deklaracji na piśmie.

Ta poprawka w tej chwili przecież nic nie zmienia, ale jest deklaracją faktycznie taką już złożoną na piśmie w uchwale, że kiedy program się kończy, to resetujemy tak jak to Radny Jędrzej Gralik powiedział, ten program. Dziękuję.”

Radny Wojciech Bielawa powiedział cyt. „Ja również cieszę się z tej deklaracji Pana Prezydenta, że jeśli ten program się skończył, to wracamy do tej dyskusji, ale po co do niej wracać, skoro możemy do uchwały dopisać to jedno zdanie i będzie to jasne i czytelne.

Mam jeszcze tylko jedno pytanie, co w przypadku, kiedy któryś z rodziców straci pracę? Bo wiemy, że to świadczenie przysługuje jeśli oboje rodzice są aktywni. Wiemy, są różne losowe problemy, ktoś straci pracę, powiedzmy na okres 2 - 3 miesięcy, i co wtedy? Czy wtedy to świadczenie przysługuje? Czy taka osoba będzie musiała płacić te 1500 za dziecko? Czy ktoś jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie? Bo jednak Pan ja wiem, że to może nie jest główny przypadek, ale myślę, że o tego typu sytuacjach też powinniśmy tutaj na tej sali pomyśleć.”

Dyrektor Zespołu Żłobków Miejskich w Bydgoszczy Agnieszka Szulc powiedziała cyt. „Szanowny Panie Radny. Ogólnie program *aktywny rodzic* oferuje 3 świadczenia po to, żeby rzeczywiście rodzic w pełni, w 100% czuł się zaopiekowany w całej polityce prorodzinnej. I teraz przewidywane są trzy świadczenia. Jeżeli rodzic utraci pracę, czyli już nie mamy dofinansowania w kwocie 1500 zł w momencie, kiedy dziecko jest w żłobku, czyli korzysta rodzic ze świadczenia *aktywnie w żłobku*, automatycznie przechodzi w świadczenie *aktywnie w domu*, za które wypłacana jest kwota ZUS w kwocie 500 zł, bądź niania zajmuje się dzieckiem w domu rodzic poszukuje pracy, jest aktywny na rynku pracy, czyli chce powrócić do pracy, stara się o pracę. 1500 zł jeżeli chodzi o opiekę niani, czy opiekę babci nad dzieckiem w żłobku, czyli tak wyglądają te świadczenia, czyli rodzic, cały czas jest jakby w tym katalogu świadczeń i może stosunkowo do sytuacji życiowej, w której się znalazł zawodowej, tutaj głównie może skorzystać z tych oferowanych świadczeń.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Dziękuję. Co do tej poprawki. Jestem wrogiem takich wrzucanych w ostatniej chwili poprawek, jeżeli nie można przeanalizować na spokojnie skutków tego typu zapisów, niekiedy to jest oczywiste. Tutaj nie. A tak na szybko, to prawdopodobnie wprowadzenie tej poprawki oznaczałoby, że opłata, gdyby program się skończył, w co nie wierzę, wynosiła zero. Taką poprawkę Państwo złożyliście, chcecie głosować, bo jeżeli uchylimy tą uchwałę, to nie ma żadnej opłaty. Żłobki nie mogą funkcjonować, bo nie mają z czego funkcjonować, więc to jest skutek tejże uchwały, tej poprawki, którą chcecie wnieść. Dlatego jeszcze raz, tak jak mówię. Deklaruję, że do tematu wrócimy, aczkolwiek nie wierzę, że jakikolwiek rząd, bez względu na to, kto by rządził, zdecydowałby się na tego typu ruch, aby odbierać tego typu świadczenie, więc na ten moment mamy zagwarantowane kilka lat i moje słowo, że jeżeli miałyby to się stać, nie wiem, dlaczego miało być tak się stać do tematu wrócimy.

Przy czym dzisiaj nie jesteśmy w stanie określić, jaka to powinna być opłata np. za 3 czy 4 lata, gdyby wystąpiła taka kolejność, dlatego zachęcam do tego, żebyśmy nie wprowadzali tej poprawki, bo ona jest powiedzmy obciążona za dużymi ryzykami.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Szanowni Państwo. Ja przypomnę też, że Rada Miasta ma dużo mechanizmów, które w sytuacjach awaryjnych można wykorzystać. Są sesje nadzwyczajne, jest złożenie projektu uchwały poparte przez minimum 7 radnych. A zatem jeśli dzieje się coś nagle, to wiele razy już pokazaliśmy i Państwo pokazaliście, że wiemy, jak reagować.”

Radny Paweł Sieg powiedział cyt. „Tutaj na pewno intencją Kolegi Jędrzeja Gralika i tej naszej poprawki tutaj nie było to, żeby ta opłata wynosiła 0 zł, tylko żeby wrócić do tych stawek, które są w tym momencie, bądź w trybie faktycznie tutaj natychmiastowym zwołać sesję nadzwyczajną i wtedy wspólnie ustalić. Bo za 4 lata faktycznie mogą być różne nowe wydatki, które żłobki muszą ponosić i by było trzeba to jakoś dopasować do obecnej sytuacji. Natomiast teraz sytuacja jeszcze tego 1500 zł, które mają rodzice do wykorzystania w żłobkach. Tutaj Pani powiedziała, że jeżeli rodzic straci pracę, to jest 500 zł, czyli ten rodzic jest 1000 zł stratny jakby nie patrzeć. I pał licho te pieniądze. Ale też dziecko, które już się przyzwyczało, już chodzi do tego żłobka, się zaaklimatyzowało, będzie musiało z tego żłobka odejść, a jak wiemy, to dla dzieci też są takie trudne momenty, kiedy by musiał odejść, a potem za jakiś czas znowu wrócicie i się na nowo.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Droży Państwo, ja tu rozmawiałem z Panią Dyrektorem w tej przerwie. Na to pytanie szczegółowo nie umieliśmy tak na szybko znaleźć odpowiedzi, ale udzielimy jej na piśmie. Jeżeli nie będziemy potrafili, to zwrócimy się też do Ministerstwa, bo ja zdaję sobie sprawę, że mogą być przypadki losowe, kiedy rodzice pracują i jedno z nich traci pracę. Przy czym najczęściej traci się pracę nie z dnia na dzień, tylko jest okres wypowiedzenia. To po pierwsze. Ale zdarzają się sytuacje z dnia na dzień, więc tu poproszę bezpośrednio twórców ustawy, żeby ewentualnie taki system stworzyli, jeżeli on już dzisiaj nie obowiązuje, że jest jakiś okres przejściowy na to, aby że tak powiem, zachować świadczenie, szukając pracy, więc szukać pracy, może czy to miesiąc, czy dwa, żeby mieć to prawo zachować. Dziecko w żłobku. Wiemy, że szukając pracy, też człowiek nie może się jednocześnie opiekować dzieckiem najczęściej, więc obiecuję tu taką odpowiedź przygotujemy. Pani Dyrektor, jeżeli nie będziemy znali sami na nie odpowiedzi, proponujemy, że tak powiem, Panie Ministrze, wprowadzenie stosownych zmian, aby to było bliższe życiu, a nie takie radykalne.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, też odnosząc się do wątku, który został poruszony i Pan Prezydent rozwinął. To jest sytuacja, która niezależnie od tej uchwały i od zapisów, z którą rodzice do tej pory musieli się zmagać.

Zatem i tak jest tu jakaś pewna przestrzeń w programie, która rodziców jakby kolokwialnie mówiąc, przerzuca do innego świadczenia, a zatem jakieś rozwiązanie jest, ale też zależałoby mi na tym, aby usłyszeć, jak szczegółowo będzie to wyglądało.”

Radny Jędrzej Gralik powiedział cyt. „Panie Prezydencie, to nie chodzi o jakieś tutaj pieniactwo z naszej strony, czy jakieś uszczypliwości. Bo na ostatniej sesji też Pan powiedział, że łatwo zrobić krok do przodu w kwestii metropolii, a później ciężko zrobić w tył. I chodzi po prostu o jakieś takie zabezpieczenie właśnie naszych tyłów. Oczywiście za 3 - 4 lata ta kwota, która teraz wynosi chyba 560 zł, a 3 lata temu czy 2 lata temu wynosiła 320, też będzie inna. Chociażby ze względu na inflację. To wszystko wszyscy rozumiemy, ale w tym wypadku wtedy możemy też na sesji tą składkę, czy kwotę podnieść. Opierając się chociażby o liczbach procentowych, tak jak Pani Dyrektor tutaj powiedziała, teraz jest to 11%. –Tak? -13%. To możemy np. ustalić, że od najniższej krajowej jest to te 13% przy tym zostać. I ta opłata wtedy też będzie stała. A wracając do Pana Prezydenta, nie chodzi o Pana zapewnienie i to czy my, Panu ufamy czy nie, ale są.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt. „Panie Prezydencie, włączając się w głos mojego poprzednika. Przekazał informację, że sytuacja wygląda w niektórych rodzinach również tak, że matka choruje 182 dni, oczywiście kierowana jest na rentę, nie dostaje tej rent i niestety jest chora, ale niestety nie może podjąć pracy, bo pracodawca ją zwolnił. Więc różne sytuacje losowe, którym powinniśmy się przypatrzeć takim sytuacją i wiedzieć na pewno, czy w takim wypadku należy się, czy nie należy się. Dziękuję za deklarację, że w razie czego wystąpimy do Ministerstwa i dowiemy się, jak to wszystko wygląda. Dziękuję.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Jak dobrze pamiętam, to słyszałem jaka była intencja wniosku. Później nikt nie bada intencji, tylko brzmienie uchwały, więc ta korekta, którą czy poprawka Państwo chcieli wnieść, to jest korekta, która powoduje że opłata jest zero, bo nie ma żadnej uchwały. Bo uchyla się uchwała. Taka była propozycja, jak dobrze pamiętam. Więc jeszcze raz dla niedowiarków musi i zachęcam do zaufania mi i słowo jest ważniejsze, niż papier jakkolwiek szybkie zmiany tutaj należałoby je mocno przeanalizować. Odradzam, jeżeli zajdzie taka potrzeba, spotykamy się tak jak i tutaj, w ciągu kilku dni, jak trzeba, to w ciągu jednego dnia. Tym bardziej, że nie wiem, tego typu świadczenie nie zniknie w ciemnościach nocy, tak jak się zdarzało przez ostatnie 8 lat niekiedy. Tylko, że tak powiem będzie na pewno szeroko poparte, szeroką dyskusją, konsultacją, ale nie wierzę tak jak mówię, nie wierzę, że to się zmieni. Kiedyś też słyszeliśmy głos, że to, co jest dane, zostanie zostawione, więc nikt nie będzie miał odwagi, politycznej odwagi likwidować tego typu świadczenia. Dziękuję bardzo.”

Dyrektor Zespołu Żłobków Miejskich w Bydgoszczy Agnieszka Szulc

powiedziała cyt. „Wysoka Rado, Panie Prezydencie. Jeżeli mogę tylko jeszcze jedno zdanie. A propos zapewnień i tutaj dbałości o nasze miejskie żłobki i szczególnie też o rodziców ze strony miasta, ze strony Pana Prezydenta. Podam kilka przykładów. My do tej pory mieliśmy 13,5% minimalnego wynagrodzenia. Wszystkie miasta w Polsce przewyższały nas w tej kwocie. Muszę Państwu powiedzieć: 20% minimalnego wynagrodzenia, 15% minimalnego wynagrodzenia, 18% minimalnego wynagrodzenia, także średnio to były kwoty około 800 zł miesięcznie. Kwota dofinansowania świadczenia, które jest aktywne dla rodziców teraz jeszcze, do końca września wynosiła 400 zł, pozostała kwota obciążała rodziców znacznie. W naszej sytuacji kwota 580 zł 50 gr, to było to 13,5% minimalnego wynagrodzenia, a 400 zł świadczenie, które rodzic otrzymywał z ZUS, czyli 180 zł 50 gr płacił rodzic. Były liczne zniżki w opłatach: dla dzieci, które posiadają rodzeństwo w żłobku itd. Także to jest ta dbałość o rodziców, naprawdę bardzo, bardzo wysoka. Mówię z praktycznego punktu widzenia, jako Dyrektor Zespołu Żłobków Miejskich.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Podsumowując to, co powiedziała Pani Dyrektor. Szanowni Państwo, przecież nam też nie zależy na tym, żeby rodzice płacili więcej jak się skończy program, żeby nagle te koszty były podniesione. Mamy taki sam interes jak Państwo, aby odciążyć rodziców i też zachęcić ich do tego, żeby wracali na rynek pracy.”

Radny Jędrzej Gralik - wniosek formalny – powiedział cyt. „Tutaj zmieniliśmy, poprawiliśmy to, co tutaj poprawkę do uchwały i brzmi ona następująco: *W przypadku zlikwidowania świadczenia aktywni w przedszkolu stawki wracają do poziomu 13% minimalnego wynagrodzenia.* Myślę, że taka furtka dla nas zostanie, pewnego rodzaju zabezpieczenie i proszę o przychylne przyjęcie tej poprawki.”

Dyrektor Zespołu Żłobków Miejskich w Bydgoszczy Agnieszka Szulc powiedziała cyt. „Przepraszam tylko, *aktywni w żłobku*, bo to jest istotne.”

Radny Jędrzej Gralik powiedział cyt. „A, dobrze, dobrze.” – poza mikrofonem.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Szanowni Państwo, chciałam powiedzieć, że właśnie takie są skutki pisania poprawek na szybko, że się okazuje, że jest między innymi źle program spisany, dlatego apeluję do tego, żebyśmy takich kroków nie podejmowali.”

Radny Janusz Czwojda powiedział cyt. „Ja tylko chcę przypomnieć, że jednym z najważniejszych jakby celów, a właściwie wprowadzenia tego typu programu, jest powrót wielu osób i ułatwienie do pracy. Dlaczego? Dlaczego to rząd robi? My jesteśmy w tej chwili w bardzo trudnej sytuacji, zaczyna nam brakować pracowników. Nasz rozwój gospodarczy, przyspieszenie kolejne jest zagrożone tym, że po prostu przedsiębiorstwa nie będą miały w jaki sposób się rozwijać. W związku z powyższym zakładamy, że jeżeli ten program zadziała, to zwiększy nam się rozwój gospodarczy.”

W związku z powyższym nie będzie podstaw do tego, żeby likwidować. I czy ja tu źle zrozumiałem, czy nie, ale wydaje mi się, że tu nie było napisane, że to jest program na określony rok, tylko że to jest po prostu prawo obowiązujące w Polsce i na razie nie wiadomo, do kiedy. Dziękuję bardzo.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Jeszcze raz, tak jak wspominałem, podtrzymuję, abyśmy nie wprowadzali na szybko żadnych poprawek, jeżeli zajdzie taka potrzeba oczywiście do tematu będziemy musieli wręcz wrócić, bo jakieś opłaty będą musiały być za przedszkola w związku z tym naprawdę nie czynimy tego, bo nie jest to potrzebne. Dziękuję bardzo.”

Wniosek:

- dot. przegłosowania wniosku formalnego Radnego J. Gralika, aby do projektu uchwały wprowadzić zapis: *W przypadku zlikwidowania świadczenia aktywni w przedszkolu stawki wracają do poziomu 13%, minimalnego wynagrodzenia*

Wynik głosowania:

W.2 10 głosów „za”, 13 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Wniosek nie został przyjęty.

Radny Marek Jeleniewski powiedział cyt. „Proszę Państwa jest poza tym wnioskiem formalnym, który przed chwilą przegłosowaliśmy, był także wniosek Pani Radnej Szabelskiej, by na stronie trzeciej, w drugim akapicie, w trzeciej linijce od góry w miejsce *jedynym* wprowadzić *jednym z*. Tak proponuje Pani dr Szabelska - *Jednym z*.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Szanowni Państwo, z tego, co się udało mi zorientować i z tego, co mówiła Pani Dyrektor, to nie jest błąd formalny tylko taki jest odpowiedni zapis.”

Dyrektor Zespołu Żłobków Miejskich w Bydgoszczy Agnieszka Szulc powiedziała cyt. „Wysoka Rado. Ten zapis należy rozumieć, że *jedynym* świadczeniem rzeczywiście, jeżeli chodzi o dziecko uczęszczające do żłobka, to jest jedyne świadczenie z tych trzech, który przysługuje dla rodzica, którego dziecko uczęszcza do żłobka. Jedyne z tych trzech.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Czy Pani Radna w związku z tym wycofuje swój wniosek?”

Dyrektor Zespołu Żłobków Miejskich w Bydgoszczy Agnieszka Szulc powiedziała cyt. „Pani Radna, bo są trzy świadczenia obowiązujące w programie *aktywny rodzic* i jednym z tych świadczeń jest *aktywnie w żłobku*, ale to świadczenie jest rzeczywiście jedyne, jeżeli chodzi o żłobki.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Pani Radna Grażyna Szabelska wycofała swój wniosek.”

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.3 18 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

VIII/56/2024

Radny Paweł Bokiej zgłosił do Protokołu, że podczas głosowania nad projektem uchwały omyłkowo zagłosował „za”, jego zamiarem było „wstrzymanie się od głosu”.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Szanowni Państwo. Ja czasami jak tak wypowiadam Państwa nazwiska, to nie dlatego, żeby Państwa w jakiś sposób przywoływać do porządku, tylko też daje znak obsłudze sesji, że Państwo chcecie zabrać głos. Proszę, tego nie brać do siebie. Prezydent Rafał Bruski, proszę.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Dziękuję bardzo. Cieszę się, że ta uchwała przeszła bez głosów sprzeciwu. Dyskusja oczywiście zawsze jest potrzebna. Jest to bardzo dobry program dla rodziców, dla dzieciaków i dla samorządów.

Stąd cieszę się i tylko uzupełniająco odnośnie poprzedniej sesji, gdy rozmawialiśmy o stanowisku i przyjęliście Państwo stanowisko, za co jeszcze raz dziękuję, dotyczące Krajowego Planu Rozwoju. Powiedziałem wówczas, że skierowałem dwa pisma do Pana Dyrektora Stańczyka dotyczące danych, które przedstawiał na prezentacji. Okazało się, dostałem odpowiedzi weryfikując. Jedna dotyczyła wszystkich źródeł, danych, które posłużyły do porównania Bydgoszczy i Torunia. I drugie pytanie dotyczyło Collegium Medicum. Więc okazuje się, że Pan Dyrektor, oczywiście wszystkich studentów, wszystkich profesorów, wszystkich doktorantów, wszystkie zasługi i dorobek naukowy to jest około między 30, a 40% całego UMK zaliczył do Torunia. I to tylko informuję, ale szczegółowo jeszcze analizujemy wszystkie dane, więc pozwolę sobie, jak już będę przygotowany do tego przedstawić te manipulacje, bo to jest dla mnie manipulacja, jeżeli to zostaje bez komentarza od strony autora. Dziękuję bardzo.”

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska zamknęła VIII sesję RM.

Przewodnicząca Rady Miasta

Monika Matowska

Protokół sporządzony na podstawie zapisu w formie cyfrowej.

Protokolant:

Eliza Barańska

8	VIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
1	3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 11.09.2024 09:03	
Liczba uprawnionych					
		27		Głosy za	
		25		Głosy przeciw	
		2		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				24	
				0	
				0	
				1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	NIEODDANY
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Róg Szymon	ZA
4.	Czwojda Janusz	ZA	18.	Rusielewicz Elżbieta	NIEOBECNA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	19.	Sieg Paweł	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	20.	Siembida Katarzyna	ZA
7.	Gałęska Maria	ZA	21.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szopiński Jan	ZA
9.	Gralik Jędrzej	ZA	23.	Świątkowski Maciej	ZA
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Jeleniewski Marek	ZA	25.	Walczak Piotr	ZA
12.	Krzemkowski Michał	ZA	26.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
13.	Kufel Robert	ZA	27.	Zwolak Mateusz	NIEOBECNY
14.	Matowska Monika	ZA			

8	VIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
2	4. Wniosek formalny: Gralik Jędrzej				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 11.09.2024 09:53	
Liczba uprawnionych					
		27		Głosy za	
		25		Głosy przeciw	
		2		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				10	
				13	
				1	
				1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	ZA	15.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	NIEODDANY
3.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	17.	Róg Szymon	ZA
4.	Czwojda Janusz	PRZECIW	18.	Rusielewicz Elżbieta	NIEOBECNA
5.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	19.	Sieg Paweł	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	20.	Siembida Katarzyna	ZA
7.	Gałęska Maria	PRZECIW	21.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Ginther Radosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ	22.	Szopiński Jan	PRZECIW
9.	Gralik Jędrzej	ZA	23.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
10.	Hoppe Tomasz	PRZECIW	24.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Jeleniewski Marek	PRZECIW	25.	Walczak Piotr	ZA
12.	Krzemkowski Michał	ZA	26.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
13.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Zwolak Mateusz	NIEOBECNY
14.	Matowska Monika	PRZECIW			

8	VIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
3	4. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt w wymiarze do 10 godzin dziennie w żłobkach prowadzonych przez Miasto Bydgoszcz, wysokości dodatkowej opłaty za wydłużony wymiar opieki oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 11.09.2024 09:56	
Liczba uprawnionych					
		27		Głosy za	
		18			
Liczba obecnych					
		25		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		2		Głosy wstrzymujące się	
		6			
				Głosy nieoddane	
		1			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bielawa Wojciech	WSTRZYMUJĘ SIĘ	15.	Mikołajczak Jakub	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	16.	Nowicka Izabela	NIEODDANY
3.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	17.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
4.	Czwojda Janusz	ZA	18.	Rusielewicz Elżbieta	NIEOBECNA
5.	Drozd Kazimierz	ZA	19.	Sieg Paweł	ZA
6.	Dzakanowski Bogdan	ZA	20.	Siembida Katarzyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
7.	Gałęska Maria	ZA	21.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Ginther Radosław	ZA	22.	Szopiński Jan	ZA
9.	Gralik Jędrzej	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Świątkowski Maciej	ZA
10.	Hoppe Tomasz	ZA	24.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Jeleniewski Marek	ZA	25.	Walczak Piotr	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Krzemkowski Michał	ZA	26.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
13.	Kufel Robert	ZA	27.	Zwolak Mateusz	NIEOBECNY
14.	Matowska Monika	ZA			