Protokół Nr LXXVIII/24
z sesji Rady Miasta Bydgoszczy
z dnia 27 marca 2024 r.
(w godz. 9^{15} – 19^{25})

Uczczono minutą ciszy śp. Mieczysława Erdmańskiego – długoletniego działacza Rady Osiedla Górzyskowo

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powitała Radnych Rady Miasta, Prezydenta Miasta, Zastępców Prezydenta, Sekretarza i Skarbnika Miasta, dyrektorów wydziałów Urzędu Miasta, gminnych jednostek organizacyjnych, przedstawicieli prasy, radia i telewizji oraz osoby, które oglądają transmisję sesji Rady Miasta Bydgoszczy.

Ad. pkt 2
Stwierdzenie kworum.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska stwierdziła, że listę obecności podpisało 28 radnych, a więc Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji.

Ad. pkt 3
Powołanie Komisji uchwał i wniosków.

Radni zgłosili następujące kandydatury:
Katarzyny Tomaszewskiej, Macieja Świątkowskiego, Bernadety Michałek.
Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Rada przegłosowała wyżej zgłoszone propozycje.
Wynik głosowania:
W.1 *28 głosów „za".*

Ad. pkt 4
Powołanie Komisji Skrutacyjnej.

Radni zgłosili następujące kandydatury:
Jakuba Mikołajczaka, Jerzego Mickusia, Zdzisława Tylickiego.
Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Rada przegłosowała wyżej zgłoszone propozycje.
Wynik głosowania:
W.2 *27 głosów „za".*

Ad. pkt 5

Uchwalenie porządku obrad

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała o następujących propozycjach do porządku obrad.
Na wniosek Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uzupełnienie porządku obrad o:

- projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 25 stycznia 2023 r. (RM.1510.268.2023),
- projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 12 lutego 2024 r. (RM.1510.305.2024),
- projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 15 lutego 2024 r. (RM.1510.306.2024).

Jeżeli Radni wyrażą zgodę w/w projekty uchwał zostaną umieszczone w porządku obrad w pakiecie uchwał skargowych.

Na wniosek Prezydenta Miasta R. Bruskiego: przeniesienie punktu 9. „Informacja w sprawie koncepcji zagospodarowania obiektów Młynów Rothera" po punkcie 42. „Projekt uchwały w sprawie ustanowienia uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego w Bydgoszczy w dniach wyborów samorządowych w roku 2024".

Na wniosek Przewodniczącego Komisji Samorządności i Statutowo – Organizacyjnej uzupełnienie porządku obrad o:

- projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Bartodzieje – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy,
- projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Bielawy – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy,
- projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Błonie – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy,
- projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Bocianowo – Śródmieście – Stare Miasto – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy,
- projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Bydgoszcz Brdyujście – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy,
- projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Bydgoszcz Wschód – Sierniecczek – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy,
- projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Czyżkówko – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy,
- projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Flisy – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy,
- projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Glinki – Rupienica – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy,

- projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Górzyskowo – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy,
- projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Jachcice – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy,
- projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Kapuściska – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy,
- projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Leśne – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy,
- projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Łęgnowo – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy,
- projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Łęgnowo – Wieś – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy,
- projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Miedzyń – Prądy – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy,
- projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Nowy Fordon – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy,
- projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Okole – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy,
- projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Osowa Góra – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy,
- projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Piaski – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy,
- projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Smukała – Opławiec – Janowo– jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy,
- projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Stary Fordon – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy,
- projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Szwederowo – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy,
- projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Tatrzańskie – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy,
- projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Terenów Nadwiślańskich – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy,
- projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Wilczak – Jary – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy,
- projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Wyżyny – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy,
- projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Wzgórze Wolności – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy,
- projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Zimne Wody – Czersko Polskie – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.

W/w projekty uchwał jeżeli Radni wyrażą zgodę zostaną umieszczone w porządku obrad przed sprawozdaniem z działalności w okresie międzysesyjnym.

Na wniosek Przewodniczącego Klubu Radnych PiS Jarosława Wenderlicha oraz Zastępcy Przewodniczącego Klubu Radnych PiS Grażyny Szabelskiej poszerzenie porządku obrad o:

- Informację Prezydenta Miasta Bydgoszczy o bydgoskich mediach komunalnych, w tym „Bydgoszcz Informuje" – koszty, zatrudnienie, plany.
- Informację zarządu spółki o aktualnej sytuacji MZK sp. z o.o.
- Informacja Prezydenta Miasta Bydgoszczy o sporze z bydgoskimi spółdzielniami mieszkaniowymi dot. opłaty za wody opadowe i roztopowe, w tym odnośnie skargi na uchwałę Rady Miasta Bydgoszczy z 23 listopada 2022 roku.

W/w informacje jeżeli Radni wyrażą zgodę zostaną umieszczone w porządku obrad przed sprawozdaniem z działalności w okresie międzysesyjnym.

Radna Grażyna Szabelska w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości złożyła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad Apelu Rady Miasta Bydgoszczy do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego o finansowe wsparcie Festiwalu widzących duszą oraz Festiwalu piosenek Jacka Kaczmarskiego „Źródło wciąż bije".
Prezydent Miasta Rafał Bruski poprosił o przeniesienie punktu 9 w związku z czasową nieobecnością Zastępcy Prezydenta Miasta I. Waszkiewicz. Jednocześnie poinformował, że w dniu wczorajszym Bydgoskie Centrum Sportu otrzymało tytuł najlepiej zarządzanego ośrodka infrastruktury sportowej w Polsce.
Informacje o które wnioskują Radni PiS zostały przygotowane i zostaną przedstawione.
W związku ze złożoną deklaracją zawnioskował, aby Informacja Prezydenta Miasta Bydgoszczy o sporze z bydgoskimi spółdzielniami mieszkaniowymi dot. opłaty za wody opadowe i roztopowe, w tym odnośnie skargi na uchwałę Rady Miasta Bydgoszczy z 23 listopada 2022 roku, została poszerzona o informację o stanie realizacji inwestycji budowy zbiorników deszczowych.
Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Anna Mackiewicz – *wniosek formalny* – złożyła wniosek, aby głosować łącznie w sprawie wprowadzenia pakietu uchwał dot. statutów osiedli.
Radny Jarosław Wenderlich poparł wniosek zgłoszony przez radną G. Szabelską dot. wprowadzenia do porządku obrad apelu do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego.
Radny Jakub Mikołajczak poinformował, że radni koalicji poprą wprowadzenie do porządku obrad apelu zgłoszonego przez radną G. Szabelską.

Wnioski:

- dot. wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 25 stycznia 2023 r. (RM.1510.268.2023).
  Wynik głosowania:
  W.3 *28 głosów „za”.*
  Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 12 lutego 2024 r. (RM.1510.305.2024).
  Wynik głosowania:
  W.4 *29 głosów „za”.*
  Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 15 lutego 2024 r. (RM.1510.306.2024).
  Wynik głosowania:
  W.5 *29 głosów „za”.*
  Wniosek został przyjęty.

- dot. przeniesienia punktu 9. „Informacja w sprawie koncepcji zagospodarowania obiektów Młynów Rothera” po punkcie 42. „Projekt uchwały w sprawie ustanowienia uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego w Bydgoszczy w dniach wyborów samorządowych w roku 2024”.
  Wynik głosowania:
  W.6 *29 głosów „za”.*
  Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Bartodzieje – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.
  Wynik głosowania:
  W.7 *26 głosów „za”.*
  Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Bielawy – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.
  Wynik głosowania:
  W.8 *29 głosów „za”.*
  Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Błonie – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.
  Wynik głosowania:
  W.9 *28 głosów „za”.*
  Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Bocianowo – Śródmieście – Stare Miasto – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.
  Wynik głosowania:
  W.10 *28 głosów „za”.*
  Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Bydgoszcz Brdyujście – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.
  Wynik głosowania:
  W.11 *29 głosów „za”.*
  Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Bydgoszcz Wschód – Sierniecczek – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.
  Wynik głosowania:
  W.12 *29 głosów „za”.*
  Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Czyżkówko – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.
  Wynik głosowania:
  W.13 *29 głosów „za”.*
  Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Flisy – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.
  Wynik głosowania:
  W.14 *28 głosów „za”.*
  Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Glinki – Rupienica – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.
  Wynik głosowania:
  W.15 *29 głosów „za".*
  Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Górzyskowo – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.
  Wynik głosowania:
  W.16 *28 głosów „za".*
  Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Jachcice – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.
  Wynik głosowania:
  W.17 *27 głosów „za".*
  Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Kapuściska – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.
  Wynik głosowania:
  W.18 *24 głosy „za", brak głosów „przeciw", 1 głos „wstrzymujący".*
  Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Leśne – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.
  Wynik głosowania:
  W.19 *26 głosów „za".*
  Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Łęgnowo – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.
  Wynik głosowania:
  W.20 *25 głosów „za".*
  Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Łęgnowo – Wieś – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.
  Wynik głosowania:
  W.21 *26 głosów „za".*
  Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Miedzyń – Prądy – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.
  Wynik głosowania:
  W.22 *28 głosów „za”.*
  Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Nowy Fordon – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.
  Wynik głosowania:
  W.23 *27 głosów „za”.*
  Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Okole – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.
  Wynik głosowania:
  W.24 *27 głosów „za”.*
  Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Osowa Góra – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.
  Wynik głosowania:
  W.25 *28 głosów „za”.*
  Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Piaski – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.
  Wynik głosowania:
  W.26 *28 głosów „za”.*
  Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Smukała – Opławiec – Janowo– jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.
  Wynik głosowania:
  W.27 *29 głosów „za”.*
  Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Stary Fordon – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.
  Wynik głosowania:
  W.28 *27 głosów „za”.*
  Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Szwederowo – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.
  Wynik głosowania:
  W.29 *27 głosów „za".*
  Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Tatrzańskie – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.
  Wynik głosowania:
  W.30 *28 głosów „za".*
  Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Terenów Nadwiślańskich – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.
  Wynik głosowania:
  W.31 *24 głosy „za".*
  Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Wilczak – Jary – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.
  Wynik głosowania:
  W.32 *25 głosów „za".*
  Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Wyżyny – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.
  Wynik głosowania:
  W.33 *29 głosów „za".*
  Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Wzgórze Wolności – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.
  Wynik głosowania:
  W.34 *28 głosów „za", brak głosów „przeciw", 1 głos „wstrzymujący".*
  Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Zimne Wody – Czersko Polskie – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.
  Wynik głosowania:
  W.35 *29 głosów „za".*
  Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad Informacji Prezydenta Miasta Bydgoszczy o bydgoskich mediach komunalnych, w tym „Bydgoszcz Informuje" – koszty, zatrudnienie, plany.
  Wynik głosowania:
  W.36 *29 głosów „za".*
  Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad Informacji zarządu spółki o aktualnej sytuacji MZK sp. z o.o.
  Wynik głosowania:
  W.37 *30 głosów „za".*
  Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad Informacji Prezydenta Miasta Bydgoszczy o sporze z bydgoskimi spółdzielniami mieszkaniowymi dot. opłaty za wody opadowe i roztopowe, w tym odnośnie skargi na uchwałę Rady Miasta Bydgoszczy z 23 listopada 2022 roku oraz informacja o stanie realizacji inwestycji budowy zbiorników deszczowych.
  Wynik głosowania:
  W.38 *30 głosów „za".*
  Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad Apelu Rady Miasta Bydgoszczy do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego o finansowe wsparcie festiwali.
  Wynik głosowania:
  W.39 *30 głosów „za".*
  Wniosek został przyjęty.

Pod głosowanie poddany został porządek obrad wraz ze zmianami.
Wynik głosowania:
W.40 *30 głosów „za".*

Porządek obrad został przyjęty w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Powołanie Komisji Skrutacyjnej.
5. Uchwalenie porządku obrad.
6. Przyjęcie protokołów:
   - ✓ Nr LXXVI z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 15 lutego 2024 r.,
   - ✓ Nr LXXVII z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 28 lutego 2024 r.
7. Informacja Prezydenta Miasta dotycząca postępowania ws. naruszenia dyscypliny finansów publicznych będącego następstwem kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy.
8. Informacja dot. rozwiązań przyjętych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Prądy-Agatowa" w Bydgoszczy. (w kontekście wniosków złożonych przez mieszkańców osiedla odnoszących się do terenu położonego przy ul. Nakielskiej 341-347 w Bydgoszczy)
9. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie utworzenia instytucji kultury pod nazwą Teatr Kameralny w Bydgoszczy i nadania jej statutu.
10. Zarządzenie Nr 171/2024 Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 11 marca 2024 r. w sprawie przedstawienia Radzie Miasta Bydgoszczy sprawozdań rocznych z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury w Bydgoszczy za 2023 rok.
11. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Kujawsko-Pomorskiemu (BBO).
12. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Kujawsko-Pomorskiemu.
13. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie utworzenia jednostki organizacyjnej Miasta Bydgoszczy o nazwie Bydgoskie Centrum Informacji (Informacja Turystyczna i Biuro Kongresów) i nadania jej statutu.
14. Zarządzenie Nr 190/2024 Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 18 marca 2024 roku w sprawie przedstawienia Radzie Miasta Bydgoszczy sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego za rok 2023 SPZOZ Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. dr. E. Warmińskiego w Bydgoszczy.
15. Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w 2023 roku.

16. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla miasta Bydgoszczy na lata 2016-2023" za lata 2019-2023.
17. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego.
18. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu psychologiczno-terapeutycznego dla osób stosujących przemoc domową na terenie Miasta Bydgoszczy na lata 2024-2030".
19. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu korekcyjno-edukacyjnego dla osób stosujących przemoc domową na terenie Miasta Bydgoszczy na lata 2024-2030".
20. Sprawozdanie z efektów pracy organizatora rodzinnej pieczy zastępczej za rok 2023.
21. Sprawozdanie z realizacji zadań w zakresie wspierania rodziny za 2023 rok oraz wykaz potrzeb związanych z realizacją zadania.
22. Informacja o realizacji Samorządowego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych na lata 2020 – 2023 za rok 2023.
23. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Bydgoszczy 2023+.
24. Projekt uchwały w sprawie wniosku do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o przekazanie informacji o wynikach kontroli obiektów o podstawowym znaczeniu dla województwa kujawsko-pomorskiego za rok 2023.
25. Projekt uchwały w sprawie założenia Branżowego Centrum Umiejętności w Dziedzinie Zawodowej Przetwórstwo Tworzyw Sztucznych w Bydgoszczy oraz włączenia go w skład Zespołu Szkół Mechanicznych nr 2 im. Tytusa Maksymiliana Hubera w Bydgoszczy.
26. Projekt uchwały w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na obszarze wodnym miasta Bydgoszczy na rok 2024.
27. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Bydgoszczy na rok 2024.
28. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/608/09 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 25 lutego 2009 r. w sprawie uznania drzew za pomniki przyrody.
29. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/258/11 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 28 września 2011 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody.
30. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody dębu szypułkowego rosnącego w Bydgoszczy, na terenie Ogrodu Botanicznego w Leśnym Parku Kultury i Wypoczynku w Myślęcinku.

31. Sprawozdanie z realizacji zadań wynikających z uchwały Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 30 listopada 2005 r. Nr LIX/1147/05.
32. Sprawozdanie z realizacji zadań wynikających z kierunków polityki gospodarowania mieniem komunalnym – nieruchomościami w roku 2023 przyjętych uchwałą Nr L/1026/05 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 22 czerwca 2005 r.
33. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży części nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej w Bydgoszczy przy ul. Hutniczej.
34. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2024 rok (3).
35. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (3).
36. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Kujawsko-Pomorskiego Funduszu Rozwoju.
37. Projekt uchwały w sprawie wyboru uzupełniającego ławników do Sądu Okręgowego w Bydgoszczy na kadencję 2024-2027.
38. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy rondu na terenie Bydgoszczy. *(rondo Unii Europejskiej)*
39. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 16 stycznia 2024 r. (RM.1510.301.2024).
40. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 16 stycznia 2024 r. (RM.1510.303.2024).
41. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 25 stycznia 2023 r. (RM.1510.268.2023).
42. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 12 lutego 2024 r. (RM.1510.305.2024).
43. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 15 lutego 2024 r. (RM.1510.306.2024).
44. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego w Bydgoszczy w dniach wyborów samorządowych w roku 2024.
45. Informacja w sprawie koncepcji zagospodarowania obiektów Młynów Rothera.
46. Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Bartodzieje – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.
47. Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Bielawy – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.
48. Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Błonie – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.
49. Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Bocianowo – Śródmieście – Stare Miasto – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.

50. Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Bydgoszcz Brdyujście – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.
51. Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Bydgoszcz Wschód – Sierniecczek – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.
52. Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Czyżkówko – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.
53. Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Flisy – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.
54. Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Glinki – Rupienica – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.
55. Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Górzyskowo – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.
56. Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Jachcice – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.
57. Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Kapuściska – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.
58. Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Leśne – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.
59. Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Łęgnowo – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.
60. Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Łęgnowo – Wieś – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.
61. Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Miedzyń – Prądy – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.
62. Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Nowy Fordon – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.
63. Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Okole – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.
64. Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Osowa Góra – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.
65. Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Piaski – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.
66. Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Smukała – Opławiec – Janowo– jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.
67. Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Stary Fordon – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.
68. Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Szwederowo – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.
69. Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Tatrzańskie – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.
70. Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Terenów Nadwiślańskich – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.

71. Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Wilczak – Jary – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.
72. Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Wyżyny – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.
73. Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Wzgórze Wolności – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.
74. Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Zimne Wody – Czersko Polskie – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.
75. Informacja Prezydenta Miasta Bydgoszczy o bydgoskich mediach komunalnych, w tym „Bydgoszcz Informuje" – koszty, zatrudnienie, plany.
76. Informacja zarządu spółki o aktualnej sytuacji MZK sp. z o.o.
77. Informacja Prezydenta Miasta Bydgoszczy o sporze z bydgoskimi spółdzielniami mieszkaniowymi dot. opłaty za wody opadowe i roztopowe, w tym odnośnie skargi na uchwałę Rady Miasta Bydgoszczy z 23 listopada 2022 roku oraz informacja o stanie realizacji inwestycji budowy zbiorników deszczowych.
78. Apel Rady Miasta Bydgoszczy do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego o finansowe wsparcie festiwali.
79. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
80. Komunikaty.
81. Zakończenie sesji.

Ad. pkt 6

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że Protokoły:

- ✓ Nr LXXVI z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 15 lutego 2024 r.
- ✓ Nr LXXVII z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 28 lutego 2024 r.

były udostępnione radnym w Internetowym Asystencie Radnego. Nie zgłoszono uwag i wniosków.

Radny Szymon Róg powiedział cyt. „Chciałbym podziękować Biurowi Rady Miasta za zmianę formuły protokołów, bo teraz są zdecydowanie bardziej wyczerpujące. Więc super. Bardzo dziękuję. Sądzę nie tylko w swoim imieniu, ale innych radnych i mieszkańców, którzy mają szansę zapoznać się z protokołami właśnie z posiedzeń Rady. Dziękuję."

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Ja również cieszę się, że Biuro Rady Miasta, ponieważ apelowałam o to od dłuższego czasu, żebyśmy taki system protokołów mieli. Pojawiały się problemy, ale okazuje się, że nie ma problemów, których nie można przeskoczyć i mamy taki protokół. Cieszę się, że Pan radny Szymon Róg docenia ten fakt."

Przyjęcie wyżej wymienionych Protokołów zostało poddane pod głosowanie.
Wynik głosowania:
W.41 *26 głosów „za", brak głosów „przeciw", 2 głosy „wstrzymujące".*
Protokoły zostały przyjęty.

Ad. pkt 7

Informacja Prezydenta Miasta dotycząca postępowania ws. naruszenia dyscypliny finansów publicznych będącego następstwem kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy – prezentacja multimedialna

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Dzień dobry. Witam jeszcze raz bardzo serdecznie. To jest punkt dedykowany Panu radnemu Jarosławowi Wenderlichowi, bo on jako pierwszy śledczy tu od wielu, wielu lat na pewno jest tym zainteresowany. Kilka razy podnosił ten temat na sesjach minionych. Zawsze mówiłem, że cierpliwie i zwycięża ten, który walczy do końca. I stąd pozwoliłem sobie. A to będzie za chwileczkę pokazane. Ciemność, widzę ciemność. Okej. Dziękuję bardzo.
Najpierw w ramach informacji o tym, że ten punkt będę wnioskować o umieszczenie na sesji. Też Pan radny Wenderlich, radca prawny przypomnę to jest też istotne, zwrócił się o wszystkie dokumenty w Urzędzie z tego postępowania. Więc zgodnie z art. 181 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, takich dokumentów w Urzędzie nie ma. O czym niestety Pan radca nie wie. Bo te wszystkie dokumenty są adresowane i kierowane do mnie, na adres domowy zgodnie z prawem, między innymi ze względu na RODO.
Przypomnienie. Wówczas kiedy to właśnie kilkukrotnie, na ten temat na sesji dyskutowaliśmy. Za tym oczywiście wszystkie obajtkowe media i nie tylko i narodowe, albo pseudonarodowe wskazywały że jestem winny, nagana i tak dalej, jakie to nieprawidłowości na setki tysięcy złotych. Stąd przypomnę, że orzeczenie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, to był grudzień 2022 i były trzy kwestie wówczas podniesione i kara nagany. A więc zawyżone dodatki, zawyżone nagrody jubileuszowe, przyznanie dodatków specjalnych zastępcom prezydenta, skarbnikowi i sekretarzowi oraz przyznanie pracownikom Urzędu Miasta nagród z naruszeniem trybu przyznawania, także dotyczyło to nagród dla skarbnika, sekretarza i zastępcy. Wszystkie zakwestionowane przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Bydgoszczy działania, więc w tych trzech obszarach, były w 100% kontynuacją obowiązujących od 2009 reguł i praktyki tutaj w Urzędzie. To było istotne. Bardzo mocno to podnosiłem w trakcie wszystkich instancji tego postępowania, czyli nie dokonywałem żadnych zmian. Była to kontynuacja, co ma istotne znaczenie dla sprawy.

Nagrody jubileuszowe przypomnę dotyczyły dwunastu pracowników. Tylko tutaj króciutko, później rozwinę ten temat. Pokazana jest tabelka w której jest różnica między ustawowymi regulacjami dotyczącymi dodatków, nagród jubileuszowych i tymi, które wynikały z regulaminu przyjętego przez mojego jeszcze poprzednika. Więc tak wyglądała ta sytuacja.
Nagrody roczne. O jakiej kwocie rozmawialiśmy, bo to jest zarzut, który także był oczywiście podniesiony. A więc dotyczyło to kwoty 62.000 zł przez dwa lata, suma z dwóch lat to było, dotyczyło to sześciu osób – zastępców, skarbnika, sekretarza. W związku z tym dzielimy tą kwotę, średnio to jest 430 zł na osobę. I tu przypomnienie. To też Państwu raz już pokazywałem. Każdy może porównać sobie tą kwotę 62.000. Ona jest mniejsza od jakiejkolwiek nagrody, której na przykład Pani premier przyznała w swoim rządzie w 2017 roku. A że wszystko, jak napisałem na dole miało być plus, to i sobie też samemu przyznała. Także w takim trybie też została przyznana Pani premier nagroda, czyli sama sobie przyznała. Się należała.
I zarzut trzeci dotyczył dodatków specjalnych a więc przyznania zastępcom prezydenta, skarbnikowi dodatków specjalnych bez określenia dodatkowych zadań lub zwiększenia obowiązków służbowych wykonywanych przez tych pracowników. Była to oczywista nieprawda. Podniosłem argumenty wówczas, że dodatkowe zadanie i zwiększone obowiązki wynikają i z dokumentów i z zeznań świadków, że zastępcy, sekretarz nie biorą nadgodzin a więc każda praca popołudniami, w soboty, w niedziele, w święta a wiemy, że takiej aktywności jest bardzo dużo, jest w ramach tego zryczałtowanego dodatku specjalnego. I konieczność przestrzegania Kodeksu pracy w zakresie adekwatności wysokości wynagrodzenia i zakresu odpowiedzialności. Bowiem bez dodatków specjalnych wynagrodzenia, mimo że były maksymalne według tabelek, które obowiązują, były niższe od wynagrodzeń dyrektorów i zastępców dyrektora. Czyli gdyby nie te dodatki specjalne zastępcy prezydenta zarabialiby mniej niż dyrektorzy i wicedyrektorzy. I te argumenty podnosiłem.
W odwołaniu do Głównej Komisji Orzekającej podniosłem również wybiórcze zebranie materiału dowodowego, nieuzasadnione odrzucenie wniosków dowodowych, niewłaściwą ocenę odpowiedzialności i wymierzenie kary. I odbyła się rozprawa w Warszawie. Zanim wszedłem na salę rozpraw, to już tam czekała ekipa telewizyjna, te gwiazdy tutaj uwieczniłem. Mam nadzieję, że jeszcze kiedyś się spotkam i będę mógł zapytać, jak tam się znalazły? Bo nie jest to standardowa procedura. Rozmawiałem wówczas z pracownikami, bardzo rzadko się zdarza, bardzo rzadko, żeby telewizja przyjeżdżała na jakąś jedną konkretną sprawę, których są setki a może i rocznie tysiące. Ale u nas akurat ten zaszczyt mnie spotkał. Zdjęcia osobiście wykonywałem, więc prawa autorskie mam do nich.

W wyniku odwołania Główna Komisja Orzekająca uchyliła w całości orzeczenie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy, wskazując na braki w materialne dowodowym oraz nieuwzględnienie wszystkich okoliczności mogących mieć wpływ na rozstrzygnięcie sprawy i przekazano sprawę do ponownego rozpatrzenia. Czyli uchylono rozstrzygnięcie tutaj Regionalnej Izby Obrachunkowej i Regionalna Izba Obrachunkowa w Bydgoszczy miała ponownie zająć się całą sprawą. Oczywiście w uzasadnieniu szczegółowo Główna Komisja Orzekająca wskazała, jakie czynności należy dokonać, jakie czynności należy uzupełnić i jakie argumenty należy rozpatrzyć. Regionalna Izba Obrachunkowa w Bydgoszczy, mimo że komisje są trzyosobowe a w tej komisji jest dziewięć osób, wnioskuje do Głównej Komisji Orzekającej do Spraw Naruszenia Dyscypliny Finansów Publicznych o wyłączenie się ze sprawy. Trochę dla mnie to było dziwne, że na dziewięć osób nie potrafią trzech znaleźć, które miałyby orzekać w tej sprawie. Swoje domysły mam dlaczego tak się stało, ale to już tylko domysły. Główna Komisja Orzekająca, bo to jest zakres działania Głównej Komisji Orzekającej w Warszawie, czyli przy Ministrze Finansów wskazała Regionalną Izbę Obrachunkową w Poznaniu do dalszego procedowania. Czyli ponownie pierwsza instancja, tym razem to był Poznań.
I Regionalna Izba Obrachunkowa po przeprowadzonym postępowaniu uznała wypłatę nagród za działanie zgodne z prawem. Nie uznała wypłaty dodatków specjalnych i nagród jubileuszowych za działanie zgodne z prawem. Zredukowała karę do upomnienia. I podobnie jak to jest rozstrzygnięcie pierwszej instancji, przysługiwało mi odwołanie do Głównej Komisji Orzekającej. To kwestia nie uznała na przykład dodatków specjalnych, więc nie uznała tego, że zastępcy prezydenta, sekretarz czy skarbnik wykonują dodatkowe czynności o których wspomniałem. Są i takie sytuacje, mniej więcej dwa miesiące w roku, kiedy na przykład zastępca prezydenta wykonuje obowiązki prezydenta czyli tak zwany wz. „w zastępstwie". To znaczy w czasie mojej nieobecności, w urlopie, we wszystkich delegacjach jeden z zastępców otrzymuje takie specjalne pełnomocnictwo, które pozwala mu wykonać 99,9% uprawnień, które przysługują prezydentowi. Łącznie ze zwalnianiem z pracy pozostałych zastępców prezydenta, ale zawsze o to proszę, żeby akurat z tym poczekali. I nikt nigdy nie naruszył tej zasady. I w związku z tym, miedzy innymi w aktach sprawy tego typu moje wyjaśnienia są włączone i były włączone, ale mimo tego Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu uznała, że *„wszyscy odpowiadają za wszystko"*. Takie sformułowanie znalazło się w orzeczeniu. Każdy z zastępców przedstawił pisemne wyjaśnienia pod rygorem odpowiedzialności karnej. Także zostały załączone wydruki z kalendarzy zastępców, tak aby to było wiadome: kto, gdzie, kiedy i w jakiej ilości pracował dodatkowo? Piątki, soboty, niedziele, popołudnia, wieczory. Więc niestety w Poznaniu konserwatywne podejście. Uznano, że wszyscy za wszystko odpowiadają i dodatki się nie należą.

Więc ponownie musiałem odwołać się do Głównej Komisji Orzekającej do Spraw Naruszenia Dyscypliny Finansów Publicznych przy Ministrze Finansów i podniosłem tym razem niewłaściwą ocenę materiału dowodowego, wnioskowanie sprzeczne z faktami i obowiązującymi przepisami i niewłaściwą ocenę w zakresie odpowiedzialności i wymierzenia kary.
I Główna Komisja, niecałe dwa tygodnie temu, odbyła się rozprawa na której byłem, telewizji nie było. Dzisiaj jest. Następny raz zapraszam. Uznała prawidłowe przyznanie dodatku specjalnego, wypłaty nagród jubileuszowych w zawyżonej wysokości, umorzenie postępowania w pozostałej części i odstąpienie od ukarania.
W związku z tym, że tutaj wypłata nagród jubileuszowych w zawyżonej wysokości, nadal jest jako zarzut podtrzymana przez Główną Komisję Orzekającą, pozwolę sobie nieco ten punkt rozwinąć. To jest tabelka, którą Państwo widzieliście. Dotyczyła ta nieprawidłowość 12 pracowników, przy czym żaden z nich nie był zastępcą, skarbnikiem ani sekretarzem. I pewna chronologia, która w tej sprawie jest. A więc „Regulamin wynagradzania" został przyjęty Zarządzeniem Prezydenta Konstantego Dombrowicza 16 czerwca 2009 roku. 13 grudnia, jaka to szczęśliwa data w tym grudniu, 2010 roku skończyło się urzędowania mojego poprzednika. Później jest to standardem, że co cztery lata średnio do każdego samorządu przychodzi duża, tak zwana kontrola Regionalnej Izby Obrachunkowej, mniejsze są częściej, ale taka kompleksowa w zakresie gospodarki finansowej w 2012 i 2016 roku i nieprawidłowości w tym zakresie nie stwierdzono. A więc w zakresie wypłaty dodatków jubileuszowych. Przyjęto w 2018 roku, w sierpniu jak Państwo widzicie, przyjęto tekst jednolity „Regulaminu wynagradzania". Przy czym w ramach tej legislacji tekstu jednolitego, niedokonywane były w tym okresie od 2009 do 2018 żadne zmiany w zakresie przyznawania nagród jubileuszowych. Czyli były inne zmiany drobniejsze, które dla czytelności tych, którzy korzystają z tego aktu, zostały wprowadzone do tekstu jednolitego, ale te zmiany nie obejmowały w ogóle nagród jubileuszowych. W 2020 bodajże roku, tu nie jestem pewny czy to był 2020 czy 2021 ale ok kolejna kontrola kompleksowa. Ustalono nieprawidłowości w zakresie wysokości wypłaconych nagród jubileuszowych. Składane przeze mnie wnioski w tym zakresie a więc przesłuchanie Konstantego Dombrowicza w charakterze świadka, wniosek odrzucony. Składałem też wnioski o przesłuchanie wszystkich kontrolerów, którzy w 2012, nie napisałem tego, w 2012 i w 2016 roku dokonywali kontroli w tym zakresie. Chciałem po prostu się dowiedzieć, dlaczego tego nie zakwestionowali a teraz to kwestionują. Niestety wniosek też został odrzucony. Składane wnioski, dowód z dokumentów a więc pisma z maja 2009, to były pisma uzgadniające ten regulamin trzech organizacji związkowych działających na terenie Urzędu oraz uwzględnienie przy ustalaniu odpowiedzialności i winy, faktu braku stwierdzenia nieprawidłowości.

To jest istotny element, który musi być uwzględniony, przynajmniej powinien, wcześniej nie był, ale który musi być uwzględniony przy wymierzaniu kary i odpowiedzialności.
I Komisja Orzekająca przy Ministrze Finansów rozstrzygnęła 14, zgodnie z tym tak jak powiedziałem i kilka slajdów wcześniej to zamieściłem, uzasadnienie otrzymam, jeszcze nie otrzymałem. W ciągu 21 dni od momentu otrzymania tego uzasadnienia przysługuje mi skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Czekam cierpliwie. Choć odstąpiono od wymierzenia kary, więc jestem osobą niewinną w tym momencie. Nie karaną, może w ten sposób. Winny jestem grzechów mojego poprzednika. Trudno. I tego, że może miałem za duże zaufanie, że on bardzo dobrze zarządza miastem, ale to akurat mnie obciąża. I dlatego otrzymam to uzasadnienie, wówczas zastanowię się czy dalej się odwoływać czy już się dalej nie odwoływać. Także to chciałem Państwu powiedzieć, bo wiele było nieprawdziwych informacji. Jestem osobą, która za swoje czyny, jak trzeba to ponosi odpowiedzialność. Jestem na to gotów. Ale dorabianie mi powiedzmy drugiej twarzy, co jest akurat ostatnio dość popularne, to na to się nie godzę. Zawsze wierzę, że sprawiedliwość na końcu zwycięża. Nie Prawo i Sprawiedliwość, a sprawiedliwość. Dziękuję bardzo."
Radny Jarosław Wenderlich – *wystąpienie Klubowe* – powiedział cyt. „Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie dziękuję za tą dzisiejszą informacje. Nie ukrywam, że wystąpiłem z wnioskiem o dostęp do informacji publicznej do Ministerstwa Finansów, do Regionalnych Izb Obrachunkowych. Napisaliśmy z radną Grażyną Szabelską do Pana Prezydenta, żeby także przedstawił nam wszelkie informacje, dokumenty. Niestety mimo że wcześniej te informacje, dokumenty były przez Pana Prezydenta udostępniane i nawet z tego co myślę, że Pan Prezydent nie zaprzeczy, były sygnowane przez pracowników Urzędu Miasta Bydgoszczy. To teraz nie otrzymaliśmy żadnej odpowiedzi. Pan Prezydent wskazał, że to dane osobowe.
Proszę Państwa wskażmy też pewne fakty, o których tutaj nie powiedziano. Gdy 29 maja 2023 roku zapadało orzeczenie Głównej Komisji Orzekającej w sprawie naruszenia dyscypliny finansów publicznych, te które uchylało praktycznie do ponownego rozpoznania wcześniejsze orzeczenie RIO w Bydgoszczy, RKO w Bydgoszczy, które ukarało Prezydenta karą nagany, to wtedy w tym właśnie i tutaj cytuję: „GKO zdecydowało się uchylić zaskarżone orzeczenie w odniesieniu do wszystkich przepisanych obwinionemu czynów, pomimo tego, że właściwie kwestia nieprawidłowości w zakresie wypłacania zawyżonych nagród jubileuszowych nie budzi wątpliwości." Już wtedy GKO stwierdziło, że kwestia nagród jubileuszowych nie budziła wątpliwości. Sprawa trafiła, tak jak Pan Prezydent wskazał do Poznania. Bo oczywiście te pozostałe, to tam były kwestie, że nie przesłuchano określonych świadków i tym podobne kwestie dowodowe. Te wszystkie materiały dostępne są na stronach Ministerstwa Finansów.

Ja nie ukrywam, że także wnioskowałem do RIO w Poznaniu, do RIO w Bydgoszczy. Część materiałów uzyskałem w tej sprawie. I należy tutaj właśnie też stwierdzić, że niestety czas działa na niekorzyść tego postępowania, bo wszelkie kwestie także mogą ulec przedawnieniu. Nie wiem? Ja nie byłem na tej rozprawie w Warszawie. Był Pan Prezydent. Pan Prezydent może się odnieść, czy część już tych kwestii uległa przedawnieniu? Bo jest określony czas, gdy właśnie kwestie naruszenia dyscypliny finansów publicznych także, jak wszystkie inne zagadnienia się przedawniają.
Pan Prezydent potem oczywiście zmienił tok swojej wypowiedzi, ale najpierw powiedział, że jest niewinny. To nie jest tak do końca bo tutaj z tego wynika, że został Pan Prezydent w części uznany winnym. GKO odstąpiła od ukarania, ale pamiętajmy, że te postępowanie które jest wynikiem kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy dotyczyło większej liczby pracowników Urzędu Miasta Bydgoszczy. I też na wcześniejszych etapach zapadały właśnie, czy były takie decyzje, że w stosunku do określonych osób odstąpiono na przykład od wymierzenia kary.
Pan Prezydent stwierdził, że nie może być tak też, że wiceprezydenci zarabiają mniej niż dyrektorzy. Ja byłem Wiceministrem w Kancelarii Premiera i była taka sytuacja, że był okres, że wiceministrowie zarabiali mniej, niż dyrektorzy. Można to różnie oceniać, ale takie sytuacje miały miejsca. Pamiętamy też to, że doszło do zmiany przepisów w zakresie wynagrodzenia i potem w skali całej ogólnopolskiej chyba były kontrole Regionalnych Izb Obrachunkowych, bo dochodziło do sytuacji, że w jakiś sposób nagle pojawiały się różne nowe składniki wynagrodzeń, dla osób zastępców i innych osób sprawujących kierownicze stanowiska. Nie mi jest to oceniać.
I oczywiście. Niestety ubolewam, że żadnej informacji do dzisiaj nie otrzymałem z Ministerstwa Finansów. Jako ciekawostkę można tylko powiedzieć, że nowym Rzecznikiem Dyscypliny Finansów Publicznych jest Pan Jurand Drop, równocześnie Wiceminister Finansów. I tyle. Dziękuję bardzo."
Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo, zwłaszcza za te ciekawostkę. Panie radny. Ja wiem, że Państwo macie ambiwalentny stosunek do różnego rodzaju wyroków, decyzji o tym, kto jest karany a kto nie, ale należy się jednak opierać na faktach i proszę przyjąć to do wiadomości, że to śledztwo, które Pan rozpoczął i to, że Pan nie ukrywa, że występował do różnych instytucji nie przyniosło efektu, którego Pan oczekiwał. Prezydent Rafał Bruski jest niewinny. Proszę bardzo Panie Prezydencie."
Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Praktyką w ostatnich latach, jest zawsze wiceminister jest głównym szefem tej głównej komisji. Poprzednio był Pan Patkowski, taki słynny Pan, który umorzył postępowanie dyscyplinarne za 25 000 000 wydane na Pegasusa. Mam, jeżeli trzeba w biurku u siebie ten dokument. 25 000 000, nieistotne, dobrze wydane. Nieistotne z punktu widzenia budżetu państwa. Takie uzasadnienie podpisał poprzedni rzecznik a teraz

zobaczymy, czy z tego tytułu, że to podpisał nie będzie, że tak powiem, miał innych problemów, ale to jest inna kwestia.
Teraz co chciałem powiedzieć. Nie umiałbym tyle minut opowiadać o niczym, dlatego powiedziałem. Zostałem uznany winnym zaniedbań czy grzechów mojego poprzednika, nie ukrywam tego aczkolwiek czekam na orzeczenie, jeszcze mam Wojewódzki Sąd Administracyjny. Bo są przepisy w ustawie o naruszeniu dyscypliny finansów, które wyłączają w ogóle odpowiedzialność, czyli wtedy nie mógłbym być i winnym i niekaranym. Więc jeszcze nie wiem. W zależności od tego, jak będzie brzmiało uzasadnienie, czy skorzystam z tej ścieżki, czy nie skorzystam. To jest ciągle kwestia otwarta.
Co do terminów. Ja nie unikałem i nie przeciągałem żadnego z terminów. To w 99% czasu Pana rząd i Pana minister i Koledzy z rządu odpowiadali za tempo procedowania. Nie składałem żadnej obstrukcji. Akta sprawy liczą koło 3000 stron, więc jeżeli sobie Pan zażyczy, Panie radny kserokopii tej dokumentacji, to na pewno trzeba będzie wydać nieco pieniędzy. Koło 3000 stron, czyli tyle napracowali się urzędnicy polując na mnie, bo to głównie na mnie był atak, z którego niestety nic nie wyszło. I tak naprawdę to ja mógłbym za dyscyplinę zacząć skarżyć tych, którzy decydowali o tym, że setki jak nie tysiące godzin spędzili urzędnicy, spędziły komisje jedna, druga i trzecia właśnie w tym temacie. Kwestia dyscypliny finansów publicznych to jest kwestia pozaurzędowa, to jest między mną a komisjami. Korespondencja między mną i komisjami. I prawda jest taka, że na żadnym dokumencie moim nie ma jakiejkolwiek informacji o udziale Urzędu Miasta Bydgoszczy w tym procederze. Odwołania i pisałem sam i broniłem się sam na tych rozprawach. Pan by nie potrafił, ale akurat to już jest Pana problem."
Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt. „Nie zgodzę się tutaj z Państwem. Takie postępowania i całe ostateczne orzeczenie mam nadzieję, że spowoduje, że wyciągniecie Państwo na przyszłość wnioski. Wnioski, by postępować dobrze. Czasem może warto się uderzyć w pierś. Jednak zrobiliśmy tyle, musiał Pan jeździć. Sam Pan stwierdził, że to są tysiące stron. Ile Pan składał wniosków dowodowych o przesłuchanie wszystkich świętych? Sam wskazał Pan byłego Prezydenta Miasta Bydgoszczy, ale z tego co Pan nawet przedłożył w odpowiedzi na jedną z interpelacji moich, to Pan zawnioskował o przesłuchanie praktycznie większości pracowników Regionalnej Izby Obrachunkowej. I dlatego potem tyle jest stron postępowania, a to Pan się do tego przyczynił. I oczywiście nie odpowiedział Pan na pytanie, ile z tych zarzutów się przedawniło?"
Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Powiedziałem, że czekam na orzeczenie, Wówczas będę wiedział. Co najmniej jeden dodatek specjalny został uznany za prawidłowo wypłacony, a dodatków było kilkanaście. Przy czym wszystkie według tych samych reguł i zasad. Więc to potwierdza, że były prawidłowo wypłacone, ponieważ za dodatkowe obowiązki i za dodatkowy czas pracy zostały właśnie wynagrodzenia tego typu przyznane.

Otrzymam orzeczenie, będę wiedział co zrobić. Także jeszcze może się raz spotkamy, już nie wiem, czy tutaj na tej sali. A najgorsze jak Pan mówi, uderzanie się w pierś. Przecież to Pana Kolega z Prawa i Sprawiedliwości Konstanty Dombrowicz, od Was dostający etaty i rodzina dostająca etaty, to on przyjął ten regulamin, za który ja jestem dzisiaj karany. Dziękuję."

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt. „Część uzasadnienia Głównej Komisji Orzekającej, która była tym organem, który uchylił, to ona nawet wskazała, że właściwie kwestia nieprawidłowości w zakresie wypłacania zawyżonych nagród jubileuszowych nie budzi wątpliwości, a tamta pozostała, to była kwestia także dowodowa, ocenna i tym podobne. Dobrze. Mam nadzieję, że szybko uzyskamy uzasadnienie w tej sprawie. Jak Pan Prezydent będzie na tyle chętny, to mam nadzieję, że przedłoży nam je radnym szybko, nie tak jak ten wniosek, który złożyliśmy z Panią radną Grażyną Szabelską. Ubolewamy nad tym faktem, że nie przekazano nam tego mimo, że wcześniej Pan Prezydent łaskawie te dokumenty nam, jako radnym przekazywał. Więc rozumiem, coś się zmieniło, ale po tym orzeczeniu z uzasadnieniem mam nadzieję, że jako radni chętnie będziemy mogli się zapoznać, żeby także wyciągać wnioski. Członkowie nowej Komisji Rewizyjnej także będą mogli się z tym zapoznawać i dyskutować."

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Drugi raz Pan zacytował ten sam dokument, czyli z pierwszego postępowania, Główną Komisję Orzekającą. Przypomnę, że od tego czasu było drugie i drugie orzeczenie. I zgadza się, ja nie kwestionuję. Uznano winnym wypłaconych i zawyżonych dodatków. Tylko już niestety Panu nie wręczę go, bo Pan już ma dość chyba tych ośmiu lat współpracy ze mną, ciągłych porażek i ucieka do Sejmiku Województwa."

Ad. pkt 8

Informacja dot. rozwiązań przyjętych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Prądy-Agatowa" w Bydgoszczy. (w kontekście wniosków złożonych przez mieszkańców osiedla odnoszących się do terenu położonego przy ul. Nakielskiej 341-347 w Bydgoszczy – prezentacja multimedialna

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Zaraz odnośnie wypowiedzi Pani Dyrektor, która nas czeka. Że ja się cieszę że, ale to Pan ucieka z boiska. Ja do tej pory do jednej bramki mogłem grać i to na bramce nikogo nie było, bramka była duża, więc zawsze zwycięstwa. To Pan ucieka z tego boiska, na którym graliśmy do tej pory.

A odnośnie planu. Szanowni Państwo. Wiem, że ten temat wzbudzał emocje, szczególnie oczywiście u mieszkańców Miedzynia, stąd na zasadzie pewnego wyjątku, bo nigdy na tym etapie nie przychodziliśmy na sesję, znaczy Miejska Pracownia nie przychodziła, żeby pokazać pewne zamierzenia i etap w którym jest. Ale wiem, że jest sporo mieszkańców i wiem, że niektórzy próbowali politycznie to wykorzystywać, stąd uważam, że wystarczy merytoryczne

pokazanie w którym kierunku idzie propozycje, które są przygotowywane w Miejskiej Pracowni Urbanistycznej a jednocześnie przypominam, że o ostatecznym kształcie planu decydujecie Państwo i Państwo go możecie przyjąć, odrzucić, zachęcić do zmian, do przyjęcia, odrzucenia wniosków. Więc to Państwo macie na końcu pełną władzę, nad tym tematem. To nie jest mój dokument, uchwała, tylko to jest Państwa. Ja oczywiście i współpracuję z Miejską Pracownią, wsłuchuję się w pewne głosy, pewne rekomendacje udzielam, niekiedy pewne polecenia. Na tym polega współpraca. Ale Pani Dyrektor szuka zawsze kompromisu między tym co jest a najważniejsze szuka to, co jest dobre dla Bydgoszczy. Więc jakby taka jest intencja dzisiejszego wystąpienia Pani Dyrektor, czyli proszę nie przyjmować tego co jest, jako już przesądzone, bo to będzie przesądzone, jak będzie uchwała. Jeżeli będziecie mieli Państwo już dzisiaj pewne uwagi, co do kierunku działania Miejskiej Pracowni, to jest ten moment, żeby je na pewno przedstawić. Proszę bardzo."

Radny Jarosław Wenderlich – *wniosek formalny* – powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca z wnioskiem formalnym, bo tutaj pojawiają się jakieś stwierdzenia, że ja gdziekolwiek uciekam. Ja nigdzie nie uciekam. Ja idę walczyć o Bydgoszcz (…)."

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Panie radny, to nie dotyczy sesji i to nie ma charakteru wniosku formalnego. Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo proszę o udzielenie głosu Pani Dyrektor Rembowicz – Dziekciowskiej a Państwa radnych o trzymanie się regulaminu."

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz – Dziekciowska powiedziała cyt. „Szanowni Państwo. Chciałabym Państwu przestawić informację dotyczącą zaawansowania albo planowanych na tym etapie zapisów planu miejscowego, który sporządzamy dla obszaru Prądy – Agatowa a ta informacja ma dotyczyć nieruchomości położonej przy ulicy Nakielskiej 341 – 347. Plan miejscowy obejmuje teren poniżej ulicy Łochowskiej, na południe od ulicy Łochowskiej i Nakielskiej. Dla tego obszaru, dla tych nieruchomości były wnioski o wydanie decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji, które swoimi gabarytami znacznie odbiegają od okolicznej zabudowy, która tutaj dominuje, a tutaj dominuje w sąsiedztwie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. I w 2022 roku były wydane decyzje odmowne, dotyczące wydania decyzji o warunkach zabudowy dla tego typu inwestycji. Te wnioski były ponawiane w różnym zakresie, za każdym razem była odmowa, jeżeli chodzi o decyzję o warunkach zabudowy i dlatego Wysoka Rada również na wniosek mieszkańców, którzy mieszkają w tamtym obszarze, podjęła uchwałę we wrześniu 2022 roku o przystąpieniu do sporządzenia tego planu miejscowego, właśnie tego planu miejscowego, który jest zawarty pomiędzy ulicami Łochowską, Nakielską, granicami miasta Bydgoszczy.

Tutaj właśnie inwestycje wszelkiego rodzaju mogą być realizowane dwojako. Albo na podstawie decyzji o warunkach zabudowy, albo na podstawie planu miejscowego. Plan miejscowy jest o tyle istotnym dokumentem, ponieważ stanowi prawo miejscowe i plan miejscowy musi uwzględniać regulacje zawarte w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta, które to studium wskazuje na rozwiązania, pewnego rodzaju rozwiązania systemowe. Bardzo ważnymi rozwiązaniami systemowymi, które mają wpływ na rozwój miasta są właśnie rozwiązania komunikacyjne, ale również studium określa główne kierunki przeznaczenia poszczególnych obszarów. I jeśli chodzi o studium, które było przyjęte w grudniu 2022 roku, to w granicach objętych tym opracowaniem planu miejscowego, które macie te granice zaznaczone tutaj przerywanymi, czerwonymi liniami, to wyznacza kierunek przede wszystkim zabudowę mieszkaniową jednorodzinną oznaczoną symbolem MN1, mieszkalnictwo jednorodzinne i usługi, ale to są takie usługi jak gdyby, które nie stoją w żaden sposób w kolizji z budownictwem jednorodzinnym. Na południe, czyli bliżej granic miasta, to jest w studium określone tereny, jako teren zieleni krajobrazowej i ochronnej, tereny lasów i teren cmentarza. Tutaj jest istniejący cmentarz w obszarze tego obszaru objętego planem miejscowym, objętego projektem planu miejscowego.
Bardzo ważnym ustaleniem, które właśnie jest dla nas o tyle istotne, że decyzje o warunkach zabudowy czasami nie ma możliwości ze względu na przepisy prawa uwzględniać tych regulacji, które są zawarte w studium odnoszących się do układu całej sieci transportowej, to to jest dla nas bardzo istotne, przede wszystkim jeżeli chodzi o takie główne założenia. To jest te główne założenia przewidują nie tylko połączenie, przebudowę ulicy Nakielskiej ale również połączenie ulicy Podmiejskiej z ulicą Maciaszka. To połączenie ulicy Podmiejskiej, która znajduje się na północ od kanału, nową ulicą na odcinku od Podmiejskiej do ulicy Nakielskiej o charakterze zbiorczym, natomiast od ulicy Nakielskiej do ulicy Maciaszka o charakterze lokalnym, jest bardzo ważnym ustaleniem i bardzo ważnym korytarzem, który powinniśmy chronić przed zabudową po to, żeby właśnie dać możliwość docelowego, dobrego obsłużenia górnego tarasu Miedzynia, na który to Miedzyń w tej chwili mamy tylko dwie takie drogi, głównie ulice Wierzbową i ulice Wiśniową. To rozwiązanie układów komunikacyjnych właśnie będzie musiało się znaleźć, znaczy korytarz dający możliwość docelowego tarasowania tych rozwiązań komunikacyjnych musi być zarezerwowany planem miejscowym i jest to jedno z istotniejszych uwarunkowań dotyczących zagospodarowania tych nieruchomości, właśnie w rejonie ulicy Nakielskiej.
Kolejnym istotnym uwarunkowaniem jest występowanie tutaj różnego rodzaju ograniczeń związanych z istniejącym cmentarzem. Jak wynika z ustawy regulującej sprawy związane właśnie z lokalizacją cmentarzy, obowiązują pewnego rodzaju ograniczenia w zagospodarowaniu terenów, które są

w promieniu 50 metrów od cmentarza i 150 metrów od cmentarza. I to musi być uwzględnione w zapisach sporządzanego planu miejscowego.
Innym istotnym uwarunkowaniem są też strefy B ochrony konserwatorskiej, czyli te strefy, które nam wskazał Wojewódzki Konserwator Zabytków. Relikty dawnego cmentarze ewangelickiego, to również musimy uwzględniać.
Po ogłoszeniu o przystąpieniu do sporządzenia tego planu miejscowego, wpłynęło do nas bardzo dużo pism, zawierających niemal 800 wniosków. Właśnie to jest ten problem, polegał tutaj na tym, że każde pismo było jak gdyby osobnym dokumentem. Dla nas o wiele łatwiej jest jeżeli, pod kątem chociażby analizy tych wniosków, dla nas łatwiej jest jeżeli jest jedno pismo i podpisane przez nawet kilkadziesiąt czy kilkaset osób, bo wtedy nie musimy jak gdyby czytać osobno każdego wniosku, ale tutaj była trochę sytuacja inna, widzicie ten plik po prawej stronie. Tutaj było bardzo dużo indywidualnych wniosków. Około 170 wniosków odnosiło się do postulatu, aby w tym obszarze lokalizować wyłącznie zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub z towarzyszącą nieuciążliwą funkcję usługową. To było około 21% wniosków. I 145 wniosków odnosiło się do postulatu, żeby lokalizacja obiektów handlowo – usługowych, jeżeli będzie taka to, żeby one nie przekraczały 250 m^2 powierzchni i jednocześnie, żeby wykluczyć możliwość zabudowy dwóch lub więcej tego typu obiektów położonych w niewielkiej odległości od siebie. Czyli takie wnioski były między innymi składane do projektu planu miejscowego.
Jednocześnie, podczas gdy my sporządzamy plany miejscowe, to inwestor jednocześnie składa, bo ma takie prawo, wnioski o decyzje o warunkach zabudowy. Tutaj były różne, kolejne wnioski składane. I ponieważ procedura daje taką możliwość, ustawa daje taką możliwość, że jeżeli jest sporządzany plan można zawiesić postępowanie w sprawie wydawania decyzji o warunkach zabudowy, to te kolejne wniosku już były zawieszane, po to po prostu, żeby nie wydać decyzji o warunkach zabudowy, która będzie w kolizji z projektem planu miejscowego.
I teraz chciałabym Państwu pokazać, jak wygląda projekt planu miejscowego dla tego obszaru. Projekt planu miejscowego przewiduje obiekty o charakterze łączonym mieszkaniowo – usługowym, tylko w bezpośrednim sąsiedztwie ulicy Nakielskiej, na niewielkim obszarze, przy skrzyżowaniu u zbiegu właśnie ulicy Nakielskiej i tego planowanego połączenia ulicy Podmiejskiej z ulicą Maciaszka. I tutaj określamy, czy w tej chwili na tym etapie projektu, jest określone przeznaczenie – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usług z wyłączeniem obiektów handlu wielkopowierzchniowego. Jest określony między innymi wymagany udział powierzchni biologicznie czynnej i on tutaj jest nie mniejszy niż, jeżeli byłaby zabudowa bliźniacza – 30%; dla zabudowy mieszkaniowo – usługowej lub usługowej – 35%; dla zabudowy wolnostojącej – 40%. Maksymalny udział powierzchni zabudowy również jest wskazany.

Dla zabudowy wolnostojącej lub segmentu bliźniaczego – 30%; dla segmentu zabudowy szeregowej – 40%; dla zabudowy mieszkaniowo – usługowej i usługowej – 50. Określona też jest maksymalna wysokość zabudowy, nachylenie dachów czy nadziemna intensywność zabudowy.
Jeżeli chodzi o teren w głębi, jest to teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, gdzie dopuszcza się zabudowę w formie wolnostojącej lub bliźniaczej. Przeznaczenie uzupełniające, to jest teren usług biurowych, administracji, handlu detalicznego, zdrowia, pomocy społecznej, edukacji i tak dalej. Przy czym to przeznaczenie uzupełniające, nie może przekraczać 40% albo powierzchni działki albo powierzchni użytkowej. I ta funkcja usługowa może być realizowana dopiero po zrealizowaniu funkcji podstawowej, czyli mieszkaniowej albo równolegle z nią. Tutaj również jest wskazany udział powierzchni biologicznie czynnej, maksymalny udział powierzchni zabudowy, wysokość zabudowy, nachylenie połaci dachowej czy nadziemna intensywność zabudowy.
Oczywiście tutaj właśnie, w tych granicach tych obszarów, wchodzi nam ta strefa uciążliwości czy strefa ograniczeń związana z istniejącym cmentarzem. Także na chwilę obecną, ten projekt planu wygląda w ten sposób. On jeszcze nie został, jak gdyby, nie przeszedł na dalszy tryb, na tryb, nie przeszliśmy jeszcze do trybu uzgodnień i opiniowania. Natomiast projekt planu jest na właśnie na etapie tworzenia. Kolejne kroki to uzgodnienia, opiniowanie i oczywiście jak Pan Prezydent przyjmie, jak gdyby te zapisy dotyczące całych regulacji planu miejscowego i później plan będzie wykładany do wglądu publicznego, będzie możliwość składania do niego uwag. Uwagi będą rozpatrywane najpierw przez Pana Prezydenta a później przez Wysoką Radę, jeżeli Pan Prezydent nie uwzględni uwag. Jeżeli uwzględni uwagi, to uwagi będą powodowały na przykład zmianę zapisów projektów planu, to będzie ponowiona procedura w niezbędnym zakresie a ostatecznie o kształcie tego planu, jak również o sposobie rozpatrzenia uwag zadecyduje Wysoka Rada. Dziękuję bardzo."
Radna Elżbieta Rusielewicz powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Chciałam bardzo serdecznie podziękować za te wyjaśnienia, które dzisiaj padły. One były chyba niezwykle potrzebne, bo wyciszą atmosferę, która wokół tego miejsca wybuchła. Zupełnie niepotrzebnie, bo od początku było mówione, że tam wielkopowierzchniowych obiektów nie będzie. Ale dobrze się stało. Dzisiaj jesteśmy wzbogaceni o pełną informację.
I korzystając z okazji. Pani Dyrektor na Pani ręce serdeczne podziękowania dla Miejskiej Pracowni Urbanistycznej. Kończymy kadencje już naszą, więc jest to taki chyba dobry moment. Współpraca z Państwem, przynajmniej dla naszej komisji, Komisji Gospodarki Przestrzennej była niezwykle owocna i bardzo merytoryczna. Bardzo dziękuję za Państwa wkład, za wyjaśnienia, za informowanie, za edukowanie nas również. Robicie Państwo bardzo dobrą pracę dla Bydgoszczy. Dziękuję pięknie."

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz – Dziekciowska powiedziała cyt. „Bardzo dziękuję Pani Przewodnicząca."
Radny Wojciech Bulanda powiedział cyt. „Chciałem podziękować za pojawienie się tej informacji, takiej trochę niestandardowej, odnośnie prac nad tworzeniem planu zagospodarowania przestrzennego. To też pokazuje, że jednak zadziałało zaangażowanie mieszkańców, którzy sami w sumie tak mocno naciskali, tak mocno pracowali, że ta informacja się pojawiła, żeby po prostu też pokazać, że te prace idą, że to się dzieje, że jakoś tam miasto jednak i Miejska Pracownia Urbanistyczna uwzględnia te wnioski. Ja akurat bardzo zaangażowany w ten temat jestem, aczkolwiek nie ukrywam, że tutaj większość zaangażowania jest po stronie mieszkańców. Ja jestem tutaj tylko trochę pośrednikiem między mieszkańcami a tutaj Panią Dyrektor i też całym tutaj ratuszem. Mieszkańcy wyciągnęli jakby problem, zgłosili, zrobili spotkanie, zaprosili radnych. Bardzo fajna procedura. I widać, że tutaj nasze społeczeństwo coraz bardziej się edukuje, że trzeba zgłaszać swoje problemy, trzeba walczyć o swoje. Sami też przyznali, że trochę źle zrobili, że złożyli tyle wniosków, co wiele razy przepraszali. Też ja też to przekazywałem Pani Dyrektor. Są świadomi, wiedzą jak dalej pracować. Więc tutaj myślę, że przede wszystkim na przykład dla nas, jako radnych szczególnie, że tutaj nadchodzą wybory, to jest dobry przykład, żeby pokazać, że trzeba pracować z mieszkańcami. I tutaj też nie chodzi o to, żeby coś robić za mieszkańców, tylko po prostu być gdzieś tam głosem pośrednim, który po prostu pomaga w komunikacji. Myślę, że mieszkańcy będą zadowoleni z tutaj takiego kierunku obrotu sprawy, jeśli chodzi o plan. Jeszcze trochę droga przed nami chyba. Też oczywiście pytanie standardowe. Jakie są perspektywy czasowe przyjęcia tego planu? Jak mniej więcej to teraz będzie wyglądało, jeśli chodzi o czas? Czyli kiedy to się pojawi? Kiedy będą uwagi? Kiedy w końcu się pojawi plan? Szczególnie że wiemy, że tutaj inwestorzy mają ochotę wybudować jakieś budynki w tym rejonie. I z tego też tytułu właśnie ten plan został wyciągnięty. Także więc, jeszcze raz bardzo dziękuję Miejskiej Pracowni Urbanistycznej za pracę. I dziękuję też mieszkańcom za zaangażowanie w ten temat. Dziękuję."
Radny Szymon Róg powiedział cyt. „Chciałoby się rzec, otóż to. Tutaj za radnym Bulandom, właściwie podpisuję się pod każdym słowem, tutaj z jego wypowiedzi. Pytanie też miałbym właśnie o ten moment, terminarz dalszych procedur. Kiedy miałby dojść do przedstawienia Radzie tego planu zagospodarowania przestrzennego, już ostatecznego? Jak mogłaby Pani Dyrektor o tym wspomnieć. I tak, jak to już padło, to podziękowania na pewno dla mieszkańców za szerokie zaangażowanie, gremialne tutaj w tą sprawę. Ale również ukłony na ręce Pani Dyrektor dla Miejskiej Pracowni Urbanistycznej, za zrozumienie tych uwag i przedstawienie tutaj potencjalnego projektu, przyszłego tego planu zagospodarowania przestrzennego Agatowa – Prądy. To jest to.
Jak mogłaby Pani Dyrektor wspomnieć, jakiej powierzchni jest ta działka, tej przy ulicy Nakielskiej, która miała być przeznaczona właśnie na tą, mniej więcej, na tą działalność usługową. To byłbym wdzięczny też za informacje.

I bym prosił o przesłanie prezentacji do wiadomości radnych poprzez asystenta radnego. Dziękuję bardzo."

Radny Robert Langowski powiedział cyt. „Chyba wszyscy jednym głosem dzisiaj będziemy odnośnie tego aspektu mówić. Przede wszystkim podziękowania dla pracowni i dla pozostałych wydziałów, bo tam wydział budownictwa chyba też zaangażowany w to mocno, za tą szybką reakcję, bo po jakby wszczęcie tego planu też wynikało właśnie z tej bardzo takiej, tego apelu mieszkańców właściwie, ten plan jakby poruszyliśmy w ogóle na sesji. Także za to dziękuję, za tą szybką reakcję. I faktycznie nie wiem, czy ja będę miał okazję przyjąć ten plan, ale jeśli będzie przez innego radnego w moje miejsce przyjęty, to też będę bardzo zadowolony. Także czekamy na już ostateczny plan po wnioskach, po uwagach. Także i mieszkańcom przede wszystkim za zaangażowanie, bo również oni nas apelowali do nas, żebyśmy poruszali ten temat. Także wszystkim dziękuję uprzejmie."

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Zanim jeszcze oddam głos Pani Dyrektor. Szanowni Państwo oczywiście to jest bardzo dobry sygnał i przykład tego, jak Miasto powinno i funkcjonuje. Ponieważ mieszkańcy zgłosili swój niepokój dotyczący tego projektu, Prezydent odpowiedział na te sygnały i skutkiem tego jest zaproszenie Pani Dyrektor na dzisiejszą sesję i wprowadzenie tego punktu do porządku obrad. Dziękuję oczywiście za przygotowanie tego materiału. Cieszę się, że zostały zawieszone decyzje co do budowy różnych, rozpatrywania wniosków, które zostały złożone o nową zabudowę w tym miejscu. Mam nadzieję, że rzeczywiście w zgodzie tutaj z opinią mieszkańców, uda nam się to jak najszybciej przyjąć. I dołączam się oczywiście do pytania, kiedy możemy spodziewać się finalnego efektu? Proszę bardzo Pani Dyrektor."

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz – Dziekciowska powiedziała cyt. „Przewidujemy, że w maju, czerwcu będziemy przesyłać projekt do uzgodnień i to jest ten czas na to, żeby poszczególne organy się wypowiedziały na temat projektu tego planu. W lipcu zakładam, że będziemy wprowadzać jakieś poprawki, które wynikać będą z tych uzgodnień. Zakładam, że nie będziemy musieli ponawiać procedury ale wtedy sierpień, wrzesień byśmy wykładali do wglądu publicznego. Ponieważ to będzie. Zawsze jeżeli dajemy w okresie letnim a nie zawieszamy pracy w lipcu, sierpniu ale jeżeli wykładanie do wglądu publicznego jakiegoś dokumentu trafia na okres letni, to my wydłużamy ten okres tak, żeby każdy, kto nam nawet wyjedzie na trzy tygodnie na urlop to żeby zdążył jeszcze. Także wtedy mówię zakładam, że sierpień, wrzesień byśmy wykładali do wglądu publicznego. W październiku byłoby rozpatrywanie, to znaczy byłby to czas też na składanie tych uwag do planu. W październiku byłoby rozpatrywanie uwag i w listopadzie zakładam, że mógłby projekt trafić na sesję Rady Miasta. Także tak. Oczywiście będziemy się starali zrobić to jak najszybciej, bo wiemy jak tutaj mieszkańcy czekają na ten plan, ale myślę że listopad, nie wiem czy uda nam się wcześniej, będziemy się starać."

Ad. pkt 9

Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie utworzenia instytucji kultury pod nazwą Teatr Kameralny w Bydgoszczy i nadania jej statutu.

Dyrektor Teatru Kameralnego Mariusz Napierała przedstawił projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie utworzenia instytucji kultury pod nazwą Teatr Kameralny w Bydgoszczy i nadania jej statutu.
Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.
Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Anna Mackiewicz poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Kultury i Nauki.
Radna Justyna Polasik powiedziała cyt. „Chciałam złożyć najserdeczniejsze życzenia wszystkim ludziom, którzy tą ciężką pracę wykonują. A po drugie pomysł bardzo ciekawy. Brawo! I jeszcze co mi się marzy, żeby u nas właśnie w teatrze była taka kawiarnia, jak to jest w innych miastach, że się ludzie spotykają i mogą przyjść po prostu, czuć ten teatr też na co dzień, nie tylko od święta, żeby teatr nie był tą nowoczesnością taki zimny, żeby w nim było ciepło, jak w Młynach Rothera są kwiaty, rośliny, jest kawiarnia, tak samo marzę, żeby było to w teatrze, żeby było ciepło, które przyciąga ludzi. Dziękuję bardzo."
Radny Paweł Bokiej powiedział cyt. „Dziękuję. Ja oczywiście poprę tą uchwałę. Też chciałem trochę w nawiązaniu do tego, co Pani radna przed chwilą powiedziała. Tak to oczywiście, to wymaga czasu pewnie ta atmosfera jest ważna. Natomiast ja jestem bardzo zadowolony z tego, jak Teatr Kameralny się rozwija, wspieram ten rozwój. Bardzo miło wspominam nasze spotkanie na Komisji Kultury, kiedy całą komisją mieliśmy okazję poznać teatr od zaplecza. Urzekł mnie ten pełen profesjonalizm, również Pana Dyrektora w opowiadaniu o teatrze, o tym jak w ogóle od A do Z on był tworzony. Także mówię, życzę powodzenia i trzymam kciuki za dalszy rozwój tej instytucji. Dziękuję."
Dyrektor Teatru Kameralnego Mariusz Napierała powiedział cyt. „Chciałbym tylko powiedzieć, że cały czas pracujemy jako zespół nad tym, aby Teatr Kameralny się rozwijał. Także nad wizerunkiem teatru, nad poszerzeniem jego zakresu działalności, także naszym marzeniem jest oczywiście ta kawiarnia. Wszystko jest jednak rzeczywiście, tak jak Pan powiedział, kwestią czasu. Myślę, że ta budowa wizerunku, budowa teatru jest trwająca po prostu. Nie wszystko udało się od razu zrobić, ale wydaje mi się, że dzisiaj po tych pięciu latach zrobiliśmy tak dużo, że daje nam to po prostu poczucie siły, aby te budowy kontynuować. Dziękuję."
Radna Justyna Polasik powiedziała cyt. „Chciałam powiedzieć, że teatr jest na bardzo wysokim poziomie i dbajmy o to, żeby ten poziom się mocno rozwinął i jak najszybciej. Dziękuję."

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.
Wynik głosowania:
W.42 *19 głosów „za".*
Uchwała została podjęta i oznaczona **LXXVIII/1627/24.**

Ad. pkt 10

Zarządzenie Nr 171/2024 Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 11 marca 2024 r. w sprawie przedstawienia Radzie Miasta Bydgoszczy sprawozdań rocznych z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury w Bydgoszczy za 2023 rok.

Dyrektor Biura Kultury Bydgoskiej Magdalena Zdończyk powiedziała cyt. „Szanowna Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych, samorządowe instytucje kultury zobowiązane są do corocznego przedkładania sprawozdania finansowego, sprawozdania z realizacji swoich planów finansowych, w szczegółowości w takiej, w jakiej te plany sporządzają i przedkładania tego sprawozdania Prezydentowi Miasta Bydgoszczy. Następnie Prezydent Miasta przedkłada te sprawozdania Wysokiej Radzie, co uczyniliśmy. Otrzymaliście Państwo materiał bardzo szczegółowy, który zawiera informację dotyczącą, tak jak już wcześniej wspomniałam, wykonania planów finansowych sześciu miejskich instytucji kultury w bardzo dużej szczegółowości, w której omawiamy zarówno przychody, jak i koszty prowadzonej działalności merytorycznej, poziom wynagrodzeń w instytucjach kultury, strukturę zatrudnienia a także podstawowe wskaźniki działalności merytorycznej instytucji za poprzedni rok.
Jak Państwu Radnym wiadomo, podstawowym źródłem przychodów w instytucjach kultury jest dotacja. Dodam tylko jeszcze, że dotacja ta jest podstawą tworzenia planu finansowego instytucji kultury. Biorąc pod uwagę rok 2023, będę go porównywała tak oczywiście w dużym skrócie z rokiem 2022, abyście mieli Państwo pełny obraz, jak funkcjonowały nasze miejskie instytucje kultury. Zacznę od tego, że w stosunku do roku 2022 wysokość dotacji udzielonej z budżetu miasta instytucjom kultury wzrosła o kwotę prawie 4 000 000 zł, co pozwoliło zabezpieczyć prawidłowe funkcjonowanie naszych instytucji kultury. Oczywiście środki te, zostały przeznaczone na zabezpieczenie najważniejszych potrzeb a były nimi przede wszystkim: wzrost wynagrodzeń pracowników instytucji kultury i była to kwota prawie 2 400 000 zł, a także wzrastające koszty usług zlecanych zewnętrznie, czyli przede wszystkim ochrona. Na ochronę, nasze instytucje kultury w ubiegłym roku wydały więcej o prawie 500 000 zł. Jeśli chodzi o wynagrodzenia, miasto zabezpieczyło wzrost wynagrodzeń w kwocie prawie 2 400 000. Natomiast na rok bieżący, już tutaj wspomnę o roku bieżącym, jest to kwota prawie 3 000 000 zł.

Teraz omówię takie podstawowe wskaźniki dotyczące realizacji planu finansowego, czyli zacznę od dochodów własnych. Pomimo trudnej sytuacji finansowej związanej z różnymi czynnikami zewnętrznymi, bardzo cieszymy się z faktu, że obserwujemy wzrostową tendencję, jeśli chodzi o dochody własne w instytucjach kultury. I liderem w tym zakresie jest Miejskie Centrum Kultury, instytucja która wypracowuje najwyższe dochody własne, spośród instytucji. I tutaj dochody wyniosły za rok ubiegły prawie 3 000 000 zł. 2 800 000. I wzrosły w porównaniu do roku 2022 o 21%. Na drugim miejscu znajduje się Teatr Kameralny, już Państwo chwaliliście działalność tej instytucji, my również jesteśmy bardzo zadowoleni. W 2023 roku instytucja wypracowała ponad 1 000 000 zł dochodów własnych. I tutaj w porównaniu do roku 2022 nastąpił wzrost o prawie 100%. Znaczny wzrost dochodów własnych odnotowało również Muzeum Okręgowe. Dochody w porównaniu do roku 2022 były wyższe o 43% i wyniosły prawie 900 000 zł. Kolejna instytucja to Młyny Rothera. Tutaj również nastąpił wzrost dochodów własnych z 300 000 w 2022 roku do 650 000 w 2023 roku. Kolejna instytucja to Teatr Polski. Tutaj z uwagi na modernizację głównej sceny, oczywistym jest, że te dochody nie wzrosły aż tak bardzo, ale wzrosły o 9% i są na poziomie 629 000 zł. Ostatnią instytucją jest Galeria Miejska bwa. Tutaj mamy darmowe bilety do tej instytucji, więc trudno wymagać, aby instytucja wykazywała się dochodami własnymi. Niemniej jednak osiągnęła takie przychody ze sprzedaży katalogów i innych wydawnictw i to jest kwota około 20 000 zł.

Jak wyglądał poziom finansowania kosztów dotacją. Tak jak wspomniałam, pomimo trudnej sytuacji takiej zewnętrznej, poziom finansowania kosztów dotacją spadł we wszystkich instytucjach, co świadczy o dużej aktywności dyrektorów i pracowników instytucji, jeśli chodzi o wypracowywanie dochodów własnych, a tym samym o uczestnictwie w ofercie kulturalnej instytucji. Poziom finansowania kosztów dotacją kształtuje się w przedziale od 71-90% i tak jak się Państwo domyślacie, te 90% jest to Galeria Miejska bwa.

Udział przychodów własnych i pozyskanych z innych źródeł w przychodach ogółem, również automatycznie rośnie. W Miejskim Centrum Kultury był on najwyższy i wynosił 25%. Pozostałe instytucje to Teatr Kameralny, Teatr Polski, Młyny Rothera, Muzeum i Galeria Miejska bwa.

Powiem również troszeczkę, bardzo krótko, o wskaźnikach rezultatów działalności merytorycznej instytucji, przy okazji realizacji planu finansowego, bo jest to niezwykle istotne. Bardzo cieszymy się z tego, że instytucje kultury miejskie, nasze bydgoskie instytucje kultury, odbudowują publiczność po pandemii i wszelkie wskaźniki nadają temu świadectwo. Możemy powiedzieć, że wzrost wskaźników nastąpił we wszystkich instytucjach. Jeśli chodzi o ilość wydarzeń, to liderem jest Miejskie Centrum Kultury. Jeśli chodzi o uczestników, to również tutaj liczba uczestników to jest prawie 340 000 osób rocznie. Na drugim miejscu jest Muzeum Okręgowe. Tu mamy zdecydowany wzrost ilości wydarzeń, bo prawie 1700 wydarzeń rocznie. Jeśli chodzi o uczestnictwo,

troszeczkę spadło, ale było to związane z wyłączeniem części budynków z powodu różnych prac, między innymi modernizacyjnych. Kolejna instytucja to Młyny Rothera. Mówimy tutaj o 610 wydarzeniach rocznie i 280 osobach odwiedzających tę instytucję. Cieszy nas również wzrost zarówno ilości wydarzeń, jak i uczestników w Teatrze Kameralnym. Tu mówimy o ponad 300 wydarzeniach i ponad 33 000 osób chodzących do teatru. Kolejna instytucja to Galeria Miejska bwa. 30 000 uczestników, ponad 100 wydarzeń. I ostatnie miejsce Teatr Polski, już Państwu mówiłam z jakich powodów, ale pomimo to nastąpił wzrost zarówno ilości organizowanych wydarzeń 137, i wzrost ilości widzów o 100% w porównaniu do roku 2022 i kształtuje się na poziomie 12 000 osób.
Jeśli chcielibyśmy policzyć wysokość dotacji na jednego uczestnika, ale bierzemy pod uwagę tylko i wyłącznie uczestników, takich rzeczywiście obecnych, nie widowni online, to koszt jednego uczestnika w Miejskim Centrum Kultury to 50 zł, Galeria bwa 79 zł, Młyny Rothera 85, Muzeum 126, Kameralne 208 i Teatr Polski z wiadomych powodów 620. Przy czym cieszy nas to, że ten widz jest coraz tańszy, jeśli bierzemy pod uwagę dotacje.
I z takich dobrych wiadomości i podsumowując wszystko, to możemy powiedzieć, że w 2023 roku nastąpił o 40% wzrost ilości wydarzeń organizowanych przez miejskie instytucje kultury i także poprawiło się uczestnictwo w wydarzeniach o 16%, ale wynosi już prawie 500 000 osób korzystających z oferty bydgoskich instytucji kultury, czyli zbliżamy się do tego poziomu sprzed pandemii. Dobrą wiadomością jest również to, iż przychody własne wszystkich miejskich instytucji kultury wyniosły ponad 8 000 000 zł, wzrosły o kwotę prawie 2 000 000 o 25%.
Jeszcze tylko na koniec omówię króciutko wyniki finansowe instytucji kultury. Większość instytucji, czyli Teatr Kameralny, Centrum Nauki i Kultury Młyny Rothera, Miejskie Centrum Kultury znaczy większość, właściwie 50% wykazały zysk. Trzy instytucje wykazały stratę. Galeria Miejska bwa jest to strata w wysokości 25 000 zł, Teatr Polski 20 000, Muzeum Okręgowe 284 000. Jest to częściowo strata o charakterze księgowym. Częściowo wynikająca z wyłączenia budynków z działalności merytorycznej z różnych powodów, w tym remontowych. Natomiast powiem tylko, iż bilans Muzeum Okręgowego był badany przez biegłą księgową, która nie stwierdziła jakichkolwiek nieprawidłowości w gospodarce finansowej tej instytucji. Także nie ma powodów do żadnego niepokoju. Uprzejmie proszę Państwa Radnych o przyjęcie tej informacji."
Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Anna Mackiewicz powiedziała cyt. „Dziękujemy Pani Dyrektor. Dwie osoby zgłosiły się do dyskusji. Nie widzę reakcji, więc zamykam listę. Bardzo budujące informacje, szczególnie dla tych, którzy twierdzą, że w Bydgoszczy nic się nie dzieje. Pan radny Jarosław Wenderlich, proszę uprzejmie."

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt. „Pani radna ma rację. Oczywiście informacje są budujące, ale mogą być zawsze jeszcze bardziej budujące. I chciałem poruszyć dwie kwestie. Pierwsza kwestia dotyczy piątkowego posiedzenia Komisji Kultury i Nauki Rady Miasta Bydgoszczy w bwa. Tam usłyszeliśmy, że jest problem z windą towarową, tam gdzie jest ta przestrzeń ekspozycji a raczej przestrzeń właśnie taka, gdzie są przechowywane dzieła sztuki, Jeżeli ta winda nie otrzyma autoryzacji, to będzie już naprawdę duży problem. Pani Dyrektor mówiła, że jest to kwestia 30 000 zł. Czy będzie ten remont? Czy ewentualnie planujecie Państwo tutaj też zapewnienie szerszego, jakiegoś miejsca przechowywania dzieł sztuki dla wielu instytucji kultury, nie tylko dla bwa, bo też tak taka dyskusja miała miejsce.
Druga sprawa. Kwestia Muzeum Okręgowego, ale także możliwości jego przekształcenia w Muzeum Narodowe. Nie ukrywam, że z niepokojem przyjąłem odpowiedź, którą uzyskałem z Ministerstwa Kultury od Pana Wiceministra Andrzeja Wyrobca, który stwierdził, że najpierw miał być powrót do dyskusji w 24 roku, teraz słyszymy, że w najbliższym czasie Ministerstwo Kultury nie planuje angażowania się w kolejne projekty muzealne i o czym tutaj wskazuje Minister Wyrobiec poinformuje władzę Bydgoszczy odrębną korespondencją. Chciałem zapytać, czy władze Bydgoszczy, czy Miasto już otrzymało jakąś odrębną korespondencję z Ministerstwa Kultury? Ja pozwoliłem wczoraj sobie z Posłem Schreiberem także skierować pismo do Pana Prezydenta, do Pana Wojewody, do Pana Marszałka, bo tutaj akurat kwestia, moim zdaniem przekształcenia Muzeum Okręgowego w Muzeum Narodowe, to jest rzecz która powinna nas wszystkich łączyć, ponad jakimikolwiek podziałami, bo te Muzea Narodowe to są muzea z najwyższą rangą w kraju. A dobrze wiemy o tym, że Toruń także prowadzi dość szeroko zakrojone działania w tym temacie. Dziękuję."
Radna Grażyna Szabelska powiedziała cyt. „Dziękuję Pani Dyrektor. Ja dziękuję za ten raport i również chciałabym odnieść się do kwestii poruszanej na Komisji Kultury. Ale chciałabym też, żeby pozostali radni może włączyli się w tą dyskusję, może wypowiedzieli swoje zdanie na ten temat. A chciałam Panią Dyrektor poprosić ponownie o podjęcie inicjatywy, by w Biurze Wystaw Artystycznych było więcej wystaw bydgoskich artystów, bydgoskich twórców, by Biuro Wystaw Artystycznych na powrót stało się miejscem, do którego mogą zwracać się bydgoscy, nie tylko oczywiście nie tylko, jesteśmy otwarci i chcemy być otwarci na wszechstronne inicjatywy, ale żeby rzeczywiście na powrót, to miejsce stało się takim centrum, w którym koncentruje się aktywność bydgoskiego środowiska artystycznego. Na tym by mi zależało. I czy Pani Dyrektor, po części chociaż zgadza się z tą ideą i czy może jakieś inicjatywy na tym kierunku poczynić?

Druga sprawa. Chciałam zapytać się, skonsultować. Czy Pani Dyrektor uznaje, iż w Bydgoszczy nie gromadzi się, jest taki brak, jest taka biała plama można powiedzieć, nie gromadzi się, nie ma miejsca na takie tak zwane archiwum bydgoskiej kultury. Tak to nazwijmy tą instytucję, którą kiedyś już zgłaszałam, jako możliwość utworzenia nowej agendy takiej kulturalnej, która gromadziłaby dobytek dokumentacyjny, różne pozostałości po artystach, którzy odchodzą, którzy pozostawiają w swoich rodzinach różne dokumenty i cenne pamiątki a których miasto do tej pory nie gromadzi w jednym miejscu. Czyli idea właśnie tak jak powiedziałam, tak zwane archiwum bydgoskiej kultury, jako odrębna, nowo powstała instytucja. Oczywiście wymagałoby to szerszej koncepcji, co do której chętnie włączę się w jej opracowanie. Są również artyści, jest środowisko, które chętnie włączy się w pomoc w Biurze Kultury, w opracowaniu takiej koncepcji i jakby rozszerzyć ten pomysł. Co Pani Dyrektor na ten temat sądzi? To chciałam się dowiedzieć. Czy jest taka potrzeba zdaniem Pani Dyrektor? Dziękuję."

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Anna Mackiewicz powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Jeżeli chodzi o wystawy pamiętajmy, że mamy wiele innych miejsc, gdzie te wystawy są organizowane. Chociażby w centrum na Gdańskiej 5 czy w naszych MDK-ach czy osiedlowych MDK-ach. Także Pani Dyrektor poproszę o odpowiedź na oba wystąpienia."

Dyrektor Biura Kultury Bydgoskiej Magdalena Zdończyk powiedziała cyt. „Zacznę od Pani doktor Szabelskiej. Archiwum bydgoskiej kultury. Powiem szczerze, takie archiwa dotyczące bydgoskiego dziedzictwa kulturowego istnieją w każdej instytucji. Mamy muzeum, które gromadzi zbiory z zakresu sztuk wizualnych, z zakresu piśmiennictwa, właściwie sztuki nowoczesnej, wszystkiego co wchodzi w zakres działalności tego rodzaju instytucji i tam są Bydgostiana gromadzone, w różnej postaci. Były już inicjatywy, kiedy miasto przejmowało prywatne zbiory, prywatne kolekcje i one muszą znaleźć się w odpowiednich warunkach. I temu służą właśnie instytucje typu muzeum. Także uważam, że nie ma potrzeby tworzenia odrębnej instytucji, która będzie stanowiła archiwum. Kolejną instytucją, która zbiera tego rodzaju pamiątki jest właśnie Archiwum Państwowe. Oprócz tego taką cenną działalność na rzecz gromadzenia pamiątek tożsamości bydgoskiej prowadzi Miejskie Centrum Kultury. Mamy tutaj Zespół Pałacowo-Parkowy w Ostromecku, gdzie prezentujemy kolekcje instrumentów dawnych Andrzeja Szwalbego. Mamy Barkę Lemara, która jest dziedzictwem, zajmuje się dziedzictwem szyperskim. Mamy Muzeum Kanału Bydgoskiego. I we wszystkich tych instytucjach, znajdują się różnego rodzaju pamiątki oraz dzieła bydgoskich twórców, bydgoskich artystów a także bydgoskich osób związanych z nauką. Także wydaje mi się, jeszcze w dobie digitalizacji i jakby takiego prezentowania nowoczesnego, w sposób nowoczesny dziedzictwa kulturowego miasta bądź danego kraju myślę, że tworzenie też takie archiwum historii mówionych ma Uniwersytet Kazimierza Wielkiego.

Natomiast myślę, tak domyślam się o co chodzi. Prawdopodobnie Pani Doktor chodzi o zakup, po prostu kolekcji od bydgoskich artystów. To są bardzo wysokie kwoty, na które nas w tej chwili nie stać. Natomiast w miarę możliwości, my przejmujemy kolekcje od bydgoskich twórców i artystów, ale one są umieszczane w odpowiednich instytucjach, czyli Galeria Miejska bwa albo Muzeum Okręgowe, które zabezpieczają właściwe warunki przechowywania. Także ja osobiście nie widzę potrzeby tworzenia tego rodzaju instytucji. Uważam, że należy wykorzystać potencjał, ten który jest w naszych instytucjach i przy odpowiednich warunkach finansowania, które mam nadzieję, że wkrótce nastąpią, instytucje będą te które są, będą mogły tego rodzaju działania realizować.
Jeśli chodzi o działalność Galerii Miejskiej bwa na rzecz bydgoskich artystów uważam, że jest ona wystarczająca. Niemniej jednak mogłaby być oczywiście lepsza. Natomiast to też jest kwestia środków finansowych i kwestia chęci współpracy tego środowiska z instytucją. Ponieważ niemożliwym jest zrobienie wystawy w trybie rocznym. Po prostu jest taka ilość prezentacji w naszych instytucjach, że trzeba z odpowiednim wyprzedzeniem uprzedzać dyrektorów instytucji. Mamy w tej chwili Młyny Rothera, również nową instytucję z ogromnymi powierzchniami wystawienniczymi i widzę, że Młyny tego rodzaju inicjatywy podejmują, chociażby ostatni Jubileusz Mózgu. Także nie tylko Galeria Miejska bwa, która moim zdaniem te funkcję wypełnia w sposób prawidłowy.
Odpowiadając na pytanie Pana Wenderlicha chciałabym powiedzieć, że pomimo ostatniej odpowiedzi udzielonej przez MKiDN my na pewno, jako miasto, będziemy dążyli do tego, aby nasze muzeum stało się w przyszłości Muzeum Narodowym. Być może w tej chwili okoliczności z różnych względów nie są sprzyjające, natomiast na pewno ta inicjatywa będzie kontynuowana. Myślę że, Ministerstwo ma w tej chwili wiele innych spraw również do załatwienia. Między innymi uporządkowanie tego bałaganu legislacyjnego, jaki Państwo po sobie zostawiliście. I to właściwie wszystko. To nie są wycieczki, to jest rzeczywistość."
Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, ja może jeszcze odniosę się do kwestii, które zostały poruszone. Na ostatniej Komisji Kultury również rozmawialiśmy o bydgoskich artystach w bwa, ten temat był poruszany.
Jeśli chodzi o Biuro Wystaw Artystycznych, to Pani Dyrektor podkreśliła, że zależy jej również na tym, aby ściągać artystów spoza miasta, żeby mieszkańcy Bydgoszczy mogli zobaczyć innych artystów, tutaj u nas lokalnie. Ja bym chciała, żeby bydgoscy artyści byli prezentowani właśnie w innych miastach a nie w naszym, co nie oznacza, że tak się nie dzieje. Ja byłam ostatnio na wystawie, czy Pana Jakuba Elwertowskiego, wcześniej na wystawie Janusza Bałdygi.

Co prawda nie w bwa, ale w Galerii Wspólnej i myślę, że gdybyście Państwo bardziej zagłębili się w to, co się dzieje w mieście w zakresie kultury, to wiedzielibyście Państwo, że takie wystawy są organizowane. Być może nie tych artystów o których Państwo zabiegacie, ale to nie znaczy, że inni są mniej bydgoscy.
Jeśli chodzi o windę, bo tutaj też był temat poruszany. Pan radny był na Komisji Kultury i z tego co wiem, to zarejestrował, że Pani Dyrektor powiedziała, iż właściwie nawet nie chciała, żebyśmy składali wniosku o finansowanie windy. Ponieważ uważa, że ona jest zlokalizowana w miejscu mało dogodnym dla bwa i że jest w tym zakresie możliwa współpraca wszystkich instytucji, aby możliwość transportu, trzymania obiektów artystów, których prezentujemy, była w inny sposób zorganizowana, a zatem myślę, że nie jest to problem do rozwiązania na teraz, ale problem, nad którym musimy się zastanowić wspólnie z dyrektorami instytucji kultury. Łatwo oczywiście jest powiedzieć „złóżmy wniosek", który po pierwsze nie ma pokrycia finansowego, a po drugie nie ma też pokrycia merytorycznego a po trzecie nie ma też nawet wsparcia wśród dyrektorów instytucji. Radny Jarosław Wenderlich, proszę."
Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt. „Ja ubolewam, że nie dostałem odpowiedzi praktycznie na żadne z pytań, które Pani zadałem. Pierwsze pytanie dotyczyło, czy wpłynęła odpowiedź z Ministerstwa Kultury, także o tym co wskazał Wiceminister, do Urzędu Miasta Bydgoszczy? Pani nie odpowiedziała na to pytanie. Po pierwsze.
Drugie pytanie. Co Państwo zrobiliście właśnie w celu przekształcenia Muzeum Okręgowego w Muzeum Narodowe? I co zamierzacie Państwo zrobić? Bo Pani mówi, że inne plany ma może Ministerstwo. Pani działa na rzecz kultury bydgoskiej a nie tego, co się dzieje w kraju całkowicie. Przynajmniej mam taką nadzieję, że Pani działa na rzecz bydgoskiej kultury."
Dyrektor Biura Kultury Bydgoskiej Magdalena Zdończyk powiedziała cyt. „Działam od 30 lat."
Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt. „I trzecie pytanie, ale Pani mówi o legislacji, więc mam wrażenie, że szerzej Pani tutaj próbowała wyjść.
O kwestii windy też Pani nam nie odpowiedziała. Był taki problem zgłoszony. I co z tą ewentualną przestrzenią na pozostałe dzieła sztuki? Czy jest jakiś pomysł, jakaś koncepcja? Bo też nie uzyskaliśmy odpowiedzi. Poproszę o odpowiedzi na konkretne pytania. Dziękuję."
Dyrektor Biura Kultury Bydgoskiej Magdalena Zdończyk powiedziała cyt. „Już odpowiadam."
Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Jeszcze chwileczkę. Jeszcze Pani radna Szabelska zada pytanie. Panie radny, ale to nie w gestii tu tylko i wyłącznie Pani Dyrektor, ale przede wszystkim dyrektorów jest porozumienie w zakresie windy, to po pierwsze.

A po drugie. Starania muzeum w zakresie statutu Muzeum Narodowego, należą również do dyrektora a Pani Dyrektor może stanowić jedynie wsparcie dla takiej inicjatywy. Radna Grażyna Szabelska, proszę."

Radna Grażyna Szabelska powiedziała cyt. „Pani Dyrektor zamiast odpowiadać na pytania komentuje, że ktoś zostawił, dosyć enigmatycznie, może proszę wskazać, kto zostawił ten bałagan legislacyjny? To dziwne, jakby to nie na tą sesję. Pani Dyrektor, przepraszam pytania były bardzo konkretne a Pani mówi o tym, że ktoś zostawił bałagan legislacyjny. My jesteśmy na Radzie Miasta Bydgoszczy, jesteśmy radnymi i pytamy się o konkretne pomysły dla Bydgoszczy.

Pani Dyrektor, jeśli chodzi o bwa przywołam przykład, który naprawdę bardzo dobrze świadczy o tej reprezentacji. Kazimierz Drejas tutaj europejski, naprawdę malarz bydgoski, europejski bardziej chyba znany jest poza granicami Bydgoszczy, w świecie i w Europie, niż tutaj. Nie doczekał się jeszcze pełnowymiarowej (...)."

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, ja jestem przeciwna temu, żeby Pani Dyrektor tłumaczyła dlaczego Pan Kazimierz Drejas nie ma swojej wystawy w Biurze Wystaw Artystycznych. To jest dyskusja z Panią Dyrektor. Dyrektorzy instytucji muszą mieć swoją niezależność w zakresie prowadzonej działalności. My, jako radni nie powinniśmy wpływać na to, co się dzieje w instytucjach. Możemy oceniać sprawozdania, które dostajemy, frekwencje, organizowane imprezy, ale nie wpływajmy jednoosobowo na to, kto ma mieć jaką wystawę w Biurze Wystaw Artystycznych. Szanowni Państwo, na całe szczęście czasy, kiedy politycy decydują o tym, co się dzieje w instytucjach, w jednostkach, jakie spektakle mogą być grane a jakie nie, jakie koncerty mogą się odbywać, co ma być w kinie a co nie, mamy szczęśliwie za sobą. Proszę bardzo Pani Dyrektor."

Dyrektor Biura Kultury Bydgoskiej Magdalena Zdończyk powiedziała cyt. „Odpowiadam Pani radnej Szabelskiej. Instytucje kultury mają autonomię artystyczną i my tych zasad przestrzegamy. Także tutaj zgadzam się ze stanowiskiem Pani Przewodniczącej. Takie stanowisko reprezentuje Pan Prezydent również. Także nikt z nas, nigdy nie wywierał wpływu na żadnego z dyrektorów instytucji, że mają zaprezentować coś, co my uważamy, że powinno zostać w instytucji zaprezentowane.

Odnosząc się do działań miasta w zakresie pozyskania przez Muzeum Okręgowe statusu Muzeum Narodowego. Takie działania zostały podjęte, o ile dobrze pamiętam dwa lata temu. Wystąpiliśmy z pismem zarówno my, jako Miasto, jak i Pan Dyrektor Wacław Kuczma. Pan Dyrektor niestety nie miał okazji spotkania się z przedstawicielem Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego w tej sprawie."

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Pewnie musiałby pojechać do Torunia, ponieważ tam Minister Kultury inwestował swój czas i swoje środki finansowe. W Bydgoszczy nie. Radny Kazimierz Drozd z wnioskiem formalnym proszę."

Radny Kazimierz Drozd – *wniosek formalny* – powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Przysłuchiwałem się tej dyskusji, szczególnie tej ostatniej wypowiedzi adresowanej pod adresem Pani Dyrektor Zdończyk. Pani Dyrektor Zdończyk pracuje w kulturze tyle lat, co powiedziała. Współpracowała i miała znajomość przepisów na przestrzeni kilkudziesięciu lat. Posądzanie ją o tendencyjność i brak znajomości przepisów, jest ułomne i niewiarygodne. Chcę podziękować Pani Dyrektor za to, że tyle lat zajmuje się tym przepisami. A wniosek formalny dotyczy tego, że jak na przyszłość coś takiego by się pojawiło, żeby Pani Przewodnicząca urywała dyskusję. Dziękuję bardzo."

Radny Jarosław Wenderlich – *wniosek formalny* – powiedział cyt. „Pani Dyrektor nie jest od oceny działań legislacyjnych, jakiegokolwiek rządu i kwestii jakby swego rodzaju szeroko rozumianej polityki. Ale ja nie dostałem odpowiedzi odnośnie windy i przestrzeni tej (...)."

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Panie radny, ale to nie ma charakteru wniosku formalnego.

Radny Jarosław Wenderlich – *wniosek formalny* – powiedział cyt. „(...) odpowiedzi na zadane pytania Pani Przewodnicząca. Mam nadzieję, że (...)."

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Panie radny. To nie ma charakteru wniosku formalnego Pana wypowiedź, to po pierwsze. Po drugie jeśli chodzi, przypomnę, że jesteśmy w punkcie sprawozdań rocznych z wykonania planów finansowych samorządowych instytucji kultury w Bydgoszczy, to po pierwsze.

Jeśli chodzi o windę, odpowiedź tę Pan uzyskał raz na Komisji Kultury, Pani Dyrektor powiedziała, że Pana wniosek jest bezzasadny. Rozumiem, że Pan chciałby go teraz, nie wiem, powtórzyć czy upewnić się, że on rzeczywiście był zasadny. To ja Panu odpowiem. Był bezzasadny, co również Pani Dyrektor potwierdziła.

I trzecia kwestia. Proszę nie ograniczać możliwości wystąpień i wolności słowa na tej sali. Pani Dyrektor ma prawo oceniać system legislacyjny w Polsce, ponieważ wedle tego systemu musi wykonywać swoje obowiązki zawodowe. Także proponowałabym, abyście Państwo zapoznali się z regulaminem sesji Rady Miasta, abyście nie ograniczali możliwości wystąpień dyrektorów i skupili się bardziej na tym co możemy zrobić, a nie jak możemy przeszkadzać instytucjom kultury. Bardzo serdecznie dziękuję. Przechodzimy do kolejnego punktu."

Ad. pkt 11,12

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Kujawsko-Pomorskiemu (BBO).
Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Kujawsko-Pomorskiemu.

Dyrektor Biura Kultury Bydgoskiej Magdalena Zdończyk przedstawiła:

- ✓ projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Kujawsko-Pomorskiemu (BBO),
- ✓ projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Kujawsko-Pomorskiemu.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.
Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówione projekty uchwał pozytywnie zaopiniowała Komisja Kultury i Nauki.
Radny Wojciech Bulanda powiedział cyt. „Przepraszam za pytanie, bo uważam, że pytanie powinno paść na komisji. Jednakże zanim człowiek przerobi wszystkie uchwały i przeczyta, to trochę czasu to zajmuje i niestety nie zdążyłem przed komisją, posiedzeniem komisji. Natomiast mam pytanie. Czy ta uchwała związana z przekazaniem środków w ramach Bydgoskiego Budżetu Obywatelskiego, w uzasadnieniu na pewno tutaj jest dobrze wskazane, że zapis, że ta uchwała, że te opisane niżej projekty zgodne są z zapisami uchwały w sprawie Strategii Rozwoju Kultury Miasta Bydgoszczy na lata 2017-2026. Gdzie tutaj wskazano, że jest wspieranie działalności bydgoskiej instytucji kultury, dla których miasto nie jest organizatorem. Czy tutaj to jest przepisane, tak samo jak w uchwale w której przekazujemy te 10 000 zł? Natomiast, to jest akurat z programu BBO, czyli czy tutaj nie powinno być wpisane, jako cel ze Strategii Rozwoju Miasta Bydgoszczy, czyli właśnie społeczeństwo obywatelskie, aktywny udział mieszkańców w decyzjach dotyczących funkcjonowania miasta. Ponieważ to nie jest, to nie miasto realizuje, jakby samo nie wspiera tych instytucji, tylko miasto realizuje, dlatego, że pojawił się budżet z Bydgoskiego Budżetu Obywatelskiego na to. Czyli to mieszkańcy zdecydowali i uważam, że to jest bardziej w uzasadnieniu powinno być wskazane, że to jest realizacja ze strategii związanej z Bydgoskim Budżetem Obywatelskim i aktywizowania mieszkańców. Natomiast mówię, to nie jest oddolna inicjatywa miasta, gdzie miasto podjęło decyzję o wsparciu zewnętrznych tutaj instytucji. Dlatego pytanie, czy tutaj dobrze, że mamy przypisane to w tym uzasadnieniu jeden do jednego, z jednej uchwały do drugiej uchwały to samo? Dziękuję?"
Dyrektor Biura Kultury Bydgoskiej Magdalena Zdończyk powiedziała cyt. „Odpowiadam na to pytanie. Strategia Rozwoju Kultury dotyczy wszystkich aktywności miasta i całego budżetu. Zarówno tego obywatelskiego, czyli który jest jakby dzielony głosami mieszkańców, jak i tego o którym decyduje Rada Miasta. Także tutaj Strategia Rozwoju Kultury, to jest taki można powiedzieć, że szerokie właśnie spojrzenie na to.

I strategia, ja zgadzam się z Panem radnym, bo również tego rodzaju argumenty mogłyby być w tym uzasadnieniu zawarte. Natomiast myślę, że tak będziemy robili w przyszłości.
Natomiast fakt zawarcia w uzasadnieniu strategii, powoływanie się na ten dokument, jakim jest Strategia Rozwoju Kultury nie jest niczym błędnym. To znaczy uważam, że strategia jest tak szerokim dokumentem i zawiera również BBO, czyli te działania obywatelskie. Niemniej jednak weźmiemy sobie tą opinię Pana radnego pod uwagę i w przyszłości, kiedy będziemy sporządzali uzasadnienia do projektów finansowanych z Bydgoskiego Budżetu Obywatelskiego, będziemy się powoływali również na to, o czym Pan radny w tej chwili, bo to będzie jeszcze szersze spojrzenie po prostu."

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Kujawsko-Pomorskiemu (BBO).
Wynik głosowania:
W.43 *22 głosy „za".*
Uchwała została podjęta i oznaczona **LXXVIII/1628/24.**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Kujawsko-Pomorskiemu.
Wynik głosowania:
W.44 *22 głosy „za".*
Uchwała została podjęta i oznaczona **LXXVIII/1629/24.**

Ad. pkt 13

Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie utworzenia jednostki organizacyjnej Miasta Bydgoszczy o nazwie Bydgoskie Centrum Informacji (Informacja Turystyczna i Biuro Kongresów) i nadania jej statutu.

Dyrektor Bydgoskiego Centrum Informacji Leszek Woźniak przedstawił projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie utworzenia jednostki organizacyjnej Miasta Bydgoszczy o nazwie Bydgoskie Centrum Informacji (Informacja Turystyczna i Biuro Kongresów) i nadania jej statutu.
Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.
Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Promocji Miasta i Współpracy z Zagranicą.
Radna Justyna Polasik powiedziała cyt. „Ja chciałam powiedzieć, przez obserwację pięciu lat widzę duże zmiany. Chciałam Państwu pogratulować Waszej ciężkiej pracy i promocji naszego miasta za granicą.

Drugie bardzo też ważne pytanie, marzę o tym, żeby więcej było tramwajów wodnych, to do MZK. Te już trochę lat mają, te solary, te lampy, to wszystko są koszty i to też marzę o tym, żeby nasze miasto było takie rzeczne i europejskie wszędzie. To jest moja wielka tutaj prośba. A chciałam Wam podziękować, że godnie i pięknie reprezentujecie Bydgoszcz na całym świecie. Dziękuję."

Radny Krystian Frelichowski powiedział cyt. „Ja korzystając z okazji przedstawię kilka uwag, które mam. Jako nauczyciel, pracuje z dziećmi mniej zamożnymi. I jak jadę do Torunia, dzwonię do Centrum Turystyki wiem kiedy, w jakich godzinach są muzea otwarte, kiedy jest dzień bezpłatnych wejść, żeby można z nich korzystać. Natomiast, kiedy te informacje chciałam uzyskać w Bydgoskim Centrum Turystyki, to informacje polegały prawdopodobnie, ale trzeba do nich zadzwonić. Prawdopodobnie, ale trzeba do nich zadzwonić. Także wszystkie informacje były może, czasem. Żadnej precyzyjnej informacji nie uzyskałem. Jedyną możliwością było obdzwonienie wszystkich tych muzeów, żeby zdobyć szczegółowych informacji. Także co do wystaw czasowych, które się znajdują. Także bardzo jestem ,przynajmniej w tej dziedzinie, niezadowolony z formy działalności."

Dyrektor Bydgoskiego Centrum Informacji Leszek Woźniak powiedział cyt. „Odpowiadając na uwagi Pana radnego powiem tak. My staramy się przekazywać tylko informacje sprawdzone, które są potwierdzone i które są aktualne na daną chwilę. I też właśnie w naszej bieżącej pracy i z naszego doświadczenia wynika to, że na przykład godzina otwarcia różnych atrakcji turystycznych, czy też ceny biletów często się zmieniają, bez informowania nas o tym. A my nie sprawdzamy tego na bieżąco, dlatego oczywiście podajemy informację jaka jest dla nas znana na daną chwilę, natomiast zawsze zaznaczamy, że warto również sprawdzić to u źródła, żeby nie być zaskoczonym później. Natomiast staramy się, żeby to wszystko było zawsze u nas aktualne."

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Ja jeszcze tylko dodam, że trwają prace nad aplikacją i stroną internetową, która wszystkie takie najważniejsze dotyczące wejść do muzeów, o wydarzeniach kulturalnych, takie informacje będą zgromadzone w jednym miejscu. Co zapewne będzie połączone również z Biurem Informacji Turystycznej, tak aby wszędzie, z Bydgoskim Centrum Informacji, tak aby wszystkie te najważniejsze wiadomości, ważne dla mieszkańców, ale też dla turystów były w jednym miejscu. Te dyskusje trwały od jakiegoś czasu już na Komisji Kultury, jak również chyba na Komisji Promocji. Jeśli nie ma więcej pytań przechodzimy do głosowania. Proszę o tablicę."

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.
Wynik głosowania:
W.45 *22 głosy „za".*
Uchwała została podjęta i oznaczona **LXXVIII/1630/24.**

Ad. pkt 14

Zarządzenie Nr 190/2024 Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 18 marca 2024 roku w sprawie przedstawienia Radzie Miasta Bydgoszczy sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego za rok 2023 SPZOZ Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego im. dr. E. Warmińskiego w Bydgoszczy.

Dyrektor Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego Anna Lewandowska powiedziała. cyt. „Wysoka Rado, Panie Prezydencie. Przedstawiam wykonanie planu rzeczowo-finansowego za rok 2023. Przychody szpitala ukształtowały się na poziomie 157 078 626 zł 42 gr. W stosunku do planu jest to wykonanie 113%, ale w stosunku do roku 2022 jest to wykonanie 129%. W związku z tym, że koszty wyniosły 152 785 018 wykonanie 110%. Otrzymaliśmy wynik finansowy brutto 4 293 607 zł 95 gr i wynik finansowy netto 4 137 539 zł 95 gr.
W tym okresie, w roku 2023 szpital nie posiada zobowiązań wymagalnych. Szpital również nie posiada kredytu i jesteśmy jednym z nielicznych szpitali w Polsce, który odnotowuje dodatni wynik finansowy.
Chciałabym również nadmienić, że przeprowadziliśmy remonty za prawie 7 000 000 zł oraz zakupiliśmy sprzętu za 3 800 000 zł i na cyberbezpieczeństwo wydaliśmy 500 000 zł. Również przy tym wykonaniu planu otrzymaliście Państwo szczegółowo tutaj rozpisane te przychody, jak i koszty. Nie wiem, czy to omawiać, bo Państwo materiały otrzymali. Czy Państwo macie jakieś pytania?
Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zygler powiedział cyt. „Nie ma pytań Pani Dyrektor, czyli cieszymy się, że wszystko tak ładnie biegnie, że jest jasne."
Dyrektor Wielospecjalistycznego Szpitala Miejskiego Anna Lewandowska powiedziała. cyt. „Staramy się Proszę Państwa. Otrzymaliśmy, ja już tu nie wymieniałam, bo wiadomo, że tutaj otoczenie już się zorientowało, że nasz szpital jest jednym z najlepiej świadczącym usługi medyczne. Otrzymujemy bardzo dużo certyfikatów, posiadamy akredytację. Teraz przeszliśmy recertyfikację ISO i naprawdę staramy się, aby zwiększać dostępność do świadczeń.
Dlatego też zwiększyliśmy ilość łóżek w szpitalu. Utworzyliśmy nowy oddział kardiologii inwazyjnej na 20 łóżek i powiększyliśmy oddział internistyczny o 12 łóżek i również zwiększyliśmy dostępność do rehabilitacji kardiologicznej też o 10 łóżek. Więc tutaj jeszcze planujemy zwiększyć o następne 12 łóżek. Wygospodarowujemy, adaptujemy pewne powierzchnie, bo wiadomo, trzeba to zaadoptować do warunków sanepidu i przepisów dla oddziałów szpitalnych. W tej chwili odbywa się montaż nowego 80-rzędowego tomografu, który już około 20 kwietnia powinien być dostępny dla pacjentów. Łącznie z adaptacją tych pomieszczeń, odnowieniem, remontem.

W związku ze zwiększeniem tych łóżek o 30, prawie 40 łóżek, otrzymaliśmy, występowaliśmy w tym roku, to jest bieżąca informacja, a nie zeszłoroczna. Otrzymaliśmy nie wiem, czy tydzień, czy dwa tygodnie temu, występowaliśmy do NFZ o zwiększenie kontraktu i otrzymaliśmy 10 600 000 zwiększenia kontraktu na rok teraz 2024. W związku z tym na najbliższej Radzie Społecznej, która będzie oceniała sprawozdanie finansowe szpitala, już zbadane przez biegłego, będziemy zmieniać projekt planu rzeczowo-finansowego na rok 22/24 zwiększając przychody o 10 600 000, które mamy deklarowane z NFZ-u. Tak to wygląda. Jakieś pytania? Nie."

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Dzień dobry. Pani Dyrektor jeszcze raz gratuluję zarządzania szpitalem, bo faktem jest, że nie jest dzisiaj lekko. Wiem, że trzeba podejmować twarde decyzje. Znam to i znamy tutaj, na tej sali szczególnie, a w związku z tym, że Pan radny Wenderlich zawsze tak namiętnie sięga do porównań z Toruniem, to w połowie zeszłego roku, czytam informacje z Toruń Nasze Miasto. Warto porównywać niekiedy się. Dług szpitala w połowie ubiegłego roku 2022 to było, wniósł 157 000 000 zł. Z czego 75% wszystkich zobowiązań, czyli 118 000 000, stanowiły kredyty i pożyczki, blisko połowa długu to zadłużenie w instytucji parabankowej BFF Polska. Także można porównać jakość zarządzania. Gratuluję jeszcze raz. Dziękuję."

Ad. pkt 15

Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii w 2023 roku.

Dyrektor „BORPA" Barbara Domagała powiedziała cyt. „Szanowny Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Zwracam się z gorącą prośbą o pozytywne zaopiniowanie sprawozdania z Miejskiego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałaniu Narkomanii za rok 2023. Myślę sobie, że wszystkie zadania jakie są ujęte w ustawie, realizujemy zgodnie z naszym projektem całego miejskiego programu. Gdyby były jakieś pytania, poproszę. Dziękuję."

Radna Justyna Polasik powiedziała cyt. „Ja chciałam podziękować za pracę, co Pani też trudną wykonuje. I mam pytanie od mieszkańców i od rodzin, co wspierają ludzi w tych różnych problemach. Chodzi o placówkę Fordonie, żeby ją tam trochę wyremontować. Tam jest takie miejsce, też właśnie dla rodzin i właśnie co chciano i o co mnie proszono? Że mam podziękować, że tam są bardzo dobrze terapeuci. I to mówią ludzie, którzy przywożą rodziny, które tam potrzebują tego wsparcia. Oficjalnie tu chciałam podziękować i prosić w ich imieniu, żeby tam się udało remont wykonać. Dziękuję uprzejmie."

Dyrektor „BORPA" Barbara Domagała powiedziała cyt. „Nie ukrywam, że filia w Fordonie którą mamy na Porazińskiej 9 powiem, że spełnia wszystkie standardy właściwie w środku, które są niezbędne dla tego typu placówki. Na pewno jest potrzebny remont i potrzebna jest winda. Natomiast na dzisiaj, wszystkiego naraz nie zrobimy, ale zrobiliśmy ośrodek na Bernarda Śliwińskiego, myślę, że za chwilę zrobimy też kawałek w Fordonie. Natomiast to jest jeden, jedyny problem w Fordonie ze względu na to, że inwestycje możemy robić, większe inwestycje, tylko w swoich placówkach, a my podnajmujemy pomieszczenia wspólnie z placówką GOPS-u i z oddziałem dziennym. W związku z tym, nie jest to nasz obiekt i tylko i wyłącznie tyle, ile pozwala ustawa możemy inwestować, reszty nie. Także bardzo mi przykro. Na pewno weźmiemy pod uwagę elementy remontowe, które są niezbędne do prawidłowego funkcjonowania. Natomiast nie będzie to placówka, która jest na Bernarda Śliwińskiego, bo tam nie możemy ubiegać się o środki zewnętrzne. Dziękuję."
Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Szanowni Państwo niedawno byłem wizytować, zachęcam wszystkich do nowego miejsca, znaczy nowego, odnowionego miejsca, ale jak nowego. I tu chciałbym wyrazić wielką wdzięczność, że Pani Dyrektor sama, bez pomocy innych, ten remont przeprowadziła. Jako osoba, która zajmuje się osobami uzależnionymi, stała się inżynierem i doskonale to poprowadziła. Zastanawiam się, czy czasem do Wydziału Inwestycji jakieś tutaj nie złoże propozycji, bo naprawdę na kilka milionów złotych, które trzeba tam wydać, uczciwie wydać w kilka miesięcy, to naprawdę było mistrzostwo świata, ale dzięki wspaniałej współpracy z wykonawcą, dzięki wspaniałej organizacji pracy, to się udało i to wielce gratuluję. I jeszcze pieniądze zdobyła większość, zdecydowaną większość."
Dyrektor „BORPA" Barbara Domagała powiedziała cyt. „Nie ukrywam, że też dostałam z miasta milion złotych, które były bardzo potrzebne, bo ośrodek nie miałby tego w żadnym wypadku, gdybyśmy nie mieli wkładu własnego. Za co gorąco dziękuję w imieniu własnym i pacjentów. Bardzo dziękuję."
Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zygler powiedział cyt. „Bardzo dziękuję i gratuluję Pani Dyrektor. Tym bardziej, że co tydzień bywam i obserwuję. Jest to w tej chwili ośrodek godny XXI wieku, ale nie jako pacjent na szczęście. Bardzo proszę jeszcze Pan radny Marcin Lewandowski prosi o głos."
Radny Marcin Lewandowski powiedział cyt. „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, Szanowna Pani Dyrektor. Ostatnimi czasy miałem okazję rozmawiać z mieszkańcami, można powiedzieć, końca ulicy Przemysłowej. Tam jest działająca świetlica, przeznaczona głównie dla dzieci. Ona jest rozumiem we współpracy czy pod patronatem Państwa?"
Dyrektor „BORPA" Barbara Domagała powiedziała cyt. „Tak, to jest nasza świetlica."

Radny Marcin Lewandowski powiedział cyt. „Także serdecznie za to dziękuję, że Państwo prowadzą tę ważną instytucję dla tamtej społeczności, dla tamtych dzieci, dla tamtej młodzieży. Jest to takie światełko, można powiedzieć, w tych okolicach. Miałem też okazję odwiedzić to miejsce. Bardzo pozytywne na mnie wrażenie wywarło. Napomnę tylko, że też tak z pewnego zorientowania się, też z rozmów może z mieszkańcami, zwróciłem uwagę na to, że mimo wyposażenia w różne sprzęty typu gry i inne akcesoria, takie potrzebne dla kontaktu z dziećmi i rozwoju wiem, że chyba są jakieś braki, znaczy braki, są, jest sprzęt komputerowy, ale on wymaga wymiany. Chciałem zapytać, ja rozumiem, że Państwo w tej chwili środków nie mają. Czy widzi Pani Dyrektor szansę może uzyskania, gdzieś tam takiej pomocy w ramach działalności? Czy jest taka nadzieja? Ponieważ faktycznie w dzisiejszych czasach, chociaż sam jestem trochę sceptyczny wobec takiego uzależnienia dzieci od komputera, bo wiemy, że to nie jest do pewnego wieku potrzebne i wskazane. Tak jednak, jeżeli jest takie zapotrzebowanie, to chciałbym też o tym usłyszeć. Może też byśmy zaapelowali do jakiś instytucji o wsparcie? To chyba zdaje się, nie wymaga wielu jednostek sprzętowych, dwie może by były potrzeby, czy więcej. W każdym razie chciałbym o tę kwestię zapytać, jak Pani Dyrektor to widzi? Dziękuję."

Radna Justyna Polasik powiedziała cyt. „Chciałam bardzo serdecznie podziękować za ten event ekologiczny, co Pani wykonała Pani Dyrektor. Wielkie brawa!

Chciałam również powiedzieć, że wspieram takie stowarzyszenie w Katowicach, który organizuje zlot na 1400 ludzi na całą Polskę w Małym Cichym. I marzę o tym, żeby udało się Pani Dyrektor, bo Pani ma wielką siłę, żeby stworzyć taki zlot na nasze województwo. To jest ogromna pomoc dla ludzi, oni tego potrzebują i Pani ma wspaniałych terapeutów.

A o tym remoncie powiedziałam dlatego, że to mi mieszkańcy zgłosili. Więc dlatego to powiedziałam o Fordonie, ale wielką pracę, niech Pani ją wykonuje dalej, nawet jak Pani będzie na emeryturze, niech Pani robi i sieje dalej. Niech Pani stworzy fundację, stowarzyszenie, niech Pani pomaga ludziom. Dziękuję bardzo."

Dyrektor „BORPA" Barbara Domagała powiedziała cyt. „Bardzo dziękuję. Natomiast jeszcze raz powtórzę. Na pewno w komputery nie będziemy wyposażać świetlic osiedlowych, bo nie ma dzisiaj nikogo w Polsce, kto nie ma dostępu do sieci. My właśnie na dzisiaj, to już nie jest ten czas, kiedy my będziemy wyposażać świetlicę w komputery, bo dzisiaj jest problemem, to w jaki sposób, jak zorganizować czas wolny, żeby dzieci tam nie siedziały i to co robimy to wszystko aktywizujemy, tak bardzo mocno w stronę różnych, innych powiedziałbym miejsc aktywności, które pozwolą młodemu człowiekowi oderwać się od tego. Ja jestem przeciwnikiem, proszę mi wierzyć, mamy masę dzieci z różnych, właśnie z tego tytułu zaburzeniami i nie wolno nam tego robić.

To co mogę zrobić, to technicznie, jeżeli ktoś potrzebuje, na pewno pomożemy. Mogą od nas dostać komputery osoby, które nie wiem, potrzebują do zrealizowania jakiś projektów, programów. Natomiast na pewno nie do pracy z dziećmi. Proszę się gniewać na mnie. Oni mają tego za dużo. Dziękuję bardzo, to jest jedna kwestia.
I druga zloty ruchów abstynencyjnych. W Polsce jest cała siła takich anonimowych, różnych powiedziałabym i samopomocowych, i opartych na programach oskich, i na NA, na AL to są wszystko ruchy, których ja sama kiedyś inicjowałam i one w Polsce są i dzisiaj tego jest bardzo dużo. Natomiast jeżeli ktoś będzie taką gotowość miał, że chce, żebyśmy my im w czymś pomogli, to ja mogę w ruchu samopomocowym, w ruchu anonimowym pomagać. Mnie nie wolno samej inicjować, proszę mi wybaczyć. My musimy być z boku, a cały ruch anonimowych inspiruje do działania siła wewnętrzna od pacjentów. Dlatego też to co mogę zrobić, to tylko podziękować, że Pani to obserwuje, że Pani tam jest. Natomiast bardzo mnie to cieszy, że jest to już widoczne i nikt się tego nie wstydzi. Na dzisiaj, jeżeli tylko będą mieli gotowość i prosić będą o współpracę, to na pewno tak. Sama nigdy tego nie mogę zrobić, bo mi nie wolno. Dziękuję."

Ad. pkt 16

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla miasta Bydgoszczy na lata 2016-2023" za lata 2019-2023.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla miasta Bydgoszczy na lata 2016-2023" za lata 2019-2023.
Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.
Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zygler poinformował, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Polityki Zdrowotnej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.
Wynik głosowania:
W.46 *23 głos „za".*
Uchwała została podjęta i oznaczona **LXXVIII/1631/24.**

Ad. pkt 17

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego.
Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.
Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Polityki Zdrowotnej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.
Wynik głosowania:
W.47 *24 głos „za".*
Uchwała została podjęta i oznaczona **LXXVIII/1632/24.**

Ad. pkt 18

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu psychologiczno-terapeutycznego dla osób stosujących przemoc domową na terenie Miasta Bydgoszczy na lata 2024-2030".

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu psychologiczno-terapeutycznego dla osób stosujących przemoc domową na terenie Miasta Bydgoszczy na lata 2024-2030".
Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.
Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Polityki Zdrowotnej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.
Wynik głosowania:
W.48 *25 głosów „za".*
Uchwała została podjęta i oznaczona **LXXVIII/1633/24.**

Ad. pkt 19

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu korekcyjno-edukacyjnego dla osób stosujących przemoc domową na terenie Miasta Bydgoszczy na lata 2024-2030".

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu korekcyjno-edukacyjnego dla osób stosujących przemoc domową na terenie Miasta Bydgoszczy na lata 2024-2030".
Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.
Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Polityki Zdrowotnej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.
Wynik głosowania:
W.49 *25 głosów „za".*
Uchwała została podjęta i oznaczona **LXXVIII/1634/24.**

Ad. pkt 20

Sprawozdanie z efektów pracy organizatora rodzinnej pieczy zastępczej za rok 2023.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska przedstawiła sprawozdanie z efektów pracy organizatora rodzinnej pieczy zastępczej za rok 2023.
Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, ja chciałam tylko powiedzieć, iż wiem, że to jest bardzo trudne zadanie, pozyskiwać rodziny do pieczy zastępczej, że Państwo wykonujecie bardzo ciężką i cenną pracę. Mam, że tak powiem, informacje z pierwszej ręki od rodziny, która została niedawno pieczą zastępczą i powiedziała, że rzeczywiście z Państwa strony jest ogromne wsparcie. Zwłaszcza również w zakresie kontaktu z biologicznymi rodzicami, co chyba jest bardzo często dużą przeszkodą, dla podjęcia decyzji o byciu pieczą zastępczą. Także wyrazy wielkiego uznania, bo zadanie trudne a Państwo realizujecie je na tyle, na ile jest to możliwe, zatem bardzo serdecznie dziękuję."

Ad. pkt 21

Sprawozdanie z realizacji zadań w zakresie wspierania rodziny za 2023 rok oraz wykaz potrzeb związanych z realizacją zadania.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska przedstawiła sprawozdanie z realizacji zadań w zakresie wspierania rodziny za 2023 rok oraz wykaz potrzeb związanych z realizacją zadania.

Radna Justyna Polasik powiedziała cyt. „Chciałam podpowiedzieć, że może w tym rozwiązaniu zatrudnienia w większej ilości ludzi, może pomogłyby też fundacje. To byłyby też niższe koszty. I chciałam powiedzieć wszystkim pracownikom pomocy społecznej, że 1 lipca będzie podwyżka, bo oni zarabiają za dużo, 1000 zł. Więc gratulacje dla wszystkich pracowników co wykonują bardzo ciężką pracę, dla całej pomocy społecznej i pozdrawiam wszystkich serdecznie, Panią Dyrektor."
Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Pani radna, zarabiają chyba chciała Pani powiedzieć za mało, bo powiedziała Pani zarabiają za dużo. Pani radna Grażyna Szabelska, proszę."
Radna Grażyna Szabelska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Pani Dyrektor, chciałam zapytać o możliwości właśnie pozyskiwania tych brakujących psychiatrów, brakujących terapeutów na potrzeby tych celów, które realizuje MOPS, które realizujemy w ramach polityki prorodzinnej. Jakie miasto ma realne możliwości? Bo wiadomo, że tak, jak kierowców autobusów, nie możemy zmusić nikogo do pracy za uposażenie, które mu nie odpowiada. Czy miasto dysponuje jakimiś narzędziem, żeby odpowiedzieć na te rynkowe przemiany i uwarunkowania? Bo o tym problemie mówimy już od dawna. Czy możemy to jakoś rozwiązać? Może już nie w tej kadencji, ale w następnej. Czy Pani Dyrektor by coś odpowiedziała?
Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska powiedziała cyt. „To znaczy tak. My, jako Ośrodek Pomocy Społecznej nie mamy obowiązku zatrudniać tego typu specjalistów. W ustawie o pracownikach samorządowych zatrudnianie psychiatry czy terapeuty, takiego specjalistycznego jakby, nie ma takiego stanowiska. Natomiast my liczymy, że jeżeli chodzi o rodziny zastępcze, jeżeli chodzi o dzieci skrzywdzone, znajdą się osoby właśnie w fundacjach, stowarzyszenia, wolontariusze, bo lekarze też są wolontariuszami i nas wesprą i na to liczymy. Ponieważ my nigdy, jako samorząd nie będziemy konkurencyjni z wynagrodzeniami, nawet nie wiadomo, ile by były podniesione. Natomiast liczymy na ludzi dobrej woli, którzy naprawdę zawsze nam pomagali, zawsze nas wspierali. Myślę, że w tej sytuacji też znajdą się osoby, które pomogą dzieciom."

Ad. pkt 22

Informacja o realizacji Samorządowego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych na lata 2020 – 2023 za rok 2023.

Dyrektor Biura Zdrowia i Polityki Społecznej Agnieszka Bańkowska przedstawiła informację o realizacji Samorządowego Programu Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych na lata 2020 – 2023 za rok 2023.

Radny Marcin Lewandowski powiedział cyt. „Mówimy o Programie Działań na Rzecz Osób Niepełnosprawnych, na pewno jeszcze jest wiele do zrobienia w kwestii zwiększenia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, szczególnie ruchowymi. Ja przy tej okazji, tutaj pozwolę sobie jednak zwrócić uwagę tylko na jeden z przykładów. Niedawno jedna z osób, właśnie mająca takie trudności związane z niepełnosprawnością ruchową, zwróciła uwagę na ulice Modrakową – przejście dla pieszych, gdzie akurat tam, są takie niekorzystne warunki, że zjeżdżając na wózku z górki, od razu się wpada, że tak powiem, na to przejście, gdzie z pewnym impetem na pasy, o tak można powiedzieć, i jest to zagrożenie dla tych osób. Tu chodzi o pewną infrastrukturę. Wiem, że w ramach programu możemy nakreślić pewne ogólne działania. Jednak zwracałbym uwagę cały czas, na obecnych w wielu miejscach, na przykładzie też Modrakowej 62 tych okolic, właśnie infrastrukturalne problemy. I chciałbym podkreślić wagę przy tej kwestii, przy projektowaniu nowych rozwiązań, również właśnie, jak widzimy w kwestiach ruchu drogowego, ruchu pieszych, aby takie czasami może nieoczywiste dla nas kwestie były też brane pod uwagę, jak na przykład właśnie spadek. Nie da się tego oczywiście, tak łatwo zmienić. Chodzi tylko pewne rozwiązania na przykład przesunięcie tego, czy jakieś też zabezpieczenia typu progi zwalniające, aby w razie takich sytuacji, nie do końca celowego wpadnięcia na jezdnie, jednak zminimalizować zagrożenie dla takich osób. Dziękuję."

Radna Grażyna Szabelska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Pani Prezydent, Pani Przewodnicząca i Pani Dyrektor. Ja chciałam zacząć od skomentowania decyzji Pana Prezydenta, powołania Pełnomocnika do spraw osób niepełnosprawnych. Chciałam po pierwsze wyrazić swoje mimo wszystko zdziwienie, bo ta funkcja została zlikwidowana na kilka lat. Co kiedyś pamiętam budziło moje zdumienie, wyrażałam swój sprzeciw, uważałam, że to stanowisko powinno funkcjonować. Była wówczas decyzja, że nie jest ono potrzebne, że te funkcje spełni tak zwana Rada do spraw Równego Traktowania. Jest powrót do wcześniejszych, dobrych zwyczajów. Środowisko osób z niepełnosprawnościami będzie miało swojego wyodrębnionego przedstawiciela. Aczkolwiek jeżeli Pani Prezydent zechce skomentować, czy były i czym się kierowano, to mnie interesuje. Odczytuję to, jako przyznanie racji, między innymi mojej osobie i mojej argumentacji, że to jest błąd. Likwidacja tak znaczącej i potrzebnej funkcji Pełnomocnika osób niepełnosprawnych, bo tą funkcję zlikwidowano i jest do niej powrót.

Kwestia likwidowania barier. Pani Dyrektor wiem, że tu chociaż przyłączę się też do Kolegi radnego Lewandowskiego, który bardziej szczegółowo podszedł do tych kwestii i ja również wiem, że to się nadaje też na interpelacji i ta interpelacja będzie, ale tak zwracam uwagę punktowo, że nawet nowe inwestycje, tak jak na Hutniczej, gdzie jest piękne wyremontowane przestrzenie, nowy przystanek a schody są niedostosowane do osób niepełnosprawnych. To jest taka naprawdę nowa nasza, można powiedzieć, sztandarowa na Łęgnowie inwestycja.

Mieszkańcy się cieszą, ale jak się pojedzie na Łęgnowo, to niestety, ale matki z dziećmi z wózkami oraz osoby niepełnosprawne podkreślają to, że to jest kuriozalne i skandaliczne, że nowa inwestycja niestety, ale taki kiks tutaj został wykonany.
I również nasz rynek, który jest można powiedzieć, otoczony jakby to zwał swoistą rynną, która stanowi przeszkodę dla dostania się w dowolnym miejscu osoby na wózku."
Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Zaraz udzielę oczywiście głosu Pani Prezydent, potem Pani Dyrektor. Z tego co się orientowałam, to właśnie Rada zawnioskowała o powołanie pełnomocnika, ale pewnie Pani Prezydent powie więcej na ten temat. Proszę bardzo Iwona Waszkiewicz."
Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Waszkiewicz powiedziała cyt. „Dzień dobry Państwu. Jeśli chodzi o powołanie pełnomocnik, w ciągu tych kilku lat bardzo wiele się zmieniło również i w ustawodawstwie i w obowiązkach samorządów, jeśli chodzi o dostępność wszystkich przestrzeni dla osób z niepełnosprawnościami. Mamy również Koordynatora do spraw dostępności, tutaj Panią Dyrektor Agnieszkę Bańkowską, ale wracając do pełnomocnika. Państwo na pewno pamiętacie kilkuletnie prace nad programem na rzecz mieszkańców Bydgoszczy, nad programem równego traktowania. I ten program został przez Państwa przyjęty w październiku minionego roku. To znaczy przez większość Rady, bo nie wiem czy akurat Pani radna głosowała za przyjęciem tego programu. Natomiast program był wypracowany przez bardzo duży, szeroki zespół różnych osób. I to właśnie wszystkie te osoby, które pracowały nad programem, w tym cała Rada do spraw Równego Traktowania uznali, że oprócz kompetencji Rady i działań na rzecz osób ze wszystkich grup przesłankowych i osób z niepełnosprawnościami i osób starszych i osób również i o innym wyznaniu, czy innego pochodzenia, jednak w tej kwestii dobrze by było, aby powołać Pełnomocnika do spraw osób z niepełnosprawnościami. Nie chodzi tu o osobę, która sama jest osobą z niepełnosprawnościami, ale o taką osobę, która będzie działała bardzo sprawnie na rzecz tych osób i również o drugiego Pełnomocnika na rzecz do spraw równego traktowania. Zostało to przegłosowane wspólnie, przez wszystkich członków Rady, przez cały zespół, który nad tym pracował i jako jedno z pierwszych zadań Prezydentowi Miasta Bydgoszczy, te dwa zadania zostały przydzielone. I to Rada Miasta Bydgoszczy podjęła taką uchwałę i takie zadania Prezydent otrzymał. Uważam, że w szczególności osoba Pana Radka Cichańskiego, który jest tutaj zresztą dzisiaj z nami, będzie znakomitym wsparciem dotychczasowych działań i będziemy działać jeszcze szerzej na rzecz osób z niepełnosprawnościami.
Natomiast te rzeczy, które dotyczą bezpośrednio konkretnych rozwiązań architektonicznych, czy przejść dla pieszych w danym miejscu, na pewno będziemy to zgłaszać do naszych służb. Zresztą czynimy to również, jako Rada do spraw równego traktowania i Pani Dyrektor jest w stałym kontakcie.

Wiemy, że jest jeszcze sporo do zrobienia, ale staramy się, aby Bydgoszcz była jak najbardziej dostępna dla wszystkich osób, które mają trudności w poruszaniu się po mieście, a jednym z takich elementów naprawdę bardzo widocznych, jest chociażby wymiana taboru tramwajowego, która jest rekordowa w naszym kraju i myślę, że jeszcze następne zamówienia wyjdą naprzeciw mieszkańcom Bydgoszczy. Cieszę się, że jest z nami Pełnomocnik, będziemy działać jeszcze sprawniej."

Radna Grażyna Szabelska powiedziała cyt. „Dziękuję Pani Prezydent za dopowiedzenie. Ja nie chcę być źle zrozumiana. Ja wyrażałam opinię, że tą decyzją, aktualną decyzją, przyznano mi, jako radnej rację sprzed kilku lat, kiedy apelowałam o to, by nie likwidować, by Pan Prezydent nie robił tego błędu, bo to był w moim mniemaniu błąd wówczas, kiedy likwidowano stanowisko, funkcję pełnomocnika, doradcy czy pełnomocnika osób z niepełnosprawnościami, który tu funkcjonował i współpracował bardzo aktywnie ze środowiskiem osób niepełnosprawnych. Zastanawia mnie dziś, dlaczego w takim układzie wówczas zlikwidowano tą funkcję i co było wtedy przyczyną tego? Po prostu przyznano rację jednak, że to wówczas (...)."

Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Waszkiewicz powiedziała cyt. „Ja nie będę Pani przyznawać racji, że to był błąd. Wiele rzeczy się zmieniło, już o tym mówiłam, również i ustawowych. Powstała także Rada do spraw Równego Traktowania, która między innymi tą przesłanką dyskryminacji się zajmowała, ale skoro Rada wspólnie uznała, że chcemy robić jeszcze więcej, chcemy powołać osobę, która będzie sprawnie działać na rzecz osób z niepełnosprawnościami, osoba, która się na tym bardzo dobrze zna i będzie nas wspierać, w tym również koordynatora do spraw dostępności, to taką decyzję wspólnie Państwo podjęli, jako Radni a Prezydent wykonał to zadanie, które jest w programie zapisane. Myślę, że to jest tylko powód do radości."

Dyrektor Biura Zdrowia i Polityki Społecznej Agnieszka Bańkowska powiedziała cyt. „Znaczy ja jeszcze chciałam uzupełnić tu wypowiedź Pani Prezydent. Tak naprawdę Pełnomocnik do spraw osób z niepełnosprawnościami, nie będzie tylko zajmował się osobami z niepełnosprawnościami, ale ta funkcja tak naprawdę już zaczęła być potrzebna, a w związku z tym w momencie, kiedy weszła ustawa o dostępności, ponieważ to będzie osoba, która będzie zajmowała się osobami z różnymi stopniami niepełnosprawnościami i osobami ze szczególnymi potrzebami. W związku z tym, to właśnie przyszedł ten moment, że potrzebujemy o rozszerzenie tutaj i potrzebę fachowców, żeby nas tutaj wspierali w tym obszarze."

Radny Marcin Lewandowski powiedział cyt. „Dziękuję bardzo. 1 marca odbyły się Bydgoskie Dni Zdrowia – Rozmowy Bez Tabu – Porozmawiajmy o Niepełnosprawności. Spotkanie odbyło się, gdzie? Na Barce Lemara, gdzie wiemy dostęp dla osób z niepełnosprawnościami, takimi poważniejszymi, jest dla osób niepełnosprawnych bardzo utrudniony, łagodnie mówiąc, jeśli nie niemożliwy.

Dlatego zwracam uwagę, żeby następnym razem, zwrócić na to uwagę. Mogło się to odbyć w innym miejscu, może mniej malowniczym, ale jednak bardziej dostępnym, to chyba jest ważne, żeby w ogóle być dla takich osób, przy takich wydarzeniach. Pomijam już kwestię tego, że właśnie patronat był Pana Prezydenta Rafała Bruskiego nad tym, więc szczególnie bym na to uczulał. I też dotarły do mnie sygnały, że treść tych rozmów, nie była aż tak poświęcona osobom (...)."

Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Waszkiewicz powiedziała cyt. „Jest wiele podmiotów, stowarzyszeń i fundacji, które organizują różne działania, konferencje i spotkania na rzecz osób z niepełnosprawnościami. I w tym przypadku również tak było. My nie wybieramy tym osobom miejsca, gdzie chcą zorganizować to spotkanie. Jeśli chcą w naszej instytucji, to jak najbardziej się na to zgadzamy i tutaj nie robimy takich, jak gdyby barier organizacyjnych, że tutaj nie pozwalamy, tu nie wolno, ponieważ to miejsce może nie jest dobrze dostępne. Jeśli organizator chce w tym miejscu organizować to spotkanie, to my mu po prostu w tym nie przeszkadzamy."

Ad. pkt 23

Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Bydgoszczy 2023+.

Dyrektor Wydziału Funduszy Europejskich Zofia Smolińska przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Bydgoszczy 2023+.
Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Przestrzennej.

Radny Marcin Lewandowski powiedział cyt. „Poprzednio też chyba, o tym rozmawialiśmy, jak pamiętam, ale cały czas ubolewam, że w Programie Rewitalizacji Miasta Bydgoszczy tak mało, jeśli w ogóle, jest poświęcone miejsce bydgoskiemu Londynkowi. Tutaj zdaje się jest tylko raz wywołany i to jeszcze tytułem pewnego wstępu, opisu, ten obszar ważny dla miasta, dla krajobrazu Bocianowa. Jest to Gminny Program Rewitalizacji Miasta po 2023 roku. Mam nadzieję że, może gdzieś mi umknęły te informacje, jest to dosyć długi dokument, gdzieś tam są ujęte jakieś propozycje dotyczące ulicy Pomorskiej, Londynka, ale jeśli nie, to tym bardziej wyrażam pewne ubolewanie i tak nieśmiało zapytuję, czy dopytuję o możliwość w przyszłości jednak też, jakby rozszerzenia tej rewitalizacji, czy takiego mocnego wskazania tej potrzeby w ramach programu gminnego. Dziękuję."

Dyrektor Wydziału Funduszy Europejskich Zofia Smolińska powiedziała cyt. „Tak, może się odniosę, bo faktycznie pamiętam to zgłoszenie w grudniu, kiedy podsumowywaliśmy dotychczasowe wykonanie GPR-u i wtedy ustaliliśmy, Pan radny również się z tym zgodził, że jakby pozwolimy temu programowi w tym zakresie, by dokończyć swoje cele. Natomiast wspominałam, że uważam i myślę, że w ramach nowych badań, nowej diagnozy, którą miasto musi podjąć w zakresie diagnozowania potrzeb związanych z rewitalizacją społeczną, nie można wykluczać, że inne obszary będą przedmiotem tej diagnozy i w ciągu roku, dwóch, wyłonimy nowy obszar rewitalizacji, na którym skupimy przyszłe wsparcie."

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.
Wynik głosowania:
W.50 *17 głosów „za".*
Uchwała została podjęta i oznaczona **LXXVIII/1635/24.**

Ad. pkt 24

Projekt uchwały w sprawie wniosku do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o przekazanie informacji o wynikach kontroli obiektów o podstawowym znaczeniu dla województwa kujawsko-pomorskiego za rok 2023.

Zastępca Dyrektora Wydziału Zintegrowanego Rozwoju i Środowiska Aleksandra Kowalska przedstawiła projekt uchwały w sprawie wniosku do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o przekazanie informacji o wynikach kontroli obiektów o podstawowym znaczeniu dla województwa kujawsko-pomorskiego za rok 2023.
Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.
Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.
Radny Janusz Czwojda powiedział cyt. „Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca. Pani Dyrektor, może warto byłoby zwrócić się jednak do ustawodawcy, żeby wykreślił ten dziwacznie funkcjonujący zapis. Dostawaliśmy to kiedyś, bez żadnych wniosków i nagle teraz sesja Rady Miasta uchwałę potrzebuje. Może jak się zmieniła władza, to może i to wróci do normalności. Dziękuję bardzo."
Zastępca Dyrektora Wydziału Zintegrowanego Rozwoju i Środowiska Aleksandra Kowalska powiedziała cyt. „Tak owszem, faktycznie dostawaliście to Państwo, bo to był tak przepis konstruowany, że Inspektor Ochrony Środowiska przedstawiał raz w roku informacje. Państwo je wysłuchiwaliście, mieliście możliwość zadawania pytań i dyskusji. W tej chwili, chyba jest to ochrona wojewódzkich inspektoratów, zostało to skierowane tak, przygotowane w ten sposób, że potrzebny jest specjalny wniosek Rady Miasta, żeby tą informację przygotować. Przyjmuję Pana uwagę, pod rozwagę weźmiemy."

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.
Wynik głosowania:
W.51 *18 głosów „za".*
Uchwała została podjęta i oznaczona **LXXVIII/1636/24.**

Ad. pkt 25

Projekt uchwały w sprawie założenia Branżowego Centrum Umiejętności w Dziedzinie Zawodowej Przetwórstwo Tworzyw Sztucznych w Bydgoszczy oraz włączenia go w skład Zespołu Szkół Mechanicznych nr 2 im. Tytusa Maksymiliana Hubera w Bydgoszczy.

Dyrektor Wydziału Edukacji i Sportu Magdalena Buschmann przedstawiła projekt uchwały w sprawie założenia Branżowego Centrum Umiejętności w Dziedzinie Zawodowej Przetwórstwo Tworzyw Sztucznych w Bydgoszczy oraz włączenia go w skład Zespołu Szkół Mechanicznych nr 2 im. Tytusa Maksymiliana Hubera w Bydgoszczy.
Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.
Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Edukacji.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.
Wynik głosowania:
W.52 *18 głosów „za".*
Uchwała została podjęta i oznaczona **LXXVIII/1637/24.**

Ad. pkt 26

Projekt uchwały w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na obszarze wodnym miasta Bydgoszczy na rok 2024.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.
Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego Adam Dudziak przestawił projekt uchwały w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na obszarze wodnym miasta Bydgoszczy na rok 2024.
Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.
Wynik głosowania:
W.53 *19 głosów „za".*
Uchwała została podjęta i oznaczona **LXXVIII/1638/24.**

Ad. pkt 27

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Bydgoszczy na rok 2024.

Dyrektor Wydziału Zieleni i Gospodarki Komunalnej Sylwia Kubiś przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Bydgoszczy na rok 2024.
Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.
Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.
Wynik głosowania:
W.54 *16 głosów „za".*
Uchwała została podjęta i oznaczona **LXXVIII/1639/24.**

Ad. pkt 28, 29

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/608/09 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 25 lutego 2009 r. w sprawie uznania drzew za pomniki przyrody.
Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/258/11 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 28 września 2011 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody.

Dyrektor Wydziału Zieleni i Gospodarki Komunalnej Sylwia Kubiś przedstawiła:

- ✓ projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/608/09 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 25 lutego 2009 r. w sprawie uznania drzew za pomniki przyrody,
- ✓ projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/258/11 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 28 września 2011 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektów uchwał.
Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówione projekty uchwał pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/608/09 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 25 lutego 2009 r. w sprawie uznania drzew za pomniki przyrody.
Wynik głosowania:
W.55 *16 głosów „za", brak głosów „przeciw", 1 głos „wstrzymujący".*
Uchwała została podjęta i oznaczona **LXXVIII/1640/24.**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/258/11 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 28 września 2011 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody.
Wynik głosowania:
W.56 *16 głosów „za", brak głosów „przeciw", 1 głos „wstrzymujący".*
Uchwała została podjęta i oznaczona **LXXVIII/1641/24.**

Ad. pkt 30

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody dębu szypułkowego rosnącego w Bydgoszczy, na terenie Ogrodu Botanicznego w Leśnym Parku Kultury i Wypoczynku w Myślęcinku.

Dyrektor Wydziału Zieleni i Gospodarki Komunalnej Sylwia Kubiś przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody dębu szypułkowego rosnącego w Bydgoszczy, na terenie Ogrodu Botanicznego w Leśnym Parku Kultury i Wypoczynku w Myślęcinku.
Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.
Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.
Wynik głosowania:
W.57 *18 głosów „za".*
Uchwała została podjęta i oznaczona **LXXVIII/1642/24.**

Ad. pkt 31

Sprawozdanie z realizacji zadań wynikających z uchwały Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 30 listopada 2005 r. Nr LIX/1147/05.

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda przedstawił sprawozdanie z realizacji zadań wynikających z uchwały Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 30 listopada 2005 r. Nr LIX/1147/05.

Ad. pkt 32

Sprawozdanie z realizacji zadań wynikających z kierunków polityki gospodarowania mieniem komunalnym – nieruchomościami w roku 2023 przyjętych uchwałą Nr L/1026/05 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 22 czerwca 2005 r.

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda przedstawił sprawozdanie z realizacji zadań wynikających z kierunków polityki gospodarowania mieniem komunalnym – nieruchomościami w roku 2023 przyjętych uchwałą Nr L/1026/05 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 22 czerwca 2005 r.

Ad. pkt 33

Projekt uchwały w sprawie sprzedaży części nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej w Bydgoszczy przy ul. Hutniczej.

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda przedstawił projekt uchwały w sprawie sprzedaży części nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej w Bydgoszczy przy ul. Hutniczej.
Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.
Radna Grażyna Szabelska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Panie Dyrektorze czy posiada Pan informację, co potencjalny nabywca, jeżeli jest, w jakim celu chciałby nabyć tą działkę? Czy jest jakaś wizja powstania czegoś, jakiejś nowej inwestycji, jakiegoś nowego, jakiegoś dobra, które też będzie dobrem dla mieszkańców Łęgnowa? Bo to jest miejsce, gdzie rewitalizacja tego terenu, jest wysoce oczekiwana przez mieszkańców i czy to przyczyni się może do ubogacenia tej infrastruktury? W jakim celu, czy mamy taką informację?"
Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda powiedział cyt. „ Już Pani radnej odpowiadam. Otóż przeznaczenie i możliwości realizacji wynikają z planu zagospodarowania przestrzennego. Tutaj mamy tryb przetargu ustnego nieograniczonego, czyli każdy podmiot, który spełni warunki przetargu a konkretnie wpłaci wadium w określonej wysokości w ogłoszeniu o przetargu, może przystąpić do tego przetargu. Inicjatywa jak gdyby też przeznaczenia tej nieruchomości do sprzedaży, wynika z takiego listu intencyjnego właściciela sąsiedniej nieruchomości, działki sąsiedniej. Firma Panattoni złożyła taki wniosek, czyli zamierza zrealizować na swojej działce i prawdopodobnie, jeżeli nabędzie tą działkę, też w połączeniu z tą naszą działką swój zamiar gospodarczy, czyli budowę hali tutaj magazynowej. Firma Panattoni Państwo wiecie, czym się zajmuje i jest jednym z potencjalnych, oczywiście nabywców. Innych wniosków nie mamy, ale tak jak mówiłem, jest to przetarg ustny nieograniczony.

Każdy kto spełni warunki przetargu, czy ogłoszenia o przetargu, może do takiego przetargu stanąć. My nie mamy też możliwości jakiegoś narzucenia sposobu zagospodarowania, oczywiście oprócz tych, które Rada określiła w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego."

Radna Grażyna Szabelska powiedziała cyt. „Też dodatkowe, czy miasto nie miało w planach żadnego pomysłu, idei, czy koncepcji nawet takich dalekosiężnych, żeby zagospodarować ten obszar? Czyli nie potrzebujemy tej przestrzeni do swoich planów?"

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda powiedział cyt. „Myślę, że nie potrzebujemy, bo Państwo w 2013 roku przyjęliście uchwałę Rady Miasta, czyli utworzyliście prawo miejscowe w postaci planu. Teren obiektów produkcyjnych, jest zapis w planie zagospodarowania i to w zasadzie determinuje tutaj też przeznaczenie tej nieruchomości. Także tutaj trudno mówić, o jakichś planach miasta, przeznaczenie tej nieruchomości na jakieś plany, na zadania własne miasta. Cel, jak Państwo wiecie jest taki, żeby pozyskać, po pierwsze uzyskać środki ze sprzedaży, czyli zasilić budżet, czyli mieć wpływy, żeby mieć z czego wydawać na zadania własne samorządu. A po drugie pozyskać inwestora, który zrealizuje obiekt, czyli będzie płacił wcześniej podatek od nieruchomości za sam grunt, a potem też za budynek i na pewno miejsca pracy. Także to, uchwalając Państwo ten plan, też pewnie mieliście na uwadze też taki pewnie cel."

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zygler poinformował, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Przestrzennej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.
Wynik głosowania:
W.58 *19 głosów „za", brak głosów „przeciw", 1 głos „wstrzymujący".*
Uchwała została podjęta i oznaczona **LXXVII/1643/24.**

Ad. pkt 34, 35

Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2024 rok (3).
Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (3).

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski przedstawił projekty uchwał:

- ✓ zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2024 rok (3),
- ✓ zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (3)

wraz z autopoprawkami.
Prezentacja jak w uzasadnieniu.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zygler poinformował, że omówione projekty uchwał pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2024 rok (3) wraz z autopoprawkami.
Wynik głosowania:
W.59 *16 głosów „za", brak głosów „przeciw", 5 głosów „wstrzymujących".*
Uchwała została podjęta i oznaczona **LXXVIII/1644/24.**

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (3) wraz z autopoprawkami.
Wynik głosowania:
W.60 *17 głosów „za", brak głosów „przeciw", 4 głosy „wstrzymujące".*
Uchwała została podjęta i oznaczona **LXXVIII/1645/24.**

Ad. pkt 36

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Kujawsko-Pomorskiego Funduszu Rozwoju.

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski przedstawił projekty uchwał w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Kujawsko-Pomorskiego Funduszu Rozwoju.
Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.
Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zygler poinformował, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.
Wynik głosowania:
W.61 *15 głosów „za", brak głosów „przeciw", 3 głosy „wstrzymujące".*
Uchwała została podjęta i oznaczona **LXXVIII/1646/24.**

Ad. pkt 37

Projekt uchwały w sprawie wyboru uzupełniającego ławników do Sądu Okręgowego w Bydgoszczy na kadencję 2024-2027.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Robert Langowski przedstawił projekt uchwały w sprawie wyboru uzupełniającego ławników do Sądu Okręgowego w Bydgoszczy na kadencję 2024-2027.
Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.
Poinformował także o działaniach podejmowanych przez Zespół do spraw opiniowania kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego w Bydgoszczy.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba - Zygler ogłosił 5 minutową przerwę w obradach LXXVIII sesji RM Bydgoszczy.

Obrady zostały wznowione o godz. 12^{52}.

Członek Komisji Skrutacyjnej Radny Jakub Mikołajczak poinformował o sposobie i zasadach głosowania.

Następnie Komisja Skrutacyjna przystąpiła do przeprowadzenia wyboru uzupełniającego ławników do Sądu Okręgowego w Bydgoszczy na kadencję 2024-2027, wyczytując alfabetycznie nazwiska i imiona radnych, przekazując jednocześnie każdemu kartę do głosowania.

Radni oddali głosy w sposób tajny.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba - Zygler ogłosił 5 minutową przerwę w obradach LXXVIII sesji RM Bydgoszczy.

Obrady zostały wznowione o godz. 13^{05}.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Radny Zdzisław Tylicki odczytał Protokół Komisji Skrutacyjnej, który stanowi załącznik do niniejszego Protokołu.

Pod głosowanie poddany został *projekt uchwały w sprawie wyboru uzupełniającego ławników do Sądu Okręgowego w Bydgoszczy na kadencję 2024-2027.*
Wynik głosowania:
W.62 *23 głosy „za".*
Uchwała została podjęta i oznaczona **LXXVIII/1647/24.**

Ad. pkt 38

Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy rondu na terenie Bydgoszczy. (rondo Unii Europejskiej)

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Tę uchwałę mam przyjemność referować ja. Szanowni Państwo, poddaję Państwu pod dyskusję i głosowanie uchwałę w sprawie nadania nazwy rondu na terenie Bydgoszczy. Rondo jest położone u zbiegu ulic Karpackiej, Ujejskiego i Glinki, i nadajemy mu nazwę Unii Europejskiej.

Pełne uzasadnienie jest oczywiście w dokumentacji. Jeśli chodzi o w skrócie to, co przyświecało przygotowaniu, tego projektu uchwały jest między innymi fakt, iż w tym roku będzie obchodzona rocznica przystąpienia Polski do Unii Europejskiej, okrągła 20. Jest to także wyjątkowy moment ze względu na to, iż obchodzimy rocznicę Traktatu Akcesyjnego podpisanego 16 kwietnia w Atenach. Szanowni Państwo. W związku z powyższym przypomnę jeszcze tylko, że mamy opinię Zarządu Osiedla pozytywną. I tutaj też autopoprawkę, aby w zdaniu w którym jest napisane „uchwała Rady Osiedla" wpisać „Zarządu". Jeśli macie Państwo jakieś pytania, to jestem do dyspozycji. Zamykam listę mówców. Radny Jarosław Wenderlich, proszę."

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt. „Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, to bez wątpienia bardzo cenna inicjatywa, o której zapewne będziemy mogli dyskutować do momentu, gdy będziemy świętowali akcesję Polski do NATO. Jeszcze jest trochę czasu, bo pamiętajmy, że to był 1 maj 2004 roku. Przy czym proszę Państwa, w tym roku minęło 25 lat od przyjęcia Polski do Paktu Północnoatlantyckiego. Podstawą działania jest Traktat Północnoatlantycki podpisany 4 kwietnia 1949 roku w Waszyngtonie. Świętujemy przyjęcie Polski do NATO, były uroczystości okazałe na Starym Rynku, były w Myślęcinku. Będziemy świętowali 75-lecie NATO, którego celem było gwarantowanie wolności oraz bezpieczeństwa państwom członkowskim sojuszu, przy użyciu środków politycznych, środków wojskowych. Pamiętajmy też o tym, że kilka lat po akcesji Polski do NATO w Bydgoszczy powstało Centrum Szkolenia Sił Połączonych i którego otwarcie miało miejsce 31 marca 2004 roku, czyli za kilka dni będzie 20-lecie. A my, jako Rada Miasta Bydgoszczy przecież przyjęliśmy, by rok obecny był rokiem NATO.
Dlatego mając na uwadze powyższe, w imieniu Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości składam poprawkę w § 1 i załączniku graficznym, by proponowaną nazwę zamienić na „Paktu Północnoatlantyckiego". Uzasadnienie odpowiednie też tutaj do Komisji Uchwał i Wniosków, do Przewodniczącego Pana radnego Macieja Świątkowskiego zostało przesłane. Dziękuję bardzo."

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo nie uważam, żeby jedno wykluczało drugie. Możemy mieć przecież i rondo Unii Europejskiej a także ulicę, plac, skwer zgodnie z sugestią Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości. Zachęcam Państwa, żeby po prostu przygotować taki projekt uchwały, znaleźć odpowiednie miejsce i wówczas taki projekt złożyć. Radny Robert Langowski, proszę."

Radny Robert Langowski powiedział cyt. „Trochę mnie dziwi naprawdę, bo nie potraficie nawet jakiejś zachować takiej normy, już nie mówię o społecznych normach. Ale najpierw Pan powiedział, że jest Pan za, ale jest jednak Pan przeciw. To naprawdę urąga jakimkolwiek standardom. Zbija Pan, jakby naprzeciw siebie, proponuje Pan projekty z którymi nikt, jakby nie dyskutuje. Oba projekty nazw i jakby obie struktury i NATO i Unia Europejska, jest dla nas ważna. Ale ponownie Pan musiał zrobić takie zagranie, które ponownie powoduje dyskusję.

Czy nie mogliście zrobić projektu uchwały, zastanowić się gdzie taki? Zawsze robicie w ten sposób, że nie proponujecie swojego, tylko robicie w kontrze do naszej nazwy. I odnosicie się do tej samej lokalizacji, którą my proponujemy. Jeszcze tu wybrzmi, powinno wybrzmieć te „unijne judaszowe srebrniki", które wybrzmiewały. Powiedzcie jasno. Czy jesteście za tą Unią czy nie? Bo jeszcze odniosę się do wystąpień na wczorajszej debacie, na której mówiono o funduszach z KPO a te fundusze pochodzą z Unii Europejskiej. To jesteście za, czy nie? Czy chcecie rozwijać Bydgoszcz dzięki funduszom z Unii Europejskiej czy nie chcecie? Określcie się, bo naprawdę trudno się z Wami dyskutuje, potraficie nawet taki prosty i ważny dla każdego z nas bydgoszczan, element, jakby zniszczyć i sprowadzić do swoich politycznych rozgrywek."

Radny Jakub Mikołajczak powiedział cyt. „Dziękuję bardzo. Radny Langowski tak naprawdę podkreślił i podniósł, jaki jest cel działania Radnych Prawa i Sprawiedliwości. Jarosława, nic nie mogę Wenderlicha, czyli czekać na to, aż coś my kreatywnego zaproponujemy i próbować to, w jakiś sposób zniszczyć, zmienić, przekształcić. Przypominam Panie radny, jak Pan przez chyba dwie kadencje, czyli kilka lat szukał obiektu drogowego dla Jana Nowaka – Jeziorańskiego. Nie mógł Pan znaleźć, robił Pan konferencje, pisma. My, jako Radni Koalicji Obywatelskiej i Lewicy potrzebowaliśmy tak naprawdę jedną godzinę, żeby znaleźć taki most i potem w ciągu najbliższej sesji wspólnie podjąć i mamy wzdłuż trasy Armii Krajowej wiadukty im. Jana Nowaka – Jeziorańskiego. Naprawdę, tak jak powiedziała Pani Przewodnicząca, nie będzie żaden problem, żeby znaleźć dla NATO godną lokalizację. Może bliżej ich jednostek po to, żeby nie myliło, choćby osobom przyjeżdżającym, gdzie, jak powiedzą taksówkarzowi, który może nie znać aż tak dobrze Bydgoszczy, proszę na NATO jechać, żeby wiedział, czy jechać na rondo takie, czy jechać do choćby siedziby JFTC. Na pewno nad tym będziemy pracować. Proszę zaproponować godną nazwę, żeby to uczcić a nie próbować się wtrącać i dzielić. Chyba, że Pan czeka tak, żebyśmy my, jak z Nowakiem – Jeziorańskim zrobili to za Pana?"

Radna Justyna Polasik powiedziała cyt. „Bardzo się cieszę, że w naszym mieście powstanie rondo Unii Europejskiej. Kochani nasze miasto rozwija się dzięki środkom z Unii Europejskiej i to jest ogromny zaszczyt, że jesteśmy w Unii Europejskiej, mamy środki z Unii i takie rondo będzie. Dziękuję bardzo."

Radny Krystian Frelichowski powiedział cyt. „Przynależność do NATO cieszy się uznaniem większości Polaków. Są oczywiście przeciwnicy podnoszący głosy prawda, że wiąże się to z obecnością obcych wojsk na naszych terenach, ale że tak powiem, ogólnie jest zgoda w społeczeństwie.

Natomiast jeżeli chodzi o Unię to widzimy, że w tej chwili spadek poparcia naszej przynależności następuje a co ciekawe zauważyłem. Ja bardzo proszę o uciszenie, bo mi to przeszkadza. A bardzo widzę ten spadek poparcia wśród młodych ludzi, młodego pokolenia, co mnie bardzo zdziwiło, bo dotychczas młode pokolenie było tą, takim najbardziej hura unijnym a w tej chwili stamtąd najwięcej głosów jest przeciwnych przynależności.

Ja dodam, że w referendum głosowałem przeciwko przyłączeniu się Polski do Unii i wiem w tej chwili, że postąpiłem słusznie, bo Unia nam zabiera suwerenność. Co chwilę ogranicza prawo naszego rządu do decydowania, do podejmowania suwerennych decyzji. Narzucając nam swoją wolę, żąda żebyśmy nie przestrzegali polskiej konstytucji, żebyśmy uznali ich prawo europejskie ponad polską konstytucję, a więc to już konkretne pozbawienie Polski suwerenności. Ja wiem, ile kosztowała walka wywalczenia niepodległości przez Polskę. Ile kosztowała mnie, ile kosztowała moich przodków, którzy dużo więcej cierpieli uczestnicząc w wojnach. I dlatego nie zgadzam się, żeby ktokolwiek im, jakikolwiek racji zabierał nam suwerenność.
A co do tych pieniędzy unijnych o których tutaj Państwo mówiliście. To widzicie. Jak w Polsce prawo było przestrzegane, pieniędzy nie było, za karę. Jak prawo jest łamane hurtowo w tej chwili, we wszystkich dziedzinach życia, to w nagrodę pieniądze dostajemy. Więc za takie pieniądze, naprawdę ja wolę, żeby w Polsce prawo obowiązywało, nasza konstytucja a nie decydowali o naszym losie obce państwa."
Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „ Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo. Ja może tego nie skomentuję ale proponuje, abyście Państwo przeszli się po mieście, porozmawiali z mieszkańcami i zobaczyli, ile jednostek prywatnych, publicznych, państwowych, stowarzyszeń, NGOS-ów skorzystało z dofinansowań unijnych. Jak bardzo zmieniło się nasze miasto i sytuacja mieszkanek i mieszkańców Bydgoszczy.
Do radnego Wenderlicha, który za chwilę będzie zabierał głos, jako Przewodniczącego Klubu Radnych PiS mam pytanie, czy stanowisko Pana radnego Frelichowskiego członka klubu PiS jest, Państwo się z nim utożsamiacie czy odcinacie? Proponowałabym tutaj o jasną deklarację. Myślę, że to jest bardzo ważne dla mieszkańców i mieszkanek Miasta Bydgoszczy. Radny Marcin Lewandowski, proszę."
Radny Marcin Lewandowski powiedział cyt. „Dziękuję. Mi jest bardzo przykro, że Pani Przewodnicząca znowu nie zniżyła się do poziomu zwykłego radnego i nie zgłosiła się na listę, chcąc zabrać głos w tej ważnej sprawie. Oczywiście wykorzystuje w każdej chwili i w ten sposób multiplikuje swój głos, zakłócając pewnego rodzaju demokratyczną równowagę, która została tutaj wyznaczona głosem społeczeństwa a propos demokracji.
Szanowni Państwo. W uzasadnieniu do tego projektu wskazują Państwo bardzo wyraźnie, punk konsultacje wymagane prawem. I co tu stoi? Już pomijając ten błąd, który już tutaj Pani Przewodnicząca była łaskawa poprawić, że Zarząd Rady Osiedla Wzgórze Wolności ale nadal, że Zarząd Osiedla Wzgórze Wolności w drodze uchwały pozytywnie zaopiniował nadanie imienia Unii Europejskiej i tak dalej.

Szanowni Państwo. Tak jak wskazywałem na komisji, mieli Państwo trochę czasu, żeby się nad tym zastanowić i to poprawić. Według Statutu Miasta Bydgoszczy §42 rada osiedla jest organem uchwałodawczym a zarząd osiedla jest organem wykonawczym. Proszę sprawdzić w § 42 Statutu Bydgoszczy.
Jeżeli tutaj mówimy o konsultacjach to po pierwsze, nie zostało to zapytanie o konsultacje skierowane do właściwego podmiotu, ponieważ do organu wykonawczego. A po drugie, ewentualny organ uchwałodawczy, czyli rada osiedla po prostu nie działa. Już nie będę podnosił dlaczego nie działa, od jak dawna nie działa. Działa tylko zarząd osiedla. Wszystkie kadencje rad osiedli się skończyły i nie ma w tej chwili żadnej działającej rady osiedla. W tym sensie w punkcie, który Państwo sami nazwali konsultacje wymagane prawem, żadne konsultacje się nie odbyły, ponieważ nie zostało skierowane to do żadnego władnego wydać opinię, tym bardziej w drodze uchwały, podmiotu. Zarząd osiedla nie jest podmiotem, który ma prawo w imieniu całego osiedla opiniować taką uchwałę. Dlatego nie ma konsultacji, ale proszę mi nie przeszkadzać. Dlatego nie ma w ogóle spełnionego tego warunku, który sami Państwo wskazują czyli konsultacje wymagane prawem. W tym sensie uważam, że jest to projekt wadliwy."
Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Jeśli Pan uważa, że projekt jest wadliwy, to w momencie przyjęcia tego projektu może Pan zgłosić tę uchwałę do wojewody. Przypomnę, że projekt uchwały ma opinię pozytywną Pana mecenasa. Pan mecenas jest na sali, jeśli będzie taka konieczność, to oczywiście udzielimy Panu mecenasowi głosu. Przypomnę również Panu radnemu, iż konsultacje wymagane prawem oznacza, iż musimy wysłać do rady osiedla informacje o projekcie uchwały. Odpowiedział nam zarząd osiedla, który zaopiniował pozytywnie przedstawiony projekt. Radny Tylicki z wnioskiem formalnym."
Radny Zdzisław Tylicki – *wniosek formalny* – powiedział cyt. „Ja mam tutaj odpowiedź dla Pana radnego Lewandowskiego. Jako zarząd osiedla (...)."
Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Ale to musi, to proszę o charakter, żeby wystąpienie miało charakter wniosku formalnego."
Radny Zdzisław Tylicki powiedział cyt. „To nie mam. Ja tylko chciałem powiedzieć, że Rada Osiedla reprezentuje Wzgórze Wolności i całe Wzgórze Wolności przedstawiło decyzję o przyjęciu."
Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Za chwilę udzielimy głosu Panu mecenasowi. Radny Wenderlich, proszę."
Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt. „Szanowni Państwo. To nie jest żaden nowy wniosek, bo dobrze wiecie Państwo, że na Komisji Kultury i Nauki Rady Miasta Bydgoszczy też taki wniosek został zgłoszony. Państwo zagłosowaliście „przeciw" temu wnioskowi, ale oczywiście wiedzieliście, że taki wniosek zostanie złożony także dzisiaj na sesji Rady Miasta Bydgoszczy.

Więc proszę Państwa. Niedawno zlikwidowano Zespół do spraw nazewnictwa, którego Przewodniczącym był Pan radny Janusz Czwojda, być może brakuje dialogu, są propozycje składane, są dobre propozycje składane a Państwo nie chcecie o nich dyskutować, tylko chcecie narzucać swoje. Ja powiedziałem i zapowiedziałem. Ja poprę nazwę Unii Europejskiej. To było moje wystąpienie klubowe. Powiedziałem, że poprę nazwę Unii Europejskiej. Tylko (...)"

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Czyli odcina się Pan od słowa radnego Wenderlicha?"

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt. „Proszę mi nie przerywać Pani Przewodnicząca, szanujmy się. Niech Pani nie przerywa radnym, dobrze. Szanowna Pani Przewodnicząca. Ja jak zapowiedziałem chciałbym, żebyśmy uhonorowali Pakt Północnoatlantycki w roku NATO. Teraz akurat, gdy tyle jest dat w marcu w szczególności i na początku kwietnia, gdzie możemy wyjść naprawdę ponad podziałami politycznymi. A proszę bardzo, jak Pan Mikołajczak radny mówi, że można w ciągu godziny załatwić czy znaleźć lokalizację, to niech Pan radny znajdzie taką lokalizację dla ronda tutaj, o którym. Nie. Wie Pan co? Bo Panie radny, w poniedziałek czy wcześniej były te dyskusje, poznaliście naszą propozycję i jakoś żadnej propozycji Pan nie przedstawił, albo nawet nie chcę mówić jaką Pan propozycję przedstawił, bo pewnie tylko mieszkańcy byliby z tego niezadowoleni, co Pan zaproponował. Więc jak najbardziej apeluje, ten wniosek został złożony do Komisji Uchwał i Wniosków i liczę, że Państwo także go poprzecie. W szczególności, że mamy takie jubileusze w Bydgoszczy, a sami przyjęliśmy rok NATO. Dziękuję."

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję A mogłabym jeszcze poprosić o odpowiedź na moje pytanie. Czy Pan, jako szef Klubu odcina się od słów Pana radnego Frelichowskiego?

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca. Ja mam takie wrażenie, że Pani jest działaczką partyjną Platformy Obywatelskiej na tej sali."

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Nie. Ja zadałam Panu pytanie, czy Pan jako szef Klubu Radnych odcina się od słów Pana radnego z Pana Klubu? Tu nie ma nic o partii"

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca. W mojej ocenie, że Pani głosowała przeciwko Paktowi Północnoatlantyckiemu, to jest skandal a teraz Pani znowu się boi i Pani chce, że tak powiem, odwracać kota ogonem. Krystian Frelichowski jest radnym Klubu i jest osobom zasłużoną, która (...)."

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Czyli nie odcina się Pan? Nie odcina się Pan od tych słów o Unii Europejskiej?

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt. „ (...)była więźniem politycznym. Ta osoba była więźniem politycznym. A że Pani sobie lubi, takie swoje tutaj komentowanie, to świadczy tylko o Pani, jako Przewodniczącej Rady Miasta."

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Rozumiem, że Pan się od tych słów Unii Europejskiej nie odcina. Radny Jakub Mikołajczak proszę."
Radny Jakub Mikołajczak powiedział cyt. „Dziękuję bardzo. I dziękuję za głos Panu radnemu Krystianowi Frelichowskiemu, bo to pokazuje obłudę polityków Prawa i Sprawiedliwości. Państwo próbujecie w wyborach pozbawić się loga swojej partii, próbujecie wmawiać, że jesteście partią dialogu, że jesteście ponad podziałami. A tak naprawdę z tego wystąpienia radnego Frelichowskiego widać, że jesteście przeciwko Unii Europejskiej. Jesteście przeciwko temu ciału, które tak mocno wpływa na dostatność mieszkańców Bydgoszczy. Jesteście przeciwko ciału, który zapewnia pokój i rozwój zjednoczonej Europy. Nie wiecie, jak to do końca zrobić, jedyny radny Frelichowski ma odwagę pokazać swoją prawdziwą twarz a Wy próbujecie szukać kruczków prawnych, że niby nie zarząd osiedla, że rada osiedla. Tak naprawdę, brawo Panie Frelichowski! Tak naprawdę fajnie, że Pan pokazuje, że jest Pan przeciwko Unii Europejskiej, bo taki jest cały PiS i przestańcie udawać, że jesteście na potrzeby wyborów innego zdania. Jesteście anty-unijni, jesteście anty."
Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Ja mam jeszcze pytanie, bo Pan radny Wenderlich mówił, że jest tyle ważnych dat w marcu. Dlaczego Państwo nie złożyliście takiego projektu uchwały? Przecież złożyliście Państwo wnioski w sprawie „Bydgoszcz Informuje", w sprawie konfliktu czy sporu ze spółdzielniami. Państwo nie złożyli żadnego projektu uchwały dotyczącego upamiętnienia tych niezwykle ważnych dat, o których Pan mówi. Wzięliście Państwo sobie uchwałę, która została przygotowana przez Prezydenta, zmieniliście sobie tam jedno zdanie i w ten sposób Państwo chcecie działać. Traktujmy się poważnie i albo wykonujemy swoją pracę rzetelnie, albo nie wykorzystujmy sesji Rady Miasta do jakiegoś swojego, takiego fasadowego działania. Radny Jarosław Wenderlich, proszę."
Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt. „Panie radny Mikołajczak. Tym tokiem rozumowania, to Wy jesteście przeciwko NATO, bo na komisji głosowaliście „przeciw". Teraz pewnie też zagłosujecie „przeciw". Ja wskazałem, że ja zagłosuje „za" nazwą Unii Europejskiej. Tylko chciałbym, żeby to było na przykład na przyszłej sesji Rady Miasta Bydgoszczy, bo teraz akurat te wszystkie rocznice mówią, że powinniśmy uhonorować NATO. I sam Pan tutaj popierał w różnych dyskusjach wcześniej, że rok NATO i tym podobne a teraz się Pan od tego odcina. Więc oczywiście, jeżeli jest lokalizacja, macie Państwo, tylko brakuje dialogu, z Państwem brakuje dialogu, Pani Przewodnicząca a to jest niestety trzeba powiedzieć, w dużej mierze Pani zasługa."
Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Szanowni Państwo. Jeśli chodzi o dialog, tutaj od początku sesji między innymi Pana Kolega radny Szymon Róg dziękował za dialog w zakresie między innymi informacji dla mieszkańców dotyczącej Piaski. U nas nie brakuje dialogu.

Jeśli ktoś jest otwarty i chętny do dyskusji, to naprawdę jest taka możliwość. Państwo mogliście zgłosić projekt uchwały. Jeśli chodzi o rok NATO mamy koniec marca, rok trwa pewnie nie jest to dla Pana zaskoczeniem, do końca grudnia. Wiele wydarzeń już się wydarzyło. Mam nadzieję, że Pan w nich uczestniczył. Jeśli nie, to będzie jeszcze okazja. A zatem nic nie stoi na przeszkodzie, żebyście Państwo przygotowali projekt uchwały, złożyli go i będziemy mogli nad tym projektem debatować. Jeśli Państwo i Pan deklaruje, że jest za przyjęciem, za nadaniem rondu nazwy Unii Europejskiej, to nic nie stoi na przeszkodzie, żeby po prostu wyrazić to w głosowaniu. Radny Marcin Lewandowski, proszę."

Radny Marcin Lewandowski powiedział cyt. „Szanowni Państwo. Zwracam uwagę, że chyba zarówno Pani Przewodnicząca, jak i Pan Przewodniczący mają problem z pewnymi zasadami logiki. Jeżeli przenoszą Państwo jakieś wnioskowania z jednostki na cały zbiór, to tym samym tokiem myślenia, błędnym podkreślam, należałoby powiedzieć, że Państwa Klub jest przeciwko 500 plus, wtedy jeszcze 500 plus. Kiedy to Pan radny Świątkowski publicznie skrytykował ten program, za powiązania z możliwym rozpijaniem się narodu. W ten sposób mamy myśleć, że jeżeli jednostka coś wypowie, to mówi to cała zbiorowość. Jest to błędne rozumowanie. A Pani wymusza swoimi zagraniami, również nieuczciwym stawianiem pytań, także w ten sposób, takie wnioski i takie wrażenie Pani chce sprawić w odbiorcy."

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Nie rozumiem co Pan ma na myśli mówiąc, nieuczciwe stawianie pytań? Zupełnie nie rozumiem tego zwrotu. Pytanie jest pytaniem. Może być niezrozumiałe, może być bezzasadne, można na nie odpowiadać, ale może być głupie, ale nieuczciwe, trudno mi to zrozumieć. Różnica jest taka, że po wystąpieniu wówczas Pana radnego Macieja Świątkowskiego wiele osób powiedziało, że jest to zdanie Pana radnego Świątkowskiego. W przypadku Państwa nikt nie powiedział, że nie zgadza się z radnym Frelichowskim i że jest to informacja tylko i wyłącznie Pana radnego Frelichowskiego. Proszę Państwa o spokój. Proponuję, żebyście się Państwo nie denerwowali. Panie radny, ale proszę się uspokoić. Panie radny, proszę o spokój. Proponowałabym przestrzeganie regulaminu i trzymanie się zasad, które na tej sali obowiązują. Panie radny, Panie radny proszę, nie krzyczeć. Pan Radny Maciej Świątkowski z wnioskiem formalnym, proszę."

Radny Maciej Świątkowski w imieniu Komisji Uchwał i Wniosków – *wniosek formalny* – powiedział cyt. „Do komisji wpłynął wniosek (...)."

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Panie radny, proszę o spokój. Jest teraz głos formalny radnego Macieja Świątkowskiego. Pan w ogóle nie brał udziału w tej dyskusji i teraz Pan krzyczy i zachowuje się niestosownie, proszę o spokój. Radny Maciej Świątkowski z wnioskiem formalnym."

Radny Maciej Świątkowski w imieniu Komisji Uchwał i Wniosków – *wniosek formalny* – powiedział cyt. „Do komisji wpłynął wniosek, by nadać nazwę rondo Paktu Północnoatlantyckiego podpisany przez Pana Jarosława Wenderlicha, tu chyba w imieniu właśnie Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości. Ma stosowne też uzasadnienie. Nie wiem czy odczytać to, czy to?."
Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Nie ma konieczności. Pan radny Wenderlich przedstawił. Dziękuję bardzo. Przechodzimy zatem do przegłosowania wniosku radnego Wenderlicha. Proszę o tablicę. Proszę o wyniki.

Wniosek:

- dot. poprawki do projektu uchwały złożonej przez radnego Jarosława Wenderlicha w imieniu Klubu Radnych PiS.
  Wynik głosowania:
  W.63 *9 głosów „za", 18 głosów „przeciw", brak głosów „wstrzymujące".*
  Wniosek nie został przyjęty.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Wniosek nie zyskał akceptacji Państwa Radnych. Przypomnę, iż Komisja Kultury i Nauki wydała opinię pozytywną dla przedstawionego projektu uchwały. Proszę Pana mecenasa jeszcze o zabranie głosu i odniesienie się w zakresie formalnoprawnym projektu uchwały."
Radca Prawny Michał Góra powiedział cyt. „Szanowni Państwo. Przepraszam, ale postaram się to omówić trochę szerzej. Takie występuje w prawodawstwie pojęcia, jak wykładnia prawa. Wykładnia prawa może być literalna, czyli patrzę na przepis i widzę na przykład: kto zabija człowieka, podlega karze i wydaje mi się, że zawsze kiedy człowieka zabijamy, to podlegamy karze, ale to nie jest prawda. Trzeba sięgnąć do innego artykułu, który na przykład pozwala na obronę konieczną i systemowo dokonywać wykładni prawa, uwzględniać wszystkie przepisy. A poza Statutem Miasta obowiązuje jeszcze Statut Osiedla, nadal obowiązuje, dzisiaj będziemy go procedować, zmianę tego statutu. To zresztą wszystko ma ze sobą związek, ale Statut Osiedla, który jeszcze obowiązuje, jeden statut, bo kiedyś taka była forma, pozwala wszystkim organom osiedla na podejmowanie uchwał, ponieważ zarząd też jest organem kolegialnym i nie może w inny sposób wyrażać swojego zdania, niż uchwałą. Wszystkie organy kolegialne podejmują uchwały. A przechodząc dalej, należy jeszcze powiedzieć, że pomimo tego, że ustała kadencja rad osiedli, to jest pewien błąd o którym już wielokrotnie mówiono, dlaczego tak się stało i dzisiaj go naprawiamy, że te kadencje upłynęły, nie zarządzono wyborów nowych, ale po upływie kadencji zarząd osiedla działa do wyboru nowego zarządu, czyli pomimo upływu kadencji mandaty się utrzymały tych członków zarządu ale na koniec, co najważniejsze, trzeba jeszcze powiedzieć.

To po prostu w sprawach pilnych, niecierpiących zwłoki ma prawo podejmować zarząd osiedla w miejsce niedziałającej rady, ma prawo podejmować takie uchwały i tutaj moim zdaniem dochowano procedury, po prostu zarząd osiedla w miejsce rady osiedla wyraził pozytywną opinię w tym zakresie."
Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Ja myślę że taki, z tego co pamiętam, taka sama procedura została zastosowana, Panie radny, proszę o spokój, taka sama procedura została zastosowana w przypadku placu Praw Kobiet. Jeśli się nie mylę, także wówczas już raz taką decyzję podjęliśmy i wówczas nie została dla Państwa ona uznana za wadliwą. Cieszę się, bo prawa kobiet ważna sprawa. Przechodzimy zatem do głosowania nad projektem uchwały. Proszę o tablicę."

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.
Wynik głosowania:
W.64 *23 głosy „za", 1 głos „przeciw", 1 głos „wstrzymujący".*
Uchwała została podjęta i oznaczona **LXXVIII/1648/24.**

Ad. pkt 39

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Radny Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 16 stycznia 2024 r. (RM.1510.301.2024).
Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.
Wynik głosowania:
W.65 *20 głosów „za", brak głosów „przeciw", 1 głos „wstrzymujący".*
Uchwała została podjęta i oznaczona **LXXVIII/1649/24.**

Ad. pkt 40

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Radny Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 16 stycznia 2024 r. (RM.1510.303.2024).
Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.
Wynik głosowania:
W.66 *22 głosy „za", brak głosów „przeciw", brak głosów „wstrzymujące".*
Uchwała została podjęta i oznaczona **LXXVIII/1650/24.**

Ad. pkt 41

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Radny Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 25 stycznia 2023 r. (RM.1510.268.2023).
Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.
Zgłosił autopoprawkę dot. poprawienia numeracji paragrafów.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawką.
Wynik głosowania:
W.67 *21 głosów „za", brak głosów „przeciw", 1 głos „wstrzymujący".*
Uchwała została podjęta i oznaczona **LXXVIII/1651/24.**

Ad. pkt 42

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Radny Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 12 lutego 2024 r. (RM.1510.305.2024).
Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.
Wynik głosowania:
W.68 *22 głosy „za", brak głosów „przeciw", 1 głos „wstrzymujący".*
Uchwała została podjęta i oznaczona **LXXVIII/1652/24.**

Ad. pkt 43

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Radny Robert Kufel przedstawił projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 15 lutego 2024 r. (RM.1510.306.2024).
Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.
Wynik głosowania:
W.69 *23 głosy „za", brak głosów „przeciw", 2 głosy „wstrzymujące".*
Uchwała została podjęta i oznaczona **LXXVIII/1653/24.**

Ad. pkt 44

Projekt uchwały w sprawie ustanowienia uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego w Bydgoszczy w dniach wyborów samorządowych w roku 2024.

Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej Rafał Grzegorzewski przedstawił projekt uchwały w sprawie ustanowienia uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego w Bydgoszczy w dniach wyborów samorządowych w roku 2024.
Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.
Radny Jarosław Wenderlich – *wystąpienie Klubowe* – powiedział cyt. „Dziękuję bardzo. Cieszę się, że apel, który złożyliśmy wraz z radnym Wojciechem Bartoszkiem, radnym Krystianem Frelichowskim, by zwiększyć frekwencję i wprowadzić te darmowe przejazdy trafił na podatny grunt.
Ja powiem tak. My oczywiście proponowaliśmy szersze rozwiązanie, czyli żeby były to darmowe przejazdy, całościowe, potem nawet na komisji proponowałem, by ograniczyć to do mieszkańców Bydgoszczy, ale każde rozwiązanie cieszy. Proponowaliśmy, żeby te środki na to trafiły z „Bydgoszcz Informuje", bo wcześniej Państwo wyliczaliście, jeszcze na ostatniej sesji Rady Miasta Bydgoszczy, jak o to apelowałem, by było. Nie. Panie radny, Pan mówi, że nie szło tego wyliczyć, szło to wyliczyć, bo rok temu, jak przyjmowaliśmy uchwałę, to była to kwota tam około 82 000 zł i teraz proponowaliśmy, żeby wziąć to z „Bydgoszczy Informuje". I ja chciałbym tylko teraz dopytać, jak to będzie wyglądało w praktyce? Bo oczywiście mogę złożyć wniosek, żeby to wymienić na bydgoszczan, żeby to było tak, jak w tym projekcie uchwały, który przedłożyliśmy, ale jak będzie to wyglądało teraz w praktyce, kwestia dotyczące osoby głosujące? Jak będzie to weryfikowane, czy to jest osoba głosująca?
I druga sprawa. Bo przykładowo osoba chce zagłosować, zostawia samochód na parkingu Park&Ride i chce jechać do lokalu wyborczego. Wcześniej była taka sytuacja, że rok temu właśnie i to też chwalili mieszkańcy, że te parkingi, w tym dzień wtedy były wolne, można było zostawić tam samochód, był otwarty szlaban, każdy wjeżdżał, wyjeżdżał i mógł się przerzucić na komunikację publiczną. Czy teraz też będzie można w ramach systemu Park&Ride skorzystać z tego?"
Radny Wojciech Bulanda powiedział cyt. „Dziękuję, ja z podobnym pytaniem. Tu już podpytywałem trochę o to, ale chciałem właśnie się doprecyzować. Kim są osoby biorące udział w głosowaniu, bo w jaki sposób je jesteśmy w stanie wylegitymować, w jaki sposób jesteśmy w stanie określić, że osoba jadąca w komunikacji miejskiej, jest osobą biorącą udział w głosowaniu? Jakby nie kwestionując całej idei i słuszności tej uchwały. Dlaczego nie można by było po prostu wpisać, że po prostu robimy komunikację miejską w tym dniu bezpłatną, na wszystkich liniach dziennych. I to by było jasne i logiczne.

Rozumiem jakby ideę, tylko chodzi mi o to czy nie robimy, że tak powiem troszeczkę, błędu prawnego, że dajemy uprawnienia osobie, której nie jesteśmy w stanie wylegitymować i stwierdzić. Także więc mówię, to też bym prosił o określenie, bo tak samo też załóżmy, jaka będzie sytuacja, jeżeli rodzina będzie podróżowała z dzieckiem na wybory, a teraz to dziecko też będzie miało bezpłatny przejazd? Nie głosuje, także więc, to nie jest osoba biorąca udział w głosowaniu, ale rodzic nie zostawi tego dziecka. Także więc po prostu, wydaje mi się, że ta uchwała jest też troszeczkę pewnie skopiowana. W związku z tym, że była bezpłatna linia na obchody NATO. Jest bezpłatna możliwość korzystając z komunikacji miejskiej, w dzień bez samochodu. Także więc wydaje mi się, że tutaj pewnie zostało to skopiowane. Natomiast mówię, nie zostało to chyba przemyślane, kim jest osoba biorąca udział w głosowaniu. Dziękuję."

Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej Rafał Grzegorzewski powiedział cyt. „Odpowiadam na pierwsze pytanie. W naszej ocenie uchwała jest precyzyjna. Mianowicie będzie to weryfikowane na podstawie oświadczenia ustnego.

Natomiast jeśli chodzi o system Park&Ride, tutaj chciałem zauważyć, że bilety w systemie Park&Ride są to bilety na komunikację miejską, dla określonej grupy osób. Czyli to są bilety dla użytkowników systemu Park&Ride, czyli to jest grupa biletów dla konkretnych osób, które korzystają z parkingu, czyli to jest odrębna grupa, niż osoby głosujące. To są jakby dwie odrębne grupy i ta uchwała tego nie łączy. W związku z tym, albo korzystamy z danego uprawnienia, albo skorzystamy z danej ulgi i tak dalej. Mi się wydaje, że chyba odpowiedziałem na obydwa pytania.

Jeśli chodzi o dzieci, to oczywiście kwestia, kto jest osobą głosującą? Jeżeli dana osoba jest osobą głosującą i takie oświadczenie złoży, to ma uprawnienie do bezpłatnych przejazdów. Jeżeli nie, to nie."

Radny Wojciech Bulanda powiedział cyt. „Pytanie do Pana mecenasa. Czy tak możemy przyjąć taką uchwałę, w której nie jesteśmy w stanie określić, kto jest osobą głosującą? Czy oświadczenie tylko ustne jest wystarczające? Czy musi być jakiś dokument określający? Czy możemy przyjąć taką uchwałę?

I pytanie do Zarządu Dróg Miejskich. Czy nie możemy po prostu przyjąć, ustala się w dniach wyboru samorządowych w roku 24 zwolnienie z opłat za korzystanie z komunikacji miejskiej w Bydgoszczy na wszystkich liniach dziennych w granicach 1 strefy biletowej. Czy nie można tego po prostu wprowadzić i już? I będziemy mieli wszystkie wątpliwości wyjaśnione. Dziękuję bardzo."

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt. „Nie ukrywam, że jestem trochę zaskoczony, bo może nie analogiczna, ale bardziej szersza ta uchwała była przy ostatnich wyborach i wtedy można było te parkingi Park&Ride, że tak powiem, udostępnić. Były otwarte szlabany, mieszkańcy z nich mogli skorzystać, zostawić samochód, przesiąść się na komunikację publiczną ale rozumiem, że teraz się nie da."

Radca Prawny Michał Góra powiedział cyt. „Muszę Panu szczerze odpowiedzieć, że nie wiem w szczegółach, czy przepisy takiego czegoś wymagają, bo nie zajmuje się po prostu tym jakby sektorem, ale jakby racjonalizatorsko pewnie by należało przyjąć, że jakiś dokument powinien być, regulaminy przewozów najczęściej. Nie znam przypadku, żeby na podstawie deklaracji ustnej, włącznie nawet z wiekiem dziecka, często to jest wymagane potwierdzenia tego jakimś dokumentem. Przyznaję, że nie wiem, czy jest taki przepis, który tego wymaga."

Zastępca Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej Rafał Grzegorzewski powiedział cyt. „Odnosząc się też do tego, co mówi Pan mecenas. Takiego przepisu nie znam, bardzo długo pracuje, że musi takie wymagania być. W przypadku, kiedy jest wymagany określony dokument identyfikujący, zawsze to w uzasadnieniu do uchwały się znajduje. W tym momencie świadomie takiego zapisu nie ma, ponieważ bazujemy na oświadczeniu. Ja tylko chciałem zwrócić uwagę, że oświadczenie ustne jest bardzo szeroko stosowane w tej chwili w obiegu prawnym, bardzo szeroko jest także honorowane przez sądy i zresztą w transporcie publicznym oświadczenie ustne bardzo często jest też stosowane i wykorzystywane w czasie kontroli biletów, bo jak Państwo wiecie, w tej chwili mamy bardzo daleko idącym anonimizację i ochronę danych i na oświadczeniach pasażerów bardzo często też kontrolerzy bazują. Więc gdybyśmy mieli zrezygnować z przyjmowania oświadczeń ustnych, to mielibyśmy naprawdę bardzo poważny problem, żeby w ogóle realizować kontrolę w komunikacji miejskiej.

Natomiast jeśli chodzi o rozszerzenie tej uchwały na całą grupę społeczną, na całą grupę pasażerów, tu chciałem zwrócić uwagę, że taki manewr w tej uchwale na chwilę obecną wymagałby odpowiedniego rozszerzenia tej uchwały o skutki prawne, ponieważ inny byłby skutek. Przepraszam nie skutki prawne, tylko skutki finansowe, ponieważ inny byłyby skutek finansowy takiego działania. On by wynosił około 82 000 zł. Tak, jak to miało miejsce w poprzedniej uchwale. Natomiast przy takiej konstrukcji, tego skutku nie ma."

Radny Paweł Bokiej – *wniosek formalny* – powiedział cyt. „Jeśli kolega radny nie sformułował formalnie tego wniosku, to formuję go ja, aby wpisać, że dotyczy wszystkich bydgoszczan. Znaczy my tworzymy teraz jakąś fikcję. Jest tyle różnych świąt, tyle eventów, gdzie zwalniamy z tych opłat. A teraz? Nie wiem, jakoś wymyślamy na nowo koło i mówimy, że się nie da. To jest naprawdę jakoś, nie wiem. Bo Pan chce, żeby kontrolerzy szukali jakichś kruczków i wypytywali tych ludzi, liczyli, że ktoś się pomyli, powie nie tak, jednak można mu mandat wlepić jak jedzie bez tego biletu, bo ja nie rozumiem. Znaczy nie rozumiem intencji, albo chcemy, żeby ta komunikacja była w ten dzień bezpłatna, albo nie chcemy. Tak, to ta uchwała jest do kosza, zupełnie nie rozumiem. Także składam wniosek formalny, aby rozszerzyć to na wszystkich podróżujących, aby komunikacja w ten dzień była bezpłatna. Dziękuję."

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz powiedział cyt. „Państwo Przewodniczący, Wysoka Rado. Idea była taka, żeby dać uprawnienia do darmowych przyjazdów osobom, które mają problemy z dotarciem do lokali wyborczych. Lokale wyborcze są jak wiemy, położone blisko miejsca zamieszkania, ale są przypadki, gdzie jeden przystanek trzeba dojechać lub też nawet jeżeli ktoś się znajduje w innym miejscu chce dojechać. Określiliśmy to, że na oświadczenie będziemy to weryfikowali, ale to też nie możemy zakładać, że bydgoszczanie będą wykorzystywali tą uchwałę do tego, żeby nagminnie jeździć za darmo tego dnia. I po prostu wierzymy w to, że bydgoszczanie wykorzystają tą możliwość do rzeczywiście oddania głosu, wykorzystania tego, żeby oddać głos, tego przywileju w dniu wyborów. Zatem taka była idea. I ja tutaj nie widzę powodu, żeby tego dnia tracić dochody z powodu również wyłączenia z opłat za inne przejazdy, które bydgoszczanie odbywają czy osoby spoza Bydgoszczy w bydgoskiej komunikacji odbywają każdego dnia. I taka idea przyświecała przy tworzeniu tej uchwały. Dziękuję."
Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska ogłosiła 5 minut przerwy w obradach LXXVIII sesji Rady Miasta.

Obrady LXXVIII sesji RM wznowiono o godz. 14^{10}.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Wniosek już z tego co słyszałam, został sformułowany. Proszę radnego Pawła Bokieja o odczytanie treści wniosku."
Radny Paweł Bokiej powiedział cyt. „Czyli w § 1 po słowach w Bydgoszczy wpisać – na wszystkich liniach dziennych w granicach I strefy biletowej, wykreślając obecne sformułowanie, następujące po tych słowach. I co do skutków finansowych. Zacznijmy od tego, że fikcją jest to, co Państwo teraz chcecie uchwalić. Bo ta uchwała mimo, że nie będzie miała zapisanych środków, znaczy zapisana skutków finansowych, to i tak te skutki wywoła. To jest takie oszukiwanie samych siebie. Także my tutaj proponujemy te 82 tys. zł wziąć z budżetu biuletynu „Bydgoszcz Informuje". Dziękuję."
Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska ogłosiła 10 minut przerwy w obradach LXXVIII sesji Rady Miasta.

Obrady LXXVIII sesji RM wznowiono o godz. 14^{20}.

Wniosek:

- dot. poprawki do projektu uchwały złożonej przez radnego Pawła Bokieja.
  Wynik głosowania:
  W.70 9 *głosów „za", 18 głosów „przeciw", brak głosów „wstrzymujące".*
  Wniosek nie został przyjęty.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.
Wynik głosowania:
W.71 *21 głosów „za", 1 głosów „przeciw", 5 głosów „wstrzymujących".*
Uchwała została podjęta i oznaczona **LXXVIII/1654/24.**

Ad. pkt 45

Informacja w sprawie koncepcji zagospodarowania obiektów Młynów Rothera – prezentacja multimedialna.

Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Waszkiewicz powiedziała cyt. „Szanowni Państwo. Zgodnie z deklaracją Pana Prezydenta, za chwileczkę Pan Dyrektor Sławomir Czarnecki przedstawi, co się dzieje obecnie w Młynach Rothera oraz jakie są plany na przyszłość.
Chciałabym jedynie przypomnieć, że Miasto Bydgoszcz przeprowadziło rewitalizację tego zniszczonego obiektu po odkupieniu go. I tak w kwietniu 2021 roku był obiekt oddany w stanie deweloperskim po rewitalizacji, a został udostępniony mieszkańcom w listopadzie 2021 roku.
Przygotowując się do samego procesu rewitalizacji, równolegle pracowaliśmy nad koncepcją, jakie funkcje powinny się znaleźć w tym obiekcie. I analizowaliśmy różne instytucje, które działają już w Polsce, w tym między innymi Centrum Nauki Kopernik, Centrum w Łodzi EC1, czy Hydropolis i wiele innych podobnych. Wszystkie te instytucje są instytucjami kultury, stąd też i nasza instytucja należy do instytucji kultury. Natomiast zaprosiliśmy do współpracy ekspertów, którzy realizowali, opracowywali pomysły na różnego typu interaktywne wystawy w Polsce i w Europie, aby przeanalizowali wszystkie propozycje, które były zgłoszone w mieście Bydgoszczy. Tych propozycji było bardzo wiele i po takim bardzo dokładnym dialogu technicznym z tymi ekspertami oni zaproponowali, wygenerowali takie trzy pomysły, które byłyby oryginalne na mapie Polski, nie byłyby dublowaniem czegoś, co już w kraju funkcjonuje, ale też byłyby wyróżnikiem, który jest związany właśnie z tym miejscem. I tak były to trzy takie obszary.
Pierwszy obszar to woda i związki naszego miasta z rzeką, w związku z tym mamy już wystawę „Węzły". Drugi temat to technika, nawet szerzej nauka i też już jest wystawa „Młyn-Maszyna", bardzo zresztą oryginalna, związana z tym miejscem. I trzeci temat, który zaproponowano, to „Centrum Wiedzy i Edukacji o Mózgu" i to jeszcze nas czeka.

Ja chciałabym mocno podkreślić, że Młyny Rothera wypracowały swoją własną, oryginalną koncepcję funkcjonowania. Nie jest to tylko centrum nauki, ale nie jest to też typowa instytucja kultury. Łączy ze sobą naukę, kulturę, edukację ale także stwarza możliwości do aktywności różnych osób, fundacji, stowarzyszeń i grup nieformalnych. Dlatego jest sporo przestrzeni dedykowanych właśnie tym aktywnością na różne, chociażby czasowe wystawy, czy wiele innych spotkań, które się tam odbywają. Oddaje teraz głos Panu Dyrektorowi."

Dyrektor Centrum Nauki i Kultury Młyny Rothera Sławomir Czarnecki powiedział cyt. „Panie Przewodniczący, Pani Prezydent, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Przedstawię informację w sprawie koncepcji zagospodarowania obiektu Młynów Rothera, to będzie przypomnienie kilku spraw, aktualizacja wiedzy przedstawiona z perspektywy instytucji.

Kluczowe daty o których już Pani Prezydent wspominała, to powołanie instytucji, potem dyrektora, oddanie budynku do użytku. Potem w pierwszym kroku udostępnienie terenów zewnętrznych, potem udostępnienie obiektu dla gości jeszcze w takim stanie deweloperskim. Następnie już rok po roku, otwieranie planowanych wystaw stałych. Dwie z trzech planowanych są już są już dostępne, można skorzystać z tej oferty. Sprawdziliśmy też, kiedy pierwszy raz, jako instytucja mówiliśmy o koncepcji zagospodarowania tego obiektu i programie jego działania i to był grudzień 2020 roku. Tutaj zdjęcie, to jeszcze zamierzchłe czasy pandemiczne.

Jeśli chodzi o plan. 100% przestrzeni, każdy m^2 kwadratowy przestrzeni Młynów Rothera, jest tej przestrzeni ponad 13 000 m^2 powierzchni użytkowej, jest zaplanowane, jest objęte planem. Z tego 65% to już jest przestrzeń gotowa, mająca docelową funkcję, działająca. 33% jest objęte projektami wykonawczymi, czyli zaawansowany stopień projektowania, to już są kosztorysy inwestorskie, to już są szczegółowe projekty techniczne, to te pozostałe przestrzenie. 2% powierzchni, to wspomniane Centrum Wiedzy i Edukacji o Mózgu. Jest na etapie koncepcji, ale mówimy tutaj o koncepcji i scenariuszu wystawy, który pozwala na ogłoszenie konkursu czy przetargu na wykonanie projektu wykonawczego. To samo wyrażę w metrach kwadratowych, żebyśmy też mieli tutaj wyobrażenie, nie tylko tego procentowego przedstawienia w formie graficznej. Obiekt, tak jak wspomniałem 13 391,43 m^2 powierzchni użytkowej. Ukończone 8 640,72. Objęte projektami wykonawczymi, ostatnie szczegóły projektu wykonawczego jednej z przestrzeni o których będę mówił, to jest domknięcie w kwietniu 4 494,60. I koncepcja i scenariusz wspomniana Wystawa o Mózgu 256,11, to jest jedna z kondygnacji Młyna.

Funkcja, tutaj przedstawiona w formie graficznej. Każde z pięter, każda z części budynku ma przypisaną funkcję. Pogrubione, to są właśnie już te docelowe, te już istniejące. Pozostałe to są te, które są na etapie już projektowania czy na etapie koncepcji. To można sobie tak zwizualizować. Jeśli chodzi o opis tych funkcji, czyli koncepcja zagospodarowania, która dookreśla funkcję obiektu.

To jest funkcja kulturalna, to jest funkcja edukacyjna, funkcja konferencyjna, która jest istotna, stąd też te sale wydarzeń czy sale wielofunkcyjne się pojawiają czy sale spotkań mniejsze, większe w różnych częściach budynku, bo w ten sposób też ten obiekt wchodzi gdzieś na mapę, czy w zakres przemysłu spotkań i w ten sposób już też funkcjonuje. To jest poza taką funkcją kulturalną dodatkowa funkcja, pomocnicza funkcja, ale bardzo istotne też z perspektywy mieszkańców gastronomiczna. I tereny zewnętrzne, ale też przestrzenie ogólnodostępne w budynku, to jest funkcja takiej miastotwórczej przestrzeni publicznej, to jest istotna sprawa.
Status formalny. Jak już wspomniano wybrano formę instytucji kultury, samorządowej instytucji kultury. Nasz zakres i cele działania określone są w statucie a ten statut z kolei wyznacza, czy podporządkowana mu jest tak naprawdę koncepcja zagospodarowania. Z tego powodu pozwolę sobie przytoczyć kilka zapisów, które dookreślają cele i zagospodarowanie właśnie tego obiektu ze statutu. Jest to wykorzystanie, w nazwie już wyrażone, podkreślone te główne funkcje, Centrum Nauki i Kultury. Wykorzystanie potencjału nauki i kultury do wszechstronnego rozwoju kompetencji. I tu mamy poprzez popularyzację nauki oraz edukacji, tworzenie przestrzeni do wszechstronnego rozwoju kreatywności. Na każdą z tych rzeczy ogólnych, o których mówię, można podać bardzo wiele przykładów już realizowanych działań. Upowszechnianie wiedzy z zakresu tożsamości, dziedzictwa kulturowego miasta oraz regionu. I tu ta unikatowość, ze szczególnym uwzględnieniem tożsamości wodnej. Jak to jest realizowane? Między innymi wystawy stałe i czasowe. Nowoczesne formy działalności edukacyjnej, wydarzenia promujące naukę, współorganizowanie i organizowanie wydarzeń kulturalnych, programy wsparcia dla branży kreatywnej i dla twórców, to też zaczyna się już dziać, integracja społeczności lokalnej, także to się już dzieje i też istotny punkt podstawowy o którym nie możemy zapominać, zachowanie wartości historycznej Młynów Rothera, jako zabytku oraz popularyzacja dziedzictwa lokalnego poprzez udostępnienie tego obiektu, zabytku architektury przemysłowej, świadka historii mieszkańcom i mieszkankom.
Jeszcze modele działania dopowiadając. Różne instytucje kultury przejmują różne modele działania. Nasz model działania odwołuje się do takich trzech kierunków. Jeden z nich to centrum dziedzictwa, drugi to centrum nauki. Centra nauki w Polsce mają formalnie status instytucji kultury, to dlatego tak instytucje kultury, które działają w formie centrum nauki i centrum kreatywności, czy też sprawczości. Tutaj jest to powiązanie z branżami kreatywnymi, ale także z aktywnością społeczną mieszkańców i mieszkanek. To jest też taka koncepcja, którą wcielamy w życie i która została przypisana Młynom instytucji ramowej, czyli takiej, która nie wypełnia stuprocentowo tylko swoimi autorskimi działaniami programowymi oferty, ale też daje przestrzeń do działań organizacji pozarządowych,, inicjatyw mieszkańców, także indywidualnych grup nieformalnych.

Idąc dalej, Młyn Rothera obecnie. Wspomniana już pierwsza wystawa stała, wystawa Węzły. Opowieść o mieście nad rzeką w konwencji wystawy narracyjnej. Takim prostszym punktem odniesienia jest na przykład podobna konwencja zastosowana w Muzeum Emigracji. Najnowsza, czy bardzo świeża wystawa Młyn – Maszyna, to z kolei wystawa, która popularyzuje naukę w konwencji centrum nauki, ale z pewnym unikatowym rysem, rzadko stosowanym ale stosowanym, czyli odwołująca się, jeśli chodzi o te stanowiska, które przedstawiają zjawiska naukowe, edukują o nauce, odwołująca się do historii miejsca, do pierwotnego wyposażenia maszynowego tego obiektu, który był nowoczesnym obiektem przemysłowym, kiedy powstawał.
Idąc dalej. Spichrz Zbożowy, to ten gotowy. Różne typy aktywności, spotkania, warsztaty kulinarne, debaty, prezentacje, wykłady jakby w ten sposób ten obiekt żyje.
Żyje także koncertami. I to już Młyn, to jest ten, który będzie. Jeszcze niektóre z jego kondygnacji będą doposażane i jeszcze wykańczane, ale już funkcjonuje jako przestrzeń wystaw czasowych. Tu też wystawa poświęcona Rejewskiemu między innymi. Koncertów różnego typu, także debat, także nietypowych wydarzeń typu slam poetycki. Różnych form od prezentacji, wystaw tak jak mówiłem poświęconej na przykład Rejewskiemu, po wystawy dotyczące bio-artu czyli takiego nurtu artten science. Więc duża różnorodność oferty.
Spichrz Mączny ten, który też jest objęty projektem wykonawczym, też prowadzone są tam już działania, także warsztatowe, konferencyjne tutaj też wchodzą, bo w tej przestrzeni też będziemy mieli sale konferencyjne.
Taras również w najbliższym czasie będzie już zagospodarowany do końca, ale już wcześniej działania w nim były prowadzone. Na przykład pikniki naukowe czy działania artystyczne, tutaj też związane z kulturą hip-hopu na przykład. I oczywiście działania skierowane do rodzin z dziećmi czy do dzieci i młodzieży. Ta funkcja wspomniana, wspomagająca gastronomiczna, klubopiekarnia Woda, taki autorski koncept zewnętrznego operatora oczywiście, który był w wyniku konkursu wyłoniony, to jest na tarasie. Kawiarnia społeczna nowe miejsce, która jest związana ściśle z naszą działalnością programową. Mały Domek to też jest część kompleksu obiektu Młyny Rothera, ta najbliżej Brdy funkcjonująca jako lodziarnia.
Teraz dowody na to, bo ja mogę zadeklarować, że obiekt już działa i że jest na niego pomysł, ale podam dowody, które pokażą, że zewnętrznie jest to też uznawane i doceniane. Pierwszy to są liczby oczywiście. To jest liczba osób korzystających z oferty, to jest liczba wydarzeń. Tutaj dodam tylko, że w dofinansowaniach unijnych wskazane były wskaźniki rezultatu i też w postaci liczby odwiedzających budynek. My te wskaźniki przekraczamy regularnie, więc tutaj mamy do czynienia z pewnym przekroczeniem też celu, który był zamierzony. A na przykład cel zapisany w Programie Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko na poziomie 100 000 odwiedzających obiekt rocznie, powstał w studium wykonalności na podstawie analiz i wyliczeń, to przygotowała firma,

która analizowała ruch turystyczny i tak określiła cel. Ten cel został osiągnięty, podkreślam. Zewnętrzne uznanie branży kulturalnej, środowiska związanego profesjonalnie z kulturą. Na przykład Narodowe Centrum Kultury, to jest taka instytucja centralna, która zajmuje się wspieraniem kadry kultury i prowadzeniem badań i prezentacją najlepszych praktyk, zaprosiła nas do przygotowania studium przypadków, publikacji do publikacji budowania organizacji, która okazała się w zeszłym roku w centrum zajezdnia we Wrocławiu, w Centrum Historii Zajezdnia była premiera tej publikacji. Zaproszono nas do napisania tekstu, kiedy w mieście powstaje instytucja Młyny Rothera w Bydgoszczy, jak tworzy się nową instytucję. Na seminarium, które się też odbyło w Młynach Rothera Stowarzyszenia Ogólnopolskiego Forum Kraków opowiadaliśmy o Młynach Rothera, jako modelu instytucji nieoczywistej. To też jest stowarzyszenie, które skupia wielu dyrektorów instytucji z całej Polski. Podobnie organizujemy już, a propos tego przemysłu spotkań, ogólnopolskie wydarzenia w Młynach. W zeszłym roku odbyło się Forum Praktyków Partycypacji, które się odbyła w różnych miastach, co rok zrzesza, jakby gromadzi praktyków partycypacji z całej Polski. To była też kolejna okazja, żeby pokazać im Młyny, opowiedzieć o instytucje, ale pokazać też Miasto Bydgoszcz. W ten sposób promuje się Miasto, poprzez organizację takich wydarzeń. Poznańskie Centrum Dziedzictwa zaprosiło nas też do udziału w debacie na temat instytucji, które otwierają się na mieszkańców i mieszkanki. Więc tu też na przykład, w towarzystwie Muzeum Hutnictwa z Chorzowa o tym mieliśmy przyjemność opowiadać.
Nagrody i certyfikaty. Wczoraj dotarła do nas wszystkich informacja o tym, że Rzeczpospolita wyróżniła też Miasto Bydgoszcz za rewitalizację Wyspy Młyńskiej i Młynów Rothera, co bardzo mnie osobiście cieszy w kategorii społeczeństwo, wskazując na ten społeczny rys tej rewitalizacji, co jest bardzo ważne, właśnie tej otwartości. Ale chciałbym troszeczkę skupić się bardziej na certyfikacie, który otrzymaliśmy od Polskiej Organizacji Turystycznej. I to jest certyfikat „Najlepszego Produktu Turystycznego" roku 2023. Tu podkreśliłbym, że tutaj wyboru dokonywała, z 32 kandydatur wybrano 10 bodajże, czy 11 takich produktów turystycznych. Kapituła, która składa się z ekspertów, wybitnych ekspertów z różnych branż, więc nie była to nagroda plebiscytowa. W tym konkursie zamierzeniem jest rekomendowanie turystom z kraju i z zagranicy tego produktu turystycznego, który jest wybrany. To jest element promocji Polski, jako państwa atrakcyjnego turystycznie. I tej nagrody nie dostaje się za obiekt, w sensie to nie jest nagroda za budynek i za architekturę, to jest nagroda za ofertę, czyli już teraz to ci eksperci uznali, że jesteśmy godni takiego miana i taki certyfikat się Młynom należy. Tutaj definiuje się to tak, że występuje wiodąca atrakcja, usługa i dodatkowo kilka usług towarzyszących skupionych w jednym miejscu, obiekcie. Więc za to się ją dostaje. Ocenia się atrakcyjność produktu turystycznego z punktu widzenia turystów i perspektywę dalszego rozwoju między innymi.

Materiały prasowe, to oczywiście też jeden ze sposobów na potwierdzenie tego, że ta koncepcja już działa i już jest doceniana. To są z opiniotwórczych portali ogólnopolskich, kilka wybranych relacji i nagłówków. To się potem, jak każdy, jak zna dynamikę funkcjonowania internetu i mediów społecznościowych, to to się powiela, gdzieś tam zostaje w świadomości społecznej.
I przechodząc do tych 30 kilku procent o których mówiłem, objętych projektami wykonawczymi. Przybliżę tutaj też, zaprezentuje wizualizacje oczywiście wizualizacje to jest tylko część tego projektu, tych projektów wykonawczych z którymi mamy do czynienia w tej chwili, bo one są bardzo zaawansowane technicznie.
Jeśli chodzi o budynek centralny, czyli Młyn i Spichrz Mączny, czyli ta część budynku od ulicy Mennica. Tutaj ten projekt wykonało Studio Architektoniczne Asman i Pieniężny, które między innymi projektowało wnętrze lotniska Chopina w Warszawie i projekty wnętrz wystawy stałej w Fabryce Norblina między innymi. Tutaj widzimy, już też nie będę szczegółowo tego opisywał, widzimy kilka wizualizacji strefy wejścia. Zrobione to jest też z dbałością o detale bydgoskie, na przykład w tej strefie wejścia nawiązywać będziemy do projektów mebli bydgoskich czy Bydgoskiej Fabryki Mebli. Ale przede wszystkim ważna jest tutaj też funkcjonalność, czyli kasy, szatnia, system informacji i system, gdzie można oczekiwać na wydarzenie. Więc to jest strefa wejścia. Dalej mamy przestrzeń też księgarni istotną, czy sklepu z pamiątkami bydgoskimi, dizajnem, lokalnymi produktami, ale też księgarnia, pamiątki z wystaw, taka oczywista funkcja instytucji, która posiada wystawy stałe. Mówimy też oczywiście o pracowni kulinarnej i o wykorzystaniu czy wkomponowaniu w ten projekt wyposażenia Piekarni i Cukierni Bigońscy. Pamiętamy, my część tego wyposażenia przejęliśmy i współpracujemy też z Państwem Bigońskimi. To się też pojawi. Wspomniane strefy ogólnodostępne, pracownie edukacyjne. Tutaj istotna funkcja edukacyjna, one też w Spichrzu Mącznym będą zlokalizowane. Między innymi pracownia o nazwie Laboratorium Nasion. Będzie to pracownia biologiczno-chemiczna dla młodzieży, do prowadzenia zajęć dla dzieci i młodzieży. A nazwa będzie nawiązywała, a propos tej unikatowości, dbałości o detale, do laboratorium nasion, które się w zakładach przemysłu zbożowego mieściły wcześniej w Młynach, w latach 80 na pewno na przykład. Tutaj dalej przestrzenie ogólnodostępne też te konferencyjne, przestrzeń dla rodzin, którą planujemy i które zresztą szybciej niż planowaliśmy się w Młynach już pojawiła w związku z pełnoskalową wojną w Ukrainie, ale też zaraz wspomnę z jakiego innego powodu też będzie się rozwijać szybciej, niż w planie. Tutaj sala młyńska pewnie Państwu znana, to jest pierwsze piętro Młyna, ona będzie dobrze doposażona technicznie, akustycznie i wyposażona już tak, żeby w tych przestrzeniach można działać, bo podkreślam, że my już działamy a dzięki temu wyposażeniu będziemy mogli to robić na większą skalę i w lepszych warunkach.

Dalej ta przestrzeń, która już służy koncertom, konferencją, spotkaniom. To też system identyfikacji ułatwiające poruszanie się po budynku, tak zwany wait waiting, to też wchodzi w zakres tego projektu.
Idąc dalej wyposażenie tarasu. Tutaj współpracujemy z Pracownią Bułat Architekci, to jest pracownia, która między innymi projektowała dla Teatru Wybrzeża w Gdańsku, dla Filharmonii Koszalińskiej, zaprojektowała też Rynek Łazarski w Poznaniu. Także też mają doświadczenie w przestrzeniach zewnętrznych. Tutaj meble, wyposażenie takie rekreacyjne, czy pomagające w oczekiwaniu na wejście na jakieś nasze wydarzenia czy po wyjściu z wydarzeń, spędzanie czasu. Dostosowane siedziska do osób z różnymi potrzebami. Także mają się tam pojawić, może jeszcze tu wrócę, meble specjalnie zaprojektowane, nawiązujące do funkcji budynku, do architektury, tam takie koła, ławeczki w formie koła młyńskiego się pojawią. To są też rzeczy przemyślane pod względem tego, żeby ludzie robili sobie zdjęcia do mediów społecznościowych i żeby dalej ta promocja miasta i przestrzeni następowała, ale ważne jest też funkcja eventowa tej przestrzeni, to jest istotne. Dlatego tutaj wyjątkowo akurat pokazuje nie wizualizacja a rzuty, różne układy krzeseł i urządzeń technicznych, sceny na tarasie na potrzeby animacji dla dzieci, warsztatów, wykładów, wieczorów autorskich, ale także koncertów i pokazów kinowych. Jeśli chodzi o koncerty. 30 kwietnia już po raz trzeci Fundacja Art Mintaka organizuje na przykład Światowy Dzień Jazzu. Jest to już taka nasza tarasowa tradycja i też przykład współpracy z organizacjami pozarządowymi. Więc ten koncert się i tak już odbywa od 3 lat a jak będziemy mieli to wyposażenie, to będzie mógł się odbyć nie wiem, na większą skalę, czy w bardziej komfortowych warunkach, bez konieczności pożyczania przez fundację sprzętu, bo to też nie wchodzi w nasz koszt. I wystawa stała o mózgu, zwana wcześniej Centrum Wiedzy i Edukacji o Mózgu, teraz pod taką nazwą. W związku z tym, że powstała koncepcja i scenariusz Brainspace i tutaj ścisła współpraca z prof. Markiem Haratem i Radą Naukową, którą powołał czy którą w porozumieniu powołaliśmy, w której między innymi znajduje się prof. Aleksander Araszkiewicz, prof. Janusz Józef Trempała, dr Ludmiła Zając-Lamparska, autorytety w dziedzinie. A jeśli chodzi o tą część przygotowania scenariusza i z podpowiedzenia jakie najnowsze technologie można zastosować na wystawie, tu z kolei skorzystaliśmy, pozyskaliśmy do współpracy eksperta Krzysztofa Dykasa, który pracował czy tworzył scenariusze wystaw, współtworzył między innymi dla Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku, Muzeum Emigracji, Muzeum Katyńskiego w Warszawie, Hydropolis, Muzeum Obozu Wojennego w Olsztynku, Państwowego Muzeum na Majdanku, czy Hali Stulecia we Wrocławiu. To projekt o którym będziemy mówić więcej za chwilę, bo dopiero będziemy ogłaszać przetargi. Na pewno ideą jest zastosowanie najnowszych technologii, na pewno stworzenie przestrzeni immersyjnej czyli takiej w której całkowicie się zanurzamy, która oddziałuje na zmysły. Jednocześnie o tych zmysłach czy o tym, jak mózg przetwarza sygnały

docierające z różnych zmysłów, będzie opowiadał zgodnie z ideą wiernie, pozostając wiernym idei prof. Harata.
Nowość w koncepcji zagospodarowania, bo od tego 2020 roku kilka rzeczy się zmieniło. Na przykład udało nam się przystąpić całkiem niedawno, to też był konkurs do programu Centrum Nauki Kopernik, ten program nazywa się Strefa Odkrywania Wyobraźni i Aktywności. Z jednej strony w przestrzeni, którą wcześniej planowaliśmy, jako salę ruchu czy salę do takich zajęć typu relaksacja, joga. Tu się funkcja przyznaje zmieniła. Ponieważ pozyskaliśmy nową przestrzeń edukacyjną, będą się znajdowały tam eksponaty, stanowiska takie same, które znajdują się w tej chwili na wystawie w Centrum Nauki Kopernik, na tej głównej wystawie. Projekt będzie przygotowywany w maju, wtedy dokonamy wyboru, które to ze stanowisk się tam pojawią. Będzie tam też strefa warsztatowa, tak zwana majsternia. A co najważniejsze zyskujemy dostęp do wiedzy i doświadczenia Centrum Nauki Kopernik, do ich know how jak prowadzić zajęcia dla dzieci, jak prowadzić zajęcia dla rodzin. Animatorzy Centrum Nauki Kopernik będą szkolić naszych animatorów i będziemy ściśle współdziałać. Także to jeśli chodzi o właśnie SOWĘ i tą współpracę. To jest też program finansowany przez Ministra Nauki.
I gastronomia. Tu też nowość. Tak jak wspomniałem trzy albo i nie. Trzy z czterech planowanych lokali gastronomicznych, już działają. Ten czwarty na który bardzo czekamy, to jest restauracja dwupoziomowa w Spichrzu Mącznym ona będzie się nazwała Monka Młyny Rothera. Tu również współpraca z operatorem wyłonionym w konkursie i tu również pełne zrozumienie i spójność, jeśli chodzi o tego operatora, czyli projekt w którym dba się o detale, w którym się bardzo mocno prezentuje sam obiekt, budynek, jego walory architektoniczne, do tego się też nawiązuje. To tak samo jak w tej koncepcji Asmana Pieniężnego, gdzie nawiązuje się do szachulca, jakby tworzy się analogię między historią tego budynku, a jego współczesnością i współczesną funkcją, czyli wypełnianiu tej przestrzeni, tak jak szachulec ten szkielet jest wypełniony kulturą. Tutaj też będzie nawiązanie do produkcji mąki po prostu się pojawiało w tej restauracji. Dodam, że na poziomie pierwszym, tam będzie możliwość obsługi grup, też wsparcie dla ruchu turystycznego.
Wydarzenia. Tak jak wspomniałem, wydarzenia się już odbywają, już się dzieją. To są wydarzenia różnego typu, nie będę wszystkich z takiej pełnej listy wymieniał. Zapraszam do śledzenia naszej działalności. Wspomnę o kilku, tu są wydarzenia, które właśnie, tak jak wspomniałem, tworzymy my w pełni i takie, gdzie zapraszamy już aktywne inicjatywy do działania w naszych murach. Na przykład odbywa się już któryś raz Hackathon organizowany przez Bydgoski Klaster Przemysłów Kreatywnych czy informatyczny kreatywny zaraz taką nazwę, Bydgoski Klaster Informatyczny. Przepraszam. Taka jest nazwa. Z Bydgoską Strefą Gier Bez Prądu też współpracujemy. Oni u nas prowadzą takie aktywności związane z grami, tu też kilka zdjęć z tym związanych.

Oczywiście, my z kolei zapraszamy. To jest współpraca z Wojewódzkim Ośrodkiem Animacji Kultury w Toruniu, między innymi tutaj jedno ze spotkań. Współpraca ze Stowarzyszeniem MY TEŻ, już bardzo długa. Zapraszamy też na nasze większe wydarzenia, już takie tradycyjne, powoli, bo to trzecia edycja na przykład Urodziny Rejewskiego w sierpniu, czyli taki piknik popularnonaukowy czy Bydgoskie Dni Projektowe, festiwal designu, który nawiązuje do tradycji bydgoskich wzorniczych, ale też opowiada o aktualnych zagadnieniach, nie tylko lokalnych. Są też nowości, pojawiają się też nowości. Niedawno już ta informacja zaczęła się w przestrzeni publicznej pojawiać W czerwcu odbędzie się pierwsza edycja Festiwalu Początek Sezonu i to jest przykład współpracy z organizacją pozarządową, bardzo doświadczoną w tworzeniu wydarzeń o randze ogólnopolskiej, gdzie zapraszane są wybitne osobistości świata filmu, świata literatury, czyli Fundacja Miejsce Uwagi, ale tutaj będziemy współpracować z Miejskim Centrum Kultury, z Uniwersytetem Kazimierza Wielkiego. Więc to przykład takiej międzysektorowej współpracy, Interdyscyplinarny Festiwal, Festiwal Początek Sezonu czerwiec. Tworzymy też te wydarzenia w mniejszej skali, ale cykliczne, też istotne. Na przykład Na styku kultury i nauki, to jest cykl spotkań z popularyzatorami nauki. Radar technologii tu z kolei zapraszamy przedstawicieli innowacyjnych firm z Bydgoszczy, którzy opowiadają mieszkańcom i mieszkankom o nowych technologiach. Także, żeby zachować w tej chwili mamy wystawę interaktywną, która dotyczy 30-lecia Klubu Mózg, więc dotyczy kultury alternatywnej, ale dla równowagi we wrześniu na przykład zaprosimy na Koncert w niebiańskim zamku i to będzie wydarzenie poświęcone muzyce barokowej. Więc to staramy się, żeby ta oferta docierała, trafiała do różnych gustów. Festiwal „Mennica 10 art.", to będzie odpowiedź, ten pomysł się wyłonił z warsztatów prowadzony z młodzieżą i to będzie festiwal młodzieżowy, poświęcony też kulturze hip hop, kulturze street artowej. Jest takie wydarzenie stworzone dla młodzieży i z młodzieżą. Dla młodzieży i z młodzieżą również projekt Program Mikrograntów, czyli takich działań, które młodzież będzie mogła realizować w Młynach, także w czasie miejskiego lata, czyli naszych aktywności letnich.

Co na koniec chciałem jeszcze powiedzieć? To, że pomysłów zawsze jest więcej i to powie każdy dyrektor instytucji kultury, niż możliwości ich zrealizowania, więc my na brak pomysłów nie narzekamy. Jesteśmy równocześnie otwarci na opinię i staramy się słuchać tych opinii i też zmieniać. Także to z mojej strony, jeśli chodzi o tą informację na temat koncepcji zagospodarowania wszystko. Dziękuję."

Radna Justyna Polasik powiedziała cyt. „Ja chciałam bardzo podziękować za piękną prezentację. A przede wszystkim chciałam powiedzieć, że w tym miejscu pracują ludzie, którzy czują tą pracę, czyli są z powołania w całych Młynach Rothera. Więc tu chciałam pochwalić Panu Dyrektorowi, że jest dobrze dobrana kadra.

Drugie natomiast cieszę się bardzo, że mogą tam też wykonywać swoje działania fundacje, tematycznie dostosowane do danych wydarzeń. Więc z tego się bardzo cieszę.
A kolejne, o czym jeszcze marzę? Żeby jeszcze lepiej było miejsce dostosowane do osób niepełnosprawnych Żeby znalazł się tam chociaż jakiś wózek taki, co ten ktoś może być wożony. To jest najtańszy koszt, bo to jest wózek, żeby ktoś mógł go udostępnić, jak na basenach jest. To tylko tak podpowiadam, żebyśmy też spojrzeli bardziej na niepełnosprawnych, bo dojazd nie jest łatwy, bo z boku muszą dojechać, potem przemieścić się kawałeczek. Nie jest prosto dowieść, jakby ktoś chciał grupę niepełnosprawnych przyprowadzić do Młynów, takich co nie mogą chodzić o własnych nogach. Więc podpowiadam, żeby wprowadzić rozwiązania.
Natomiast cała prezentacja, kapitalna. Jestem dumna z tego, że te Młyny się tak rozwinęły. Pięć lat temu byłam tam w kasku, co Budimex robił cały remont, całego tego działania. I ogromne podziękowania dla firmy, która dała radę wykonać całe, te piękne Młyny, którymi my się możemy cieszyć wszędzie, bo są europejskie. Wszystkie firmy zagraniczne, co mają swoich gości, przyprowadzają najpierw do Młynów, pokazują miasto przez Młyny Rothera. Dziękuję, że tam się wszystko będzie działo i się dzieje i jest energia.
Na Komisji Kultury poruszaliśmy tematy, iż będą też minigranty, to była taka komisja, taka stworzona kulturalna, w poniedziałek było takie zebranie techniczne. Więc chciałam powiedzieć, że bardzo się cieszę, że są malutkie takie granty będą, też dla tych osób fizycznych i dla fundacji, czy stowarzyszeń, które będą chciały też same coś wykonać. Jestem z tego dumna. Jestem dumna z tego, że nasze miasto ma takie Młyny Rothera i tak wspaniałą kadrę. Dziękuję bardzo."
Radny Jakub Mikołajczak powiedział cyt. „Dziękuję bardzo Panie Dyrektorze, że Pan taką dbałość i cały Pana zespół, dbałość przeznaczył jakby na całość funkcjonowania Młynów Rothera. Ja uwielbiam, będąc gdzieś poza granicami naszego miasta, odwiedzać instytucje podobne po funkcjach muzealnych, czy funkcjach kulturalnych i często zwracam uwagę na właśnie rozwiązania typu system informacji, szyldy, wejścia, szatnie, dostęp do różnych rzeczy.
I przyznam się, że tak trochę na zasadzie złośliwego klienta, pod koniec grudnia byłem w Kopenhadze i odwiedzałem bardzo dużo instytucji kulturalnych wiadomo, że Dania przoduje, jeżeli chodzi o takie obywatelskie podejście do instytucji kultury. Szczególnie duże wrażenie na mnie zrobiło SMK czyli Duńska Galeria Narodowa, czy Duńskie Muzeum Designu. I tak podpatrywałem rozwiązania, które tam są i mówię, o świetny pomysł, to by się przydało w Młynach Rothera, to jest świetne, to super. I przyznaje się, że dwa tygodnie temu będąc, tydzień temu będąc na wspomnianym przez Pana Dyrektora „Radarze technologii", bardzo fajne spotkanie, wszystkim polecam. Tak przeszedłem sobie, korzystając, że Pan Dyrektor był na sali, więc polatałem trochę po korytarzach i stwierdzam naprawdę obiektywnie dużo tych rzeczy, które widziałem w Danii, które mi się wydawało, że fajnie by było prowadzić

u nas, już jest. Takie drobiazgi, które często nie zauważamy system wizualizacji, system informowania w windach o spotkaniach, ciągi komunikacyjne dostosowane dla osób niepełnosprawnych, dostosowane dla osób gorzej widzących, system powiadamiań. Naprawdę to jest świetne działanie i bardzo się cieszę, że Pana zespół tak mocno pilnuje, żeby to było stylistycznie nawiązujące do tego już symbolu graficznego, czyli tej grafiki szachulcowej. To naprawdę ma sens i to na pewno będzie procentować, jeżeli konsekwentnie będziemy to realizować, ten strategiczny cel, jeżeli chodzi o Młyny Rothera.
Bardzo mnie cieszy też ta spójność dotycząca mózgu, czyli ta wystawa planowana Brainstrorm plus obchodzone teraz, na tych dniach trzydziestolecie też naszej bydgoskiej perły, czyli Klubu Mózg oazy muzyki jassowej, połączenie mózgu w mózgu i mózgu w Młynach Rothera to naprawdę jest podwójne doładowanie, ten efekt synergii absolutnie będzie działał. Także się cieszę i oczywiście gratuluję Klubowi Mózg tej wspaniałej rocznicy trzydziestolecia. Sam byłem kiedyś związany z tym klubem, więc się cieszę, że odnalazł się na tej Wyspie Młyńskiej, której kiedyś próbował trochę, tak na zasadzie amatorskiej funkcjonować. A teraz mając te piękne Młyny możemy wyeksponować wiele wartości i te chyba 500 eventów, które tak naprawdę cały czas w budynku (...)."
Radny Ireneusz Nitkiewicz powiedział cyt. „Chciałem najpierw podziękować Panu Dyrektorowi, złożyć gratulacje dla wszystkich pracowników i podziękować, że właściwie tam od samego wejścia tego punktu powitalnego, że mamy zatrudnionych ludzi kompetentnych, uśmiechniętych, życzliwych, którzy potrafią z pasją opowiadać o tych Młynach. Sam też z fundacją robiliśmy kilka wydarzeń, więc pracownicy techniczni są bardzo życzliwi, bardzo chętni do pomocy. Też czasami tak jakby pracują, jak wolontariusze, nie patrzą i pomagają z chęcią i są bardzo kompetentni, to jest bardzo ważne, że jest świetnie dobrany zespół pracowników, ale myślę, że coraz bardziej przekonujemy się, że ta wizja Pana Dyrektora na Młyny jest kompletna i spójna. I dzisiaj, takie na siłę teraz w kampanii narzekanie, że tu jest puste, tu jest puste powierzchnie, to znaczy, że ktoś tych Młynach w ogóle nie był. Bo jeżeli się pójdzie, zobaczy wystawy. Ja myślę, że też trzeba zaakcentować, że przygotowanie dzisiaj tych miejsc, które są, tych wystaw stałych, nie kosztowało 5 czy 10 zł, to są też określone koszty. Teraz idziemy właśnie, bo wiele osób czeka na restaurację, byśmy mogli dowiedzieć się, kiedy jest planowane otwarcie tej dużej restauracji oraz wystawę dotyczącą mózgu, która była tak bardzo zapowiadaną wokół też między innymi prof. Harata. Myślę, że to będzie też takie zwieńczenie i stworzenie, a i tak dzisiaj patrzymy, że te Młyny żyją. I dzisiaj myślę, że już nikt nie ma wątpliwości, jak one bardzo są potrzebne, bardzo dobrze, że są właśnie otwarte na fundację, na organizacje pozarządowe, na te przeróżne działania, że te przestrzenie są otwarte, że one właśnie żyją. Także też organizacje pozarządowe mogą w ten sposób i w tym miejscu się rozwijać. Dziękuję bardzo. Pomyślności. Trzymam kciuki też dziękuję jeszcze raz za współpracę z NGO-sami."

Radny Janusz Czwojda powiedział cyt. „Ja króciutko, ponieważ tak naprawdę wiele rzeczy o których chciałem powiedzieć, tutaj mój Przewodniczący Klubu, że tak powiem, powiedział. Natomiast chcę powiedzieć, że (...). Jestem po prostu bardzo mile zaskoczony, że to się tak pięknie rozwija, bo szczerze mówiąc miałem trochę wątpliwości na starcie, ale naprawdę jest to wspaniale. A jeżeli jeszcze do tego widać, co w najbliższym czasie będzie się działo, to jeszcze bardziej mnie podnosi na duchu, że to była bardzo dobra decyzja, żeby zainwestować, bo to wspaniały obiekt, ale też wspaniała placówka nam powstała. Mam tylko też prośbę, żeby można było jeszcze raz przejrzeć, czyli ten materiał, który tutaj był pokazywany, żebyśmy mogli dostać na maile. Dziękuję bardzo."
Radny Krystian Frelichowski powiedział cyt. „Tak patrząc na te prezentacje tutaj przedstawione, ja dużo podróżuje z dziećmi jako nauczyciel po Polsce, po kraju i dzieci najmniej nie lubią wystaw z tabliczkami „nie dotykać eksponatów". A tam, gdzie mogą wziąć na przykład pieniądze z dawnej Polski do ręki, usiąść sobie na dziale przeciwlotniczym za pomocą korbki sobie przesuwać, czy na przykład na Barce Lemara, gdzie można było tak przycisk okrętowy naciskać i też rzucać kołem na odległość. To są takie wystawy, które zostają zapamiętane przez nich. Kiedy mogą takie, czy inne czynności związane z tym, czy innym miejscem wykonywać to jest coś, co zapamiętają, co jest dla nich atrakcją, co zwiedzają naprawdę z uwagą i cieszę się, że tutaj właśnie dużo elementów będzie tego właśnie typu u nas w Młynach Rothera. Także gratuluję pomysłu."
Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Joanna Czerska – Thomas powiedziała cyt. „Dołączam do podziękowań, ponieważ miałam okazję również współorganizować i organizować imprezy, nie tylko dla kobiet, ale to były i „Charmsy biznesu" i „Biznes dla Kobiet" i innego rodzaju atrakcje. Dziękuję za profesjonalizm i współpracę. Zespół naprawdę jest, zresztą wielokrotnie to powtarzałam, po każdej imprezie też przesyłam maila z podziękowaniem. Zespół jest naprawdę niezwykły i tego gratuluję ogromnie. Dziękuję."
Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zygler powiedział cyt. „Panie Dyrektorze także jestem pełen uznania i wyrażam podziękowanie za to, co już. U pracowników widać pasję i zaangażowania i muszę powiedzieć, że niedawno byłem z grupą kilkudziesięciu osób w ramach Konwentu Przewodniczących Rad Miast i z rozmów z nimi wynikało, że wszyscy zazdroszczą, podziwiają i twierdzą, że u nich w ich miastach, czyli właśnie w całej Polsce, też coś takiego by chcieli, bo nie wszyscy to mają.
Ale właśnie, taka drobna łyżeczka dziegciu. Mianowicie z kontaktów szczególnie z młodzieżą, z dziećmi a jeżdżę też z nimi sporo, byłem w ubiegłym roku zarówno w Centrum Nauki Kopernik, jak i w experymencie, Centrum Experyment w Gdyni i oczywiście także w Hydropolis. I Ci którzy byli, porównują z nami, twierdzą, że jeszcze jakby brakuje takich atrakcyjnych dla dzieci miejsc do eksperymentowania. O czym tu zresztą Kolega przedmówca mówił. Takich, gdzie można dotknąć, pokręcić, dzieciaki to uwielbiają. Ja zresztą

widziałem zarówno w Gdyni, jak i we Wrocławiu, jak się świetnie bawią i jak trudno oderwać od tych właśnie eksperymentów różnorodnych. A przecież ta zabawa, ona jest tylko jakby celem do którego, poprzez który mamy dojść do nauki i wiedzy. I stąd jakby moje pytanie to jedno, czy coś takiego właśnie jeszcze bardziej dla dzieci szczególnie jest przewidziane?
I drugie. W tych obiektach, o których mówiłem, widziałem też takie coś, jak oni nazywają strefą relaksu. W Hydropolis to są na przykład leżaczki, gdzie z widokiem jakaś płynąca woda. U nas akurat jest tam, taki fragmencik, gdzie woda sobie z Brdy płynie. Może coś, o czymś takim warto by też pomyśleć, gdzie takie stałe leżaki, płynie woda, ptaszki śpiewają, jako taką małą strefę relaksu, nie warto by było też tego zrobić. Dziękuję."
Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Anna Mackiewicz powiedziała cyt. „Dziękuję. Początek Pan zna, to przejdę do punktu drugiego. Szczególnie, że chciałabym dotknąć rzeczy, które w perspektywie mogłyby wyglądać lepiej. Pierwsza rzecz to ogląd całości osoby, która jest w pobliżu, po sezonie. Nie mówię, że buro i nikt na spacer nie idzie, ale powiedzmy, że pogoda jest, wybieram się na spacer. Ja na tych podestach, tam na schodkach nie usiądę, starsza osoba nie ma na czym przysiąść. Więc cała piękna wizja w sezonie w ogóle nic nie kwestionuje, ale po sezonie ten obiekt nie może wyglądać jak zamknięty i martwy od zewnątrz, szczególnie w godzinach, gdzie jeszcze nic się dzieje, gdzie jeszcze ludzie nie przychodzą, gdzie nic się nie żyje. To samo dotyczy wejścia od strony tamki. Czy docelowo tak zostanie, że jest ściana budynku i kostki w kocie łby? Czy ta część będzie troszeczkę bardziej ocieplona? Ja wiem, że dużo się dzieje na zewnątrz, bo jest i woda i tam też zieleń, ale to mi zwracano uwagę również, gdy byłam obecna kilka razy na różnych spotkaniach, więc też zbierałam informacje od osób uczestniczących.
Następna rzecz. Turysta, który trafia na Wyspę Młyńską, nie z Bydgoszczy, czy on tak naprawdę zorientuje się, co on widzi? Czy gdzie ma iść? Tym bardziej, że mamy kilka wejść. Więc on przejdzie owszem, ale czy on może będzie wiedział, co się stanie i gdzie natrafię, gdy wejdę na przykład od innej strony budynku? Ja wiem, że macie to planowane, tylko gdyby Pan mógł jakby w dwóch słowach chociaż powiedzieć, w jakim kierunku chcecie iść? Szczególnie, że my przyciągamy na Wyspę Młyńską. Więc pytanie, czy turysta nieznający Bydgoszczy, będzie wiedział o co chodzi?
I ostatnia rzecz, która zawsze mnie najbardziej jakby martwiła. Chcę przyjechać z Torunia autokarem z dziećmi, na którąś z wystaw. Co rekomendujecie mi, gdzie ja mam ten autokar zostawić? I jak mam z dziećmi dotrzeć do Was? Czy w ogóle zwracacie się i zachęcacie, że proponujecie? Czy zostawiacie to całkowicie osobom, organizatorom wycieczki? Przykładowo podałam taką sytuację. Dziękuję."

Radny Marcin Lewandowski powiedział cyt. „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo. Szanowny Panie Dyrektorze, ja też przyłączam się do podziękowań za działalność, za zaangażowanie. Widać, że w wiele projektów zostało włożone wiele energii, serca też społeczników, także to należy docenić i faktycznie niektóre rzeczy wyglądają w swojej skali dobrze. Tylko dlaczego powiedziałem w skali? Ponieważ może nie będę teraz, jakoś szerzej rozpoczynał dyskusji na temat tego, czy właśnie ten kierunek mniej więcej już widoczny, powinien być utrzymany. To znaczy w takiej wielości projektów i wielości różnych wystaw i tak dalej. Czy raczej jednak nie należałoby ten jeden, dwa, góra trzy takie główne projekty, które staną się taką marką naprawdę, stałą marką dla Młynów Rothera wyznaczyć. Tutaj to jest, że tak powiem, temat na też na najbliższy czas, tutaj w ramach kampanii wyborczej, też oczywiście na ten temat są dyskusje. Dlatego nie będę jak gdyby teraz tego pogłębiał, ale zaznaczam, że to jest jeszcze jakby sprawa nierozstrzygnięta. Tutaj nie należy chyba się zgodzić na to, że to już powinniśmy się pogodzić z tym, że mamy taką wielość pomysłów, które na bieżąco są tworzone i tylko wykorzystujemy przestrzeń, a nie ma wypracowanej takiej marki, która przyciąga naprawdę, nie tylko na Wyspę Młyńską, ale po prostu do Bydgoszczy.
Ja tutaj pozwolę sobie jeszcze, wykorzystując tę minutę, na drobną uwagę i właściwie zapytanie, bo na prezentacji zauważyłem takie słupy stojące, w kształcie nie wiem, takich jakby krzyży (dźwięk niewyraźny) czy czegoś. Trochę mi to w pierwszym momencie przypomniało szubienice, ale to rozumiem, że to są jakieś, to są lampy projektowane? Tylko mówię, to jest tak wręcz nawet na obrazach malarzy niderlandzkich można coś takiego zobaczyć, to były szubienice. Więc rozumiem, może byśmy przemyśleli to, czy chcemy taki kształt lamp. Dobrze?"
Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zygler powiedział cyt. „ Dziękuję. Pan radny Rafał, Pan Prezydent Rafał Bruski."
Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Na radnego nie startuję, ale znam takich, co startują i tu, i tu. Okej.
Panie Dyrektorze, tyle miodu się wylało, że ja już nie będę dokładać. Także oczywiście dziękuję. Ten punkt przypomnę, był dedykowany obaleniu tezy, że w Młynach się nic nie dzieje, bo taka teza była lansowana. Więc dzisiaj obiecałem, że właśnie taki punkt się znajdzie. Żałuję, że tych, którzy tę tezę wygłaszali, nie ma dzisiaj na sali. Mam nadzieję, że dotrze do nich ta informacja. Tym bardziej, że jeszcze wiele wyzwań przed Panem Dyrektorem i ze spokojem to wszystko jest realizowane. Także dziękuję.
I ja tylko w jednym punkcie a dalej to Pan Dyrektor sobie da radę, czyli mamy w mieście, Pani radna Mackiewicz na co zwróciła uwagę, to jest oczywiście bardzo ważny temat. Gdzie mają zaparkować autobusy? Mamy w mieście system wyznaczonych miejsc do wysiadania i wsiadania z autobusów, a potem one mogą nawet chyba za darmo parkować przy Łuczniczce, taki mamy system.

Więc te miejsca, to jest między innymi przy operze i parę innych. Drogowcy wiedzą, wszyscy kierowcy są informowani, ta informacja jest dostępna. Szczegółów nie pamiętam, ale wiem, że jest kilka miejsc takich właśnie. Rondo Jagiellonów chyba. Jeżeli chodzi o odstawienie na później, ale chodzi o miejsce, gdzie można wysiąść, potem wsiąść i odjechać. Znaczy się umówić po prostu i wtedy te autobusy tam stoją za darmo. Więc taki system mamy właśnie po to, żeby jak najbliżej centrum miasta mogły samochody stawać, a tylko w tym temacie. I oczywiście gratulacje zasłużone, ale jako poniekąd przełożony nie mogę tak za bardzo chwalić, bo to rozleniwia i liczę na więcej. Dziękuję bardzo."

Radna Justyna Polasik powiedziała cyt. „Ja chciałam zachęcić wszystkich mieszkańców Bydgoszczy i naszego województwa, żeby odwiedzali nowe miejsce. Taką kawiarenkę kultury, to jest międzynarodowa, czyli mamy tam ludzi z Ukrainy, mamy różne fundacje, stowarzyszenie. Będę to powtarzać wiele razy, bo Młyny Rothera są dla wszystkich, to jest jak dom, one są dla wszystkich ludzi. Dziękuję."

Dyrektor Centrum Nauki i Kultury Młyny Rothera Sławomir Czarnecki powiedział cyt. „Dziękuję za wszystkie słowa uznania, przekażę je zespołowi na pewno.

Teraz odpowiadając na pytanie. Jeśli chodzi o dostępność dla osób z niepełnosprawnościami. Ten budynek, jak został oddany do użytkowania, spełniał wszystkie normy, ale my oczywiście pracujemy nad tym, żeby ta dostępność wykraczała poza podstawowe przepisy prawa. Więc robiliśmy i audyt z Fundacją Polska Bez Barier, pozyskujemy granty, czy z PFRON-u, czy z innych źródeł na, na przykład dostosowanie wystaw, dodatkowe jeszcze dla osób z różnymi dysfunkcjami. Mamy w tej chwili na przykład wózki ewakuacyjne, czy te nasze ewakuacyjne, takiego wózka do wypożyczenia nie mamy, ale jeśli jest taka potrzeba, ona nam się potwierdzi, to jak najbardziej jest to rozwiązanie do wprowadzenia, czy rozważenia.

Jeśli chodzi o obserwowanie innych instytucji, wprowadzanie usprawnień na tej podstawie, to też to staramy się robić, więc to potwierdzam.

Jeśli chodzi o otwarcie restauracji Monka Młyny Rothera, planowane jest w czerwcu. Taką mamy deklarację od operatora.

Jeśli chodzi o Brain Space, o wystawę o mózgu. W tym roku ogłosimy przetarg na projekt wykonawczy, te prace ze względu na stopień ich skomplikowania, potrwają w tym roku i w przyszłym i potem dopiero będzie wykonanie tej wystawy, to też co najmniej ponad rok pracy. Więc tak się ten harmonogram przedstawia.

Przekazanie materiału, prezentacji oczywiście myślę, że nie ma przeszkód, przynajmniej z naszej strony.

Elementy interaktywne, to też jeszcze za chwilę, bo to się pojawiło, o tym powiem. Właśnie te elementy interaktywne, takie, które pozwalają dzieciom na samodzielne eksperymentowanie, czy rodzicom z dziećmi, to wystawa Młyn-Maszyna jest w pełni w ten sposób zrobiona. Minimum multimediów, bardzo wiele pokręteł, pracy mechanicznej więc to. Dojdzie do tego właśnie Strefa Odkrywania Wyobraźni i Aktywności, tam też będą eksponaty w 100% nastawione na interakcję. Więc to się pojawia.
Jeśli chodzi o te przestrzenie relaksu, to faktycznie jedna taka jest na wystawie Węzły. Te strefy relaksu może nie wiem, czy jeszcze w formie wizualizacji płynącej rzeki, ale będą w przestrzeniach ogólnodostępnych, bo tak jak wspominałem, dbamy o to, żeby w tym budynku niekoniecznie można było skorzystać, czy cieszyć się tym budynkiem, niekoniecznie kupując bilet na którąś z atrakcji. Więc to się w przestrzeniach ogólnodostępnych pojawi, będzie to tak zabezpieczone.
Młyny po sezonie? Znaczy pełnosezonowość Wyspy Młyńskiej w ogóle jest wyzwaniem. Jeśli chodzi o oświetlenie całego obiektu, to pewnie tutaj jeszcze można wykonać prace związane też z rewitalizacją, czy dalszą rewitalizacją całej Wyspy Młyńskiej. My ze swojej strony zapraszamy do obiektu i staramy się w tym obiekcie świecić też, ale wiadomo, że też trzeba rozważyć i aspekty ekonomiczne i świecenie całym budynkiem.
Na pewno Klubopiekarnia Woda pomogła w tym takim posezonowym też pokazaniu, że coś się dzieje, że można wejść na taras. Wydarzy się to też, kiedy będziemy mieli już zagospodarowany taras, to też ta przestrzeń będzie inaczej, lepiej wyglądać. Nie tylko tymi żarówkami, girlandami będziemy mogli pracować.
Jeśli chodzi o identyfikację, skąd turysta ma się dowiedzieć, że tutaj jest Centrum Nauki Kultury, do którego ma wejść i gdzie ma iść? To też elementem, nie wspomniałem o tym, tego zagospodarowania tarasu będzie analogicznie do tego co we wnętrzach. Na zewnątrz też system totemów informacyjnych, takich wskaźników, oznaczania też wejść i hierarchii, kierowania do tych wejść. Więc takie wolnostojące totemy się pojawią. Tutaj w porozumieniu z konserwatorem decyzja w ogóle jest taka, żeby jakiegoś dużego napisu stałego na samym budynku nie umieszczać, żeby maksymalnie eksponować jego walory architektoniczne. Na Wyspie Młyńskiej pojawił się napis Młyny, to było to ostatnie we współpracy z Politechniką też między innymi. Pojawił się napis Młyny, on w jakiś sposób już identyfikuje budynek. Używamy też takich czasowych oznaczeń, w formie siatek reklamowych, gdzie jakieś bieżące festiwale, czy wystawy reklamujemy. Więc ta poprawa widoczności wraz z realizacją zagospodarowania będzie się zwiększać.
Parkingi. Informujemy o tych rozwiązaniach miejskich, informujemy wszystkie grupy, które się do nas wybierają. Zresztą podobnie jest w Muzeum Mydła i Historii Brudu, tam też autokar duży nie podjedzie, ludzie po prostu muszą dojść. Tak w wielu miastach się robi, ale tak informujemy o tym.

Co do kierunków rozwoju. W moim przekonaniu kwestia jest już rozwinięta, wielofunkcyjność również jest zaletą, marką są Młyny Rothera, analogicznie na przykład do pobliskiej komercyjnej inwestycji Cukrowni Żnin. Gdzie marką jest też Cukrownia Żnin, tam też jest wielość funkcji, tam też są strefy niepłatne i płatne a jest to obiekt w pełni komercyjny. Więc w ten sposób się markę takich miejsc i unikatowość buduje. O tym, że to działa, tak jak wspominałem, zaświadczają na przykład opinia ekspertów Polskiej Organizacji Turystycznej, że ten model jest również jednym z modeli, nie mówię że jedynym, można wybierać inne. Jeśli chodzi o dominanty w tej komunikacji, to osie programowe to wyznaczają a idące za tym też wystawy stałe. Węzły akcentujące dziedzictwo, Młyn-Maszyna akcentujący naukę, ale też dziedzictwo, bo nawiązująca do funkcji Młynów i tak dalej. Kształt lamp przeanalizujemy."

Ad. pkt 46-74

Przewodniczący Komisji Samorządności i Statutowo – Organizacyjnej Janusz Czwojda powiedział cyt. „Wysoka Rado, Państwo Przewodniczący, Pani Prezydent. W imieniu Komisji Samorządności i Statutowo – Organizacyjnej przedstawiam Państwu do przyjęcia, do zaakceptowania projekty uchwał dotyczące nadania statutów 29 jednostkom pomocniczych Miasta Bydgoszczy. Uchwały, projekty uchwał 29 można powiedzieć są tak zrobione, że pierwsza jest nieco inna, a zaraz powiem dlaczego, pozostałe 28 jest identycznych, oczywiście co do treści, pomijając nazwy, bo każdy ma swoją nazwę, w nadaniu jednemu osiedlu, drugiemu, piątemu i to występuje też w tekście. Oczywiście też, ponieważ do określenia obszaru najlepsze, mogą być różne zastosowania. W Poznaniu kiedyś były to numery działek, to bardzo mało czytelne, gdzieś indziej to podaje się, właśnie też w jakiś tam sposób mapkę w różnej formule. My przyjęliśmy taką zasadę, że wszystkie nasze mają opisane przy powstawaniu, przy zmianach mają opisane granice i te granice tutaj zastosowaliśmy. Generalnie, co do zasady z jakby formą, tekstem, pomijając niewielkie zmiany, które nastąpiły po konsultacjach, ale i tak z naszej inicjatywy, mieliście Państwo okazję się zapoznać dwa miesiące mniej więcej temu, kiedy żeśmy głosowali formę dotyczącą, znaczy uchwały prezentując głosowaliśmy zrobienie tutaj rozmów z mieszkańcami, czyli konsultacji. Równocześnie też poszły te dokumenty oddzielnie, ponieważ w konsultacjach uczestniczą jak wiadomo mieszkańcy, natomiast organizacje, to znaczy organizację Rady Osiedli będąc jednostkami, opiniują różnego rodzaju tematy między innymi te do opinii zostały dostarczone. Nim przejdę do dalszych szczegółów, muszę też jedną rzecz powiedzieć, bo tego zapomnieć nie mogę, że najważniejszą osobą właściwie, która pracowała nad tym statutem i dzięki niej w ogóle on pojawił się, to jest Pan Grzegorz Szymczak pracownik Biura Rady Miasta Bydgoszczy, ale również mogliśmy liczyć tutaj na pomoc Pana mecenasa Góry, Pani Eweliny Michałek-Ogrodowicz, Pana Jarosława Kwiatkowskiego, także zespół i jeszcze innej części zespołu, także tutaj

jak była pomocna dłoń, to żeśmy tutaj wyciągnięta do nas była przez cały czas. Oczywiście sam kierunek, same rzeczy weryfikowała komisja, składająca się oprócz mnie jeszcze z pięciu innych osób. I to tak jakby wstępna rzecz.
Wyjaśnię teraz, a nie może jeszcze inaczej. Rozpocznę od tego, że chciałbym przegłosować dwie poprawki, które są złożone do Komisji Uchwał i Wniosków. Z tym, że to są uchwały. Znaczy dla skrócenia pracy, przyjąłem formę, że ja zgłaszam je jako radny, bo mam prawo zgłosić poprawki, nie zwołując posiedzenia Komisji Samorządności, która mogłaby przyjąć, bo ja jako Przewodniczący nie mogę autopoprawek zgłaszać, ponieważ to nie jest moje, tylko muszę mieć zgodę na zgłoszenie. Zauważyliśmy to do końca, że w dwóch wersjach, znaczy w dwóch uchwałach pojawiły się dwa błędy. I te błędy należałoby w ten sposób wyprostować, że po prostu przegłosować jako zgłoszone przeze mnie poprawki, prawidłowo zgłoszone do Komisji na piśmie, co potwierdzi myślę, że Pan może odczytać zresztą Pan Przewodniczący, ale ja też mogę odczytać. Wierzcie mi Państwo na słowo, że one tam się znajdują. Ja widzę, że Pan Przewodniczący (dźwięk niewyraźny). Otóż w Statucie Osiedla Górzyskowo w § 2 jest dokładnie napisane tak. Granica Osiedla biegnie Górzyskowo i na tym koniec. Tutaj miał być opis granicy, z jakichś przyczyn nie zapisała się taka część w tej oryginalnej wersji xml, czyli to, co jest dokumentem. W związku z powyższym, czy możemy Pani Przewodnicząca tak zrobić, żeby dla spokoju to już przegłosować te poprawki, żebyśmy mieli porządek w tych dokumentach, czy jednak będziemy na końcu? Bo i tak trzeba będzie przygotować, znaczy przed przegłosowaniem całości."
Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Szanowni Państwo. Jeśli Pan Przewodniczący wnioskuje, żeby zrobić to teraz, to nie widzę problemu."
Przewodniczący Komisji Samorządności i Statutowo – Organizacyjnej Janusz Czwojda powiedział cyt. „I dalej przejdziemy do dalszej rozmowy wtedy, żebyśmy po prostu wtedy już mieli jednolite, czyli sprawdzone teksty. Dobrze. Jeżeli tak jest, to ja odczytam, że zastąpić słowa granica Osiedla biegnie Górzyskowo, zastąpić granica Osiedla Górzyskowo biegnie i tu jest opisane od południowej granicy miasta ulicą Szubińską do ulicy Pięknej, następnie tą ulicą, ulicą Solskiego do ulicy Bielickiej, tą ulicą w kierunku południowym do granicy miasta i tą granicą w kierunku zachodnim do ulicy Szubińskiej. Zweryfikowane dwukrotnie przez trzy osoby. W związku z powyższym to się najprawdopodobniej zgadza. Bardzo prosiłbym, tak jest też skierowane. Tak? Dobrze, to czyli ja bym prosił Państwa o po prostu przegłosowanie tej zmiany w Statucie Osiedla Górzyskowo."

Wniosek:

- dot. poprawki do projektu uchwały w sprawie Statutu Osiedla Górzyskowo – jednostki pomocniczej Miasta Bydgoszczy. W § 2 Granica Osiedla biegnie Górzyskowo – **zastąpić** Granica Osiedla Górzyskowo biegnie od południowej granicy Miasta ul. Szubińską do ul. Pięknej, następnie tą ulicą i ul. Solskiego do ul. Bielickiej i tą ulicą w kierunku południowym do granicy Miasta i tą granicą w kierunku zachodnim do ul. Szubińskiej.
  Wynik głosowania:
  W.72 *23 głosy „za".*
  Poprawka została przyjęta.

Przewodniczący Komisji Samorządności i Statutowo – Organizacyjnej Janusz Czwojda powiedział cyt. „Druga poprawka dotyczy Statutu Osiedla Łęgnowo – jednostki pomocniczej i tutaj przez pomyłkę została wpisana inna ulica w § 2 słowo, to też jest opis granicy i tam jest słowo Harcerską, należy zastąpić słowo ulicą Hutniczą, także tutaj z innego osiedla. Także to, bardzo proszę o przegłosowanie poprawki pozytywne.

Wniosek:

- dot. poprawki do projektu uchwały w sprawie Statutu Osiedla Łęgnwo – jednostki pomocniczej Miasta Bydgoszczy. W § 2 ulicę Harcerską **zastąpić** ulicą Hutniczą.
  Wynik głosowania:
  W.73 *23 głosy „za".*
  Poprawka została przyjęty.

Przewodniczący Komisji Samorządności i Statutowo – Organizacyjnej Janusz Czwojda powiedział cyt. „Uprzejmie dziękuję. Proszę Państwa, to teraz tak. Mamy do czynienia z 29 one są u nas ułożone alfabetycznie i to jest chyba najłatwiej. Także pierwsza tutaj, pierwsza uchwała w sprawie nadania Statutu dotyczy Osiedla Bartodzieje – jednostki pomocniczej Miasta Bydgoszczy a podstawa prawna jest tutaj podana. Mogę ją przeczytać. Na podstawie art.18 § 1 nadaje się Statut Osiedla Bartodzieje, w następnych to będzie odpowiednia nazwa, jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy stanowiący załącznik do niniejszej uchwały. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta i Prezydentowi Miasta. I tutaj jest § 3, który mówi, tu właśnie już pomoc Pana mecenasa szczególna, bo jest to nowość. Traci moc uchwała, tu jest numeracja podana XLII/711/97 Rady Miasta Bydgoszczy."

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Przepraszam Panie Przewodniczący. Ja pozwolę sobie przerwać, ponieważ my ten dokument mamy."

Przewodniczący Komisji Samorządności i Statutowo – Organizacyjnej Janusz Czwojda powiedział cyt. „Mają Państwo przed nosem."

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Mamy przed nosem i wiemy jak wygląda sytuacja (...)."
Przewodniczący Komisji Samorządności i Statutowo – Organizacyjnej Janusz Czwojda powiedział cyt. „To tylko wytłumaczę jedną rzecz, że tylko w tej jednej, pierwszej uchwale, którą będziemy głosować, jest ten zapis. Natomiast w pozostałych już nie ma, ponieważ raz zostało to wymazane, raz zostało unieważnione, nie można unieważniać w następnych. Także do tej zostało to przyjęte. Także tą trzeba oddzielnie przegłosować.
Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Szanowni Państwo. Proponuje, żebyśmy dyskusję przeprowadzili łącznie dla tych wszystkich projektów. Radny Jarosław Wenderlich, proszę."
Radny Jarosław Wenderlich – *wniosek formalny* – powiedział cyt. „Proszę Państwa. Tak długie są opóźnienia z kwestiami rad osiedli, że ja się zgodziłem i zagłosowałem za poszerzeniem porządku obrad o te punkty, ale liczyłem, że te dokumenty wszystkie są, że je mamy a okazuje się, że na przykład uchwały dotyczącej Rady Osiedla Wilczak – Jary w ogóle nie można otworzyć w asystencie radnego. I najprawdopodobniej nikt z Państwa tej uchwały nawet nie przeglądał. Teraz głosimy, zmieniamy poprawkami inne projekty uchwał, niż punkt, który jest procedowany. Ja nie ukrywam w historii samorządu tutaj, odkąd jestem radnym, nie pamiętam takiej sytuacji, żeby miała miejsce."
Przewodniczący Komisji Samorządności i Statutowo – Organizacyjnej Janusz Czwojda powiedział cyt. „To jest akurat błąd sprzętu, jeśli chodzi o to. Po prostu nie został zapisany, to tak to zostało, to nie, bo one były do xml. W normalnej wersji tej papierowej, wordowskiej było to zapisane. Nie weszło przez xml."
Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt. „Wczoraj wieczorem dopiero te projekty zostały de facto przesłane radnym."
Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Szanowni Państwo. Stop! Sytuacja wygląda tak, że ten projekt jest po konsultacjach. Z czym Państwo mogli również się zapoznać. Jest to dokument, który był omawiany na Komisji Samorządności, gdzie są przedstawicieli wszystkich Klubów, również Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości. Był czas, aby ten materiał omówić. Spotykaliśmy się również w tej sprawie i rozmawialiśmy na spotkaniu Szefów Klubów, z tego, co pamiętam. A zatem dokument był omówiony, był poddany konsultacjom społecznym. Wszystkie projekty uchwał, poza tym jednym, co już Przewodniczący Komisji Samorządności i Statutowo Organizacyjnej wyjaśnił, mają taką samą treść a poprawki, które były głosowane, są jakby kwestią techniczną, drobnego błędu, który dotyczył kwestii ulic, co równie dobrze mogłoby by było w ramach późniejszego przygotowywania już uchwały do przesłania do odpowiedniej dokumentacji uwzględnione. Radny Szymon Róg. Zamykam listę mówców. Radny Szymon Róg, proszę."

Radny Szymon Róg powiedział cyt. „Dziękuję bardzo. Na ten temat wypinaliśmy się, już można chyba w latach liczyć do tej kadencji, z całą pewnością. Właśnie, ale mam pytanie o sposób procedowania tego projektu uchwały z radami osiedli. Z tego co mi wiadomo, odbyło się jedno spotkanie tutaj na sali sesyjnej. Byli przedstawiciele rad osiedli i teraz dzisiaj dostaje sygnał, że Pan Przewodniczący, Przewodniczący, członkowie rad osiedli są zdumieni, że to znajduje się, staje dzisiaj na posiedzeniu Rady. Dostaliśmy to wczoraj popołudniem, jak tutaj radna, Pani Przewodnicząca Mackiewicz poprawiła nie wieczorem, ale popołudniem, rzeczywiście wczesnym popołudniem, dobrze, nawet wczesnym popołudniem, nie było zachowanych 7 dni. Miało być spotkanie kolejne z radami osiedla, z tego co wiadomo, się nie odbyło. Pan Przewodniczący zapewniał o tym spotkaniu i teraz wszyscy jesteśmy zaskoczeni takim ekstra ordynaryjnym sposobem procedowania tych punktów. Odbieramy telefony. Właśnie przed chwilą, miałem telefony właśnie od Przewodniczących Rad Osiedli z mojego okręgu, którzy są zaskoczeni, zdumieni tym. Wiele było postulatów, chociażby kwestia wyborów jednodniowych dla wszystkich powszechnych. Właśnie pytanie. Jak Pan Przewodniczący Czwojda się ustosunkuje do tych zarzutów? Dziękuję."

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Panie radny, spokojnie. Szanowni Państwo. Jeszcze raz przypomnę, że w tej sprawie odbyły się również konsultacje społeczne, spotkanie z radami osiedla a porządek obrad był już, znaczy ja wiem, że to zostało wprowadzone dzisiaj, ale to, że będzie to w porządku obrad, było mówione już wcześniej i na spotkaniu Klubów i na Komisji Samorządności i na spotkaniu z radnymi. Państwa Klub reprezentował radny Bogdan Dzakanowski i radny Jan Gaul, gdzie również ta dyskusja była, jakby toczyła się dotycząca statutów. Jeśli chodzi o spotkania, to tutaj za chwilę powie Przewodniczący Komisji. A jeśli chodzi o to, że Państwo nie mogli się doprosić. Państwo mogli sami złożyć projekt uchwały związany z regulaminem statutów. Nic nie stoi na przeszkodzie. Państwo już pokazali, że potraficie złożyć projekt uchwały, czasami rzeczywiście był on bezzasadny, ale wiecie Państwo, jaka jest procedura. Więc nic nie stało na przeszkodzie, jeśli macie Państwo taki kontakt z radami osiedla, rady osiedla były też zapraszane na sesję, żeby projekt uchwały samodzielnie złożyć. Radny Paweł Bokiej, proszę."

Radny Paweł Bokiej powiedział cyt. „Dziękuję Pani Przewodnicząca. Znaczy tak. Radni Prawa i Sprawiedliwości aktywnie uczestniczyli w pracach nad statutem. Nie wiem, czy nad tym statutem, generalnie nad statutem. Ja uczestniczyłem, jako chociażby przedstawiciel Rady do spraw Partycypacji. Nie widzę wielu z tych wniosków, które gdzieś tam razem, we wspólnym gronie wypracowaliśmy. Ja żałuję tego, o czym powiedział mój przedmówca, szczególnie, że kiedy już i tak dużo czasu poświęciliśmy na to, aby ten projekt jakoś przepracować, że nie poszliśmy w kierunku jakieś takiej większej reformy organizacji rad osiedla. Przede wszystkim jeśli chodzi o te wybory jednodniowe.

Jakieś jej ogólnomiejskiej promocji. Zrobić z tego po prostu wydarzenie, którym mieszkańcy osiedla będą żyć, bo doskonale wiemy, że my przyjmiemy sobie ten statut, tylko pamiętamy jak te wybory jeszcze. Znaczy tak, od pandemii rady osiedla w zasadzie nie działają, działają tylko zarządy. To już było tutaj powiedziane, natomiast nawet przed okresem pandemii pamiętamy, jakie wielkie problemy były w wielu radach osiedla, by o to kworum powalczyć, jak te wybory w praktyce wyglądają, nie mówię o zapisach tutaj na papierze, bo tu możemy sobie wszystko wpisać, ale tak naprawdę tych aktywnych rad osiedla możemy policzyć na palcach jednej ręki. I tych, gdzie tych problemów Państwo również urząd, po prostu tutaj urzędnicy, zaangażowani pewnie w tworzenie tego statutu, doskonale wiedzą, jakie mieli problemy, aby te wybory przeprowadzić. Ja mam wrażenie, że nie zrobiliśmy nic, aby tę sytuację poprawić, że po prostu będziemy trochę zadowoleni z siebie, że dzisiaj przyjmie dokument, a on tak de facto niewiele zmieni. Także ja przyznam, że się wstrzymam, nie zagłosuje przeciw, bo po prostu już ten czas jest wręcz wstydliwy dla nas, jako dla Rady Miasta, że to tak długo wszystko trwa. Pani Przewodnicząca doskonale wie, że nasz projekt nie miałby żadnej racji bytu, wręcz więc to takie przytyki są zupełnie nie na miejscu, bo nasi Radni się naprawdę mocno w te prace również angażowali. Dziękuję bardzo."

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję. Nie rozumiem, dlaczego Pan mówi, że nie miałby racji bytu? Przecież składaliście Państwo w tej kadencji różne projekty. Tego akurat nie mogliście złożyć? Dziwne, dziwne jest to dla mnie. Szanowni Państwo, proszę o spokój! Nic nie stało na przeszkodzie, żeby złożyć projekt uchwały w tej sprawie. Nic nie stało na przeszkodzie, żebyście Państwo zaangażowali się w pracę Komisji Samorządności, żebyście Państwo zgłosili akces do tej komisji. Pan radny Paweł Bokiej pyta, ile takich projektów przeszło? Jeśli Państwo złożylibyście projekt zasadny, to pewnie by przeszedł, to już musicie Państwo się bić we własne piersi. Radny Jarosław Wenderlich proszę."

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt. „Szanowni Państwo. Ja nie ukrywam, jest mi przykro, bo czuje się trochę wprowadzony w błąd, bo myślałem i liczyłem, że to jest kwestia uzgodniona, że to jest kwestia, co do których jest konsensus, bo wiadomo te wybory do rad osiedli wiele razy podnosiliśmy, że należy przeprowadzić, że to musi być, że rady same chcą funkcjonować, a nawet część społeczników, są takie przypadki też znam, nie chcą już być w radach osiedli i mówią zróbcie wybory, bo jestem tam gdzieś w zarządzie, nie będę już dalej działał, bo nie ma wyborów i trzeba to zrobić. Normalnie, zawsze dostajemy te materiały 7 dni wcześniej, tak powinno być. Teraz wpłynęły wczoraj, możemy się kłócić, czy w godzinach popołudniowych, czy to było wieczorem. Do tej pory, nie wiem, może już się to zmieniło, nie mogę otworzyć projektu dotyczącego Rady Osiedla Wilczak Jary.

Komisja której jestem członkiem, nie zajmowała się i myślę, że pozostali radni także nie tymi uchwałami. I piszą do mnie mieszkańcy, piszą do mnie osoby, które twierdzą, że to nie jest uzgodnione, że oni zgłaszali inne postulaty. I proszę Państwa, tyle czekaliśmy, tyle to miało być i nagle na gwałt coś robimy i się okazuje, wbrew części mieszkańców. To dla mnie to jest niezrozumiałe. Stawiam tutaj duży znak zapytania, czy tak właściwie powinniśmy procedować w kwestiach proobywatelskich? Bo przecież tam są społecznicy, którzy swój czas poświęcają na działanie dla jednostek pomocniczych. Może zróbmy sesję za tydzień czasu i żeby ludzie mogli się zapoznać z tym projektem, zaprośmy przedstawicieli rad osiedli jeżeli będą chcieli przyjść na sesję Rady Miasta Bydgoszczy, a nie wrzucamy coś dodatkowo na sesję. Ja czuję się, nie ukrywam wprowadzony w błąd."

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Szanowni Państwo. Przypomnę, że ten projekt był objęty konsultacjami społecznymi i rady osiedla zabierały głos. Zdaje sobie Pan pewnie, Pan radny Wenderlich sprawę z tego, że nie ma możliwości, żeby wprowadzić wszystkie poprawki, które są między innymi dlatego, że wiele z nich się wyklucza. Zatem wprowadzenie wszystkich zmian jest niezasadne, niemożliwe, a to, że Pan mówi, że niektóre nie zostały wprowadzone. Taka jest niestety kolej rzeczy i na tym polegają konsultacje społeczne, żeby wypracować jakiś kompromis. Radny Marcin Lewandowski, proszę."

Radny Marcin Lewandowski powiedział cyt. „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo. Ja już tylko proforma zaznaczę, że notorycznie Państwo używają, że były jakieś konsultacje z przedstawicielami rad osiedli, to aż się już naprawdę nie chce powtarzać, że większość tych rad osiedli nie działa od kilku lat, a wszystkie nie działają aktualnie. Po prostu skończyły im się kadencje, więc nie ma żadnych przedstawicieli rad osiedli, więc żadne konsultacje z nimi nie mogły się odbyć. Co chodzi o konsultacje w ogóle, które zostały przedstawione. Ja już podnosiłem to, że wyznaczenie jednego spotkania fizycznego i to jeszcze trwającego 2 godziny, o którym powiadomiono tydzień wcześniej, widzieliśmy efekt. Ja byłem na tych konsultacjach, od razu zaznaczam Pani Mackiewicz, że byłem. Tym razem też byłem, tak jak poprzednio, byłem na różnych innych konsultacjach, łącznie z programem na rzecz przepraszam, programem działań na rzecz równości, żeby Pani znowu nie powiedziała, że mnie nie było. Dlatego byłem i uważam, że ten rodzaj, taki sposób przeprowadzenia tych konsultacji, pozostawia wiele do życzenia.

Też tutaj podzielam głos moich przedmówców, zgadzam się z Kolegą radnym Bokiejem, że kwestia na przykład tych wyborów jednodniowych powinna być jeszcze raz przemyślana, a propos wyborów, to pierwotnie złożyłem wniosek do komisji uchwał, który miał wyraźnie zaznaczyć, że po upływie kadencji rady, wybory nowej rady organizuje się niezwłocznie, nie później niż w ciągu 3 miesięcy. Kolega Czwojda tu troszeczkę faktycznie przekonał, że poniekąd pewne zapisy są umieszczone w regulaminie, ale moim zdaniem są też

nieprecyzyjne. Właśnie tak naprawdę nie unikamy sytuacji, że znowu nie będzie przez wiele miesięcy, a może nawet lat kolejnych wyborów. Nie ma takiego zapisu w regulaminie, że owszem Rada Miasta wyznacza przed upływem kadencji, nie ma żadnego terminu, możemy sobie wyznaczyć na nie wiadomo kiedy. A tak naprawdę, jest moim zdaniem też pewnego rodzaju problem, bo w regulaminie, który mamy teraz przyjąć, dotyczącego każdego z tych osiedla Rada Miasta wyznacza kolejne wybory przed upływem kadencji, teraz kadencję upłynęły, to właściwie kiedy kto ma wyznaczyć kolejne wybory, to że teraz przyjmiemy te statuty, to wcale nam nie gwarantuje, że te wybory się odbędą za miesiąc, za dwa czy za pół roku? Tak naprawdę mogą się nie wiadomo nawet kiedy, kiedy podejmiemy tę decyzję, bo tak sformułowany tutaj regulamin wcale nas, nikogo do tego nie zmusza."

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Anna Mackiewicz powiedziała cyt. „Dziękuję. Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Szanowna Rado. Całe swoje dorosłe życie, a nawet nie, bo w liceum nie wiem, czy już byłam dorosła, poświęciłam pewnym ideom. Jedną z nich jest samorządność. Dzisiaj wiadomo, że jeżeli Bydgoszcz ma być obywatelska, to musi też mieć silna rada osiedla między innymi. Nie wymieniam pozostałych podmiotów oczywiście. I zainicjowałam z Kolegami powstanie Rady Osiedla Wyżyny. Walczyliśmy i przy wyborach wszystkich rad osiedli z moich kolejnych okręgów. Kochani, chciałabym się zwrócić w związku z tym z apelem, na poważnie. Brałam udział w tylu dyskusjach i o roli rad osiedla i o randze i jak wzmocnić i o finansowaniu, o zachęcaniu ludzi, żeby w ogóle chcieli, próbowali, startowali, działali, widzieli w tej formie aktywności i szukali jakiejś satysfakcji. Ten projekt statutu, jest projektem bezpiecznym. I mój apel sprowadza się do tego. Przyjmijmy te statuty, zróbmy wszystko, czy jeszcze my, przyszli radni na tej sali zrobimy wszystko, żeby odbyły się wybory do rad osiedli. Będziemy mieli wtedy za partnerów już rady osiedli, nie zarządy, tylko już rady osiedli i wtedy powróćmy do tej dyskusji z partnerami już. Dzisiaj zarządy niektóre są pełne, niektóre to jest parę tylko osób, więc fajnie, że konsultacje odbyły, brałam w nich udział, widziałam, że też chętnych też nie było za dużo, żeby rozmawiać, spłynęły wnioski, nie można zarzucić, że ktoś udawał, że konsultacje robię. One się odbyły. Więc doprowadźmy do tego, żeby te rady osiedla w końcu się wybrały i już jako takie ciała po partnersku wróciły do tej dyskusji. A to, że to tak długo trwało, to ma jeden plus, że w międzyczasie te nowatorskie pomysły jednodniowe przed za u góry na dole okazało się w tych miastach, gdzie je wprowadzano, że wcale nie działają też doskonale. W związku z tym, jeżeli po pół roku, za pół roku, za rok z nowymi partnerami wrócimy do dyskusji, czy jednak iść na coś nowatorskiego, będziemy mieli przykłady z innych miast, jak tam naprawdę to działało. Apeluję."

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt. „Dziękuję. Pani Przewodnicząca. Ja bym chciał tylko zgłosić, że cały czas nie można otworzyć projektu uchwały dotyczącego statutu Rady Osiedla Wilczak Jary."

Przewodniczący Komisji Samorządności i Statutowo – Organizacyjnej Janusz Czwojda powiedział cyt. „To proszę otworzyć radę osiedla, nie wiem, Rupienicę."
Radny Paweł Bokiej powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca, tylko te przykłady z innych miast już mamy, bo chociażby w Poznaniu takie wybory się odbywają i tam ta frekwencja sięga, tych tam jednak pod 10%. U nas to jest, wie Pani na osiedlu po 20, 30, 50 osób. Znaczy tylko tak, my te konsultacje przeprowadzaliśmy faktycznie już tak dawno, że sam nie pamiętam, co na nich ustalaliśmy, bo to było bodajże nie wiem 2 lata temu, jak się spotykaliśmy w ramach Rady do spraw Partycypacji i wtedy pamiętam, jak nam zależało, byśmy szybko wypracowali pewne wskazówki, w zasadzie tydzień w tydzień się spotykaliśmy. Mnie boli to, że ta energia tych ludzi, a to było przecież bardzo różne środowisko. Ja byłem jedynym przedstawicielem tu, nie wiem mojego klubu. Tam byli przedstawiciele rad osiedla, byli różni społecznicy i w zasadzie ten dokument powędrował do śmietnika. Bo to co teraz mamy, to jest taki czysto techniczny dokument. Jest to co było, nie wiem o jakieś takie detale, żeby to się prawnie zgadzało uzupełnione. Nic więcej. Nie wykorzystaliśmy tej szansy, znaczy to jest zmarnowany czas te 4 lata, to jest absolutnie zmarnowany czas."
Przewodniczący Komisji Samorządności i Statutowo – Organizacyjnej Janusz Czwojda powiedział cyt. „Tak mnóstwo tu różnych rzeczy padło. Nie wiem, od końca zaczynając. Ja mam oczywiście te dokumenty, które wypracowała Rada partycypacji społecznej, mam tutaj przy sobie, do każdego komisja się odniosła, wytłumaczyła. Tam nie było żadnych rewelacji, część było powtórzonych, część została zastosowana. Bo moglibyśmy to analizować, to tutaj mam przy sobie nawet, ale nie będziemy chyba się w tej chwili tym zajmować. Bardziej chce się zająć. Aha, odnośnie spotkania było też krótkie. Odpowiem Panu tutaj Rogowi. Było drugie spotkanie z przedstawicielem, który miał wyjaśnić o co chodziło w tych poprawkach, ponieważ one były bardzo trudne dla nas do zrozumienia, ale dla mnie kluczowe jest spotkanie w grudniu 22. To było też spotkanie nas na tej sali. Tu byli przedstawiciele większości z rad osiedli, ale oczywiście nigdy nie wszystkich. Koło 20, niespełna, coś koło blisko 20, jak pamiętam. Dyskusja polegała, była wtedy dyskusja, mało tego, to też było spotkanie po otrzymaniu wszystkich, wszystkie rady otrzymały po raz któryś propozycję, żeby już na jakimś konkretnym rozwiązaniu swoje uwagi. Cała część dotyczącą wyborów została w zasadzie zapisana na żółto. A co to oznacza? Tu jest w uwagach wytłumaczone, oryginalny tekst, jaki otrzymają od rady osiedli. Kolor żółty zaznaczony oznacza nasze wątpliwości co do ich treści i zasad. I na końcu jesteśmy przekonani, że obecnie obowiązujący regulamin wyborów po wprowadzeniu niewielkich zmian, w tym terminu i ilości członków, co oczywiście jest niemożliwe, będzie stanowiący, czyli krótko mówiąc. Zabierając się w styczniu do pracy, bo to była w połowie grudnia założyliśmy że rady osiedli, bo starałem się cały ten statut pisać zgodnie z zasadami, które zostały przyjęte przez osiedla. Ja tutaj rozmawiałem z radami, oberwałem za to, że mam w ogóle

czelność, inne zasady. My nie jesteśmy, takie padały głosy, dzisiaj w ogóle mogę, to one są gdzieś pewnie nagrane albo przynajmniej w protokole. My nie jesteśmy Radnymi Rady Miasta, którzy dostają pieniądze. Jak my mamy robić kampanię wyborczą, żeby zgłaszać je wcześniej? I co potem? Plakaty wywieszać, żeby nas wybrali? Kto będzie wiedział, kim my jesteśmy? Kto? Na zebraniu możemy się przynajmniej przedstawić, możemy porozmawiać, możemy wiedzieć. To zebranie jest. Teraz rady osiedli zaproponowały rozwiązanie, zupełnie inne pośrednie pomiędzy jednym dniem, znaczy jednodniowymi wyborami, które szacunkowo bardzo szacunkowo, ale zbliżone to jest. Ja nie wiem, czy to będzie 1 500 000 kosztowało, czy 1 800 000? Nie wiem, ale to jest taki rząd wielkości, nie wiem, czy on coś nam da. Wybory, to co proponują rady osiedli, to jest taka powrót do tego, która była pierwsza wersja rad osiedli, która została bardzo skrytykowana i ja to mam dowody, to nie są to, są od nich dokumenty, która została po prostu skrytykowana. Ponieważ to nie jest na ten system. Oczywiście pewne udogodnienia sytuacje zostały tak na przykład zrobione, że nie może dojść do sytuacji, że rada nie zostanie wybrana. Tak to jest w wyborach jednodniowych, czy w wyborach takich jak proponują obecnie rady osiedli, jakaś część tych rad osiedli, chociaż wczoraj rozmawiałem z dwoma przewodniczącymi działających zarządów dzisiaj, bo to są to też są zarządy, które mówiły ów jeżeli taka tamta to my w ogóle nie startujemy, bo nie ma sensu, my chcemy tą wersję, która była dotychczas, oczywiście ona musiała została w jakiś sposób wyprostowana. Mówimy tutaj o tym, co zaproponowała Pani Radna Mackiewicz. Tak proszę Państwa. 2,5 roku pracowali w Poznaniu komisja, w której generalnie byli radni i byli urzędnicy Prezydenta. W tej sytuacji przeprowadzono wybory w Poznaniu. Frekwencja nie była oszałamiająca, kilka procent nie było dwucyfrowej. Już w tym roku, po tych zmianach i natychmiast prezydent powołał następny zespół, który już tylko są przedstawiciele rad osiedli i urzędnicy, nie ma radnych. To samo we Wrocławiu. Kolejny zespół powstał zaraz potem. Bo to jest dyskusja zawsze ciągła, myśmy przygotowali po prostu według tych ostatnich informacji tu są różnego rodzaju zapisy, które mogą zostać uznane za kontrowersyjne, ale na życzenie rad jest między innymi, że tak powiem, unia personalna, która jest dosyć niespotykanym rozwiązaniem, ale u nas się jakby funkcjonowała zawsze i takie były argumenty w momencie, kiedy żeśmy wystartowali. Dlaczego to się trochę przedłużyło? Trochę to znaczy tak naprawdę od tego wtedy się wydawało, że szybciutko zrobimy. Pojawiła się nowelizacja ustawy kodeks wyborczy dotycząca krajowego spisu wyborców, rejestru wyborców rejestr, spis powstaje później krajowego rejestru wyborców. Było powiedziane, że on będzie uchwalony i został uchwalony w lutym. Tylko że program sprawy dotyczący jakby korzystania z tego dla wyborów samorządowych, samorządów osiedlowych miały wejść dopiero, kiedy będzie to decyzja prezydenta, Przepraszam premiera, tak to zostało zapisane i rzeczywiście pod koniec sierpnia to zostało, ale wtedy nie można było praktycznie o tym rozmawiać, bo zaraz były wybory do parlamentu. W związku z powyższym nikt nie mógł przedstawić.

Dlaczego o tym mówię? Ano o tym mówię, że jedną z podstawowych rzeczy, które my musimy ustalić, to musimy ustalić, jak to, kto ma prawo i co trzeba zapisać, kto ma prawo wybierać? Osoby zameldowane niekoniecznie muszą, a osoby niezameldowane też mogą. Takie jest prawo, żebyśmy mogli mieć zgodną z prawem, to jest podstawowa rzecz i trzeba było wiedzieć, czy mamy szansę? Czy mamy szansę tą formę przeforsować?"

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, bo mamy już myślę, najważniejsze zagadnienia wyjaśnione. Jeśli chodzi o Państwa uwagi, to tak jak Pan Przewodniczący powiedział część wniosków rady partycypacji zostało uwzględnionych, rad osiedli też. Jeśli Pan Radny Paweł Bokiej ma jakiś wniosek rady partycypacji społecznej, który nie został uwzględniony i chciałby go teraz zgłosić to proszę bardzo. Wpłynął wniosek radnego Lewandowskiego. Wycofany. W takim razie nie głosujemy."

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, iż omówione projekty uchwał pozytywnie zaopiniowała Komisja Samorządności i Statutowo – Organizacyjna.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Bartodzieje – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.
Wynik głosowania:
W.74 *21 głosów „za", brak głosów „przeciw", 7 głosów „wstrzymujących".*
Uchwała została podjęta i oznaczona **LXXVIII/1655/24.**

Pod głosowanie poddane zostały blokiem pozostałe, powyższe projekty uchwał.
Wynik głosowania:
W.75 *21 głosów „za", brak głosów „przeciw", 7 głosów „wstrzymujących".*
Uchwały zostały podjęte i oznaczone:

- w sprawie nadania Statutu Osiedlu Bielawy – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy **LXXVIII/1656/24.**
- w sprawie nadania Statutu Osiedlu Błonie – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy **LXXVIII/1657/24.**
- w sprawie nadania Statutu Osiedlu Bocianowo – Śródmieście – Stare Miasto – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy **LXXVIII/1658/24.**
- w sprawie nadania Statutu Osiedlu Bydgoszcz Brdyujście – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy **LXXVIII/1659/24.**
- w sprawie nadania Statutu Osiedlu Bydgoszcz Wschód – Sierniecczek – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy **LXXVIII/1660/24.**
- w sprawie nadania Statutu Osiedlu Czyżkówko – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy **LXXVIII/1661/24.**
- w sprawie nadania Statutu Osiedlu Flisy – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy **LXXVIII/1662/24.**

- w sprawie nadania Statutu Osiedlu Glinki – Rupienica – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy **LXXVIII/1663/24.**
- w sprawie nadania Statutu Osiedlu Górzyskowo – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszcz **LXXVIII/1664/24.**
- w sprawie nadania Statutu Osiedlu Jachcice – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy **LXXVIII/1665/24.**
- w sprawie nadania Statutu Osiedlu Kapuściska – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy **LXXVIII/1666/24.**
- w sprawie nadania Statutu Osiedlu Leśne – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy **LXXVIII/1667/24.**
- w sprawie nadania Statutu Osiedlu Łęgnowo – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy **LXXVIII/1668/24.**
- w sprawie nadania Statutu Osiedlu Łęgnowo – Wieś – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy **LXXVIII/1669/24.**
- w sprawie nadania Statutu Osiedlu Miedzyń – Prądy – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy **LXXVIII/1670/24.**
- w sprawie nadania Statutu Osiedlu Nowy Fordon – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy **LXXVIII/1671/24.**
- w sprawie nadania Statutu Osiedlu Okole – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy **LXXVIII/1672/24.**
- w sprawie nadania Statutu Osiedlu Osowa Góra – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy **LXXVIII/16673/24.**
- w sprawie nadania Statutu Osiedlu Piaski – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy **LXXVIII/1674/24.**
- w sprawie nadania Statutu Osiedlu Smukała – Opławiec – Janowo– jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy **LXXVIII/1675/24.**
- w sprawie nadania Statutu Osiedlu Stary Fordon – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy **LXXVIII/1676/24.**
- w sprawie nadania Statutu Osiedlu Szwederowo – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy **LXXVIII/1677/24.**
- w sprawie nadania Statutu Osiedlu Tatrzańskie – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy **LXXVIII/1678/24.**
- w sprawie nadania Statutu Osiedlu Terenów Nadwiślańskich – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy **LXXVIII/1679/24.**
- w sprawie nadania Statutu Osiedlu Wilczak – Jary – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy **LXXVIII/1680/24.**
- w sprawie nadania Statutu Osiedlu Wyżyny – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy **LXXVIII/1681/24.**
- w sprawie nadania Statutu Osiedlu Wzgórze Wolności – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy **LXXVIII/1682/24.**
- w sprawie nadania Statutu Osiedlu Zimne Wody – Czersko Polskie – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy **LXXVIII/1683/24.**

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Szanowni Państwo. Przechodzimy teraz do kolejnego punktu. Zanim to jednak nastąpi wnioskuje o to, aby apel Rady Miasta Bydgoszczy do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego o finansowe wsparcie festiwali był procedowany teraz, przed pkt 75. W związku z tym, że Państwo, którzy są organizatorami tych festiwali są na sali obrad i czekają na decyzję Rady Miasta Bydgoszczy. W takim razie proszę o tablicę do głosowania."

Wniosek:

- dot. przeniesienia punktu 78. „Apel Rady Miasta Bydgoszczy do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego o finansowe wsparcie festiwali" po punkcie 74.
  Wynik głosowania:
  W.76 *28 głosów „za".*
  Wniosek został przyjęty.

Ad. pkt 75

Apel Rady Miasta Bydgoszczy do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego o finansowe wsparcie festiwali.

Radna Grażyna Szabelska powiedziała cyt. „Panie Prezydencie, Szanowni Państwo Radni, Pani Przewodnicząca, Drodzy Goście.
Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego negatywnie zaopiniował wniosek organizatorów dwóch festiwali. Dwóch festiwali organizowanych przez środowisko osób niewidzących i niedowidzących. Są to Festiwale widzących duszą oraz Festiwal piosenek Jacka Kaczmarskiego „Źródło wciąż bije". Brak finansowania uniemożliwi organizatorom podjęcie inicjatywy. Przypomnę, że jest to wieloletnia już tradycja. Festiwal widzący duszą w tym roku miała być XIV edycja i Festiwal piosenek Jacka Kaczmarskiego XIX edycja. Jest to duży cios w środowiska zaangażowane w organizację obu tych festiwali. Stąd jako Radni, jako Rada Miasta Bydgoszczy nie możemy pozostać obojętni i bardzo się cieszę, że ponad podziałami staramy się wyjść naprzeciwko zaistniałej sytuacji i wspólnie przyjąć apel. Niniejszym przeczytam treść tego apelu, jednocześnie zwracam się z prośbą do Pani Przewodniczącej za pośrednictwem mojej osoby, obecny tutaj Pan Grzegorz Dudziński Prezes Fundacji, prosił również o umożliwienie zajęcia głosu, stanowiska.

Apel Rady Miasta Bydgoszczy

Rada Miasta Bydgoszczy, wyraża głębokie zaniepokojenie faktem odmówienia finansowego wsparcia dwóm cennym inicjatywom kulturalnym, organizowanym przez środowisko osób niewidomych i niedowidzących w Bydgoszczy.

Ministerstwo Kultury negatywnie oceniło w konkursie, w priorytecie „Muzyka", dziewiętnastą już edycję *Festiwalu piosenek Jacka Kaczmarskiego „Źródło wciąż bije"* oraz *XIV Festiwal widzących duszą* organizowanych przez *Fundację Światłownia – Kultura bez barier* oraz *Stowarzyszenie Inicjatywa Kulturalna Bard*. Obydwa festiwale mają swoją kilkunastoletnią tradycję i wpisały się już na stałe w kalendarz imprez kulturalnych Bydgoszczy i regionu. Imprezy te spełniają ważną funkcję integrującą środowisko osób niewidomych i niedowidzących, jednocześnie budują tożsamość miasta Bydgoszczy jako przestrzeni przyjaznej osobom z niepełnosprawnościami. Odmowa przyznania przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego środków finansowych na wspomniane festiwale, z brakiem możliwości do odwołania się od tej decyzji, grozi realną likwidacją tych przedsięwzięć, co byłoby wielką stratą zarówno pod względem artystycznym jak i społecznym.

Rada Miasta Bydgoszczy mając na względzie wysoką wartość artystyczną oraz społeczną *Festiwalu piosenek Jacka Kaczmarskiego „Źródło wciąż bije"* oraz *Festiwalu widzących duszą* apeluje do Pana Ministra o udzielenie wsparcia finansowego w łącznej kwocie 100 000 zł, w celu umożliwienia kontynuowania ich organizacji oraz, by uniknąć zaprzepaszczenia kilkunastoletniego dorobku kulturotwórczego obydwu przedsięwzięć.

Pod głosowanie poddany został powyższy Apel Rady Miasta Bydgoszczy.
Wynik głosowania:
W.77 *24 głosy „za".*
Apel został przyjęty.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Szanowni Państwo. Treść apelu została przyjęta. Bardzo dziękuję Państwu za przyjście, jednak ze względu na procedury, które są wymagane w przypadku zabrania głosu na sesji Rady Miasta Bydgoszczy, jedynie poinformuję Państwa, że ta procedura wymaga zgłoszenia kilku podpisów. Ja doceniam, że Państwo przyszliście. Mam nadzieję, że jesteście Państwo usatysfakcjonowani, że apel został przyjęty. W kwestii wystąpień, to zapraszam na Komisję Kultury, a jeśli będzie konieczność wystąpienia na sesji, to spełnienie określonych wymagań. Wprowadzanie takiej zmiany byłoby nie w porządku wobec mieszkańców, którzy przez pięć lat wypełniali ten obowiązek. Szanowni Państwo, przechodzimy do kolejnego punktu."

Ad. pkt 76

Informacja Prezydenta Miasta Bydgoszczy o bydgoskich mediach komunalnych, w tym „Bydgoszcz Informuje" – koszty, zatrudnienie, plany

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski powiedział cyt. „Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Wysoka Rado! Bardzo się cieszę, że mogę w tym temacie Państwa informować. Uważam, że projekt *Bydgoszcz informuje* jest bardzo udanym projektem komunikacji z mieszkańcami, przekazywania informacji i robimy to wielokrotnie, w różny sposób, zarówno przy decyzjach podatkowych, czy w inny sposób. Rolą samorządu jest również informowanie mieszkańców o tym, co się dzieje, jakie zdarzenia mają miejsce na terenie Bydgoszczy. W związku z tym oczywiście ponosi się różnego rodzaju koszty. W przypadku *Bydgoszcz informuje* pozwolę sobie przekazać informację o kosztach. Natomiast Pan Wojciech Borakiewicz pozwoli sobie przekazać Państwu informacje merytoryczne dotyczące całego wydawnictwa. Otóż tak. *Bydgoszcz informuje* jest drukowana w wydawnictwie Polska Press spółka z o.o. I koszt miesięczny takiego druku jest to, 20,75 tysiąca zł. Skład gazety miesięcznie kosztuje około 5 tys. zł. Strona internetowa - utrzymanie tej strony to jest 1 800 zł. Koszty pracy ludzkiej związane z tym wydawnictwem to miesięcznie około 33,2 tysiąca zł. Natomiast sama dystrybucja to jest koszt pracy 2 pracowników w określonej części płacy miesięcznej plus paliwo samochodu, który rozwozi, to jest łączny koszt 4,5 tys. złotych miesięcznie. Porównując z innymi formami kontaktu z mieszkańcami, jest to patrząc na ilość mieszkańców, do jakich trafia ta informacja, bo ma to zaznaczam, charakter wyłącznie informacyjny. Jest to wyjątkowo niski koszt i myślę, że jest to projekt naprawdę wyjątkowo udany. Co do części merytorycznej, jeżeli Pani Przewodnicząca pozwoli, to Pan Wojtek Borakiewicz przedstawi informacje uzupełniające.

Ja osobiście, biorąc pod uwagę czas, zachęcam wszystkich do skorzystania z tego materiału. Można to czytać bardzo, bardzo bezpiecznie. Nie będzie tam żadnych treści politycznych ani innych. W ostatnim numerze jak szukałem treści politycznych, nawet na pierwszym miejscu znalazłem nazwisko jednego z kandydatów, ale powinienem po imieniu mu powiedzieć, w związku z tym, i nie jest to prezydent, patrząc na wczorajszą debatę."

Redaktor Naczelny *Bydgoszcz Informuje* Wojciech Borakiewicz powiedział cyt. „Szanowna Pani Przewodnicząca, Pani Prezydent, Panie i Panowie Radni. Ja bardzo dziękuję za możliwość przedstawienia prezentacji tego projektu. Jestem rektorem naczelnym *Bydgoszcz informuje*. On generalnie składa się z 2 elementów. Pierwszy element to jest portal internetowy, który funkcjonuje pod adresem bydgoszczinformuje.pl. Ten portal wystartował w lipcu 2022 roku. Do tej pory w ramach portalu, na portalu ukazało się prawie 3 800 tekstów. Sprawdzałem dziś rano, dokładnie 3 766. Drugi element projektu *Bydgoszcz informuje*, to magazyn papierowy, magazyn, który tutaj za chwilę Państwu zaprezentuje, magazyn też o nazwie *Bydgoszcz informuje*.

Ten papierowy miejski magazyn ukazuje się w cyklu dwutygodniowym. Z reguły standardowo to jest objętość 12 stron. Natomiast w wakacje w miesiącach lipcu i sierpniu ta objętość jest zmniejszana i wówczas magazyn ma stron 8. Nakład całego magazynu to 40 tys. egzemplarzy. Mówię o jednym numerze. W tej formule, o której wspominam, do tej pory, wydano 44 numery. Ja, jeżeli Państwo pozwolą, przyniosłem dwa ostatnie, żeby je zaprezentować, bo one są dość charakterystyczne, a także będę mówił o strukturze treści, które są w tych numerach zawarte. Nr 43, przedostatni na okładce na tym tzw. cover-ze, czyli to jest główny nasz materiał, pani miss seniorów, bardzo cenna inicjatywa Pani Bernadety Michałek. Bardzo ciekawa postać opowiada o tym i o sobie ta Pani również w numerze. Numer ostatni nr 34, to też taki dość charakterystyczny cover przepraszam okładka i temat główny, to znaczy bydgoski rzemieślnik - znany myślę wszystkim pan z Gdańskiej 22.
Jaka jest struktura poszczególnych numerów? Ta struktura dość jednolita. Poza tym tematem okładkowym, na stronie drugiej mamy zawsze na czołówce najczęściej generalnie tak bywa temat związany z ekologią. W tym numerze ostatnim mieliśmy informację o tym, że nasz kasztanowiec w parku Witosa jest kandydatem do drzewa roku. Poniżej zdjęcie - dawna pocztówka Bydgoszczy z historii naszego miasta. Ewentualnie na przemian publikujemy zdjęcia bydgoskich pasjonatów, amatorów fotografii, którzy po prostu fotografują swoje miasto. Obok taki kącik adopcyjny dla zwierząt to są dwa stałe elementy, potem w strukturze każdego numeru mamy strony od trzeciej najczęściej do piątej, czasem szóstej czegoś, coś, co ja sam nazywam tematami miejskimi, to znaczy informacje z życia miasta. Piszemy o tym, co się w mieście dzieje. Zapraszamy na różne wydarzenia, oczywiście informujemy o miejskich inwestycjach, o wydarzeniach, w których bydgoszczanie mogą uczestniczyć.
Następny element w strukturze każdego numeru to jest coś, co jest tematem okładkowym, czyli portret, sylwetka ciekawego bydgoszczanina, rozmowa, reportaż, duże formy dziennikarskie i ostatnie strony: kultura, sport. Strona ostatnia zawsze jest poświęcona naszym bydgoskim seniorom i ta grupa społeczna jest jakby potraktowana wyjątkowo, zawsze w każdym numerze na stronie ostatniej mamy te tematy poświęcone starszym osobom, starszym bydgoszczanom. Ja sądzę, że to jest jakby bardzo istotne, również dla samej formuły funkcjonowania *Bydgoszcz informuje* i misji tego projektu. Chciałbym zauważyć, że to miejsce, czy potraktowanie w ten sposób osób starszych też dobrze, moim zdaniem wpisuje się w Program na rzecz Równego Traktowania, program inkluzywności. Dodam przy okazji, oczywiście, Państwo o tym doskonale wiedzą, że sam miejski magazyn, papierowe wydanie jest bezpłatne. W związku z tym ta bariera kosztu, ceny jakby tu zostaje usunięta i osoby, które mają ochotę docierać do tego magazynu, osoby starsze, bo tutaj chcę powiedzieć, jakby tej bariery nie muszą pokonywać.

Tematyka. Zaznaczam, że przedstawię kilka głównych elementów tematycznych, które się przewijają, które są tematem zarówno portalu, jak i tego papierowego magazynu miejskiego. To, informowanie mieszkańców Bydgoszczy o wydarzeniach społecznych, kulturalnych i sportowych w naszym mieście, oczywiście także o inwestycjach. Przekazywanie informacji o działaniach organizacji pozarządowych prowadzących akcję na rzecz miasta, mieszkańców, osób z niepełnosprawnościami, rodzin zastępczych. Dalej informacje na temat konsultacji społecznych przeprowadzonych wśród mieszkańców, a dotyczących istotnych dla nich kwestii. Bardzo szeroki serwis poświęcony bydgoskiemu budżetowi obywatelskiemu. Rozpowszechnianie informacji wśród starszych bydgoszczan, a przeznaczony dla seniorów aktywnościach, opisywanie ich działań i pasji to przykład z panią, która została wybrana miss plus. Opisywanie aktywności uczniów, nauczycieli bydgoskich placówek oświatowych. Myślę, że jakby żadne inne medium tak głęboko nie dociera właśnie do tego, co dzieje się w bydgoskich szkołach. Procedowanie sylwetek ciekawych bydgoszczan, przypominanie ich zasług i propagowanie bydgoskich rzemieślników, znanych, mniej znanych wśród mieszkańców miasta. To tyle, jeżeli chodzi o strukturę, o tematykę.

A teraz zespół. Treści publikowane zarówno w portalu, jak i w tym drukowanym miejskim magazynie tworzy 5 osób. Trzech z nich to byli doświadczeni dziennikarze bydgoskich mediów tak się składa, że wszyscy trzej pochodzimy z trzech różnych redakcji z *Gazety Pomorskiej, Ekspresu Bydgoskiego* i *Gazety Wyborczej*. Dwoje kolejnych osób to osoby młode. Absolwentka i absolwent dziennikarstwa na UKW. Szóstą osobą jest fotoreporter, który robi nam zdjęcia. Rozpowszechnianie, bo to na pewno również Państwa interesuje. Oczywiście, mam tu na myśli rozpowszechnianie papierowego magazynu. Ono się odbywa, jak wspomniałem, już bezpłatnie, w ponad 100 miejscach na terenie Bydgoszczy. Dokładnie tych miejsc jest 117. Jest to katalog bardzo różnych miejsc to są placówki, urzędy miasta, szpitale, administracje spółdzielni mieszkaniowych, filie biblioteki, domy seniora, też prywatne sklepy, także część marketów na terenie miasta, bydgoskie parafie katolickie, instytucje kultury, uniwersytety trzeciego wieku. Naprawdę, to jest bardzo szerokie spektrum tych miejsc. Zapytają pewnie Państwo, czy *Bydgoszcz informuje* jest na wszystkich osiedlach? Jak się okazuje, niestety nie. Mimo tych 117 miejsc. Nie tak dawno, dosłownie kilka dni temu dostałem telefon, odebrałem telefon od starszej pani, mieszkanki Starego Fordonu, która też dopytywała, czy u niej na osiedlu można otrzymać, jest taki punkt? Powiedziałem, że niestety nie, że musi się fatygować po magazyn do Nowego i rzeczywiście w Starym Fordonie to jest takie osiedle, w którym tego punktu nie ma, ale postaramy się to zmienić. Zresztą obiecałem to mojej rozmówczyni. Chciałbym także podkreślić jedną istotną rzecz, iż Urząd Miasta nie ponosi żadnych kosztów związanych ze zgodami właścicieli, czy administratorów miejsc, gdzie magazyn *Bydgoszcz informuje* jest rozpowszechniany. To wszystko, mówiąc inaczej, nie płacimy za to, że możemy

tam wystawić stojaki z *Bydgoszcz informuje*. Kolejna rzecz, o której chciałem powiedzieć, ona jest bardzo istotna, bo moim zdaniem daje też odpowiedź na pytanie, czy ten projekt w ogóle jest potrzebny? Mówiąc inaczej, czy bydgoszczanie nas czytają w internecie i w papierze?
Jeżeli chodzi o zasięgi portalu Bydgoszcz informuje.pl, to osiągnął on poziom 170 tys. unikalnych użytkowników i 700 tys, odsłon w miesiącu. Przypominam, że startowaliśmy od poziomu 0, to było 1,5 roku temu. Od powstania portalu odwiedziło nas1 mln 600 tys. osób i w sumie mamy 7 mln 300 tys. wyświetleń. Oczywiście zbadanie czytelnictwa papierowego magazynu jest trudniejsze. Choćby z tego powodu, że, nie ma tak prostego narzędzia jak google analytics, ale o jednej rzeczy, o dwóch rzeczach chciałbym powiedzieć, które jakby ten zasięg papierowego magazynu, może Państwu wyjaśnić. Raz, jak wspomniałem, nakład, każdego numeru, to jest 40 tys. egzemplarzy, średnie zwroty wynoszą 1,5%. Naprawdę, to jest bardzo niewielka liczba. To oznacza, że 39 tys. 400 egzemplarzy trafia do bydgoszczan. Oczywiście, jest też tak, Państwo sobie zadadzą te pytanie i ja również: no dobrze zabierają ludzie tą gazetę, ale czy czytają? Tutaj niestety nie ma takiego, nie mamy wprost odpowiedzi na to pytanie, dlatego, że *Bydgoszcz informuje* nie podlega takiej zawodowej analizie rynku prasy. Natomiast jest taki wskaźnik, który nazywa się czytelnictwem przeciętnego wydania. Ten wskaźnik to kryterium bada pracownia PBC, która rynek prasy, jakby analizuje i to czytelnictwo przeciętnego wydania, to już kryterium procentowe. Polega na tym, że określa się, jaki procent danej populacji przyznaje, że czytało dane wydawnictwo i tutaj oczywiście PBC nie prowadzi takiego badania, ale w ostatnim badaniu pracowni Ibris, które sporządziło raport o stanie miasta, ankieterzy Ibrisu zadali takie pytanie. Czy pan/pani czytała/czytał w ostatnim miesiącu *Bydgoszcz informuje*? 19% osób odpowiedziało, że tak, że czytało, 19% dorosłej populacji to jest około mniej więcej 50 tys. bydgoszczan. Jeżeli Państwo pozwolą po sumowaniu tych dwóch danych, czyli 170 tys. unikalnych użytkowników oraz 50 tys. dorosłych Bydgoszczan, którzy przyznają, że czytali to wydawnictwo, mamy już około 220 tys. mieszkańców miasta, którzy treści znają, treści, czytają. Czy to dużo, czy mało? Około niespełna pewnie 90% dorosłej populacji Bydgoszczan tej informacji o osobach niepełnoletnich nie posiadamy.
To właściwie wszystko, jeżeli chodzi o te dane ode mnie. Jeżeli Państwo pozwolą, pozwolę sobie na jedną osobistą uwagę, z czego zespół i ja jesteśmy najbardziej zadowoleni. Najbardziej zadowoleni jesteśmy z tego, że udaje się ciągle przedstawić bydgoszczanom takich znanych, nieznanych albo zwyczajnie niezwyczajnie niezwyczajnych bydgoszczan, takie właśnie osoby, które pokazywałem na tych okładkach ostatnich numerów, ale ich jest w tych 44 numerach poprzednich oczywiście, znacznie więcej. Osób, które kiedyś budowały dzisiaj, budują tożsamość naszego miasta i pokazują, że dało się i daje się robić różne rzeczy i tworzyć w Bydgoszczy. Dziękuję bardzo."

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, zamykam listę mówców. Zanim oddam Państwu głos, chciałam jeszcze powiedzieć o jednym aspekcie, tutaj muszę sobie skorzystać z prezentacji. Dziękuję bardzo.
Szanowni Państwo, punkt dotyczy mediów komunalnych. Ja myślę, że możemy te media nazywać publicznymi, ponieważ są to media, które trafiają do mieszkańców Bydgoszczy. Tak jak Pan Redaktor powiedział, jest to wersja bezpłatna, wersja, która jest również na stronie internetowej dostępna. Pokazał też Pan Redaktor, jak wyglądają: Wygląda struktura? Jaka jest tematyka? Ja chciałam Państwu pokazać, jak do niedawna media publiczne wyglądały i jak bardzo było potrzebne *Bydgoszcz informuje*, i jest potrzebne *Bydgoszcz informuje*. Szanowni Państwo, to jest fragment, który mogliście Państwo oglądać do niedawna na paskach telewizji polskiej, a mianowicie *Polska opozycja*. Proszę o spokój. Szanowni Państwo, tak wyglądała, jak wspomniałam, telewizja polska, do niedawna telewizja publiczna, za które płaciliśmy podatki. Jak Państwo widzicie dochodziło nawet do pasków, w których *politycy Platformy byli oskarżani o odpowiedzialność za śmierć dziecka pseudo elity zazdroszczą Polakom sylwestra. Tusk atakuje polską suwerenność. Wzrost zamożności Polaków irytuje Niemców*. Szanowni Państwo, sami widzicie, jaka narracja była, przypomnę w mediach publicznych, za które my również płaciliśmy, każdy z Państwa płacił podatki. Szanowni Państwo koszty? Skarbnik mówił o kosztach *Bydgoszcz informuje*. Zobaczmy, jak wyglądają koszty telewizji do niedawna publicznej. W październiku podawał onet Danuta Holecka przez 5 lat w TVP zarobiła 4 mln zł netto. Szanowni Państwo, 4 mln zł. Występując pod szyldem swojej firmy, Danuta Holecka podpisała w roku 2020 umowę na prowadzenie wiadomości, 10, 11 razy w miesiącu za 46 tys. zł z naszych podatków.
Szanowni Państwo, ja rozumiem wzburzenie radnych Prawa i Sprawiedliwości, bo to jest rzeczywiście skandal, że tak wyglądały media publiczne w Polsce do tej pory. Mam nadzieję, że te czasy już nigdy nie wrócą, że mamy już teraz media wolne od ingerencji polityków. A przede wszystkim bardzo się cieszę, że mamy w Bydgoszczy media, które rzetelnie informują mieszkanki i mieszkańców o tym, co się dzieje w mieście. Jest to ogromna wartość, dla mieszkańców Bydgoszczy jest to coś, o co mieszkańcy proszą, aby pojawiło się u nich na osiedlach. Jeśli gdzieś tego nie ma, a jeszcze raz zwracam uwagę na koszty, w których porównując jakość do kosztów poniesionych, jest to naprawdę nieoceniona wartość mediów, które miasto wydaje. A Panu Redaktorowi składam serdeczne gratulacje dla całego zespołu za to, że w tak krótkim czasie udało się Państwu osiągnąć tak dużą przychylność ze strony czytelników i internautów. Bardzo serdecznie dziękuję."
Radny Wojciech Bartoszek – *wystąpienie Klubowe* - powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, nie ukrywam, Szanowna Rado, że to tutaj co Pani teraz prezentowała zaskoczyło mnie bardzo, ponieważ celem tego, o czym rozmawiamy, jest tutaj rozmowa przede wszystkim o mediach samorządowych,

czyli o mediach komunalnych. Oczywiście, nie tylko *Bydgoszcz informuje* z tym medium mamy również *Portal Bydgoszcz Info* i wszystkie podportale związane tutaj, m.in. chociażby z Bydgoszczą, to się wszystko mieści w tej jednej definicji. A tutaj w tym momencie, pokazywanie tego, jaka była telewizja publiczna, czy jakichś tutaj zarobków, jest jakby wyjęciem dyskusji z kontekstu. Rozmawiamy tutaj w tym momencie o samorządzie, to jest kolejne mieszanie polityki państwowej z samorządem. Pomijając fakt, że nie bardzo rozumiem trybu, tutaj zgodzę się akurat z kolegą Bokiejem, całkowicie, w jakim Pani wystąpiła, ale wracając teraz do samego *Bydgoszczy informuje*.
Tutaj Pan Skarbnik przedstawił faktycznie koszty tego, jeżeli dobrze to obliczyłem wychodzi około miliona rocznie wydatków. Proszę mnie poprawić, ale też zwrócę uwagę na inny aspekt, bardzo ważny, przede wszystkim aspekt wolności mediów. Ponieważ czasopismo *Bydgoszcz informuje* znalazło się, w wielu nawet kampaniach. Jest taka organizacja znana Watch Dock, która zajmuje się m.in. badaniem nieprawidłowości w samorządach, działalnością też wolności prasy i niestety ta organizacja wypowiadała się m.in. o tym, że nie ma też prawnych podstaw do prowadzenia prasy samorządowej. Też chciałem zwrócić uwagę, że w wielu innych miastach toczą się spory, np. w mieście Krosno. Jeden z obywateli podał też tego typu gazetę znaczy może nie gazetę, ale sam problem do Rzecznika Praw Obywatelskich. Rzecznik Praw Obywatelskich w 2022 roku wskazał, że wydawanie lokalnych tytułów przez samorządy powoduje zaburzenie konkurencji na lokalnych rynkach, co utrudnia działania mediów publicznych. I też jest to bardzo tutaj istotne w tym sensie. Towarzystwo dziennikarskie czyli ogólnopolska organizacja zajmująca się krzewieniem postaw, niezależności, rzetelności dziennikarskiej też stanowczo wypowiedziała się w mediach wydawanych przez samorządy, w tym o *Bydgoszcz informuje*, że jest to produkt praso podobny i nie jest prasą w rozumieniu konstytucji, ustawy prasowej, bo przede wszystkim nie jest wolny i nie ma też miejsca w tym czasopiśmie, jeżeli można tak nazwać to czasopismem na niezależną ocenę lokalnej władzy. Oczywiście, ja doceniam to, o czym powiedział Pan Redaktor Borakiewicz, który wspomniał faktycznie o tym, że *Bydgoszcz informuje*, relacjonuje takie wydarzenie jak np. zresztą bardzo wspaniałe wydarzenie, jak wybory 80 plus, tak jak pokazywanie różnego rodzaju bydgoszczan, historii Bydgoszczy. Wszystko pięknie, wszystko to pięknie, ale pytanie, czy jest miejsce, w gazetce wydawanej aż co tygodnie? Czy ta częstotliwość nie jest przesadzona? To po pierwsze, po drugie zwróćmy uwagę, w jaki sposób okazywana jest też Bydgoszcz, w gazecie *Bydgoszczy informuje*. Przede wszystkim ja zadałem sobie może nie tyle, co trud, ale przeglądałem niektóre z tych czasopism. Faktycznie *Bydgoszcz informuje* o tym, co się dzieje w Bydgoszczy, ale informuję też o tym, że Bydgoszcz ja odnoszę przynajmniej takie wrażenie jest *miastem mlekiem i miodem płynącym*. Tak, można powiedzieć, żadnej krytyki, tylko to, co jest super, to, co jest idealne.

Chociażby odniosę się do sytuacji, która miała miejsce, mam na myśli np. spór, który miał miejsce w komunikacji miejskiej. Kiedy zarząd MZK w Bydgoszczy zrezygnował, o czym napisały wszystkie bydgoskie media, oczywiście w *Bydgoszcz informuje* nie było o tym kompletnie miejsca, tylko że jest pięknie, że są wspaniałe ulice, że jest idealnie.
Tutaj faktycznie Pan Redaktor Borakiewicz poruszył, że w gazecie *Bydgoszcz informuje* pracuje 3 znanych dosyć dziennikarzy, bo i z *Gazety Pomorskiej* i z *Ekspresu Bydgoskiego* być może celem tego też jest stworzenie pewnego poziomu, nie powiem też, jakiego charakteru właśnie tej gazety.
Druga sprawa to też nierówność konkurencji. Tu się też odniosę do tego, o czym mówił i też powołam się na *portal kujawski*. Nierówność konkurencji, gdyż *Bydgoszcz informuje* dysponuje finansowaniem środków publicznych. Jednocześnie, z racji rozpowszechniania bezpłatnej gazety, bo ono ma znacznie większy zasięg od komercyjnych wydawnictw, które muszą kierować się przede wszystkim rachunkiem ekonomicznym.
Ale też chciałem zwrócić uwagę na ostatnie tutaj sprawy związane przede wszystkim z wyborami. Faktycznie w ostatnich dwóch numerach może nie mówiono nic o samych wyborach bezpośrednio, a w jednym z numerów były wywiad z panem prezydentem, który jakby podsumował swoją kadencję i to było typowo takie propagandowe i też moim zdaniem w pewnym sensie nie do końca fair zagranie. Dlatego myśmy wiele razy apelowali tutaj między innymi z radnym Wenderlichem, z innymi kolegami, że gazeta *Bydgoszcz informuje* na czas wyborów powinna zostać zawieszona, żeby do końca to wszystko funkcjonowało w sposób poprawny.
Też chciałem zadać przy okazji pytanie o nakład tej gazety, bo mam takie wrażenie, ale może się mylę, że w ostatnim czasie, szczególnie w ostatnim czasie wyborczym, nakład tej gazety znacznie się zwiększył? Szczególnie o jej kolportaż w różnego rodzaju nie będę oczywiście nazw wymieniał, w marketach, hipermarketach, który został znacznie, znacznie, szczególnie w tym ostatnim okresie rozpowszechniony. Jeżeli prosiłbym o konkretne dane, czy jaki był nakład np. nie wiem w zeszłym miesiącu, czy w miesiącu lutym, styczniu, a jaki jest w tym momencie w kwietniu. Co jest tutaj bardzo charakterystyczne. Sam kolportaż tej gazety wydanie to też musi kosztować. Oczywiście o tym mówił Pan Skarbnik, ale budzi to pewne wątpliwości.
Chciałem też przypomnieć, takie wydarzenie tutaj nie wiem, czy to było w 2022 czy w 2023, kiedy myśmy postulowali np. o zabranie funduszy gazecie *Bydgoszcz informuje* w związku ze *Sterem na Bydgoszcz*, tak nie było pieniędzy na *Ster na Bydgoszcz* np. okazało się, że nie ma tych pieniędzy, nagle się znalazły kiedy wspominaliśmy tutaj *Bydgoszcz informuje*. Ja tak zastanawiam się, czy jest cel wydawania tej gazety aż co tygodnie, czy nie powinno znaleźć się jednak mimo wszystko innej formuły, rzadszej, tym bardziej, że gazeta *Bydgoszcz informuje*, a podobnie zresztą inne czasopisma w miastach dużych nazywane są po prostu „gazetą władzy". Tyle w tym temacie doceniam to, co robi redaktor Borakiewicz.

Tam jest dużo ciekawych treści. Ale proponuję jednak zdecydowanie rozważenie zmniejszenia tej formy zwrócenia uwagi też na przekaz internetowy i z zachowania formy czystości gry, szczególnie w okresie wyborczym, ponieważ mam wrażenie, że ostatnio czasopismo *Bydgoszcz informuje* stało się taką tubą propagandową. Dziękuję bardzo."

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Pan redaktor Borakiewicz zaprezentował dwa ostatnie numery, czyli właśnie z okresu wyborczego."

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Słuchałem tej wypowiedzi, ale mam prośbę, taką już wielokrotnie tutaj zgłaszałem. Odnieście się do jakiejkolwiek w treści, którą zakwestionujecie, że ma charakter nie wiem, polityczny, propagandowy, prowyborczy itd. Konkretnej treści! Mówicie ogólnikami, ja wiem, że was to bodzie, że mieszkańcy mają dostęp, łatwy dostęp do informacji. I taka jest idea tego wydawnictwa, taka i tylko taka. I tak jak zapewniam, dzisiaj jest, może to potwierdzić. Nigdy nie rozmawiałem z Panem Redaktorem: o czym ma pisać? jak ma pisać, albo o czym ma nie pisać? albo jak nie ma pisać? Jest doświadczonym dziennikarzem, który wie, jak przekazać informacje do mieszkańców, czyli zgodnie z treścią. Ja wiem, że boli to niezależne portale. Zdaje sobie sprawę. Tylko jeszcze w momencie, kiedy powstała ta inicjatywa, była TV PiS, która wolała przyjechać do Warszawy kręcić pana prezydenta. Ciekawe ile to kosztowało? Było radio, kolejne medium. Były dwie gazety kupione przez Obajtka i była Gazeta Wyborcza, portal i nie wiem, czy w sobotę jedna strona, czy dwie, przepraszam redaktorów, bo nie czytam już od kilku miesięcy, bo uznałem, że nie warto. I skąd mieszkańcy mają czerpać wiedzę o mieście? A szczególnie ci, którzy nie mają dostępu do internetu? Stąd tego typu inicjatywa powstała i będę jej bronił. Dziękuję."

Radny Krystian Frelichowski powiedział cyt. „Ja od pewnego czasu z dużą uwagą przeglądałem *Bydgoszcz informuje* szukając w nim czegokolwiek, co by uzasadniało finansowanie jej przez miasto, czy są tam może zapowiedzi konsultacji społecznych tych, które będą się odbywały. A przypominam, że uchwała Rady Miasta w poprzedniej kadencji mówiła, że konsultacje, ludzie będą informowani w gazetach i poprzez plakaty i inne rzeczy, natomiast my radni nie wiemy o trwających konsultacjach, nie ma takich zapowiedzi. Czy są wyniki konsultacji? Wiadomo, że nie będą, bo co innego ludzie chcą, a co innego decyduje miasto. Gdyby te wyniki konsultacji gazeta pokazywała, to by ludzie wiedzieli, że ich wola jest odrzucana.

Dalej. No wiadomo, że w naszym mieście to jak w wielu innych toczy się dużo robót czy np. są tu informacje, że z uwagi na mówię o planowanych nie o nagłych wypadkach, czy takich wydarzeniach, że z uwagi na planowaną przebudowę ulicy, tak czy budowę gazociągu, wodociągu itd. że ulica taka będzie nieczynna, że będą objazdy w czasie od - do, takiej informacji ani razu w tej gazecie nie znalazłem. Także naprawdę czegokolwiek, co by uzasadniało finansowania tej

gazety ze źródeł miasta tam nie ma, to jest po prostu gazeta, jak inna. Teraz już przejęliście wszystkie media, więc w Bydgoszczy weszła cenzura, więc już w ogóle do niczego wam jest to niepotrzebne, więc apeluję, żeby ze względów oszczędnościowych chociażby zrezygnować z dalszych publikacji tej gazetki. Bo to jest naprawdę żadnego uzasadnienia powtarzam nie ma, żeby pieniądze, nasze pieniądze mieszkańców, podatników szły na jej finansowanie. Dziękuję."

Radny Paweł Bokiej powiedział cyt. „Z całym szacunkiem do Pana Borakiewicza, który pewnie swoją pracę wykonuje dobrze. To nie jest redaktor, tylko urzędnik, to nie jest gazeta, tylko biuletyn, biuletyn urzędu. Tak, pracował jako redaktor, teraz pracuje jako urzędnik. To coś, nie ma nawet numeru [dźwięk niewyraźny] nie możemy tego nazywać prasą, gazetą. To nie jest gazeta, od tego zacznijmy. To jest właśnie efekt waszej propagandy, że w ogóle wam się udało wmówić ludziom, że to jest jakieś medium, że to jest gazeta.

Zresztą Pani Przewodnicząca sama to opowiadała w swoim skandalicznym wystąpieniu w wystąpieniu, które w ogóle nie dotyczyło punktu, nad którym debatujemy. Też, wiem, że i tak skomentuje moją wypowiedź, to może niech zawrze w tym komentarzu, czy bezpośrednim pracodawcą, nie wiem prezesa telewizji czy radia, czy kogokolwiek tam pani wymieniła. Był wtedy w tamtych czasach premier rządu RP? Jestem naprawdę daleki od bronienia mediów zarówno TVP, zarówno tamtej, jak i obecnej, ale mówię to, co pani wyprawia dzisiaj na sesji, to jak Pani ją prowadzi to jest jakiś absolutny skandal.

Ta gazetka jest Pana darmową ulotką, wyborczą i to, że wy robicie propagandę na miękko, nie znaczy, że jej nie robicie. I tu nie będę się bawił w jakieś analizowanie treści. Tu nie chodzi o konkretne treści, tylko o to, że tego biuletynu po prostu nie powinno być. Inni kandydaci, aby sobie ocieplić wizerunek, aby powiedzieć o swoich sukcesach, o swoich dokonaniach, muszą wydawać na to swoje pieniądze. Pan ma nakład 2× po 40 tys., ma Pan portal internetowy jeden, drugi, trzeci. W zasadzie nie wiadomo, czym to się różni, np. od Bydgoszcz.pl? Czemu utrzymujemy Bydgoszcz.pl i *Bydgoszcz informuje*? Pan Skarbnik wymienił wszystkie koszty, nie wymienił z tego, co kojarzę kosztów np. promocji internetowych, a to też doskonale wiemy, że się odbywają. Także naprawdę to, że robicie to sprytnie i to, że dzisiaj tak w taki sposób opowiadacie, jakie to tam treści społeczne itd. tam promujecie, okej, ale to jest ciągle ocieplenie wizerunku Pana, przemycanie Pana sukcesów. Nie doszukałem się, wystarczy wrzucić sobie w archiwum, nie wiem Pan wpisze tam Prawo i Sprawiedliwość, Schreiber wybory itd. Pan znajdzie jakiś artykuł, który jest w jakichś ciepłych słowach, odnosi się do tej strony politycznej, a Pan sobie poczyta swoje artykuły.

I to, że Pan nie mówi Panu Redaktorowi, co może, co nie może. Pan nie musi nic mówić. Wiadomo, że Pana pracownik będzie się zachowywał, tak jak Pan tego oczekuje, to jest taki rodzaj presji niewypowiedziany i nie trzeba tego mówić. Po prostu skandaliczne jest to, że w ogóle takie coś w Urzędzie Miasta funkcjonuje i na tym zakończę. Dziękuję."

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Panie Radny, ja proponowałabym o odrobinę szacunku wobec osób pracujących w urzędzie, a nie traktowania urzędników, redaktorów. Niech Pan sobie nazywa osoby pracujące w urzędzie, jak Pan uważa, ale prosiłabym o szacunek i o traktowanie każdego jako osobę, która wykonuje swoje obowiązki najlepiej, jak potrafi. A jeśli chodzi o darmową ulotkę. Nie wiem, czy pan szewc, który jest na pierwszej stronie zdaje sobie sprawę, że jest elementem kampanii wyborczej. Myślę, że nie i byłby tym lekko zdziwiony, że Pan ma taką opinię. A jeśli chodzi ja nie wiem, czy Państwo, bo Państwo chyba nie przeglądacie tu są Państwa nazwiska, jest informacja o tym, że Pan startuje, Pani Szabelska, Pan Róg, Pan Wenderlich, to są takie informacje."

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Szanowni Państwo, po każdym wystąpieniu będę przypominał i prosił. Jeden artykuł, który kwestionujecie, jeden znowuż ogólniki są, ogólniki, ogólniki, ogólniki. Konkret! I to, co Pan powiedział już Pan wprowadził mieszkańców w błąd, ponieważ nasze wydawnictwo Sąd Okręgowy w Bydgoszczy I Wydział Cywilny zarejestrował jako tytuł prasowy *Bydgoszcz informuje* A Pan powiedział, że to jest biuletyn urzędniczy, Pan nawet nie wie, o czym mówi. Nie pierwszy, nie ostatni raz, ja już się do tego przez te lata przyzwyczaiłem. Tak, w czerwcu nawet mogłem Panu numer podać RPR 920, ale to trzeba spojrzeć i tak jak tłumaczę i proszę, kwestionujcie treść. A, czy mieszkańcy tego chcą czy nie? Zasięgi, które są osiągane, wydawnictwa, które są drukowane i odbierane i czytane, pokazują, że mieszkańcy, mieszkańcy, głosują rękoma i oczyma. Rękoma chwytając to albo wchodząc. Taka jest rzeczywistość. Jak słyszę zdewastowaliśmy rynek po tym, co zrobiliście z obajtkowymi gazetami, po tym, co zrobiliście z telewizją i radiem, to naprawdę trzeba mieć dużo tupetu mówić takie rzeczy."

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt. „Dziękuję. Ja pamiętam raz wysłałem oświadczenie do *Bydgoszcz informuje* w odpowiedzi na list Pana Prezydenta, bodajże do Pana Premiera. Jakoś ono się tam nie pojawiło, ale przechodząc do tematów, o których mówił Pan Skarbnik, z tego wyliczenia rozumiem, że to około miliona, niecały 1 mln zł te koszty w ciągu roku, a pewnie więcej, bo jeszcze dochodzą właśnie te reklamy w mediach społecznościowych, w social mediach, nie wiemy ile było, a było. Kiedyś jak już pierwszy raz pytałem właśnie o zatrudnienie, czy będzie taka inicjatywa, to pamiętam tą odpowiedź, bo to było bardzo ciekawe. To są niesprawdzone plotki, niesprawdzone plotki okazały się faktami, więc trzeba czasem nawet wtedy pytać o te plotki. Temat, który tu zaproponowałem, koszt wraz z radną Grażyną Szabelską koszt, zatrudnienie, plany. Chciałbym też poznać całościową strukturę. Wymieniliśmy kilka osób, ale czy są jakieś plany, czy macie plany zatrudnienia dziennikarzy, być może chcecie Państwo nie wiem, jakąś telewizję także taką internetową stworzyć. Pytanie, na jakich zasadach odbywa się dystrybucja w marketach? Czy podpisaliście Państwo jakąś umowę z (...). Mówił, że nie. Ale to, co rozumiem, że co do marketu każdy może sam pójść, wystawić gazety. Ja w to co do zasady

stawiam tutaj znak zapytania. Czy jakaś umowa jest odnośnie współpracy, użyczenia? na jakiej zasady? Bo oczywiście ktoś o to wnioskował, ktoś o to apelował, czy w międzyczasie praca urzędników polegała na tym, że wydzwaniali po nie wiem sieciach handlowych, rozmawiali, bo nie myślę, że ja pojadę sobie sam, zaraz wyrzucę gdzieś jakieś, że tak powiem, materiały i one się nie ostaną, pewnie dłużej niż kilka minut w jakiejkolwiek sieci handlowej. Ale tak, artykuł *Portal Kujawski fakty i mity o Bydgoszcz informuje.*
Pierwsze, zadaniem nadrzędnym pracy jest społeczna kontrola władzy gdy wydawcą jest władza, to trudno, aby się sama kontrolowała. W przypadku *Bydgoszcz informuje* świadczy o tym brak przez 1,5 roku nawet jednego krytycznego zdania.
Drugie art. 10 Europejskiej konwencji praw człowieka zapewnia obywatelom dostęp do informacji bez ingerencji władz publicznych. Z wyroków TPC-ze wynika, że funkcjonowanie mediów finansowanych ze środków publicznych, gdzie osoby tworzące treści, tak jak to ma miejsce w bydgoskim ratuszu, są podlegli władzy narusza ten artykuł.
Trzecie. Odbywającej się w październiku międzynarodowa misja uznała, że tego typu wydawnictwa ujęła w sprawozdaniu jako zagrożenie dla demokracji.
Czwarte. Profil *Bydgoszczy informuje* na Facebooku jest jednym z najpopularniejszych medialnych Bydgoszczy 28 tys. polubień. Faktem jest jednak, że regularnie były kupowane płatne posty, za które płacili podatnicy, potem reszta."
Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Panie Radny, czy Pan nadal nie ma swojego zdania? Jak wielokrotnie Pan nie potrafi odnieść się do treści publikowanych i podać przykład publikacji, było ich 3 tys. prawie 600, jak słyszałem. A jeżeli chodzi o koszty, nie zaokrąglajcie w górę do miliona, bo to nie są takie kwoty, więc proszę dokładnie liczyć. To jest jedno.
A po drugie. Miesięcznie to kosztuje tyle, co mnie jedenaście występów Pani Holeckiej w telewizji. Cała Bydgoszcz się dowiaduje ci, którzy tylko chcą, mają dostęp do informacji o mieście, Pani jedna Holecka kosztowała więcej, niż to wszystko co, o czym mówimy. To Wam nie daje nic do myślenia, że tak naprawdę odbiera Wam prawo do dyskusji, moralne prawo przynajmniej. Pani jedna Holecka, że za tą szczujnię przez kilka lat dostawała więcej, i to jest okej. Czy ktoś z Was jest odważny, żeby powiedzieć ona źle robiła? Proszę bardzo, macie odwagę skrytykować to? Dziękuję bardzo."
Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Joanna Czerska-Thomas powiedziała cyt. „Skoro wydawnictwo wzbudza takie polityczne emocje, a nie o polityce tutaj miało być wrócę do pomysłu, który zgłosiłam chyba około 2 lat temu. *Bydgoszcz informuje* w wersji drukowanej według mnie powinna być dla seniorów, jako dwutygodnik. Dlatego, że jest to grupa najbardziej wyłączona i z małym dostępem do internetu. Z informacjami co się dzieje, dawne *co jest grane?*, ponieważ z redaktorem naczelnym miałam okazję współpracować w *Gazecie Wyborczej*, więc wiemy, o co chodzi. Z najważniejszymi informacjami typu najbliższy klub

seniora, wydarzeniami, z mutacjami na osiedla. Zróbmy coś na miarę dużego miasta, z mutacjami na osiedla, żeby były osiedlowe informacje. Strona internetowa mogłaby wyglądać w ten sposób, że zbierzemy wszystkie wydarzenia z możliwością samodzielnego dodawania ich, bo tej skutecznej informacji brakuje, o czym świadczą głosy, z którymi się nie zgadzam że w Bydgoszczy nic się nie dzieje. Po prostu musimy komunikować tak, żeby informacja o tym, co się dzieje docierała do mieszkańców. A dane przedstawione przez Redaktora Naczelnego dają nadzieję na taką poprawę komunikacji i dotarcia do mieszkanek i mieszkańców.
Mam nadzieję, że po wyborach wrócimy do samorządności, a nie do przepychanek takich partyjnych, bo to jest po prostu żenujące, a Redaktor Naczelny próbował przekazać, że *Bydgoszcz informuje* nie ma nic wspólnego z polityką. Dziękuję."
Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Nie uzupełniałem jeszcze odpowiedzi, w jaki sposób regulujemy dystrybucję, więc informuję, że wszystkie miejsca, w których jest dystrybuowana, są zawarte umowy, które pozwalają to czynić i w umowach tych m.in. jest zapisane, a jak nie jest zapisane, to jest to zrozumiałe dla mnie, że nie mogą być to treści o charakterze politycznym, więc wszystkie te duże sieci, które się na to zdecydowały ewidentnie tego wymagają, bo inaczej by oczywiście nie pozwoliły na tego typu działalność. Przypomnę też art. 11b ustawy o samorządzie gminnym. Szanowni Państwo, *działalność organów gminy jest jawna, ograniczenia jawności mogą wynikać wyłącznie z ustaw, jawność działań organów gminy obejmuje w szczególności prawo obywateli do uzyskiwania informacji*. Do uzyskiwania informacji. To jest zapisane w samorządzie gminnym. Tylko można tej ustawy nigdy nie czytaliście i dokładnie to realizujemy poprzez *Bydgoszcz informuje*. Dziękuję bardzo."
Radna Elżbieta Rusielewicz powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Ja przyznam, że słucham tej dyskusji, zresztą trudno to nazwać dyskusją z zażenowaniem, bo odnoszę wrażenie, że Państwo z PiS-u każdy sądzi po sobie, tak się zachowujecie i tak się wypowiadacie, bo nie umiecie zrozumieć, że można pisać rzetelnie, można pisać dla ludzi, nikogo nie oszukiwać, że można być dobrym informatorem i prowadzić wolne media i rzetelną dziennikarkę. Dla was to jest jakby niezrozumiałe. Ten argument, żeby np. nie wydawać *Bydgoszcz informuje* raz na tygodnie, tylko zmniejszyć tę częstotliwość, dlaczego w czasie rządów poprzedniej ekipy nie zaproponowaliście tego *Ekspresowi* czy *Gazecie Pomorskiej*, żeby się wydawała raz na miesiąc, bo piszą tak nierzetelnie że wystarczy raz na miesiąc tylko posłuchać i poczytać tych kłamstw. To jest tak nieuczciwe i tak niegodne przyzwoitego człowieka to, co Wy dzisiaj tu wprawiacie. Jest to nośnik informacji dla bydgoszczan. Na pewno mieliście okazję spotkać się, z wieloma osobami, ja przynajmniej to mogę powiedzieć, które z przyjemnością czytają tę gazetę, bo jest to informacja rzetelna, nie gloryfikująca niczego, tylko po prostu opisująca naszą rzeczywistość, i mało tego opisująca jeszcze historyczne elementy, które są dla Bydgoszczy ważne. I teraz

jeszcze taki jeden element, który tutaj też się zakradł, że są rzeczy, które są promowane i są opłacane. To, co uważacie że nie, warto pisać o Bydgoszczy? Nie warto promować tego, co się w Bydgoszczy dzieje? To są pieniądze, które wydane raz, a wracają wielokrotnie. Ja naprawdę waszej złości, nienawiści do Bydgoszczy kompletnie nie rozumiem, dla mnie jest to niezrozumiałe i smutne, bo jak można być tak zawziętym człowiekiem, żeby nie zrozumieć, że to jest rzetelne, dobre i dla wielu osób niezbędne, bo wiele osób nie stać na kupowanie gazet albo np. nie chcą kupować ekspresu czy gazety pomorskiej, która kłamała w żywe oczy, opisywała rzeczywistość nie taka, jaka była. Szczególnie właśnie tutaj mówimy o seniorach, dla których jest to ważne, ale nie tylko dla seniorów, bo wiele jest artykułów takich, które z przyjemnością się czyta i ja jestem wdzięczna rzetelnym dziennikarzom, którzy potrafią, potrafili z niczego stworzyć w tak bardzo trudnych warunkach, nośnik informacji. Dla mnie to jest powód do dumy, że w Bydgoszczy właśnie coś takiego się dzieje. Dziękuję bardzo."

Radna Grażyna Szabelska powiedziała cyt. „Szanowni Państwo, Panie Prezydencie, Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni. W całej tej dyskusji jednak polecałabym, by nie lekceważyć również części głosów mieszkańców, którzy podważają tą podkreślaną tu przez Państwa obiektywność tej gazetki. Więc nie starałam się tak aż bardzo polaryzować i stać się i tutaj czynić z nas, radnych Prawa i Sprawiedliwości jakiegoś Waszego wroga, bo my również jesteśmy przedstawicielami, tak samo zresztą jak Wy, przedstawicielami mieszkańców i również spotykamy się z opiniami, które w tym momencie prezentujemy, właśnie ta obiektywność jest podważana.

Czy zadaniem własnym gminy jest prowadzić media? Można prowadzić wielowątkowe dywagacje na ten temat, bez stawiania tezy, bez stawiania tezy, że one są rzeczywiście z gruntu nieobiektywne, ale niewątpliwie obiektywnym jest fakt że wydawcą jest jednocześnie osoba, która zarządza informacją, która kontroluje pisanie tej informacji, która w jakiś sposób jednak jest też recenzentem mimo wszystko, powoduje to zwiększone ryzyko właśnie braku tej obiektywności. Z tego trzeba sobie zdać sprawę i pilnować właśnie tego, by ta obiektywność, a obiektywność oznacza spojrzenie na dane zagadnienie z różnych stron, w tym również ukazywanie krytycznych aspektów, pewnych inwestycji, pewnych przedsięwzięć, tego, tu niestety brakuje. Więc analizując wszystkie treści, biorąc to wszystko razem pod kreskę, i starając się o tą obiektywność, można mieć wątpliwość, bo obiektywizm zawsze polega na ukazywaniu jednej strony i drugiej strony, czyli plusów i minusów. Nie widać tego tutaj i przynajmniej zgódźcie się Państwo z tym jednym, że pewnego rodzaju zagrożenie jednostronności tej publikacji można tutaj podnosić i to podnoszą niektórzy mieszkańcy i o tym my tutaj mówimy i mamy do tego prawo i mieszkańcy też mają prawo do tego, byście nas wysłuchali jako głosu części mieszkańców i o ten szacunek tylko proszę."

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zygler powiedział cyt. „Dziękuję bardzo. Pozwolę sobie teraz, zabrać głos, zacznę od tego, że zadaję sobie pytanie słuchając niektórych z Państwa, co powinno być treścią *Bydgoszcz informuje*? I przeglądam jeden z numerów, bowiem jeśli kwestionujecie te treści, to znaczy że o tym, że spichrze pojechały pod Drezno, że NATO to my, że most pomorski dla tramwajów, że odbędzie się misterium w Dolinie Śmierci, że o tym nie powinniśmy czytać tak, czyli o czym, tego się nie dowiedziałem, co powinno być według Was? Domyślam się, że powinno być samobiczowanie, opowiadanie o niepowodzeniach, o tym, co jest tylko wyłącznie złego. A ja uważam inaczej. Uważam natomiast właśnie, że i tu się zgodzę z jednym z głosów że więcej, powinno być o seniorach i dla seniorów, jako że to oni stanowią prawie stutysięczną rzeszę mieszkańców. Sam jako senior odbieram liczne głosy, szczególnie w Fordonie, że chcieliby czytać więcej o sobie, o swoich problemach i mało tego według bardzo wielu seniorów informację o mieście w tej chwili seniorzy czerpią nie z internetu, bo to jest domena młodych, tylko właśnie z tego wydawnictwa, z tej gazety, mimo że nie lubicie tej nazwy. I oczekują, wręcz prosili mnie, żeby przekazać, że chcieliby, aby np. w Fordonie była dystrybucja większej ilości miejsc. Podawali mi np. takie miejsca jak Fordońska Spółdzielnia Mieszkaniowa, hangar kultury, XI liceum, MDK 5, czy filia biblioteki na Pielęgniarskiej jako miejsca, w których ta dystrybucja by jeszcze mogła być, bo oni nie mają często albo wchodzą do miejsca, gdzie jest dystrybucja, ale u nich się na nią nie załapują. A więc zapotrzebowanie jest.
I jeszcze prośba do koleżanek i kolegów z PiS-u pokażcie jakikolwiek numerze jakieś kłamstwo, pokażcie polityczną reklamę, pokażcie zdjęcia Prezydenta, przecinanie wstęg, pochwałę władzy, wręczanie kartoników, tak ulubione przez Was i tak powszechne. Tego tutaj nie znajdziecie. Ja zgadzam się, że w różnych gazetkach wydawanych przez gminy takie rzeczy bywają, tutaj tego nie ma i gdzie, ta tuba propagandowa? Prosiłbym natomiast, aby więcej było o tym co będzie, gdzie i kiedy bardziej patrząc na przyszłość. Dziękuję."
Radny Jakub Mikołajczak powiedział cyt. „W czasie dyskusji o mediach publicznych, jak władze, Prawa i Sprawiedliwości zawładnęło i zniszczyły tak naprawdę cały przekaz medialny w Polsce, często pojawiał się głos, że trzeba odzyskać media na wzór brytyjskiej BBC, media finansowane z abonamentu, czyli z pieniędzy podatników, które nie stawiają sobie na cel komercyjny, nie stawiają sobie na wzrost oglądalności, mogą dzięki temu promować wysoką kulturę, wysokiej jakości informację, które często nie przebija się w mediach komercyjnych, które muszą być nakierowane na klikalność, na oglądalność, na czytelność. Rozmawiając z jednym z redaktorów bydgoskich portali internetowych podział mi, że najwięcej odsłon mają na stronach dotyczących wypadków i takie rzeczy głównie dominują w portalach internetowych. Dlatego *Bydgoszcz informuje* mogło się skupić na innych celach. Przypominam, że mamy też nie wiem Bydgoski Informator Kulturalny, który wychodzi raz w miesiącu, trafia przecież do nas, naszych skrzynek, radnych i nikt nie ma pretensji że w tym,

miesięczniku nie ukazują się informacje na temat nie wiem utrudnień drogowych, czy innych, bo ma po prostu inną funkcję. *Bydgoszcz informuje* ma trochę inną funkcję, jest wydawany co dwa tygodnie, wielu z nas oczekuje, żeby jak najwięcej mówiono o sprawach miejskich, nie wiem wczoraj na debacie koleżanka Asia mówiła, że za mało mówiliśmy o strategii miasta, czyli więcej *Bydgoszcz informuje* tak naprawdę, powinno być więcej takich treści, więc jeżeli Państwo oczekuje, że oczekujecie, że będzie inna forma to nie dwutygodniowa, tylko tygodniowa, może nawet i dziennik. Jeżeli to ma być rzetelna informacja. Wtedy oczywiście też trzeba się liczyć ze wzrostem kosztów. Dla mnie ta formuła, że nie ma tam polityki, nie ma tam nie, kiedyś by Państwo pokazywałem, że radny Wenderlich był chyba dwa razy częściej cytowany niż ja, więc nie może nikt zarzucić, że jest jakaś forma wspierania Prezydenta i radnych z klubu prezydenckiego. Są treści o bydgoszczanach, tak jak powiedział Pan Redaktor - urzędnik Burakiewicz - nie mogę wyjść z dawnego przyzwyczajenia Pana Redaktora Burakiewicza, są wartości i treści, które nie zawsze by znalazły się we współczesnym świecie, medialnym, idealnie tą nisze ta gazeta wypełnia. Ja się bardzo cieszę że taka forma jest i zgadzam się z tym, że powinna trafiać do seniorów, bo oni w tym momencie utracili patrząc na tym, co się stało z mediami publicznymi, przypominam, że to prezes firmy paliwowej wydawał media w Polsce i tu nie było, nie mieliście Państwo problemu, nie mieliście problemu, gdy w bydgoskiej, telewizji poseł Schreiber za zeszły rok był ponad 8 godzin pokazywany czasu łącznego, a Prezydent Bydgoszczy 40 minut. To pokazuje, do którego momentu doszliśmy. Dziękuję bardzo radnemu Zwolakowi że te dane dla nas wyciągnął."

Radny Robert Langowski powiedział cyt. „Zadziwia troszkę ta Wasza argumentacja, bo właściwie nie macie argumentacji, jesteście przeciw w ogóle temu wydawnictwu, nie wiecie czemu jesteście przeciw, ale jesteście po prostu. Ono w ogóle jak Pan powiedział, Pan Bokiej powiedział, ono w ogóle, on jest przeciw istnieniu tego. Nieważne do kogo by był komunikat tam przekazywany, czy będzie to do seniorów, którzy korzystają z gazet drukowanych, bo on nie potrafią sobie odpalić na smartfonie właściwej strony i jej odnaleźć. Ta gazetka jest po to, żeby jak senior idzie rano po bułki do sklepu, to żeby mógł sobie tą gazetkę sobie wziąć i on nie musi kupować wyborczej, w której będzie o Macronie pisane na dwie szpalty gazet, nie będzie o Putinie pytany, bo przy porannej kawie nie chce o polityce czytać.

Raz mówicie, że to polityczny periodyk i taki nie powinien być, ale Pan Wenderlich zaapelował, że jego listu tam do Pana Prezydenta nie opublikowaliśmy. To chcecie to jako periodyk polityczny, czy nie chcecie? Bo Pan Wenderlich stwierdził że nie zgadza się na to, żeby jego listu nie było, politycznego listu. Czy uważa Pan, że seniorzy w Bydgoszczy chcą czytać Pana wymianę zdań z Panem Prezydentem? Ja myślę, że jednak nie chcą tego czytać. Tu bardzo w tych nawet dwóch ja specjalnie, bo kilka dni temu ten ukazał się z tym Panem, który produkuje buty, to właściwie można to nazwać manufakturą,

taką sztuką produkcji butów. To o tym przez ostatnie tygodnie mówiliśmy właśnie. O bydgoskich, małych przedsiębiorcach, o których ja nawet nie wiedziałem, że ta firemka tam istnieje i przeczytałem, nie jestem seniorem na razie chyba jeszcze nie, ale przeczytałem, zaciekawiłem się, mówię, może nawet tam kiedyś pójdę zobaczyć w ogóle, jak to wygląda, senior się o tym dowie. Seniorki dowiedziały się że były jakieś wybory, fajnie, bo to aktywizuje tych seniorów, one wiedzą, że nie muszą oglądać 1287 odcinka serialu, że coś się dla tych seniorów w życiu w Bydgoszczy dzieje. Po to jest ten periodyk, po to, to jest. My nie chcemy tam czytać o wydarzeniach, zagranicznych i ta gazeta nie jest żadną konkurencją dla tych nawet mediów, które w Bydgoszczy są wydawane, nawet te z prywatnych inicjatyw, bo tam dziennikarz sobie wybiera, które interesują go wydarzenia, tak jak Pan Mikołajczak powiedział te, które są najbardziej nośne, najbardziej nośne są te o skandalach, o wypadkach, o politycznych wydarzeniach, o korupcji. Tego senior nie chce czytać w takim informatorze. Raz mówicie, że chcecie to, żeby było coraz dłużej, ale raz mówicie, że tam powinny być aktualne informacje na bieżąco."

Radny Janusz Czwojda powiedział cyt. „To znaczy ja chyba trochę w podobny ton wpadnę, bo ja też z wieków trochę wynika też trochę o seniorach chcę powiedzieć, ale zacznę od czegoś innego. Ja rozumiem, że pewien problem może stanowić to też kończył sąsiad mój, że dla niektórych prywatnych portali, ale uważam, że tutaj jest właśnie, to jest coś innego, to jednak jest inny typ, tu jest to wypełnia pełną lukę. Otóż ja to kupuję, przepraszam, ja to biorę jak trafię. Nie spokojny, przejęzyczyć się nie można. Po prostu zdarza mi się, ale oczywiście w sklepie, do którego chodzę, nie będę reklamował ciężko jest dostać, bo w ciągu pierwszego dnia to po prostu znika, ale dwa tygodnie temu, 10 dni temu, jakiś tam niedawno miałem taką sytuację, że biorę ostatni egzemplarz. Pani taka starsza, nie wiem, na oko na pewno starsze jeszcze ode mnie, więc tak z wyglądu jeszcze, ludzie tak długo żyją, to *ojej, nie ma już więcej, a co? no nie, Pan wziął ostatni, a co? Bo ja to zawsze biorę, dzisiaj się trochę spóźniłam, a tam w ogóle, moja koleżanka chyba gdzieś jest opisana. Ja mówię proszę bardzo, ja jakoś albo sobie znajdę później, albo nie, bo wie Pan, ja kiedyś to czytałam Przyjaciółkę, Przekrój i tam jeszcze wymieniłem jakąś nazwę, Twoje Dziecko* chyba takie periodyki, to jest dla mnie społeczny, społeczno-kulturalny, taki tygodnik, czy dwutygodnik w tym wypadku i dlatego moim zdaniem w tej luce on jest bardzo, potrzebny i on właśnie dla ludzi, którzy niekoniecznie muszą mieć pieniądze właśnie na dzisiaj, nie już nie takie tanie gazety, a z internetu troszkę jednak mniej korzystają. Różne rzeczy tutaj się dzieją. Przed chwileczką, przeczytałem wiadomość, która, która a szczerze mówiąc no trochę mnie zasmuciła, zmarł ksiądz, który na pewno nie był naszym sympatykiem a jednak, ileś tam na ten temat przed chwilą napisano, także dzisiaj zmarł. Więc to nie jest tak, że informacje też uzyskujemy, ale przede wszystkim są to tematy o właśnie o ciekawym Panu, który coś robi, o bardzo sympatycznym.

Właściwie niedawno była, reklamowana impreza, którym głównym autorem, wykonawcą i realizatorem jest, jednak koleżanka z opozycji. I nikt tutaj nie pytał jak to wygląda?"

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Anna Mackiewicz powiedziała cyt. „Sporo słyszeliśmy dzisiaj o zagrożeniu i to jest słuszne, że w wielu miejscach kraju tego typu ja bym bardziej, powiedziała informatory, mogą dryfować w złym kierunku i zaprzeczać też i takiej kontroli demokracji i kontroli obywatelskiej demokracji i tu się zgadzam. Myślę jednak, że my jako Bydgoszcz mamy bardzo dobre doświadczenie - złe doświadczenie. I również w rozmowach koalicyjnych między radnymi KO i Lewicą, to często do tego powracamy, że te złe doświadczenie *kuriera ratuszowego* spowodowało, że my wiemy, w jaki sposób mamy być, uwrażliwiło nas na to, czego nie ma być w tej gazecie, w tym wydawnictwie. Tam dochodziło, do skrajności, no to drugi artykuł, po kilka razy nazwisko wtedy panującego prezydenta, popieranego przez PiS, także wtedy PiS-owi to odpowiadało, mimo że my też krytykowaliśmy, ja też wypisywałam ile razy w jednym numerze, a Wam to odpowiadało. Odpowiadało Wam to, co się działo z prasą lokalną, odpowiadało Wam to, co się działo z telewizją tzw. publiczną, z radiami wszystko Wam odpowiadało raptem zagrożenie dla Bydgoszczy, zagrożenie dla kraju. Przecież w porównaniu z tym wszystkimi świństwami i z tym odbieraniem, prawa dostępu do prawdziwej informacji, do rzetelnej informacji, to aż się dziwię, że w ogóle zwracacie na to uwagę tym bardziej, że to jest chyba już druga taka dyskusja na sesji. Ja takiej deja vu mam już prawie, że kropka w kropkę. Nawet chyba o tym samym mówiłam wtedy naprawdę.

W związku z tym, jaka jest idea, kontrola obywatelska nad tym treścią jest. Widzicie, coś jest nie tak, zgłoście, jesteście radnym, macie siłę zgłoście tu jest nie tak, tu jest kłamstwo, tu Prezydent się wybielił, zróbcie to i ta kontrola wtedy jest. To nie jest idealny świat, ja wiem, że to nie jest idealny świat.

W związku z tym proponuję już zmierzać bardziej do końca tej dyskusji, ponieważ nie wiem, czy ona ma się zakończyć. Macie jakiś wniosek konkretny, coś chcecie zmienić, przekonać nas do czegoś? Po co ta dyskusja, powtórnie taka liczna i długa się odbywa teraz. Po co? W jakim celu?"

Radna Justyna Polasik powiedziała cyt. „Ja chciałam powiedzieć, że ta gazeta się tak przyjęła, dobrze, że ludzie czekają, kiedy będzie kolejny numer. Po drugie, chciałam tutaj podziękować Redaktorowi, to jest człowiek niesamowicie doświadczony, wie, co robi, bo pracował w gazecie, działał też organizacjach różnych, społecznych, i kościelnych, i przeróżnych więc wie, jak trzeba napisać gazetę, żeby trafiła do wszystkich ludzi. Tutaj proszę Was, żebyście umieli się zachowywać racjonalnie, Radni Kochani.

A drugie, co chciałam powiedzieć gazeta opisuje wszystko i chciałam jeszcze podpowiedzieć jedną rzecz, przydałaby się nam typowo jeszcze dodatkowa gazeta, gazeta *senior Bydgoszcz*, bo jest gazeta tamta jest z innego miasta, co wszyscy na nią czekają te egzemplarze, co są na Gdańskiej 5, żeby była jeszcze dodatkowo gazetka dla seniorów. Ta Gazeta się bardzo dobrze przyjęła, to jako

informacje dla tutaj radnych, co nie podobają Wam się te gazety bezpłatne. A przede wszystkim cieszmy się, że ludzie czytają gazety, bo już powoli ludzie nie będą w ogóle gazet czytać. Dziękuję bardzo."

Radny Paweł Bokiej powiedział cyt. „Prawda jest taka, że zaoraliście Państwo bydgoski rynek mediów. Po pierwsze podkupiliście dziennikarzy z innych redakcji, po drugie pompujecie ogromne, pieniądze w zasięgi, budżety, które nie dysponują inne media i ta treść nie jest najważniejsza, treść może być byle jaka, możemy sobie tam dyskutować o tej jakości. Chodzi o to, że wszystkie inne media w zasadzie nie mają tutaj racji bytu. Wyłączacie taką kontrolę, prawdziwą kontrolę nad tym, co się dzieje w mieście, bo dlatego „medium" w cudzysłowie zaznaczam pracodawcą jest Pan Prezydent. Dla innych redakcji bydgoskich, nie. Jeśli wyłączycie tą kontrolę i sprawicie, że te media i inne będą w zasadzie niepotrzebne, bo właśnie tak jak Wy mówicie, ludzie sobie za darmo mają biuletyn informacyjny z Bydgoszczy, to tej kontroli w Bydgoszczy nie będzie. To jest meritum sprawy i Wy robicie sprytnie, doskonale o tym wiecie, po co to robicie. Ja się nie będę skupiał nad treścią, problemem jest samo istnienie."

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt. „Ja dalej oddaję głos *Portalowi Kujawskiemu* czytamy, *faktem jest jednak, że regularnie były kupowane płatne posty, za które płacili podatnicy. Specjaliści, których pytaliśmy, ile kosztuje uzyskanie tych polubień szacują, że trzeba liczyć przynajmniej 2 zł za polubienie. Robi się zatem z tego, kwota powyżej 50 tys. zł. Jak jakiś urzędnik będzie chciał się afiszować liczbą polubień, może warto, aby ugryzł się w język, bo to jest zabawa na nasz koszt i może być, to odebrane przez mieszkańców jaka zwykła bezczelność*. Dalej, *bydgoski ratusz kupuje też posty sponsorowane na Facebooku z linkami do publikacji Bydgoszcz informuje można powiedzieć, że każde inne medium też tak może, tylko liczba wejść do pozyskania z tej formy promocji jest kilka razy wyższa, niż potencjalne zyski z reklam. Dlatego prywatnym mediom to się nie bardzo kalkuluje, bo do tak pozyskanych czytelników trzeba dopłacać. Urząd Miasta dysponuje, publicznymi środkami, zatem nie musi oglądać każdej złotówki kilka razy jak prywatne media, na tym polega właśnie* i tutaj Portal Kujawskich podnosi *nieuczciwa konkurencja*."

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Panie Radny, trzeba mieć niekiedy swoje zdanie, Pan cytuje Portal Kujawski, tu jest Pan Redaktor więc jeżeli chce porozmawiać, może porozmawiać, więc. Jeżeli Pan potrzebuje dane finansowe, ile na co wydaliśmy to proszę, zwrócić się do źródła, Pan Skarbnik dokładnie wszystko poda i po raz kolejny już nie obiecuję, że ostatni znowuż usłyszałem, że od Pana Radnego Bokieja, *mnie treść nie interesuje*, przecież rozmawiamy o treści, jak może Pana treść nie interesować? To pytam, skąd mieszkańcy mieli czerpać informacje w momencie, kiedy decydowaliśmy się na ten projekt o Bydgoszczy uczciwą, skąd mieli czerpać? Pan powie z Waszej telewizji. Ja byłem po 6 latach w radiu, w telewizji nie byłem pewnie 7 od lat. A Pan Schreiber pewnie na telefon się umawiał. Były wybory parlamentarne, dwie ekipy telewizyjne na rynku były, jedna miała Pani Szabelska, jedną Pan miał

kolejny kandydat, już nie pamiętam kto tam był. Dwie oddzielne ekipy były telewizyjne, każdy miał swoją ekipę telewizyjną. Na sesję, żeby w określonym momencie być przerwy żeście robili, zwoływaliście te przerwy po to żeby wystąpić w telewizji. Ale jak Pan chce coś powiedzieć, to Pan się zgłosi, tutaj Pan Przewodniczący decyduje, kto i kiedy i ile zabiera głosu i regulamin oczywiście. Ja tylko tłumaczę. Panie Radny, ja wiem, że to Pana boli, prawda boli, bo ja mówię prawdę. Prawda Was boli i w tej gazecie jest prawda. Was boli prawda, ludzie są (...) Kto kłamie? Ja wiem, że to Pana boli, to jest prawda.
Ja chcę dokończyć, ale nie, mam szansy na razie. Zabraliście Polakom prawdę, przejmując media, ale czy Pan nie może na chwileczkę zamilknąć? Naprawdę to jest takie ciężkie?
Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba - Zygler powiedział cyt. „Nie wiem, w Sejmie to bym Pana wykluczył, jakby no tu nie mogę tego zrobić, ale proszę o zachowanie jednak minimum kultury. Bardzo proszę Panie Prezydencie, może przez chwilę uda się Panu."
Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Jeszcze raz tłumaczę, celem, ideą jest przekazywanie informacji prawdy. Wy Polakom prawdę zabraliście. Wy zabraliście Polakom prawdę, Polacy żyli w kokonie nie wiedząc, jak wygląda. Panie Przewodniczący, czy mógłby Pan już zdyscyplinować Pana Radnego?"
Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba - Zygler powiedział cyt. „Jakby nie mam więcej środków. No właśnie. Straż w Sejmie, byłaby Straż Marszałkowska, a tu takiej nie mamy."
Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Panie Przewodniczący, to ja zamknę, ja zamilknę, niekiedy milczenie jest lepsze."
Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba - Zygler powiedział cyt. „Pan Radny już opuszcza nas, chyba tym razem słusznie. Proszę."
Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Tłumaczę, jeszcze raz. Żyliśmy i decyzja o powstaniu wydawnictwa powstała w epoce, kiedy nie można było dotrzeć do prawdy, prawdy o Polsce, mówię o mediach narodowych, prawdy o Bydgoszczy, bo przyjęliście wszystko praktycznie, a tam, gdzie były największe zasięgi, na pewno. I wtedy się rodziła ta idea. Dzisiaj spogląda na to inaczej, spoglądam na to w ten sposób, bo się ten rynek wraca mam nadzieję do normalności, jeszcze nie wrócił, bo jeszcze jak widzę niektóre nazwiska, to, to nie są normalne nazwiska, ale to nie moje decyzje, ale moja opinia. Ale jest inna sytuacja, sytuacja jest taka, że mieszkańcy kupili ten projekt i go chcą. I go chcą. Ilość zwrotów minimalna, mało tego, dopraszanie się o większe nakłady, aby dla wszystkich starczyło, to jest najlepsze, a Wy cały czas nie potraficie zakwestionować jednej treści z 3 tys. prawie 600. I na tym polega problem. Bo Wy wolicie, żeby sterowany był przekaz tak było i ja rozumiem, nie potraficie sobie z tym dać rady. Było wygrać wybory 15 października."

Radna Elżbieta Rusielewicz powiedziała cyt. „Zasadne pytanie, które zadała Pani Radna Mackiewicz, czego chcecie? Tak naprawdę to jest trudne do zrozumienia po dzisiejszej dyskusji i po emocjach, które tutaj są. Wy nie rozumiecie, ja nie wiem, jakie macie doświadczenie swoje życiowe, ale ja byłam i pracodawcą, i byłam pracownikiem podległym komuś, ja nigdy nie spotkałam się z takim, że ja muszę się podporządkować myśleniu mojemu pracodawcy. Pracodawca ma też bardzo ograniczone możliwości, a tutaj mówimy o dziennikarzach. Dziennikarze, którzy mają swoje zdanie, którzy mają technikę dziennikarską na wysokim poziomie i to nam dają, więc powinniśmy być za to wdzięczni że mamy okazję czytać dobre artykuły mówiące o Bydgoszczy. Nie gazetkę plotkarską, tylko rzetelną, porządną gazetę."

Radny Janusz Czwojda powiedział cyt. „Znaczy ja króciutko, bo tak jeszcze skojarzyłem sobie, nie zdążyłem poprzednio, bo mówiło się tak szumnie o bardzo zacnej organizacji, jaką jest Watch Dog, ale to ona jednak chyba mówi o takim kreowaniu polityki czy tworzenia, jak mieliśmy do czynienia w Kurierze Ratuszowym, czyli za czasów Pana Dombrowicza, a nie tutaj, kiedy miasto po prostu informuje o rzeczach, które często w ogóle nie mają żadnych z ratuszem też nic wspólnego.

Chcę jeszcze zapytać o co innego, czy Państwo, którzy właściwie mówią że co im się nie podoba to, że jest, tylko to. To, czy ewentualnie jakby miejska instytucja miała radio np. internetowe to też że jest źle kulturalne, właśnie radio kultura tego typu rzeczy, czy to też jest złe, czy nie?

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zygler powiedział cyt. „Zbulwersowała mnie muszę powiedzieć, przekazana informacja przez Pana Radnego właśnie, że nie liczy się dla niego treść. Zbulwersowało mnie to dlatego, że każde z mediów opiera się przede wszystkim na treści, tak mi się przynajmniej wydawało. Jeśli więc nie liczy się treść to, co się liczy? To dla kogo wydawana jest gazeta, każda gazeta, także ta? Odpowiedź jest dla mnie prosta i oczywista, że mieszkańcy domagają się i chcą przynajmniej, od 15 października, chcą mieć rzetelną informację o swoim mieście i tą rzetelną informację dostają. Stąd mam przekaz dla Pana Redaktora. Panie Redaktorze Borakiewicz, brawo i tak trzymać."

Radny Wojciech Bartoszek powiedział cyt. „Co do treści, ponieważ treść jest ważna, przyznaje że kiedy tam wspominałem, faktycznie tutaj, w klubowym wystąpieniu powoływałem się na wywiad z Panem Prezydentem, to nie był wywiad, były cytaty, w tym momencie, że tu faktycznie nie był to typowy wywiad, ale nie zmienia to faktu, że były to cytaty podsumowujące i miały one miejsce w trakcie kampanii wyborczej. Teraz mówicie Państwo o rzetelności. Rzetelność polega na tym, że też przedstawiamy sprawy krytyczne. Ja w czasopiśmie *Bydgoszcz informuje* takich, rzeczy nie widzę. Już mówiłem o tym, że nie było nic mowy np. o strajku MZK, proszę mnie poprawić nie wiem, czy pisano o fatalnie funkcjonującej komunikacji bydgoskiej, wydaje mi się, że chyba nie. Cały czas tylko miasto piękne, bo jest piękne mlekiem, miodem, płynące

i tyle w tym temacie. Jeszcze jest kwestia też wolności i konkurencji, o której mówimy i która faktycznie boli w tym momencie inne tytuły prasowe."
Radna Grażyna Szabelska powiedziała cyt. „Ja tak bez emocji, bo Pani Radna Rusielewicz zarzuca jakieś emocje, nie Szanowni Państwo, bez emocji, ale poprosimy o konkretne odpowiedzi.
Czy ktoś z Państwa jest w stanie zdementować może Pan Prezydent, bądź Pan Redaktor nie wiem, zakwestionować przeczytane przez Przewodniczącego te pięć właśnie mitów Pana Redaktora na Portalu Kujawskim? Przez 1,5 roku zero krytycznego artykułu, czy możecie to Państwo zdementować? Czy możecie zdementować że wydano na Facebook 50 tys. zł, czy można to zdementować? A jeśli tak, to ile wydano na Facebook? Czy kupujecie posty z linkami? I ile na to jest wydanych pieniędzy? To są konkretne, chłodnie zadane pytania i o finanse de facto o finanse wydawane przez mieszkańców. I prosimy, po prostu o odpowiedź i tyle."
Zastępca Prezydent Miasta Łukasz Krupa powiedział cyt. „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, rozmawiamy o tym temacie, już nie wiem, z drugą godzinę chyba, z Waszej strony nie padł żaden konkretny artykuł, o który pytał Pan Prezydent, który moglibyście uznać za tendencyjny, stronniczy i cały czas dyskusja jest na poziomie ogólności. Oczywiście, to nie czas teraz, żeby się przerzucać tematami, ale skoro tak, takie pytanie chociażby przed chwilą padło, czy pojawiają się głosy krytyczne? To 4 stycznia tego roku ukazał się artykuł relacjonujący raport o Bydgoszczy, który miasto zleciło Ibrisowi i w lidzie, w głównym nagłówku jest napisane, *czy jesteśmy zadowoleni z jakości życia w mieście*, jest też i problem nr 1 i w pierwszym akapicie jest napisane że 60% Bydgoszczan jest zadowolonych z jakości życia w mieście, ale mieszkańcy wskazali także największy problem komunikacja publiczna. Było to w okresie, kiedy był bardzo duży problem z kierowcami, kiedy rzeczywiście wtedy wypadały, badanie było w tym okresie robione, kiedy wypadały połączenia. I tak wyszło też z tego badania, że mieszkańcy wskazali to jako największy problem. I wytłuszczonym pierwszym akapicie na stronie *Bydgoszcz informuje* jest to napisane, nieukryte nie drobnym maczkiem, nie przy jakiejś gwiazdce na dole artykułu albo zatajone, tylko jest to ukryte.
Jeżeli chodzi chociażby o kandydata Schreibera, kiedy ogłosił, że kandyduje, jest duże zdjęcie Posła Schreibera i jest napisane, że poseł Prawa i Sprawiedliwości Łukasz Schreiber, Minister w rządzie Mateusza Morawieckiego ogłosił, że Bydgoszczy jako partia idzie do wyborów samorządowych razem z Konfederacją i wspólnie tworzą blok Bydgoska Prawica. Czy to jest zdanie nieprawdziwe? Czy *Bydgoszcz informuje* nie poinformowała mieszkańców że Wasz Poseł stworzył komitet Bydgoska Prawica i kandyduje? Również w pierwszym akapicie wytłuszczonym drukiem, ludzie!
A z drugiej strony to, co już dzisiaj zostało powiedziane, miss wybory 80, pierwsze takie wybory w naszym mieście. Drugi akapit, spotkanie, którego wybrano bydgoską miss osiemdziesięciolatek zorganizowała Bernarda Michałek.

I później jest cytat Pani Radnej, przecież tu są wszystkie informacje o tym, co się dzieje w mieście. To są przykłady, o które Pani Radna pytała, a Wy w ciągu 1,5 godziny dyskusji, żadnego tendencyjnego i stronniczego tematu, tyczy tytułu na temat Pana Prezydenta czy miasta nie podaliście."

Radny Jakub Mikołajczak powiedział cyt. „Deklarowałem kiedyś publicznie, że za każdym razem, gdy za bardzo podpalę się, na sesji Rady Miasta i zacznę przekrzykiwać poza kolejnością, nie używając mikrofonu, to będę wpłacał na cel charytatywny, dawno tego nie robiłem, ale oto nadszedł ten dzień. Tym razem 200 zł otrzymuje *Fundacja Chcepomagam*, która organizuje m.in. świąteczną akcję ciepło w słoiku - napisał Paweł Bokiej 13 grudnia. Rozumiem, że Pan Radny wyszedł teraz z sali, żeby w związku ze zbliżającymi świętami, już nie po 200 zł za swoje skandaliczne zachowanie, tylko co najmniej 500, pójść i wpłacić dla potrzebujących w ramach akcji ciepło w słoiku. Wydaje mi się, że 500 to za mało, 800 plus to minimum, Panie Radny."

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Dziękuję bardzo. Dziennik.pl 5 marca 2023: *Wiemy, ile Polski rząd i politycy płacą Zuckerbergowi. Meta kasuje miliony*. Widzę radnych PiS to nie interesuje. 5,4 mln wydały ministerstwa i Kancelaria Premiera na reklamę na Facebooku, Instagramie w bieżącej kadencji parlamentu. Rekordzistą wśród instytucji jest kancelaria premiera, wśród polityków Mateusz Morawiecki, Zbigniew Ziobro. Przypomnę, że w Kancelarii Pana Premiera pracował też nasz Radny, Minister Pan Wenderlich. Dziękuję bardzo."

Radna Justyna Polasik powiedziała cyt. „Dwie godziny rozmawiamy o temacie, który stoi w miejscu. Kochani, zobaczcie, jak się ludzie cieszą z tej gazety. Wyciągajcie z tego wnioski. Bydgoszcz czeka na gazetę co jak najszybciej, żeby była i ona jest bezpłatna. Wyciągajcie wnioski z radości ludzi, a nie po prostu tu się obkładacie jeden na drugiego. Dziękuję."

Zastępca Prezydent Miasta Łukasz Krupa powiedział cyt. „I jeszcze tylko uzupełnienie, bo były zarzuty, że nie ma informacji, o konsultacjach społecznych. Po wpisaniu w wyszukiwarkę frazy *konsultacje społeczne* wychodzi 78 wyników wyszukiwania, a po wpisaniu we frazę hasła *zamknięcie ulic* wychodzą 153 artykuły na temat utrudnienia ulic. To są rzeczy, które ukrywamy przed mieszkańcami? Dziękuję bardzo."

Radny Wojciech Bartoszek powiedział cyt. „Pytania, na które nie udzielono odpowiedzi. Pierwsze pytanie, czy nakład *Bydgoszczy informuje* zwiększył się w ostatnim okresie, czyli w okresie kwietnia? Nie było odpowiedzi, na to pytanie. I drugie Pani Radnej Szabelskiej dotyczące kosztu reklam na Facebooku? Również nie było odpowiedzi na to pytanie."

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Panie Rektorze, czy Pan o nakładzie mógłby coś powiedzieć, i tych kwestiach, o które Pan Radny poruszał teraz? Proszę bardzo."

Redaktor Naczelny *Bydgoszcz Informuje* Wojciech Borakiewicz powiedział cyt. „Ja już wspominałem o nakładzie, ten nakład wynosi 40 tys. egzemplarzy. Nie wzrósł Panie Radny, to jest jakieś wrażenie, ale on rzeczywiście jest Panie Radny, taki sam."

Ad. pkt 77

Informacja zarządu spółki o aktualnej sytuacji MZK sp. z o.o.

Prezes Zarządu MZK Sp. z o. o. Piotr Bojar powiedział cyt. „Szanowni Państwo Przewodniczący, Szanowne Prezydium, Wysoka Rado. Na wniosek Radnych klubu PiS zostałem poproszony o przedstawienie aktualnej, sytuacji spółki. Jako że jest to temat dosyć obszerny, będę się posiłkował materiałem, który pozwolił sobie przygotować. Mam nadzieję, że w sposób, wyczerpujący przedstawię sytuację.
Miejskie Zakłady Komunikacyjne realizują przewozy na terenie miasta Bydgoszczy, obsługując 11 linii tramwajowych, na których w roku 2023 zrealizowane pracę przewozową na poziomie niespełna 4 mln pociągokilometrów. Ponadto obsługujemy 38 linii autobusowych, na których zrealizowano pracę przewozową na poziomie 10 mln wozokilometrów. Obsługiwane linie autobusowe to również 6 linii nocnych i 13 linii międzygminnych. Średnia dobowa praca przewozowa na liniach tramwajowych w 2023 roku wyniosła 91 tys. 670 pasażerów, co stanowi dynamikę wzrostu około 2% w stosunku do roku 2022. Na liniach nocnych nie odnotowano znaczących zmian w potokach pasażerów. Natomiast na liniach międzygminnych średnia dobowa praca przewozowa wyniosła ponad 11 tys. pasażerów, co stanowi wzrost na poziomie 27% w stosunku do roku 2022. Z tytułu zrealizowanych zadań spółka w 2023 roku osiągnęła przychody na poziomie 155 mln 312 tys. zł. Natomiast koszty związane z działalnością spółki kształtowały się na poziomie 152 mln 142 tys. zł, co w ostatecznym rozrachunku daje zysk wynoszący 3 mln 170 tys. zł. Analizując rachunek kosztów rok do roku podjęte przez Zarząd działania pozwoliły na obniżenie kosztów o około 2,1%. Znaczące oszczędności osiągnięto z tytułu wdrożonego planu optymalizacji kosztów w zakresie zużycia energii elektrycznej, cieplnej oraz oferty usług dodatkowych realizowanych przez spółkę. Działalność przedsiębiorstwa to przede wszystkim komunikacja autobusowa i tramwajowa, to także problemy kadrowe z nią związane.
Braki pracowników wśród grupy zawodowej kierowców są problemem większości przedsiębiorstw komunikacyjnych w kraju i pomimo posiłkowania się kierowcami dostarczanymi przez agencję pracy, miasto Poznań cierpi na braki wśród kierowców, na poziomie około 10% kadry, a z danych portalu Go Work wynika, że Wrocław zmaga się brakami na poziomie 150 osób wśród motorniczych i kierowców. Braki kadrowe wśród kierowców szczególnie boleśnie odczuli mieszkańcy Bydgoszczy w końcówce ubiegłego roku, gdzie problemy z wypadającymi kursami dotknęły nas wszystkich.

Spółka podjęła szereg działań, które miały zminimalizować skutki tych braków, niestety, nie wszystkie działania przyniosły oczekiwany efekt. Wśród tych działań podjęto rozmowy z pracownikami na temat wydłużenia czasu pracy na wybranych liniach z 10 do 10,5 godziny, pomimo iż miało to dotyczyć przede wszystkim dwóch linii rozwiązanie takie należało wdrożyć w spółce systemowe, systemowo do zakładowego układu zbiorowego pracy, to z kolei wywołało obawy wśród reszty załogi. W sytuacji kryzysowej występujących braków podejmowano decyzję na bieżąco, aby w miarę możliwości braki komunikacji autobusowej występowały tam, gdzie mieszkańcy mają do dyspozycji alternatywę w postaci komunikacji tramwajowej. W celu unormowania sytuacji kryzysowej spółka podjęła rozmowy z potencjalnymi podwykonawcami w celu podzlecenia części pracy przewozowej. Jedyną ofertą, godną rozważenia, była oferta stowarzyszenia na rzecz rozwoju transportu publicznego w Bydgoszczy. Niestety, oferta ta była również obarczona pewnymi wymogami ze strony stowarzyszenia. A to z tego tytułu, że stowarzyszenie pozyskało kierowców z całej Polski, zrzeszonych w podobnych instytucjach, na co dzień pracujących jako kierowcy autobusowi w swoich miastach i jedynym aspektem, który wpłynął na to, aby dany kierowca przyjechał do Bydgoszczy, był fakt pracy na tzw. taborze zabytkowym. Stąd te zabytki na ulicach Bydgoszczy. Jednakże mając do wyboru pozostawienie pasażerów na przystanku lub transport taborem z wysoką podłogą, podjąłem decyzję o zleceniu części pracy przewozowej stowarzyszeniu do czasu unormowania sytuacji kadrowej w spółce.

W międzyczasie prowadzono kampanię marketingową w celu pozyskania nowych kierowców, co zaowocowało licznymi zgłoszeniami. Na dzień dzisiejszy w grupie kierowców jest deficyt 14 kierowców w stosunku do planu etatyzacji 380 etatów. Po zakończonych kursach na prawo jazdy kategorii D, które finansuje spółka w miesiącu czerwcu powinniśmy osiągnąć poziom 2 etatów ponad planowany poziom etatyzacji. Aby zapobiec wypadaniu kursów na skutek absencji chorobowych w okresie zimowym, spółka powtórzy program naborów w połowie roku, aby pozyskać kolejnych kandydatów na kierowców i motorniczych. W tym zakresie pracujemy również z biurem komunikacji społecznej Urzędu Miasta, aby informacja o naborach prowadzonych przez spółkę trafiała do gmin ościennych.

Nowe inwestycje w infrastrukturę tramwajową skutkują również zwiększeniem pracy przewozowej zleconej spółce do realizacji, a co za tym idzie potrzebami kadrowymi w grupie motorniczych. Stan zatrudnienia w grupie motorniczych kształtuje się w następujący sposób. Na chwilę obecną jest to około 19 braków motorniczych. W czerwcu ten poziom będzie kształtował się na poziomie pięciu braków, poniżej planu etatyzacji. Niemniej jednak w tym zakresie też będziemy prowadzili aktywną kampanię reklamową w mediach, aby pozyskać potencjalnych kandydatów na motorniczych.

Sytuacje inwestycyjne w mieście spowodowały również zamknięcie torowiska wzdłuż ulicy Gdańskiej. A będąc w złej sytuacji kadrowej, z którą borykała się

spółka trudno było przyjąć całą komunikację zastępczą. Aby uniknąć takiej sytuacji w przyszłości zarząd spółki w porozumieniu ze związkami zawodowymi opracował koncepcję dwuzawodowości. To znaczy, że część motorniczych zatrudnionych w spółce została skierowana na kursy prawa jazdy kategorii D, aby w przyszłości mogła realizować komunikację zastępczą wyłączonych, czasowo linii tramwajowych. Ponadto aktualnie spółka prowadzi szkolenia działu kadr z zakresu możliwości zatrudniania obcokrajowców oraz możliwości innych form zatrudnienia pracowników, włącznie z popularnie nazywaną formą B2B, czyli na zasadach samozatrudnienia. Na politykę kadrową spółki wpłynęły również działania optymalizacyjne w wybranych obszarach działalności przedsiębiorstwa. Sytuacja kadrowa w 2023 roku wyglądała w następujący sposób. Pracownicy na stanowiskach robotniczych, czyli do tej grupy należą: pracownicy zaplecza technicznego, jak również kierowcy i motorniczowie to 85% stanu załogi, reszta na stanowiskach nie robotniczych to zaledwie 14,5%. Jeżeli chodzi o poziom zatrudnienia, to wyniósł on w stosunku do roku 2022, w 2022 r. wynosił 1023 etaty, w roku 2023 - 955, co stanowi zmniejszenie zatrudnienia około 7%. Oczywiście, poziomy zatrudnienia w poszczególnych grupach zawodowych uzależnione są od aktualnie realizowanego zadania przewozowego. Bezpieczna i niezawodna realizacja zadań przewozowych wymaga inwestycji taborowych. Stan taboru tramwajowego użytkowanego przez spółkę kształtuje się następująco: 74 wagony typu konstal stanowi to około 69% taboru. Jeżeli chodzi o pozostały tabor, to dysponujemy tramwajami typu tramicus, które to są pierwsze prototypy tramwajów niskopodłogowych oraz 43 tramwajami niskopodłogowymi typu swing. Jak wynika ze struktury taborowej, największy odsetek na chwilę obecną, właśnie, tak jak wspomniałem, stanowi tabor typu konstal, przy czym należy pamiętać, że w przeciwieństwie do autobusów okres eksploatacji tramwajów przyjmuje się trzy razy dłuższy, pod warunkiem właściwie prowadzonego procesu odnowy.

Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o tabor autobusowy, spółka eksploatuje 141 wozów analizując jego strukturę wiekową, to największy odsetek autobusów około 59%, to są autobusy w przedziale 6-10 lat, około 30%, czyli 41 wozów to autobusy, maksymalnie pięcioletnie, reszta to autobusy powyżej 10 lat, jest to około 12%. Pomimo pewnego obniżenia i starzenia się taboru autobusowego oraz kłopotów z tym związanych, chociażby wzrostu wydatków na części zamienne i regeneracji niektórych podsystemów, udało się utrzymać wskaźnik gotowości na właściwym poziomie. Dostępność taboru autobusowego nie była problemem, problemem był właśnie ten czynnik braku kierowców. Spółka podejmuje zadania zgodnie z wdrożonym programem odnowy taboru w tym roku przewidziana jest realizacja przetargu, na zakup 12 autobusów niskopodłogowych. Ponadto, mając na względzie wymogi ustawy o elektromobilności, spółka złożyła wniosek, o dofinansowanie inwestycji na zakup taboru i infrastruktury OZE, w ramach programu zielony transport 3.0. Złożony wniosek uwzględnia zakup: 7 autobusów przegubowych 18 - metrowych - szacowana wartość tej inwestycji to 30 mln zł

i wymianę baterii po 7 latach w użytkowanych autobusach w ramach dostawy wartość 6,5 mln zł. Kolejny zakup 4 autobusów 12 - metrowych, szacunkowa wartość 14 mln zł i wymiana taboru i wymiana baterii po 7 latach szacunkowa wartość 3,2 mln zł. W ramach realizowanego, czy złożonego wniosku przewidziany jest zakup ładowarek elektrycznych wartości 2,5 mln zł, magazynów energii elektrycznej 2,2 mln zł, budowę farmy fotowoltaicznej 3,2 mln zł oraz infrastruktura dodatkowa 1,6 mln. Łączna wartość inwestycji opiewa na 63,2 mln zł, z czego poziom dofinansowania do zakupu autobusów elektrycznych i baterii wynosi 100%, jest to wartość 53,7 milionów. Do części związanej z budową instalacji OZE i infrastrukturą towarzyszącą, której łączny koszt wyniesie 9,5 mln zł, poziom dofinansowania wynosi 50%, co oznacza, że wkład własny na zrealizowanie inwestycji wartość 63 mln zł wymaga zainwestowania niespełna 5 mln. Spółka przed przystąpieniem do złożenia wniosku dokonała analizy dokumentu AKK, w którym rekomenduje się zakup autobusów elektrycznych, czy rekomendowany jest zakup autobusów elektrycznych pod warunkiem, spełnienia dwóch kryteriów.
Po pierwsze, że zakupione autobusy będą w technologii [dźwięk, niewyraźny] Po drugie, że poziom dofinansowania będzie minimum 70%. Oba kryteria zostały spełnione, w związku z czym uzyskano zgodę właściciela na realizację zadania i obietnicę wsparcia realizowanej inwestycji.
Spółka wdrożyła i realizuje program optymalizacji kosztów energii zarówno energii elektrycznej, jak i cieplnej. Sukcesywnie podejmuje działania mające na celu wymianę oświetlenia tradycyjnego, na oświetlenie LED. W tym zakresie poszukujemy również finansowania. Oprócz planowanej, inwestycji farmę fotowoltaiczną na terenie zajezdni autobusowej w przyszłości planuje się również budowę takich farm na terenie zajezdni tramwajowej. Dalszym etapem optymalizacji kosztów energii cieplnej jest automatyzacja węzłów ciepłowniczych oraz wyłączenie z ogrzewania zimowego infrastruktury pozbawionej stałej obsady załogi. Pomimo codziennych trudności, spółka dąży do tego, żeby usługi przewozowe mieszkańców Bydgoszczy były świadczone na jak najwyższym poziomie.
Uwzględniając również założenia strategiczne co do funkcjonowania spółki w zakresie pozyskiwania nowych pracowników, spółka prowadzi rozmowy z uczelniami, szkołami średnimi w celu pozyskania stażystów i praktykantów. Jesteśmy otwarci również na szkoły branżowe, kształcące młodzież na poziomie dawnych szkół zasadniczych. Mając na względzie założenia Strategii Miasta Bydgoszczy do roku 2030 i realizacji licznych celów, w tym wysokiej jakości usług publicznych opartych na kapitale ludzkim, nowoczesnych technologiach, spółka wdraża systemy informatyczne do planowania brygad i obsady zadań przewozowych. Posiadanie tego typu oprogramowania pozwoli na bardziej efektywne wykorzystanie zasobów ludzkich, technicznych, jak również w przyszłości nie będzie wymagało zaangażowania tak dużej liczby osób, co z kolei wpłynie na efektywność wybranych działów przedsiębiorstwa.

Oprogramowanie takie pozwoli na analizę rozkładów jazdy i możliwość przygotowania ich oraz modyfikacji do wspólnego wdrożenia z zarządem dróg miejskich. Racjonalne sterowanie procesem eksploatacji, podnoszenie wydajności w poszczególnych obszarach działalności przedsiębiorstwa jest zadaniem priorytetowym, jaki stawia sobie zarząd spółki, dlatego też rozważane jest wdrożenie nowoczesnych systemów do zarządzania zapleczem technicznym, zarówno tramwajowym, jak i autobusowym. Dziękuję bardzo."

Radna Grażyna Szabelska - *wystąpienie Klubowe – prezentacja multimedialna* - powiedziała cyt. „Chwileczkę pozwoliłam sobie również przygotować kilka slajdów.

Szanowni Państwo. Dziękuję bardzo, Panie Prezesie, za to przedstawienie swoich uwag i w dobrej wierze przedstawianych planów. Chciałabym jednak skupić się w pierwszej kolejności na sytuacji bieżącej. Cóż, można powiedzieć, że to, co się nie udało, to komunikacja w naszym mieście, a warto o tym napisać być może w *Bydgoszcz informuje*, bo szereg interesujących informacji również mogłoby zaciekawić nie tylko seniorów, ale pozostałą część bydgoszczan. Kryzys w komunikacji jest głęboko i mocno odczuwalny przez wszystkich mieszkańców Bydgoszczy, korzystających z komunikacji publicznej, dojeżdżających do pracy, do szkoły, do domu. Ten problem nabrzmiewa właściwie od kilku lat. Kryzys komunikacji ma związek z sytuacją w spółce MZK i ta sytuacja spółki dziś powinna podlegać naszej analizie, naszej diagnozie. Ta diagnoza w skrócie można to ująć: sytuacja w MZK jest tragiczna. Jeśli Pan Prezes uzna rzeczy, które wymienię, o których wspomnę. Bardzo proszę o potem skonfrontowanie i wspólną, konstruktywną dyskusję. Żeby uzdrowić komunikację w mieście - musimy podjąć działania. Panie Prezydencie, ten pacjent jest chory i trzeba go wyleczyć, a podstawą uzdrowienia jest właśnie dobra diagnoza. I po to tu dzisiaj jesteśmy i dziękuję, że Pan Prezes przyszedł tutaj do nas, do radnych, by rzeczywiście tą diagnozę postawić. Jeśli więc nie zmienimy czegoś. I zastanowić się trzeba, co należy zmienić, to za kilka lat nie będzie miał kto jeździć w MZK. Nie będzie, miał kto naprawiać taboru, nie będzie w ogóle tego taboru, taka jest dzisiejsza diagnoza.

Skupiając się na kilku punktach przyczyn tego kryzysu i tego stanu. Pierwsze należy uwzględnić problem płac. Przepraszam, ale to wina mikrofonu, nie moja. Dobrze. Szanowni Państwo, zdajemy sobie sprawę, że jedną z przyczyn kryzysów komunikacji są no niewystarczające, pensje kierowców, ta płaca w skali w odniesieniu do płac, średniej płacy w bydgoskich przedsiębiorstwach. Jak widzicie Państwo tutaj na tym wykresie ona od 2019 roku stale i systematycznie rośnie. Więc ten rozdźwięk pomiędzy płacą, którą otrzymują kierowcy, a średnią płacą przedsiębiorstw w Bydgoszczy. To są dane, proszę, można z nimi polemizować. Jeżeli ktoś ma inne, to niech je przedstawi. Ja przedstawiam takie. Pan Prezes być, może też się do nich odniesie. Z moich informacji wynika, że ten rozdźwięk pomiędzy tymi płacami on rośnie, siłą rzeczy nie zachęca, to kierowców i nie będzie zachęcać kierowców do pracowania w MZK, jeśli nie

zmienimy tego, aspektu płacy. Ta średnia płaca brutto, średnia, powtarzam, to jest 5 tys. 492 zł. Więc to jest jedna z przyczyn braku kierowców, ale to jest podstawowa przyczyna, najważniejsza przyczyna.
Wspomnę o tym, iż jeszcze w latach, powiedzmy około 2000, było zupełnie odwrotnie, że właśnie to w MZK ta proporcja w relacji do średniej płacy w bydgoskich przedsiębiorstwach była niższa i było atrakcją, było MZK, było atrakcyjnym przedsiębiorstwem do zawierania umowy o pracę. Było dużo chętnych. Nie było wówczas tego problemu. Takim przepraszam za chwileczkę, może pytania. Takim precedensem, o którym warto wspomnieć, jeżeli chodzi o płace. Warto o tym, bo to jest dosyć obrazowe, że dziś osoby, które odchodzą z MZK na emeryturę bądź rentę, zarabiają więcej i to znacznie więcej, niż pracujący kierowcy. Dwa przykłady, jeśli powiedzmy pensja netto kierowcy, które zarabia 4 tys. i dziś odchodzi na emeryturę, jego emerytura wynosi 6 tys. Proszę to sprawdzić. Jeżeli kierowca przykładowo zarabia netto, czyli na rękę 3 800 i zechce ma do tego uprawnienia pójść na rentę, jego renta wyniesie 4 tys. 400. Jaka to jest motywacja dla kierowców do pracy? Jeśli ci co odchodzą na emeryturę, zasłużoną lub na rentę, dostają więcej, niż ci, którzy pracują.
Szanowni Państwo, my jesteśmy w takim punkcie kryzysu płac, to jest kryzys płac MZK i to jest jedna z głównych przyczyn. Dlatego na niej się dłużej zatrzymuje, to trzeba zmienić. Więc koniecznie trzeba podnieść pensję kierowcom. Jako pierwszy element uzdrowienia sytuacji w MZK.
Dalej kwestia, straty spółki. Kondycja spółki jest na dzień dzisiejszy tak 2022 rok dostępny raport mówi o stracie 7 mln 976,082. To są dane na 2022 rok. Innych oficjalnych nie ma. Jeżeli inne oficjalne, bardziej aktualne będą, będziemy dyskutować, ale to są dostępne dane. Więc jest, taka, a nie inna sytuacja. To autobusy, ta część, można powiedzieć kolokwialnie, to część autobusowa od 2016 roku generuje straty spółki. I to również myślę, że Pan Prezes potwierdzi. O braku stabilności spółki świadczy między innymi fakt przywołany zdaje się przez Pana Prezesa ogłoszony przetarg w 2023 roku na zakup autobusów. Niestety musiał, nie znalazła się firma, która będzie chciała ze spółką MZK współpracować, bo nie chciała wykładać tych pieniędzy. To znaczy, że MZK nie jest wiarygodnym na dzień dzisiejszy, podkreślam, na dzień dzisiejszy partnerem. Były czasy jeszcze niedawno, gdzie MZK za gotówkę mogło kupić autobusy. Dziś. Pytanie do Pana Prezesa, za co można dziś kupić autobusy? Niestety, ale tych pieniędzy nie ma i to jest problem, dlatego ten przetarg niestety, ale nikt się nie zgłosił, że tych autokarów jednym słowem nie kupiliśmy. Spółka nie zakupiła, nie była w stanie. Tak, być może jedynym rozwiązaniem - Pan Radny ma rację - jedynym rozwiązaniem jest leasing, ale na pewno nie gotówka, ale to Prezes, jakby to jest pytanie?
Dalej kwestia starego taboru, wiadomo, że tutaj liczba zakupionych autobusów w2019 – 2023, tabor wymaga systematycznego odnawiania. Były czasy, kiedy co roku MZK było w stanie kupować około 10 autobusów i to w sposób płynny powodowało taką stabilność tego taboru. Były czasy, gdzie bydgoskie MZK było

w czołówce jeśli chodzi o porównywalność innych analogicznych zakładów w Polsce, gdzie byliśmy na drugim, na trzecim miejscu, jeśli chodzi o właśnie standard i o żywotność autobusów w Bydgoszczy. Tak dobrze to wyglądało. Cóż, Spółka ze starym taborem nie może rywalizować i nie może być porównywana ze spółką, która ma nowy tabor, a spółka Mobilis w pewnym sensie wprowadzona, tutaj jako spółka, która też świadczy usługi, dysponuje takim taborem. Więc często Pan Prezydent porównuje, właśnie te aspekty, chociaż (...)"
Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zygler powiedział cyt. „Pani Radna, proszę kończyć"
Radna Grażyna Szabelska powiedziała cyt. „Jeszcze chwileczkę, bardzo proszę. Dobrze więc Szanowni Państwo. Podstawą rozwiązania problemu jest zastanowienie się nad wozokilometrami, które są niedoszacowane i chciałabym prosić Pana Prezesa o to, by ponownie zweryfikował wozokilometry. Wyjaśnił składowe wozokilometrów, bo jeśli nie zweryfikujemy tej liczby tej kwoty wozokilometrów, nie rozwiążemy problemów MZK. Wozokilometry są głównym źródłem przychodu tej spółki i bez komunikacji wozokilometrów niestety, ale (...)."
Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt. „Panie Prezesie, chciałem zapytać o tutaj, nawiązując do także wypowiedzi mojej przedmówczyni i kwestii, która była poruszana, była poruszana na Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Także swego czasu Komisja Rewizyjna o tym dyskutowała, ale zawsze słyszeliśmy, że to będzie, że to będzie rozliczone. Najwyższa Izba Kontroli, gdy właśnie dokonała kontroli w MZK, podniosła, iż jest ta należność 31 mln 600 tys. zł. Poprzedni Zarząd tak wskazał NIK, niezbyt skutecznie dochodził tego w stosunku do miasta. Jak wygląda aktualnie sytuacja? Czy Państwo dochodzicie? Czy zawarliście jakieś porozumienie dodatkowo z miastem? Bo było wcześniej też porozumienie, że to będzie rozliczone, że będą jakieś zasady? Czas już też pewien minął i chcielibyśmy wiedzieć, na jakim etapie? Bo potem nawet padały głosy, że nie, że to nie jest tak, że to tylko biegły rewident, to wpisał, więc chciałbym poznać, jakie są fakty odnośnie prawie 32 mln zł.
Druga sprawa to, na jak wygląda aktualnie temat przebudowy zajezdni? Słyszeliśmy, że był przetarg. Jak to dalej wygląda?
Trzecia sprawa. Pamiętamy, był kryzys w komunikacji, miejskiej. Czy obawiacie się Państwo także, że znowu pojawia się gdzieś tam na horyzoncie widmo strajku? A z tym związana jest sprawa, także postępowania Prokuratury, bo ostatnio wyczytaliśmy w mediach, że toczy się postępowanie. Pytanie, kto złożył zawiadomienie do Prokuratury, czy to Zarząd MZK złożył? Czy to Pan Prezydent złożył? I czy mamy jakąś większą wiedzę na jakim etapie jest te postępowanie prokuratorskie? Co zostało zarzucone? Na jakiej podstawie ono się toczy?

I ostatnia sprawa chciałem zapytać, jak wygląda sytuacja, bo Pan Prezes trochę powie dział, ale pojawiły się informacje medialne, że Państwo nie wyrażacie zgody na określone reklamy na pojazdach MZK? Często dochodzi do takich sytuacji? Z czego to wynika? Bo pojawiły się informacje w prasie, że Pan Prezes nie wyraził zgody, żeby na tyłach autobusów pojawiały się określone materiały."
Radna Bernadeta Michałek powiedziała cyt. „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Koleżanki i Koledzy. Panie prezesie, Wspomniał Pan o podwyższeniu kwalifikacji kierowców, że dodatkowe kursy pracownicy zrobili, jeżeli chodzi o, to, żeby mogli też taborem autobusowym jeździć. Ja bym chciała wiedzieć, kto był źródłem finansowania tych kursów? Czy pracownicy sami opłacali kursy? Czy MZK jest, że tak powiem płatnikiem? A jeżeli pracodawca opłacił, to na jakich warunkach? Czy pracownik jest wtedy związany jakoś inaczej umową tutaj z firmą? Czy on jest też zobowiązany jakimś rozliczeniem, jeśli chodzi o te nabyte kursy? Dziękuję bardzo."
Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Joanna Czerska-Thomas powiedziała cyt. „Panie Prezesie, mam dwa pytania. Pierwsze, dlaczego liczba wozokilometrów spada? Bo takie mam informacje. I drugie pytanie, jaki wpływ na obecną sytuację spółki MZK ma sytuacja opisywana w raporcie Najwyższej Izby Kontroli, bo w wystąpieniu pokontrolnym czytamy: *za działania niegospodarne należy uznać, że zarząd spółki nie wystąpił na drogę postępowania sądowego w celu wyegzekwowania rekompensat za wykonanie usług publicznego transportu zbiorowego za lata 2017 – 2019 na łączną kwotę 31 mln 628 tys. 348 zł.* I dalej czytamy: *że w ocenie NIK realizacja tego obowiązku nie powinna być uzależniona od układu zależności, bowiem z art. 201 jasno wynika, że to zarząd spółki prowadzi sprawy spółki i ją reprezentuje.* Dziękuję."
Radny Szymon Wiłnicki powiedział cyt. „Ja mam trzy pytania. Najpierw do Pani Radnej Szabelskiej chciałbym poznać źródło tych wykresów, ponieważ na prezentacjach nie było nigdzie napisane, co to za źródło tych danych, więc chciałbym dowiedzieć się, skąd Pani brała dokładne dane tych wykresów.
Drugie pytanie do Pana Radnego Wenderlicha odnośnie tych reklam. Ja jestem ciekaw, ja bym prosił Pana Radnego, żeby może pan się zapytał swego kolegę partyjnego pana Obajtka, czemu będąc prezesem PKN Orlen wyrzucił choćby ze swoich nakładów, tygodnik *NIE* i nie był on dostępny na stacjach Orlen.
I również pytanie, czy jeżeli bym np. chciał zareklamować się na stacji Orlen hasłem że Pan Obajtek ukradł 5 mld zł w Polsce, to czy on również by wykleił stacje benzynowe moim hasłem? Bo takie podobne hasła mieliście Państwo, chcieliście wykleić na autobusach MZK Bydgoszcz.
I trzecie pytanie do Pana Prezesa chciałbym, żeby Pan Prezes jeszcze raz przytoczył, jakie planowane są oszczędności i jakie już te oszczędności, że tak powiem i w jakiej kwocie, są po tym pierwszym roku urzędowania Pana Prezesa w spółce? Dziękuję."

Radna Grażyna Szabelska powiedziała cyt. „Jeszcze wracając i kończąc. Źródło było w ostatnim slajdzie. Nie zdążyłam, nadrobię. Więc wozokilometry to główne źródło dochodu. Panie Prezesie, w przyszłym roku, 2025 rok będzie to przekwalifikowanie 16 do 11%, co będzie wiązało się z moich analiz 6, 7 mln mniej rocznie dla MZK. I w związku z tym mam pytanie, czy w 2025 roku, w związku ze zmniejszonym wpływem aż o 6 do 7 mln - to jest niebagatelna kwota - czy w związku z tym zdaniem Pana zostanie utrzymana, bo mam nadzieję, że jeszcze jest płynność finansowa spółki? Czy obowiązująca umowa nie doprowadzi tutaj do naruszenia tej płynności? To jest to pytanie w związku właśnie z przekwalifikowaniem tej umowy. Pytanie jest też, powtórzę, czy planowane są podwyżki i kiedy dla pracowników? Czy będą, zakupione nowe autobusy i kiedy? Czy można przedstawić szczegółowe, składowe wozokilometrów rozpisane na poszczególne elementy? To wszystko. Dziękuję bardzo."

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt. „Panie Radny Wiłnicki, ja Pana trochę zaskoczę, ale ja ktokolwiek jest u władzy, to tankowałem, tankuję i mam nadzieję, że będę tankował na Orlenie, a i nie atakuję polskiego koncernu naftowego, bo to jest polski koncern z polskim kapitałem. A tutaj moje pytanie, bo Pan mówi że jakieś wypowiedzi? To może Pan zacytuje? Co to za wypowiedzi? Jak według Pana są, nie wiem, skandaliczne. A ja pytam nie bez powodu, bo jeżeli firma potrzebuje pieniędzy, a odmawia się reklam na autobusach, to pytanie, czy potrzebujemy pieniędzy? Czy po prostu ograniczamy też pewne źródło ich pozyskania. Dziękuję."

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Pan Prezes doskonale sobie da radę z odpowiedzią na to pytanie, tylko przypomnę, bo tutaj ten wątek się pojawił odnośnie rozliczenia, zaszłości. Ja przypomnę, że 16 sierpnia 2022 roku między starym jeszcze zarządem, którego nie reprezentował wówczas Pan Prezes obecny, a miastem zostało podpisane oświadczenie, z którym wzajemne rozliczenia zostały uregulowane, bo Pan i Państwo powołują się na raport NIK. Wiemy, że NIK jeżeli stwierdza nieprawidłowości, niezgodne z prawem, wykonuje kolejny krok, zgłasza do Prokuratury i w tym przypadku, to nie nastąpiło. Panie Radny, czy Pan słyszy? Pan się pytał, więc pytanie dlaczego NIK nie zawiadomił prokuratury? Ale ja powiem Panu dlaczego? Dlatego, że dostał oświadczenie tamtego zarządu miasta podpisane i na tym zakończył sprawę. Ale tłumaczę Panu, jeżeli NIK nie zawiadomił Prokuratury jest zgodne z prawem. Dziękuję bardzo."

Radny Szymon Wiłnicki powiedział cyt. „Mam pytanie do Pani Radnej Szabelskiej, skąd są źródła tych danych, które pokazała na prezentacjach."

Radna Grażyna Szabelska powiedziała cyt. „Przepraszam, ale to jest, po prostu ostatni slajd To jest ostatni slajd, który powinien zostać wyświetlony na prośbę Pana."

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Szanowni Państwo, tak jak mówię, Pan Prezes na te szczegółowe pytania jeszcze odpowie, bo to miała być informacja o spółce, a zrobiła się informacją o komunikacji i oceną, i promowaniem się niektórych radnych, szczególnie przed związkowcami z MZK: jacy to oni są świetni, jak dobrze walczą. Ja też jestem za tą spółką i za każdym pracownikiem tej spółki, ale że tak powiem, nie zabiegam aż tak bardzo, żeby kłamać i przeinaczać rzeczywistość. Jeszcze raz powiem. Nasza spółka, otrzymuje przez 9 lat prawie 100 mln zł więcej, niż za tą samą, usługę płacilibyśmy na rynku. Ale widzę radnych nie interesuje także kończę, bo ci radni, którzy zabierali głos, nie chcą słuchać. Dziękuję bardzo."

Prezes Zarządu MZK Sp. z o. o. Piotr Bojar powiedział cyt. „Szanowni Państwo, mam nadzieję, że zdążyłem zanotować wszystkie pytania, na które postaram się Państwu odpowiedzieć. Chciałem tutaj zapytać o te prezentowane dane dotyczące zarobków, one były brutto czy netto prezentowane? Brutto, to chciałbym sprostować, ponieważ zrobiłem, takie zestawienie i zarobki w spółce w ubiegłym roku kształtowały się na poziomie grupy kierowców 6 200. Jeżeli chodzi o motorniczych 5 tys. 800. Te dane mogą być zafałszowane tym, że jeżeli się bierze wszystkich do, że tak powiem, do jednego wora, bo część pracowników jest na pełen etat, część jest na jakieś części etatu i analizując wszystkich, to może też dać troszeczkę inny obraz, to jest z nadgodzinami, ze wszelkimi dodatkami. Ta kwota, którą ja zaprezentowałem za 2023 - 6 200 średnio kierowca, 5 800 motorniczy.

Jeżeli chodzi o zakup autobusów, to dotychczas była stosowana w przedsiębiorstwie forma zakupu z refinansowaniem, czyli producent jakby wykładał pieniądze, a spółka w miesięcznych ratach spłacała. Niestety, zmiana ustawy o zamówieniach publicznych wykluczyła taki sposób zakupu, dlatego też żaden z potencjalnych dostawców nie przystąpił do zakupu w takiej formie. Spółka podjęła działania, żeby opracować ponownie swz i przygotować przetarg. Jesteśmy po analizie wstępnej z kancelarią zewnętrzną specjalizującą się w leasingach. Jest przygotowana specyfikacja warunków zamówienia, która niebawem, myślę, że w tym tygodniu już nie, ale po świętach pewnie zostanie wyświetlona na stronie. Także odpowiadając na to pytanie, gotówki w firmie nie ma, ale myślę, że żadne przedsiębiorstwo nie inwestuje swojej gotówki w zakup środków trwałych, jeżeli można wziąć na nie leasing.

Jeżeli chodzi o wymianę taboru, to nie dodałem, że jeżeli chodzi o ten tabor tramwajowy, to oczywiście jesteśmy, cały czas w dostawach taboru i planowanych jest 30 kolejnych składów. W tym roku mamy przyjąć 20 swingów niskopodłogowych.

Jeżeli chodzi o wiek autobusów. To jest on powyżej, średni wiek autobusów w spółce jest on powyżej średniego w Polsce, 2 lata. Jest to może niezbyt wiele. Niestety nie jesteśmy w tak aż złej sytuacji. Jesteśmy przyzwyczajeni do tego, że ten tabor był wymieniany sukcesywnie. Oczywiście, jest to właściwe, ponieważ

oszczędza się na częściach zamiennych w tym momencie. Gramy na tyle, na ile, że tak powiem, można.
Jeżeli chodzi o cenę składową wozokilometra. Odnosząc się generalnie do kosztów spółki, to 60% to są wynagrodzenia, 56,7%, to są wynagrodzenia 30%, to jest paliwo. To są największe składowe, mają wpływ na cenę.
Jeżeli chodzi o 30 mln zł. Radni złożyli doniesienie do Prokuratury na Zarząd Spółki. W związku z tym faktem Prokuratura powołała się na porozumienie, które zostało podpisane pomiędzy zarządem spółki a miastem, że umowa zostanie rozliczona kompleksowo, po pominięciu tej umowy. Jesteśmy w trakcie realizacji tych postanowień.
Jeżeli chodzi o reklamy. Treści zaprezentowane przez kandydata były, elementami wypowiedzi innego kandydata i w tej ocenie nie chciałem się narazić na pozew ze strony kandydata, który mógłby uznać te treści za nieprawdziwe. Gdyby ta reklama przedstawiała inną formę, nie miałbym problemu z wyrażeniem zgody. Nikt nie mówi o tym, że Pani Przewodniczącej Czerskiej - Thomas, też odmówiłem reklamy. Został projekt poprawiony i reklama jeździ na autobusach. Naprawdę nie widzę tutaj problemu. To jedna poprawka. Kwota, którą miała otrzymać spółka, nie jest prawdą. Kwota, która pojawiła się w mediach, że była to wartość zamówienia, szacowana na 20 tys. zł. Spółka wynajmuje powierzchnię reklamową w cenie, 1000 zł za jeden autobus. Zamówionych było 5 autobusów, więc ta kwota opiewała na 5 tys zł. To tak gwoli wyjaśnienia.
Jeżeli chodzi o spadającą liczbę wozokilometrów, to już odpowiem na pytanie Pani Przewodniczącej. Wynika to z pewnych działań, które zaistniały. A w momencie, kiedy spółka nie była w stanie wykonać pracy przewozowej, zostały oddane 3 w kolejności na wybranych liniach.
Mówię, tutaj jesteśmy w trakcie jeszcze jakby rozliczenia na podstawie tych dokumentów, które dysponujemy. Oczywiście, taka kwota byłaby wielkim zastrzykiem.
Jeżeli chodzi o odpowiedzi tutaj Radnego Szymona Wiłnickiego, ile wyniosły oszczędności? O tym mogę powiedzieć, bo tak naprawdę to też jest warunkowane aktualnymi cenami za energię itd. Spółka wdrożyła tak, jak prezentowałem w swoim wystąpieniu szereg oszczędności w zakresie energią elektryczną, energią cieplną, ale również świadczeniem usług dodatkowych, czy intensyfikacją tych działań i za okres roku sprawowania funkcji prezesa mogę powiedzieć, że jest to poziom 1,6 mln zł oszczędności.
Tak, patrzę jeszcze co. Na chwilę obecną płynność spółki jest niezagrożona. Na wniosek właściciela spółka została zobowiązana do przygotowania prognozy do 2027 roku, która ma być też podstawą pozytywnego zaopiniowania planu spółki. To się dopiero dzieje.
I jeszcze Pani Radna pytała o coś nie pamiętam. Jeżeli chodzi o szkolenia i uprawnienia na kategorię D. Spółka, będąc w takiej sytuacji, podjęła decyzję, że sfinansuje ten koszt, poniesie ten koszt, jeżeli chodzi o to, w jaki sposób jest podpisywana umowa, to było praktykowane dotychczas, jest klauzula

zobowiązująca kierowcę do związania ze spółką w okresie minimum 3 lat. To jest tak, że kierowcy chcieliby nawet od razu podpisać umowę na czas nieokreślony, bo daje to pewną stabilizację i też możliwość zaciągania kredytów. Niemniej jednak testując kandydatów te umowy są sukcesywnie na rok kolejny przedłużane. Chyba wszystko."

Radna Grażyna Szabelska powiedziała cyt. „Panie Prezesie, Panie Prezydencie, cóż, myślę, że mieszkańcy, oczekują po prostu naprawienia sytuacji w komunikacji, oczekują efektu, oczekują efektu punktualnych jazd, kursów, dobrej jakości taboru. I teraz powtórzę, jeszcze raz trzy punkty. Płace pracownikom, w tym kierowcom, mechanikom, tabor, wozokilometry. Te trzy rzeczy musimy rozwiązać. I jedno pytanie przyznaje nie zrozumiałam, jeśli któryś z radnych zrozumiał, proszę mi powiedzieć, ile miasto zapłaciło spółce z tych 32 mln, które było winne? Bo ja nie wiem, chciałabym to wiedzieć. Tak prosta odpowiedź."

Radny Jarosław Wenderlich - *wniosek formalny* – powiedział cyt. „Wniosek formalny może wtedy do Pana Prezydenta, bo nie dostałem odpowiedzi odnośnie, kto zawiadomił prokuraturę i w jakim zakresie odnośnie tego ostatniego strajku?"

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Strajku nie było. Prokuratura wszczęła postępowanie, ja osobiście, bo miałem taki obowiązek, spółka miejska poniosła kilka milionów straty, a miałem obowiązek jako, reprezentując właściciela, zgłosić takie doniesienie, bo wtedy ja byłbym ścigany. Na mnie spoczywa ustawowy obowiązek, pod rygorem karnym, że muszę zawiadomić w takiej sytuacji. Poprzez to, że nieznane mi osoby swoim działaniem doprowadziły do straty spółki rzędu kilku milionów złotych. I Pan Mecenas się mnie pyta. Panie, tu tyle, co Pan pokazuje swojego braku kompetencji prawnej. Ja, skromny ekonomista. Ja skromny ekonomista i widzę, że już dzisiaj co najmniej ze trzy razy wykazałem się większą wiedzą prawną, niż Pan, więc tak informuje.

Więc jeszcze raz tłumaczę, Pan Prezes powiedział po pierwsze jak chciała Pani mieć aktualną Pani Radna, sytuację finansową, bo tak Pani prosiła, dlaczego Pani kończyła na 22? Aktualną przedstawił Prezes, a w ogóle się Pani nie odniosła, że za zeszły rok 3 mln zysku odniosła spółka. To tak przeleciało, Pani skończyła na slajdzie 22, ale życie płynie dalej. Ale to po co Pani przygotowywała nieaktualne dane? No po co to? Dostępne dane przyniósł Pani, Pan Prezes. A przyszła Pani ze swoją informacją. To po co było występować? To po co tu Prezes? Jak Pani wie lepiej? Ja słuchałem bardzo uważnie każdego Pani słowa. Ja słuchałem, bardzo uważnie Pani każdego, słowa i każdej propozycji dwa razy powiedziała: Musimy się zastanowić, co zrobić. Tylko że nie ma odpowiedzi, co zrobić? Bo od tego, że kierowcy będą zarabiać więcej, więcej autobusów nie będzie jeździć. To Panią zapewniam, problem jest jeden. Pan Prezes o tym wspomniał jeszcze raz, wyraźnie powiem. Ostatnia redukcja, mocy transportowej nastąpiła w związku z tym, że nasza miejska spółka nie była w stanie, jej świadczyć. Jeżeli i tu składam deklaracje, słyszałem mieszkańcy, jeżeli przyjdzie Pan Prezes i powie panie

prezydencie, stać mnie na powiększenie usługi transportowej, którą mogę świadczyć, to taka decyzja zapadnie i po mojej stronie. Właśnie tu mówię, ja mówię dokładnie o tym, że po to, żeby spółka nie realizowała 95% umowy i za 5% nie realizowanie płaciła karę, bo by płaciła, to zmniejszyliśmy nasze, zamówienie do tych 95%, które stało się w tym momencie stoma procentami i nie płaci kar, a miasto nie bierze tych kar, ale od tego, czy by było zapisane 100, czy 95 autobusów ani mniej, ani więcej by jeździło, bo jeździ tyle autobusów, ile Pan Prezes jest w stanie zagwarantować tych, którzy je obsługują. Jeżeli Pan Prezes powie, panie prezydencie w sposób trwały mam nadwyżkę, która pozwoli zwiększyć zamówione liczbę wozokilometrów, to na pewno na to będzie zielone światło z mojej strony. Dziękuję bardzo."

Radna Barbara Michałek powiedziała cyt. „Panie Prezesie, ja jeszcze chciałam zapytać, czy dobrze zrozumiałam, że kierowcy, którzy powiększyli swoje umiejętności, zdobywając kurs, mają dodatkowy kurs? Czy oni mają umowę przedłużaną co roku?"

Prezes Zarządu MZK Sp. z o. o. Piotr Bojar powiedział cyt. „Ja mówiłem o nowo zatrudnionych kierowcach. A to dodatkowe uprawnienie dotyczyło motorniczych posiadających dotychczas uprawnienia motorniczego, żeby zrobili uprawnienia na kategorię D, tak, abyśmy mogli tą usługę komunikacji zastępczej realizować, ale to też spółka wzięła na siebie ten koszt. Niemniej jednak poszukujemy też jesteśmy w kontakcie z Powiatowym Urzędem Pracy, że być może pojawią się środki dotyczące podnoszenia kwalifikacji zawodowej. I tutaj będzie jakaś furtka, sfinansowania po prostu tego z Urzędu Pracy.

Ilu kierowców przeszło kurs? – dźwięk z sali. Ale motorniczych na kierowców? W zeszłym roku 12."

Ad. pkt 78

Informacja Prezydenta Miasta Bydgoszczy o sporze z bydgoskimi spółdzielniami mieszkaniowymi dot. opłaty za wody opadowe i roztopowe, w tym odnośnie skargi na uchwałę Rady Miasta Bydgoszczy z 23 listopada 2022 roku oraz informacja o stanie realizacji inwestycji budowy zbiorników deszczowych

Radca Prawny Anna Flaga – Martynek powiedziała cyt. „Szanowny Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Jeżeli chodzi o informację dotyczącą skarg, które zostały wniesione przez spółdzielnie na uchwały Rady Miasta Bydgoszczy, w przedmiocie ustalenia opłat za odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych. To w chwili obecnej toczą się takie dwa postępowania. Zostały zaskarżone dwie uchwały. Pierwsza uchwała, która została zaskarżona, o której już miałam przyjemność tutaj przed Państwem mówić, to uchwała z 27 (...) Ta pierwsza uchwała to uchwała z 27 listopada 2019 roku i to jest uchwała, w odniesieniu do której toczy się w chwili obecnej postępowanie przed NSA. Uchwała została zaskarżona zarówno przez miasto, jak i przez spółdzielnie. Skargi kasacyjne zostały złożone w sierpniu 2022 roku. W sprawie

ze skargi na uchwałę z dnia 24 listopada 2022 roku postępowanie się toczy, obecnie przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Bydgoszczy. W chwili obecnej wpłynęła skarga, miasto złożyło odpowiedź na skargę odnosząc się do przedstawionych zarzutów. Czekamy w chwili obecnej na wyznaczenie terminu rozprawy przez sąd.
I jakby pozwolę sobie w tym momencie, jakby powiedzieć chwileczkę o zarzutach, które zostały przedstawione w złożonych skargach. One są co do zasady analogiczne w tych przypadkach. I w złożonych skargach spółdzielnie jako główne zarzuty podnoszą w pierwszej kolejności brak podstawy prawnej w obowiązującym stanie prawnym do wprowadzenia takiej odpłatności. Dwa. Przymusowy charakter tych opłat. Trzy. Zarzuty odnośnie wysokości opłat. Miasto Bydgoszcz nie zgadza się z tymi zarzutami. I myślę, że w pierwszej kolejności gwoli wyjaśnienia wymaga fakt, że korzystanie z usługi co do zasady odprowadzania wód opadowych lub roztopowych nie jest obowiązkowe. Każdy podmiot, do czego wiemy, miasto Bydgoszcz i spółka miejska zachęcały i zachęcają może samodzielnie zagospodarowywać wody opadowe i nie korzystać w tym zakresie w ogóle z usług spółki komunalnej. Przygotowany przez miasto i we współpracy ze spółką komunalną i zresztą dostępny powszechnie katalog zielono-niebieskiej infrastruktury zawiera rozwiązania, które mogły zostać zastosowane i z których, w dalszym ciągu można skorzystać. Miasto też, stopniowo przygotowywało mieszkańców na to, że takie opłaty będą wprowadzone. Wprowadzając opłaty należy miasto, musimy pamiętać o tym, że miasto przez 3 lata ponosiło te opłaty za mieszkańców. Jednocześnie, dając tak naprawdę rozsądny czas na to, aby każdy podmiot, każdy mieszkaniec, każdy podmiot, który korzystał wtedy z zagospodarowywania wód opadowych przez spółkę, mógł wybrać sobie własny sposób zagospodarowania deszczówki. Jak rozumiemy, spółdzielnie, które zaskarżyły uchwały nie zdecydowały się na podjęcie działań w tym kierunku, przyjmując, że będą po prostu w tym zakresie korzystać z usług spółki. To też jest rozwiązanie, które można było wybrać. Kolejną okolicznością, kolejnym zarzutem, które podnoszą spółdzielnie, to tak jak wspomniałam jest, brak podstawy prawnej do wprowadzenia tej ustawy. Tak jak na poprzedniej sesji, na której miałam przyjemność przed Państwem występować, tak również dzisiaj powtórzę, że w ocenie miasta art. 4 ust 1 pkt 2 *ustawy o gospodarce komunalnej* stanowi taką podstawę. Jeszcze wówczas, kiedy wtedy w przeszłości, opowiadałam o tym, nie mieliśmy rozstrzygnięć w tym zakresie, jeżeli chodzi o sądy administracyjne. W tym momencie widzimy, że ta linia orzecznicza, ona już się kształtuje i tak naprawdę zaczęło się od Naczelnego Sądu Administracyjnego, który już w 2022 roku potwierdził 7 czerwca 2022 roku, który potwierdził że tak naprawdę ten art. 4 może stanowić taką samodzielną podstawę. Patrząc na sprawy trochę bardziej systemowo nie ulega wątpliwości, że usługa odprowadzania wód opadowych lub roztopowych, to jest usługa komunalna o charakterze użyteczności publicznej. To zostało potwierdzone w orzecznictwie sądowym. Skoro jest to usługa użyteczności publicznej, to te

zadania mieszczą się w katalogu zadań własnych miasta Bydgoszczy. A co jest konsekwencją tego? Konsekwencją jest to, że miasto miało pełne prawo do tego, żeby zdecydować o sposobie wykonywania tego zadania własnego, a co za tym idzie powierzyć jego wykonywanie swojej spółce. Tak to zrobiło.
Usługi o charakterze usług komunalnych mogą zgodnie z obowiązującym prawem, bez świadczenia odpłatnie. Jest to naturalny i szeroko przyjmowany sposób działania. Odpłatna jest komunikacja, odbiór odpadów, dostawa wody czy odbiór ścieków. Na takiej samej zasadzie odpłatności powinny podlegać i podlegają usługi odprowadzania wód opadowych lub roztopowych.
Kolejnego źródła. Jeżeli chodzi o podstawę prawną do możliwości wprowadzenia odpłatności za te usługi to są przepisy prawa ochrony środowiska i należy podkreślić, że wyłączenie wód opadowych z katalogu z definicji ścieków w 2017 roku nie oznacza, że ustawodawca powiedział: nie, za to nie trzeba płacić. Zmieniło się po prostu postrzeganie wód opadowych lub roztopowych, nie jako ścieków, tylko jako czegoś, co należy chronić, retencjonować, zadbać o to, ponieważ jest to nam niezbędne do tego, żeby móc w prawidłowy sposób korzystać z jednej strony ze środowiska, a z drugiej strony podkreślić, że zasady ponoszenia kosztów za odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych powinny być tak naprawdę skoncentrowane na tym, kto skorzysta z tej usługi, czyli tak naprawdę u źródła. Uchwała jedna i druga i wprowadzone opłaty urzeczywistniają tak naprawdę tę zasadę, ponieważ ten, kto korzysta ze środowiska, ten powinien za to płacić.
W związku z tym w odpowiedzi na pierwszą skargę, później w skardze kasacyjnej, w odpowiedzi na drugą skargę, miasto podniosło te wszystkie okoliczności. Twierdząc, że zarzuty wystosowane, przez spółdzielnię mieszkaniową są niezasadne.
Dalej ostatnie grupa zarzutów, która znalazła się w skargach złożonych przez spółdzielnie, to są zarzuty dotyczące wysokości ceny, która w ocenie spółdzielni jest wygórowana. Miasto odpowiedziało również na te zarzuty nie zgadzając się z nimi. Należy wskazać, że te opłaty, które zostały zaproponowane, one zostały skalkulowane w sposób naprawdę bardzo transparentny i to w oparciu o takie koszty i konieczne przychody, które mają zapewnić ciągłość, świadczenia tej usługi. To są koszty pracowników eksploatacji, to są koszty opłat wodnych, amortyzacji, podatku od nieruchomości. Te koszty zostały bardzo szczegółowo wyliczone i wskazane. Jednocześnie należy wskazać, że ten, że wysokość opłat ponoszonych przez poszczególnych odbiorców nie została powiązana z zakresem tak naprawdę korzystania z usług MWiK i ma ona charakter ekwiwalentny. I wszyscy się możemy zastanowić, po co te opłaty? Skoro to zadanie własne zostało powierzone do wykonywania spółce miejskiej. Spółce, która tak naprawdę działalność, którą prowadzi tą działalność podstawową, jest działalnością uregulowaną, ma określone zasady i możliwości wydatkowania pieniędzy, musi się kierować tak naprawdę, przede wszystkim zakazem subsydiowania skrośnego, to znaczy, że nie może z innych działalności pokrywać działalności, które

prowadzi obok podstawowej działalności, którą jest odprowadzanie ścieków i dostawa wody, więc stąd wprowadzenie takich opłat było konieczne. Podsumowując. Wprowadzenie opłat za odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych w ocenie miasta jest w pełni zgodne z prawem. Pozwala tak naprawdę na wdrożenie zasady korzystający płaci i zapewnienie, że koszty korzystania ze środowiska ponoszone są u źródła. Natomiast wysokość opłat ustalana jest w sposób niewygórowany i odzwierciedlający koszty świadczenia tej usługi. Dziękuję bardzo."

Prezes Zarządu MWiK Sp. z o.o. Stanisław Drzewiecki powiedział cyt. „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Prezydencie. Chciałbym przedstawić informację o aktualnym stanie odtworzeń nawierzchni w związku z robotami prowadzonymi w ramach programu przebudowy i modernizacji systemu deszczowego w Bydgoszczy. Te informacje, jakby aktualizujące stan, jaki prezentowałem Państwu miesiąc temu na sesji w lutym.

Były prezentowane informacje w grupach w postaci prezentacji multimedialnej, które można było odczytać w takim wymiarze tekstowym i drugie informacje, ustne uzupełniające. I w takim też układzie chciałbym się do tych informacji odnieść i aktualizować.

Jeżeli chodzi o Aleje Mickiewicza, tworzenie nawierzchni zostały, zrealizowane, ulica przywrócona do ruchu, podobnie rzecz się ma z ulicą Staszica, odtworzenia zostały zakończone. Dalej ulica Stawowa, podobnie roboty odtworzeniowe zostały zakończone. Ulica Kościuszki termin, jaki wtedy określiłem, to był 5 kwietnia i ten termin jest aktualny 5 kwietnia. Te odtworzenia na ulicy Kościuszki powinny być zrealizowane. Ulica Gołębia odtworzenie nawierzchni będzie zrealizowane do końca tego tygodnia. Ulica Ugory, roboty odtworzeniowe zostały zakończone. Podobnie ulica Skorupki z tym, że ulica Skorupki jako ulica te odtworzenia zostały zrealizowane, pozostało do przebudowy i odtworzenia nawierzchni w rejonie skrzyżowania ulicy Skorupki z ulicą Inowrocławską. To jest powiązane z zastosowaniem tych, robót i harmonogramu do harmonogramu czy planu komunikacji miejskiej. Chodzi też o wyprzedzającą informację dla pasażerów o zmianie kursowania autobusów na tym odcinku. I ta zmiana organizacji, komunikacji miejskiej w tym węźle, będzie wprowadzona w środę po świętach. I powinniśmy do połowy kwietnia, do 15 kwietnia roboty odtworzeniowe w tym węźle powinniśmy zakończyć. Jeżeli chodzi o naprawę awarii nasypu przy moście Pomorskim, tam została zrealizowana, przywrócono ruch kołowy i również ruch tramwajowy. To w odniesieniu do informacji przekazanych w postaci prezentacji.

Natomiast uzupełniająca informacja ustna. Wygląda to na dzień dzisiejszy w ten sposób, że jeżeli chodzi o ulicę Bocianowo - odtworzenia zostały zrealizowane. Podobnie rzecz się ma w stosunku do ulicy Polanka – Swarzewska. Ulica Pomorska, ulica Solskiego, Piękna tutaj rozdzielona informacja była na trzy ulice. I tak Piękna od ulicy Gołębiej do Orlej zostało wykonane odtworzenie. Ulica Solskiego na odcinku od ulicy Kossaka do ulicy Skorupki również i ulica

Solskiego na odcinku między ulicą Skorupki, a Leszczyńskiego, z wyjątkiem odtworzenia nawierzchni w obrębie zatoki autobusowej, to zrealizujemy, w związku też ze zmianą kursowania autobusów w tym węźle. Ulica Babia Wieś, odtworzenie nawierzchni w tej ulicy będzie zrealizowane do 5 kwietnia tego roku. Ulica Gimnazjalna odtworzenie powinniśmy zrealizować do końca tego tygodnia. Ulica Braniewska utworzenie zostało zrealizowane. Jeżeli chodzi o ulicę Koszalińską odtworzenie będzie zrealizowane do końca tego tygodnia. Ulica Pucka otworzone zostały zrealizowane. Ulica Wyszyńskiego również do wysiania jeszcze jest trawa, ale to w kwietniu, bo to jest dobry czas na sianie trawy. Tak jak Państwo zauważyliście jest nawierzchnia wyrównana, humus jest rozesłany, przygotowany do wysiewu trawy. Podobnie rzecz się ma na ulicy Szubińskiej też, pozostało do wysiania trawa na fragmencie właśnie zieleńca, który został trochę zniszczony w ramach tych robót. Zakończyliśmy odtworzenia nawierzchni na ulicy Mazowieckiej i na ulicy Bałtyckiej, Lemborskiej. Tyle. Dziękuję bardzo."

Radny Jarosław Wenderlich - *wystąpienie Klubowe* - powiedział cyt. „Szanowni Państwo. Zacznę od tego drugiego wątku, tutaj Pan Prezes nie wymienił ulicy Podgórnej. Ja pamiętam, że już w styczniu gazeta wyborcza informowała, że ona nie była na tej liście. Potem, z tego co pamiętam, to były takie deklaracje, że chyba do 15 marca miała być. Ja wczoraj tam byłem, zamknięto ulicę, ale prace jeszcze cały czas trwały. Nie wiem, czy się już dzisiaj zakończyły. Tutaj rozmawiałem przed chwilą z Radnym Pawłem Bokiejem, to mówi, że nie. Chciałbym zapytać jak z ulicą Podgórną? A w związku z tym, jak wygląda kwestia ewentualnych, czy są takie opóźnienia, które będą generowały jakieś kary umowne dla wykonawców? Czy to wszystko jest praktycznie w terminach lub były jakieś protokoły konieczności wykonania dodatkowych robót albo zamiennych? I w związku z tym terminy są aneksowane?

Kolejny wątek, o który chciałbym zapytać, to kwestia tych skrzynek, które się wyrastają, w pejzażu Bydgoszczy m.in. taki temat pojawił się na ulicy Mickiewicza, o tym mówiono, a także właśnie w okolicy tutaj Radny Paweł Bokiej informował ulicy Podgórnej, że też coś takiego jest. Czy nie dało się tego nie wiem, to musi być jako nowa, swego rodzaju w cudzysłowie „atrakcja." Bo nie wiem, chyba technika też poszła w jakiś tam sposób do przodu i dałoby to radę, żeby nie wyrastały nowe elementy małej architektury na bydgoskich ulicach.

Jeżeli chodzi od razu będę łączył też drugą sprawę. Ja już skrócę, bo my tutaj z Panią Radną Grażyną Szabelską też nawet i nasi radni kontaktowali się też ze spółdzielcami, ze spółdzielniami, sami radni przecież są spółdzielcami, bo spółdzielcy to też mieszkańcy Bydgoszczy. I ostatecznie w rozrachunku część, bo ja oczywiście ja nie jestem spółdzielcą, ale w ostatecznym rozrachunku spółdzielnie, które zaskarżyły przedmiotowe uchwały, te koszty w jakiś sposób zapewne przerzucają na spółdzielców - mieszkańców Bydgoszczy. I pamiętajmy też o tym, że, w tej w tej pierwszej sprawie nas głównie teraz interesuje druga, bo pierwsza to, ona wiemy, że jest skarga kasacyjna, do NSA, ale Sąd Wojewódzki,

Sąd Administracyjny stwierdził nieważność uchwały Rady Miasta Bydgoszczy. I o tym trzeba mówić. I pamiętajmy, że niektóre jednostki samorządu terytorialnego w Polsce zawiesiły opłaty za wody opadowe i roztopowe, jak np. Miasto Konin. Z tego, co pamiętam. Ja bym chciał zapytać, już mówię, skrócę do minimum, bo jeszcze widzę, że wiele moich koleżanek i kolegów się zgłosiło, a dzisiaj dyskutowaliśmy dużo i możemy dyskutować długo. Skrócę to do minimum, ale mam takie wrażenie, czy nie zabrakło na jakimś etapie dialogu ze spółdzielniami mieszkaniowymi? Bo jeżeli faktycznie te zarzuty znowu się pojawią, a pamiętam, że byliśmy już też informowano nas, że teraz ta uchwała będzie już dobra, a fakt czytamy np. mam wrażenie, bo tam też był nowy ten wzór, który zaproponowano i w tej skardze spółdzielni mieszkaniowych są zarzuty np. że wzór jest według spółdzielni wyrażeniem algebraicznym, które prowadzi do ustalenia, ile przychodów chce uzyskać przedsiębiorstwo MWiK w związku z prowadzeniem przez siebie działalności gospodarczej obejmujące prowadzenie wód opadowych i roztopowych. Następnie pojawiają się i tutaj też chciałbym, żeby do tego się ustosunkowano, bo te zarzuty ostatecznie dotyczą przecież Rady Miasta Bydgoszczy, która podjęła uchwałę. Fakt, my jako radni głosowaliśmy Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości co do zasady „przeciw", ale wskazano: że podejmując uchwałę ustalającą cenę usługi odprowadzania wód opadowych i roztopowych Rada Miasta Bydgoszczy nie opierała się o rzeczywiste i uzasadnione koszty jej świadczenia, lecz koszty, które zostały określone w sposób arbitralny, bez potwierdzenia w danych księgach spółki komunalnej. Tym samym uzasadniony jest wniosek, że przyjęte elementy kosztowe składające się na ceny usługi określone w uchwale są nierzeczywiste i nieweryfikowalne. I tutaj pojawiają się kwestie braku uzyskania dostępu do informacji publicznej w zakresie składowych elementów kosztowych. Po pierwsze, potem pojawiają się kwestie, które spółdzielnie w wielkim skrócie. Tych urządzeń pomiarowych i bodajże podmiotów, które z takich urządzeń pomiarowych korzystają. Państwo powołując się na tajemnicę przedsiębiorstwa nie udzieliliście spółdzielniom mieszkaniowym informacji, które to jest, ale jedna ze spółdzielni mieszkaniowych wystąpiła z zapytaniem ofertowym do spółki, że chciałaby takie urządzenia pomiarowe. I z tego wynika rozumiem, że nie ma możliwości dokonania zakupu takich urządzeń pomiarowych, więc to też chcielibyśmy poznać tą informację, jak to jest? Czy takie urządzenia pomiarowe są? Czy można je nabyć? Czy spółka jest w stanie zapewnić spółdzielniom mieszkaniowym możliwość skorzystania? W jakich korzystają te dwa podmioty?

I ostatnia sprawa to też taki zarzut, gdzie spółdzielnie podnoszą, że jest nadużywana pozycja dominująca, wskazując naruszenie przepisów ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów. Nie wiem, daje pod rozwagę, bo przecież ta uchwała też jest podejmowana, już kolejna przecież też, która też może zostać, zaskarżona. Nie wiemy o tym, być może należałoby w ramach Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska przeprowadzić swego rodzaju albo innej komisji jest Komisja Budżetu, swego rodzaju „okrągły stół" ze

spółdzielniami mieszkaniowymi, gdzie może uda się wypracować pewne rozwiązania, które także usatysfakcjonują spółdzielców. Dziękuję."

Radny Kazimierz Drozd powiedział cyt. „Ja mam pytanie do i Prezesa Drzewieckiego i do Pani Mecenas. A interesuje mnie następująca rzecz otóż Pani wspomniała, że wcześniejsze lata to były powiązane z deszczówką, jak i z wodami roztopowymi. Na tej zasadzie, że miasto płaciło. Ale skoro miasto płaciło, to się umówmy, to płacili mieszkańcy. Ja jako członek spółdzielni mieszkaniowych, mi bez różnicy, czy to jest płacone z moich pieniędzy, które wpłacają w ramach podatku do miasta. Czy wpływają ze spółdzielni mieszkaniowej i tam mnie obciążają w czynszu. Dla mnie to jest bez różnicy. Mnie jako podatnika i takiego, który mieszka w Bydgoszczy i zależy na dobru miasta. Interesuje przede wszystkim, czy były konsultacje, zanim sprawa trafiła do sądu? Bo uważam, że każde sprawy związane z ponoszeniem kosztów przez mieszkańców Bydgoszczy powinny najpierw zaczynać się na drodze rozmów i pertraktacji. Bo czy nam się podoba, czy nie? Bez względu na to, kto wygra, czy spółka, czy spółdzielnie, to i tak koszty poniosą mieszkańcy, bez względu, czy są spółdzielcami, czy tylko mieszkańcami nie w zasobach spółdzielni mieszkaniowych. I o to bym tylko prosił i zwraca na to uwagę teraz i w przyszłości. Dziękuję."

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Szanowni Państwo. Opłatę deszczową wprowadziliśmy kilka lat temu. Wcześniej tego nie było.

Szanowni Państwo, spółka zresztą, ekonomia się kłania, ale też przyszedłem, bo Pan Radny Wenderlich, składał pewne propozycje. Spółka to jest podmiot gospodarczy - przychody, koszty, zysk lub strata. Spółka nasza nie może mieć straty, bo by wcześniej czy później upadła. Ma narzędzie w postaci nas. Wtedy, dzisiaj już nie. Wód Polskich odnośnie wysokości przychodów, które zależą od ceny, które wcześniej Rada Miasta decydowała. I w momencie, kiedy nie było tej taryfy, to te opłaty tak naprawdę były za deszczówkę, bo ta usługa była świadczona. Tylko że, były ukryte podejrzewam w wodzie i ściekach. Taka jest rzeczywistość, taka jest prawda. W wodzie, ściekach, każdy z nas od momentu, jak jest opłata deszczowa, spółka rozdziela na trzy główne strumienie pieniądze: na kanalizację, na wody i na deszczówkę. W myśl zasady, żeby jak najbliżej wycenić usługę, bliżej prawdy. I ci, którzy, jeszcze raz padły te słowa, nikt nie ma obowiązku odprowadzać wód deszczowych i opadowych. Z punktu widzenia środowiskowego wszyscy ekolodzy byliby szczęśliwi, jakby woda gdzie spadnie tam zostawała. Taka jest rzeczywistość. Przy czym, było też po przyjęciu uchwały pewne vacatio legis. Dawaliśmy czas na przystosowanie się do tego. Ja już raz to pytanie zadawałem na tej sali, czy ktoś takie działania podjął, czy nie? Łącznie ze spółdzielniami. Przy czym podejrzewam, że nie podjęto go powszechnie, dlaczego? Bo grunty, które musiałyby być do tego wykorzystane, są firmy, które mają nadmiar gruntu, kopią zbiorniki deszczowe, przy autostradach takie są i nie tylko. Tylko, że ten grunt jest tak cenny, że lepiej postawić tam dom, a wodę odprowadzić do spółki, bo jest taka lepsza korzyść. Także tu działa ekonomia.

Każda spółdzielnia też może zdecydować, czy jeżeli mam teren do zabudowy, to czy zrobić tam zbiornik na deszczówkę i nie odprowadzać? Powiedzieć, szanowna spółka MWiK nie chce z wami, współpracować, bo nie muszę. Ekologicznie najlepsze, ekonomicznie, niekoniecznie, bo taniej jest odprowadzać wodę deszczową. Pan Prezes wyjaśni te kwestie liczników. Bo z tego, co pamiętam, przyjmujemy i opłaty są trzeba według pewnych norm opadów itd. weryfikowane co jakiś czas oficjalne dane z Instytutu Meteorologii. Jeżeli nie zapłacą mieszkańcy spółdzielni, to zapłacą wszyscy bydgoszczanie, za mieszkańców spółdzielni, bo będzie Pan Prezes szukał, że tak powiem, tych pieniędzy, które mu zbilansują wynik finansowy, i gdzie będzie szukał we wszystkich odbiorcach innych usług. Tak było. I dzisiaj mamy sytuację o tyle czystą i przejrzystą. Kto pobiera wodę - płaci, kto odprowadza kanalizację - płaci i kto odprowadza wody deszczowe - też płaci. Ale jeżeli z czegoś nie chce korzystać, nie musi, ale i nie płaci wtedy. Więc to jest oczywiste. Więc my od ekonomii, Szanowni Państwo, nie uciekniemy nigdzie, jeżeli nie zapłacą spółdzielnie. Mieliśmy podobny konflikt. Z oświetleniem też w sądzie była. Jest jeden problem, bo ja rozmawiam z Prezesami Spółdzielni. Prezesi Spółdzielni mają jeden problem, może nie problem jedno zadanie, ale w związku z tym ich aktywność muszą walczyć o swoich mieszkańców, wykazać się przed nimi aktywnością w redukcji kosztów, gdzie się da. Więc idą np. w takie spory jak dotyczyło to oświetlania, bo gdyby wyrok był inny, to by znaczyło, że każdy mieszkaniec Bydgoszczy czy domek jednorodzinny, dwurodzinny, zarządca, wspólnota itd. że musimy oświetlać wszystko. Jeżeli byłby wyrok taki, że mamy oświetlać teren spółdzielni. Taka jest konsekwencja, bo spółdzielnia jest takim samym podmiotem jak Kowalski na Osowej Górze. Szanujemy wszystkich Kowalskich, więc tutaj jest podobnie. Nie może być grupy wyłączonej z pewnej ogólnej zasady. Przy czym największym płatnikiem za wody deszczowe jest miasto: za drogi, chodniki, place, gdyż my tam nie wiem pewnie 80 procent, jak nie więcej płacimy tej opłaty deszczowej, czyli na utrzymanie systemu płacimy bo mamy najwięcej utwardzonych terenów i najwięcej wody odprowadzamy. To tyle tak, tytułem wstępu."

Radny Janusz Czwojda powiedział cyt. „Ja dwie rzeczy króciutko tutaj chciałem, jakby dopowiedzieć jedną rzecz tutaj Pani przedtem mówiła, że to jest zgodne z prawem, wręcz przeciwnie, że rząd przynajmniej poprzedni zachęcał nawet do tego punktując lepiej te miasta, kiedy ubiegały się o pieniądze, dając dodatkowe te, które miały tego typu uchwały. Ja, tak jak naprawdę, to chciałem się dowiedzieć, bo też jestem spółdzielcą, ile to ja w końcu płacę, bo tak za bardzo nie mogłem znaleźć, nie wiem, mam nieduże mieszkanie tam siedemdziesiąt kilka metrów w pięciokondygnacyjnym budynku, bo to chyba ma trochę znaczenia i tam działka jest koło takiego budynku. Szacunkowo, jaka to może być wielkość? Chciałbym się tutaj dowiedzieć, oczywiście, o czym my w ogóle dyskutujemy?"

Radna Grażyna Szabelska powiedziała cyt. „To pytanie jest zasadne, ale też o konkretne kwoty, ale też chodzi tu o pewną zasadę. Tutaj faktycznie jest można powiedzieć, że z pewnym niepokojem obserwujemy już od dawna te konflikty: właściwie miasto, spółdzielnie. Miasto powinno dążyć do współpracy, tutaj o tym dialogu, o tej komunikacji już dzisiaj było dużo i to włóczenie się po sądach można powiedzieć i w sprawie oświetlenia czy deszczówki, jakby dobrze. Ale to jednak suma summarum, to rzeczywiście mieszkańcy płacą, za te wody opadowe. Pytanie, czy bez tych bez pobierania tych opłat za wody opadowe spółka upadnie? Czy coś niedobrego się finansowo wydarzy? Mieszkańcy płacą wiele podatków do miasta i mają prawo bez kolejnych danin korzystać z infrastruktury miejskiej. Mamy prawo chodzić po dobrze oświetlonych chodnikach i nie być, poddaje pod rozwagę. Czy to jest konieczne? W ogóle ta opłata. By być rozliczanym ile spadnie deszczu, skoro budzi to, tego rodzaju zarzuty, a zarzuty są poważne. Zobaczymy, jak rozstrzygnie ostatecznie to sąd, ale zarzut braku umocowania w ustawie jest poważnym zarzutem. Zarzut, że ustawa nie przewiduje przymusowych, bo to są przymusowe opłaty za wodę. Są przymusowe, bo mieszkańcy nie mają wyboru. W pewnym sensie można powiedzieć, że gmina jest monopolistą.
W związku z tym nie wszystkie, ponieważ sytuacja jest, dosyć trudna i nieokreślona również formalno - prawnie nie wszystkie spółdzielnie zawarły umowy, mimo to płacą.
Czy wszystkie spółdzielnie zawarły umowy? W takim razie niech Pan Prezes odpowie. Z mojej informacji wynika, że nie, a mimo to płacą, ale z taką jakby z takim zastrzeżeniem prawa zwrotu. Z mojej informacji wynika, że nie wszystkie spółdzielnie."
Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Szanowna Pani.
Punkt pierwszy. Nie miasto składało te pozwy. Punkt drugi. Sądy są od tego, to nie jest nic złego, sąd to nie jest nic złego, sąd jest tym właśnie ciałem, które jeżeli strony mają różne zdanie. Ma to rozstrzygnąć. To nie jest włóczenie się po sądach. To jest normalna instytucja w naszym państwie, powołana do tego, że jeżeli strony mają różne zdanie, to ktoś musi rozstrzygnąć. I od tego jest sąd. I to nie jest coś złego, pójść do sądu. To jest okej. Mamy różne zdanie, ja mogę się z prezesem jednym, drugim nie mam takich relacji kumplować, to może być mój nawet przyjaciel, ale jeżeli pan prezes i pan i jego przyjaciel, np. mają różne zdanie w sprawie służbowej i nie potrafią dojść do porozumienia, bo każdy uważa, że ma rację, to po to jest sąd. Sąd, to nie jest nic złego. Sąd jest instancją, po to w państwie powołaną, żeby rozstrzygał kto z dwóch stron ma rację, więc włóczenie się po sądach kiepsko brzmi. Ja zachęcam wręcz, jeżeli rozmawiam z kimś, nie potrafimy się porozumieć, mówię, chodźmy do sądu. Po to jest ten sąd, żeby to rozstrzygnął. To nie jest nic złego, byle przy okazji tam sobie nie nawtykać nie wiadomo, ile i jak. Włóczenie to już jest od razu negatywne spojrzenie. Nie porozumieli się i po to idą do sądów. A jeżeli od razu mówię, to jest usługa, z której można nie trzeba korzystać. I jest zasadą podstawową

w państwie każdym i w ekonomii. Korzystam z usługi i płacę, nie korzystam - nie płacę. Pytanie, jeżeli spółka nie dostanie tego strumienia pieniędzy po to, żeby się zbilansować, zacznie notować straty. Docelowo, przy braku reakcji, że tak powiem upadnie. Tak, jest kolej rzeczy na rynku. Jeżeli ktoś ponosi straty ileś razy z rzędu nie ma kapitału i nie ma jak go uzupełnić, to po prostu traci płynność i upada. Jeszcze pamiętajmy, że nasza spółka jest dodatkowo obciążona obligacjami, na które musi też zbierać pieniądze ze świadczonych usług, tu akurat [dźwięk niewyraźny], tam, gdzie dostała środki unijne, albo tam, gdzie obligacje zostały, że tak powiem, naznaczone pewnymi obszarami, obowiązkiem zagwarantowania spłaty miasta, jest poręczycielem tych spłat. Dziękuję."

Radny Paweł Bokiej powiedział cyt. „Jeszcze wrócę do tych, do tych dróg. Faktycznie te terminy, które Pan podawał ostatnio już nie zostały dotrzymane, mimo że nie ma śniegu, mrozu itd. Aczkolwiek jest postęp, bo faktycznie te ekipy pracują dość ostro i widać, że jest blisko. Natomiast kwestia tych skrzynek, które poruszył mój kolega klubowy Jarek Wenderlich, a szczególnie jednej na Podgórnej. Przecież ja zachęcam naprawdę wszystkich Państwa, żebyście przyszli zobaczyli, jak to wygląda. Tam została, ona została tak wyeksponowana, to tak, jakby wręcz ścieżka do niej prowadziła, jakiś obelisk, tam tylko nie wiem tablicy brakuje pamiątkowej, a propos tego remontu już tam miejsce na wiązanki za rok jest zrobione. Tylko mówię tej tabliczki upamiętniającej to wiekopomne dzieło brakuje. Nie mieści mi się w głowie, że to tak musi być. Że tego się nie da jakoś zamaskować. Że się nie da gdzieś, tam z boku tego zrobić. To jest jakieś totalne kuriozum. I jeśli to we wszystkich miejscach ma tak wyglądać, to jest absurdalne rozwiązanie. Proszę się do tego jakoś odnieść.

I jeszcze kwestia informacji dla mieszkańców, oznakowania dróg. To, co też zwracaliśmy uwagę na ostatniej sesji, a propos np. ulicy Solskiego, że był ten ustęp nieodpowiednio oznakowany. Tam kierowcy wpadali w ten w tą sfrezowaną nawierzchnię, a np. teraz ulica Orla, ona cały czas jest nieprzejezdna, a na początku ulicy Orlej nie ma takiej informacji. Nie ma znaku, że jest ślepa. Ona formalnie nie jest ślepa, bo można tam zawrócić w ulicę Skorupki. Natomiast nie ma przejazdu tak na przestrzał. Chociażby jakaś informacja na wstępie tej ulicy jak najbardziej by się przydała. Szczególnie te skrzynki. Proszę nam wytłumaczyć, na czym to polega, że one muszą być akurat w takich eksponowanych miejscach zamieszczone? Dziękuję."

Radna Elżbieta Rusielewicz powiedziała cyt. „Tutaj już wielokrotnie padało to stwierdzenie, że nie ma obowiązku płacenia. Są alternatywne rozwiązania, można samemu zbierać deszczówkę, można podpisać umowę z Wodami Polskimi to nie jest tak, że tylko i wyłącznie do MWiK-u, trzeba płacić. Jeżeli ktoś tak bardzo się upiera i ma jakieś inne propozycje, może z nich skorzystać. Ja nie rozumiem Państwa. Ja dzisiaj już jestem tak głęboko zmęczona, nawet z tym słuchaniem. Ze wszystkiego jesteście niezadowoleni. Nie ma niczego, o czym moglibyście powiedzieć, że coś się pozytywnie wydarzyło. To, że mamy teraz zbiorniki, były trudności związane z zainstalowaniem tych zbiorników, ale to przecież nam

będzie służyło. Zmienia się klimat. Są wody deszczowe, takie bardzo intensywne. To jest dla nas, dla mieszkańców, a nie widzimisię Prezesa MWiK-u, czy Prezydenta Miasta. Czy my tego nie potrafimy docenić i nie potrafimy powiedzieć: dobrze się dzieje w Bydgoszczy, robimy jakieś rozwiązania, które będą nam służyły na lata? Naprawdę. Trudno Państwa zrozumieć. Ta zgorzkniałość, to ustawiczne niezadowolenie, doszukiwanie się we wszystkim czegoś złego. Już powiem na litość boską, opamiętajcie się, posłuchajcie ludzi, którzy rozumiejąc, że jest trudny okres, ale będzie lepiej i po prostu przyjmijcie to do wiadomości, że w Bydgoszczy dzieje się bardzo dużo i tak naprawdę dzięki MWiK-owi jesteśmy w czołówce rozwiązywania problemów związanych i z deszczówką, i z wodą, i ze ściekami. Inne miasta przyjeżdżają, ucząc się od nas, jak my rozwiązujemy te problemy. A Wy wiecznie widzicie coś złego.
Ja chciałam podziękować za to, że w Bydgoszczy się tyle dobrego dzieje i Panie Prezesie proszę, nie tracić wiary ludzi, bo mimo wszystko jest wielu takich, którzy potrafią to docenić."
Zastępca Prezydent Miasta Mirosław Kozłowicz powiedział cyt. „Pani Radna Rusielewicz mamy taki czas wyborów, niestety, właśnie. Tak jest.
A wracając tutaj do meritum. Pan Radny Wenderlich zapytał o ulicę Podgórną. Wczoraj tam były ułożone warstwy asfaltu ścieralnego przy skrzyżowaniu, jutro wraca tam autobus linii 61, a ta część ulicy Podgórnej, będzie asfalt, będzie układany zaraz w pierwszym dniu po świętach, również będzie wykonane oznakowanie za bruki studni i w kolejnym etapie będzie zaprojektowana i urządzona zieleń. Także tak jak mówiłem zresztą na ostatniej sesji Rady Miasta, na której Państwo Radni o to pytali.
A nawiązując do skrzynek. Rzeczywiście, ten element nie może być zlokalizowany pod ziemią, bowiem byłby narażony na zalewanie, byłby narażony na brak dostępu, brak inspekcji. Jest tam cały układ elektryczny, zasilania, przede wszystkim sterowania, do którego musi być dostęp, bo programista musi się do nich wpinać do tych skrzynek i zaprogramować te układy PLC, przeprogramować, jeżeli będzie potrzeba, musi je serwisować. Ale uspokoję Pana Radnego. Temat trafił do Rady do spraw Estetyki. Zaraz po świętach spotka się Pan Prezes, również Pan prof. Dariusz Markowski z Radą do spraw Estetyki. I będzie znalezione, rozwiązanie, żeby podnieść atrakcyjność tych miejsc, zamaskować te skrzynki. Są również inne pomysły brane pod uwagę, także spokojnie widzimy to i chcemy również tutaj tą estetykę poprawić. Dziękuję."
Radny Janusz Czwojda powiedział cyt. „Tym wszystkim, którzy narzekają, że nie można nic zrobić. Przypomnę, że swego czasu chociaż to nie było obowiązkiem MWiK przygotował coś w rodzaju takich jak przynajmniej ja tak pamiętam, takich jakby katalogów, różnych urządzeń, które można było zastosować, żeby po prostu jakby nie musieć płacić, czyli zbierać tą wodę w taki czy inny sposób, czyli to było takie darmowe, dodatkowe pokazanie tych rzeczy. Także to było jakby bardzo fajne. I jak ktoś nie potrafił, to może dalej z tego pewnie skorzystać. Niektóre decyzje rzeczywiście są trudne. Powinniśmy robić.

Ta budowa teraz tych zbiorników, one nie przeszkadzała do czasu, kiedy, nie trzeba było to przyspieszyć i, z jednej firmy skorzystać. Tak jak kiedyś, nasza decyzja odnośnie Pronatury, która była bardzo ryzykowna i wielu przeciwników miała dziś mamy najlepszą (...)."

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt. „Ja odpowiem Pani Radnej Rusielewicz, nie wiem, być może Pani cieszy się wszystkim, co jest w mieście?. Jeżeli faktycznie te skrzynki Panią cieszą, jeżeli cieszy Panią spór ze spółdzielniami mieszkaniowymi, to my - nie. Nas te rzeczy akurat nie cieszą. A to Pani dzisiaj krytykowała, ja słyszałem Express Bydgoski, Gazetę Pomorską. Więc może *Bydgoszcz informuje*, którą Pani też tak wychwalała napisze artykuł, jaki to wspaniałe skrzynki mamy, jaki to jest wspaniały spór ze spółdzielniami mieszkaniowymi. Nas jako radnych nie cieszy i proszę, wierzyć, my będziemy zadawali pytania, będziemy dyskutowali i nikt nam nie zamknie ust."

Radny Kazimierz Drozd powiedział cyt. „Gwoli sprawiedliwości chcę tylko przypomnieć, że dwa miesiące temu w Bydgoszczy gościliśmy właśnie na wodociągach Przewodniczących Miast, Wojewódzkich z całej Polski. I po wysłuchaniu opinii na temat inwestycji, na temat tego, co robimy z deszczówką na terenie miasta Bydgoszczy, to jak jeden mąż większość stwierdziła, że niestety ten ból mają przed sobą, bo ich to nie ominie. A póki co składają podziw dla wszystkich tych, którzy podjęli się tego czynu, tej dużej inwestycji. Warto o tym przypomnieć. Dziękuję."

Radny Paweł Bokiej powiedział cyt. „Zastanawia że nad, o ile tam w projekcie coś wyszło, tak, a nie inaczej też jestem, w stanie zrozumieć, ale już jak to na żywo się dzieje, są takie prace, ktoś to fizycznie tam ustawia tą skrzynkę czy stawia słup na środku chodnika. Mnie to zawsze zastanawia, że ci co to robią, nawet nie ma takiej refleksji, że to jakoś tak dziwnie to wygląda i że to może warto jeszcze skonsultować, nie wiem, uderzyć do odpowiedzialnych, do zleceniodawcy tych robót. Bo co my teraz możemy tak naprawdę zrobić? Czemu one nie są tam przy ścianie jakiegoś budynku, np. zamaskowane. Tylko dzisiaj, co? Możemy je pomalować na zielono albo ustawić doniczkę z kwiatkiem, albo jakąś wiatę dla nich zbudować, ona tam będzie, na środku tej ulicy będzie ta skrzynia. Choćbyśmy, nie wiem, co teraz wymyślili. Nie jestem optymistą, przyznam, co do tego rozwiązania, to już jest skopane na etapie planu i realizacji."

Radna Grażyna Szabelska powiedziała cyt. „Tak, chciałam skorzystać jeszcze z tego głosu, bo to trochę mam żal do Pani Radnej Rusielewicz, że wypowiada się w takim duchu, odmawiając nam, Radnym Klubu Prawa i Sprawiedliwości, takiej radości, cieszenia się Bydgoszczą. Nawet mam wrażenie, że ustawia nas w takim bardzo niekorzystnym świetle, co jest fałszywe i nieuczciwe. My naprawdę kochamy, lubimy Bydgoszcz i cieszymy się nią, ale nie jesteśmy radnymi po to, żeby nie zauważać problemów, nie jesteśmy radnymi wybranymi przez mieszkańców po to, żeby tylko i wyłącznie kwiatki tutaj sobie nawzajem rozdawać. Nie, my jesteśmy po to, by wskazywać rzeczy do rozwiązania, dlatego

o tym mówimy. I dziękuję Panu Prezesowi, że cierpliwie nam tłumaczy. Myślę, że nasze pytania są zasadne."

Prezes Zarządu MWiK Sp. z o.o. Stanisław Drzewiecki powiedział cyt. „Odpowiadając na kolejne pytania. Jeżeli chodzi o ulicę Podgórną. My swoje prace zakończyliśmy dawno i o tym mówiłem na poprzedniej sesji Rady Miasta. Te roboty, które są prowadzone teraz, to są roboty w ramach bydgoskiego budżetu obywatelskiego realizowane. To nie są nasze prace. Zresztą Pan Prezydent, to wcześniej wyjaśnił.

Było też pytanie o kary umowne w stosunku do wykonawców naszych tych projektów, inwestycji deszczowych. Jesteśmy w trakcie finalizacji rozliczeń, są pewne kwoty zatrzymane, analizujemy wszystkie uwarunkowania, także na dzień dzisiejszy nie powiem, czy będą, jeżeli tak, to w jakim wymiarze, te kary umowne będą. Jeżeli do tego momentu finalizacji rozliczeń dojdziemy, to i takie kary pojawią się, to oczywiście o tym poinformujemy.

Kwestia skrzynek. To jest, to może źle zabrzmi niestety czy stety, to jest element infrastruktury. Mamy ich w mieście tysiące. Projektant projektując, te skrzynki, musi uwzględnić różne uwarunkowania, warunki zasilania z Enei, musi uwzględnić standardy, które dotyczą. W tych skrzynkach są zamontowane urządzenia energetyczne, zasilające, zabezpieczenia, urządzenia sterujące, w zbiornikach są urządzenia elektryczne, są pompy, są strumienice, są urządzenia monitorujące i sterujące, są systemy automatyki, czujniki pomiarowe. One muszą być pomieszczone w tych skrzynkach. Natomiast ja powiem tak. Poprosiłem o spotkanie. Jestem umówiony na wtorek po świętach z Plastykiem Miejskim i z Panem prof. Markowskim. I będziemy o tym rozmawiać, co w tej sytuacji moglibyśmy jeszcze zrobić? Powiem, że projekt, musiał uzyskać akceptację. Długa lista różnych uzgodnień, z przedstawicielami wymaganych tutaj agend. Ten projekt uzyskał pozwolenie na budowę, został zrealizowany. Wykonawca realizuje roboty, które ma zawarte w dokumentacji. On już tak naprawdę nie analizuje, nie koryguje tak tych rozwiązań i w tym momencie projekt został zrealizowany. On jest w okresie trwałości projektu. Niemniej myślę, że są możliwości, abyśmy potrafili, abyśmy zastosowali takie rozwiązania, które jakby zniwelują te wrażenia, które te skrzynki dają. Zastosowaliśmy też nie byle co, bo naprawdę wysoki standard tych skrzynek co do plastiku, one muszą być odporne na promienie UV, na warunki atmosferyczne i na wandali. Te skrzynki te warunki spełniają. Tak, to jest wysoka jakość plastiku. Niemniej wsłuchujemy się w głos, słyszymy te głosy i chcemy tutaj wyjść naprzeciw, tym oczekiwaniom, czy ten problem przynajmniej dogłębnie przeanalizować i znaleźć rozwiązanie.

Jeżeli chodzi o ulicę Orlą. Ja poproszę jutro o sprawdzenie, nie potrafię odpowiedzieć, czy to oznakowanie, czy jest prawidłowe, czy nie? Jeżeli Pan Radny pozwoli, to przekażemy tą informację po sprawdzeniu, jak z tym oznakowaniem na ulicy Orlej jest.

Kwestia kosztów. Spółdzielnie mieszkaniowe, Pani Mecenas odpowie na zagadnienia prawne, stwierdzają bardzo ogólnikowo, że koszty są nierealistyczne, że niezasadne i że w ogóle jakieś abstrakcyjne, nierzeczywiste, a to są takie stwierdzenia nie poparte żadną liczbą. Ekonomia jest nauką ścisłą, to bardzo łatwo można poprzeć. My opieramy się na kosztach nie innych, a rzeczywistych. Zasady kalkulacji opłaty za wody deszczowe są identyczne, my stosujemy identyczne jak przy kalkulacji taryfy za wodę, czy za ścieki. Te same zasady i teraz my musimy uwzględnić pełen rachunek kosztów, aby zadośćuczynić wymaganiom dyrektyw unijnych, które są w takim prostym stwierdzeniu zawarte, że korzystanie z wód, odprowadzenie wód deszczowych jest korzystaniem z wód, musi się odbyć, za pełnym zwrotem kosztów przez korzystających i musi to być końcowy odbiorca, czyli mieszkaniec. Nie może być inaczej. I muszą być to wszystkie koszty, łącznie z amortyzacją. Przypomnę, że kiedy aplikowaliśmy o projekt w 2016 roku i Państwo jako Rada Miasta akceptowaliście ten projekt. Musieliśmy przedstawić Narodowemu Funduszowi analizy finansowe, który pokazały, jakie będzie rachunek kosztu, jakie będą koszty, jakie będą przychody, jaka będzie cena i musieliśmy wykazać, że wszystkie koszty, jakie się pojawią, muszą być i zostały uwzględnione. Nie wiem, czy Państwo pamiętacie. Tam był taki ten element niepewności co do wykonania potwierdzenia zobowiązania, Rady Miasta, dofinansowania przez okres 3 lat tych kosztów z budżetu dla mieszkańców, tam nie było takiej jasności w decyzji Narodowy Fundusz nam wstrzymał decyzję co do przyznania grantu. Musieliśmy to szybko uzupełnić. Państwo to taką uchwałę podjęliście i to jest jeden z warunków. Stosowanie pełnego rachunku kosztów i ceny, która odzwierciedla ten rachunek kosztów jest jednym z warunków przyznania dofinansowania. Jeżeli byśmy tego warunku nie spełnili, to Narodowy Fundusz może dokonać korekty finansowej projektu. Takie są zasady. Tych zasad trzymamy się i musimy się trzymać. Także co do zasady są to koszty rzeczywiste, bo inne być nie mogą.

W kwestii urządzeń pomiarowych. Nie jest prawdą, zresztą w wielu miejscach spółdzielnie mieszkaniowe, delikatnie mówiąc, mijają się z tą prawdą. Czy przedstawiają informacje bardzo nierzetelne. One nic nie dadzą, bo fakty są faktami, jak je przedstawimy w innym świetle, to tu nie zmieni faktu, bo on jest faktem. Jeżeli chodzi o np. kwestie urządzeń pomiarowych, nie jest prawdą, że nie są dostępne, są powszechnie stosowane w umowach na usługę odprowadzania wód deszczowych mamy dwa sposoby rozwiązania rozliczenia. Pierwszy w oparciu o urządzenie pomiarowe jest obowiązek zamontowania urządzenia pomiarowego ciąży na kliencie, na dostawcy wody, czy za wodę deszczową. A drugie rozwiązanie na podstawie wielkości powierzchni odwadnianej, i ilości deszczu z 10 lat na podstawie danych z Instytut Meteorologii Gospodarki Wodnej. I tu klient ma do wyboru albo tą pierwszą drogę, albo drugą. Z wyjątkiem dwóch klientów, o których tu wspomniano. Wszyscy klienci wybrali, tą drugą drogę, bo ona jest po prostu prostsza, wygodniejsza i ten sam cel osiągamy. Urządzenia pomiarowe są dosyć drogie. Nie zawsze można je tam zastosować, wymagają

konserwacji, opieki, dlatego wybrane jest to prostsze rozwiązanie. I to akurat uważam, jest prawidłowe. I tak to należy. Stosujemy te urządzenia pomiarowe w stosunku np. rozliczając gminy ościenne, które dostarczają do nas ścieki na zasadzie tego rozliczenia. Także tak wygląda kwestia urządzeń pomiarowych. Są powszechnie dostępne, są powszechnie stosowane. Ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu mówi wyraźnie, że ilość odprowadzanych ścieków określa się na podstawie wskazania urządzenia pomiarowego, albo na podstawie ilości zużytej wody. Wszyscy wybieramy podstawę, ilość zużytej wody, bo to jest prostsze, wygodniejsze itd. Także w tej kwestii tutaj nie do końca myślę, tu fair te argumenty spółdzielni przedstawiają, ale cóż.
O tych 3 latach to już mówiłem, czyli 3 lata w uchwale Rady Miasta, zatwierdzającej projekt unijny i warunki finansowania 3 lata było zobowiązanie i budżet miasta pokrywał koszty za mieszkańców. I to był świadomie przyjęty ten okres, 3 lat po to, żeby dać czas klientom, na dostosowanie i zastosowanie rozwiązań indywidualnych, pozwalających zagospodarować wody deszczowe i nie płacić w ogóle. Mało tego. Przygotowaliśmy wspomniany katalog zielono-niebieskiej infrastruktury. Pokazując przykładowo, jak to można rozwiązać. Bardzo proste rozwiązania, bardzo tanie rozwiązania, też służymy pomocą. Można do nas zadzwonić, jest telefon na stronie podany, gdzie udzielamy konsultacji nieodpłatnie oczywiście, żeby pomóc tym, którzy się decydują na właśnie odejście od systemu deszczowego miejskiego. Dalej opracowaliśmy też i wdrożyliśmy kalkulator, który pozwala obliczyć ilość wody deszczowej i sposoby jej zagospodarowania. To była ta maksymalna pomoc z naszej strony, żeby dać możliwość zagospodarowania wody deszczowej we własnym zakresie. Spółdzielnie wybrały inne rozwiązanie, pozostałe przy systemie miejskim, a w konsekwencji jest zobowiązanie do ponoszenia tych kosztów.
Ile płaci przeciętny spółdzielca czy przeciętny mieszkaniec. Ja dokładnie, liczby teraz nie pamiętam, bo się nie przygotowywałem w tych zakresach, to jest kilkadziesiąt złotych. Jeżeli mnie pamięć nie myli, w granicach około 40 zł rocznie, to są tego typu opłaty. Także to nie jest coś co przeraża.
My jesteśmy spółką prawa handlowego. Naszą podstawową działalnością jest zbiorowe zaopatrzenie w wodę, zbiorowe odprowadzanie, oczyszczanie ścieków. To jest zadanie własne gminy, które realizujemy na podstawie ustawy i rozporządzenia taryfowego, co do zasady kalkulacji kosztów. Przychody z wody muszą być użyte tylko i wyłącznie na pokrycie kosztów zaopatrzenia w wodę.
Przychody z odprowadzenia ścieków, tylko i wyłącznie na pokrycie kosztów utrzymania systemu kanalizacyjnego. Na system deszczowy musi niejako na siebie zarobić, czyli my nie mamy możliwości, żebyśmy finansowali z tych dwóch strumieni utrzymanie systemu deszczowego. A przypomnę, że Rada Miasta przekazała nam tą infrastrukturę, zobowiązała nas do prowadzenia znowu zadania własnego gminy w tym zakresie. Spółka to podjęła. Dzisiaj zarządzamy systemem kanalizacji o długości 517 km, w tym okresie budowy widzieliśmy. Natomiast wykonywaliśmy bardzo ciężką, mozolną pracę, wyczyściliśmy 260 km

z kanalizacji, przejętej od miasta. Nie chcę mówić, co do jakości tego systemu. Często przy dużych średnicach kanału nasi pracownicy na kolanach, ręcznie wydobywali to, co tam w tych kanałach było. Oczyściliśmy te kanały, przeprowadziliśmy renowację, przeprowadziliśmy ogromną ilość remontów. Ten system jest sprawny, uzupełniony o zbiorniki. Naprawdę, jesteśmy spokojni o to, że nam ulewy niegroźne. Jesteśmy gotowi, ale koszty utrzymania tego systemu muszą być pokryte, z przychodów, za usługę wprowadzenia wód deszczowych, bo nie ma innej możliwości. Nie ma innej możliwości. A nawet gdybyśmy jako, spółka, jako zarząd pokrywali te koszty działalności wodnej czy ściekowej. To po pierwsze spółka podlega karze. I to Wody Polskie nakładają karę za tego typu działanie w stosunku, które się nazywa subsydiowaniem skrośnym. Kara jest zakładana na spółkę i na zarząd, nie ma innej możliwości. Za tą usługę musimy, wszyscy zapłacić, ale tak jak tutaj podałem, nie jest to jakaś gigantyczna kwota, która po prostu byłaby, dla budżetów nie do utrzymania. Natomiast to, o czym powiedział Pan Prezydent Miasta, większość kosztów pokrywa miasto, dlatego, że ma najwięcej powierzchni odwadnianych. Także w tej kwestii sprawy wyglądają w ten sposób: ekonomia tutaj rządzi, przepisy prawa rządzą, nie ma alternatywy.

I teraz, jak jeszcze powiem, może w tej kwestii na koniec. Mamy kompletny, zmodernizowany system, część starego po remontach, po modernizacjach, po renowacjach nowego systemu. Jako jedyni w Polsce jesteśmy gotowi, na zderzenie z konsekwencjami zmian klimatycznych, tak i to oczywiście, ten system trzeba utrzymać, jeżeli nie będziemy ponosić kosztów, na utrzymanie, na remonty, to spotka nas to, co było w przyszłości, czyli znowu dewastacja tej infrastruktury także może w tej w tej sprawie tyle.

Właśnie też wody deszczowe. Tak naprawdę, w pojęciu takim technologicznym są to ścieki, to są bardzo zanieczyszczone ścieki i my jako Bydgoszcz, jako jedyne miasto oczyszczamy ścieki deszczowe na wszystkich wylotach, czy do Brdy, czy do Kanału Bydgoskiego, czy do Wisły. To jest ewenement. Ogromne ilości bardzo niebezpiecznych odpadów wydobywamy z tych urządzeń oczyszczających. Nie byłoby tego, co jest tak obrazowo najlepiej pokazuje stan środowiska, jaki osiągnęliśmy w okresie tych 25 lat inwestowania w infrastrukturę. Bydgoszcz, Brda w Bydgoszczy na odcinku miejskim ma pierwszą klasę czystości. Sporadycznie w zakresie mikrobiologii jest druga klasa po ulewach, kiedyś spłukiwane są zanieczyszczenia z ulic. Niestety w większości to są odzwierzęce, mamy pierwszą klasę czystości. Nie byłoby tego rezultatu, nie byłoby chociażby zawodów woda bydgoska, czy nie byłoby tej jakości którą mamy w rzece, gdyby nie te działania. Oczyszczanie właśnie wód deszczowych, które są mocno zanieczyszczone w pierwszej fazie zanieczyszczeń. To tyle. Mam nadzieję, że na wszystkie pytania odpowiedziałam."

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt. „Panie Prezesie, ja bym chciał jeszcze o tą kwestię tych urządzeń pomiarowych, bo faktycznie tam w tej skardze jest informacja, że Pomorska Spółdzielnia Mieszkaniowa wystąpiła z zapytaniem ofertowym. I państwo odmówiliście przedstawienia oferty. Jaki to jest koszt takich właśnie urządzeń pomiarowych? I czy np. spółka nie mogłaby dokonać zakupu, a potem sprzedać tego właśnie spółdzielniom? Czy to jest jakiś olbrzymi koszt takiego urządzenia pomiarowego? Jak to wygląda? My tego jako radni nie wiemy, a właśnie tutaj ten problem został przedstawiony, że wystąpiono z tym zapytaniem. I oni tutaj wskazują, że w ich ocenie świadczy to o braku urządzeń odpowiednich do powszechnego stosowania."

Prezes Zarządu MWiK Sp. z o.o. Stanisław Drzewiecki powiedział cyt. „To taka odpowiedź, nie na temat. To, że my odmówiliśmy dlatego, bo my tego typu usług nie świadczymy, nie zajmujemy się w ogóle budowaniem czy zbudowaniem tych urządzeń, zajmujemy się tylko i wyłącznie utrzymaniem, istniejącego systemu. Natomiast ta usługa zaprojektowania i wykonanie jest na rynku powszechna. Ona jest dostępna. Koszt tego urządzenia, bo ono musi być zamontowane w komorze pomiarowej, w przypadku wód deszczowych, jeżeli są, jeden wylot to jest prosta sprawa, ale często jest tak, że z osiedla np. to tych wylotów jest kilka, kilkadziesiąt i na każdy z nich trzeba to zamontować. Taki przeciętny koszt takiego urządzenia pomiarowego z komorą pomiarową tam trzeba doprowadzić zasilanie. Przepraszam, znowu tą skrzynkę też obok postawić. To jest kilkadziesiąt tysięcy, 50 plus minus. I z tego powodu wszyscy klienci poza tymi dwoma podmiotami. Tam jest specyficzna sytuacja do tego im się opłacało pójść w tym kierunku pomiarowego, wszyscy poszli w tym kierunku. I to jest powszechne. Według tej zasady powszechnie w Polsce się tą usługę rozlicza, to jest prosta wygodna, jednoznacznie, bardzo prosto można sobie to jakby ustalić, skąd się coś bierze."

Radca Prawny Anna Flaga – Martynek powiedziała cyt. „Tylko jeszcze może dwa słowa. Bo, były również pytania czy też stwierdzenia, które dotyczyły jakby tej części informacji, którą ja udzielałam. I teraz tak. Państwo rzeczywiście cytowali zarzuty, które znalazły się w skardze jednej i drugiej spółdzielni. Ja w swojej informacji starałam się zrobić jakby obydwie rzeczy. Przedstawić, zarówno te zarzuty, o których Państwo mówili. Z drugiej strony wskazać argumenty, którymi się posługuje miasto. Zostaną oczywiście one ostatecznie rozstrzygnięte przez sąd. Pani Radna powiedziała, że bardzo poważnym zarzutem jest ten zarzut dotyczący braku podstawy prawnej do wprowadzenia tej opłaty. Proszę zauważyć, że sąd w Bydgoszczy, który już wypowiadał się w sprawie uchwały z 2019 roku, potwierdził, że ta podstawa prawna istnieje i jest umocowana w art. 4 ustawy o gospodarce komunalnej. Tak jak powiedziałam, jest szereg orzeczeń sądów administracyjnych w całej Polsce, w tym NSA, które rzeczywiście potwierdzają, że art. 4 może stanowić taką podstawę prawną, tym samym tak naprawdę, uchylając trochę ten chaos prawny, z którym mieliśmy w pewnym momencie do czynienia. To jest jedna rzecz.

Druga rzecz. Pan Radny powiedział, że w 2019 roku ten wzór uchwały był inny niż w 2022 roku. Tak, natomiast chciałam powiedzieć, że zarówno jeden jest dopuszczalny, jak i drugi. Ustawa o gospodarce, komunalnej, która mówi o tym, w jaki sposób ma być wskazana w uchwale opłata, posługuje się takim stwierdzeniem, że ma być wskazana cena, czyli tak jak to zostało wskazane w uchwale z 2019 roku, albo sposób ustalenie ceny. Ponieważ Sąd Administracyjny w Bydgoszczy badając tą uchwałę z 2019 roku, wyraźnie preferował, tak naprawdę ten drugi sposób, który w naszej ocenie, tak jak mówię i one są dla nas ekwiwalentne, dlatego ta uchwała została w taki sposób opracowana.
I ostatnia kwestia tutaj Pani Przewodnicząca powiedziała o podczyszczaniu. Mówimy o tym, że rzeczywiście ten system, jest ogromnym osiągnięciem spółki, miasta. I na podstawie chciałam tylko powiedzieć, na podstawie nowej dyrektywy ściekowej taki obowiązek będzie spoczywał na większości miast w Polsce, a Państwo w Bydgoszczy macie po prostu ten problem już rozwiązany. Dziękuję bardzo."

Ad. pkt 78

Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.

Brak uwag.

Ad. pkt 79

Komunikaty

Brak.

Wobec wyczerpania porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zygler zamknął LXXVIII sesję Rady Miasta Bydgoszczy.

Przewodnicząca Rady Miasta

Monika Matowska

Protokolant

Eliza Barańska

Protokolant

Agnieszka Stróżyńska

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
1	3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 09:14	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**28**
Liczba obecnych	**28**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**3**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**0**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
2	4. Powołanie Komisji Skrutacyjnej.

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 09:16	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**27**
Liczba obecnych	**27**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**4**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**0**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEOBECNY
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
3	5. Głosowanie 1

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 09:25	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**28**
Liczba obecnych	**29**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**2**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**1**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
4	5. Głosowanie 2

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 09:26	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**29**
Liczba obecnych	**29**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**2**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**0**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
5	5. Głosowanie 3

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 09:26	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**29**
Liczba obecnych	**29**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**2**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**0**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
6	5. Głosowanie 4

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 09:26	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**29**
Liczba obecnych	**29**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**2**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**0**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
7	5. Głosowanie 5

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 09:27	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**26**
Liczba obecnych	**29**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**2**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**3**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
8	5. Głosowanie 6

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 09:27	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**29**
Liczba obecnych	**29**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**2**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**0**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
9	5. Głosowanie 7

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 09:28	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**28**
Liczba obecnych	**29**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**2**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**1**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
10	5. Głosowanie 8

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 09:28	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**28**
Liczba obecnych	**29**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**2**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**1**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
11	5. Głosowanie 9

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 09:29	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**29**
Liczba obecnych	**29**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**2**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**0**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
12	5. Głosowanie 10

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 09:29	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**29**
Liczba obecnych	**29**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**2**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**0**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
13	5. Głosowanie 11

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 09:29	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**29**
Liczba obecnych	**29**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**2**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**0**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
14	5. Głosowanie 12

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 09:30	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**28**
Liczba obecnych	**29**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**2**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**1**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
15	5. Głosowanie 13

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 09:30	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**29**
Liczba obecnych	**29**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**2**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**0**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
16	5. Głosowanie 14

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 09:31	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**28**
Liczba obecnych	**29**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**2**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**1**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	NIEODDANY
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
17	5. Głosowanie 15

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 09:31	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**27**
Liczba obecnych	**29**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**2**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**2**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
18	5. Głosowanie 16

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 09:31	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**24**
Liczba obecnych	**29**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**2**	Głosy wstrzymujące się	**1**
		Głosy nieoddane	**4**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	WSTRZYMUJĘ SIĘ	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	NIEODDANY
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
19	5. Głosowanie 17

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 09:32	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**26**
Liczba obecnych	**29**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**2**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**3**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	NIEODDANY
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
20	5. Głosowanie 18

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 09:32	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**25**
Liczba obecnych	**29**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**2**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**4**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	NIEODDANY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
21	5. Głosowanie 19

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 09:32	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**26**
Liczba obecnych	**29**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**2**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**3**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
22	5. Głosowanie 20

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 09:33	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**28**
Liczba obecnych	**29**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**2**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**1**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
23	5. Głosowanie 21

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 09:33	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**27**
Liczba obecnych	**29**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**2**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**2**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
24	5. Głosowanie 22

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 09:33	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**27**
Liczba obecnych	**29**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**2**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**2**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy

Głosowanie

25	5. Głosowanie 23

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 09:34	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**28**
Liczba obecnych	**29**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**2**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**1**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
26	5. Głosowanie 24

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 09:34	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**28**
Liczba obecnych	**29**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**2**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**1**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
27	5. Głosowanie 25

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 09:35	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**29**
Liczba obecnych	**29**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**2**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**0**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy

Głosowanie

28	5. Głosowanie 26

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 09:35	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**27**
Liczba obecnych	**29**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**2**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**2**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEOBECNY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
29	5. Głosowanie 27

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 09:35	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**27**
Liczba obecnych	**30**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**3**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
30	5. Głosowanie 28

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 09:36	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**28**
Liczba obecnych	**30**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**2**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
31	5. Głosowanie 29

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 09:36	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**24**
Liczba obecnych	**30**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**6**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEODDANY	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
32	5. Głosowanie 30

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 09:36	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**25**
Liczba obecnych	**30**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**5**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEODDANY	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
33	5. Głosowanie 31

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 09:37	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**29**
Liczba obecnych	**30**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**1**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	NIEODDANY
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
34	5. Głosowanie 32

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 09:37	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**28**
Liczba obecnych	**30**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**1**
		Głosy nieoddane	**1**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	WSTRZYMUJĘ SIĘ	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
35	5. Głosowanie 33

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 09:37	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**29**
Liczba obecnych	**30**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**1**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
36	5. Głosowanie 34

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 09:38	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**29**
Liczba obecnych	**30**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**1**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
37	5. Głosowanie 35

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 09:39	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**30**
Liczba obecnych	**30**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**0**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy

Głosowanie

38	5. Głosowanie 36

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 09:39	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**30**
Liczba obecnych	**30**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**0**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
39	5. Głosowanie 37

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 09:40	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**30**
Liczba obecnych	**30**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**0**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
40	5. Uchwalenie porządku obrad.

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 09:40	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**30**
Liczba obecnych	**30**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**0**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
41	6. Przyjęcie protokołów: Nr LXXVI z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 15 lutego 2024 r., Nr LXXVII z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 28 lutego 2024 r.

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 09:41	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**26**
Liczba obecnych	**30**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**2**
		Głosy nieoddane	**2**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	NIEODDANY	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy

Głosowanie

42	9. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie utworzenia instytucji kultury pod nazwą Teatr Kameralny w Bydgoszczy i nadania jej statutu.

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 10:39	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**19**
Liczba obecnych	**30**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**11**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	NIEODDANY
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	NIEODDANY	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	NIEODDANY
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
43	11. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Kujawsko-Pomorskiemu (BBO).

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 11:18	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**22**
Liczba obecnych	**30**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**8**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	NIEODDANY
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
44	12. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Kujawsko-Pomorskiemu.

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 11:18	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**22**
Liczba obecnych	**30**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**8**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	NIEODDANY
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
45	13. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie utworzenia jednostki organizacyjnej Miasta Bydgoszczy o nazwie Bydgoskie Centrum Informacji (Informacja Turystyczna i Biuro Kongresów) i nadania jej statutu.

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 11:27	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**22**
Liczba obecnych	**30**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**8**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	NIEODDANY
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	NIEODDANY
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	NIEODDANY
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy

Głosowanie

46	16. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla miasta Bydgoszczy na lata 2016-2023” za lata 2019-2023.

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 11:45	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**23**
Liczba obecnych	**30**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**7**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	NIEODDANY
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	NIEODDANY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy

Głosowanie

47	17. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego.

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 11:46	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**24**
Liczba obecnych	**30**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**6**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
48	18. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu psychologiczno-terapeutycznego dla osób stosujących przemoc domową na terenie Miasta Bydgoszczy na lata 2024-2030”.

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 11:47	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**25**
Liczba obecnych	**30**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**5**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
49	19. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu korekcyjno-edukacyjnego dla osób stosujących przemoc domową na terenie Miasta Bydgoszczy na lata 2024-2030”.

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 11:48	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**25**
Liczba obecnych	**30**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**5**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
50	23. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Rewitalizacji Miasta Bydgoszczy 2023+.

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 12:12	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**17**
Liczba obecnych	**30**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**13**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEODDANY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	NIEODDANY
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	NIEODDANY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	NIEODDANY
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
51	24. Projekt uchwały w sprawie wniosku do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy o przekazanie informacji o wynikach kontroli obiektów o podstawowym znaczeniu dla województwa kujawsko pomorskiego za rok 2023.

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 12:15	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**18**
Liczba obecnych	**30**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**12**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEODDANY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	NIEODDANY
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	NIEODDANY
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
52	25. Projekt uchwały w sprawie założenia Branżowego Centrum Umiejętności w Dziedzinie Zawodowej Przetwórstwo Tworzyw Sztucznych w Bydgoszczy oraz włączenia go w skład Zespołu Szkół Mechanicznych nr 2 im. Tytusa Maksymiliana Hubera w Bydgoszczy.

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 12:17	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**18**
Liczba obecnych	**30**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**12**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEODDANY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	NIEODDANY
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	NIEODDANY
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy

Głosowanie

53	26. Projekt uchwały w sprawie wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających na obszarze wodnym miasta Bydgoszczy na rok 2024.

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 12:18	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**19**
Liczba obecnych	**30**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**11**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEODDANY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	NIEODDANY
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy

Głosowanie

54	27. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Bydgoszczy na rok 2024.

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 12:19	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**16**
Liczba obecnych	**30**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**14**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEODDANY	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	NIEODDANY
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	NIEODDANY
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	NIEODDANY
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy

Głosowanie

55	28. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/608/09 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 25 lutego 2009 r. w sprawie uznania drzew za pomniki przyrody.

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 12:21	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**16**
Liczba obecnych	**30**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**1**
		Głosy nieoddane	**13**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEODDANY	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	NIEODDANY
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	NIEODDANY
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy

Głosowanie

56	29. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/258/11 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 28 września 2011 r. w sprawie ustanowienia pomników przyrody.

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 12:21	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**16**
Liczba obecnych	**30**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**1**
		Głosy nieoddane	**13**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEODDANY	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	NIEODDANY
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	NIEODDANY
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
57	30. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia projektu uchwały w sprawie ustanowienia pomnikiem przyrody dębu szypułkowego rosnącego w Bydgoszczy, na terenie Ogrodu Botanicznego w Leśnym Parku Kultury i Wypoczynku w Myślęcinku.

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 12:22	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**18**
Liczba obecnych	**30**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**12**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEODDANY	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	NIEODDANY
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	NIEODDANY
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
58	33. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży części nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej w Bydgoszczy przy ul. Hutniczej.

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 12:32	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**19**
Liczba obecnych	**30**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**1**
		Głosy nieoddane	**10**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
59	34. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2024 rok (3).

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 12:38	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**16**
Liczba obecnych	**30**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**5**
		Głosy nieoddane	**9**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mickuś Jerzy	WSTRZYMUJĘ SIĘ
2.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
60	35. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (3).

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 12:39	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**17**
Liczba obecnych	**30**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**4**
		Głosy nieoddane	**9**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	WSTRZYMUJĘ SIĘ
2.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
61	36. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Kujawsko-Pomorskiego Funduszu Rozwoju.

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 12:43	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**15**
Liczba obecnych	**30**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**3**
		Głosy nieoddane	**12**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy

Głosowanie

62	37. Projekt uchwały w sprawie wyboru uzupełniającego ławników do Sądu Okręgowego w Bydgoszczy na kadencję 2024-2027.

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 13:08	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**23**
Liczba obecnych	**30**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**7**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEODDANY	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	NIEODDANY
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	NIEODDANY
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	NIEODDANY
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
63	38. Głosowanie 1

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 13:33	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**9**
Liczba obecnych	**30**	Głosy przeciw	**18**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**3**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEODDANY	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Czwojda Janusz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Jankowska Paulina	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	NIEODDANY	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Mackiewicz Anna	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Matowska Monika	PRZECIW	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
64	38. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy rondu na terenie Bydgoszczy. (rondo Unii Europejskiej)

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 13:36	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**23**
Liczba obecnych	**29**	Głosy przeciw	**1**
Liczba nieobecnych	**2**	Głosy wstrzymujące się	**1**
		Głosy nieoddane	**4**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEODDANY	17.	Mickuś Jerzy	NIEOBECNY
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy

Głosowanie

65	39. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 16 stycznia 2024 r. (RM.1510.301.2024).

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 13:38	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**20**
Liczba obecnych	**30**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**1**
		Głosy nieoddane	**9**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEODDANY	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy

Głosowanie

66	40. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 16 stycznia 2024 r. (RM.1510.303.2024).

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 13:40	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**22**
Liczba obecnych	**30**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**8**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
67	41. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 25 stycznia 2023 r. (RM.1510.268.2023).

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 13:41	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**21**
Liczba obecnych	**30**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**1**
		Głosy nieoddane	**8**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	WSTRZYMUJĘ SIĘ
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy

Głosowanie

68	42. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 12 lutego 2024 r. (RM.1510.305.2024).

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 13:42	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**22**
Liczba obecnych	**30**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**1**
		Głosy nieoddane	**7**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy

Głosowanie

69	43. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 15 lutego 2024 r. (RM.1510.306.2024).

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 13:43	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**23**
Liczba obecnych	**30**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**2**
		Głosy nieoddane	**5**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy

Głosowanie

70	44. Wniosek formalny: Bokiej Paweł

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 14:18	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**9**
Liczba obecnych	**30**	Głosy przeciw	**18**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**3**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Czwojda Janusz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Jankowska Paulina	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Mackiewicz Anna	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Matowska Monika	PRZECIW	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
71	44. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia uprawnień do bezpłatnych przejazdów środkami publicznego transportu zbiorowego w Bydgoszczy w dniach wyborów samorządowych w roku 2024.

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 14:19	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**21**
Liczba obecnych	**30**	Głosy przeciw	**1**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**5**
		Głosy nieoddane	**3**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mickuś Jerzy	PRZECIW
2.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	WSTRZYMUJĘ SIĘ	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
72	46. Głosowanie 1

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 15:23	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**23**
Liczba obecnych	**30**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**7**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEODDANY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	NIEODDANY
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
73	46. Głosowanie 2

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 15:24	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**23**
Liczba obecnych	**30**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**7**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	NIEODDANY
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
74	46. Projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Osiedlu Bartodzieje – jednostce pomocniczej Miasta Bydgoszczy.

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 15:52	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**21**
Liczba obecnych	**30**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**7**
		Głosy nieoddane	**2**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mickuś Jerzy	WSTRZYMUJĘ SIĘ
2.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
75	47. Projekt uchwały w sprawie nadania Statutów Osiedli – jednostką pomocniczym Miasta Bydgoszczy.

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 15:53	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**21**
Liczba obecnych	**30**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**7**
		Głosy nieoddane	**2**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mickuś Jerzy	WSTRZYMUJĘ SIĘ
2.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	WSTRZYMUJĘ SIĘ	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy

Głosowanie

76	75. Głosowanie 1

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 15:54	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**28**
Liczba obecnych	**30**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**2**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

78	LXXVIII Sesja Rady Miasta Bydgoszczy
Głosowanie	
77	75. Apel Rady Miasta Bydgoszczy do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego o finansowe wsparcie festiwali.

Typ głosowania	jawne	Data głosowania: 27.03.2024 15:59	
Liczba uprawnionych	**31**	Głosy za	**24**
Liczba obecnych	**30**	Głosy przeciw	**0**
Liczba nieobecnych	**1**	Głosy wstrzymujące się	**0**
		Głosy nieoddane	**6**

Kworum zostało osiągnięte

Uprawnieni do głosowania

Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	ZA	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	NIEODDANY
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	ZA			