

Protokół Nr LXX/23
z sesji Rady Miasta Bydgoszczy
z dnia 21 czerwca 2023 r.
(w godz. 9⁰⁰ – 19¹⁰)

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powitała Radnych Rady Miasta, Prezydenta Miasta, Zastępców Prezydenta, Skarbnika i Sekretarza Miasta, Koordynatora Zespołu Prawnego, dyrektorów wydziałów Urzędu Miasta, zaproszonych gości, przedstawicieli prasy, radia i telewizji oraz osoby, które oglądają transmisję sesji Rady Miasta Bydgoszczy.

Ad. pkt 2

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska stwierdziła, że listę obecności podpisało 26 radnych, a więc Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji.

Ad. pkt 3

Powołanie Komisji uchwał i wniosków.

Radni zgłosili następujące kandydatury:
Katarzyny Tomaszewskiej, Macieja Świątkowskiego, Bogdana Dzakanowskiego
Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Rada przegłosowała wyżej zgłoszone propozycje.

Wynik głosowania:

W.1 25 głosów „za”.

Ad. pkt 4

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wnosi o wprowadzenie do porządku obrad następujących punktów:

- *projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 16 lutego 2023 r. (RM.152.60.2023),*
- *projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 4 kwietnia 2023 r. (RM.1510.256.2023),*
- *projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 8 i 15 marca 2023 r. (RM.1510.258.2023),*

- *projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 26 kwietnia 2023 r. (RM.1510.262.2023),*
- *projektu uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 27 kwietnia 2023 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.87.2023),*
- *projektu uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 31 marca 2023 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.91.2023).*

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Joanna Czerska – Thomas złożyła wniosek o poszerzenie porządku obrad o *Apel Rady Miasta Bydgoszczy do polityków PiS i Konfederacji o respektowanie praw człowieka, przede wszystkim praw kobiet.*

Radna Grażyna Szabelska powiedziała, że radni nie otrzymali treści zgłoszonego do porządku obrad Apelu.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że treść Apelu zostanie radnym niezwłocznie przekazana.

Radny Bogdan Dzakanowski zgłosił wniosek o poszerzenie porządku obrad o *Apel do polityków Platformy Obywatelskiej, aby nie łamali prawa.*

Radny Jakub Mikołajczak zgłosił głos „przeciw”, ponieważ żaden radny, ani polityk Platformy Obywatelskiej nie łamie prawa. Apel jest bezzasadny i nie ma uzasadnienia.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powitała na LXX sesji RM Bydgoszczy Pośła na Sejm RP Ł. Schreibera.

Radny Bogdan Dzakanowski zgłosił głos „za” swoim wyżej zgłoszonym wnioskiem.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poprosiła o przesłanie radnym treści Apelu.

Prezydent Miasta Rafał Bruski przypomniał, że radny B. Dzakanowski dwukrotnie złamał prawo, co prawomocnym wyrokiem sądu zostało udowodnione i stwierdzone.

Radny Jarosław Wenderlich wniósł o poszerzenie porządku obrad o *Informację Prezydenta Bydgoszczy dot. kwestii afery Starego Rynku.* Dodał, że Prokuratura Okręgowa w Słupsku prowadzi postępowanie przygotowawcze. Poprosił Prezydenta Miasta o przedstawienie radnym informacji o toczącej się w Prokuraturze sprawie.

Prezydent Miasta Rafał Bruski uważa, że nie jest zasadne poszerzanie porządku obrad, ponieważ nie ma wiedzy na powyższy temat.

Wnioski:

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 16 lutego 2023 r. (RM.152.60.2023).*

Wynik głosowania:

W.2 26 głosów „za”

Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 4 kwietnia 2023 r. (RM.1510.256.2023)*.
Wynik głosowania:
W.3 25 głosów „za”
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 8 i 15 marca 2023 r. (RM.1510.258.2023)*.
Wynik głosowania:
W.4 24 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 26 kwietnia 2023 r. (RM.1510.262.2023)*.
Wynik głosowania:
W.5 24 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 27 kwietnia 2023 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.87.2023)*.
Wynik głosowania:
W.6 24 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 31 marca 2023 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.91.2023)*.
Wynik głosowania:
W.7 26 głosy „za”.
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad *Apelu Rady Miasta Bydgoszczy do polityków PiS i Konfederacji*
Wynik głosowania:
W.8 18 głosów „za”, 8 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”
Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *Apelu Rady Miasta do polityków Platformy Obywatelskiej, aby nie łamali prawa*

Wynik głosowania:

W.9 8 głosów „za”, 18 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Wniosek nie został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *Informacji Prezydenta Bydgoszczy dot. kwestii afery Starego Rynku*

Wynik głosowania:

W.10 10 głosów „za”, 18 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Wniosek nie został przyjęty.

Pod głosowanie poddany został porządek obrad wraz ze zmianami.

Wynik głosowania:

W.11 18 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących”.

Porządek obrad został przyjęty w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie kworum.
3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
4. Uchwalenie porządku obrad.
5. Przyjęcie Protokołu Nr LXIX z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 24 maja 2023 r.
6. Informacja Prezydenta dotycząca tematów wniesionych na poprzednich Sesjach Rady Miasta Bydgoszczy.
7. Wystąpienia przedstawicieli Rad Osiedli.
8. Raport o stanie Miasta Bydgoszczy za 2022 rok.
9. Projekt uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Bydgoszczy wotum zaufania.
10. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Bydgoszczy wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2022 rok.
11. Projekt uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Bydgoszczy absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta Bydgoszczy za rok 2022.
12. Projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bydgoszcz Wschód” w Bydgoszczy.
13. Projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Wyżyny-Chemik II” w Bydgoszczy.
14. Projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Fordon – Powiśle” w Bydgoszczy.

15. Projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Fordon: Kasztelańska-Altanowa” w Bydgoszczy.
16. Projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście-Świętojańska” w Bydgoszczy.
17. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Czyżkówko-Siedlecka-Mściwoja” w Bydgoszczy.
18. Projekt uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego.
19. Projekt uchwały w sprawie wniesienia do Leśnego Parku Kultury i Wypoczynku „Myślęcinek” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Bydgoszczy aportu w postaci nieruchomości oraz objęcia z tego tytułu udziałów.
20. Projekt uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bydgoszczy do Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Bydgoszczy na kadencję 2023-2026.
21. Informacja o wydanych decyzjach dotyczących jednorazowych opłat ustalanych w trybie art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i zgłoszonych żądaniach, o których mowa w art. 36 ust. 1-3 i ust. 5 ww. ustawy.
22. Projekt uchwały w sprawie nabycia na rzecz Miasta Bydgoszczy prawa własności nieruchomości gruntowej, położonej przy ul. Ikara w Bydgoszczy.
23. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej zabudowanej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej w Bydgoszczy przy ulicy Nad Wisłą 12.
24. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej zabudowanej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej w Bydgoszczy przy ulicy Zduny 12.
25. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie ugody z Parafią Ewangelicko-Augsburską w Bydgoszczy przed Zespołem Orzekającym Komisji Regulacyjnej w Warszawie.
26. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej przy ul. Józefa Dwernickiego 10 oraz ustanowienia prawa służebności drogowej.
27. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży części nieruchomości gruntowych niezabudowanych, stanowiących własność Miasta Bydgoszczy, położonych w rejonie ulicy Wyzwolenia i Gryfa Pomorskiego.
28. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowych niezabudowanych, stanowiących własność Miasta Bydgoszczy, położonych przy ul. Fordońskiej oraz ustanowienia prawa służebności drogowej.

29. Projekt uchwały w sprawie uchylecia podjętych i niezrealizowanych uchwał Rady Miasta Bydgoszczy.
30. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego przejęcia przez miasto Bydgoszcz zadania własnego gminy Białe Błota z zakresu zapewnienia utrzymania i eksploatacji instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych.
31. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu, będącej podstawą do obliczenia wysokości zwrotu kosztów przewozu dzieci, młodzieży i uczniów niepełnosprawnych do szkół i przedszkoli.
32. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Bydgoszczy.
33. Projekt uchwały w sprawie uzgodnienia odstępstw od zakazów obowiązujących w stosunku do pomnika przyrody – dębu szypułkowego o nazwie „Dąb im. dr Franciszka Klimasa” w związku z pracami wykonywanymi na potrzeby ochrony przyrody.
34. Projekt uchwały w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych.
35. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2023 rok (6).
36. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (6).
37. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 16 lutego 2023 r. (RM.152.60.2023).
38. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 4 kwietnia 2023 r. (RM.1510.256.2023).
39. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 8 i 15 marca 2023 r. (RM.1510.258.2023).
40. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 26 kwietnia 2023 r. (RM.1510.262.2023).
41. Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 27 kwietnia 2023 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.87.2023).
42. Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 31 marca 2023 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.91.2023).
43. Apel Rady Miasta Bydgoszczy do polityków PiS i Konfederacji.
44. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
45. Komunikaty.
46. Zakończenie sesji.

Ad. pkt 5

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że Protokół Nr LXIX z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 24 maja 2023 r. był udostępniony radnym w Internetowym Asystencie Radnego. Nie zgłoszono uwag i wniosków.

Przyjęcie wyżej wymienionego Protokołu zostało poddane pod głosowanie.

Wynik głosowania:

W. 11 22 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących”.

Protokół został przyjęty.

Ad. pkt 6

Informacja Prezydenta dotycząca tematów wniesionych na poprzednich Sesjach Rady Miasta Bydgoszczy.

Prezydent Miasta Rafał Bruski wyjaśnił, że zaproponował powyższy punkt porządku obrad, aby powrócić do tematów, które na sesji były omawiane, a wzbudzały emocje, zainteresowanie wśród radnych i mieszkańców:

- ✓ informacja o ustawie o tzw. bombach ekologicznych,
- ✓ informacja o spalarni odpadów niebezpiecznych,
- ✓ informacja o cenach prądu,
- ✓ informacja o dyscyplinie finansów publicznych.

Odniosł się do kwestii ustawy. Przypomniął, że na ostatnim posiedzeniu Sejmu RP została przyjęta ustawa dotycząca terenów przemysłowych zanieczyszczonych niebezpiecznymi substancjami. Uczestniczył w połączonym, wspólnym posiedzeniu Komisji Sejmowych: *Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa oraz Komisji Samorządu Terytorialnego i Polityki Regionalnej*. Przedstawił zagrożenia wynikające z ustawy dla miasta Bydgoszczy. Zadeklarował, że jeśli ustawa wejdzie w życie, to jako władca miasta będzie wykonywał jej zapisy. Zachęcał Posłów opozycji do złożenia dwóch poprawek do ustawy (obydwie zostały odrzucone):

- *zadanie powierzone przez rząd samorządowi*. Powyższe gwarantowałyby 100% finansowanie tego zadania.
- *dopisanie do źródeł finansowania – budżet państwa*.

Ustawa została przekazana do Senatu RP. Zapewnił, że gdy będzie procedowana będzie uczestniczył osobiście lub jego przedstawiciel w posiedzeniu Senackich Komisji. Podkreślił, że ustawa zrzuca całą odpowiedzialność na samorząd, który musi pozyskać środki, zapewnić kadre fachowców, wykonawców itd. Ponadto nie zagwarantowano żadnych środków. Ustawa, jako pierwsze źródło wskazuje KPO. Ponadto dokument nie rozwiązuje wielu problemów, gdyż dotyczy tylko składowisk, a na Zachemie występują niebezpieczne tereny z innego powodu, niż składowiska.

Dyrektor Wydziału Zintegrowanego Rozwoju i Środowiska Grzegorz Boroń przypomniał, że definicja wielkoobszarowego terenu zdegradowanego zmieniała się w czasie prac Ministerstwa Klimatu i Środowiska nad tą ustawą. Ostatnia definicja ustawowa wskazuje, że wielkoobszarowy teren zdegradowany jest to obszar o powierzchni przekraczające 10 ha, na którym składowane są odpady. Dodał, że na terenie Zachemu oprócz składowisk odpadów występują miejsca gdzie składowiska były kiedyś złożone, ale Zachem jeszcze przed likwidacją usunął odpady z tych miejsc. Ponadto instalacje, które zanieczyszczały teren, środowisko gruntowo – wodne nie wchodzi w definicję wielkoobszarowego terenu zdegradowanego.

Na prezentowanej mapie wskazał na dwa obszary zaznaczone niebieską obwódką. Na obszarze składowisk przy ul. Zielonej następuje przepływ wody zanieczyszczonej od tych składowisk w kierunku rzeki Wisły oraz w kierunku Brdyjścia.

Został zidentyfikowany cały szereg ognisk zanieczyszczeń na terenie Zachemu. Dokonano zgłoszenia szkody do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z identyfikacją tych obiektów. RDOŚ częściowo podjął działania na tych terenach starając się zidentyfikować rodzaj zanieczyszczeń, odpowiedzialnego za zanieczyszczenie, źródło pochodzenia zanieczyszczeń.

Z mapy wynika, że ustawa z obecną definicją wielkoobszarowego terenu zdegradowanego, nie obejmuje całego terenu gdzie występują ogniska zanieczyszczeń i być może obejmie tylko częściowo teren Osiedla Łęgnowo – Wieś.

Na mapie zaznaczone są działki, na których RDOŚ prowadzi swój projekt remediacyjny. Prawdopodobnie pompowanie zostało już zakończone. Wyniki jeszcze nie zostały opublikowane z tego terenu. Działania były prowadzone na powierzchni 26 ha. Koszt przekraczał 96 mln zł. Projekt był prowadzony bez izolacji ogniska zanieczyszczeń, źródła, ponieważ teren samego składowiska został sprzedany przez Syndyka. Właścicielem są prywatne podmioty, z tego powodu nie można było podjąć interwencji odcinając źródło. Powyższe doprowadziło do sytuacji, że RDOŚ przeprowadził remediację tylko na części plamy.

Niezależnie od źródeł finansowania, które nie są określone dodatkową „spadną” na Miasto dość duże obowiązki. Bydgoszcz zbiera już informacje, gdyż w ciągu 6 miesięcy od wejścia w życie ustawy zobowiązana jest do przekazania wyników rozpoznania do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. Następne zadania są uzależnione od pozyskania środków finansowych.

Prezydent Miasta Rafał Bruski wskazał, że kolejnym tematem jest kwestia spalarni. Jako organ uznał, że inwestycja nie może powstać. Od decyzji odwołała się Spółka, która przedsięwzięcie chciała realizować. SKO wydało decyzję o cofnięciu sprawy do I instancji ze względu na konieczność dalszego jej zbadania.

W związku z powyższym Miasto nie mogło odwołać się od decyzji, ale taki status miała organizacja pozarządowa zajmująca się ochroną środowiska, która złożyła stosowny sprzeciw do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. WSA zajął się sprawą i uznał, że materiał dowodowy jest na tyle wystarczający, żeby rozstrzygnąć sprawę. Spór sądowy dotyczył jednej kwestii: czy organ odwoławczy mógł przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia? Dalszy bieg sprawy szczegółowo przedstawi Dyrektor Wydziału. Dodał, że w dniu wczorajszym spotkał się z firmą, która zamierzała budować spalarnię. Podczas rozmowy przedstawiciele inwestora zapowiedzieli, iż zostanie złożone odwołanie od decyzji do sądu.

Dyrektor Wydziału Zintegrowanego Rozwoju i Środowiska Grzegorz Boroń przypomniał, że 19 stycznia 2021 r. została wydana decyzja odmawiająca wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla spółki ENERIS ECO. Inwestycja miała polegać na budowie linii do termicznego przekształcania odpadów niebezpiecznych. Przyczyną odmowy była niezgodność przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Łęgnowo – Park Technologiczny”.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w dniu 6 maja 2022 r. po rozpatrzeniu odwołania ENERIS ECO Sp. z o.o. uchyliło zaskarżoną decyzję w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi I instancji.

Towarzystwo na rzecz Ziemi w Oświęcimiu, które ma prawo uczestniczenia w postępowaniu na prawach strony wniosło sprzeciw do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego od decyzji SKO.

Wojewódzki Sąd Administracyjny po rozpoznaniu sprzeciwu Towarzystwa na rzecz Ziemi w dniu 24 stycznia 2023 r. wydał wyrok, w którym uchylił zaskarżoną decyzję SKO stwierdzając, że zebrany w sprawie materiał dowodowy jest kompletny i pozwala na rozstrzygnięcie sprawy przez SKO.

W związku z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego – Samorządowe Kolegium Odwoławcze utrzymało w mocy zaskarżoną decyzję Prezydenta Miasta Bydgoszczy stwierdzając niezgodność przedmiotowej inwestycji z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Strona ma możliwość wniesienia odwołania w terminie 30 dni od otrzymania wyroku.

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział, że kolejnym tematem są ceny prądu. Poprosił Koordynatora Zespołu o odniesienie się do cen gazu.

Spółka Enea po kilku miesiącach zaczęła cenę wynikającą z ustawy zawyżać. Miasto wystosowało w tej sprawie pismo. Ostatecznie Miasto będzie płacić stawki wynikające z ustawy.

Koordynator Zespołu ds. Zarządzania Energią Tomasz Bońdos przedstawił w formie prezentacji multimedialnej Informację o cenach energii elektrycznej.

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział, że odniesie do kwestii postępowania dyscyplinarnego w sprawie naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Komisja po wysłuchaniu – miał pełen komfort poruszania wszystkich wątków, nie było ograniczenia czasowego – uchyliła rozstrzygnięcie Regionalnej Izby Obrachunkowej. Oczekuje na przesłanie pisemnego uzasadnienia. Dodał, że uzasadnienie ustne było bardzo satysfakcjonujące.

Poseł na Sejm RP Łukasz Schreiber powiedział, że jest Mu niezmiernie miło uczestniczyć w obradach sesji Rady Miasta. Dodał, że zazwyczaj sesje pokrywają się z posiedzeniami Parlamentu lub innymi obowiązkami.

Stwierdził, że różnice polityczne, światopoglądowe, dot. wizji miasta są solą demokracji i nie można się na to obrażać. Wszystkich łączy Bydgoszcz.

Stwierdził, że w debacie publicznej pojawiają się zapewne nie celowe, nie zamierzone, ale jednak przekłamania, niedopowiedzenia. Radni w dniu dzisiejszym pochylią się nad Raportem o stanie Miasta. Jest to dobry moment, aby podzielić się kilkoma refleksjami.

Powiedział, że ceny prądu w Europie zmieniają się każdego dnia. A ceny prądu w Polsce są uwarunkowane opodatkowaniem przez Unię Europejską ceny uprawnień CO₂. Wspomniał, że ceny są stosunkowo wysokie, ale ceny preferencyjne są najniższe w Europie. Nie znajdziemy państwa w Europie, które przy cenach preferencyjnych miałoby lepsze ceny dla swoich obywateli.

Zaskakujące jest, że najważniejszą sprawą dla Prezydenta Bydgoszczy jest *odsunięcie rządu od władzy*. Stwierdził, że można mieć różne poglądy, ale uważa, że nie jest najważniejszym zadaniem odsuwać kogokolwiek od władzy. Rozumie, że jest jakiś problem. Powiedział, że inwestycje są wspierane przez rząd, można powiedzieć wprost, że w Bydgoszczy są realizowane inwestycje rządowe. Prezydent Miasta wyznaczał swego czasu zadania parlamentarzystom, którzy szereg spraw starali się rozwiązać.

Przypomniał, że udało się doprowadzić do – wskazywał na to Prezydent Miasta i Radni – zapewnienia środków budżetowych na S10 (miliardy złotych).

Bardzo dobrze, że miasto chwali się inwestycją na swoich stronach, czyli campus Akademii Muzycznej – 400 mln zł. – całość środków rządowych na ten cel. Szpitale otrzymują gigantyczne wsparcie. Przekazano 350 mln zł. dla Szpitala im. Bizuela, 300 mln zł. dla Szpitala Jurasza na centrum leczenia dzieci. Wyraził nadzieję, że Bydgoszcz będzie beneficjentem środków z programu onkologicznego. Dodatkowe środki dla szpitali resortowych. Wsparcie w dniu dzisiejszym jest na poziomie 750 mln zł. Warto wspomnieć o przekazaniu 100 mln zł. na budowę archiwum. Została rozwiązana sprawa włączenia Bydgoszczy do Rządowego Programu Budowy Dróg i zapewnienie środków w I edycji w wysokości 30 mln zł. na drogi lokalne. Są środki z tak krytykowanego programu „Polski Ład” (90 mln zł., 65 mln zł., 35 mln zł.). Wspierane są inwestycje sportowe: wspólne finansowanie rządu i samorządu hali lekkoatletycznej na Zawiszy.

Wsparcie dla zakupu taboru tramwajowego i na przebudowę niektórych linii. Środki przekazane oscylują w granicach 4 – 5 mld zł.

Rozumie, że w poprzednich 8 latach, a perspektywa jest dokładnie taka sama, więcej środków rządowych zostało Bydgoszczy przekazanych. Chętnie poznałby wyliczenia, zestawienie poprzednich 8 lat.

Stwierdzenie - że rząd Prawa i Sprawiedliwości ogranicza udział samorządu w dochodach z podatku PIT, czyli zabiera pieniądze bydgoszczanom – budzi sprzeciw. Udział miasta w dochodach z PIT – u nie jest ograniczany, sam podatek został ograniczony, podatki zostały zmniejszone. Polacy płacą niższe podatki. Przyznał, że w dyskusjach sejmowych powołuje się na Prezydenta Bydgoszczy, który podważa tezę opozycji (w Sejmie), iż reforma podatkowa spowodowała, że Polacy stracili pieniądze, gdyby stracili, to miasta by zyskały. 18 mld zł. pozostało w kieszeniach Polaków. Podsumował, że obecny rząd zrobił to, co poprzedni rząd obiecywał zrobić.

Do zaprezentowanych wyżej kwot należy doliczyć subwencję wyrównawczą, która wypłacana jest od dwóch lat i będzie kontynuowana.

Powiedział, że niektórzy radni twierdzą, że jeżeli są środki z rządowych programów to są one niesprawiedliwie dzielone. Prezydent Miasta często mówi, że mieszkańcy Bydgoszczy to około 1% mieszkańców Polski, a więc Bydgoszczy należy się 1% średnio od każdej takiej inwestycji. Zasadniczym problemem w tej retoryce jest fakt, że kryterium liczby mieszkańców nie może być jedynym kryterium, które należy brać pod uwagę.

Przypomniał, że na sesjach Rady Miasta zawsze mówił, że rozwój kraju powinien być zrównoważony i że leży to także w interesie miasta Bydgoszczy.

Względem wskaźnika ludności jest dzielony udział z PIT – u i pośrednio z CIT – u. Jest to podstawa budżetu miasta. Dodał, że można wziąć pod uwagę kryterium wielkości, wówczas Bydgoszcz można byłoby porównać do kilkutysięcznych gmin. Takie rozstrzygnięcie byłoby także skrajnie niesprawiedliwe. Należy także brać pod uwagę sytuację w innych miejscowościach. Przypomniał, że zostało powołane Stowarzyszenie Metropolia Bydgoska, które wspiera także mniejsze gminy. Jest to dobry kierunek rozwoju, czyli myślenie szersze, niż tylko o Bydgoszczy, budujemy potencjał naszego regionu. Przypomniał, że zupełnie inaczej wygląda sytuacja w kwestii ilości dróg przypadających na jednego mieszkańca, kosztów edukacji, infrastruktury kulturalnej, sportowej, inwestycji sanitarno - kanalizacyjnych w mniejszych miejscowościach. Te gminy ze swoich budżetów nie są w stanie tych wszystkich inwestycji wykonać.

Władze Miasta odpowiadające za myślenie strategiczne powinny wzmacniać siłę Bydgoszczy i budować jej potencjał także jak najlepszymi relacjami z gminami sąsiednimi. O taką refleksję prosił.

Zwrócił uwagę, że wiele spraw w sposób dobry udało się rozwiązać, poprzez współpracę rządu z samorządem. O tym także warto pamiętać, a to rzadko wybrzmiewa. Wspomniał o kwestii bydgoskiego ZIT – u. wszyscy byli oburzeni w jaki sposób rozwiązanie zostało narzucone przez poprzedni rząd.

Wspólnie z Prezydentem Miasta udało się rozdzielić ZIT – y. Z rozwiązania sprawy wszyscy mogą być zadowoleni. Takiej współpracy rząd nie będzie odmawiał, gdy samorząd ma rację, gdy podejmuje dobre inicjatywy z punktu widzenia mieszkańców, czy rozwoju kraju. Drugim przykładem - choć tych przykładów było znacznie więcej - jest powrót po 20 latach kierunku medycyna do Bydgoszczy. Wszystkie propozycje zmierzały do tego, żeby z pożytkiem rozwiązać sprawę dla miasta.

Powiedział, że będzie musiał opuścić sesję Rady Miasta Bydgoszczy, ponieważ bierze udział w święcie Politechniki Bydgoskiej. Przekazał dobre informacje od Pana Premiera o kolejnych środkach, które zostaną przyznane Bydgoszczy, w tym wypadku Politechnice na rozwój kierunku lekarskiego. Powyższe sprawy pokazują, że można wspólnie zrobić dużo dobrego.

Samorząd ma rok do wyborów i nie widzi powodów, aby radni stawiali na czele walki w popieraniu rządu, ani walki w zwalczaniu rządu. Widzi potrzebę, niezależnie od wyniku wyborczego, aby miasto Bydgoszcz miało jak najsilniejszą pozycję. Jest to cel, który powinien przyświecać wszystkim na sali.

Powiedział, że nikt nie twierdzi, że sytuacja jest doskonała i znakomita, ale władze miasta muszą wziąć pod uwagę, że jest wielki kryzys związany z atakiem Rosji na Ukrainę, wojną dot. cen energii, pandemią, inflacją.

Zadeklarował swoje wsparcie dla miasta, samorządu. Dołoży wszelkich starań by jak najwięcej środków znalazło się w Bydgoszczy. Nikomu nie odmówi w tej sprawie współpracy i pomocy.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska zapewniła, że do czasu wystąpienia Pan Posła, radni nie myśleli o kampanii wyborczej.

Poprosiła radnego B. Dzakanowskiego o spokój i zgłoszenie się w dyskusji.

Podziękowała mieszkańcom, radnym, organizacjom pozarządowym za zaangażowanie się w pomoc Ukraińcom, czy walkę z COVID- em. Dodała, że na samorządy i na mieszkańców spadł obowiązek niesienia pomocy.

Przypomniała, że Rada Miasta wielokrotnie apelowała o wskazanie kryteriów konkursów, ponieważ one nigdzie się nie pojawiają. Miasto nie wie na jakich zasadach środki są przyznawane.

Prezydent Miasta Rafał Bruski uzupełnił wypowiedź Posła RP, który niektóre kwestie przemilczał.

Powiedział, że środki z CO₂ trafiają do budżetu państwa i to rząd je dzieli, a nie Unia Europejska. Od 2016 r. ponad 80 mld zł. trafiło do budżetu państwa od konsumentów energii z tytułu CO₂. Omawiając ten temat należało o powyższym uczciwie wspomnieć.

Powiedział, że w artykule prasowym zdanie: *odsunąć rząd od władzy*, się znalazło, ale zostało także zawarte uzasadnienie tego stwierdzenia. Wskazał w artykule prasowym, że obecny rząd dąży do likwidacji samorządności. Oczywiście nie zlikwiduje funkcji prezydenta, radnych, ale ogranicza działanie samorządności, jako idei. Społeczeństwo wybiera swoich przedstawicieli od organów najniższego szczebla.

Do zarządzania różnymi kwestiami w imieniu mieszkańców należy mieć możliwości decyzyjne i finansowe. Likwidowana jest samorządność poprzez zabieranie pieniędzy samorządom.

Przypomniał, że gdy w 2015 r. PiS przejmowało władzę, to droga S10 była na liście projektów do realizacji. Została przez PiS skreślona, a następnie przywrócona. Wyraził zadowolenie z realizacji drogi.

Wyraził zadowolenie z rozwoju Akademii Muzycznej. Przypomniał, że w kontrakcie terytorialnym z 2014 r. (podpisany przez samorząd z rządem) zostały zawarte zobowiązania rządu, samorządu. Wśród zobowiązań po stronie rządowej zapisano, że Akademia Muzyczna będzie miała nowy campus zrealizowany ze środków rządowych. Osobiście dbał o to, żeby projekt nie przepadł.

Odnosił się do hasła: zrównoważony rozwój. Przypomniał, że stwierdzenie było używane do kwestii środowiskowych. Rozumie, że są dysproporcje w kraju i należy o powyższe zadbać. Obecnie nie ma jasnych i czytelnych zasad wyrównywania tych dysproporcji. Podał przykład. Unia Europejska w poprzedniej perspektywie przyjęła następujące kryteria: 80% ludnościowe, 10% PKB na mieszkańca, 10% bezrobocie. Trzy proste wskaźniki. Były województwa, które otrzymały 80% bazy, a inne 120%. Jednak reguły były jasne i nikt ich nie kwestionował, gdyż taka była polityka UE, aby wspierać biedniejszych. Za każdym razem przy „rozdawaniu” środków przez rząd stosowany jest inny algorytm. Wskazał na środki przekazane przez rząd miastu Chełm. Niewielkie miasto, ale ukochane przez rząd. W przeliczeniu na mieszkańca to jest 10 razy więcej. Do takich różnic nie powinno dochodzić. Obecny rząd stawia na wieś i małe ośrodki. Nie będzie tłumaczył, dlaczego. Według wyliczeń miasto Warszawa otrzyma 50% - 70% więcej pieniędzy, niż Bydgoszcz mimo, że mieszka w niej 7 razy więcej osób. Dodał, że podział środków odbywa się bez uzgodnienia w Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, albo podział jest sprzeczny ze stanowiskiem Komisji.

Powiedział, że zakup tramwajów odbywa się w 60 - 70% ze środków unijnych.

Uznał, że rewolucji w PIT nie ma, gdyż stawka została zmniejszona z 19% na 12%, ale dodatkowo należy doliczyć składkę zdrowotną w wysokości około 7%, która kiedyś była w tych 19%.

Powiedział, że w sprawie ZIT – u miał wsparcie w Ministerstwie. Należy jednak dodać, że o ZIT decydował samorząd województwa.

Odnosił się do kwestii dysproporcji i potrzeb wyrównywania. W Polsce są mechanizmy już dzisiaj funkcjonujące, które mają sprzyjać biedniejszym. Jest „janosikowe”, „program Polski wschodniej”, różnice w subwencji oświatowej naliczanej dla gmin wiejskich i miejskich, programy, w których miasta wojewódzkie nie mogą uczestniczyć np. fundusz dróg samorządowych.

Mimo, że PiS nie wygrało wyborów samorządowych, to jednak likwiduje samorządność, po to, żeby decydować o podziale środków, bez procedur. Dodał, że mieszkańcy PIT wypracowują i najlepiej by było gdyby w całości wracał do mieszkańców.

Posel na Sejm RP Łukasz Schreiber powiedział, że krótko odniesie się do kilku kwestii. Rozpoczął od podziękowań dla Prezydenta Miasta za merytoryczną dyskusję.

Nie przypomina sobie, żeby inwestycje realizowane z „Polskiego Ładu” były kiedykolwiek konsultowane z mieszkańcami.

Powiedział, że nie przedstawił z wywiadu prasowego jednego zdania. Przypomniał, że pytanie brzmiało: *jakie Pana zdaniem są potrzebne rozwiązania systemowe by poprawić kondycję finansową polskich samorządów?* Odpowiedź brzmi: *Najważniejsze rozwiązanie systemowe by odsunąć obecny rząd od władzy.* I dalej jest uzasadnienie.

Przyznał, że składka zdrowotna wzrosła, gdyż wszyscy zgadzali się z faktem, iż po pandemii nakłady na służbę zdrowia muszą być wyższe. Nie tylko PIT został obniżony, a składka zdrowotna została podniesiona, gdyż to co daje realną obniżkę podatku, to jest, kwota wolna od podatku, która wzrosła z 3 tys. zł. do 30 tys. zł. Jest to zmiana fundamentalna. Dodał, że największa partia opozycyjna złożyła projekt na 60 tys. zł. kwoty wolnej od podatku i rekompensat dla samorządów nie ma tam zapisanych.

Zauważył, że najważniejszą kwestią, aby realizować inwestycje jest nie tylko ich wpisanie, ale także i najważniejsze zapewnienie środków z budżetu państwa na ich realizację. Poprzednia władze wpisywała inwestycje intencyjnie, a obecny rząd znalazł na nie środki budżetowe.

Dodał, że Prezydent Miasta liczy środki przyznawane na uczelnie. Wyjaśnił, że każda uczelnia publiczna i niepubliczna ma prawo występować o dodatkowe środki.

Wyjaśnił, że przyznawane środki dla mniejszych gmin są wyrazem świadomej polityki rządu. Należy doprowadzić do zrównoważonego rozwoju kraju. Powyższe nie wpływa na to, że Bydgoszcz coś traci. Poprzedni rząd przeznaczył na Orliki około 1 mld zł. Obecnie przyznano ponad 100 mld zł. na lokalne inwestycje dla samorządów.

Zwrócił uwagę, że wpływy z PIT – u i CIT – u między rokiem 2008, a rokiem 2014 dla Bydgoszczy spadły. Bydgoszcz otrzymywała mniejszy CIT. W ciągu 8 lat (rządy PO) w skali kraju wpływy z CIT – u wzrosły o około 2%. Obecnie jest to wzrost o 200%. Dla Bydgoszczy jest to różnica zasadnicza.

Środki z PIT – u dla Bydgoszczy w 2008 r. - 329 mln zł., w 2015 - 389 mln zł. tj. dynamika wzrostu poniżej 20%. W 2022 r. wpływ z PIT – u połączony z subwencją wyrównawczą to kwota 559 mln zł., tj. dynamika wzrostu jest dużo wyższa.

Podziękował Prezydentowi Miasta i Radnym Rady Miasta za zaangażowanie się samorządu w ważne sprawy. Powyższe jest godne zauważenia i pochwały. Przypomniął, że każdy wypełnia swoje obowiązki.

Prezydent Miasta Rafał Bruski przypomniał, że rząd nie ma swoich pieniędzy. Rząd ma pieniądze, które „zabiera” Polakom najczęściej w formie podatków, bądź ma pieniądze, które pożyczycy. Dodał, że Najwyższa Izba Kontroli wskazała, iż poza budżetem jest ponad 300 mld zł. długu.

Przytoczył słowa francuskiego polityka Alexisa de Tocqueville *Demokracja skończy się wtedy, gdy rząd zrozumie, że może przekupić obywateli ich własnymi pieniędzmi.*

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska podziękowała Ministrowi Ł. Schreiberowi za przybycie. Powiedziała, że co sesję zapraszany jest przedstawiciel rządu tj. wojewoda kujawsko – pomorski i nigdy nie było okazji do spotkania. Wyraziła nadzieję, że dyskusje w takiej formie będą odbywać się częściej, a korespondencja od Ministrów, którą odczytywał na sesjach radny J. Wenderlich przerodzi się w merytoryczną dyskusję.

Radny Jarosław Wenderlich – *wystąpienie Klubowe* – uważa, że historycznym wydarzeniem jest wystąpienie członka Rady Ministrów na sesji RM Bydgoszczy. Podziękował za dobre informację i prawdę.

Przypomniął, że w Strategii Rozwoju Bydgoszczy była zapisana rozbudowa ul. Nakielskiej. Zapytał, czy ul. Nakielska jest rozbudowana? Strategia została zmieniona, a inwestycja nie została zrealizowana.

Powiedział, że niewielkie środki w ramach programu tzw. „schetynówki” trafiały do Bydgoszczy. Obecnie jest realizowany Rządowy Fundusz Rozwoju Dróg.

Przypomniął, że przedstawiciele opozycji nie zasiadają w Prezydium Rady Miasta Bydgoszczy, a podnosi się kwestię likwidacji samorządności. Przedstawiciele opozycji nie przewodniczą merytorycznym Komisjom Rady Miasta. Nie są przeprowadzane wybory do jednostek pomocniczych miasta tj. Rad Osiedli.

Uważa, że liczbą dzisiejszego dnia będzie liczba 414 mln zł., w nawiązaniu do wypowiedzi Ministra Ł. Schreiber. Jest to różnica między deficytem, a nadwyżką.

Przypomniął, że artykuł prasowy w *Rzeczypospolitej* nosił tytuł: *Najważniejsze to odsunąć obecny rząd od władzy.* Zapytał, czy dla Prezydenta Miasta powinno być to najważniejsze? Ponadto Prezydent Miasta w tym wywiadzie zaatakował trzech Ministrów. Uważa, że miasto na takiej retoryce nie zyska.

Zaapelował, aby wskazywać konkretne punkty w porządku obrad. Punkt *Informacja Prezydenta dotycząca tematów wniesionych na poprzednich Sesjach Rady Miasta Bydgoszczy*, jest zbyt ogólny i można wskazać na tematy sprzed 20 lat.

Odnosił się do ustawy o terenach zdegradowanych. Przypomniął, że wskazywano na 100 tys. zł. kary. W związku ze złożoną poprawką przez Ministra kara została obniżona do symbolicznej kwoty 10 tys. zł. Dodał, że Komisja Wspólna Rządu i Samorządu zaopiniowała projekt ustawy, a większość opozycji parlamentarnej także poparła projekt ustawy. Samorządy nie protestowały w powyższej kwestii. Odnosił się do kwestii naruszenia dyscypliny finansów publicznych, w tym nagród, dodatków dla Zastępców Prezydenta, Skarbnika. Przyznał, że demokracja kwitnie, gdyż Główna Komisja Orzekająca przy Ministrze Finansów, której przewodniczącym jest Wiceminister Finansów prof. S. Skuza uchyla wyrok I instancji i przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania. Chętnie zapozna się z uzasadnieniem.

Przypomniął, że w kwestii gazu Bydgoszcz nie jest samotną wyspą. Dodał, że nie mówi się o dywidendzie dla ProNatury, która prowadzi handel energią. Przypomniął, że w kwietniu 2023 r. w porównaniu do kwietnia 2022 r. ceny gazy wzrosły najbardziej na Łotwie +140%, w Irlandii + 110%, w Portugalii + 61%. W tym czasie ceny gazu dla gospodarstw domowych w Polsce wzrosły o 26%.

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział, że nie odpowiada za tytuł artykułu prasowego. Na pytanie, ile spodziewa się środków z puli, która obecnie jest dzielona? Odpowiedział, że około 100 mln zł., a statystycznie powinno być 140 mln zł. *Reszta – 40 mln zł – podzielią między swoich ministrowie: Zbigniew Ziobro z Funduszu Sprawiedliwości, Piotr Gliński na tzw. programy patriotyczno-narodowe i dla ojca Tadeusza Rydzyka czy Przemysław Czarnek na wille i inne nieruchomości.* Radny ocenił, że jest to atak, a jest to prawda.

W ustawie dot. terenów zdegradowanych przypisywanie sobie zasług dot. zmniejszenia kary jest śmieszne. Poinformował, że ustawa jest tak skonstruowana, że miasto mogłoby nie podejmować żadnych działań i zapłaci wówczas 10 tys. zł. kary. Jest to zapis niedopuszczalny w ustawie. W innej formie powinno znaleźć się zobligowanie do podjęcia działań. Są inne formy dopingowania samorządowców do działania, łącznie z wydaniem polecenia przez wojewodę. W przypadku niewykonania polecenia wojewoda może odwołać osobę z pełnionej funkcji tj. prezydenta z dnia na dzień.

Radna Justyna Polasik zapewniła, że dba o dobro obywateli i wykonuje obowiązki samorządowe. Dodał, że Politechnika musi się dalej rozwijać. Uczelnia powinna mieć prestiż.

Powiedziała, że Zachem jest bardzo trudnym tematem. Celem ustawy winno być zagwarantowanie środków rządowych i jasne przepisy.

Od Ministra oczekiwała konkretnych informacji, których w jego wystąpieniu zabrakło.

Dodała, że ProNatura przynosi oszczędności.

Powiedziała, że Prezydent Miasta wykonuje swoje zadania prawidłowo.

Radny Bogdan Dzakanowski do Protokołu zgłosił, że Przewodnicząca RM w dwóch miejscach niezgodnie z przepisami prawa zabrała głos.

Przypomniał, że przedstawiciele dwóch Rad zabrali głos w dyskusji na 29 Rad Osiedli. RO od 4 lat mówią o swoich problemach, wnioskach. Rady Osiedla, mieszkańcy nie są wysłuchani.

Przypomniał, że RO wnioskowały o zwiększenie kwoty do 35 mln zł. na budowę dróg gruntowych. Przez rok zbudowano ulic osiedlowych w pełnym rozmiarze 1 km.

Poprosił i wniósł w imieniu wszystkich Rad Osiedli, aby w przyszłorocznym budżecie znalazły się inwestycje, których oczekują mieszkańcy.

Dodał, że zostały zmienione kryteria budowy dróg gruntowych. Nie jest winą mieszkańców, że mieszkają na obrzeżach miasta. Kryterium liczby mieszkańców nie powinno być najważniejszym kryterium, gdyż na obrzeżach miasta nie powstanie droga.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zygler przypomniał, że Przewodnicząca RM oraz Prezydent Miasta może zabrać głos w każdym momencie sesji.

Radny Krystian Frelichowski przypomniał, że Minister Ł. Schreiber powiedział między innymi, ile środków rządowych wpłynęło do Miasta. Władze miasta nie informują o tych środkach. Radni nie chcą słuchać słusznych argumentów i mówią, że środki rządowe do Bydgoszczy nie wpływają.

Przypomniał, że PIT jest podatkiem od dochodów. Zwrócił uwagę na wysokość płacy minimalnej, średniej płacy za rządów PO. Dodał, że wszystkie te stawki wzrosły.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zygler zauważył, że liczy się nie wysokość płacy, a siła nabywcza.

Prezydent Miasta Rafał Bruski przypomniał, że podczas dyskusji nad kryteriami dot. budowy dróg gruntowych prosił radnych o zgłaszanie pomysłów, sugestii. Nie przypomina sobie, żeby w tej kwestii głos zabierał radny B. Dzakanowski. Poprosił, aby radny postulat dot. liczby mieszkańców zgłosił w formie interpelacji. Uważa, że kryterium liczby mieszkańców jest słuszne i zasadne. Są pokazane uczciwe kryteria, żeby mieszkańcy wiedzieli dlaczego dana droga jest budowana. Kryteria w kolejnej uchwale mogą zostać zmienione. Poinformował, że wszystkie środki, które wpływają do miasta np. z budżetu państwa są przez radnych przyjmowane w formie korekt do budżetu miasta.

Radny Marcin Lewandowski podziękował za przedstawienie ważnych informacji dotyczących spalarni i Zachemu. Zapytał:

- o kwestię Babiej Wsi?
- czy znane są perspektywy zmian na Babiej Wsi?

Przypomniał, iż Prezydent Miasta wskazał, że rząd nie ma własnych pieniędzy, zabiera obywatelom. Powyższe stwierdzenie można sparafrazować i powiedzieć, że Urząd Miasta nie ma także własnych pieniędzy.

Odwołał się do klasyka francuskiej dyplomacji François de Callières, który mówił parafrazując, że *nawet w czasie wojny dyplomacja musi być zachowana*. W korespondencji miasta z rządem powinny być zachowane standardy. Nie można się nawzajem obrażać. Uważa, że apele przyjmowane przez Radę Miasta przekraczają standardy.

Radny Janusz Czwojda powiedział, że Rady Osiedla w mieście funkcjonują, w niektórych miastach Zarządy są jedynym organem. Do sprawy szczegółowo odniesie się w dalszej części sesji RM Bydgoszczy.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska odniosła się do wypowiedzi radnego K. Frelichowskiego. Zapewniła, że władze miasta nic przed radnymi, mieszkańcami nie ukrywają. Dodał, że gazetka wydane ze środków budżetu państwa przedstawiała inwestycję trochę na wyrost. Rząd o swój pijar dba lepiej, niż o sprawy mieszkańców.

Radny Robert Langowski powiedział, że radny K. Frelichowski wysłuchał Ministra Ł. Schreibera po czym wyszedł z sali sesyjnej. Uznał powyższe zachowanie za znamienne, ponieważ politycy partii rządzącej: M. Gralik, P. Król swego czasu wypowiadali się i od razu opuszczali sesję RM Bydgoszczy, gdyż nie mieli więcej czasu na dyskusję. Podobna sytuacja dotyczy Posła na Sejm RP Ł. Schreibera.

Poseł na Sejm RP Ł. Schreiber uznał ważną sesję RM Bydgoszczy, za wiec polityczny. Osobiście nie da się zmanipulować opowieściami o tym jak w samorządach jest dobrze dzięki Prawu i Sprawiedliwości.

Przypomniał, że ProNatura zaproponowała niższe ceny w stosunku do cen przedstawionych przez państwowe spółki. Chciałby, aby bydgoskie muzeum otrzymało środki w takiej wysokości, co muzeum o. Rydzyka.

Przypomniał, że radny J. Wenderlich i Poseł na Sejm RP Ł. Schreiber zaproponowali, aby jedno z bydgoskich muzeum było narodowe. Ponadto od dwóch lat „szukają” ul. Bydgoskiej w Warszawie.

Radna Grażyna Szabelska podziękowała Prezydentowi Miasta za przedstawienie informacji dot. spalarni. Uznała, że jest to dobra okazja by przypomnieć, że postawa Prezydenta Miasta na początku nie była jednoznacznie określona. Sprawa kilkakrotnie wybrzmiewała na sesji. Prezydent Miasta stwierdzał, że jego stanowisko musi być oględne i opierać się na opinii innych podmiotów. Unikał jednoznacznego opowiedzenia się przeciw budowie spalarni. Z powodu niejasności i braku informacji, mieszkańcy podjęli protesty, nagłośnili sprawę, wysyłali wnioski w trakcie konsultacji. Oddolny ruch wywołał reakcję i może zmianę postawy Prezydenta Miasta. Zastanawiająca jest droga, ewolucja jaką przebyła ta sprawa. Zapytała:

- na podstawie jakiego dokumentu, opinii została uruchomiona cała procedura?
- czy dokument mówił o zgodności z planem zagospodarowania?

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska wyjaśniła, że Prezydent Miasta podejmuje decyzje w oparciu o opinię specjalistów.

Radny Jakub Mikołajczak przypomniał słowa Ministra Ł. Schreibera, który mówił, że za rządów PO podatek CIT wzrósł o 2%, a za rządów PiS o 200%. Przypomniał, że CIT jest podatkiem od przedsiębiorstw, firm, które pracują na rzecz swoich klientów tj. mieszkańców Polski. Owe 200% jest to wskaźnik wzrostu cen. Na przedsiębiorców zostały narzucone dodatkowe opłaty, podniesiono maksymalnie obowiązujące stawki. Przedsiębiorcy te koszty przerzucają na swoich klientów. Największym, płatnikiem CIT – u jest polski koncern Orlen, KGHM, PKO, PZU, Enea.

Zastępca Prezydenta Miasta Maria Wasiak odpowiedziała radnej G. Szabelskiej. Powiedziała, że każdy, kto zamierza zrealizować przedsięwzięcie występuje o tzw. opinię środowiskową. Procedura toczy się w trybie przepisów środowiskowych. Od razu wymaga uruchomienia procesu konsultacyjnego ze wskazanymi organami, które się wypowiadają w zakresie swoich właściwości. Nie wypowiadają się na temat zgodności z planem, tylko na temat zgodności bądź niezgodności z tym obszarem, który one obsługują. Organy zawsze zastrzegają, że ich opinia dotyczy tylko tego obszaru, nigdy nie wydają całościowej opinii dot. jak należy sprawę rozstrzygnąć. Poszczególne opinie należy w całości rozważyć. Dodała, że kompetencje RDOŚ są inne, niż kompetencje samorządu terytorialnego. Punktem wyjścia oceny jest raport, który załącza do wniosku inwestor. Raport musi być wykonany według określonego schematu. Procedura jest długa i żmudna, a jej podsumowanie jest trudne. W związku z powyższym nie można oczekiwać od Prezydenta Miasta, aby na początku procedury deklarował jej rozstrzygnięcie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Joanna Czerska – Thomas podziękowała radnemu J. Mikołajczakowi za podniesienie tematu przedsiębiorstw. Na poprzedniej sesji RM Dyrektor PUP mówił, jak drastycznie spada zainteresowanie dotacjami wśród nowych firm. Przypomniała, że przedsiębiorstwa działające w Polsce generują 3/4 polskiego PKB, a największy udział mają w tym mikrofirmy, które stanowią 96% ogółu. Zaapelowała o należyty szacunek dla przedsiębiorców.

Powiedziała, że na ręce Ministra Ł. Schreibera przekazała treść Apelu Rady Miasta Bydgoszczy do polityków PiS i Konfederacji o respektowanie praw człowieka, o respektowanie praw kobiet z prośbą o przekazanie - ostatecznej wersji, która zostanie przekazana po ewentualnych poprawkach – decydującym, dla których życie i zdrowie kobiet jest obecnie tak niewiele warte.

Zaapelowała do Ministra Ł. Schreibera o podjęcie działań w celu zapisania w ustawie dot. terenów zdegradowanych, że zadanie jest zlecone samorządom. Wówczas samorzady musiałyby uzyskać pełną refundację poniesionych kosztów.

Radny Jerzy Mickuś powiedział, że od 4 lat, kiedy jest radnym, słyszy tylko o plagach, kataklizmach, katastrofach grożących Bydgoszczą. W dniu dzisiejszym doszło do ważnej, pożądanej debaty, której poziom wskazał na demokrację i szacunek.

Radni do liczb, konkretów do tej pory podczas dyskusji się nie odnieśli. Zaapelował do radnych o merytoryczne debaty. Radni nie mają prawa bez przerwy atakować, upokarzać, ośmieszać radnych PiS.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska zauważyła, że radny od 4 lat może swoje zdanie swobodnie wypowiadać na sesjach RM. Posłowie opozycji w Sejmie powyższego zazdroszczą, ponieważ nie mają takiej możliwości. Nie zgadza się ze stwierdzeniem, że na sali zapanowała demokracja od momentu wizyty Ministra Ł. Schreibera.

Radny Janusz Czwojda przypomniał, że art. 4 ust.2. wskazuje, że „*Obowiązek przeprowadzenia kampanii przedwyborczej (informowanie mieszkańców osiedla, zachęta do uczestnictwa w wyborach itp.), właściwe zorganizowanie wyborów, przygotowanie i przeprowadzenie zebrań wyborczych spoczywa na ustępującym zarządzie lub grupie inicjatywnej nowo tworzonego osiedla.*”

Radny Bogdan Dzakanowski zgłosił do Protokołu, że Przewodnicząca RM niezgodnie z przepisami prawa zabrała głos.

Dodał, że ZDMiKP poprosił Rady Osiedla, aby odniosły się do kryteriów budowy dróg gruntowych. RO wniosowały, aby kryterium dot. ilości mieszkańców nie było tak wysoko oceniane.

Radny Krystian Frelichowski odniósł się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego RM L. Zagłoby – Zyglera, który słusznie mówił, że ważna jest siła nabywcza pieniądza. Wskazał, że jeśli siła nabywcza jest słaba wtedy występuje deflacja, jak jest duża występuje inflacja. Obecnie mamy do czynienia z inflacją. Dodał, że Prezydent Miasta podnosząc czynsz dzierżawny doprowadził do likwidacji 80% kiosków.

Radny Jerzy Mickuś wskazał, że Przewodnicząca RM zakłóciła prośbę o szacunek i demokrację podczas debaty. Protestuje przeciwko cenzurowaniu wypowiedzi. Jako radny ma prawo do wyrażenia swojej opinii, oceny w każdej sprawie. Zabierał głos w sposób właściwy poprzez zgłoszenie do debaty.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała, że nie cenzuruje.

Radna Justyna Polasik uważa, że ustawa dot. cen prądu powinna być dobrze dopracowana dla wszystkich instytucji.

Radna Grażyna Szabelska podziękowała za zarysowanie procedury. Przypomniała, że kluczowym i fundamentalnym dokumentem, który posuwa sprawę w kierunku dalszych opinii, albo ją kasuje na poziomie pierwszym jest stwierdzenie, czy występuje zgodność z planem zagospodarowania, czy nie. Uważa, że takie stwierdzenie powinno odbyć się na początku sprawy, wówczas dalsza procedura byłaby bezzasadna.

Zastępca Prezydenta Miasta Maria Wasiak wyjaśniła, że powyższe nie jest do końca takie oczywiste. Procedura wstępna doprecyzowuje na czym polega przedsięwzięcie. W jej trakcie mogą pojawić się okoliczności, czy jest to zgodne, czy też nie.

W tym konkretnym przypadku w ramach procedury wyjaśniono kilka kwestii istotnych dla rozstrzygnięcia, czy przedsięwzięcie jest zgodne z planem zagospodarowania. Jeżeli jakaś funkcja jest zabroniona w planie, a na tym obszarze jest już prowadzona taka działalność, to wtedy się ocenia czy zmiana jest poszerzeniem działalności (wówczas nie jest zgodna), jak nie jest poszerzeniem to jest zgodna z planem zagospodarowania. Powyższe wymaga wielu opisów technicznych i zrozumienia przedsięwzięcia, w czym pomagają uzyskane opinie np. od RDOŚ. Dodała, że gdy przesłanka nie jest oczywista należy z ostrożności poczekać do czasu wyjaśnienia wszystkich kwestii technicznych.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz wyjaśnił, że podczas konsultacji wpłynęło 8 pism Rad Osiedli. Były one przedmiotem analiz i dyskusji podczas sesji RM, gdzie projekt uchwały był prezentowany.

Przypomniął, że w latach 2015 – 2023 zrealizowano 56,53 km publicznych dróg gruntowych tj. 30,7%. W latach 2015 - 2023 zrealizowano 93 ulice tj. 15% publicznych dróg gruntowych. W porównaniu do 2015 r. liczba mieszkańców zameldowanych przy drogach gruntowych zmniejszyła się z 30 tys. 081 mieszkańców do 13 tys. 411 mieszkańców.

Na Osiedlu Smukała zostały wykonane ul. Rajdowa, ul. Wycieczkowa, ul. Sanatoryjna.

Ad. pkt 7

Wystąpienia przedstawicieli Rad Osiedli.

Przedstawicielka mieszkańców RO SMUKAŁA - OPLAWIEC - JANOWO potwierdziła, że budowa ul. Smukalskiej, ul. Wycieczkowej, ul. Rajdowej została zakończona. Została zakończona także termomodernizacja i modernizacja przedszkola, które było istotną inwestycją na Osiedlu.

Wskazała, że głównym problemem Osiedli jest fakt, iż budowa ul. Smukalskiej nie dotyczyła całego jej biegu. Jednym z głównych problemów występujących przy tej ulicy jest skarpa, która się osuwa, a przejazd staje się coraz węższy. Obecnie jest ograniczony do jednego pojazdu. Jest wydzielona boczna strefa, a jest to dojazd między innymi do Zakładu Opiekuńczo – Leczniczego, czy działek.

Ogromnym problemem jest stan ul. Opławiec. Jest to ulica utwardzona, zbiorcza, długa. Dodała, że ulica stanowi dojazd do Osiedli, Kujawsko – Pomorskiego Centrum Pulmonologicznego, w sezonie letnim z dojazdu tą ulicą korzystają działkowcy. Ulica jest bardzo wyboista. Każda realizowana inwestycja (kanalizacja, gazyfikacja) spowodowały, że ulica była cały czas remontowana, naprawiana i po każdym sezonie zimowym stan nawierzchni jest coraz gorszy. Kolejnym problemem jest brak pobocza na ul. Opławiec. Dzieci dochodzące do przystanków autobusowych, czy szkoły nie mają alternatywy i poruszają się ulicą. Poprosiła o ponowne rozważenie możliwości remontu ul. Opławiec.

Ponadto złożyła wniosek, aby uporządkować pobocze w taki sposób, aby było bezpieczne dla poruszających się nim dzieci.

Na Osiedlu rozwija się prężnie budownictwo jednorodzinne. W związku z powyższym pojawiają się problemy związane z edukacją. Zwróciła uwagę na problemy organizacyjne. Jeszcze raz podziękowała za termomodernizację przedszkola. Szkoła w Opławcu „pęka w szwach”. Nie funkcjonuje w niej gabinet lekarski, gabinet do terapii logopedycznej, pedagogicznej. Idealnym rozwiązaniem byłaby modernizacja szkoły lub w ramach projektów termomodernizacyjnych ocieplenie, bądź zamontowanie na dachu paneli fotowoltaicznych.

Uważa, że niektóre problemy można zniwelować w szybkim tempie np. doposażenie placu zabaw. Plac zabaw znajduje się przy przedszkolu oraz Orliku. Warunki techniczne placu zabaw znajdującego się przy przedszkolu pozwalają na jego udostępnienie po godzinach pracy placówki.

Wskazała na kluczową potrzebę szkoły. Otóż dzieci w szkole realizują przedmiot: informatyka. Komputery i programy, z których korzystają nie spełniają żadnych wymagań. Raczej pozwalają na naukę historii informatyki. Poprosiła o pochylenie się nad sprawą.

Dodała, że doposażenie placu zabaw przy Orliku jest również pilną potrzebą, ponieważ jest to jedyne miejsce, w którym dzieci mogą się bezpiecznie spotykać. Kwestia bezpieczeństwa jest bardzo istotna i była wielokrotnie podnoszona przez mieszkańców. Mieszkańcy zabiegali o zainstalowanie monitoringu na Osiedlu, a przede wszystkim w parku zlokalizowanym przy ul. Biwakowej.

Przewodnicząca RO BIELAWY Pani Eleonora Rojewska w imieniu mieszkańców Bielaw oraz innych Osiedli Bydgoszczy, poprosiła o uruchomienie linii autobusowej na cmentarz przy ul. Kardynała Wyszyńskiego (cmentarz na Bielawkach). Jest to jednym cmentarz w Bydgoszczy, który jest niedostatecznie skomunikowany. Przypomniała, że parę lat temu kursował autobus do cmentarza i mieszkańcy byli bardzo zadowoleni.

Zasugerowała uruchomienie linii autobusowej, która kursuje w Dzień Wszystkich Świętych. W związku z powyższym do cmentarz na Bielawkach można byłoby dojechać z Kapuścisk, Wyżyn, Błonia, Bielaw i Leśnego. Mieszkańcy z tych osiedli mogliby odwiedzać swoich bliskich, a z reguły są to osoby starsze, które nie posiadają samochodu.

Przypomniała, że społeczeństwo się starzeje i jest mniej sprawne ruchowo.

Przystanek tramwajowy na ul. Chodkiewicza jest zbyt daleko od cmentarza. Podobna sytuacja dotyczy Osiedla Leśnego, czy Powstańców Wielkopolskich.

Z szacunku dla osób chcących odwiedzać cmentarz poprosiła, aby po zakończeniu remontu wiaduktu na Armii Krajowej uruchomić linię autobusową.

Życzyłaby sobie, żeby Bydgoszcz była przyjazna seniorom.

Przedstawiciel RO BOCIANOWO - ŚRÓDMIEŚCIE - STARE MIASTO

Radny Marcin Lewandowski w imieniu Zarządu RO BOCIANOWO - ŚRÓDMIEŚCIE - STARE MIASTO przedstawił uwagi. Osiedle w roku bieżącym jest w centrum uwagi, ze względu na obchodzony Rok Andrzeja Szwalbego. Zarząd jest zainteresowany wydarzeniami związanymi z tymi obchodami.

Także zobowiązaniem i wyzwaniem stanowi Rok Towarzystwa Miłośników Miasta Bydgoszczy. Podziękował służbom za uwzględnienie próśb związanych z zwiększeniem patroli w obszarze nabrzeża TMMB.

Zwrócił uwagę na uciążliwy problem „szynowęża” przy ul. Jagiellońskiej tj. notorycznie psująca się szyna.

W imieniu mieszkańców ul. Mazowieckiej poprosił o wymianę chodników. Inwestycja ma zostać zrealizowana w ramach BBO.

Poinformował, że w I połowie czerwca rozpoczęły się prace na rogu ul. Reja i ul. P. Skargi. Przypomniął, że od ponad dwóch lata teren wyglądał źle i był uciążliwy dla okolicznych mieszkańców, którzy zgłaszali prozaiczne problemy jak brudne okna, unoszący się z nawierzchni pył.

Zwrócił uwagę na problemy drogowe:

- ✓ Niezadowolenie z powodu zmian w organizacji ruchu samochodowo – rowerowego (Weysenhoffa, Świętojańska, Hetmańska, Bocianowo, Pomorska). Dodał, że na ul. Bocianowo i ul. Pomorskiej dochodzi do wypadków w związku ze zmianą porządku ruchu.
- ✓ Niewłaściwy sposób parkowania wzdłuż ul. Gdańskiej – od ul. Świętojańskiej do ul. Kamiennej występuje układ prostopadły. Dodał, że bardzo ciężko porusza się prawym skrajnym pasem, ze względu na wystające samochody. Sytuacja jest niebezpieczna. Zasugerował w imieniu członka RO, aby zmienić sposób parkowania na skośny.
- ✓ Postulat pozostawienia parkingu przy ul. Gdańskiej/Plac Wolności. Uważa, że okoliczni przedsiębiorcy, właściciele sklepów powinni mieć możliwość parkowania.

Poinformował, że przy ul. Zduny 13 mieszkał Marian Rejewski, genialny polski kryptolog. Wskazał w prezentacji na zły stan kamienicy oraz brak tabliczki upamiętniającej fakt zamieszkania M. Rejewskiego. Poprosił o zainteresowanie się powyższą kwestią.

Wskazał kolejne sprawy:

- ✓ Remonty śródmiejskich kamienic np. ul. Gdańska 79, uwagi do remontów przeprowadzanych przez ADM,
- ✓ Świecące się lampy za dnia vs braki w oświetleniu nocą. Zwrócił uwagę na brak nocnego oświetlenia na ul. Bocianowo.
- ✓ Brak ławek na ul. Gdańskiej na odcinku od ul. Świętojańskiej do ul. Kamiennej. Powiedział, że odcinek jest długi, a osoby starsze nie mają gdzie usiąść, odpocząć.

- ✓ Wymiana chodnika przy ul. Gdańskiej. Jeden z członków RO zwrócił uwagę, że płytki są nierówne i miejscami zapadnięte, można się przewrócić. Zwrócił uwagę, że zbyt rzadko ustawione są śmietniki. W trosce o estetykę Osiedla poprosił o ustawienie większej ilości śmietników.

Zwrócił uwagę, że część członków RO jest zaniepokojona i zasmucona losem domu przy ul. Pomorskiej 88f, przy okazji przebudowy obszaru, poprowadzenie trasy przy ul. Chocimskiej. Członkowie RO uważają, że jest zagrożenie wyburzenia budynku.

Podziękował za możliwość przedstawienia uwag członków Zarządu RO BOCIANOWO - ŚRÓDMIEŚCIE - STARE MIASTO.

Radny Bogdan Dzakanowski – *wystąpienie Klubowe* – odniósł się do wcześniej prowadzonej dyskusji. Wskazał, że przez rok wybudowano 1 km dróg osiedlowych, pełnowymiarowych – odpowiedź na interpelację.

Zapytał, dlaczego na LXX sesji RM Bydgoszczy wystąpiły tylko 3 RO? Dodał, że 4 lata temu takich wystąpień było ponad 20.

Przedstawił wnioski inwestycyjne złożone przez przedstawicieli Rad Osiedli w 2022 r. (Protokół Nr LVI/22 z dnia 29 czerwca 2022 r.):

1. Przewodnicząca RO Miedzyń – Prądy:

- ✓ przebudowa ul. Nakielskiej,
- ✓ wskazała na problem ulic gruntowych. *Poinformowała, że według danych ZDMiKP w 2019 r. na terenie miasta było prawie 500 nieutwardzonych dróg. Na Osiedlu Miedzyń – Prądy znajduje się największa liczba nieutwardzonych ulic w skali całego miasta tj. około 130 ulic. Podziękowała za budowę ulic wykonanych zgodnie z wieloletnim harmonogramem utwardzania ulic. Poprosiła o wyrównanie szans Osiedla względem innych Osiedli przy ustalaniu kryteriów budowy dróg.*
- ✓ priorytetem winna być budowa ulic np. ul. Porzeczkowa, ul. Gliwicka, ul. Zapłotek.
- ✓ wносиła o połączenie komunikacyjne dwóch brzegów Kanału Bydgoskiego między Miedzyniem, a Osową Górą. *Przypomniała, że 1,5 roku temu Prezydent Miasta deklarował, że zostaną podjęte działania dot. budowy kładki nad Kanałem Bydgoskim. Z tematem Kanału Bydgoskiego wiąże się także trasa rowerowa Eurovelo 9.*
- ✓ *W ostatnich miesiącach wiele Rad Osiedli skończyło kadencję i przeszło w Zarządy. W przypadku RO Miedzyń – Prądy to już ponad dwa lata. Trwają prace nad reformą ustroju najniższego szczebla samorządu. Poprosiła o informację kiedy i w jakiej formie planowane są wybory nowych przedstawicieli Rad Osiedli.*

2. Rada Osiedla Smukała – Opławiec – Janowo:

- ✓ *Budowa ul. Opławiec. Naprawa osuwającej skarpy przy ulicy Smukalskiej. Problem znany Panu Wiceprezydentowi Mirosławowi Kozłowiczowi i Pani Wiceprezydent Marii Wasiak.*

3. Rada Osiedla Osowa Góra:

- ✓ *Rada Osiedla Osowa Góra wnioskuje o modernizację ulicy Mińskiej na odcinku od skrzyżowania z ulicą Kruszyńską do śluzy Osowa Góra ul. Mińska 125 będącej w granicach miasta.*
- ✓ *podniesiono problem zamykania pływalni „Sardynka”.*

4. Rada Osiedla Wilczak - Jary:

- ✓ *od niedawna zostały wprowadzone nowe wytyczne, które uniemożliwiają wykonanie jakiegokolwiek ulicy na naszym terenie.*
- ✓ *wnosiła o przebudowę ul. Nakielskiej.*

Zapytał, która ze wskazanych inwestycji, sugestii RO zostały wzięte pod uwagę? Prośby RO przez 4 lata nie zostały wysłuchane. Zapytał, czy samorządnością można nazwać działające 3 spośród 29 Rad Osiedli?

W imieniu wszystkich RO poprosił Prezydenta Miasta o zapoznanie się ze wskazanymi przez przedstawicieli Rad Osiedla kryteriami dot. budowy dróg. Mieszkańcy zamieszkujący obrzeża Miasta są także mieszkańcami Bydgoszczy. Nie jest winą mieszkańców, że w okolicy znajduje się strefa ochronna ujęcia wody pitnej dla Bydgoszczy.

Przedstawiciele Rad Osiedli podnoszą kwestię wyborów.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zygler powiedział, że zna kilka Rad Osiedli, które upoważnienia do występowania w ich imieniu radnemu nie dały.

Prezydent Miasta Rafał Bruski zauważył, że łatwo jest wziąć listę inwestycji, oczekiwań i ją odczytać. Przypomniał, że radni nie mogli dopisać żadnej inwestycji do budżetu ze względu na brak środków finansowych. Sytuacja finansowa w roku bieżącym wynika wyłącznie z działań i decyzji rządu, który sam dzieli pieniądze. Bydgoszcz posiada środki wyłącznie na kontynuowanie inwestycji. Ewentualnie na wkład własny do projektów unijnych, z programów rządowy. Ubolewa, że tak jest, gdyż mieszkańcy mają żal i pretensje do swojego włodarza miasta. Jest to celowa polityka rządu.

Powiedział, że radny B. Dzakanowski popiera PiS, głosuje tak jak radni PiS. Dodał, że pracę zawdzięcza także przynależności do PiS. Przypomniał, że szef Lasów Państwowych powiedział w telewizji na kogo należy głosować, a radny jest pracownikiem Lasów Państwowych.

Dopóki się nie zmieni polityka rządu względem samorządów będą tego typu problemy, że oczekiwania nie będą możliwe do spełnienia.

Przypomniał, że została przyjęta uchwała dot. ulic gruntowych, która była wynikiem zgłaszanych uwag w debacie publicznej.

Wyjaśnił, że gdy zostaną wywołane wybory w Radach Osiedla to urzędnicy je zrealizują. Nie jest odpowiedzialny za przygotowanie procesu legislacyjnego związanego z wyborami w RO.

Przypomniał, że radni PiS chcieli upolitycznić działalność RO, poprzez zwołanie sesji nadzwyczajnej.

Podziękował Pani Pełnomocnik ds. współpracy z Radami Osiedla za ciężką pracę, którą wykonuje.

Radny Krystian Frelichowski wyjaśnił, że zwołanie sesji nadzwyczajnej było wynikiem troski o mieszkańców.

Odnosił się do wypowiedzi Przewodniczącej RO Bielawy. Przypomniał, że interweniował już w sprawie dojazdu na cmentarz. W odpowiedzi uzyskał informację, że autobus zatrzymuje się z drugiej strony cmentarza. Uważa, że co któryś autobus mógłby mieć wydłużoną trasę do cmentarza. Przystanki usytuowane są zbyt daleko.

Poinformował, że korzysta z komunikacji publicznej. Dodał, że seniorzy protestują przeciwko zmianom w organizacji ruchu, zamykaniu miasta.

Przypomniał, że na Placu Wolności trwa dewastacja zieleni. Krzaki są wrywane przez koparki razem z korzeniami.

Miasto zamyka się na osoby mniej sprawne. Trudno jest korzystać z tramwaju nawet niskopodłogowym, bez przystanków wiedeńskich, osobom starszym, po operacji.

Radny Paweł Bokiej uważa, że Prezydent Miasta ma wpływ na wybory w Radach Osiedli. Jest członkiem Rady ds. Partycypacji Społecznej, ciała doradczego Prezydenta Miasta. Podczas obrad został opracowany pakiet rozwiązań, sugestii, pomysłów do wykorzystania przez Prezydenta Miasta odnośnie nowego regulaminu wyborów do RO. Nie ma wiedzy na jakim etapie są prace prowadzone w Komisji Samorządności i Statutowo – Organizacyjnej, gdyż nie jest jej członkiem.

Uważa, że problem nie dotyczy samych RO. Jest pat decyzyjny. Autorytet Prezydenta Miasta powinien być w sprawę włączony, aby temat rozwiązać.

Zapytał:

- ✓ kiedy można spodziewać się zakończenia prac nad Regulaminem?
- ✓ czy można przeprowadzić wybory na dotychczasowych zasadach?

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała, że trwają prace w Komisji Samorządności i Statutowo – Organizacyjnej. Życzyłaby sobie, żeby przebiegały szybciej. Wyraziła nadzieję, że w trybie pilnym się zakończą. Przypomniała, że Komisja zwróciła się do Rady Partycypacji Społecznej o opinię. Dodała, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby dokonywać wyborów w Radach Osiedla na podstawie starych przepisów. W pełni się zgadza, że należałoby ten proces jak najszybciej zakończyć.

Prezydent Miasta Rafał Bruski uważa, że z punktu widzenia Miasta brak wyborów w RO nie wygląda dobrze wizerunkowo. Szczegóły przedstawi Zastępca Prezydenta Miasta M. Sztybel. Uważa, że w sprawie powinien się wypowiedzieć Przewodniczący Komisji J. Czwojda.

Dodał, że nie chce wykraczać poza swoje kompetencje.

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel poinformował, że Rada ds. Partycypacji Społecznej jest ciałem doradczym Prezydenta Miasta, w jej skład wchodzi przedstawiciele organizacji pozarządowych, przedstawiciele Rady Miasta, przedstawiciele Rad Osiedli, urzędnicy. Na prośbę Prezydenta Miasta, Rada zajęła się tematem dot. statutu osiedli. Został powołany zespół roboczy, który opracował rekomendację, możliwe zmiany w statucie. Rekomendacje zostały przekazane Komisji Samorządności i Statutowo – Organizacyjnej. Decyzja o wprowadzeniu zmian do statutu wykracza poza kompetencje Prezydenta Miasta. UM zorganizuje wybory zgodnie z przepisami prawa. Deklaruje pełne wsparcie organizacyjnej w tej kwestii. Zaznaczył, że uwagi wskazane przez Prezydenta Miasta są tylko i wyłącznie rekomendacją, propozycją.

Radny Marcin Lewandowski wskazał, że faktem jest, że tylko 3 RO działają pełnoprawnie, na 29. Sytuacja jest zdumiewająca i zastanawiająca.

Zapytał:

- ✓ czy planowane są wybory jednodniowe do wszystkich Rad Osiedli lub w zbliżonym terminie?
- ✓ na czym polega problem z przeprowadzeniem wyborów?

Zauważył, że członkowie Rad Osiedli wspomagają Zespół ds. weryfikacji projektów BBO, biorą udział w konsultowaniu inwestycji w mieście.

Zarządy RO działają w celu realizacji wyborów. Przypomniał, że RO BOCIANOWO - ŚRÓDMIEŚCIE - STARE MIASTO dwa lata oczekuje na przeprowadzenie wyborów. Uważa, że wsparcie ze strony Urzędu Miasta nie było wystarczające także w zakresie promocji terminów przeprowadzenia np. wyborów uzupełniających.

Przypomniał, że na Osiedlu BOCIANOWO - ŚRÓDMIEŚCIE - STARE MIASTO zostały skrócone o połowę terminy wywozu odpadów wielkogabarytowych.

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział, że Prezydent Miasta w swojej wypowiedzi zawarł półprawdę i kłamstwo. Poprosił o wyjaśnienie dlaczego na jedną inwestycję zostało wydatkowane z budżetu miasta 150 mln zł., a na drogi osiedlowe nie ma środków.

Zapelował do Prezydenta Miasta o sprostowanie stwierdzenia, że otrzymał pracę w związku z konotacjami politycznymi. W innym przypadku wystąpi na drogę sądową. Przyznał, że pracuje w Lasach Państwowych, ale wygrał konkurs i jest urzędnikiem najniższego szczebla. Zapytał, czy nie ma prawa pracować?

Oświadczył, że nigdy nie był i nie jest w żadnej partii. Od 20 lat jest radnym niezależnym, który ma swoje zdanie. Oczekuje od Prezydenta Miasta przeprosin.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poprosiła o opanowanie nerwów i emocji. Zaprezentowany poziom dyskusji jest nie na miejscu.

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel przypomniał, że dwukrotnie za kłamstwa, co stwierdził sąd, musiał przeproszać radny B. Dzakanowski.

Poprosił o wskazanie na jaką inwestycję z budżetu miasta wydatkowano 150 mln zł.?

Radny Janusz Czwojda poinformował, że w Inowrocławiu funkcjonują same Zarządy. Dodał, że RO Wyżyny powinna wybory przeprowadzić przed pandemią. Posiada pakiet niewykonanych uchwały.

Przypomniał, że obowiązujący statut posiada wady formalne, ale nie wpływają one na funkcjonowanie Rad Osiedli. Dodał, że § 4.1 regulaminu wskazuje, iż „*W okresie 6 miesięcy przed upływem kadencji, ustępująca rada osiedla przekazuje Komisji właściwej do spraw jednostek pomocniczych Miasta propozycje podziału osiedla na rejony wyborcze (...)*”. Komisja przygotowuje uchwałę. Ponadto § 4.2 wskazuje, że „*Obowiązek przeprowadzenia kampanii przedwyborczej (informowanie mieszkańców osiedla, zachęta do uczestnictwa w wyborach itp.), właściwe zorganizowanie wyborów, przygotowanie i przeprowadzenie zebrań wyborczych spoczywa na ustępującym zarządzie lub grupie inicjatywnej nowo tworzonego osiedla.*”

Radny Wojciech Bulanda zaprosił radnych do pracy nad statutem w ramach Komisji Samorządności i Statutowo – Organizacyjnej.

Radny Marcin Lewandowski – *wniosek formalny* – w związku z potrzebą wyjaśnienia sprawy wyborów, wniósł o nielimitowany czas wypowiedzi dla Przewodniczącego Komisji Samorządności i Statutowo – Organizacyjnego radnego J. Czwojdy.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska wyjaśniła, że wniosek podda pod głosowanie.

Zaproponowała, aby na posiedzenie Komisji Samorządności i Statutowo – Organizacyjnej zaprosić wszystkich radnych. Kontynuowanie tematu w punkcie wystąpienia przedstawiciel Rad Osiedli jest niezasadne, gdyż zaproszeni goście nie wskazali na powyższy problem.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Anna Mackiewicz – *wniosek formalny* – zaproponowała, aby Komisja Samorządności i Statutowo - Organizacyjnej zebrała się tylko w temacie wyborów w Radach Osiedli w celu wypracowania wniosków i rozwiązania problemu.

Wniosek:

- dot. przedstawienia przez Przewodniczącego Komisji Samorządności i Statutowo – Organizacyjnego radnego J. Czwojdy informacji o pracach nad Statutem Rad Osiedli.

W.13 6 głosów „za”, 15 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”

Wniosek nie został przyjęty.

Radna Grażyna Szabelska podziękowała przybyłym na sesję przedstawicielom Rad Osiedli. Wyraziła nadzieję, że Prezydent Miasta wsłuchiwał się uważnie w te głosy, gdyż one świadczą z jakim zapałem, intencją, motywacją działają RO na rzecz podniesienia jakości życia mieszkańców.

Wyraziła nadzieję, że sprawa regulaminu i przeprowadzenia wyborów zostanie skutecznie rozwiązana. Zachęciła przedstawicieli RO, aby w przyszłości brali udział w sesjach dot. problemów RO.

Przypomniała, że został zgłoszony apel dot. praw kobiet. Zapytała, czy znane jest radnym prawo do poszanowania osoby? Radni na sesji są obrażani. Zostały także poruszone osobiste sprawy jednego z radnych, to również urąga godnościowemu traktowaniu. Oczekuje przeprosin i zmiany narracji.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska zaznaczyła, że za to co mówi radny odpowiada on sam, natomiast prawo, które stworzył rząd PiS nie pozostawia przestrzeni na dyskusję. Dodała, że apel dotyczy prawa, które przyjął rząd PiS, prawo, które wzbudza wśród kobiet strach, niepokój, które jest dla kobiet krzywdzące.

Radny Bogdan Dzakanowski zgłosił do Protokołu, że Przewodnicząca niezgodnie z przepisami prawa zabrała głos.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przypomniała, że debata dotyczy pkt. Wystąpienia przedstawicieli Rad Osiedli.

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel przypomniał, iż radny B. Dzakanowski wskazał, iż z budżetu miasta wydano 150 mln zł. na inwestycję, a władze miasta wskazują, że nie ma środków w budżecie. W związku z powyższym zapytał o jaką konkretnie inwestycję chodzi? Radny nie odpowiedział na pytanie, ponieważ takiej inwestycji w 100% finansowanej z budżetu miasta za 150 mln zł. nie ma.

Prezydent Miasta Rafał Bruski przypomniał, że telewizja wskazywała na wiele posad, które otrzymali działacze PiS, mimo braku kompetencji. Uznał, że radny mógł też tak otrzymać pracę. Nie ma w tej sprawie żadnej wiedzy. W związku z powyższym przeprosił radnego B. Dzakanowskiego.

Jedyna inwestycja o wartości 150 mln zł. tj. przedłużenie trasy na ul. Łęczyckiej. Przypomniał, że wśród mieszkańców przeprowadzono plebiscyt i jego wynik respektuje. Ponadto wszystkie inwestycje ze środków zewnętrznych będą realizowane.

Rozumie, że radny jest przeciwnikiem odbudowy Młynów Rothera. Radny ma prawo do własnego zdania w tej kwestii.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przyznała radnemu B. Dzakanowskiemu dodatkowe 10 sekund, aby mógł odpowiedzieć na zadane wyżej pytanie.

Radny Bogdan Dzakanowski wskazał, że tą inwestycją jest przebudowa Młynów Rothera.

Prezydent Miasta Rafał Bruski wyjaśnił, że inwestycja do tej pory nie kosztowała 150 mln zł. Dodał, że spora część kwoty została pozyskana ze środków unijnych, z kilku projektów.

Radny Marcin Lewandowski poprosił o odpowiedź na kwestie podniesione przez przedstawicieli Rad Osiedli. Zapytał Przewodniczącego Komisji:

- na czym polega problem z organizacją wyborów?
- czy planowane są wybory jednodniowe?

Prezydent Miasta Rafał Bruski zadeklarował, że po otrzymaniu Protokołu z sesji odpowiedź na zadane pytania zostanie udzielona w ciągu dwóch tygodni. Złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt. 34 tj. *projektu uchwały w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych lub osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków i transportu nieczystości ciekłych.*

Radna Justyna Polasik podziękowała przedstawicielom Rad Osiedli za przekazanie swoich problemów. Zaznaczyła, że około 40% społeczeństwa to seniorzy. Podziękowała za poruszenie problemu dot. komunikacji. Wskazała, że dojazd do cmentarza na Bielawkach jest istotnym problemem.

W imieniu Rady Osiedla Śródmieście poprosiła, aby na drodze jednokierunkowej na Wyspie Młyńskiej ustawić ławki.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz poinformował, że kryterium 4 tj. *suma długości lokalnych dróg gruntowych na terenie danego osiedla do sumy długości wszystkich lokalnych dróg gruntowych na terenie miasta*, zostało wprowadzone na wniosek Przewodniczącej RO Miedzyń – Prądy.

Dodał, że na Placu Wolności ze względu na trwającą inwestycję żadne drzewo nie zostało usunięte. Trawnik i krzewy można odtworzyć.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska podziękowała przedstawicielom Rad Osiedli za wzięcie udziału w dyskusji. Podziękowała za wystąpienia.

Wyraziła nadzieję, że przedstawiciele RO doświadczają otwartości na potrzeby i problemy ze strony radnych, prezydium RM, Pełnomocnika Prezydenta Miasta.

Ad. pkt 8

Zastępca Prezydenta Miasta Maria Wasiak przedstawiła w formie prezentacji *Raport o stanie Miasta Bydgoszczy za 2022 rok.*

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo na sali pojawili się uczniowie z Zespołu Szkolno – Przedszkolnego Nr 4 z Fordonu z Panią (...). Witamy serdecznie. Klasa 6a. A w związku z tym, że już za chwilę wakacje to życzę Wam, żeby były udane i bezpiecznie i pełne, bezpieczne, udane i pełne przygód. Także wszystkiego dobrego z okazji nadchodzących wakacji.

Szanowni Państwo. I przechodzimy teraz do realizacji. Dziękujemy. Przechodzimy teraz do realizacji porządku obrad. Zapraszam Pana Marka (...) i proszę o przedstawienie swojego wystąpienia. Pan Marek zgłosił się do dyskusji w debacie na temat raportu o stanie Miasta Bydgoszczy. Proszę bardzo.”

Mieszkaniec Bydgoszczy powiedział cyt. „Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowny Panie Prezydencie, Panie i Panowie Radni.

Chciałbym dziś nawiązać do tematu raportu o stanie Miasta Bydgoszczy przedstawić Państwu, jak z perspektywy osoby z niepełnosprawnością ruchową, poruszającą się na wózku inwalidzkim może wyglądać sytuacja. Najlepszym tego przykładem, jest temat związany z przystosowaniem Ronda Jagiellonów do potrzeb osób właśnie z niepełnosprawnością. Temat bardzo ważny, od lat odkładany i co bardzo cieszy, wreszcie zaczynamy do tego tematu podchodzić konkretnie. Jednak to jedyny plus tego projektu, bowiem sam projekt, jak wskazują niektóre środowiska, chociażby Uniwersytet Kazimierza Wielkiego nie zapewnia ewakuacji osobie niepełnosprawnej. Zacytuję fragment opinii. Zgodnie z artykułem 6 punkt 1 litera e ustawy z dnia 19 lipca 2019 roku pozycja 1996, które mówi o zapewnieniu osobie ze szczególnymi potrzebami możliwości ewakuacji lub ich uratowania w inny sposób, przy zastosowaniu samych dźwigni osobowych na obszarze ronda, w przypadku pożaru nie będzie żadnej drogi ewakuacji dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich czy matek z wózkami dziecięcymi. Trzeba przyznać, że to dość niezręczne, że rządzący w moim mieście wystawiają do konsultacji społecznej projekt, który w opinii wielu specjalistów jest niezgodny z prawem. Jednak to nie wszystkie mankamenty tego rozwiązania. Zapewnienie dostępności za pomocą tylko i wyłącznie windy, nie zapewnia bezpiecznego, trwałego przystosowania ronda do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Wystarczy zapytać, co w sytuacji awarii windy? Dobrze wiemy, że takie awarie się zdarzają. Nie są usuwane natychmiast. Czasem trwa to kilka dni, czasem kilkanaście i dłużej.

Co w sytuacji awarii windy w momencie, kiedy przyjadę na rondo ostatnim tramwajem? Czekanie na pomoc, nie jest komfortowym rozwiązaniem, zwłaszcza w sytuacji w okresie zimowym. W tak ruchliwym miejscu, jakim są okolice Ronda Jagiellonów windy będą miały wysokie obłożenie. Korzystać będą nie tylko osoby z niepełnosprawnością ale także matki z wózkami, osoby starsze, zapewne rowerzyści i pewnie inni w jakimś stopniu mieszkańcy Bydgoszczy. Wysokie obłożenie korzystania z wind, może okazać się z perspektywy czasu dość kosztownym rozwiązaniem. Serwisowanie czy naprawy mogą się przedłużać, to stwarza obawy czy windy będą czynne i czy z każdego miejsca na rondzie, osoba poruszająca się na wózku będzie mogła zjechać na dół i z powrotem wjechać na górę, w dowolnym, wybranym przez siebie miejscu. W tym kontekście niezrozumiałe się staje dla mnie, dlaczego przedstawiciele Miasta wystawiają projekt pod tytułem dostępności dla osób z niepełnosprawnością, choć co również warto zauważyć, sam projekt powstawał w konsultacji z na przykład Radą etyki, Radą czy zespołem do spraw polityki rowerowej.

Jednak Rada do spraw osób z niepełnosprawnością została zapytana o opinię dopiero w trakcie konsultacji społecznych. Najbardziej zaciekawia mnie i budzi moje kontrowersje Zespół do spraw polityki rowerowej. Rozumiem, że Bydgoszcz jest czy stara się być Rowerową Stolicą Polski. Jednak nie rozumiem, dlaczego mówimy o przystosowaniu Ronda Jagiellonów i o opinię pytamy wszystkich, poza samymi zainteresowanymi. Dlaczego nie możemy zastosować jednej z dwóch prostych i z perspektywy zarówno czasu tańszych, jak i bezpieczniejszych rozwiązań? Pierwszym takim rozwiązaniem byłoby zrobienie zjazdów z każdego punktu, zamiast wind i schodów. Z takim rozwiązaniem moglibyśmy korzystać wszyscy: niepełnosprawni, matki z wózkami, osoby starsze. Takie rozwiązanie gwarantuje równość korzystania wszystkim mieszkańcom miasta. Innym rozwiązaniem mogłyby być przejścia naziemne oraz likwidacja przejścia podziemnego. Takie rozwiązania co prawda, mogłyby być mniej korzystne dla kierowców. Jednak przy zastosowaniu udogodnień dla osób niepełnosprawnych, byłoby również bezpiecznym.

Innym ważnym i zaniedbanym tematem, jest sprawa zatrudnienia osób z niepełnosprawnością w naszym mieście. Mówiłem już o tym, na tej sali w październiku zeszłego roku. Pan Prezydent odpowiedział na moje wystąpienie, iż nie ma bezpośredniego wpływu na to, jak wygląda zatrudnienie w spółkach miejskich. Więc przyjrzałem się, jak sytuacja wygląda w urzędzie. I tak na dzień 31 grudnia 2022 roku zatrudnionych osób z niepełnosprawnością było 48, co stanowi 4,46 % wszystkich zatrudnionych pracowników. Na koniec maja 2023 takich osób było 46, co stanowi 4,33 wszystkich zatrudnionych pracowników. Dane statystyczne zawarte w informacji o realizacji Samorządowego Programu Działań na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością oparte na Urzędzie Pracy, nie są żadnym miarodajnym wynikiem. Osoby z niepełnosprawnością zazwyczaj nie rejestrują się w Urzędzie Pracy, ponieważ nie mają z tego żadnych korzyści, choćby prawa do zasiłku dla bezrobotnych.

Realizacja programu asystenta osobistego osoby z niepełnosprawnością – drugi rok z rzędu słabe wykonanie. Za rok 2022 MOPS Bydgoszcz musiał oddawać do Urzędu Wojewódzkiego kwotę ponad 800 tysięcy złotych tytułem niewykorzystanych środków, mimo iż nie wszystkie osoby z niepełnosprawnością skorzystały z programu. Z roku na rok zainteresowanie programem rośnie. Jednak w 2023 roku bydgoski MOPS nie ustrzegł się błędów. Brak możliwości złożeniem wniosków za pośrednictwem czy to internetu czy poczty tradycyjnej, w dużej mierze utrudniło składanie wniosków a osoby, które składały wnioski osobiście były obsługiwane pospiesznie, w nerwowej atmosferze. Dość niezrozumiałym i w mojej ocenie kłójący się z założeniami programu, zapis zarządzenia Pani Dyrektor MOPS Nr 22 z 2023 MOPS mówiący o tym, iż preferowane będą osoby niepracujące zawodowo.

Program asystenta powstał właśnie po to, by pomagać osobom niepełnosprawnym wysoko funkcjonującym w codziennym życiu, w tym także w dotarciu i powrocie z pracy. Brak transparentności przy ocenie wniosków. Dokument z wytycznymi do punktowej oceny wniosków, nie został przekazany do opinii publicznej.

Warto również zwrócić uwagę na przystosowanie miejskich urzędów, podając przykład z życia. Byłem niedawno w Administracji Domów Miejskich na Gdańskiej 9. Po załatwionej sprawie zapytałem Pana o podjazd do budynku, ponieważ był on dość stromy i dość trudny do pokonania. W odpowiedzi usłyszałem, iż musiałbym złożyć wniosek do ADM, ale to już na ulicy Śniadeckich, gdzie jest Zarząd. Z tymże budynek na Śniadeckich, jest całkowicie niedostępny dla osób poruszających się na wózku.

Bez względu na to, jakie rozwiązania zostaną zastosowane na Rondzie Jagiellonów, zatrudnieniu czy innych dziedzinach życia osób z niepełnosprawnością liczę, iż będzie ono przyjazne dla osób z niepełnosprawnością. Jeśli chodzi o rondo poruszyłem problem, tylko osób z niepełnosprawnością ruchową. Wiem jednak, iż propozycja Miasta nie spełnia oczekiwań osób z różnymi niepełnosprawnościami. Liczę również, iż w przyszłości przedstawiciele różnych jednostek miasta będą korzystać z wiedzy i doświadczenia przedstawicieli Rady do spraw osób niepełnosprawnych, jak i mieszkańców zainteresowanych tym tematem. Dziękuję bardzo i przepraszam, trochę się stresowałem. Dziękuję.”

Mieszkaniec Bydgoszczy poruszył następujące tematy:

- ✓ *dot. przystosowania Ronda Jagiellonów do potrzeb osób z niepełnosprawnością,*
- ✓ *dot. zatrudniania osób z niepełnosprawnością w Urzędzie Miasta i miejskich jednostkach,*
- ✓ *dot. przystosowania miejskich budynków dla osób z niepełnosprawnością.*

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Bardzo serdecznie dziękuję za udział w dyskusji, za przygotowanie wystąpienia. Oczywiście niezwykle dla nas cennego, ponieważ sprawy osób z niepełnosprawnościami są dla nas niezwykle ważne. Nie wiem czy teraz do każdej, któryś z Prezydentów będzie mógł się odnieść, ale na pewno te kwestie będą przez nas dyskutowane. To może najpierw Państwo Radni a potem w podsumowaniu, również na pytania Państwa Radnych będzie można udzielić odpowiedzi, również na te pytania. Radny Jarosław Wenderlich, proszę.”

Radny Jarosław Wenderlich – *wystąpienie Klubowe* – powiedział cyt. „Szanowni Państwo Prezydenci, Wysoka Rado. Na wstępie gratuluję Pani Prezydent! Gratuluję, bo z tego co informują media, Pani Prezydent niedługo awansuje do Urzędu Miasta Stołecznego w Warszawie na stanowisko Sekretarza Miasta Stołecznego.

Ja mam nadzieję, że ta kwestia ulicy Bydgoskiej, tunelu bydgoskiego wreszcie znajdzie pozytywny finał. Na pewno będzie tutaj duże wsparcie, bo niestety urzędnicy akurat w Urzędzie Miasta Stołecznego Warszawy od trzech lat szukają lokalizacji. Mam nadzieję, że teraz wreszcie to się uda, w miarę szybko dopiąć.

Dziękuję mieszkańcom, przedstawicielowi mieszkańców Panu Markowi za wystąpienie obywatelskie. Szkoda, że nie ma z nami Pana Prezydenta w tej chwili ale mówimy o raporcie o stanie Miasta Bydgoszczy. Raport o stanie Miasta Bydgoszczy, który bezpośrednio powiązany jest z wotum zaufania dla Prezydenta Miasta a także temat ten zajął się z kwestią absolutorium. Ja mam taki przywilej, że oprócz tego, że jestem Przewodniczącym Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, jestem także Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bydgoszczy. I proszę Państwa rok 2022 według uchwalonego 15 grudnia 2021 roku, przez popierającą Prezydenta Miasta Bydgoszczy większość Platformy i Nowej Lewicy, miał wskazać deficyt ponad 292 miliony złotych. Pamiętam proszę Państwa, jak straszyliscie, jak to z powodu polityki rządu, jest swego rodzaju nóż na gardle. Ale tak jest rok w rok! Rok w rok! Bo pamiętamy sytuację w ubiegłym roku, gdy dyskutowaliście, mówiliście, że nie odbędzie się Ster na Bydgoszcz. My wtedy złożyliśmy poprawki, żeby odebrać środki z tak zwanych mediów komunalnych. I Ster oczywiście się odbył kilka dni temu, przyciągnął tłumy bydgoszczan. A najpierw mówiono, że nie będzie, że nie będzie, bo nie ma środków, się nie uda. Udało się. A jak zakończył się rok 22? On zakończył się proszę Państwa nadwyżką w wysokości 122 milionów złotych. Pomyliliście się Państwo, proszę Państwa o kwotę około 414 milionów złotych. To można rzec prawie pół miliarda, prawie pół miliarda złotych! I znowu dzisiaj rozprawiacie jak to jest źle, próbujecie w mojej ocenie podburzać bydgoszczan, choć wszyscy wiemy, że z powodu wyższej, wolnej kwoty od podatku i systematycznego obniżania stawek PIT bydgoszczanie zatrzymują więcej pieniędzy w swoich portfelach.

Ale żeby to całkowicie zobrazować, bo tutaj Państwo powiecie, były zmiany podatkowe, rząd wprowadził reformy, rząd zabrał, co oczywiście słyszymy praktycznie na każdej sesji Rady Miasta Bydgoszczy, to było takie zarządzenie Prezydenta Miasta Bydgoszczy 627/20 z 16 listopada 2020 roku. Pan Prezydent przedstawił w nim projekt wieloletniej perspektywy finansowej, zanim oczywiście zostały wprowadzone te szczegółowe, ostatnie reformy, które także w tym dokumencie czyli raporcie o stanie Miasta wielokrotnie krytykujecie, bo przecież pojawia się tam stwierdzenie Polski Ład. I proszę Państwa, gdy Prezydent Bydgoszczy wydał przedmiotowe zarządzenie, według tego dokumentu w 21 roku wpływy z PIT – u miały wynieść ponad 527 milionów złotych, w 2020 roku ponad 549 milionów złotych. W praktyce w 21 roku było to zdecydowanie więcej, zaś w 2022 mamy 559 milionów złotych. Czyli jest to też więcej, niż tamten dokument. I jest to oczywiście więcej, niż Pan Prezydent prognozował w 2020 roku.

Ostatnim czasem do skrzynek, do mojej skrzynki przynajmniej, trafiło bardzo ciekawe zestawienie sygnowane przez Kujawsko – Pomorski Urząd Wojewódzki. Z tego zestawienia widzimy, jak wygląda sytuacja z nadwyżką operacyjną. Od 2016 nadwyżka, w porównaniu z rządami Platformy Obywatelskiej, jest większa. I to jest fakt! To jest fakt, który jest przedstawiony w tym materiale. I proszę Państwa. Oczywiście w 22 ta nadwyżka jest mniejsza, bo pieniądze zostały w kieszeniach mieszkańców Bydgoszczy. Pan Prezydent mówi wielokrotnie, że rząd nie ma swoich środków. A Miasto ma swoje środki? Czy to także są środki mieszkańców Miasta Bydgoszczy? I te pieniądze, zostały w kieszeniach mieszkańców. A co najciekawsze to 2021 rok, to był proszę Państwa rok rekordowy, bo wtedy nadwyżka operacyjna była największa w historii naszego bydgoskiego samorządu, o czy także mówiłem na sesji Rady Miasta Bydgoszczy kiedyś i zawsze słyszałem, że to My przecież wprowadzamy tutaj opinię publiczną w błąd czy w jakiś sposób manipulujemy danymi, co okazało się całkowitą nieprawdą.

Proszę Państwa temat, który absorbował wielu mieszkańców, to system Park&Ride. Jak on funkcjonuje? Widzieliśmy. Ja nawet zobrazowałem to swego czasu zdjęciem, gdy na jednym z parkomatów pojawiła się pajęczyna. Niektóre z tych parkingów zarastają trawą, bo prawie nikt z nich nie korzysta. To na tej sali tutaj słyszeliśmy, iż z tych parkingów powinno skorzystać 250 tysięcy kierowców. Inaczej być może, będzie grozić nam utrata dotacji unijnej. Jak jest? Dane są porażające! Są przytaczane przez media. I przecież nawet nasi Radni, Kolega Radny Wojciech Bartoszek interpelował pamiętam, czy można by na przykład parking, czy powinny być konsultacje społeczne dotyczące parkingu na Przylesiu, gdzie to wycięto fragment, duży fragment lasu. Wskazano, że takiego wymogu nie było. A jak tutaj na tej sali pytano czy można otworzyć szlabany, to słyszeliśmy że będą parkowały osoby, które udają się do pobliskiego szpitala. Zbudowano te parkingi, tam gdzie je zbudowano. Można odnieść wrażenie, że już nikogo nie rusza, jaka jest na nich frekwencja. Zaproponowaliście Państwo pewne zmiany mimo tego, że chyba mamy największe ceny Park&Ride w Polsce.

Taniej ma przecież Warszawa, Poznań, Kraków. Tam jest oczywiście honorowany bilet miesięczny. Po kilku miesiącach wprowadzono zmiany, wprowadzono bilety okresowe, ale zrobiono to także zupełnie inaczej, niż padały tutaj propozycje. Efekt jest na tą chwilę, w naszej ocenie, mizerny. Czy te 250 tysięcy? Nie wiem? Tutaj, jako ciekawostkę można wskazać, że na węźle zachodnim przy Parafii Świętego Antoniego z Padwy a też pamiętam, jak mówiliśmy o tym, żeby tam wprowadzić inne rozwiązania. Ksiądz Proboszcz wyznaczył miejsca parkingowe dla parafian, gdzie oczywiście jest dużo zaparkowanych samochodów a na parkingu Park&Ride hula wiatr. Tego to by proszę Państwa, nawet Bareja lepiej nie wymyślił, niż ma to miejsce. Być może, być może, bo oczywiście część z Was jest zwolennikami ideologii Fit for 55 postanowicie przymusić mieszkańców miasta do korzystania z Park&Ride. Być może będziecie podnosili drastycznie ceny za parkowanie w centrum.

Być może wprowadzicie w Myślicinku dodatkowe, płatne parkowanie. Może wtedy, swój efekt osiągniecie. Widzimy, co się dzieje na Placu Weyssenhoffa teraz. Dalej na ulicy Hetmańskiej a przecież tam, także było wcześniej wprowadzone ograniczenie. Nagle teraz, tam są kontrapasy a mieszkańcy toną w gigantycznych korkach. O czym ostatnio mówił, nawet dzisiaj Radny Krystian Frelichowski. Ja powiem, przyznam się, że jak byłem zaskoczony, że pierwszy raz w sobotę na Alejach Ossolińskich stałem w korku. Nie pamiętam takiej sytuacji, żeby korki były na Alejach Ossolińskich. No ale do tego widocznie Państwo zmierzacie.

Kolejny wątek. Mamy, wczoraj mieliśmy upały. Dzisiaj może sytuacja jest bardziej przyjemna ale kwestia szyny na ulicy Jagiellońskiej. Potocznie zwany „szynowąż”, którego nazwa stała się przykrym symbolem rozpoznawalności miasta w kraju. Bo o tym mówią ludzie w Polsce. Tak. Nawet w Warszawie proszę Państwa zdarzyło się, że potrafią zapytać o kwestię „szynowęża”. Nie przynosi to bez wątpienia, żadnej chluby dla naszego miasta. Ja pamiętam, jak interpelowałem w ubiegłym roku, jak składałem interpelacje mówiliście, że uda się. Wydano na to kilkadziesiąt tysięcy złotych, na samą jak cytuję, pamiętam z tamtej odpowiedzi zaprawę, tak. Nie. To nie była zaprawa. To była masa zalewowa. Na masę zalewową wydano kilkadziesiąt tysięcy złotych, dodatkowo wykonywano czynności. I co? I w tym roku jest to samo. „Szynowąż” straszy mieszkańców Miasta Bydgoszczy .

Ale co jest głównym problemem i symbolem ubiegłego roku Proszę Państwa? Symbolem ubiegłego roku jest kryzys komunikacyjny w MZK. Sytuacja do tej pory niespotykana, gdy autobusy nie wyjechały. To chyba dotknęło każdą linię Miasta Bydgoszczy. I proszę Państwa, bo potem oczywiście, czemu każdą? Bo wprowadziliście także cięcia w rozkładach. Pamiętamy, co się stało z tramwajem Nr 1? Były też obietnice. Ostatnio jedna z gazet, ja już nie chcę przytaczać nazwy, bo zaraz się okaże, że ta gazeta jest zła, te medium jest złe, bo zawsze słyszymy, głównie to się dotyczy mediów publicznych, ale każdy kto napisze krytycznie odnośnie jakichkolwiek działań spotyka się na tej sali z atakiem.

Kolejny problem to podwyżki dla kierowców. Do mnie też piszą kierowcy MZK. Ja miałem nawet przygotowane interpelacje, się wstrzymałem po rozmowie z Solidarnością przy MZK, bo miało odbyć się spotkanie z Panem Prezydentem, miały być jakieś dodatkowe w tym zakresie zawarte czy podjęte ustalenia. Jak to jest? Jest tak, że na tą chwilę obawiamy się, że być może sytuacja znowu wróci. Oczywiście pracownicy na razie wypowiedzieli się, że protestu nie będzie. Ale proszę Państwa, gdy na Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bydgoszczy zaproponowaliśmy, żeby w sprawozdaniu zespołu, zespołu do spraw kontroli umieścić kwestie związaną z kontrolą, którą przeprowadziła Najwyższa Izba Kontroli w MZK, gdzie mówiono o 31 milionach złotych zaległości, to Państwo zrobiliście wszystko, żeby to wykreślić. Żeby taki zapis nie był ujęty w protokole. Żeby takie coś nie trafiło do Regionalnej Izby Obrachunkowej. I proszę Państwa. Ja Was tutaj uspokajam.

My będziemy te wątki przypominać, będziemy o tym mówić. A także prześlemy do RIO, jako Radni te materiały, gdzie NIK wskazał, że MZK ma zaległość czy Miasto ma zaległość w stosunku do MZK 31 milionów złotych, gdzie przekazywaliście materiały, że do końca ubiegłego roku pewne porozumienia zostaną zawarte. A równocześnie odbywała się kontrola RIO, gdzie oświadczone, że Miasto nie ma żadnych zaległości w stosunku do MZK. Na pewno będziemy ten wątek kontynuować. Będziemy żądać wyjaśnień i prześlemy te materiały do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Mimo, że Państwo na Komisji Rewizyjnej zawnioskowaliście o wykreślenie tego zapisu, który był po prostu prawdą, bo był stwierdzeniem faktu, co ustaliła Najwyższa Izba Kontroli.

Kolejny wątek proszę Państwa, to BBO. BBO ja już nie wiem. Ja bym mógł spojrzeć w protokoły z sesji absolutoryjnych, z sesji budżetowych. I proszę Państwa odnośnie ulicy Mazowieckiej, której wątek także był dzisiaj poruszony przez Radnego Marcina Lewandowskiego, jako przedstawiciela Rady Osiedla Śródmieście – Bocianowo – Stare Miasto czy kwestia parkingu na Czyżkówku. Co roku mówimy o tych inwestycjach. Co roku je przekładacie i co roku, one są niezrealizowane. Taka jest prawda.

Teraz po sytuacji z Mostem Uniwersyteckim bydgoszczanie drżą, co będzie dalej z Mostem Pomorskim. Kolejne ekspertyzy, jak informują media wykazują, że nie jest dobrze, no ale. Do tego też już niestety, niektórzy przywykli na tej sali.

Ubiegły rok zapamiętamy też z faktu autokaru, autokaru który został opłacony. Też nie pamiętam takiej sytuacji w historii lokalnego samorządu. Autokar, który został opłacony, by można było jechać na protest pod Kancelarią Prezesa Rady Ministrów. Sytuacja nieprawdopodobna i do tego doszło.

Chyba w ubiegłym roku też doszło, pierwszy raz wydaje mi się do sytuacji, że nie funkcjonował stok narciarski w Myślęcinku. Ograniczenia, zamykanie i tym podobne. To być może jest Państwa domena. I tutaj widzę, że w tym zakresie macie Państwo sukcesy.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Szanowni Państwo. Proszę o spokój!”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt. „I proszę Państwa, proszę Państwa proszę słuchać! Myślę, że nie jestem tutaj, w tym zakresie, w tym punkcie ograniczony limitem czasu. Więc nawet jak mi przerywacie to i tak, ten czas nie upływa i będę mógł mówić dalej i zabrać głos po raz kolejny, po raz kolejny.

Pamiętamy sytuację, która miała miejsce na Osowej Górze. Te podtopienia. Oburzenie mieszkańców miasta. Były spotkania, były spotkania także z przedstawicielami wodociągów. Zbiorniki retencyjne, to jest w ogóle kolejny, niekończący się serial, niekończący się serial. Podobno coś ruszyło. Podobno coś ruszyło ale My dopóki nie zobaczymy wybudowanego, to My nie uwierzemy. Bo o tym, że to ruszyło i rusza, to słyszeliśmy już wielokrotnie.

Ale żeby nie było, że moje wystąpienie jest tylko takie pesymistyczne, to są też sukcesy proszę Państwa. Są sukcesy. Była sytuacja proszę Państwa i o tym nawet informowały lokalne portale, że w wydatkach na reklamę na Facebooku proszę Państwa, Miasto Bydgoszcz przebiło TVN24 czyli szły pieniądze na reklamę i byliśmy w topie, że tak powiem reklamodawców.

Niedawno w Teatrze Kameralnym goszczono byłego Rzecznika Praw Obywatelskich. On promował, nie wiem na jakich to było zasadach, nie wnikiem. Ale podobno promował swoją publikację, swoją książkę, chyba będzie startował do Senatu z listy zjednoczonej opozycji, taka przynajmniej mowa. Nie wiem czy to już w ramach, w tej formie? Ale cieszę się, że Pan Radny był na tym spotkaniu. To może Pan potem się podzielić w wystąpieniu większą wiedzą. Bo podobno ta książka także i tam jest poruszony wątek, słyszałem mediów komunalnych szeroko rozumianych, że to nie jest zadanie własne gminy. Więc to mam nadzieję, że jak Państwo Radni także uczestniczyli w tym spotkaniu to może, może też jakieś wyciągnięcie wnioski. Bo ja też słyszałem, że często się powołujecie Państwo na różne organizacje broniące praw człowieka. Na przykład podobno Helsińska Fundacja Praw Człowieka także podnosiła, że nie jest zadaniem własnym wydawanie mediów komunalnych, co niestety w naszym mieście ma miejsce na tak ogromną skalę, że nawet być może to plotka, kiedyś napisałem, że pojawiają się niesprawdzone plotki, że Państwo zamierzają zatrudniać dziennikarzy. To dostałem odpowiedź, że to są niesprawdzone plotki. I proszę Państwa potem. A co się stało później? Później się stało tak, że okazało się, że powstała wielka redakcja gazety komunalnej „Bydgoszcz Informuje”. I teraz podobno po redakcjach znowu krążą plotki, że być może kolejni dziennikarze będą zatrudniani. Jeżeli tak, to nie wiem, to faktycznie być może będziemy mieli teraz gazetę codzienną w Bydgoszczy. Za darmo będzie rozdawana. A gdy poruszamy te kwestie czy ktokolwiek porusza, to zawsze są i cokolwiek jest nie po Państwa myśli, to zawsze potem słyszymy ataki na media publiczne w szczególności. Ile tu razy słyszeliśmy media narodowe a to takie, a to. Pan Radny dodał gdzie, że. Oczywiście.

Proszę Państwa z tymi mediami możecie się zgadzać, możecie się nie zgadzać, ale tam nie są zatrudnieni urzędnicy, co ma miejsce jak w Urzędzie Miasta Bydgoszczy. Tam piszą. To nie są pracownicy Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, którzy piszą artykuły w tych mediach. Tam są dziennikarze. A sytuacja w Bydgoszczy jest diametralnie odmienna.

I proszę Państwa! Już nawet samo to, wydawanie mediów komunalnych powinno być przesłanką głosowania „przeciw” absolutorium, „przeciw” wotum zaufania. Ale na końcu może zostawię sobie, nie wiem, czy to taki krem de la krem, czy (...). Miasto proszę Państwa. Miasto zleciło sondaż. I proszę Państwa. Prawie kilkadziesiąt tysięcy złotych wydatkowane jest na to, by sondować czy pozbawić Świętego Jana Pawła II Honorowego Obywatelstwa Miasta Bydgoszczy? Proszę Państwa! Wydajecie publiczne pieniądze na jakieś swoje fanaberie. Nie wiem, czy to są lewicowe fanaberie, czy liberalne fanaberie? To jest po prostu skandal!

Ze taki sondaż został zlecony, że wydaliście Państwo publiczne pieniądze, gdzie pytacie czy pozbawić Świętego Jana Pawła II Honorowego Obywatelstwa Miasta Bydgoszczy?

Minister Łukasz Schreiber dzisiaj mówił o wywiadzie, który odbył się czy miał miejsce w „Rzeczpospolitej”. Tytuł: Najważniejsze to odsunąć obecny rząd od władzy. Oczywiście nie tytuł, ale proszę Państwa to wczytajmy się w całość, bo przecież jeżeli taki jest tytuł, to co mówi Pan Prezydent, Najważniejsze rozwiązanie systemowe to odsunąć obecny rząd od władzy. Jego celem jest bowiem likwidacja samorządności. Jego celem jest bowiem likwidacja samorządności. Ja już to dzisiaj mówiłem. Proszę Państwa. Samorząd lokalny, samorząd lokalny i jego sytuacja w Bydgoszczy wiele pokazuje o tym, co Wy robicie z samorządnością! Ile tutaj w Prezydium osób zasiada z przedstawicieli opozycji? Ja nie widzę żadnej osoby. A w komisjach merytorycznych, stałych komisjach zawsze była praktyka, był swego rodzaju parytet, była chęć by sprawy miasta wspólnie rozpatrywać, wspólnie w nich działać. Ilu jest przedstawicieli? Ilu jest Przewodniczących tych komisji stałych, merytorycznych? Proszę Państwa wycięliście w pień opozycję. Wycięliście wszystkich przedstawicieli Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Wybory do Rad Osiedli, do jednostek pomocniczych. One są ciągle nieprzeprowadzone. Padł wniosek Radnego Marcina Lewandowskiego, by wysłuchać dzisiaj Przewodniczącego Komisji Samorządności. Nie. Ja nie poparłem. Ja się „wstrzymałem” w tym wypadku. Nie głosowałem „przeciw” ale się „wstrzymałem”. Czemu? Bo proszę Państwa, to Prezydent de facto zatrudnia Pełnomocnika do spraw Rad Osiedli. Prezydent ma Biuro Rady Miasta. Prezydent ma całą, że tak powiem, całą maszynę miasta. I Państwo, jeżeli będziecie chcieli przeprowadzić, to przeprowadzicie te wybory do jednostek pomocniczych.

Ale pamiętacie, jeszcze swego czasu powołałście Radę do spraw dyskryminacji. Rada do spraw dyskryminacji, takie ciało. O! Rada do spraw Równego Traktowania. To jest tak. Czemu powiedziałem Rada do spraw dyskryminacji? Bo doszło do dyskryminacji Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

Wycięliście wszystkich. Nawet przedstawiciela, naszego kandydata. Nie głosowaliście. Nie ma żadnego przedstawiciela opozycji w tej Radzie do spraw, jak to powiedziała Wiceprzewodnicząca Anna Mackiewicz, równego traktowania. Nie! To jest Rada do spraw dyskryminacji, bo dyskryminowaliście przedstawicieli opozycji, 1/3 Rady Miasta Bydgoszczy. I proszę Państwa. Te pytanie retoryczne. Komu, kto likwiduje samorządność? My likwidujemy samorządność czy to Państwo likwidujecie samorządność na poziomie lokalnym? Proszę Państwa kolejna kwestia. Ja zawnioskowałem o to, żeby poszerzyć porządek obrad Rady Miasta Bydgoszczy o sprawę związaną ze Starym Rynkiem. Prokuratura Okręgowa w Słupsku, jak poinformowano Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości prowadzi postępowanie przygotowawcze dotyczące Starego Rynku. Co mówi Pan Prezydent? Że nie wie. Czy w takim wypadku Zarząd Dróg Miejskich nic nie wie? Zastępca Prezydenta nic nie wie? Nikt nic nie wie?

Pan Prezydent twierdzi, że nic nie wie. To dla mnie, to jest zastanawiające. Od roku wynika, że toczy się postępowanie w sprawie i nikt nic nie wie. Czeski film. Nikt nic nie wie? Ile jest? W tym sprawozdaniu absolutoryjnym wynika, że Urząd Miasta i miejskie jednostki zatrudniają bodajże powyżej 10 tysięcy osób łącznie. I proszę Państwa. Nikt nic nie wie. No czeski film.

W sprawozdaniu Komisji Rewizyjnej oczywiście wyrzucono zapisy dotyczące MZK, kwestię 31 milionów złotych. Wyrzucono też, sprawę dotyczącą kontroli NIK – u w ProNaturze w zakresie zatrudniania specjalisty. Specjalistę, gdzie NIK wskazał, że z tego tytułu można byłoby naliczyć 230 tysięcy złotych kar umownych.

Dzisiaj Pan Prezydent wspomniał, że trzeba szybko kończyć, bo jest finał Pucharu Polski. Ja się zgadzam, bo oczywiście na finale Pucharu Polski meczu pomiędzy Zawiszą Bydgoszcz a Chemikiem trzeba i warto być, zachęcam wszystkich. Ale My już wczoraj, piłkarsko pokazaliśmy na konferencji prasowej, symboliczną czerwoną kartkę. A dzisiaj tutaj, na sali sesyjnej Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości zagłosuje „przeciw” absolutorium, „przeciw” udzieleniu wotum zaufania. Dziękuję bardzo.”

Radny Jarosław Wenderlich poruszył następujące tematy:

- ✓ *dot. budżetu miasta,*
- ✓ *dot. systemu Park&Ride,*
- ✓ *dot. kontrapasów,*
- ✓ *dot. szyny tramwajowej na ulicy Jagiellońskiej,*
- ✓ *dot. MZK: ubiegłorocznego protestu, cięć w rozkładach jazdy, podwyżek dla kierowców, zaległości Miasta wobec MZK,*
- ✓ *dot. BBO: ulica Mazowiecka i parking na Czyżkówku,*
- ✓ *dot. Mostu Pomorskiego,*
- ✓ *dot. autokaru, którym można było pojechać na protest pod Kancelarią Prezesa Rady Ministrów,*
- ✓ *dot. nieczynnego stoku narciarskiego w Myślęcinku,*
- ✓ *dot. podtopień na Osowej Górze,*
- ✓ *dot. zbiorników retencyjnych,*
- ✓ *dot. reklamy na Facebooku,*
- ✓ *dot. wydawania gazetki „Bydgoszcz Informuje”,*
- ✓ *dot. sondażu – czy pozbawić Świętego Jana Pawła II Honorowego Obywatelstwa Miasta Bydgoszczy,*
- ✓ *dot. wywiadu Prezydenta Miasta Bydgoszczy w gazecie „Rzeczpospolita”,*
- ✓ *dot. wyborów do Rad Osiedli,*
- ✓ *dot. dyskryminacji Radnych PiS,*
- ✓ *dot. postępowania przygotowawczego prowadzonego przez Prokuraturę Okręgową w Słupsku w sprawie Starego Rynku,*
- ✓ *dot. kontroli NIK w ProNaturze.*

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo jesteście w punkcie raport o stanie Miasta Bydgoszczy za 2022 rok. O głos prosi Prezydent Rafał Bruski. Ale jeszcze tylko zanim oddam Prezydentowi, to jeszcze jedno słowo. Bo dużo Pan mówił o mediach i powiem tak. No wstydu nie macie, bo kupiliście wszystkie media regionalne, ręcznie sterujecie telewizją a Pan jeszcze nam macha przed oczami gazetką, wydaną za nasze pieniądze z inwestycjami rządowymi, co mija się z prawdą! To jakby, nic nie powiedzieć. Prezydent Rafał Bruski, proszę.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Dziękuję bardzo. Ja krótko tylko, do niektórych tematów. Tutaj we wcześniejszym wystąpieniu była dyskusja o Rondzie Jagiellonów. Jeszcze szybciotko zasięgnąłem jeszcze informacji. Jeszcze raport z konsultacji nie został opublikowany, więc trwa analiza wszystkich wniosków. Jednym z wniosków była kwestia zawodności wind czy tego, że windy nie są najlepszym rozwiązaniem. Ja tak na szybko przeliczyłem, sięgnąłem w przepisy. Zjazdy, które by musiały być, bo tutaj usłyszałem o pomysłe zjazdy, miałyby około siedemdziesięciu, osiemdziesięciu metrów długości. Po to, żeby spełniały sześcioprocentowy spadek, bo taki jest maksymalny, przewidziany. Ja to przeliczyłem, że tam jest cztery metry różnicy a może być więcej. Więc jeżeli to jest cztery metry, to jest około siedemdziesięciu metrów długości zjazdu, żeby z nich skorzystać. A i tak schody byłyby dla tych, którzy chcą zejść po schodach krótko a nie iść siedemdziesięciometrowym podjazdem. Ale nic nie jest przesądzone. Po to jest dyskusja. Ale też zawsze chcę, żeby Państwu uplastyczyć, to o czym mówimy. Uplastyczyć. Bo łatwo powiedzieć. Zjazd. Okej. Przedstawiciel środowiska osób niepełnosprawnych o tym powiedział. Ja tylko chcę powiedzieć i teraz każdy, który zna Rondo Jagiellonów może sobie wyobrazić, gdzie ten zjazd by musiał się zaczynać, gdzie kończyć i w którym miejscu byśmy, że tak powiem, byli od ronda. Ale nie krytykuję tego. Jest to jedno z rozwiązań, które na pewno jest stosowane gdzieś, aczkolwiek nie za często, ale oczywiście jest.

I kwestia zatrudnienia w Urzędzie Miasta Bydgoszczy. Też mam nadzieję Pan doskonale wie, że zatrudnienie na terenie Urzędu Miasta Bydgoszczy odbywa się ściśle według reguł, przewidzianych w ustawie dotyczącej pracowników samorządowych. A więc podstawową formą na stanowiska urzędnicze, jest konkurs. I w ramach każdego konkursu, wszyscy mają takie same szanse. Jest jedna preferencja dla osób z niepełnosprawnościami, czyli jeżeli jest dwóch równych kandydatów, to jest dodatkowy punkt, powiedzmy w sensie przesądzenie o tym, że mamy zatrudnić osobę z niepełnosprawnością. Byliśmy wielokrotnie kontrolowani w tym zakresie i nigdy nie zdarzyło się, przez wiele lat, żeby w tym obszarze było jakiegokolwiek zastrzeżenie. Więc ten wskaźnik tu zapamiętałem, był cztery i coś procenta, po prostu taki jest. Ale mogę zapewnić, że przestrzegamy tych reguł. I nie mógłbym, a to są reguły ustawowe, więc nawet nie jakieś wewnętrzne regulacje, tylko to są ustawowe.

W związku z tym, wypełniamy prawo ustanowione. Jeżeli miałyby to się zmienić, w postaci jakiegoś jeszcze większego preferowania, to musi się Pan zwrócić do parlamentarzystów. Dzisiaj większość siedzi tutaj, bliżej okien od strony Starego Rynku. To już kończę tą pierwszą odpowiedź.

I drugą. Ja oczywiście przysłuchiwałem się tej wypowiedzi najpierw u siebie, później tutaj przyszedłem. I powiem. Zawsze szukam i czekam. Jakimi argumentami, ktoś uzasadnia swoje stanowisko? Jedno że się dowiedziałem, mam nadzieję będzie krótsza dyskusja w kolejnych punktach, bo są zapowiedziane głosowania wszystkie na nie. Więc Panie Skarbniku. Pan się za bardzo nie stara i za szeroko opowiada bo wiemy, że i tak tych nieprzekonanych, Pan nie przekona. Ale tak naprawdę Pan Radny, tak jak o tej dyscyplinie finansów, tam z pięć razy na sesjach. Teraz mamy 31 milionów. I powołuje się na NIK. NIK zacytował biegłego rewidenta. Tego już Pan nie mówi. Tylko zacytował. Tak. Zacytował. I po drugie. Też Pan zapomniał, że zostały podpisane dokumenty z Zarządem, na podstawie których skonsumowaliśmy różne nasze działania. Działania Zarządu i działania Miasta, polegające na tym chociażby, że w ramach nowej umowy całą ścianę wszystkich problemów, które były zamykamy i rozpoczynamy nowe otwarcie. Taki dokument jest. Pan doskonale wie, że on jest, ale lepiej opowiadać o czymś. I zachęcam. Niech Pan idzie do tej, nie wiem Prokuratury, RIO, do kogokolwiek po te 31 milionów. Niech Pan idzie. Rozumiem, że działa Pan na korzyść wtedy spółki ale na niekorzyść budżetu Miasta. Bo tak naprawdę, to mieszkańcy sami zapłacą, że tak powiem sobie, można powiedzieć. Inaczej. Tak to wygląda. Bo to pieniądze z zewnątrz nie przyjdą. I proszę też przypomnieć sobie, że spółka nasza po to, żeby miała szansę funkcjonować dostała ponad 100 milionów więcej, niż jest cena rynkowa usługi, którą świadczy. Ponad 100 milionów więcej! I to też w tym porozumieniu jest, że to jest wszystko skonsumowane. Plus wydajemy kilkadziesiąt milionów na zaplecze. Na terenie spółki będziemy jako Miasto inwestować w zajezdnię. Kilkadziesiąt milionów. Tak. A ja też w biuletynie tego drugiego związku, który nie był tu wymieniony czytam, że dążymy do nie wiem prywatyzacji, zniszczenia, zabicia i tak dalej i tak dalej. I referenda chcą ogłaszać. Taka jest prawda. Ja spotkałem się z Solidarnością. Jest nowy szef w Solidarności, zarówno w samym MZK, jak i w całym regionie. I powiedziałem, jaka jest polityka Miasta wobec przewoźnika. Był też Pan Prezydent Kozłowicz, była Rada Nadzorcza. I innej nie będzie. I powiedziałem jedną rzecz, że jak przyjdą. I podtrzymuję to, co padło wówczas na sesji w tych gorących dniach. Jak przyjdzie MZK po pieniądze albo pracownicy. Dostaną tyle, ile będą chcieli. Na dwa lata. Ale w trzecim roku jest przetarg. I wtedy może być różnie. I to powtórzyłem Przewodniczącemu, żeby każdy miał świadomość. Dostaniecie, ile chcecie. 20, 30 milionów więcej. Dostaniecie. Ale będzie przetarg i wówczas, jak on się zakończy? To jak wygra miejska spółka, będę się cieszył ale jak nie wygra, to jest tragedia dla tych, którzy będą chcieli te dodatkowe pieniądze, ponad te 100 milionów. Taka jest rzeczywistość. Bo ja nie mam swoich pieniędzy, ja ma pieniądze mieszkańców.

Na te wszystkie roszczenia składają się mieszkańcy. Ja często o tym mówię. Rząd zapomina, że ma pieniądze od Polaków i tyle co im zabierze w podatkach, tyle może podzielić. Ja bardzo często mówię, że ja mam powierzone przez mieszkańców pieniądze. Niekiedy zabrane na siłę, bo podatek to jest dobrowolny ale przymusowy. Znaczący przymusowo trzeba go zapłacić tak, ale dobrowolny w sensie fizycznym. I tak to wygląda.

Pokazuje Pan drobiazgi, bo dla mnie, typu stok w Myślicinku. Dobrze. Ja dopowiem drugą stronę. Można było na cztery dni uruchomić, za 150 tysięcy złotych. To byłoby gospodarne? Za chwilę, by Pan doniósł do Prokuratury. Taka jest prawda. Ale obiecuję Panu, że jak Duda tu przyjedzie jeździć na nartach, to zepniemy się i odpalimy mu. Taka jest prawda. Lubi jeździć na nartach chłop. Zamiast do Wisły, niech raz przyjedzie do Myślicinka. Pomalujemy. Także powiem tak. Jeżeli Pan mówi, że Klub, ja chcę ten tryb ustalić, Klub Prawa i Sprawiedliwości został powiadomiony przez Prokuraturę, że prowadzi śledztwo. Więc chciałbym zapytać prawnika, mecenas, w jakim trybie dostaliście tę informację, bo ja tej wiedzy nie miałem. Zapytałem drogowców po tym. I mi odpisali. Tak. Dwóch pracowników było na przesłuchaniu, kiedyś tam, ileś miesięcy temu i nic więcej się nie dzieje. Tak. Pewnie teraz będzie podkreślone. Tam będą musieli wszystkich przesłuchiwać. Tak to wygląda. Była w tym zakresie kontrola NIK – u. Niczym się nie skończyła. Niczym. Ale mówię, to co robi Prokurator i Prokuratorzy, to mnie kompletnie nie interesuje, jeżeli sam wiem co mam na sumieniu a czego nie mam. I mogą różne rzeczy badać. Też byłem w Prokuraturze w Elblągu dla odmiany za to, że samochodem pod katedrę nie można dojechać. Ale jak pokazałem, że Prezydent Duda dojechał wbrew przepisom na sygnale świetlnym, bez dźwiękowego, łamiąc przepisy ruchu drogowego szybko umorzono. Taka jest rzeczywistość. Więc ja rozumiem, że Wy na mnie polujecie. Nasyłacie CBA, nasyłacie Prokuraturę i kogo się da. I życzę im powodzenia. Ale niestety sukcesu nie odniosą. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję. Prezydent Michał Sztybel, proszę.”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel powiedział cyt. „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo. Ja tylko odniosę się do trzech wątków jakby, żeby pokazać jak to prawdy a raczej oszczędnie gospodaruje prawdą Pan Minister Wenderlich i żeby zwrócić uwagę, że wszystkie pozostałe informacje, było ich kilkadziesiąt na tym wystąpieniu, one mogą być podobne, ale tu już nie ma czasu i miejsca, żeby się do tego odnosić.

Najpierw kwestia Facebooka. Pan Minister wskazał na dane z jednego dnia. Z 26 stycznia dokładnie 2023 roku, że w tym dniu Miasto Bydgoszcz wydawało więcej, niż już chyba mówił o TVN. I w tym temacie już zadawał mi pytanie. I tego Państwu nie powiedział, że otrzymał odpowiedź.

Ja ją przytoczę w całości, żeby nie było żadnych wątpliwości. „W tym samym zestawieniu na które powołuje się Pan Radny, biorąc pod uwagę okres ostatnich trzech miesięcy to jest od 5 grudnia 22 roku do 4 marca 23 i zasięg ograniczający się do województwa kujawsko – pomorskiego reklamodawcą, który wydał najwięcej pieniędzy na reklamę na Facebooku była Kancelaria Prezesa Rady Ministrów. W temacie reklam w mediach społecznościowych polecam uwagę Pana Radnego również publikację w serwisie money.pl z 6 marca 2023 pod tytułem „Miliony na polityczną reklamę w mediach społecznościowych”: „Jak ustalił Dziennik Gazeta Prawna, w obecnej kadencji ministerstwa wydały 5,5 miliona złotych na reklamę na Facebooku oraz Instagramie.” Tego Pan Minister Państwu nie dodał. Czułem się w obowiązku to poszerzyć.

Następnie kwestia wydawania „Bydgoszcz Informuje”. Panie Ministrze. Powiem krótko. „Bydgoszcz Informuje”, bo mam przy sobie, tak na szybko przeglądając mogę Panu podarować, to przy gazetce Pana Wojewody i przy tym co robi TVP, to jest jak BBC do Russia Today. Wie Pan dlaczego? Bo tutaj mamy informację o Senioriadzie, o budżecie obywatelskim. Uwaga jestem na trzeciej stronie, jeszcze nie mam zdjęcia Pana Prezydenta. Mam o łabędziach, mam o łabędziach informację. Uwaga mam informację o wydarzeniach w Miejskim Centrum Kultury, mamy Park dla Dżentelmenów i Kryminalistów – historię Parku Kochanowskiego. A Pan Prezydent może Pan, może na dwa głosy możemy, Pan Prezydent powie, co w rządowej? Ale to co w rządowej, to co w rządowej (...).”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Szanowni Państwo, proszę o spokój i o ciszę!”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel powiedział cyt. „Ale dobrze. Szanowni Państwo. Pozwólcie, że skończę. Pozwólcie, że skończę. Szanowni Państwo. A to co (...).”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Pani Radna. Proszę o spokój! Pani ciągle apeluje o szacunek a sama Pani, na tej sali nie okazuje szacunku nikomu.”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Sztybel powiedział cyt. „A to co w Russia Today, przepraszam w Telewizji Polskiej, to taki przykład jeszcze zacytuję inny. Telewizja Polska, to już są Ci dziennikarze, jak powiedział Minister Wenderlich niezatrudnieni przez Urząd, bo tu w gazetce Pana Wojewody są zatrudnieni przez Urząd, ale niepodpisani. To w telewizji rządowej taki news. *Dzień Kota, fotki w różach czy coś dla zagorzałych szachistów.* To jest strona TVP Bydgoszcz. *W ostatnim czasie konto na Instagramie założył szef Komitetu Stałego Rady Ministrów Minister Łukasz Schreiber. Jak sam zapowiada, będzie tam nie tylko polityka, ale także coś o jego największej pasji – szachach.* Na zdjęciu kot Ministra Schreibera, Pani Poseł Kozanecka w kwiatkach i Pan Minister sam Łukasz Schreiber. Szanowni Państwo. Russia Today. Wstyd!

To jest drugi wątek, ale jeszcze jest jeden wątek. Jak już Pan tak Minister rozlicza z pieniędzy, to chciałbym zwrócić uwagę, przypadek to sprawił, właśnie to policzyłem i zupełny przypadek.

Dzisiaj mija dokładnie setny dzień od momentu, jak złożyłem wniosek w trybie informacji publicznej, jak każdy obywatel, któremu to prawo przysługuje, do Kancelarii Premiera o ujawnienie rejestru umów zawieranych przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów. Po stu dniach, nie otrzymałem odpowiedzi na ten wniosek. Nie otrzymałem takiego rejestru. Szanowni Państwo. Dodam tylko, że wszystkie wydatki Miasta są publikowane, w rejestrach publikowanych przez każdy wydział Urzędu Miasta, co miesiąc. I kto tu, kogo ma rozliczać Panie Ministrze? Kto tu, kogo ma rozliczać?

I ostatnia już tylko rzecz. W sprawie tej gazetki. Również zapytałem Pana Wojewodę Kujawsko – Pomorskiego, ile pieniędzy na to wydał? Sami się rozliczaliśmy. Wielokrotnie odpowiadaliśmy Panu Ministrowi. Niestety do dzisiaj, takiej odpowiedzi nie otrzymałem. Nie wiemy, ile Pan Wojewoda wydał na tą gazetkę? Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Co do konta Posła Schreiber, Ministra, to się zgadzam. Ciągłe wyskakują reklamy. Chyba jakiś błąd w targetowaniu, bo ja na pewno nie zagłosuję. Prezydent Rafał Bruski, proszę.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Nie chcę być odbierany, że się chwale. Ale już dobrze, trochę tak może być. Bo przecież Pan Minister Jarosław Wenderlich jest specjalistą do spraw rankingów. I ostatnio dość prestiżowy ranking został opublikowany przez Gazetę Polską, (...) Gazetę Prawną. Tak. I jako Miasto zajęliśmy czwarte miejsce, wśród samorządów powyżej 100 tysięcy mieszkańców. Samorządowcy także byli oceniani i tutaj pozwolę sobie powiedzieć, że zająłem drugie miejsce w Polsce. Ale już tego, Pan nie wspomni. Poczekaj Pan na jakiś ranking, zrobiony przez Gazetę Polską albo tym podobne właśnie wydawnictwo. Tu już nie ma pomyłki. Także tak to wygląda. Przy czym mnie bardziej cieszy pozycja Miasta Bydgoszczy niż moja, bo tak to odbieram. Ale tu oczywiście tego, już od Pana Radnego Wenderlicha nie usłyszycie Państwo. Więc pozwoliłem sobie sam, to powiedzieć. Na czym polega manipulacja? Manipulacja polega na przemilczaniu pewnych rzeczy, manipulowaniu danymi, finansami. Szczególnie w finansach jest to (...). Mogę Państwa zapewnić i mieszkańców, że to co mówię, to jest i lewa i prawa strona każdego problemu. Jeżeli tu dzisiaj słyszę, że są korki na Ossolińskich liczę, że Pan Radny Bulanda na ten temat się wypowie. Ale dzięki temu rowerzyści jeżdżą szybciej, sprawniej i bezpieczniej. Ale to na tym polega właśnie zarządzanie, że trzeba podejmować też i trudne decyzje, szukając kompromisów. Przy czym na kompromisach jedni są częściej stratni, drudzy nieco zyskują albo odwrotnie. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo. Pan Prezydent się rzeczywiście pochwalił. Ja też byłam przygotowana i chciałam o tym wspomnieć. Perły samorządu. Wyróżnienie w kategorii włodarz. A więc tutaj, ta skromność nie musi być ukrywana, bo rzeczywiście to bezpośrednio dla włodarza miasta. Także wyróżnienie rzeczywiście wyjątkowe. Radny Paweł Bokiej, proszę.”

Radny Paweł Bokiej powiedział cyt. „Dziękuję. Ja krótko. Powiem szczerze. Zgłosiłem się jako drugi, myślałem że za chwileczkę będę miał głos a tutaj, ten głos mam dopiero po godzinie. Sądzę, że jak tak dalej ta dyskusja się potoczy, to faktycznie do jutra stąd nie wyjdziemy. Dlatego z szacunku dla moich Kolegów, Koleżanek Radnych jeden, jeden wątek. Nie jestem co prawda, tak sprawnie retoryczny pewnie, jak ani Pan Prezydent ani mój Kolega Przewodniczący Jarek Wenderlich.

Natomiast tak naszło mnie, że chyba pozostanę w tej retoryce piłkarskiej. Ja bym to moje miasto, które uwielbiam, kocham, bym porównał do kadry Polski piłkarskiej. Poważnie. Cieszę się z sukcesów. Ogromnie się cieszę. Fajnie, że Pan Prezydent je przytoczył, te rankingi i te swoje i te miejskie, to wszystko godne odnotowania. Tak samo, jak cieszę się z sukcesów naszej kadry i zawsze im kibicuję, zawsze dobrze mówię, zawsze bronię, zawsze czekam na kolejne mecze. Ale to, co mnie irytuje i w jednym i drugim przypadku, to jest to, że tak średnio raz na sezon zarówno i Miasto, jak i kadra mają tendencję do tego, żeby zaliczyć jakąś wielką wtopę. Kadra, nie muszą chyba nikomu mówić, wczoraj potknęła się na Mołdawii. Natomiast Miasto tak rok do roku, raz się potknęło na mostach, raz potem na śmieciach, potem na oświetleniu ulicznym. W końcu na tej komunikacji publicznej, która to jest tematem, tego naszego dzisiejszego spotkania, bo dotyczy tego okresu. I to, co też łączy zarówno tą kadrę jak i Miasto, to mam wrażenie, że taka reakcja na te porażki. Nasi piłkarze wczoraj niezauważeni przemknęli. Pan Prezydent nie może tak zniknąć. Jednak co by nie mówić, mamy pewne zasady. Mamy sesję Rady Miasta, na której Radni mogą zadawać pytania, maglować Go ze wszystkiego. Natomiast nie widzę tam, nigdy takiej refleksji, takiego wzięcia winy na siebie. Generalnie, to jest zwykle taktyka, na takie rozchodzenie problemu, że to jest jak jest, ale jakoś się tam ułoży. Mieszkańcy i tak pewnie jakiejs alternatywy nie mają. W końcu zapomną, zagłosują. Tak naprawdę, nie ma winnych. Nie ma żadnych wniosków. Nie ma żadnych politycznych nie wiem posunięć, politycznej odpowiedzialności, albo ja sobie przynajmniej nie przypominam takich ruchów.

A ta komunikacja, też nie bez powodu o tym wspomniałem. Bo to jest takie serce Miasta. Jeśli ta komunikacja jest niesprawna, to całe Miasto leży i te wszystkie gałęzie gospodarki Miasta po prostu leżą. Ja bym komunikację traktował, jako jeden taki wspólny, cały element. Nie rozdzielał tutaj tej zbiorowy od indywidualnej. Bo i w jednej i w drugiej sferze mamy dużo, dużo do nadrobienia. Tutaj były przytaczane przykłady.

Mój Kolega Radny Marcin Lewandowski pokazywał chociażby, tą wielką dziurę na Reja co wygląda, jak jakiś lej po zagubionej bombie. I takich miejsc mamy kilka przynajmniej w Bydgoszczy. I ta nieszczęsna inwestycja wodociągów paraliżuje w zasadzie całe Miasto. To jeszcze można wymienić, nie wiem ulicę jeszcze Rekinową, Polankę. Państwo sami wiecie, bo w zasadzie w każdym Waszym pewnie okręgu wyborczym, takie miejsce się znajduje, gdzie jakaś ulica, uliczka jest wyłączona z ruchu ze względu na inwestycję, która nie wiadomo kiedy się skończy.

Mieszkańcy zapomnieli już, że można sprawnie dojechać do Fordonu. Ten remont ulicy Fordońskiej, tych wiaduktów i tak dalej. Już nawet sam nie pamiętam, kiedy się rozpoczął, kiedy miał się skończyć? Ale mam wrażenie, że trwa właśnie w nieskończoność.

Dochodzą te parkingi faktycznie Park&Ride. Zupełnie nie spięte z komunikacją właśnie publiczną, które to nie są żadną alternatywą. Raz, ze względu na miejsce. Ale dwa, ze względu na to, że jeśli mamy czekać potem pół godziny na tramwaj i ryzykować spóźnienie się do pracy, to nikt takiej alternatywy nie traktuje poważnie.

Rozszerzaliśmy strefę płatnego parkowania. Do dzisiaj w zasadzie też nie wiemy, kiedy te nowe parkomaty staną, będą działać? A miały działać już, z tego co pamiętam. Także tych problemów jest więcej.

Komunikację publiczną traktujemy jako jakiś system, który ma się spinać a on się spinać nie będzie nigdy. Trzeba potraktować go całościowo z komunikacją, tą indywidualną. Wrzucić do jednego worka te parkomaty, opłaty za przejazdy tramwajem, autobusem. Podejść mniej ekonomicznie a bardziej inwestycyjnie. Jako po prostu inwestycję w to, aby mieszkańcy się sprawnie mogli po swoim mieście poruszać, sprawnie prowadzić biznesy i na pewno więcej korzyści temu miastu przyniosą. To jest taka główna myśl, którą chciałem gdzieś zostawić. Wydaje mi się, że jest to sprawa absolutnie kluczowa. Możemy rozmawiać praktycznie o każdym aspekcie funkcjonowania miasta. Ale bez sprawnej komunikacji i bez zmiany, jakiegoś podejścia i wyciągnięcia wniosków z tego, co nie działa, bo mówię. Ja zdaję sobie sprawę, że usłyszymy teraz tutaj zganianie na różne czynniki zewnętrzne, na rząd, na brak pieniędzy, na to a niech Pan Radny teraz powie skąd zabrać? Komu dać? Komu zabrać? I tak dalej. Ja to wszystko rozumiem. Natomiast bez takiego realnego zmierzenia się z tym problemem, jednak ja sądzę, że w duchu tutaj Pan Prezydent przyzna, że nie wszystko działa tak jak powinno, nie powie tego publicznie. Natomiast bez takiego realnego zmierzenia się z problemem, to zachowując tą retorykę, to to nasze Miasto zamiast aspirować do czołówki pierwszej ligi będzie drżało o spadek. Dziękuję.”

Radny Paweł Bokiej poruszył następujące tematy:

- ✓ *dot. komunikacji publicznej,*
- ✓ *dot. zbiorników retencyjnych,*
- ✓ *dot. remontu na ulicy Fordońskiej,*

- ✓ dot. parkingów Park&Ride,
- ✓ dot. Strefy Płatnego Parkowania,

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo. Pan, który miał wystąpienie obywatelskie, chciał jeszcze sprostować chyba swoje wystąpienie. To poprosiłabym o taką dyscyplinę dwuminutową, ze względu na długą dyskusję przed nami a także na fakt, że to wystąpienie już się odbyło i właściwie nie powinno być już sprostowane, ale rozumiem, że Pan tu cierpliwie czekał. Także prosiłabym, żeby w tych dwóch minutach się zmieścić.”

Mieszkaniec Bydgoszczy powiedział cyt. „Jasne. Ja bardzo przepraszam, bo nie wiedziałem, że jest możliwość, żebym odpowiedział Panu Prezydentowi.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Znaczy nie ma możliwości właściwie, żeby Pan odpowiedział. Z tego co Pan mi przekazał, to Pan chciał sprostować swoją wypowiedź. Także proszę.”

Mieszkaniec Bydgoszczy powiedział cyt. „Tak. Bo tutaj też chciałbym wyjaśnić, że zdaję sobie sprawę, że jeżeli chodzi o te przejścia o których Pan mówił, tutaj jest sześć procent spadku i jest to dosyć, dość długi podjazd tak. Natomiast myślę, że jest to do zrobienia. Kwestia choćby przesunięcia przystanków. W tej chwili propozycja Miasta to są dwa przystanki, w tej chwili jest jedno.

Natomiast jeśli chodzi o tutaj zatrudnienie w jednostkach Urzędu Miasta, gdzie mamy 4,44 albo 4,46, przepraszam nie pamiętam, to zdaję sobie sprawę, że jest oczywiście tutaj ustawa i trzeba jej przestrzegać, jak najbardziej. Natomiast można zwiększyć to zatrudnienie. Przykładem tutaj jest chociażby Lublin, w którym to zatrudnienie wynosi 8 %. Także są takie możliwości i na pewno nie jest to jakieś.”

Głos z sali: Jakie to są możliwości?

Mieszkaniec Bydgoszczy powiedział cyt. „Są różne stanowiska. Mniej wysokie, niższe, w zależności od zgłoszonych tutaj ofert. To już jest kwestia przejrzenia możliwości, jakie Miasto ma i potrzeb. Natomiast zdaję sobie sprawę, że do jakiś tam głównych stanowisk, może być ciężko. Natomiast jakieś stanowiska pomocnicze w sekretariatach. Mamy tutaj chociażby, nie wiem ZAZ w Bydgoszczy. Jest możliwość wyciągnięcia tych ludzi, aktywizować ich wyżej. Przepraszam, bo nie wiem czy nie przekroczyłem czasu.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Znaczy tak. Ta Pana wypowiedź, nie miała charakteru sprostowania, tylko jakby rozpoczęcia nowego wątku w dyskusji. Tu Pani Radna Szabelska, która jakby prosiła o to, żeby Pan mógł to sprostowanie wygłosić, wprowadziła mnie w błąd. Prezydent Rafał Bruski, proszę.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Dziękuję bardzo. Ja tak krótko. Pan Radny Bokiej sam stwierdził, że chciał się tu podzielić pewnymi przemyśleniami. Panie Radny, jakby Pan spróbował, bo Pan wymienił mosty, konflikt w MZK – nielegalny przypomnijmy i parę innych rzeczy. Oczywiście łącząc mnie z tym wszystkim. Gdyby Pan spróbował zdefiniować albo zero-jedynkowo powiedzieć. Panie Prezydencie. Podjął Pan taką i taką decyzję. Uważam, że jest zła. Ja bym podjął inną. Niech Pan spróbuje, w ten sposób oceniać innych. Bo ja jestem chętny do dyskusji. Proszę powiedzieć, jakie podjąłem konkretnie złe decyzje i jakie należało podjąć? I wtedy, to będzie uczciwa rozmowa a nie takie sobie ogólnie. Tutaj most, tutaj MZK i tak dalej. Bo ja mogę na każdy temat rozmawiać. I każdą swoją decyzję uzasadnię. Ale tak, jak widział Pan, Panie Radny trzeba powiedzieć konkretnie, bo ponarzekać to My jako naród, to potrafimy. Niech Pan coś zaproponuje. Ja się do tego ustosunkuję. Ale konkretnie a nie takie pogadanki na temat. Dziękuję.”

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zygler powiedział cyt. „Dziękuję bardzo. Radny Marcin Lewandowski, proszę.”

Radny Marcin Lewandowski powiedział cyt. „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo. Jakiś czas temu miałem takie powiedzenie, że Bydgoszcz to jest miasto dla ludzi z wyobraźnią. Po prostu sobie trzeba wyobrazić, że te wszystkie piękne kamienice są odnowione. I to prawda. Ale teraz, tak troszeczkę reflektuję tę sprawę i uważam, że faktycznie piękniejące miasto w sensie materialnym, to jest jedna rzecz. Ale to nie wystarczy. Wszyscy Państwo kojarzą, takie zdjęcia ruin różnych cywilizacji, gdzieś zagubione można powiedzieć w dżunglach. Piękne, piękne budowle, które z jakiegoś powodu opustoszały. Czasami to były powody jakieś ekonomiczne, demograficzne mówiąc ogólnie. Ale przede wszystkim człowiek. Bez człowieka, który odpowiednio dba o ten materialny wymiar, to faktycznie, jest to prosta droga do ruin.

Takim troszeczkę wzniosłym wstępem, chciałbym się wypowiedzieć na temat tego, co w raporcie Miasta jest na samym początku, czyli o demografii Miasta Bydgoszczy. Właśnie obserwujemy kolejny rok, spadek liczby mieszkańców. Teraz mówimy już o 330038 mieszkańcach. Tych 38 mieszkańców proszę, żeby nie wyjeżdżali, nie umierali na razie jeszcze. Trzymajmy tę ładną liczbę. Znacząco ładną – niską ale jeszcze okrągłą. Szanowni Państwo. Oczywiście to nie jest tak, że tu wprost Miasto, Urząd Miasta, ktokolwiek z nas, ma wprost wpływ na ten stan rzeczy. To są też czynniki ogólnokrajowe a taki też czas jest, że ta demografia jest ogólnie niedobra, tendencje demograficzne są takie, jakie są. Ale w tym samym raporcie Państwo piszą o swoich celach, o strategii miasta. I mowa jest między innymi o tym, aby Miasto Bydgoszcz było dobrym miejscem dla życia. Brzmi to tak. W którym każdy mieszkaniec znajdzie odpowiednie warunki rozwoju i będzie to miasto zapewniające bydgoszczanom najlepsze rozwiązania na każdym etapie życia. Brzmi wspaniale, brzmi wzniośle. Rozumiem, że też chodzi o to, żeby po prostu jak najwięcej bydgoszczan tutaj zostawało, przybywało, aby się tutaj ludzie dobrze czuli.

Konkurujemy z każdym innym miejscem. Z górami, z terenami nadmorskimi czy tutaj chociażby terenami podmiejskimi czy zamiejskimi, gdzie bydgoszczanie teoretycznie też mogą wybrać swoje miejsce do życia. I w tej konkurencji, jak wygląda ta nasza strategia? Wymieniają Państwo znowu w swoim raporcie czynniki, które mają wpływ na utrudnienie realizacji tej strategii. Najpierw Państwo wymieniają, co najmniej dziesięć różnych dokumentów wdrożeniowych, które tę strategię mają realizować a później wymieniają Państwo zagrożenia. I owszem zgadza się, że covid, kryzys demograficzny, światowy kryzys gospodarczy, wojna która ma wpływ na inflację, na kryzys energetyczny. Tutaj to Państwo ujmują, jak najbardziej. Ale też jednym z czynników, który Państwo wymieniają jest pogłębiająca się polaryzacja poglądów społecznych i politycznych, utrudniająca dialog i współpracę. Tak. Faktycznie psuje się ta atmosfera, w której bydgoszczanie mają funkcjonować. Atmosfera też polityczna i ideologiczna, to trzeba sobie stwierdzić. Zaogniamy niestety, mówię My, w sensie pewnej całości tutaj osób odpowiedzialnych i rządzących, zaogniamy te nasze relacje, psujemy standardy. Niestety, przykro to mówić. I dlatego należałoby na to też zwrócić uwagę, abyśmy przede wszystkim zadbali też o tę głowę. Aby atmosfera się nie psuła, żeby bydgoszczanie mogli się poruszać i funkcjonować, nie tylko w dobrze zarządzanym mieście ale też i w pewnym sensie pięknie rządzonym.

Szanowni Państwo. Chciałbym też od tej ogólnej uwagi, przejść do pewnych konkretów. Tutaj mój Kolega, bardzo dobrze zwrócił uwagę na kwestię komunikacji, ale nie tej też komunikacji, jakby werbalnej czy między instytucjami, co też jest ważne. Taka swego rodzaju dyplomacja. Ale tej komunikacji, takiej fizycznej czyli między innymi komunikacji, jako takiego krwioobiegu, że tak powiem miasta. Cieszę się, że Państwo w tym raporcie przyznali, że w zeszłym roku mieliśmy do czynienia ze strajkiem. Nie z buntem, jak to się chciało określać. Tylko ze strajkiem w MZK, w Miejskich Zakładach Komunikacyjnych. Jest napisane, że to był strajk, więc ja się cieszę, że w końcu prawda tutaj wyszła na jaw. Ale w związku z tym. Był ten kryzys, który cały czas jeszcze wisi, że tak powiem nad nami, bo może dojść do pewnych za jakiś czas, nowych trudności. Mieliśmy do czynienia z cięciami kursów. O tym wszyscy wiemy. Z podniesieniem cen biletów. To wszystko też, nie tworzy zbyt dobrego klimatu, nie tworzy tej alternatywy, wobec sposobu poruszania się po naszym mieście, które Państwo chyba jakoś chcecie zwalczyć czyli komunikacji samochodowej. To też w pewnym sensie rozumiem te powody, chcecie Państwo tutaj stworzyć w centrum pewną, może nawet sielankową przestrzeń. Wszystko pięknie, ładnie. Tylko, jak to będziemy robić? Jak do tego celu się będzie dążyło? Czy bez pardonowo się po prostu będzie wyrzucało tych kierowców, nie konsultując z nimi tych spraw? A tylko jednostronnie będzie się inne środowisko czy środowiska tutaj promowało. Oczywiście, mam tutaj na myśli też kwestię niedawnych, co prawda to było przygotowywane już wcześniej, ale zmian w organizacji ruchu.

Gdzie niestety ta strona konsultacyjna, konsultacja z bydgoskimi kierowcami. To będę powtarzał. Bydgoszczanie to też kierowcy a kierowcy to też bydgoszczanie. Ten wymiar konsultacyjny, co najmniej kulał. Rok temu, na tej sali Pan Prezydent Rafał Bruski był łaskaw zapowiedzieć, taką gotowość do powołania społecznego pełnomocnika Prezydenta do spraw kierowców. Aby też uzupełnić te ciała konsultacyjne, obok tego Zespołu do spraw polityki rowerowej czy też współpracy, z wtedy to jeszcze Społecznym Rzecznikiem Piesznych. Było takie stowarzyszenie Społeczny Rzecznik Piesznych. Dobrze. Było, aktywnie się udzielało. W każdym razie, mówię o tym samym. Nie ma pełnomocnika Prezydenta do spraw kierowców. W zeszłym roku, była taka zapowiedź, że jest ta gotowość. Jak ja, po jakimś czasie, liczyłem na to, że tutaj temat zostanie ruszony ale odezwałem się i zapytałem o możliwy zakres obowiązków takiego pełnomocnika, to rakiem się z tego wycofano. Stwierdzono, że albo nie ma takiej potrzeby albo, że w inny sposób to się powinno zrealizować. Po prostu wycofano się z tego pomysłu. Dlatego Panie Prezydencie. Co Pan powinien zrobić? Pan pytał o to, co Pan źle zrobił? Powinien Pan powołać takiego pełnomocnika. To jest ta uwaga, którą ja uważam. Od razu powiem, że to nie muszę być ja. Jest wiele osób, które się lepiej znają na ruchu drogowym niż ja. To niezaprzeczalnie. Ale jestem też jednym z kierowców. I wiem o tym, słucham kierowców, słucham taksówkarzy, czasami słucham innych użytkowników samochodów, jakie mają problemy? I tego jest mnóstwo. Wiem, że taka osoba by się przydała i by Panu też powiedziała, co tu jest potrzebne.

Szanowni Państwo. Kolejna sprawa. Takie troszeczkę też przyziemne rzeczy. Mówimy o stanie miasta, to są też szczegóły czasami, nie tylko ogólne sprawy. Ktoś tu powiedział, że mówimy o jakiś drobnych sprawach. Z tego się składa też, nasza rzeczywistość. Ja pragnąłbym tu, skorzystać z tej okazji tutaj i przekazać prośbę czy pewnego rodzaju też diagnozę, bo mówimy o stanie miasta, mieszkańców Jachcic dotyczącego ruchu na ulicy Żeglarskiej. Ja bardzo dziękuję Państwu, Państwu Prezydentom a szczególnie Panu Prezydentowi Kozłowiczowi za to, że najwyraźniej pozytywnie została odebrana moja interpelacja w sprawie zabezpieczenia bezpieczeństwa dzieci na Jachcicach na ulicy Saperów. Poprzez zamontowanie odpowiedniej infrastruktury. Przy tej okazji przekazuję prośbę mieszkańców ulicy Żeglarskiej i Racjonalizatorów również o uwzględnienie możliwości zainstalowania progu zwalniającego, w okolicach rogu tych dwóch ulic, czyli Racjonalizatorów i Żeglarskiej. Tam jest pewnego rodzaju zakręt. Niebezpiecznie to wygląda. Mieszkańcy zgłaszają taką potrzebę. Pozwolę sobie przy tej okazji o tym wspomnieć.

Szanowni Państwo. Pani, zdaje się Pani Prezydent Wasiak była łaskawa dzisiaj wspomnieć na temat pewnej zmiany nastawienia mieszkańców, odnośnie wymiany pieców węglowych na gazowe. Ja bardzo się cieszę, że Pani Prezydent to wywołała. To jest prawda. Ja jestem też, czuję się tak też, szczególnie przedstawicielem nie tylko wszystkich oczywiście bydgoszczan, jako radny ale też z mojego okręgu czyli z Centrum, ze Śródmieścia, z Bocianowa.

To jest to osiedle, gdzie jeszcze ten sposób ogrzewania jakoś tam funkcjonuje, to zawsze było. Dlatego proszę o takie rozpoczęcie pewnej dyskusji na temat tego, co My możemy zrobić, aby mieszkańcom to jak najbardziej ułatwić, to funkcjonowanie w zakresie zabezpieczenia swojego komfortu i bezpieczeństwa cieplnego zimą. Ja uważam, że zachęta do wymiany jak najbardziej. Ale zachęta oczywiście opiera się na tym, że się pokazuje komuś korzyści. Że ten ktoś, faktycznie wyjdzie na korzyść przy tej decyzji. Jestem przeciwnikiem w tym zakresie zmuszania. To jest oczywiście nie tylko do Państwa, jako tutaj Urzędu Miasta czy jakkolwiek. W ogóle uważam, że ta dyskusja powinna być na nowo podjęta, w jaki sposób powinno się realizować ten też pożyteczny cel, mianowicie oczyszczania naszego powietrza. Ale czy kosztem bezpieczeństwa energetycznego, cieplnego naszych mieszkańców. To jest wszystko kalkulacja też kosztów, nie tylko tych jednorazowych ale później jeszcze korzystania z tej infrastruktury. Dlatego tu diagnozuję, że ten temat, jest też ważny dla bydgoszczan. Nie tylko bydgoszczan, województwa i właściwie całego naszego kraju. Ale w jakim stopniu będziemy wdrażać te wszystkie zabezpieczenia, rozwiązania, mające na celu poprawę klimatu czy poprawę jakości powietrza a na ile, to będzie zrównoważone i w kwestii bezpieczeństwa, tak jak powiedziałem, zapewnienia sobie ciepła.

Szanowni Państwo. Tutaj jeszcze taki drażliwy może temat, ale wspomniałem o tych ludziach, którzy są ważni. Pod względem strategicznym trzeba naprawdę to przyznać, że to jest godne uwagi. Że pracują dosyć wytrwale, metodycznie nad kształtowaniem umysłowości, zwłaszcza młodego człowieka w naszym mieście. Od razu tego nie oceniam, że to jest źle. To jest pewnego rodzaju przemysłne, ale powiem wprost, od razu też mam na myśli wpływ na też kulturę, zwłaszcza też młodego człowieka. Wymienię, żeby tak nie być gołosłownym, chociażby przykłady działań Teatru Polskiego, gdzie wśród repertuaru, co rusz się zdarzają różne kontrowersyjne spektakle. To już od jakiegoś czasu oczywiście, nie tylko teraz. Teraz mogę tylko wspomnieć „Katyń. Teoria barw.” To jest jeden. To chyba w 2021 już była premiera, ale to przez 2022 też było. Państwo się tym chwalicie w raporcie, że to jest jako jeden z ważnych elementów działalności teatru. Przy tej okazji są jakieś projekty edukacyjne. Ja wiem, że swego czasu te projekty edukacyjne teatru, były kierowane również do młodzieży. A tutaj ewidentnie powiem, że to jest moje odczytanie tego projektu, jest jako ideologicznego.

Tutaj mówimy też o oszczędnościach, przy okazji stanu miasta. Państwo akcentują ten wymiar oszczędności energii, ogólnie pieniędzy.

Część ulic w Bydgoszczy została pozbawiona oświetlenia, przynajmniej w dużej mierze ograniczone to zostało. Może źle powiedziałem, że pozbawiona. Prawdopodobnie symbolicznie, gdzieś każda ulica, jakoś jest oświetlona. Ale są też takie, gdzie w dużej mierze niestety toną w ciemnościach, mówię zazwyczaj zimą. Ale przy tej okazji wydaje się pieniądze na właśnie, zadania przekraczające powinności samorządu. Wymienię tu, to słynne już in vitro.

Osobiście odnosząc się tutaj do też nie tylko raportu, ale w ogóle stanu miasta powtórzę, że jestem przeciwny wyprzedaży majątku miejskiego. W zeszłym roku, bo mówimy szczególnie o 2022, słynna sprzedaż Dworcowej 63, budynku Dyrekcji Kolei. Samą decyzję o sprzedaży podjęła Rada Miasta, ale dała że tak powiem kredyt zaufania, chyba licząc, że ta sprzedaż będzie godziwa. Za niecałe siedem milionów, taki piękny budynek. Nawet, jeżeli trzeba faktycznie jeszcze je utrzymywać, czy coś włożyć w niego niewątpliwie. Ale to jest skandal! To jest moim zdaniem skandal! Także przykład. W tym roku mieliśmy, sprzedaliśmy jedną ulicę czy nawet może więcej. Ale dochody miasta ze sprzedaży budynków, lokali i lokali mieszkalnych, co też jest wskazane w raporcie rosną. Oczywiście dochody rosną, bo się sprzedaje ten majątek miejski, bydgoski. Ale ja jestem wobec tego bardzo sceptyczny, jeśli nie po prostu przeciwny. Jeżeli to jest, ma się odbywać w taki sposób, w takiej skali.

Szanowni Państwo, żeby też już nie przedłużać, to tylko wspomnę o tych wyborach Rady Osiedli. Oczywiście, to też jest kwestia, którą tutaj Koledzy i wcześniej akcentowaliśmy. Jeszcze raz zapytam. Jaki jest powód tego opóźnienia? I czy myślą Państwo, na to też nie została mi udzielona odpowiedź, czy Państwo myślą o wyborach jednodniowych? Takich połączonych dla wszystkich. To jest po prostu, pytanie w tej chwili orientacyjne. Jaki jest zamiar, osób odpowiedzialnych za to? Pan Przewodniczący, być może Pani Pełnomocnik do spraw współpracy z Radami Osiedli, coś by powiedziała. Bo nie wierzę, żeby ten stan, który jest w tej chwili, że działają w pełni tylko trzy Rady Osiedla, reszta to są Zarządy, jeśli w ogóle są jakiegokolwiek tam ciała. Na dwadzieścia dziewięć osiedli. Trzy na dwadzieścia dziewięć, to ten stan rzeczy, to jest tylko jakiś przypadek, że nie ma pewnego rodzaju w tym sensu, który ktoś tutaj próbuje realizować. Dlatego prosiłbym. Wiem, że był poruszony, ale nie było odpowiedzi na to.

Na koniec już tylko wspomnę o opóźnieniach w realizacji projektów BBO. Wiadomo, zawsze jakoś będzie. Ale słynna nasza tutaj Mazowiecka ulica, będę się o nią upominał, do końca mojej kadencji. Podobnie o utwardzanie dróg gruntowych. Zaproponowali nam Państwo nowy algorytm. Ja próbowałem się zorientować, jak wyjdą na tym poszczególne dzielnice? Oczywiście zawsze jest tak, że ktoś awansuje, ktoś spadnie w tym nowym rozwiązaniu, w rankingu. I suma końcowa jest zerowa. Ale też oczywiście, przyjrzałem się szczególnie tym dzielnicom z mojego okręgu czyli: Jachcicom, Glinkom – Rupienicy i zwróciłem uwagę, chociażby na przykładzie Gniewkowskiej. To była najwyższa z tych ulic, najwyżej notowana w rankingu. Spadła. Spadła o pięć pozycji.

Powiedzą Państwo, to oczywiście algorytm. Ale Państwo, przed naszą zgodą na przyjęcie tego algorytmu, nie chcieli nam ujawnić prognoz, skutków. Ja bym chętnie wiedział, jaki to będzie skutek dla tych dzielnic, którymi szczególnie chciałbym się też opiekować? Chciałbym wiedzieć, jakie są konsekwencje? Jakie będą konsekwencje ogólne? Czy na przykład nie będzie tak, że tylko jedno osiedla na tym skorzysta.

A mam wrażenie, że tak troszeczkę się to. Państwo mówią o różnorodności. To znaczy rozumiem, że każde z osiedli powinno trochę na tym skorzystać a mam wrażenie, że w tym nowym rozwiązaniu niestety, tylko kilka na tym wyszło najlepiej. Dobrze. Szanowni Państwo. Dziękuję bardzo za uwagę.”

Radny Marcin Lewandowski poruszył następujące tematy:

- ✓ *dot. demografii miasta,*
- ✓ *dot. strajku w MZK, cięcia kursów, podniesienia cen biletów,*
- ✓ *dot. powołania Pełnomocnika ds. kierowców,*
- ✓ **przekazał prośbę mieszkańców ulicy Żeglarskiej i Racjonalizatorów o zainstalowanie progów zwalniających,**
- ✓ *dot. wymiany pieców węglowych na gazowe oraz poprawy jakości powietrza,*
- ✓ *dot. repertuaru Teatru Polskiego,*
- ✓ *dot. oszczędności w oświetlenie miejskie kosztem in vitro,*
- ✓ *dot. wyprzedazy majątku miejskiego,*
- ✓ *dot. wyborów do Rad Osiedli,*
- ✓ *dot. remontu ulicy Mazowieckiej w ramach BBO,*
- ✓ *dot. rankingu ulic przeznaczonych do remontu w ramach utwardzania dróg gruntowych.*

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zygler powiedział cyt. „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, tylko ponawiam prośbę Pani Przewodniczącej o pewną dyscyplinę czasową. Przypominam. Jesteśmy w punkcie ósmym. Pan Radny Krystian Frelichowski, proszę.”

Radny Krystian Frelichowski powiedział cyt. „Pierw się odniosę może, do wystąpień Pana Prezydenta związanych z rowerami. Czy będzie bezpieczniej? Proszę zwrócić uwagę, że proszę. Zaapeluję do Pana Prezydenta, żeby się przespacerował ulicą Gdańską. Tam, gdzie ścieżki rowerowe są od dawna. Przespacerował się chodnikiem, zwłaszcza w weekend i policzył, ile razy będzie uderzony łokciem, kolanem? Ile razy będzie na niego dzwonił przez rowerzystów, którzy nie jadą ścieżką rowerową tylko chodnikiem. Proszę naprawdę zobaczyć, że to w żaden sposób nie odciąża ruchu rowerów po chodnikach. W żadnym miejscu. Ja mówię o tych miejscach, gdzie istnieją od lat. Nie gdzie będą się dopiero uczyć, przyzwyczajając, że są takie drogi. To się dzieje wszędzie.

Dalej. Ostatnio byłem w przedziwnej sytuacji, na swojej ulicy, przedtem widziałem podobną z balkonu. Jechałem obok kierowcy, tym razem z pozycji samochodu. Tam, trasa rowerowa ma jechać pod prąd.

Pod prąd, środkiem ulicy bo po boku są parkingi. I jedzie rower, samochód chce skręcić, po prawej stronie jest rowerzysta, który jedzie zgodnie z kierunkiem ruchu i jeszcze kątem oka zobaczyłem, że dalej ktoś tam przejeżdża rowerem na chodniku. To są rzeczy absurdalne! Te drogi się nigdzie nie sprawdziły. Są. Ja to widzę każdego dnia, na swojej ulicy. Ja mówię o tych pod prąd.

O tych pod prąd, słabo oznaczonych pasami. To jest po prostu absurdalna rzecz, niemądra, nie wiadomo czemu ona służy.

Dalej. Pamiętajmy, że tam gdzie powstają te dobrze oznaczone drogi, to oznacza ograniczenie ruchu kołowego. Co oznacza korek? Korek oznacza spalanie większej liczby paliwa. Co oznacza większość ulic jednokierunkowych? Że kierowca, który ma do celu trzy kilometry, będzie jechał sześć. Tak. Bo nie dotrze w prostej linii, tylko będzie jechał naokoło. Więcej spali paliwa czy mniej spali paliwa? Te wszystkie posunięcia ekologiczne, są tak naprawdę przeciwko ekologii.

Dalej. W Warszawie przeprowadzano badania. W Bydgoszczy pewnie nie, bo próbowałem dotrzeć, nie ma takich. Jaki procent ludności, przez cały rok korzysta z roweru? 1% w Warszawie, w stolicy. W sezonie liczba ta rośnie do 10%. A tak przez cały rok 1%. Ile pieniędzy wrzuca Miasto dla tego 1%, które będzie się przez cały rok poruszało po mieście. No przeliczmy. To są pieniądze, które można by naprawę wartościowiej przeznaczyć i sprytniej i ekologicznie, bo to są czynności, działania przeciw ekologiczne. Także na to zwracam uwagę.

Dalej. Od lat walczę o sprawę Schroniska Młodzieżowego. Najdroższe w Polsce. Nie. Teraz troszeczkę podrożało we Wrocławiu, znaczy we Wrocławiu, w Szczyrku. Przepraszam w Szklarskiej Porębie, teraz tam jest droższe. Dla porównania. Nocleg w Krakowie osoby indywidualnej, ja teraz byłem zimą, bez zniżek, w pokoju jednoosobowym z łazienką 65 złotych. Nocleg w pokoju jednoosobowym bez łazienki w Bydgoszczy 90 złotych. Noclegi dla dzieci w Krakowie 22 złote w pokojach czteroosobowych. A ile u nas w wieloosobowych? Sprawdźcie sobie Państwo sami. To są po prostu absurdalne rzeczy. Niedawno Koleżanka przyjeżdżała, teraz jest czas wycieczek szkolnych, na taką dwudniową wycieczkę, chciała zobaczyć Toruń i zahaczyć o Bydgoszcz. Szukała noclegu. Wybrała w Toruniu, bo taniej jest zanoć w toruńskim schronisku, przyjechać pociągiem do Bydgoszczy a jedzie się tylko 30 minut i zwiedzić Bydgoszcz, niż przepłacać nocując w Bydgoszczy. Ja od wielu lat. Ilekroć pisałem pisma dostawałem albo odpowiedź od Pani Dyrektor, że Miasto narzuca jej cenę albo od Miasta, że cenę ustala Pani Dyrektor. Także każdy umywa od tego ręce. A ja naprawdę bym chciał, żeby nasze miasto było otwarte na młodzież, na turystów. Zwłaszcza jak się w młodzieńczym wieku przyjeżdża, to potem się często kierują sentymentem, powraca do tego miejsca, zabiera się swoje dzieci, swoich mężów. Także naprawdę mi jest bardzo przykro, że nasze miasto mówi turystom NIE.

Dalej. Niedawno odkopano przepiękny port, tam gdzie powstaje czwarty krąg opery. Mogłem go obejrzeć tylko ze zdjęć dziennikarskich, bo jest tak mocno zabudowany, żeby nikt nie zobaczył, co to jest. Proszę Państwa takiej pięknej rzeczy, to nigdy nie spotkałem w czasie swoich wędrówek. Przecież taki port byłby perełką, przyciągającą turystów. A on, co się z nim stanie? Zostanie zawalony, zagruzowany, zabetonowany.

Przecież kiedyś, kiedy powstawał, teraz kiedy powstawał, bardzo proszę mi nie przeszkadzać, projekt tego czwartego kręgu, przecież istnieją stare mapy Bydgoszczy, istnieją stare mapy Bydgoszczy. Można było sprawdzić, co jest pod ziemią? Można było w innym miejscu zlokalizować zwłaszcza, że jest po drugiej stronie opery, gdzie ten czwarty krąg by się zmieścił. Można było to zobaczyć. Teraz kolejna, piękna rzecz, która mogłaby być wizytówką Bydgoszczy będzie zniszczona po wsze czasy, zabetonowana, zasypana i nikt jej nie zobaczy, chyba że na zdjęciach.

Przypominam też o tym, jak Pan Prezydent w odpowiedziach na moje pisma, mam to na piśmie, odpowiadał kiedy odmówił mieszkańcom, bo to mieszkańcy wyrazili chęć otwarcia podziemi bydgoskich, że będzie odkrywka. Będzie można przez szybę sobie obejrzeć, wieżę ratusza bydgoskiego pod ziemią. Potem kiedy się pytałem, kiedy to powstanie? Nie. Nie powstanie jednak, ale w zamian za to obiecał, że na tych tablicach które tutaj są, będą się zdjęcia podziemi wyświetlały. Zdjęcia są małe i ja czekałem 40 minut, zaczęło się wszystko powtarzać i ani jednego zdjęcia z tych podziemi nie ma. Ani jednego! Tyle jest warta obietnica władz miasta. Ja to wszystko mam, to akurat wszystko mam na piśmie, bo to było w interpelacjach.

Dalej. Ekologia, o którą tak Państwo się troszczycie w mediach, w gazetach. Jesteście tacy strasznie ekologiczni. Co się stało w zeszłym roku? To poruszałem. Gwałtownie podniesiono ceny dla osób, które chciały zamienić junkersa na wodę z CO. Pan Prezydent pierw powiedział mi, że kłamię i uciekł. Potem, kiedy złożyłem interpelację powiedział, w odpowiedzi napisał, że ceny nie wzrosły tylko doszły dodatkowe opłaty. Czyli za sprzęt, który dotychczas był własnością CO, kiedy podłączali komuś ogrzewanie (...), teraz będzie naszą własnością, mamy się z tego cieszyć i mamy za to zapłacić bardzo grube pieniądze. Ja wtedy zwracałem uwagę, że trzy, o trzech wiedziałem – zrezygnowały z przeróbek. Też usłyszałem, że kłamię ale potem podałem, które to i tak dalej, już Pan Prezydent do tego się nie ustosunkował. Znaczący powiedział, że sprawdzi. Przepraszam bardzo. Ale też pamiętamy tutaj wszyscy, w tym roku poruszałem tą sprawę, po raz kolejny. Pan Prezydent publicznie, tu na tej sali, z tego biurka obiecał, że osobom które zdecydują się właśnie na wymianę junkersów na CO i na wymianę ogrzewania na ogrzewanie centralne, miasto przygotowuje pomoc. I że uchwała się pojawi do końca okresu grzewczego, bo wiadomo w okresie grzewczym nie będzie można kaloryferów i innych rzeczy przebudować. Że do końca okresu grzewczego przedstawi projekt uchwały. Czas grzewczy się już w Polsce znalazł a uchwały ani widać ani słychać, nigdzie jej nie ma.

Także nie sposób w moim wypadku, nie wrócić do tych rewelacyjnych parkingów. Od czasu, kiedy wydłużyliście mi drogę do Fordonu z dwudziestu minut do godziny, muszę się przesiadać na Przylesiu. I będąc tam wielokrotnie, każda moja wizyta w Fordonie, to są dwie przesiadki w miejscu, przez kilkanaście razy tam byłem, raz widziałem jeden osamotniony samochód. Drugi parking, na którym często przebywam, to jest w Leśnym Parku Kultury i Wypoczynku.

Nigdy czy przyjeżdżałem autobusem, udawałem się do Niemcza, czy przychodziłem z psem na spacer, wyglądam, patrzę już lornetkę chciałem kupić, ani razu żadnego samochodu nie było. I zwróćcie uwagę. Wprowadzając parkingi, rozpoczęliście proces likwidacji komunikacji miejskiej. W momencie, kiedy przyszły parkingi zlikwidowaliście ogromną liczbę połączeń. Od razu jakby, żeby zniechęcić do korzystania z nich. Żeby zniechęcić, bo skoro ktoś ma przyjechać i czekać, tak jak w Myślicinku trzydzieści minut na pojawienie się pierwszego tramwaju a jeszcze dłużej autobusu, to wybaczenie Państwo. Czy to zachęca do przesiadania się na komunikację miejską? (...) wszędzie tam, gdzie tramwaj wprowadzono, zostały wydłużone. Czy ktoś, kto może naprawdę szybciej dojechać sobie w dwadzieścia minut do Fordonu, bo tyle jechała komunikacja miejska, osobowa pewnie jeszcze taniej a teraz musi jechać godzinę, to jaki sens ma dla niego, żeby on ten, jak przyjedzie na przykład od strony Gdańska, żeby on z tego parkingu tutaj skorzystał? To jest kompletny bezsens. Kolejne wydatki ponoszone przez miasto, znaczy ze stratą dla miasta.

Dalej. Ja już poruszałem to kilkakrotnie. Rada Miasta poprzedniej chyba jeszcze kadencji, podniosła czynsz dzierżawny. Pan Prezydent wtedy powiedział, że wystarczy sprzedać jedno piwo więcej i każdemu wystarczy. Doprowadziliśmy też do rozmowy dzierżawców z Prezydentem. I co się stało kochani? Rozejrzyjcie się. Kioski poginęły. Żeby iść kupić bilet, gazetę, długopis, zeszyt, trzeba biegiem biegnąć do marketu. Chociażby takie miejsce, gdzie przesiadam się często koło Leclerc. Były trzy kioski blisko siebie a czwarty kawałek dalej, za rogiem ulicy. Wszystkie trzy padły. Wszystkie trzy padły. Z jednej strony ludzie stracili miejsca pracy ale z drugiej strony, przez chęć większego zysku, straciliśmy dochód. Tak! Bo skoro kiosków nie ma, nie ma wpływów z czynszu dzierżawnego. Ja wystąpiłem do Miasta z prośbą o informację, ile tych kiosków zostało zlikwidowanych? Miasto mi odpowiedziało, że nie liczyło. Nie wie, ile zlikwidowano? I mówię. Popęlić błąd jest rzeczą ludzką ale skoro wiadomo, jakie są efekty, każdy który porusza się po mieście wie, jakie są efekty. Można było teraz wprowadzić obniżki tych czynszów. Żeby dać ludziom miejsca pracy (...) i żeby dochody miasta zwiększyć i żeby wygody mieszkańców. Bo naprawdę jechać do marketu, żeby sobie kupić prawdę gazetę, zeszyt, długopis, to jest kochani, już taki absurd naprawdę. A do tego, to też doprowadziło. Także z przykrością widać, te wszystkie działania, które nie sprzyjają naszemu miastu. Dziękuję.”

Radny Krystian Frelichowski poruszył następujące tematy:

- ✓ *dot. budowy ścieżek rowerowych,*
- ✓ *dot. budowy kontrapasów,*
- ✓ *dot. ograniczania ruchu kołowego,*
- ✓ *dot. Schroniska Młodzieżowego,*
- ✓ *dot. wykopaliska przy budowie czwartego kręgu Opery Nova,*
- ✓ *dot. podziemi bydgoskich,*

- ✓ *dot. przygotowania uchwały w sprawie likwidacji junkersów i przebudowy instalacji centralnego ogrzewania,*
- ✓ *dot. parkingów Park&Ride, wydłużonego czasu jazdy komunikacją publiczną i likwidacji połączeń,*
- ✓ *dot. czynszu dzierżawnego.*

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar powiedział cyt. „Dziękuję. Tylko krótko ad vocem powiem Panu, że ja jeżdżę codziennie do Fordonu i na przykład dzisiaj rano zajęło mi to 35 minut. Dzisiaj.

A propos jeszcze noclegów, tam Pan wspomniał. Znalazłem na stronie Schroniska Młodzieżowego w Bydgoszczy, ceny są od 22 złotych. Więc tak troszkę między bajki, to co Pan opowiada. Bardzo proszę jeszcze raz o dyscyplinę, właśnie o dyscyplinę czasową. Radny Maciej Świątkowski.”

Radny Maciej Świątkowski powiedział cyt. „Państwo Przewodniczący, Pani Prezydent, Wysoka Rado. Ja chciałbym w swoim wystąpieniu odnieść się do ochrony zdrowia, oczywiście. Bydgoszcz jest ważnym ośrodkiem ochrony zdrowia, powiedziałbym nawet na poziomie krajowym. Mamy tu liczne placówki, które świadczą usługi na najwyższym stopniu referencyjności. W Bydgoszczy wykonuje się przeszczepy szpiku, przeszczepy nerek, wątroby, rogowki a także też jest to silny ośrodek do zabiegów endowaskularnych, czyli embolizuje się tętniaki mózgu bez potrzeby operacji, jak i też leczy się endowaskularnie świeże udary też mózgu. W Bydgoszczy działa 9 szpitali. W tym 5 samorządowych, 2 szpitale resortowe oraz 2 prowadzone przez Collegium Medicum w Bydgoszczy. Mamy 2300 łóżek, co jeszcze z łózkami w szpitalach prywatnych, to stanowi około 3500 łóżek. Bydgoskie szpitalne i nawet nasz Szpital Miejski uzyskują wyróżnienia i nagrody. Na przykład bydgoski Szpital Miejski otrzymywał nagrodę w rankingu „Rodzić po ludzku”, w 2022 roku „Hipokrates”, też był liderem zarządzania. Też takie wyróżnienia zdobyło Centrum Onkologii, Szpital Uniwersytecki Nr 1. I tak jak wspomniałem jeszcze, posiadamy też te szpitale jeszcze niepubliczne. Też świadczymy opiekę długoterminową, stacjonarną i całodobową. Mamy 5 Zakładów Opiekuńczo – Leczniczych, 5 pielęgnacyjno – opiekuńczych. Właśnie 2 hospicja i 1 też paliatywne. W Bydgoszczy można powiedzieć, te wszystkie szpitale czy ośrodki, też ulegają modernizacji pod względem infrastruktury, jak i też wyposażenia. Z „bieda” szpitala właśnie pulmonologicznego, stało się piękne Kujawsko – Pomorskie Centrum Pulmonologii.

Szpital Bizuela się rozbudowuje, będą tam kliniki nowe utworzone, między innymi potrzebna w Bydgoszczy klinika chirurgii szczękowej, bo takiej też nie posiadamy. Też mamy szpital, piękny Szpital Chorób Zakaźny. Też realizujemy właśnie ten Miejski Program Zdrowia Psychicznego. Poprawiamy też infrastrukturę, dla tych właśnie też tutaj ośrodków. Realizujemy szereg też programów profilaktycznych.

Między innymi „Wcześniak w domu”, program szczepień dla mieszkańców Bydgoszczy przeciwko grypie, pneumokokom a także, tu już wspomniany też zabieg in vitro. 58 par z tego skorzystało i mamy 20 kobiet w ciąży. Też realizujemy szereg takich programów, ja bym powiedział też profilaktycznych jeszcze, dla dzieci i młodzieży.

Ale chciałbym się odnieść też do pewnych spraw, takich ogólnych. Kadra. Kadra lekarska. Jakby zmniejsza się liczba lekarzy na 1000 mieszkańców. Nie tylko się zmniejsza liczba lekarzy ale też, jest to też można powiedzieć, wiek się wydłuża. Na przykład chirurdzy. Obecnie średnia wieku chirurga, to jest ponad 60 lat. Czyli operują nas lekarze w wieku emerytalnym, w wieku podeszłym lub jak ktoś by chciał, w wieku geriatrycznym. Także taka jest sytuacja. To jest wina rządu, ponieważ nie zachęcił do studiowania, robienia specjalizacji w dziedzinach podstawowych czyli właśnie w tej chirurgii, chorobach wewnętrznych, pediatrii i ginekologii z położnictwem.

Chciałbym też się odnieść do medycyny uniwersyteckiej, bo w Bydgoszczy, i tutaj są dziennikarze, i taki bym miał, pewien taki też apel do Miasta Torunia. Mianowicie, żeby kształcić lekarzy i żeby wykonywać prace badawcze, to trzeba posiadać bazę kliniczną, bo kształcimy i badania wykonujemy przy okazji udzielania świadczeń zdrowotnych. W związku z tym, patrząc na intensywne działania Politechniki Bydgoskiej, za jakiś czas w Bydgoszczy będą dwa ośrodki uniwersyteckie, które świadczą medycynę jakby z najwyższej półki. Toruń nie będzie miał żadnej uniwersyteckiej, tylko będzie miał jedną tam wojewódzką. Więc tutaj myślę, że Toruń powinien wykonać jakiś ruch, ażeby to właśnie Collegium Medicum, które jest właśnie w Bydgoszczy, żeby przenieść do Torunia a bydgoskie centrum powinno się też rozrastać i też przyjmować obiekty, które Miasto chociażby dawało też, czy też nawet województwo.

Proszę Państwa, ja bym też budżet NFZ. Proszę Państwa, to jest dodatkowy podatek, budżet dwukrotnie. Ja nie rozumiem właśnie, dlaczego kolejka po świadczenie zdrowotne typu usługa specjalisty, jest dłuższa niż uprzednio? Dlaczego pacjenci czekają na podstawowe badanie, jakim jest na przykład tomografia komputerowa czy rezonans, ponad pół roku? To jest niezrozumiałe. Trzeba skontrolować te pieniądze, bo mi się wydaje i są takie informacje, że te pieniądze nie tylko szły na ochronę zdrowia, na inne też cele. Wymagałoby to też sprawdzenia. Jedyna rzecz, która dobrze funkcjonuje proszę Państwa w trybie takim pilnym, to jest projekt, który zaproponował Pan Arłukowicz a mianowicie, tak zwana karta DiLO, karta zielona. Gdzie lekarz podejrzewając u pacjenta chorobę nowotworową, może skierować go, na taką ścieżkę szybkich badań diagnostycznych. I to rzeczywiście, to funkcjonuje.

Proszę Państwa. My też tutaj apelowaliśmy, też stanowiska w sprawie na przykład, to co było wielkim zaniedbaniem przez Prawo i Sprawiedliwość, że przerwano program profilaktyczny z rakiem jelita grubego. Też apelowaliśmy o to, żeby nie łączono szpitali. Też apelowaliśmy o to, żeby powstał wydział medyczny na bydgoskich uniwersytetach.

Ale najbardziej mnie zabolęła sytuacja, związana z wyprowadzaniem pieniędzy z właśnie tutaj, też z instytucji, która zajmowała się sprawami innowacyjnymi. Wyprowadzenie 200 milionów właśnie z NCBiR – u. To proszę Państwa, to jest około 4 tysięcy doktoratów. To jest około 200, dobrze też zaprogramowanych prac innowacyjnych. W oparciu o zakład przemysłowy, z jakimś młodym naukowcem, który ma ambicje żeby wprowadzać też innowacje. To szczególnie boli. To trzeba napiętnować.

I teraz. Ponieważ dzisiaj mamy przyjąć proszę Państwa, też taką kwestię związaną z tymi sprawami. Apel właśnie związany właśnie, z tymi śmierciami kobiet właśnie w ciąży. To kilka takich spraw prawnych tutaj. Proszę Państwa. Prawo i Sprawiedliwość i Konfederacja ustaliło prawo, które właśnie takie jak gdyby, to już ten kompromis antyaborcyjny, który był dotychczas, jeszcze bardzo zaostrożne. W wyrazie swego tchórzostwa, przekazano to do Trybunału Konstytucyjnego, który uchwalił prawo, które jest, ja bym powiedział złe i nieprecyzyjne. Z tego tytułu właśnie, są te śmierci też kobiet. Nawet Prezydent RP pochylił się nad tą sprawą i wydał, znaczy znowelizował też tą ustawę, ale nikt nie podjął się tego tematu, chociaż minęło trzydzieści też miesięcy. Proszę Państwa też jest na przykład, taka sytuacja. Jeżeli dany szpital na przykład, nie wykonuje tego typu zabiegów, czy nie chce wykonywać, to ma obowiązek nie tylko wskazywać inny szpital, ale skierować i załatwić tam miejsce. To nie jest takie tylko skierowanie powiedzieć, tam idź do tamtego szpitala, to będziesz miał wykonane. To jest szerszy obowiązek. I tutaj też mi się wydaje, że jeszcze ta klauzula sumienia. To jest też prawo unijne, przeniesione na prawo polskie. Ale mi się wydaje, że w dziedzinie ginekologii i położnictwa, ono nie powinno obowiązywać. Dlatego, że lekarz, który chce być ginekologiem i położnikiem musi robić specjalizację i w ramach tej specjalizacji musi wykonać odpowiednią ilość zabiegów antyaborcyjnych. Zdarzy się na dyżurze, na przykład mu ciąża pozamaciczna, która jest zagrożeniem życia czy właśnie tego typu sytuacji, jakiegoś zakażenia wstępujące, kiedy wody płodowe odeszły i grozi to posocznicą. Więc lekarz ten, w ramach specjalizacji musi wykonać te obowiązki i też dyżuruje, a w ramach dyżuru musi, też te rzeczy wykonywać. Więc ta klauzula sumienia, chyba tutaj w tej specjalizacji, nie powinna obowiązywać. To tyle tytułem właśnie tego wstępu, do ewentualnie tego apelu, który mamy dzisiaj też przyjąć. Dziękuję bardzo.”

Radny Maciej Świątkowski poruszył temat ochrony zdrowia.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar powiedział cyt. „Dziękuję. Radny Wojciech Bulanda.”

Radny Wojciech Bulanda powiedział cyt. „Dziękuję. Szkoda, że nie ma tutaj niektórych Radnych, którzy najbardziej są jacyś tacy, pro samochodowi i anty rowerowi, by można było rzec. Zaczynając w sumie by trzeba było od tego, że ścieżki, to są w lesie a w mieście mamy drogi rowerowe. Więc może, jak tam będą na przyszłość precyzyjniej się wypowiadali. Tak pomyślałem po ich wypowiedziach, że warto by było zwrócić uwagę na to, że zanim zostałem Radnym, wiele lat działałem na rzecz tego, by zmienić podejście Prezydentów Miasta, bo to już kilku było, dotyczące polityki transportowej w naszym mieście. Po kilku latach i teraz, kiedy jestem Radnym myślę, że temat się zmienił. I ta polityka transportowa faktycznie się zmienia, realizowana przez Prezydentów, przez Prezydenta ale przez Zastępców Prezydenta również. Jednak inną sprawą, która się teraz pojawia, to jest jednak to, że jeszcze brakuje pewnego elementu, czyli edukacji mieszkańców, ale jak też się okazuje, niektórych Radnych w zakresie właśnie problematyki związanej z transportem, z zakorkowaniem miasta. I w związku z tym analizując raport, tak jak tutaj mój przedmówca się zajmuje sprawami zdrowia, niektórzy Radni się zajmują sprawami edukacji, także każdy czymś się zajmuje. Ja się akurat zajmuję sprawami właśnie transportowymi i w tym zakresie raport mnie najbardziej interesuje.

Warto zwrócić uwagę na początek, na najniższy wskaźnik wskazany w raporcie, czyli 19 samochodów. Jest to przyrost liczby samochodów na 1000 mieszkańców, rok do roku. Czyli w poprzednim roku mieliśmy 19 samochodów mniej, na 1000 mieszkańców. Niby to niewiele. 19 samochodów nam przybyło, na 1000 mieszkańców. Jednak licząc łącznie, ile mamy samochodów, to mamy ich już 694 samochody, na 1000 mieszkańców. Rok temu mieliśmy 675 samochodów, na 1000 mieszkańców. Czyli teraz doszliśmy prawie do 700 samochodów, na 1000 mieszkańców. Warto na to zwrócić uwagę. Jakby to policzyć na to, ile mamy tych mieszkańców i ile mamy tych samochodów na 1000 mieszkańców, to warto zwrócić uwagę, że w jeden tylko rok przybyło nam 3620 samochodów, równocześnie nam ubyło 4000 mieszkańców. Też warto, na to zwrócić uwagę. I teraz odnosząc się do tematyki korków. Jeżeli ktoś jeszcze nie rozumie problematyki korków w naszym mieście, to warto też zwrócić uwagę na temat taki, że te 3620 samochodów, to jest około 18 kilometrów korka, ustawiając te samochody jeden za drugim. Czyli już mamy 18 kilometrów zakorkowania miasta więcej. Raport obejmuje 4 lata. Więc od roku 2019 do 2022 przybyło nam łącznie 13483 samochody, co daje nam łącznie 37 kilometrów korka więcej w 4 lata. Bo to tak w temacie tego, że tutaj się dąży do tego, że mamy zakorkowane miasto, że miasto się nie poprawia, kilometry rosną. Łączna liczba 229 tysięcy samochodów osobowych tylko, zwracam uwagę, które mamy w naszym mieście, licząc że ten samochód jeden to jest średnio 5 metrów, to mamy 1145 kilometrów samochodów. Ile mamy kilometrów dróg w Bydgoszczy? 761 kilometrów. Czyli nawet te wszystkie samochody, nam się nie zmieszczą. Nie ma opcji.

I teraz na zakończenie. Bo tak jak mówiłem, moja wypowiedź dosyć krótka. Mając jakiś punkt odniesienia. Moja ulubiona Kopenhaga. Tam się bada wszystko. Tak, jak na zachodzie przystało. I bada się, tak jak my tutaj mamy raport o stanie Miasta, tak tam robią raport o stanie ruchu rowerowego, co roku. W ubiegłym roku, też za ubiegły rok się pojawił. Tam się pytają ludzi, dlaczego wybierają rower, jako środek transportu? I wbrew pozorom, ludzie nie wybierają roweru, jako środka transportu dlatego, że jest ekologiczny, że jest tani czy że dobrze wpływa na zdrowie. Ludzie wybierają rower jako środek transportu, dlatego że rowerem jest szybko i wygodnie. Szybko i wygodnie się jeździ. Jakby się tak zastanowić, dlaczego wybieramy samochód jako środek transportu, to myślę, że nie dlatego, że jest ekologicznie, że jest tanio ani dlatego, że jest właśnie zdrowo. Tylko, że jest szybko i wygodnie. Dlatego ludzie jeżdżą samochodami. I teraz dalej, będąc w tej Kopenhadze. Wiem Kopenhaga stolica, zakorkowane miasto, tam są wszystkie ministerstwa, rząd, siedziba króla. Także więc Kopenhaga ciężki temat, stolica. 600 tysięcy mieszkańców w Kopenhadze. Oni liczą, ile mają rowerów? U nich rowerów jest 745 tysięcy. Więcej niż mieszkańców. Ile samochodów? 150 tysięcy samochodów. Co nam daje wynik. Przypominam. W Bydgoszczy prawie 700 samochodów na 1000 mieszkańców, w Kopenhadze, w stolicy 250 samochodów na 1000 mieszkańców. Kopenhaga działa, funkcjonuje, żyje. Naszym problemem nie są rozwiązania typu, złe zrobiona infrastruktura, nie wiem cykle świateł, tego typu rzeczy, brak miejsc parkingowych. Można zwrócić uwagę, ile jest samochodów na osiedlach, ile jest samochodów na ulicach? Nie ma opcji idąc w tym kierunku, po prostu wszyscy utkniemy w korku i tak to się skończy. Miasto może podejmować jakiegokolwiek rozwiązania, tego nie zmienimy, póki ludzie nie zaczną myśleć o tym, że samochód jest tylko środkiem transportu, który jest wykorzystywany w dotarciu z punktu A do B. Trzeba zmienić nawyki ludzi. Trzeba w tym kierunku iść a nie tworzyć na przykład instytucję rzecznika kierowców. Dziękuję.”

Radny Wojciech Bulanda poruszył temat polityki transportowej: liczbę samochodów na ulicach, przyczyny korków oraz poinformował o raporcie o stanie ruchu rowerowego w Kopenhadze.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar powiedział cyt. „Dziękuję. Ponownie apeluję o dyscyplinę czasową. Pani Radna Grażyna Szabelska.”

Radna Grażyna Szabelska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Ja Panie Prezydencie, Szanowni Radni, ja chciałabym zacząć od wypunktowania kwestii, która mi wydaje się, może jedną z najważniejszych, jeżeli chodzi o analizę wyznaczników rozwoju miasta i stanu rozwoju tego miasta. A mianowicie problem wyludniania się Bydgoszczy. Nasze miasto się wyludnia, co widać na wykresie, jest to jednoznaczny trend. Miasto się kurczy.

A przecież wskaźnikiem, który właśnie świadczyłby o rozwoju miasta byłoby to, że inni mieszkańcy innych okolic, nawet innych miast chcą przyjechać, chcą osiedlać się w Bydgoszczy, chcą tu żyć, chcieliby tu pracować, właśnie tu się uczyć, właśnie tu korzystać z dobrej komunikacji o której przed chwilą tyle słyszeliśmy, tu prowadzić własną działalność. Czyli kwestia zajęcia się problemem wyludniania się Bydgoszczy, wydaje się dla mnie priorytetowa o tyle, że gdyby Miasto, Pan Prezydent pochylił się nad tym problemem, to okazałoby się, że trzeba się skupić na zintensyfikowaniu określonych działań we wszystkich sześciu, analizowanych obszarach w naszym raporcie. Bo kwestia przyciągnięcia, w tym młodych ludzi, zachęcenia ich by tu zostali, ale zachęcenia też innych by osiedlali się w Bydgoszczy, jest związana z jakością funkcjonowania różnych obszarów życia bydgoszczan, zobrazowanych w poszczególnych sześciu obszarach. Tymczasem Pan Prezydent zamiast zajmować się problemem wyludniania naszego miasta, i tak jak mówię kurczenia się Bydgoszczy, za swój podstawowy cel postawił sobie jak dzisiaj czytaliśmy, odsunięcie rządu od władzy. Więc widać, że na celowniku jest nie zasadniczy problem Bydgoszczy ale de facto problem, który występuje poza naszym miastem, poza mieszkańcami tego miasta.

Przyglądając się poszczególnym obszarom naszego raportu o stanie Miasta Bydgoszczy, skupiając się tylko punktowo, dosłownie w wybranych takich aspektach i wręcz przykładach. Ten pierwszy obszar, to jest efektywne zarządzanie miastem. Tutaj raczej odniosę się, do może jakby nie takiego aspektu, który jest tutaj przewidywany, przez niektóre osoby, ale raczej na wątku zatroszczenia się również o tych, którzy wspomagają Pana Prezydenta właśnie w zarządzaniu miastem, czyli pracowników. I otóż dla mnie jest dużym zdziwieniem i takim nieporozumieniem chyba, że wielki wybudowany parking na ulicy Grudziądzkiej, przy wielkim gmachu, gdzie pracuje bardzo duża liczba pracowników, którzy właśnie w to zarządzanie są wprost zaangażowani, że Ci pracownicy nie mogą parkować na tym parkingu w sposób oczywiście nieodpłatny. Wydaje mi się, że można przemyśleć Panie Prezydencie, by jednak tą furtkę tu otworzyć. I ten parking, tak jednak ogromny, chociaż część tego obszaru, tej przestrzeni przeznaczyć dla (...).”

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zygler powiedział cyt. „Panowie Radni. Bardzo proszę o nieprzeszkadzanie.”

Radna Grażyna Szabelska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Przeznaczyć dla pracowników Urzędu Miasta.

Druga sprawa. Druga przestrzeń. Aktywność obywateli. Tu już dzisiaj były poruszane, te dwie kwestie. Ale tylko uzasadniając tą czerwoną kartkę, którą dzisiaj udzielamy Panu Prezydentowi, jako brak absolutorium. To mówiliśmy o w zasadzie można powiedzieć, niedokończonej jeszcze ale zaniedbanej kwestii tych wyborów do Rad Osiedla. Jeżeli chodzi o tą aktywność obywatelską, czyli nie wspieranie tej aktywności obywatelskiej, poprzez ułatwianie członkom Rad Osiedli, właśnie przeprowadzanie tych wyborów.

I tym samym, ich aktywnej działalności. A druga sprawa, też związana z aktywnością obywatelską, to konsultacje społeczne, które za każdym razem jak się odbywają, wielu mieszkańców odnosi wrażenie, że po pierwsze. Nie do końca jest poinformowanych dobrze o tym, kiedy się odbywają, w jaki sposób mają włączyć się w te konsultacje? Dobrym przykładem były właśnie te konsultacje, związane z tą nieszczęsną, tak ją będę nazywać, pomysłem inwestycji spalarni niebezpiecznych odpadów, gdzie rzeczywiście to dziennikarska informacja spowodowała, że Radni i mieszkańcy, powoli od takiego właściwie zerowego stanu informacji dowiedzieli się o tym, że mogą składać swoje jednak wnioski i protesty również w tej sprawie.

Kolejnym tym obszarem analizowanym, to przyjazne warunki życia. Chciałabym tu na początku zaznaczyć, że w moim mniemaniu, to te warunki życia bydgoszczan głównie polepszają się z uwagi na strategię rządu Prawa i Sprawiedliwości, która została obrana. I ten kierunek realizowany bardzo konsekwentnie, poprzez konkretne programy wspominając, już kultowy 500+, Maluch Plus, żłobki, termoizolację szkół czy rodzinny kapitał opiekuńczy. Te wszystkie programy społeczne, one wprost przekładają się na przyjazne warunki życia i podniesienie jakości życia mieszkańców. Warto o tym wspomnieć, bo te programy zazębiają się oczywiście z działalnością samorządu. Przecież to samorząd wskazuje, które szkoły powinny skorzystać z dofinansowania rządowego na termoizolację, jakie są środki potrzebne i jakie zapotrzebowanie, jest jeśli chodzi o przedszkola czy żłobki w danej miejscowości, w tym również w Bydgoszczy. I cieszy mnie, że w raporcie jest wspomniane, że nie brakuje miejsc w żłobkach i przedszkolach. To jest w naszym raporcie. Natomiast bardzo niepokoi to, że wzrasta liczba przestępstw gospodarczych i przestępstw drogowych. Tutaj już należałoby się zastanowić, gdzie? na czym polegają błędy? Wymaga to zapewne głębszej analizy.

Przechodząc do kolejnego obszaru – zdrowie i bezpieczne środowisko, chciałabym tylko odnieść się do jednego aspektu. Do tej ustawy o wielkoobszarowych, do tych wielkoobszarowych zdegradowanych obszarów. I chciałam tutaj zaapelować, de facto do Pana Prezydenta, zaapelować w imieniu mieszkańców, szczególnie tych mieszkańców, których dotyczy ta degradacja, jeśli chodzi o skażenie pozachemowskie. Zaapelować o współpracę z rządem w ramach tej ustawy. I raczej odstąpić od takiego, w moim mniemaniu, straszenia mieszkańców, że to rząd scedował wszystko na samorząd. W ustawie wyraźnie jest napisane, że rząd wskaże cytuję „zasady i środki finansowania”. I o to, nie należy się obawiać. Raczej skupić na tym, o czym mówi ustawa i wnioskować o te środki. Bardzo proszę o to, by mieszkańcy, którzy oczekują takiej współpracy, którzy oczekują usunięcia ograniczenia tych negatywnych oddziaływań na środowisko, tego co wydarzyło się w przeszłości, jeżeli chodzi o Zachem, by raczej dać tą nadzieję i światelko, zielone światelko, że ten proces zostanie przez miasto skutecznie przeprowadzony, ze skutecznym wsparciem przez rząd.

Kolejna sprawa o której chciałam wspomnieć, to obszar nowoczesny transport. Tutaj dużo było dziś mowy o kryzysie w MZK. Pan Przewodniczący dużo o tym mówił, o tych niepokojących wszystkich aspektach. Mnie, tylko podkreślę, mnie niepokoi finał tego, takiego długotrwałego kryzysu z miejską komunikacją. I stawiam pytanie otwarte. Dokąd zmierza? Dokąd zmierzasz miejska komunikacja? Można zadać takie pytanie. Moje obawy i moje pytanie, kiedyś już zadałam je Panu Prezydentowi, ale niestety ta postawa, jaką Pan Prezydent prezentuje, dosyć bezwzględna mimo wszystko, nawet jeżeli daje tutaj obietnicę, że on przekaże tyle środków, ile tylko MZK chce, ale potem to już będzie szlaban na te środki. Ale Panie Prezydencie, właśnie to zatrzymanie tych środków i to takie bezwzględne potraktowanie tej spółki, przy wcześniejszym niedokapitalizowaniu, podkreślam, nie tylko zresztą ja to podkreślam. Mówimy tu między innymi o tych 31 milionach, które powinny być przecież zwrócone, przekazane spółce. To jeżeli nastąpi takie zatrzymanie tych środków, należy sobie zadać pytanie. To czyli oczekujemy zamknięcia, sprzedaży, prywatyzacji? Co miałyby nastąpić, po tym okresie? To jest pytanie, ale to jest pytanie pełne obaw o ewentualną sytuację, która może doprowadzić do sprywatyzowania MZK. A wówczas mieszkańcy, prawdopodobnie byliby skazani na warunki, od których nie byłoby już odwrotu, bo to po prostu nie byłaby już spółka miejska. Przed tym stanem przestrzegam i mam nadzieję, że do takiego stanu nigdy Pan Prezydent nie doprowadzi. Ale chciałabym to dziś, na dzisiejszej debacie, mocno jeszcze wypunktować.

Kolejna sprawa. Jeżeli chodzi o transport. Z jednej strony faktycznie miasto zaangażowało się finansowo, organizacyjnie i ideowo również, bo ta idea zawsze wyprzedza czyny, to jest ważne. By ograniczyć korki, by ograniczyć smog, czyli inwestujemy w przyjazną komunikację czyli na przykład w tramwaje. Ale cóż z tego, jak nowy tabor, nowa zajezdnia a z drugiej strony ograniczanie kursów tego taboru. I tu przed chwilą mój przedmówca pięknie, podobają mi się pewne aspekty, które jakby logicznie wyprowadza: co jest związane? co doprowadza do tych korków? Ale zważmy na to, że brak pewności tego, czy tramwaj, czy autobus pojedzie czy nie, brak pewności co do tych kursów, w jaki sposób kursują tramwaje i autobusy w Bydgoszczy oraz niedostatek tych kursów czyli mała ich, niewystarczająca ilość kursów, wprost przyczyniają się do tego, że wzrasta ilość osób dla których własny samochód, jest po pierwsze pewny i po drugie kursuje wtedy, kiedy on chce. Tak. Czyli wprost przyczyniamy się do tego, takim postępowaniem, do zwiększania ilości samochodów na naszych drogach.

Jeżeli chodzi o inne aspekty związane z komunikacją. Były już przytaczane tutaj, trasa na Fordon. Ja mam inne doświadczenia i wielu mieszkańców inne, niż Pan Przewodniczący. Raczej zajmuje to dłużej, niż pół godziny. Rzeczywiście droga przez Zamczysko. Przynajmniej moją trasą z Kapuścisk, na przykład do chociażby onkologii czy innego miejsca w Fordonie, stała się trasa z Kapuścisk przez Zamczysko. Wcale nie Fordońska. Bo dojeżdża się, po prostu szybciej. Czyli jednak ta praktyka, gdzie się wypracowuje przez samych kierowców.

I na to tutaj, można zaklinać rzeczywistość, ale ona jest jaka jest. Czyli ta niecierpliwość mieszkańców odnośnie Fordońskiej. Druga rzecz. Toruńska na którą nie można dojechać, bo te tramwaje nie są uruchomione. I trzecia sprawa. Jeszcze zapewne będzie o niej też mówił Kolega Jerzy Mickus, kwestia długiego oczekiwania na połączenie tramwajowe tutaj z Toruńskiej do góry na Kapuściska. To rozkopane torowisko, ono jest zrobione to torowisko, ale tylko chciałabym skomentować a może nawet usłyszeć odpowiedź na to pytanie. Kto rozplanował tą inwestycję i jakimi celami się kierował? Bo to jest niezrozumiałe dla mieszkańców, że najpierw robimy, jako Miasto oczywiście tu mówię, robimy most, potem robimy inne elementy. Przepraszam. Najpierw rozkopujemy torowisko, gdzie jeździła tradycyjnie ósemka tak tutaj wzdłuż Perłowej, to jest już od długiego czasu nieczynne. Natomiast potem realizujemy tamte etapy. Kiedy można było zrobić, w moim laickim mniemaniu oczywiście, dlatego proszę o odpowiedź, zupełnie odwrotnie. Najpierw zrobić most, potem zrobić inne elementy a na końcu zamknąć tą linię, tą część tramwajową, która była bardzo przez mieszkańców uczęszczana i ona, jakby jej brak jest bardzo dotkliwy dla mieszkańców Kapuścisk.

Kolejna sprawa nowoczesna gospodarka, kolejny obszar, który tutaj dziś analizujemy. Chciałabym może zaapelować tylko o wypracowanie, po raz kolejny apelować, bo kilka razy już miałam taką możliwość i po kontaktach z przedsiębiorcami z różnych osiedli, wypracowanie określonego, systemowego wsparcia dla drobnej przedsiębiorczości w Bydgoszczy. I tutaj Kolega Frelichowski mówił o czynszach, o pewnego rodzaju ulgach, które zachęcałyby przedsiębiorców do osiedlania się w Bydgoszczy i do prowadzenia własnego biznesu w Bydgoszczy. Ale po to, potrzebne są pewnego rodzaju zachęty. Nie mówię tu o parku technologicznym. To jest wyodrębniona całość, która funkcjonuje i ja to doceniam. Ja tu mówię o drobnej przedsiębiorczości, na chociażby Śródmieście czy inne dzielnice miasta, gdzie mamy do czynienia z pewnego rodzaju taką, nazwę to bezwzględnością właśnie, w odniesieniu do drobnej przedsiębiorczości. Wskażę tu na taki przykład, organizowania tej tak zwanej drobnej infrastruktury, wokół miejsc, gdzie funkcjonuje przedsiębiorca. Nie bierze się w ogóle pod uwagę tego, że jeżeli przedsiębiorca funkcjonuje, to znaczy że musi przyjść do niego klient, bo to ten klient wyznacza motywację i w ogóle sens funkcjonowania danego przedsiębiorcy, danego sklepu czy danego zakładu rzemieślniczego w danym punkcie. I jeżeli Miasto organizuje wokół jakąś przestrzeń a odcina możliwość przyjscia, przyjechania, zatrzymania się właśnie nawet tym samochodem, tego klienta w pobliżu takim powiedzmy, optymalnym czy jakimś możliwym do zaakceptowania, to wówczas się okazuje, że ten przedsiębiorca po prostu, w tym miejscu zamyka tą działalność, bo ona przestaje być rentowna. I dużo jest sygnałów od właśnie przedsiębiorców na taką, można powiedzieć znieczulicę Miasta.

Na tego rodzaju aspekt, może drobny, może to jest aspekt drobny dla drogowców, aspekt drobny dla wielu Radnych, dla tych którzy korzystają nie wiem z rowerów i hulajnóg, ale dla drobnej przedsiębiorczości, to jest wręcz kluczowe. By Miasto zatroszczyło się w odpowiednim momencie o to, by do tego przedsiębiorcy klient mógł dotrzeć. Mieliśmy liczne przykłady, chociażby z ulicą Glinki, gdzie bankrutowały firmy dlatego, że nie mógł tam dojechać klient. Na moim osiedlu również jest kilka takich przykładów, gdzie przedsiębiorcy sygnalizują, że ilość klientów znacznie się zmniejszyła dlatego, że ktoś na przykład zrobił trawnik, postawił słupki i nie można tam w ogóle, jakkolwiek się dostać. W związku z tym jest to, sygnalizuję, że jest to problem, który zgłaszają przedsiębiorcy.

Ostatnim takim aspektem, bo tu już wykończyłam, jeśli chodzi o analizowanie, te sześć obszarów. Ale chciałabym jeszcze dodać, jakby oddzielnie taki aspekt kultury, który mieści się też, po części w kilku innych obszarach, ale chciałam oddzielnie to wypowiedzieć. A mianowicie środowiska kultury. Z jednej strony dużo się dzieje, dużo jest wydarzeń kulturalnych, doceniamy to, co dzieje się chociażby w MCK – u. Jestem Wiceprzewodniczącą Komisji Kultury, więc na bieżąco obserwuję. Ale pewne niepokojące zjawisko, chciałabym tu zasygnalizować. Otóż niektóre środowiska, mogą czuć się niestety niedoceniane a czy nawet można powiedzieć wykluczane. Przykładem Galeria Jana Kaji i Jacka Solińskiego. I tutaj może zdziwi to Państw, może niektórych zaskoczy, ale Galeria Autorska, Ci twórcy zostali nagrodzeni, była o tym mowa na ostatniej Komisji Kultury. Ja to przytoczę, ten przykład. Przytoczył Kolega Marcin Lewandowski, ja powiem to jeszcze raz, tutaj. Osoby, które zostały odznaczone Medalem Kazimierza Wielkiego za swoją twórczość. Tworzą 45 lat nieprzerwanie. Jednocześnie twórca Jacek Soliński składa wniosek o dofinansowanie, niewielkie przecież, o publikację. Jego publikacja, zostaje w tym samym roku odrzucona. To jest przykład, który znam ale to świadczy o pewnego rodzaju niespójności, że z jednej strony, symbolicznie nagradzamy kogoś Medalem Kazimierza Wielkiego a właściwie w tym samym czasie odmawiamy mu, bo ta publikacja nie powstanie, odmawiamy mu możliwości tworzenia. Tworzenia przecież nie tylko dla siebie, ale dla bydgoszczan, dla bardzo szerokiego środowiska. Drugi aspekt, żeby nie poprzestać tylko na tym jednym przykładzie. Chciałabym też zaapelować (...).”

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar powiedział cyt. Panie redaktorze. Bardzo proszę nie przeszkadzać.”

Radna Grażyna Szabelska powiedziała cyt. „Zaapelować by (...).”

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar powiedział cyt. „Proszę nie przeszkadzać.”

Radna Grażyna Szabelska powiedziała cyt. „Zaapelować, może zasygnalizować, takie słowo będzie może lepsze, bo to też jest sygnał ze środowisk artystycznych, plastyków, by przy Biurze Wystaw Artystycznych próbować kumulować nasze bydgoskie środowisko plastyków. Mówię tu o bydgoskich, naszych rodzimych, regionalnych twórcach.

By dać im większą szansę wystawiania swoich obrazów, swojej twórczości właśnie w Biurze Wystaw Artystycznych. Biuro wystaw, tak zwane bwa, ono co do zasady i co do podstawowej idei, powinno promować naszych rodzimych twórców. I tego tutaj, trochę niestety brakuje, zarówno środowisku artystycznemu ale też bydgoszczanom. O to tutaj apeluję. To taki ostatni akcent związany z kulturą, który chciałam podnieść. Dziękuję bardzo.”

Radna Grażyna Szabelska poruszyła następujące tematy:

- ✓ *dot. problemu wyludniania się Bydgoszczy,*
- ✓ *dot. możliwości nieodpłatnego korzystania z parkingu przy ulicy Grudziądzkiej przez pracowników Urzędu Miasta,*
- ✓ *dot. wyborów do Rad Osiedli i konsultacji społecznych,*
- ✓ *dot. przyjaznych warunków do życia dzięki strategii rządu PiS,*

Radną niepokoi wzrost liczby przestępstw gospodarczych i drogowych. Należałoby się zastanowić gdzie i na czym polegają błędy?

- ✓ *dot. ustawy o wielkoobszarowych terenach zdegradowanych i współpracy samorządu z rządem,*
- ✓ *dot. długotrwałego kryzysu z miejską komunikacją.*

Radna zapytała, jakie będą dalsze losy spółki po zakończeniu umowy? Czy może dojść do zamknięcia, sprzedaży czy prywatyzacji?

- ✓ *dot. ograniczenia liczby kursów komunikacji publicznej, który przyczynił się do zwiększenia ilości samochodów na drogach,*
- ✓ *dot. remontu ulicy Fordońskiej, braku ruchu tramwajowego na Toruńskiej,*
- ✓ *dot. braku połączenia tramwajowego pomiędzy ulicą Toruńską a Osiedlem Kapuściska.*

Radna zapytała, kto rozplanował tą inwestycję i jakimi celami się kierował?

- ✓ *dot. ograniczeń w prowadzeniu drobnej przedsiębiorczości,*
- ✓ *dot. środowiska kultury – braku dofinansowania dla publikacji Jacka Solińskiego oraz wsparcia dla środowiska bydgoskich plastyków.*

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar powiedział cyt.

„Dziękuję. Nasunęła mi się tylko taka refleksja. Proszę Państwa czy zawsze musimy mówić na wszystkie tematy, które że tak powiem, występują? Czy może lepiej tylko w tych sprawach, gdzie czujemy się najbardziej kompetentni? Bo jak każdy będzie mówił po dwadzieścia minut, to sobie proszę obliczyć. Nadal jesteśmy w punkcie ósmym informuje i apeluje raz jeszcze o dyscyplinę czasową. Radny Jerzy Mickuś, proszę.”

Radny Jerzy Mickuś powiedział cyt. „Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Szanowni Radni. Przywoływane dzisiaj były tutaj różne sentencje, różnych autorów. Ja natomiast chciałbym przywołać film Barei „Miś”, gdzie jeden z bohaterów opowiada swoją historię z dotarciem do pracy. I tak naprawdę podobnie zupełnie, jeszcze może bez pływania łodzią, na ten moment mają mieszkańcy Kapuścisk.

Dla mnie, oni zostali przez pięć lat, jak gdyby wykluczeni ze społeczności Miasta Bydgoszczy. Pierw remontowano, przebudowywano rondo przy Szarych Szeregów – Szpitalna – Bełzy przy ulicy Wojska Polskiego. Trwało to 2,5 roku. Czy rozwiązało to komunikacyjnie cokolwiek? Śmiem wątpić. Mówimy tyle o ochronie środowiska, tam kopcą grubymi minutami samochody i jakoś nikt nie zauważa tego, że to powietrze w tym miejscu jest skażone.

Ale już jestem na tym Górnym Tarasie – Wojska Polskiego, przemieszczę się do kładki. Konsultacje społeczne powiedziały wprost, że kładka ma pozostać. Natomiast wbrew konsultacjom Miasto podejmuje decyzję, Pan Prezydent, że ta kładka zostanie zlikwidowana. Kładka co prawda ma 42 lata, ale być może kwota 9 milionów na zrobienie kolejnego przejścia dla pieszych, może starczyłaby na wyremontowanie i zrealizowanie tego, co naprawdę chcą mieszkańcy.

Powiem tak. Wojska Polskiego od ulicy Chemicznej do Kujawskiej, jest 11 przejść dla pieszych. Znów przywołam tych ekologów, którzy tak się martwią o nasze zdrowie. Co z tym fanem zrobić? Co kawałeczek Szanowni Państwo, na długości 3,5 kilometra jest 11 przejść.

Jeszcze dopowiem tutaj w kwestii Ronda Kujawskiego. Nie wiem? Na całym świecie buduje się estakady. Nie wiem, dlaczego zabrakło dla 500 metrów, 40 milionów? I nie powołujmy się na Polski Ład, że tych pieniędzy nie było. Bo myślę, że Miasto jak chce się rozbudowywać, to musi myśleć perspektywicznie i w tym miejscu, jak w żadnym innym, ta estakada mogła powstać. Być może Pan Prezydent taką decyzję jeszcze za swojego urzędowania podejmie, jako inicjatywę, jako intencję. Czego sobie, jako mieszkaniec Kapuścisk życzyłbym. Ale wróć do filmu Barei, bo 2,5 roku czyli razem już 5 lat. U góry 2,5 roku a teraz na ulicy Perłowej trwa remont torowiska. 2,5 roku. Końca naprawdę nie widać. I tak jak w filmie Barei, gdzie by ktoś pojechał, zobaczył ilość pracowników, która tam pracuje, nieład tej budowy. Jak to wygląda z perspektywy przejeżdżających tramwajem, samochodem czy jakimś innym środkiem lokomocji czy pieszych? Wygląda to fatalnie. Dla mnie, mieszkańców Kapuścisk wykluczono. Naprawdę wykluczono, choć są tak samo bydgoszczanami, jak wszyscy inni mieszkańcy z naszych dzielnic. I dlatego chciałbym, chciałbym tu zaapelować o to, żeby w przyszłości roboty, które wykonywano, planowano lepiej albo z przemyśleniem. Bo skoro budowano przebudowę ronda u góry na Szarych Szeregów, czemu nie zrobiono od razu torowiska? Za jednym zamachem, być może zaoszczędzono by 2,5 roku, kolejnej udręki mieszkańców Kapuścisk. To na tyle i dziękuję bardzo.”

Radny Jerzy Mickuś poruszył następującej tematy:

- ✓ *dot. problemów komunikacyjnych mieszkańców Osiedla Kapuściska,*
- ✓ *dot. konsultacji społecznych w sprawie kładki nad ulicą Wojska Polskiego,*
- ✓ *dot. liczby przejść dla pieszych na ulicy Wojska Polskiego, na odcinku od ulicy Chemicznej – do Kujawskiej,*

- ✓ *dot. braku estakady przy przebudowie Ronda Kujawskiego,*
- ✓ *dot. remontu torowiska na ulicy Perłowej.*

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar powiedział cyt. „Radny Janusz Czwojda, proszę.”

Radny Janusz Czwojda powiedział cyt. „Troszkę sobie wynotowałem tutaj, różnych dziwnych wypowiedzi. Postaram się jednak opuścić tu powiedzmy $\frac{3}{4}$, jakąś tam $\frac{1}{4}$. Powiem tak. Zacznę może od tyłu, bo od wypowiedzi Szanownego Kolegi, poprzednio wypowiadającego się. Otóż padło tam, takie dosyć ciekawe sformułowanie – konsultacje. Coś powiedziały prawda, większość ludzi się wypowiedziała, żeby takie rozwiązanie a jednak się robi inaczej. To ja chciałbym powiedzieć, że konsultacje to jest zupełnie coś innego. To nie jest ani głosowanie, ani plebiscyt. Robi się to zupełnie w innym celu. To się wysłuchuje pewnych rozwiązań, ale to wcale nie oznacza, szuka się nowych ewentualnie rozwiązań, nowych pomysłów, natomiast ostateczne decyzje o tych rzeczach, to nie należą jednak do tych, którzy tak czy inaczej głosowali. Tylko po pierwsze do tych, którzy są fachowcami, którzy najbardziej oceniają rozwiązanie a po drugie tych, co decydują o pieniądzach.

Mówimy tutaj. Padły tu słowa o bankructwie, niedawno przy ulicy Glinki. Wiemy dlaczego, tam było nieczynne. Ponieważ sprzed kilkudziesięciu lat znaleziono sieci, które tam nie funkcjonowały, czy nie były na żadnych planach, w związku z tym przedłużyło się. Dzisiaj natomiast przedsiębiorcy z innego powodu plajtują, głównie z tego powodu, że niestety mamy potężną inflację, która zaczyna się już w tej chwili przeradzać w kryzys, recesję a to raczej w dużej mierze, ja nie mówię że w 100% ale jednak, to rządzący za to odpowiadają. W związku z powyższym, w ten sposób należy się do tego odnieść.

Martwię się rzeczywiście tutaj podobnie, jak siedząca obok Pani Radna, że rzeczywiście nasze miasto należy do tych, które wprawdzie w niewielkim stopniu ale jednak zmniejsza się liczba mieszkańców. I rozmawiałem z osobami, które się takimi problemami zajmują, z punktu widzenia naukowego. Jedną z takich przyczyn, które tutaj określa się, bo miasto jest raczej, według tych fachowców dobrze funkcjonuje. Natomiast mamy taką trochę sytuację, że część ludzi dalej mieszka prawie, że w Bydgoszczy albo obok w Bydgoszczy, ale się z tej Bydgoszczy formalnie wyprowadza. Bo mamy Sicienko, które w Bydgoszczy się znajduje, po części prawda, bo są fragmenty które wewnątrz Bydgoszczy są, należą. Osielsko, gdzie parędziesiąt metrów za mostami. To są właśnie już miejscowości poza Bydgoszczą, czy Białe Błota. Ludzie pracując tutaj w Bydgoszczy, korzystają z wielu rzeczy. Po prostu może im tam, jest troszeczkę wygodniej. Wiem, że tutaj na początku, kilka lat temu były próby zachęcenia, na części miasta w okolicach Smukały prawda, powstawały większe, bo to była jedna z sytuacji, w których można było zachęcić ludzi do budowania, jakby takich większych rezydencji na terenie miasta, żeby się nie wyprowadzali. Stosunkowo ciekawe rozwiązania. Niestety jakieś tam, niewielkie efekty.

Natomiast niestety, nie dało to dużo, ludzie jednak woleli się wyprowadzić. Także ta nasza demografia. Jest kilka miast, które rzeczywiście. Katowice gorzej wyglądają, Łódź gorzej wygląda. My powolutku rzeczywiście, ale to jeszcze nie jest tragedia.

W zasadzie powiem tak. Nie będę do wszystkiego się odnosił, ale muszę coś jeszcze powiedzieć. Bo padły tutaj bardzo takie ciekawe słowa, odnośnie właśnie samego początku w wypowiedzi Pana Przewodniczącego Klubu, Pana Ministra. Otóż miał zarzut tutaj, że pyta się ludzi czy sondaż się robi, odnośnie istotnej, ale jednak głośniejszej, potencjalnej decyzji. My Radni, w niektórych sytuacjach musimy się posiłkować, ponieważ są decyzje, które nie są decyzjami związanymi z techniką, z pieniędzmi nawet dużymi, które jednak, w których jednak reprezentujemy mieszkańców. I taką sytuacją byłoby, ewentualne pozbawianie Jana Pawła II. Więc to jest istotna rzecz, bo My w imieniu mieszkańców pewne rzeczy zrobiliśmy.

Muszę jeszcze też powiedzieć taką rzecz, że tutaj padło takie dosyć ciekawe sformułowanie, kto z nas, w jakiś tam sposób, ogranicza demokrację w tym kraju? Stwierdzono, że to jest pytanie retoryczne. Retoryczne zgodne z definicją pytanie, to jest takie, na które odpowiedź jest oczywista. Taka jest definicja. Więc wszyscy wiemy, kto ogranicza demokrację. Na pewno nie samorządy.

Już dosłownie na koniec, żeby nie rozpoczynać kilkugodzinnej być może dyskusji, powiem jedną rzecz. Już ostatnie trzy zdania będą, dotyczące wyborów. Otóż wybory. Po pierwsze przypomnę. Ja to już dzisiaj powiedziałem raz, ale jeszcze może ktoś jeszcze nie słyszał, to jeszcze przypomnę, że obowiązek przeprowadzania kampanii przedwyborczej, informowanie mieszkańców osiedla, zachęta do uczestnictwa w wyborach i tak dalej, właściwe zorganizowanie wyborów, przygotowanie i przeprowadzenie zebrań wyborczych, spoczywa na ustępującym zarządzie lub grupie inicjującej powstanie nowego osiedla. Dlaczego nie było i przez ileś czasu wyborów? Dlatego, że była pandemia. Kończy się w tej chwili okres już zagrożenia pandemią, bo do 1 lipca obowiązuje, więc jakby te sprawy. Nikt z nas, nie na siłę, nie namawiał. Iles uchwał, które były wywołane, nie zostało przygotowanych. Natomiast pewne działania zostały podjęte. I myślę proszę Państwa, że jestem gotów, uzgadniając, spotkać się z tymi, którzy są zainteresowani, znaczy się zwołać posiedzenie komisji, które będzie otwartym i na którym po prostu możemy porozmawiać na ten temat, ewentualnie wysłuchać pewnych rzeczy. Podejmowane są działania, żeby. Może inaczej. Obowiązuje stary statut. On nie jest nic zmieniony i on dalej może funkcjonować, po pewnych rzeczach, które zostały wyjaśnione. Więcej szczegółów, żeby nie przedłużać. Zapraszam. Będzie termin podany spotkania, na którym możemy sobie dłużej porozmawiać. Dziękuję.”

Radny Janusz Czwojda odniósł się do tematu:

- ✓ *konsultacji społecznych dot. kładki nad ulicą Wojska Polskiego,*
- ✓ *zamykania działalności gospodarczych,*

- ✓ *wyludniania się miasta,*
- ✓ *sondażu w sprawie ewentualnego pozbawienia Jana Pawła II Honorowego Obywatelstwa Bydgoszczy,*
- ✓ *wyborów do Rad Osiedli.*

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję. Radny Robert Kufel, proszę.”

Radny Robert Kufel powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo Radni. Mam pewną propozycję, żeby usprawnić nasze działanie. Może Szanowni Koledzy i Koleżanki Radni wezmą sobie za schemat działania, to co teraz powiem. Proponuję tak, w tym punkcie przy zabieraniu głosu, jako że odnosimy się do dokumentu raportu o stanie Miasta odnosić do strony, która nie spełnia bądź spełnia nasze oczekiwania. Odnieść się do wskaźnika, dlaczego jest właściwy, niewłaściwy? Zadać konkretne pytanie, na które Pani Prezydent Waszkiewicz będzie mogła odpowiedzieć bądź inny Prezydent. Następnie ewentualnie jeszcze wyrazić opinię negatywną, pozytywną. Wypowiedzi są dosyć rozległe a już tak naprawdę, wyszliśmy poza schemat dotyczący samego dokumentu i nie słyszałem, żeby ktoś jeszcze odniósł się konkretnej stronie, konkretnej danej. Żeby nie zaburzać całej sesji, na tym skończę swoją wypowiedź. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję. Radny Szymon Róg, proszę.”

Radny Szymon Róg powiedział cyt. „Dziękuję bardzo. Zdaje się, że nie Pan Radny organizuje tę dyskusję, ale dziękujemy za uwagę.

Na samym początku chciałbym podziękować za przygotowanie ciekawego zestawienia, temu szerokiemu gremium na pewno urzędników, tutaj Pani Prezydent, Panu Dyrektorowi. Pan Dyrektor Boroń ze swoją ekipą, tutaj dzielnie trwa i wysłuchuje tych uwag. Więc wielkie wyrazy uznania, za przygotowanie tak obszernego i ciekawego dokumentu. To jest jedna rzecz.

Kwestia. Tu już wiele tematów było mówionych, więc tutaj nie będę się powtarzał i jeszcze raz, tego samego poruszał. Ale regularnie przypominam temat, przypominam, przypominamy i widzimy tutaj za oknem, temat paskudnej płyty Starego Rynku. Pan Prezydent pytał, jakie złe decyzje podjął? Pan Prezydent Bruski zadał takie pytanie. Właśnie tu chociażby w sprawie płyty Starego Rynku, gdzie nie zostało wyegzekwowane prawidłowe wykonanie tej inwestycji. Ta płyta została zrewitalizowana. Widzimy, jak to wygląda. Nie wiem? Widzimy jakąś dziwną pobłażliwość, wobec wykonawcy. Temat jest przemilczany, wielokrotnie zbywany. Sam składałem interpelacje na ten temat, składam regularnie, będę je składał póki będę Radnym, póki ten temat będzie. Pan miał swój głos, dziękuję bardzo. Kwestia gwarancji, która mija za trzy lata. Czekamy do tego 2026 roku. I co dalej? Później będziemy wnioskować o kolejne środki na rewitalizację, zrewitalizowanej płyty Starego Rynku? Przykra sprawa.

Pan Prezydent wspominał o kontroli NIK – u, która niczym się nie skończyła. No nie skończyła się, żadnymi działaniami ze strony Prezydenta. Było tam szereg nieprawidłowości wykazanych. Kwestia weryfikacji chociażby tych materiałów kamiennych, było szereg uwag, na pewno ze strony Naczelnej Izby Kontroli. Kwestia komunikacji miejskiej, to już wielokrotnie też dzisiaj temat poruszany. Jego miernego stanu. Inwestujemy, kładziemy środki, z dużym co prawda dofinansowaniem, ale dofinansowaniem zewnętrznym ze środków unijnych, ale które również są przecież naszymi środkami poniekąd. Mamy wkład własny. Spore miliony złotych w inwestycje, chociażby systemu ITS wcześniej. Teraz mamy system Park&Ride, który zupełnie się nie sprawdza. Inwestujemy nowe środki w tabor autobusowy, tramwajowy. Nie remontujemy tej infrastruktury obecnej. Chociażby temat tak zwanego tego „szynowęża”, który rok w rok wraca od 2019 czy 18 roku, jak dobrze kojarzę. Rok w rok, pojawia się ten problem. Teraz widzimy polewanie tej infrastruktury, tych szyn tramwajowych. Pytanie, na ile ten temat, zostanie rozwiązany? Jakoś nie widać działań, wokół tego tematu. Mamy do czynienia z ograniczeniami kursów komunikacji miejskiej. Cięcia linii tramwajowej Nr 1. Były obietnice ze strony Pana Prezydenta Kozłowicza, że w wakacje, ta linia wróci w weekendy. Ale jak widać, zupełnie nie zostało to zgrane z inwestycją Miejskich Wodociągów i Kanalizacji. Inwestycji retencyjnej, która ma się odbywać w trzech bodaj punktach na ulicy Gdańskiej. I mieszkańcy zostali wykiwani, mówiąc potocznie. To trzeba otwarcie powiedzieć.

Na pewno mogę pochwalić, bliski mi temat, dotyczący wzrostu efektywności energetycznej. Za te instalacje fotowoltaiczne, na obiektach użyteczności publicznej. Ale na pewno wiele pozostawia do życzenia, temat najbardziej mi bliski, dofinansowań, wymiany nieefektywnych źródeł ciepła na paliwa stałe. To temat wiele razy powraca. Sam wiele razy mówiłem. Pan Prezydent Bruski też wspominał kilka miesięcy temu o tym, że przygotowywana jest uchwała zmieniająca te dotychczasowe zasady. W 2019 roku, jak dobrze pamiętam uchwalaliśmy ówczesną uchwałę, podejmowaliśmy ówczesną uchwałę czyli już cztery lata temu. Było wiele zapowiedzi tutaj, ukierunkowania na sieć KPEC – u, na zasób ADM – u. Póki co, nic w tym temacie się nie zmieniło. Okoliczne gminy zmieniają, zwiększają te dofinansowanie. Te zachęty finansowe, bo nie oszukujmy się, to jest podstawą zachęta finansowa. W gminie Białe Błota, jak dobrze kojarzę można uzyskać 5 tysięcy złotych, w Toruniu 8. Okoliczne gminy działają a My tutaj, no jest pewien zastój. Mamy uchwałę antysmogową, znowelizowaną w 2021 roku, która przypominam, nakazuje wymianę nieefektywnych źródeł ciepła na paliwa stałe poniżej 3 klasy. Od 1 stycznia nie będą mogły funkcjonować kotły na paliwo stałe bezklasowe. Była dyskusja w przedmiotowym temacie na Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska w marcu, jak dobrze pamiętam. Był Pan Prezes ADM – u, była Straż Miejska, byli przedstawiciele Wydziału Zintegrowanego Rozwoju.

Dyskutowaliśmy na ten temat i konkluzja z tamtego spotkania wychodzi taka, że mieszkańcy martwcie się sami, jeśli chodzi o zasób, na pewno komunalny. Taka padła, niestety tutaj deklaracja. Termin się zbliża i obudzimy się 1 stycznia, będzie niewesoło, mówiąc tak kolokwialnie. Więc to tyle, na tą chwilę. Nie będę przedłużał. Dziękuję.”

Radny Szymon Róg poruszył następującej tematy:

- ✓ *dot. rewitalizacji płyty Starego Rynku,*
- ✓ *dot. kontroli NIK,*
- ✓ *dot. systemu parkingów Park&Ride,*
- ✓ *dot. szyny tramwajowej na ulicy Jagiellońskiej,*
- ✓ *dot. ograniczenia kursów komunikacji miejskiej,*
- ✓ *dot. dofinansowania do wymiany nieefektywnych źródeł ciepła na paliwa stałe.*

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję. Radna Bernadeta Michalek, proszę.”

Radna Bernadeta Michalek powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, Panie i Pani Prezydent, Panie Prezydencie, Koleżanki i Koledzy Radni. Ja chciałam tutaj skupić się głównie na problemie pustostanów. Pustostanów oraz budynków, kamienic przeznaczonych do wyburzenia. Tutaj chociażby mieliśmy okazję uczestniczyć na Komisji Kultury, w byłej szkole dziewiątce w Fordonie i wcześniej podnosiliśmy, że budynek ulega zniszczeniu. Dzisiaj jest ten problem trochę rozwiązany, ponieważ dzięki wizycie w tej szkole mieliśmy okazję dowiedzenia się, że korzystają z pomieszczeń szkoły organizacje pozarządowe. Co tu też, rozwiązało duży problem lokalowy, tych organizacji. Doskonale wiemy, że organizacje, nie wszystkie organizacje mają zasób pieniężny taki, żeby wynajmować pomieszczenia. I tutaj wielkie gratulacje dla organizacji, które tam w cudzysłowie zamieszkują, ponieważ naprawdę dbają o to miejsce. Niemniej jednak mamy dużo pustostanów, nie tylko w Fordonie, w całym mieście. I czy tutaj, nie moglibyśmy się Panie Prezydencie przychylić do, że tak powiem, do wyrażania zgody na to, żeby organizacja pozarządowe mogły korzystać z takich pomieszczeń, które na tę chwilę generują straty i na pewno nie przynoszą zysku? Czy w ramach remontu, nie moglibyśmy udostępniać organizacjom tych pomieszczeń? Myślę, że na pewno członkowie stowarzyszeń zadbają o takie miejsca, będą je remontować, będą je ogrzewać. Na co, na dzień dzisiejszy właściwie, te pomieszczenia spisujemy tylko na dewastację.

Chciałabym też jeszcze dopytać, już nie po raz pierwszy pytam, o budynki przeznaczone do wyburzenia w Starym Fordonie? Po raz kolejny nie są do końca zabezpieczone, mieszkańcy skarżą się, że gdzieś tam jeszcze z dachów, które pozostały, też spadają jakieś niebezpieczne kawałki budynku. Więc chciałam zapytać na jakim etapie jesteśmy, jeżeli chodzi o wyburzenia tych pustostanów?

Ale też chciałam tutaj poruszyć problem ulicy Wojciechowskiego. Chodzi głównie o budynek, o blok Wojciechowskiego 12. Od lat mieszkańcy tego bloku też wnoszą o remonty, o chociażby usprawnienie wiatrołapów, które są niejednokrotnie zalewane. Zalewane są również skrzynki listowne, tych budynków. Pomijam też ten fakt, że od wielu lat budynek jest nieocieplony. To jest chyba jedyny budynek w okolicy Fordonu, który wygląda jak wielka bryła betonu. W mieszkaniach lokatorzy zgłaszają, że mają wilgoć, grzyb. Ja również zgłaszałam to w biurze na Modrzewiowej. Tam też, mieszkańcy występowali o wykup swoich mieszkań. Bodajże pierwsze wnioski wpłynęły jakieś trzy lata temu. Do dzisiaj są tam prowadzone, z moich informacji, są tam prowadzone prace pomiarowe. Nie wiem, nie mogę znaleźć tego słowa. Inwentaryzacyjne. Ale też mieszkańcy tego bloku, nie mają żadnych informacji. Na jakim etapie są to prace? Nie mają też informacji, że dopóty nie podpiszą aneksów, to też nie obowiązują ich nowe stawki, jeżeli chodzi o opłaty metrażowe, bo metraż mieszkań niestety różni się z metrażem, który był podawany na tych pierwszych umowach. To chyba na tę chwilę tyle. Dziękuję ślicznie.”

Radna Bernadeta Michalek poruszyła następujące tematy:

- ✓ *dot. wyrażenia zgody przez Miasto na korzystanie przez organizacje pozarządowe z pustostanów znajdujących się na terenie Miasta,*
- ✓ *dot. budynków przeznaczonych do wyburzenia w Starym Fordonie,*
- ✓ *dot. problemów mieszkańców z ulicy Wojciechowskiego 12.*

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję. Radny Wojciech Bartoszek, proszę.”

Radny Wojciech Bartoszek powiedział cyt. „Szanowna Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Żeby tutaj już nie przedłużać, to zacznijmy od może od sukcesów raportu. Uważam, że jednym z takich większych sukcesów, jako mieszkaniec Fordonu śmiem twierdzić, jest jednak budowa i rewitalizacja nabrzeża Starego Fordonu. To miejsce oczywiście jest cały czas dokańczane, budowane są ścieżki rowerowe, ale naprawdę zaczynają się tam pojawiać już nie tylko fordoniacy ale też przyjeżdżają mieszkańcy całej Bydgoszczy, którzy przypominają sobie i wiedzą, gdzie jest Fordon. Także tutaj, dla wszystkich zaangażowanych w ten projekt gratulacje.

Jeżeli chodzi o pozostałe rzeczy. Nie chcę powtarzać w kółko, o tych parkingach Park&Ride ale tylko, bo to jest powielanie tego wszystkiego, ale tylko powiem jedną rzecz. Że parkingi Park&Ride funkcjonowałyby tylko wtedy, kiedy funkcjonowałyby dobrze komunikacja miejska. Już mówiłem w zeszłym roku, kiedy był konflikt dotyczący MZK, że podstawowym zadaniem Miasta jest zapewnienie mieszkańcom dobrej komunikacji. Mieszkańcy na komunikację, nie mogą liczyć. Wypadające autobusy, tramwaje. I oczywiście zgodzę się tutaj z Kolegą Radnym, że faktycznie można dojechać w trzydzieści minut ze Starego Rynku do Fordonu. Ale jeżeli na przykład tramwaje wypadają, w jakimś tam miejscu przy Bydgoszcz – Wschodzie czy w innym, to sytuacja jest dramatyczna.

Szczególnie, kiedy ludzie jadą do pracy, dzwonią po taksówki. Nie ma tej alternatywy. Podobnie linia 83, którą często jeżdżę, to jest taka długa linia informuję, która łączy Czyżkówko z Fordonem. Tam regularnie, przynajmniej raz w miesiącu czy nawet częściej, wypadają autobusy. Nie wiadomo dlaczego? O takich newralgicznych godzinach, jak godzina 15, 16. Ludzie naprawdę strasznie tutaj, na to narzekają.

Powielę też, ale jeszcze wspomnę też tutaj, o czym powiedział też Pan Radny Jerzy Mickuś. Faktycznie, bo tutaj syn ze swoimi kolegami dojeżdża do liceum nr 5 na Szarych Szeregów. To jest dramat po prostu! Tak, jak dojazd na Kapuściska jest zmarginalizowany. Ja współczuję mieszkańcom Kapuścisk. Mam wrażenie, że ta dzielnica, nie wiem, zaczyna być odcinana od świata w tym momencie. Jeszcze tam dwójką można dobrze dojechać. Faktycznie dwójka przez Rondo Kujawskie dojeżdża i to tutaj funkcjonuje, w miarę dobrze.

Niepokoi też, jeżeli chodzi o Fordon, wchodzenie cały czas w tereny zielone. Ja słyszę, jak mieszkańcy dyskutują, zastanawiają się. A to znowu wycieli jakiś las! A to znowu jakiś lasek! A tutaj, tego nie ma lasku! I tak dalej, i tak dalej, i tak dalej. Także mam obawy, że za jakiś czas Fordon stanie się tutaj, jakąś taką pustynią betonową. Podobnie jak słynny parking Park&Ride na Przylesiu. Dziękuję bardzo.”

Radny Wojciech Bartoszek poruszył następujące tematy:

- ✓ *dot. budowy rewitalizacji nabrzeża Starego Fordonu,*
- ✓ *dot. funkcjonowania parkingów Park&Ride i komunikacji publicznej,*
- ✓ *dot. ograniczenia komunikacji publicznej na Osiedlu Kapuściska,*
- ✓ *dot. terenów zielonych w Fordonie.*

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję. Prezydent Iwona Waszkiewicz, proszę.”

Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Waszkiewicz powiedziała cyt. „Najpierw odniosę się do programu rządowego „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej”. To jest temat, który poruszył Pan, który tutaj był z nami na sali sesyjnej. Niezadowolenie osób z niepełnosprawnościami, dotyczy głównie roku 2023 i wynika z bardzo znacznego obniżenia środków finansowych, które nasze Miasto otrzymało. I tak króciutko powiem, że w edycji 2021 Miasto otrzymało 2,438 mln zł na ten program rządowy, dotacyjny. W roku 2022, było to 4,707 mln zł. A w 2023 zaledwie 1,650 mln zł. I z tym właśnie problemem zwróciła się do mnie Pani Dyrektor Dębińska, bo Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej realizuje to zadanie. I to niezadowolenie osób z niepełnosprawnościami było bardzo powszechne, gdyż oczywiście obcinając te środki do tak niewielkiej kwoty, znaczna część osób nie będzie mogła z tego programu skorzystać. Poprosiłam o wyniki przyznanych środków w naszym województwie. I tak przykładowo. Miasto Bydgoszcz, już mówiłam 1,650 mln zł, ale Włocławek również 1,670 mln zł. I co ciekawe Sępólno Krajeńskie, które ma niecałe 10 tysięcy mieszkańców otrzymało 1,342 mln zł.

Czyli w przeliczeniu na jednego mieszkańca miasta, miejscowości, to jest to 30 razy więcej, niż na mieszkańca Bydgoszczy. A osoby z niepełnosprawnościami są wszędzie i jest to, mniej więcej podobny odsetek. I inne programy krajowe takie chociażby, które są realizowane przez PFRON, są zawsze dostosowane do liczby osób z niepełnosprawnościami. I te pytania, które padały do nas, kierowane. Dlaczego? Dlatego, że jestem mieszkańcem, mieszkanką Bydgoszczy, to nie mogę skorzystać z programu rządowego, a gdybym mieszkała w Sępólnie Krajeńskim, czy gdzie indziej jeszcze, to pewnie z tego programu bym mogła skorzystać. Zwróciłam się do Pana Wojewody z takim zapytaniem, jakimi kryteriami kierował się Pan Wojewoda, przydzielając te środki? I otrzymałam też odpowiedź. Były dwa powody, dla których Miasto Bydgoszcz otrzymało, tak mało środków finansowych z tego programu. Pierwszy, to był już na etapie tworzenia samego programu. W tym roku dokonano ograniczenia górnej kwoty, do 3 mln. I wszystkie samorządy, bez względu na to czy liczą 5 tysięcy mieszkańców czy pół miliona, mogły się ubiegać o 3 mln sfinansowania tego zadania. To był pierwszy powód. A drugi to taki, że już na etapie województwa, jeśli środki nie były wystarczające do tego, żeby uzyskać pełną kwotę, to już Wojewoda wyznaczał kryteria, jakimi się będzie kierował w podziale tych środków w województwie. I uzyskałam odpowiedź, że podziału dokonano przyznając wszystkim 56 % wnioskowanej kwoty, czyli już nie licząc się z tym, jakie są potrzeby, jaką mamy liczbę osób z niepełnosprawnościami, które oczekują na to wsparcie. Tylko otrzymaliśmy kwotę 1,600 mln a niewielka gmina 1,300 mln. Więc tak to wygląda, na dzień dzisiejszy. Wnioskowaliśmy o uzupełnienie tej kwoty, do Pana Wojewody. I otrzymałam też odpowiedź, że jeśli będą pewne zwroty z niewykorzystanych środków, one się pojawiają co roku, gdyż nie wszystkie osoby, które są beneficjentami wykorzystują w pełni te środki, że zapytają ministerstwo czy rzeczywiście będzie możliwe zwiększenie dla Miasta Bydgoszczy, czy dla innych samorządów, które tego potrzebują. Więc jeśli będziecie Państwo mieli okazję wesprzeć nasz wniosek, tutaj do Pani Radnej też kieruję taką prośbę, to bardzo bym o to prosiła, gdyż mamy bardzo dużo osób, które oczekują, chciałyby bardzo skorzystać z tego programu. A ponieważ jest to $\frac{1}{3}$ kwoty tej, co była w zeszłym roku, sporo osób tego wsparcia nie ma, mimo zmniejszenia przez nas liczby godzin, dla jednego beneficjenta. To jest jeden temat.

Drugi temat. Schronisko. Nie wiem, skąd Pan Radny takie dane posiada? Natomiast chciałabym przypomnieć, że nasze schronisko od 2007 roku nie podwyższało ceny. Sześć lat wcześniej, na jeden rok, za naszą zgodą Pani Dyrektor obniżyła, w celach promocyjnych ceny. Natomiast w pokojach wieloosobowych przykładowo Bydgoszcz 22 złote, Białystok 20, Gdańsk 32, Łódź 45 i 40, Poznań 45, Szczecin 26. Krakowa tu nie mam akurat. Pan Kraków tylko podawał. Lublin zlikwidował swoje schronisko w 2015 roku, Wrocław w 2022. Jednoosobowe, to też nie są takie ceny. 55 bez łazienki, 71 z łazienką, u nas w Bydgoszcz.

W pozostałych od 65 do 110. Więc myślę, że są to ceny porównywalne a w wieloosobowych pokojach, wręcz niższe, niż w innych miastach. I nasze schronisko nie narzeka na to, żeby miało problemy raz, że z obłożeniem, dwa z finansami.

I trzeci punkt, jeśli chodzi o kulturę. Stypendia dla indywidualnych twórców, bo o tym mówimy. One nie są za zasługi, za wszystko co było wcześniej. Za te zasługi, Państwo otrzymali Medal Kazimierza Wielkiego. Natomiast stypendia przydziela się na zadanie, które zostało zaproponowane. Czyli na pewien pomysł, na pewien projekt. I komisja oceniła wszystkie wnioski w taki sposób, że Pan Jacek Soliński tego stypendium, na planowane przez siebie przedsięwzięcie, nie uzyskał. Natomiast zachęcam Panią Radną do kontaktu z Biurem Kultury Bydgoskiej. Komisja miała obowiązek dla każdej osoby, która nie otrzyma tego dofinansowania, pisemnie uzasadnić odmowę. I z taką odmową, można się zapoznać.

Natomiast jeśli chodzi o bydgoskich artystów, są oni obecni i w bwa i w Galerii Wspólnej i w Ostromecku. Wszystkie osoby, dyrektorzy obydwóch instytucji, dyrektorki są otwarte na współpracę. Także organizują wiele jubileuszy. Myślę, że warto porozmawiać i z jedną i z drugą Panią Dyrektorem, żeby się dowiedzieć, ilu bydgoskich twórców i kiedy miało swoje wystawy? I może planować kolejne, szczególnie jubileuszowe. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję. Radny Bogdan Dzakanowski, proszę.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt. „Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Przez to, że jestem ostatni, nie będę powielał spraw, które poruszały moje Koleżanki i moi Koledzy, przede mną. Ale jeśli mógłbym prosić o uwagę, bo to jest bardzo ważna sprawa. 1 styczeń 2024. Posłużę się przykładem, jak Pan Prezydent zawsze mówi. Z jednej strony mężczyzna, ojciec domu Bogdan Dzakanowski a z drugiej strony Prezydent mojego Miasta Rafał Bruski. 1 stycznia 2024 każdy wie, co następuje. Koledzy z sejmiku ustanowili, że piece niestety niesklasyfikowane, nie mogą być. Wiemy to, od kilku lat. Co robi Bogdan Dzakanowski? Zgłasza się. Dostaje dotację w zeszłym roku, na wymianę pieca. Robi gaz. Co robi dalej? Robi fotowoltaikę. Co dalej robi? Wymiana okien i innych rzeczy. Po co to robi? Po to, żeby jego dzieciom było lepiej i żeby chronić środowisko. Co robi mój Prezydent Miasta Bydgoszczy, który ma nie jeden lokal ale tysiące? Nie mówię Panie Prezydencie o posiadaniu Pana, jako Rafała Bruskiego. Mówię o Prezydencie Miasta Bydgoszczy, mojego Miasta. Ma bardzo dużo takich lokali, którymi zarządza Pan Prezes ADM – ów, który tu siedzi. I co się wydarzyło przez tyle lat? Co zrobił mój Prezydent Miasta Bydgoszczy, mojego Miasta, żeby nie wydarzyła się ta cała sytuacja o której była mowa na Komisji, o której wspomniał Pan Radny Szymon Róg? Straż Miejska – 1 styczeń 2024, co robi? Puka! Do kogo?

Nie do Prezydenta Miasta Bydgoszczy, który zarządza tymi lokalami, przepraszam Pan Prezes ADM – u w imieniu Pana Prezydenta, bo się okazało, że będzie pukał do mieszkańca. To mieszkaniac zapłaci karę za to, że nie wymienił pieca. Panie Prezydencie. Oczekuję odpowiedzi. Co Prezydent mojego Miasta zrobił, aby nasi mieszkańcy, mieszkańcy Bydgoszczy nie musieli płacić kar? Bo Strażnik Miejski mówi jasno i wyraźnie. Nie może karać Prezydenta Miasta Bydgoszczy. Mieszkańca musi ukarać. Takie jest prawo. Co zrobiliśmy do tej pory, przez tyle lat, żeby mieszkaniac Miasta Bydgoszczy 1 stycznia 2024 nie płacił kary? Oczekuję odpowiedzi. Nie ja Panie Prezydencie. Mieszkańcy, którzy są w tej sytuacji. Którzy niestety nie mogą mieszkać w lokalu, gdzie ten piec się znajduje. A nie tylko piec. Jeszcze piękne kominki. Piękne inne rzeczy, które są, ale pali się paliwem, które jest niedozwolone. 1 styczeń 2024 zbliża się. Dziękuję.”

Radny Bogdan Dzakanowski poruszył temat dotyczący wymiany nieefektywnych źródeł ciepła.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję. Prezydent Rafał Bruski, proszę.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Dziękuję. Szanowni Państwo w czasie tej debaty padło wiele i szczegółowszych i bardziej ogólnych pytań. Oczywiście, ja nie jestem w stanie na nie i nie będę próbować udzielać odpowiedzi, bo na pewno na wszystkie bym nie umiał odpowiedzieć, bo nie mam takiej wiedzy, na ten moment. Ale oczywiście zobowiązuję się w momencie, jak dostanę przynajmniej przygotowany projekt protokołu, to już na tym etapie wszystkie służby miejskie, odpowiedzialne za poszczególne obszary, które tutaj Państwo wymienialiście, to przystąpią do przygotowania odpowiedzi i każdy z Państwa oczywiście, taką odpowiedź dostanie. Przy czym odpowiedź będzie, jeżeli jest szczegółowe pytania. Tak jak Pani Radna Michałek mówiła o jakiejś organizacji, o jakimś lokalu. Jeżeli nie będzie wskazany adres, to się konkretnie do adresu będzie można ustosunkować. Bo często też mówiąc o ogólnikach, nie wiemy, że tak powiem, tak naprawdę o czym rozmawiamy. Są różne okoliczności, więc musimy teoretyzować. Więc bardzo zachęcam, jeżeli nawet nie dzisiaj w czasie zadawania pytań, jeżeli Państwo dościslicie o jaki lokal chodzi, który jest pustostanem na przykład albo jaką organizację. Bo mamy zwyczaj w mieście, jeżeli organizacje zwracają się społecznie o użyczenie lokalu, to dość często taką decyzję podejmuję, weryfikuję tylko, czy ta działalność społeczna jest tylko w statucie, czy jest faktycznie prowadzona. Zawsze występuję o opinię do innych. Między innymi do centrum, reprezentowanego dzisiaj przez Panią Dyrektor Głazę. O tym, czy ta organizacja działa? Jak działa? Ewentualnie do innych partnerów. Tak, aby nie zdarzyło się, że użyczę komuś, kto nie realizuje pewnej misji społecznej a na przykład działalność gospodarczą. Więc ja tu jestem na to otwarty i tak jak wspominać muszę mieć, ale jakiś konkret.

Pani Radna Szabelska i tu w kilku wypowiedziach było pytanie, ogólnie tylko odpowiem, o transport i komunikację. Ja nie wiem w czym jest problem? Problem jest taki, że mamy podpisaną umowę na dziewięć lat. I teoretycznie powinniśmy mieć święty spokój. Bo wiemy, jakie kwoty? Ile płacimy? Zgodnie z umową, którą zawarliśmy. Tak jak powiedziałem. 100 milionów więcej trafia do miejskiej spółki, niż gdybyśmy kupowali na rynku. Problem jest tylko jeden. Czy kilku, kierowanych emocjami ludzi nagle nie powie. Okej. To dzisiaj nie wyjeżdżamy i nie pozwolą innym wyjechać. Ale ja nie jestem w stanie, nad tym zapanować. Ja prosiłem nawet. Tłumaczyłem to na sesji i na spotkaniu o którym wspomniałem z szefostwem Solidarności. Powiedziałem jedną rzecz. I tu Państwu, też to mówiłem. Pracownicy z firmy takiej, jak MZK, gdzie Miasto nie bierze dywidendy i nigdy nie będzie brać, powinni poczuć się współgospodarzami tejże firmy, bo oni są współgospodarzami. Jak narobią kłopotów firmie płacąc kary, to firma cierpi. Jak firmie będzie dobrze, to będą więcej zarabiać. I tylko od tego zależy. Jak jest wałkoń w pracy, którego tolerują i ten wałkoń pobiera pieniądze, to znaczy, że oni dostają za to mniej. Że można coś lepiej zorganizować, zamiast nie wiem, wydawać na coś tysiąc złotych można pięćset i osiągnąć to samo, to ja tego nie wiem. Oni to wiedzą. Także na tym polega pewna współodpowiedzialność, wszystkich którzy tam pracują. Mają zagwarantowane przychody i mają jeździć. I te 100 milionów dostali w prezencie. Moja decyzja. Może ktoś mnie z tego rozliczy, jako niegospodarność, bo taka jest rzeczywistość. Bo na pytanie, dlaczego Panie Prezydencie Pan kupił usługę o 100 milionów droższą? Ja nie znam odpowiedzi. Może Pani zna? A mogą mnie zapytać. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo. Nie ma więcej pytań. Przechodzimy zatem do kolejnego punktu dzisiejszej sesji a mianowicie projektu uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi absolutorium. Wotum zaufania. Przepraszam.”

Ad. pkt 9

Projekt uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Bydgoszczy wotum zaufania.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Bydgoszczy wotum zaufania. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Poinformowała, że projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Samorządności i Statutowo – Organizacyjna.

Powiedziała cyt. „Widzę, że zgłosili się Radni do dyskusji. Nie wiem jednak czy Państwo nie wolelibyście zabrać głosu w punkcie 11 – udzielenia Prezydentowi Miasta Bydgoszczy absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta. Ale jeśli chcecie Państwo teraz to oczywiście zapraszam. Zapraszam Radny Jakub Mikołajczak, proszę bardzo.”

Radny Jakub Mikołajczak – *wystąpienie Klubowe* – powiedział cyt. „Dziękuję bardzo Pani Przewodnicząca. Punkt jakby traktujemy wspólnie, że to chodzi o wotum zaufania i udzielenie absolutorium. Oczywiście będziemy to głosować oddzielnie, ale patrząc na tempo dzisiejszych obrad ja się bałem, że możemy się nie wyrobić choćby w tej porze roku, bo jeszcze mamy chyba 45 minut wiosny, potem już będzie lato. Więc spróbujemy teraz. Ja po tej długiej, wielogodzinnej dyskusji już nie będę bardzo mocno wydłużał bo pamiętajmy. Udzielenie Panu Prezydentowi wotum zaufania i udzielenie absolutorium to jest akt techniczny. Akt który ma potwierdzić, że wszystkie instytucje, które kontrolują samorządy prawidłowo dokonały naszej analizy i my jako miasto mamy sprawnie zarządzane służby finansowe i sprawnie przeprowadzana jest procedura budżetowa przez Prezydenta Miasta Bydgoszczy. I to się wydarzyło.

Wszystkie możliwe instytucje: Regionalna Izba Obrachunkowa, Komisja Rewizyjna i inne podmioty wyraziły, że Prezydent prawidłowo realizuje swoją politykę, jeżeli chodzi o finanse miasta. Więc nie wiem, co tu dodać? Ja wiem, że Radni Prawa i Sprawiedliwości, bo zapowiedzieli to, zrobili konferencję. Nie wiem? Czerwone kartki, no lubicie ten kolor czerwony, to widać po niektórych działaczach Państwa partii. Widziałem Radnych na tej konferencji w bieliźnie, więc mówię no dobra. Już niech będzie taka forma happeningu politycznego. No szkoda. Bo to jest ostatnie absolutorium, które możemy jako w tej kadencji Rady Miasta głosować. Następne będzie już przyjmowane przez następną Radę i następnego Prezydenta. Nikt z nas nie wie, kto to będzie? Wybory są nieprzewidywalne. Także daję Państwu szansę. Możecie w tym akcie uczciwie, bo przecież dobrze wiecie.

Możemy się nie zgadzać, tak jak mówił wcześniej Minister Schreiber w wielu rzeczach ale ten akt, akt budżetu jest wykonany prawidłowo. Rzetelnie, z dbałością o finanse publiczne. Każda złotówka przez Prezydenta Bruskiego jest oglądana z dwóch, jak nie z sześciu stron i dobrze wiecie, że tutaj gdyby cokolwiek było, gdyby było jak mówi Radny Wenderlich szereg nieprawidłowości, to na pewno zostałyby to wyłapane wielokrotnie. Ale nie ma. Ten budżet jest przejrzysty. W tym budżecie oczywiście byśmy chcieli żeby było więcej środków, już dyskutowaliśmy wielokrotnie z jakiego powodu ich nie ma. Ale sam budżet jest budżetem bezpiecznym. Nasze finanse są niezagrożone i potwierdzone przez szereg instytucji kontrolujących ten budżet. Dlatego Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej będzie głosował „za” udzieleniem Prezydentowi wotum zaufania i tak samo za udzieleniem absolutorium budżetowi za 2022 rok. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Szanowni Państwo. Zapraszam w kolejności wielkości Klubów Jarosława Wenderlicha, proszę.”

Radny Jarosław Wenderlich – *wystąpienie Klubowe* – powiedział cyt. „Szanowny Panie Prezydencie, Wysoka Rado. Ja już, jak wspomniałem w punkcie dotyczącym raportu o stanie Miasta Bydgoszczy przedstawiłem stanowisko Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości. Stanowisko, że będziemy głosowali i „przeciwko” wotum zaufania i „przeciwko” udzieleniu absolutorium. Ale mając na uwadze fakt, że ta dyskusja w tamtym punkcie być może nie dotyczyła tych kwestii finansowych, w takim poziomie bardziej szczegółowym, warto porównać pewne kwestie. Warto porównać pewne kwestie odwołując się do dwóch dokumentów. Bo oczywiście moglibyśmy odwołać się także do projektu, który otrzymaliśmy jako Radni na 2022 rok, ale ja będę odwoływał się do uchwały, która została podjęta przez Wysoką Radę 15 grudnia 2021 roku oraz dokumentu, który otrzymaliśmy z wykonania.

I proszę Państw jeżeli chodzi o dochody. Jak wyglądała sytuacja dochody ogółem? Wykonanie 2 miliardy 605 milionów. Jak było w uchwale z 15 grudnia 2021 roku? 2 miliardy 336 milionów. Jaka jest różnica? 269 milionów złotych więcej niż proszę Państwa uchwaliliśmy w 21 przyjmując budżet na rok 22. O tym już wspominałem, czyli kwestia deficytu. Te straszenie mieszkańców Bydgoszczy. Deficyt proszę Państwa w projekcie to było, czy w projekcie w tym projekcie, który został uchwalony 292 miliony 684 tysiące złotych. Jakie wykonanie? 122 miliony złotych. Jaka to jest różnica? 414 milionów złotych. 414 milionów złotych czyli można rzec prawie pół miliarda różnicy. Prawie pół miliarda. Państwo a tam. Pół miliarda w tę, we w tę, co tam, co to jest? To dla Państwa tak jest, proszę Państwa, bo Wy to zaproponowaliście, Wy to uchwaliliście, My głosowaliśmy „przeciw”. I szkoda. Bo proszę Państwa My wtedy składaliśmy poprawki.

Składaliśmy poprawki dotyczące odbudowy zachodniej pierzei, składaliśmy poprawki dotyczące środków dla Rad Osiedli w wysokości 200 tysięcy złotych na każdą z Rad Osiedli, żeby mogły ze tak powiem realizować inwestycje. Państwo je odrzuciliście w całości. Być może już teraz byśmy patrzyli na odbudowującą się zachodnią pierzeję, gdyby nie Państwa upór, gdyby nie głosowanie „przeciwko” pomysłem Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości. Ale na koniec. Jak wyglądały inwestycje? Inwestycje proszę Państwa. Wykonanie 272 miliony 900, 272 miliony 900 a w uchwale z 15 grudnia ile miało być? 568 milionów. Ile nie wykonano? Minus 295 milionów złotych. Prawie 300 milionów złotych inwestycji, które nie zostały zrealizowane.

No ale oczywiście nie chcę być gołosłowny. Przypomnę jak to Przewodniczący Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej mówił, mówił na tej sesji Rady Miasta Bydgoszczy, gdy właśnie przyjmowaliśmy budżet: *„Naprawdę byśmy chcieli otwierać nowe inwestycje. Naprawdę to nie jest nasz cel, aby zaciskać pasa i podejmować bardzo trudne decyzje, aby ratować ten budżet. Ale niestety zostaliśmy postawienie pod ścianą i wycelowano w nas broń. Nie możemy inaczej zareagować.”* Proszę Państwa a jak wygląda sytuacja? To jest cytat Radnego Jakuba Mikołajczaka z sesji budżetowej 15 grudnia 2021 roku.

A jak wygląda rzeczywistość? Widzimy. Wygląda wspaniale można rzec, jeżeli chodzi o finanse. Jeżeli chodzi tak. Ale proszę Państwa wspaniale, jeżeli chodzi o sytuację finansową a o realizacji inwestycji no to już tego, nie można tak powiedzieć.

Ale proszę Państwa na Komisji Rewizyjnej wykreśliliście zapisy dotyczące pewnych kwestii. Ja oczywiście też chciałbym, że w końcu jeżeli uznaliście, że pewne rzeczy należy wykreślić bo nie chcecie, żeby to było w sprawozdaniu przekazanym do RIO, to ja uważam że moim obowiązkiem, jako Przewodniczącego Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości jest odczytanie tego, co Radni Koalicji Obywatelskiej wyrzucili. I oczywiście pierwsza kwestia to jest kontrola RIO w Urzędzie Miasta. Tam jak wskazano w kontrolowanym okresie Miasto Bydgoszcz nie posiadało zobowiązań wobec Miejskich Zakładów Komunikacyjnych spółka z o.o. Oświadczenie Zastępcy Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy stanowi akta kontroli. No i tutaj dopisaliśmy, dopisałem co może budzić wątpliwość mając na uwadze wyniki kontroli NIK w spółce MZK o którym mowa w punkcie 3.3. Nie chcieliście Państwo tego. Wykreśliliście. A co było w punkcie 3.3? Kontrola Najwyższej Izby Kontroli w MZK. W działalności kontrolowanej jednostki w przedstawionym wyżej zakresie stwierdzono następujące nieprawidłowości. Za działania niegospodarne należy uznać, że Zarząd spółki nie wystąpił na drogę postępowania sądowego w celu wyegzekwowania rekompensat za wykonanie usług publicznego transportu zbiorowego za lata 2017 – 2019 na łączną kwotę ponad 31 milionów złotych należnych spółce od ZDMiKP. I tak dalej i tak dalej. To zostało, całość została wykreślona. Potem była kwestia kontroli Kujawsko – Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w MWiK sp. z o.o.

Było wskazane, że wytwarzanie od dnia 11 grudnia 21 odpadów z instalacji do oczyszczania ścieków Fordon bez wymaganego pozwolenia na wytwarzanie odpadów, tam Państwo dodaliście zapis, że stosowane pozwolenie uzyskano. Czy ono jest prawomocne, czy ta decyzja jest ostateczna?

No nie wiemy, bo nie było przedstawiciela MWiK – u na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej. Raczej nie było członka Zarządu, który był zaproszony. Wykreśliliście także Państwo informację o kontroli NIK – u w spółce ProNatura. Gdzie NIK wskazał, że w spółce dokonano dorozumianej zmiany warunków umowy z naruszeniem przepisów. Tutaj są wymienione przepisy prawa zamówień publicznych, kodeksu cywilnego. I NIK tutaj, jak już wskazywałem, pomimo zakresu, zmiany zakresu świadczonych usług utrzymano poziom należnego wynagrodzenia. Według NIK – u uniemożliwiło to naliczenie kar umownych w łącznej wysokości 229,6 tysięcy za niezapewnienie specjalisty na terenie ZTPOK.

No i oczywiście na koniec pamiętajmy. Tutaj jest, nikt nie kwestionuje tego wykazu przygotowanego przez Kujawsko – Pomorski Urząd Wojewódzki. To jest prawda. Jak wygląda nadwyżka operacyjna za rządów Prawa i Sprawiedliwości? Jak wyglądała za Platformy Obywatelskiej? No i cóż.

Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości jak zapowiadałem będzie głosował „przeciw” wotum zaufania i „przeciw” absolutorium. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję. Radny Zdzisław Tylicki, proszę.”

Radny Zdzisław Tylicki – *wystąpienie Klubowe* – powiedział cyt. „Może nie tak płomiennie, jak Radny Wenderlich ale Państwo pozwolą. Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Szanowni Radni. A wróć jeszcze do raportu o stanie Miasta. Na wstępie chciałbym podziękować wszystkim osobom zaangażowanym w stworzeniu raportu o stanie Miasta. To dokument rzetelny i wyczerpujący. Choć znalazłem kilka rzeczy, które bym jeszcze poprawił. Szczególnie boli mnie jedna sprawa. Na stronie 25 widnieje taka czerwona ramka z następującym tekstem. Pozwólcie, że zacytuję. „ *W 2022 roku bieżąca sytuacja finansowa Miasta uległa istotnemu pogorszeniu z uwagi na zmiany wprowadzone w ramach rządowego programu Polski Ład faktycznie ograniczające samodzielność samorządów, jak również z uwagi na zwiększone koszty bieżącej działalności spowodowane aktualną sytuacją gospodarczą w kraju.*” Koniec cytatu. Pod tym tekstem jest dużo wolnego miejsca. Myślę, że w tym fragmencie dokumentu można by było podkreślić również udział osób bezpośrednio odpowiedzialnych za pogorszenie sytuacji finansowej naszego Miasta, to jest Mateusza Morawieckiego, Andrzeja Dudy czy Adama Glapińskiego. Taki zapis, w tak ważnym dokumencie umożliwiłby zrozumienie przyczyny chwilowego zastoju w wielu aspektach działalności samorządu. Jak wiemy to właśnie Ci politycy PiS – u odebrali pieniądze nam, wszystkim bydgoszczanom. Jak wiemy, to właśnie przez nich sytuacja finansowa Miasta jest najgorsza od wielu lat. Dzisiaj musimy przetrwać ten trudny okres i czekać na zmiany.

Ale przejdźmy do tego, co się udało. Panie Prezydencie, Szanowna Rado. Trudno mi wymienić wszystkie obszary, gdzie codziennie miejskie podmioty – urzędy, jednostki czy spółki dbają o jakość życia mieszkańców. Za co z tego miejsca chciałbym Wam podziękować. Naprawdę robicie dobrą robotę! Pozytywem są na pewno projekt w ramach Bydgoskiego Budżetu Obywatelskiego, współpraca Miasta z mieszkańcami w ramach programu inwestycyjnego 25/75. Cieszy też również wzmocnienie współpracy w ramach Stowarzyszenia Metropolii Bydgoszcz.

Obecnie trwa budowa trasy tramwajowej łączącą ulicę Toruńską z Fordońską. Rewitalizujemy Stary Fordon, bulwary, modernizujemy sale gimnastyczne przy szkołach, budujemy nowe boiska a termomodernizacji poddawane są kolejne budynki oświatowe. Dążymy do tego, aby każda szkoła w mieście była poddana termomodernizacji i zrobimy to. Modernizujemy też śluzy przy Kanale Bydgoskim, zaczynamy rewitalizację Placu Wolności i Placu Kościeleckich.

Kontynuowana jest termomodernizacja budynku Galerii Miejskiej bwa, w końcu przebudowujemy Teatr Polski.

Każdy z nas wie, no może oprócz tych, którzy nie chcą wiedzieć, że nowych inwestycji w naszym mieście powinno być zdecydowanie więcej. Niestety w rządowym Programie Inwestycji Strategicznych Bydgoszcz dostała pieniądze tylko na jeden z pięciu projektów. Cóż. Sami rozumiecie, nie mieliśmy tyle szczęścia co bastiony PiS – u rządzone przez osoby uległe Mateuszowi Morawieckiemu. Coś za coś.

Ach byłoby pięknie, gdyby Bydgoszcz rosła w siłę tak jak Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, miejsce zatrudnienia naszego wspaniałego Radnego Kolegi Jarosława Wenderlicha. Niech Pan się nie denerwuje, tylko dobrze przemyśli swoje zachowanie. Nawet Wasz „Express Bydgoski” gazeta Orłenu, Pana niedawne wybryki na tej sali nazwała trollowaniem. To powinno dać Panu do myślenia.

W 2015 roku, w ostatnim roku rządów koalicji PO i PSL budżet Kancelarii Premiera wyniósł 125 milionów złotych. W tym roku to półtora miliarda. Nie, to nie jest pomyłka. Pisancjum Kolegi Wenderlicha kosztuje nas 12 razy więcej. Przyjeżdża tutaj z Warszawy, żeby pouczać bydgoski samorząd. Nasz Kolega Radny Jarosław Wenderlich. Z jednym trzeba się jednak zgodzić. To prawda. Budżet Bydgoszczy nie rośnie co roku o kilkadziesiąt procent, tak jak budżet Kancelarii Premiera.

Armia PiS – owskich tłustych kotów drenuje budżet nie tylko KPRM – u ale też innych spółek Skarbu Państwa. Nazwiska nowych, pisowskich milionerów drukują kolejne portale, bo gazety nie dałyby rady tego wydrukować, zabrakłoby papieru a obsadzone pisowskimi funkcjonariuszami Lasy Państwowe musiałyby jeszcze mocniej spustoszyć nasz drzewostan.

Klub Nowa Lewica zagłasuje wotum zaufania dla Prezydenta Miasta i o udzieleniu absolutorium. Tradycyjnie jeszcze na koniec apel do Radnych PiS – u . Jeśli nie pomagacie, to chociaż Koledzy nie przeszkadzajcie. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Szanowni Państwo. Prezydent Rafał Bruski.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Po takim brawurowym wystąpieniu, to naprawdę nie jest łatwo ale spróbuję.

Szanowni Państwo. Tutaj oczywiście dziękuję tym, którzy dostrzegając naszą wspólną pracę, bo to jest nasza wspólna praca i sukcesy, którymi możemy się cieszyć. I pochwały, które Ci którzy przyjeżdżają do naszego miasta nam udzielają z różnych sfer życia. To myślę, to jest ta satysfakcja aczkolwiek wiemy, że chcemy więcej i moglibyśmy więcej ale nie możemy niekiedy więcej i jest to od nas niezależne.

Pan Radny pochylił. Bo ja już z dziesięć, już tutaj parę lat jestem ładnych i co roku pierwszy śledczy naszego miasta – Pan Radny Wenderlich. W swoich wystąpieniach zarzuca nieprawidłowości, takie czy inne oczywiście mnie najbardziej. I ja zawsze i tym razem też proszę, bo może są osoby które nas po raz pierwszy oglądają dzięki transmisji, ja za każdym razem zachęcam Pana Radnego Wenderlicha. Złóż Pan jakiś pozew, jakiś wniosek o ukaranie mnie, nie wiem? O wyciągnięcie z ratusza w kajdankach. Pan tego nie robi! Pan tylko obrzuca, obrzuca i obrzuca, nie powiem czym. To Pan potrafi świetnie. Czy Pan złożył chociaż jedno doniesienie do Prokuratury, które okazało się prawdą? No właśnie. I na tym to polega, na tym to polega, na tym to polega, na tym to polega. Robi Pan ferment chcąc ze mnie zrobić nie wiem bandytę, złodzieja i tam można wymieniać człowieka nieuczciwego. To jest Pana styl uprawiania polityki. Był dzisiaj tu Pana szef. Widział Pan, że nieco inaczej wyglądała dyskusja. Zupełnie inaczej.

Podał Pan na przykład dochody. Jedną liczbę tu zapamiętałem. A ja co roku Panu mówię, że dochody są zawsze niedoszacowane z jednego powodu. Bo Wojewoda nam daje na pół roku pieniądze, które możemy zapisać do budżetu i w ciągu roku je uzupełnia. No prosta rzecz. Na pomoc, politykę społeczną głównie. Czy Pan tego nie potrafi zrozumieć? Albo niech Pan załatwi z Wojewodą, że nam przy układaniu budżetu powie, ile przez cały rok będzie? I Pan mnie, że tak powiem, zarzuca że ja nie potrafię oszacować przychodów i wydatków. To jest nieuczciwe! To jest po prostu nieuczciwe. Ale zapamiętałem słowo, rzeczywistość wygląda wspaniale, to cytował Pana Radnego Wenderlicha.

Ale mam też takie pytanie. Bo tutaj już była zapowiedź, i wcześniej i teraz, że liczbą dnia będzie 414. Ale czy to jest dobrze, że jest 414 czy to jest źle? Ja bym chciał tylko zero-jedynkowo. Dobrze czy źle? Jak Pani Przewodnicząca pozwoli, to bardzo chętnie. Usłyszałbym czy to jest dobrze czy źle?”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Ja się obawiam, że Pan Radny Wenderlich nie jest w stanie odpowiedzieć prosto na to pytanie tak lub nie.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Dobra. Ja powtórzę głośno to, co Pan powie tutaj. Czy to jest dobrze czy źle, że jest 414? Ja bym chciał się dowiedzieć. Dobrze? Źle? Ja rozumiem, że Pan nie umie odpowiedzieć, bo odpowiedź jest bardzo prosta. Dobrze czy źle? Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, bo to jest najciekawsze. Ja Państwu odpowiem na to pytanie. To jest ani dobrze ani źle. Dlaczego? Bo to jest liczba nic niemówiąca. To jest mówiąca liczba o tym, że 300 milionów inwestycji, tu powiedziane zostało niezrealizowanych, nie zostało zapłacone 300 milionów! Środków, które zabezpieczyłem na płatności. Przy czym duża część tej kwoty na przykład, to są opóźnienia w nadzorowanej przez Pana Ministra albo Kancelarii albo innego Pana Ministra firmie, która nam buduje największą inwestycję, o której tutaj dzisiaj była mowa. To są przesunięte środki, płatności. Tu już nie raz wykazywaliśmy, że basen stoi i kosztował zero w dokumentach finansowych.

Takie były przypadki. Basen stał a kwota była zero. Po to też Pan Prezydent Kozłowicz i Pan Prezydent Sztybel pokazują co kwartał zaawansowanie faktyczne i finansowe. Dokument o którym dzisiaj rozmawiamy jest dokumentem dotyczącym zaawansowania finansowego. A inwestycji żadnych nie skreśliliśmy, tych które były planowane. One mogą być opóźnione z różnych względów. Już nie będę mówić wojny, covid – u, każdy wykonawca, przecież ja tam na budowie nie pracuję ani urzędnik ani Pan Skarbnik. My bierzemy firmę. Ja rozumiem, że się obciąża mnie, bo tak jest najwygodniej, że ja jestem winny wszelkim opóźnieniom. Niekiedy się zdarza, że jest po naszej stronie wina i to też nie do końca. Bo przykładowo jest nabyta przez nas dokumentacja projektowa, ma wady. Zrobiliśmy przetarg, przyszedł projektant i popełnił błędy. Ten najskrajniejszy to jest taki że projektant, to Prokuratura tym się zajęła, że projektantowi się 1,5 metra pomyliło przy basenie na Miedzyniu. I trzeba by schodzić 1,5 metra po drabinie, żeby ze szkoły przejść na basen. No są takie sytuacje. Czy mogli to urzędnicy w Wydziale Inwestycji wychwycić? Pewnie mogli. Ja nie mówię, że nie. Czy ja mogłem? Ja nie miałem szansy. Jakbym miał na taki poziom zarządzania i weryfikacji schodzić.

Te 400 milionów zawiera też jeszcze jedną kwotę. Kwotę która jest kwotą X, czyli kwota zależna od humoru i nastawienia rządu do samorządów. Czyli te wrzutki pieniędzy, dzielone. Przecież jeszcze miesiąc temu nie było mowy o żadnych pieniądzach, które w tej chwili nagle w trybie pilnym, kosztem deficytu budżetowego czyli rząd zwiększył o prawie chyba prawie 100 miliardów złotych zadłużenie, żeby przekazać 14 około miliardów tej kwoty samorządom. Ale powiem. A dlaczego on przekazuje? Bo my jesteśmy naprawdę na tle innych samorządów w bardzo dobrej sytuacji. Na tle innych. Wczoraj informacja z Suwałk. 48 milionów. Małe miasto w końcu. Biorą 48 milionów kredytu na 20 lat, żeby wydatki bieżące sfinansować. Bieżące!

Funkcjonowanie szkół, przedszkoli, pomocy społecznej. To jest dramat! I teraz ta skala tych kredytów będzie jeszcze większa. To był pierwszy. I tego będzie więcej. I żeby tego nie było, to nagle obudziliście się, zadłużmy się i rzućmy im pieniądze. Kupimy sobie trochę spokoju i czasu. To jest tylko tym podyktowane. No taka jest prawda. Mało tego. Rzucacie te pieniądze właśnie po to, żeby wydatki bieżące to mogły być finansowane, bo tak najchętniej to byście stanęli z kolejnymi tekturkami na te 13 miliardów. Tylko że z tymi tekturkami, że tak powiem, przedszkola nie ogrzeję, nauczycielowi za pracę nie zapłacę. I dlatego dajecie w zupełnie innej formie, rezygnując z tych kartoników. W takim gorącym i dobrym dla Was okresie. Przecież ja naprawdę wiem co mówię i wiem, potrafię Wasze gry i gierki rozpoznać, bo za dobrze się na tym znam od strony finansowej. I znowuż się pojawiło te 31 milionów. Czy 31 milionów jest większe od 100 czy mniejsze? Też proste pytanie dla absolwenta MBA, chyba proste. Tłumaczę, że zawarliśmy porozumienie, gdzie wyzerowaliśmy wszystko. Całą historię wyzerowaliśmy tym, do czego się zobowiązaliśmy.

Do tego czym się zobowiązaliśmy realizujemy. Jak Pan nie widział Panie Radny tego dokumentu, to zachęcam wystąpić do Zarządu on to przedstawi.

I kończę. Też było. Padło słowo, że nikt nie zakwestionował rzetelności, prawdziwości tej ulotki, która była roznoszona. Jeszcze nie wiemy ile kosztuje? Pana Wojewodę kosztowała ale z naszych pieniędzy oczywiście. Pierwsze zdanie. Wbrew opinii władz Bydgoszczy, czyli nie wiadomo kogo, jakby było napisane Prezydenta to już byśmy w sądzie się znaleźli, kondycja finansowa miasta w czasie rządów PiS poprawiła się. To jest nieprawda! To jest totalna nieprawda! Pan Skarbnik szerzej, tam się widzicie że się denerwuje, przyjdzie Panie Skarbniku Pana czas. To jest totalna nieprawda! Okłamujecie ludzi! I tu Pan jeszcze pokazał ten wykres. Ja go też pokażę, dlatego tu przyszedłem, żeby mogli zobaczyć mieszkańcy. Pokazaliście rzetelnie nadwyżkę operacyjną i powiem tak. Wy przyszście w, to niebieskie to jest Wasz kolor i tutaj pierwsze trzy lata spójrzmy, jak rosła nadwyżka operacyjna. Systematycznie. Tu pewno linie można by wyznaczyć. Kroczek po kroczku w naszym mieście. Twarde zarządzanie finansami, dobra gospodarka powodowała, że co roku byliśmy bogatsi. Tu Wy przyszście do władzy ale zabraliście się nie za samorzady na początku swojej pierwszej kadencji, tylko za praworządność. I my byliśmy na drugim planie. Nami się za bardzo nie interesowano. Ale minęły cztery lata i stwierdziliście, że i tutaj musicie zacząć wprowadzać swoje porządki. I nagle od 2019 roku widzimy co się dzieje. Skoki, spadki, skoki, spadki. Przy czym w tych trzech ostatnich latach są rzucane właśnie na ugaszenie pożarów, tak jak teraz te środki – pieniądze. Bo jak widzieliście, że żeście za bardzo przykręcili śrubę, to nagle rzucacie pieniądze, żeby samorzady nie miały sytuacji niewypłacalności. To jest Wasza taktyka. I tak naprawdę ten wykres, gdybyście nie grzebali w samorządach od 2019, to on by nadal taki był rosnący. I to co nam zabraliście swoimi decyzjami, to jest różnica między tą linią, którą tu szybko wyrysowałem i tym słupkiem. Łącznie 450 milionów złotych.

O tyle Miasto Bydgoszcz i mieszkańcy Bydgoszczy są pozbawieni pieniędzy. Między innymi na inwestycje, na komunikację, na wiele innych rzeczy dla ludzi kultury i tak dalej i tak dalej. Bo Wasze decyzje spowodowały, że o 450 milionów złotych jesteśmy stratni. Skąd ta kwota? My obliczyliśmy z Panem Skarbnikiem, ale mnie możecie nie wierzyć. Związek Miast Polskich – organizacja zacna, skupiająca wiele samorządów – ponad 300, rozesłała do każdego samorządu wyliczenia na podstawie swoich danych, swoich ekspertów a są to bardzo dobrzy eksperci. Więc pierwsze zdanie i kłamstwo. Powiem szczerze, że na tym zdaniu skończyłem czytać. Więc nie wiem, ile kłamstw jest jeszcze dalej? Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Ja przeczytałam. Sporo. Prezydent Michał Sztybel, proszę.”

Zastępca Prezydenta Miasta Michał Szybel powiedział cyt. „Ja tylko uzupełnię z tymi inwestycjami dla przykładu. Bo Pan Prezydent powiedział jakby o basenie, w którym nie były wydane środki a basen stał. Ja Państwu powiem taką ciekawostkę. Jeżeli zajrzycie do budżetu miasta wnikliwie, to tam są środki dalej na basen na Kapuściskach, wybudowany parę lat temu. Z jednego prostego powodu. Cały czas trwają rozliczenia między generalnym wykonawcą a podwykonawcami. I jeżeli tutaj nie ma zgody pomiędzy nimi, my nie możemy wypłacić środków. Ale taki rzeczy już jakby, gdzieś tam się nie uwzględnia w tym przekazie, że niewydatkowano środków na inwestycje. To jest jeden przykład.

Drugi przykład. Pół roku około uzgodnienia z PKP w zakresie Centrum dla Bezdomnych. Mamy na to wpływ, że około trwało to pół roku? To jest takie pytanie retoryczne czy mamy na to wpływ.

Trzeci przykład na tej sali wielokrotnie omawiany – regulamin Programu Polski Ład. Regulamin szkodliwy, który powodował że były kosmiczne oferty w przetargach. Kilka miesięcy zabiegania o to, aby zmieniły się zapisy. Dopiero teraz mogliśmy Plac Kościeleckich, jakby rozpocząć realizację w powtarzanym przetargu. Obiektywna przyczyna czy nieobiektywna? Mieliśmy zapłacić drożej i nie zabiegać o zmianę tych zapisów? Pan Minister Wenderlich tego nie dodaje. W zakresie basenu na Miedzyniu tylko jakby uzupełnię, że tam było sfałszowane badanie geologiczne, które po prostu spowodowało, że skierowaliśmy wniosek do Prokuratury, który dalej jest badany. W związku z czym, sprawa bardzo trudna do wykrycia. Musielibyśmy sami robić odwierty i badać grunt niezależnie od geologa. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Ja jestem pełna podziwu dla Panów Prezydentów, bo to jest chyba nasza 14 czy już nie wiem która sesja? Prawie na każdej Państwo to tłumaczycie a nadal ta wiedza jest nieprzyswajalna. Ale być może teraz. Radny Jarosław Wenderlich, proszę.”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt. „No szkoda, że Pan Prezydent zadaje pytania a boi się wpuścić mnie na mównicę. Nie chciał Pan ten, ale teraz już jestem.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Panie Radny Wenderlich. Pan jest na mównicy.”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt. „No teraz jestem. Ale Pan Prezydent chciał najpierw, żebym odpowiadał na pytanie.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Może Pan śmiało odpowiedzieć.”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt. „Panie Prezydencie. Tak. Powiadomiliśmy Prokuraturę między innymi ostatnią w kwestii Starego Rynku i też zostaliśmy poinformowani o toczącym się postępowaniu przygotowawczym. Pan twierdzi, że Pan nic nie wie ale Pana urzędnicy Panu już donieśli, że coś się jednak dzieje w tej sprawie. Więc to jest pierwsza sprawa.

Odnosnie inwestycji, które nie są zrealizowane. Ja już o tym mówiłem dzisiaj i moi Koledzy także mówili. BBO przecież, które jest przenoszone praktycznie co roku, na koniec przerzucane. Mazowiecka ulica, tak – chodniki. Parking na Czyżkówku. Gdzie to jest realizowane? Chyba tylko w wyobraźni Pana Prezydenta mam wrażenie.

Pan Prezydent przywołał porozumienie. Porozumienie, które zawarliście Państwo czy MZK zawarł z Zarządem Dróg Miejskich. No tak, ale niektóre zapisy tego porozumienia mówiły, że do 31 grudnia ubiegłego roku należało pewne kwestie zrealizować. Zrealizowaliście? Dobrze. Ja proponuję, żeby na następnej sesji Rady Miasta Bydgoszczy Pan Prezydent szczegółowe sprawozdanie dotyczące realizacji tego sprawozdania.

Ja mówiłem tylko o uchwale proszę Państwa z 15 grudnia 21. A jak było w projekcie proszę Państwa? W projekcie co ciekawe Państwo zakładaliście mniejszy deficyt niż ostatecznie przegłosowaliście. Także w projekcie dawaliście mniejsze dochody. No nie mi o tym teraz, w tej chwili dyskutować. Ja co najwyżej mogę dodać, że gdyby nie uszczelnienie systemu podatkowego, gdyby nie działania Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, Ministerstwa Finansów, to żadne pieniądze w takim zakresie do samorządu by nie trafiły. Tego nikt nie potrafi zakwestionować.

Tak jak mówiłem. Klub Radny Prawa i Sprawiedliwości pokazuje Panu czerwoną kartkę. Będziemy głosowali „przeciw” wotum, „przeciw” absolutorium.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Radny Bogdan Dzakanowski, proszę.”

Radny Bogdan Dzakanowski powiedział cyt. „Kolega Radny podpowiada, że na Twoje troski Dzakanowski.

Pani Przewodnicząca proszę o zapis w protokole, że Przewodnicząca Rady Miasta zabrała głos niezgodnie z przepisami prawa. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo. Nie mamy więcej głosów w dyskusji. Przechodzimy zatem do głosowania. Proszę o tablicę. Głosujemy projekt uchwały w sprawie udzielenie Prezydentowi Miasta Bydgoszczy wotum zaufania. Dziękuję bardzo. Proszę o wyniki.”

Pod głosowanie poddany został *projekt uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Bydgoszczy wotum zaufania.*

Wynik głosowania:

W. 14 20 głosów „za”, 11 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LXX/1422/23.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Szanowni Państwo. Projekt uchwały został przyjęty. Uchwała będzie nosiła numer 1422. Gratuluję Prezydentowi wotum zaufania.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Czy mogę zabrać głos Pani Przewodnicząca? Serdecznie dziękuję. Oczywiście tylne ławy najbardziej się cieszą, bo przejdziemy do kolejnych punktów widzę obrad. Także okej. Dziękuję oczywiście za zaufanie. Za te wszystkie głosy i pozytywne i te negatywne też, bo staram się i w te negatywne wsłuchiwać, bo część z nich może być słusznych. Więc to nie jest tak, że je przepuszczam wszystkie koło ucha. Aczkolwiek cieszę się, że po raz kolejny tak zakończyło się to głosowanie. Jesteśmy przed punktem Pani Przewodnicząca. Jesteśmy po raporcie o stanie Miasta. Jeżeli Pani Przewodnicząca pozwoli.

Szanowni Państwo. Ubrałem się tak odświętnie, bo dzisiaj ostatni raz z nami jest Pani Prezydent Maria Wasiak. Jak to już tutaj pierwszy śledczy naszego miasta ujawnił, zostawia nas. Mnie najbardziej zostawia. Podejmuje się innych zadań. Oczywiście nie była to łatwa decyzja. Dla mnie również. Aczkolwiek zawsze szanuję takie wybory i pogratulowałem. Będzie to skala zadań zupełnie inna. Mimo, że jest to stanowisko Sekretarza to zapewniam Państwa, że Sekretarz w Warszawie zajmuje się wieloma, wieloma, wieloma innymi sprawami, niż nasza Pani Sekretarz. Także chciałbym za ten okres współpracy serdecznie podziękować. Między innymi raport o stanie Miasta ale i wiele innych dokumentów i wiele innych działań dzięki Pani Prezydent zrealizowaliśmy. Myślę, że i sposób też komunikacji i sposób tłumaczenia bardzo Państwu odpowiadał. Także powiem tak. Mario serdecznie Tobie dziękuję! W związku z tym pozwolę sobie tu z moim orszakiem wręczyć Medal Prezydenta Miasta Bydgoszczy. Mirek ma piękne kwiaty i jeszcze coś na pamiątkę. A potem dopuścimy do głosu, jak Pani Przewodnicząca pozwoli.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „ Tak oczywiście. Ja zanim jeszcze Państwo przekażecie gratulacje i medal to chciałabym w imieniu Rady Miasta Bydgoszczy ale także swoim bardzo serdecznie podziękować i pogratulować.

Podziękować za współpracę, życzyć sukcesu i mam nadzieję, że będziemy cały czas mogli liczyć na wsparcie Pani Prezydent.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski wręczył Medal Prezydenta Miasta Bydgoszczy. Zastępcy Prezydenta Miasta: Iwona Waszkiewicz, Mirosław Kozłowicz, Michał Sztybel oraz Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska wręczyli kwiaty i upominek.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „ Szanowni Państwo. Po raz ostatni mam przyjemność powiedzieć Prezydent Maria Wasiak. Proszę.”

Zastępca Prezydenta Miasta Maria Wasiak powiedziała cyt. „Szanowni Państwo. Jestem bardzo wzruszona i chciałam bardzo podziękować. Myślałam, że zrobię to skromniej ale tutaj Koledzy się postarali o efekt.

Ja chciałam wszystkim Państwu bardzo serdecznie podziękować za te siedem lat współpracy. Tak, już to siedem lat. W Bydgoszczy. Ja Bydgoszcz bardzo lubię. Uważam, że to jest bardzo urocze miejsce w Polsce. To może niektórzy są zniechęceni po dzisiejszej dyskusji ale proszę się nie zniechęcać. Naprawdę Bydgoszcz jest bardzo fajnym miastem. I w sensie krajobrazu takiego, jak niektórzy mówili takiego materialnego czyli: budynki, historia, pewien klimat taki. Ale w sensie krajobrazu ludzkiego też jest przesympatycznym miastem. Ja się spotykałam tutaj z bardzo wieloma, bardzo sympatycznymi relacjami ludzkimi. Za to chciałam wszystkim Państwu też podziękować. I tak z tej Bydgoszczy odchodzę nie dlatego, że chciałam z Bydgoszczy odejść tylko trochę ze względów rodzinnych. Po prostu muszę się przenieść bliżej rodziny. A tak się złożyło, że powstała taka możliwość najęcia się do trochę jeszcze cięższej pracy może. Ale myślę, że to doświadczenie bydgoskie bardzo mi pomoże i też umówiłam się, że traktuję Bydgoszcz jako swoje merytoryczne zaplecze do różnych kwestii warszawskich. Warszawa jest specyficznym samorządem ale myślę, że Bydgoszcz będzie mnie budowała w tych nowych obowiązkach. Bardzo Państwu dziękuję. Życzę wszystkiego najlepszego. Dużo radości z pracy na rzecz Bydgoszczy i optymizmu i siły ducha i dobrego zdrowia. Wszystkiego najlepszego. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „, Bardzo serdecznie jeszcze raz dziękujemy. Bydgoszcz będzie zawsze Panią Prezydent mile wspominać, to raz. A dwa. Będzie zawsze Panią Prezydent chętnie gościć.”

Ad. pkt 10

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Bydgoszczy wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2022 rok.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska zaproponowała następujący tryb debatowania nad sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Bydgoszczy za 2022 rok:

- przedstawienie przez Skarbnika Miasta sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Bydgoszczy za 2022 rok,
- przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta za 2022 rok,
- przedstawienie przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Radnego Jarosława Wenderlicha wniosku Komisji Rewizyjnej,
- przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie absolutorium dla Prezydenta Bydgoszczy za 2022 rok,

- przedstawienie opinii niezależnego biegłego rewidenta dotyczącej sprawozdania finansowego za 2022 rok,
- przedstawienie opinii merytorycznych Komisji Rady Miasta Bydgoszczy,
- wystąpienia klubowe,
- dyskusja,
- głosowanie nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Bydgoszczy wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2022 rok,
- głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Bydgoszczy absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta Bydgoszczy za rok 2022.

Poinformowała, że wszystkie dokumenty są dostępne dla radnych w Internetowym Asystencie Radnego.

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski przedstawił w formie prezentacji multimedialnej sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Bydgoszczy za 2022 rok.

Powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie. Wysoka Rado.

Tak sobie obliczyłem, że chyba 14, albo 13, przyjmijmy 13 raz mam okazję prezentować budżet Pana Prezydenta, przygotowany przez Pana Prezydenta Bruskiego, jego wykonanie. Proszę Państwa, ta prezentacja będzie krótka. Pan Prezydent mnie zobowiązał do 15 minut, ja myślę, że dam radę z 20, ale zrobię wszystko żeby było 10. Będzie trochę inne.

Czytając niejako niektóre rozwiązania ta prezentacja dotyczyć będzie założeń i efektów i będzie w dużej części opierała się na prezentacji, której tworzyliśmy ten budżet i na której Państwu przedstawiałem. Zanim dojdę do tego, to Klub Radnych PiS zmusił mnie do przedstawienia pewnego materiału teoretycznego. Myślę, że czas, żeby powiedzieć dość i zacząć mówić uczciwie o faktach i uczciwie o analizach. Ja mam zwyczaj mówienia niuansowego: *że nie do końca się zgadzam, że opinia była nieco inna od tej co ja mam*. Proszę Państwa, przez ostatnie 8 lat, nasi rządzący nauczyli nas tego, że mogą nas obrzucać, różnymi nieprawdami i epitetami, a my mamy cicho, spokojnie tego słuchać. Otóż wczoraj mieliśmy do czynienia z konferencją Prawa i Sprawiedliwości. Po tej konferencji Pan Jarosław Wenderlich – Przewodniczący Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości napisał: *Straszono nas prawie 300 mln deficytem. Tymczasem jest ponad 122 mln nadwyżki. To ponad 414 mln zł. różnicy. Zapowiadamy głosowanie przeciwko absolutorium i przeciw wotum zaufania dla Prezydenta.*

Straszono nas prawie 300 mln deficytem. Tłumaczę Pana Radnego Wenderlicha: Straszono nas wykonaniem ponad 500 mln inwestycji. Za to mamy 122 mln nadwyżki. Jest dobrze, nie ma tych inwestycji, cieszymy się. Tak tłumaczę Pana Radnego Wenderlicha.

Po pierwsze zdanie jest bez sensu, to co jest napisane, jest niezgodne z zasadami finansów. Należy sobie zadać pytanie:

- co świadczy o sytuacji finansowej Miasta? To są pytania ważne z punktu widzenia dalszej prezentacji.
- co to jest nadwyżka operacyjna?
- co tworzy deficyt lub nadwyżkę?
- czy miasto z deficytem może być w dobrej sytuacji finansowej, bo tam ona się przejawia?
- czy miasto z nadwyżką może być w złej sytuacji finansowej?

Otóż tak, o sytuacji finansowej miasta świadczy nadwyżka operacyjna, bo z nadwyżki operacyjnej spłaca się kredyty i finansuje inwestycje, czyli tak naprawdę spłaca się kredyty, finansuje się inwestycje, które wcześniej zrobiliśmy, ale chcieliśmy je szybciej zrobić. Miasto z dobrą sytuacją może mieć duży deficyt, ponieważ dużo inwestuje, o ile ta nadwyżka pozwala na jego spłatę i dobry rozwój. Ale o tym nie wiemy z samej nadwyżki, czy deficytu.

I druga sytuacją. Miasto ze złą sytuacją finansową może mieć nadwyżkę budżetową. Co wynika z samej nadwyżki lub deficytu? Nic. Jest to podstawowa wiedza z zakresu finansów publicznych i wstyd mi, wstyd mi jako Skarbnikowi Miasta, który mówi do Państwa tyle razy, że takie obraźliwe sformułowania Państwo kierujecie w stosunku do Prezydenta i ogłaszacie to na twitterze. Świadczy to po prostu o ignorancji w zakresie finansów publicznych, albo świadomym wprowadzaniu w błąd.

Budżet Miasta 2022. Mamy kwestie wykonania 2019, to jest dla mnie bazą. O tym mówił Pan Prezydent. 2019 był ostatnim rokiem, w którym rząd Zjednoczonej Prawicy pozwalał samorządom działać i nie ingerował w jego dochody. W budżecie 2022 r., macie Państwo, przedstawione liczby, widać tam, że wynik bieżący, nadwyżka operacyjna spadła z 292 mln do 142 mln planu, talk jak był grudniowy dokument. A wykonanie budżetu wyniosło 169 mln 395 zł. nadwyżki operacyjnej. Tutaj trzeba uczciwie powiedzieć, że nadwyżka, która wynikała z naszej bezpośredniej działalności wynosiła 100 mln. 69 mln to jest jednorazowo rzucony PIT w IV kwartale, dodatkowy udział. Jak on był robiony i czy był uczciwy, to zaraz o tym też powiem. A zatem różnica między planem pierwotnym, bo Pan Radny o tym wspominał, to jest różnica między 19 mln nadwyżki operacyjnej w budżecie uchwalonym, w grudniu, a 100 mln w budżecie, który jest. I Pan Radny powiedział, było 400 mln więcej dochodów. Dokładnie było 326 mln więcej dochodów i to 326 mln to proszę Państwa, na to się składa 128 mln dotacji wojewody, który to wojewoda daje nam okresowo, my tego nie znamy, nie mamy prawa tego wpisać i to są tak nasze pieniądze, jak wiele innych. Czyli dostajemy po to, żeby je wydać tym którzy powinni te pieniądze dostać; dodatki, świadczenia, różne inne tego typu rzeczy. My nie mamy tego w budżecie na początku, bo nie możemy mieć, a wojewoda w odróżnieniu od wojewody np. z zachodnio – pomorskiego nie podaje raz na rok. W związku z tym budżet na początku jest zawsze, co roku zaniżony.

To jest grubo nieporządku, ale o tym można było wiedzieć też wcześniej, albo zadać pytanie, a nie zarzucać, że ktoś miał niedoszacowany budżet. 36 mln to była subwencja, która zwiększyła się w ciągu roku. Dlaczego się zwiększyła? Bo subwencja oświatowa przekazana miastu wcześniej była zaniżona, a wydatki na oświatę były wysokie i tak subwencja nie wystarczyła na to, żeby pokryć wzrost wydatków rok do roku.

Co jeszcze było? Dotacje z jst. Jak Państwo wiecie współpracujemy z jednostkami samorządu terytorialnego bardzo mocno odnośnie oświaty, opieki przedszkolnej, czy transportu, komunikacji publicznej. Te porozumienia często są zawierane w ciągu roku - czy dot. gospodarki komunalnej, odpady – one też nie są znane, ale też jest tylko i wyłącznie związane z wydatkami. A zatem tak naprawdę... i jeszcze jedna rzecz 15 mln to jest dochód, którego nie przewidzieliśmy, ale ten dochód po drugiej stronie ma wydatki to są odsetki związane z inflacją. Przypominam, że w grudniu 2021, w budżecie państwa, było 3% inflacji, a byliśmy na 17. Mówiąc o tym, pamiętając o paru faktach, że Państwo Radni mówiąc o budżecie i o różnicach między planem, a wykonaniem zapomnieli zauważyć, że jest inflacja, która nagle wybuchła, a o której my mówiliśmy, że może nastąpić. Zaraz to udowodnię. Nie zauważyliście Państwo, wojny w Ukrainie. No bo tylko jedna rakietą spadła na kujawsko – pomorskie. W sumie wstyd nie jest. Minister Błaszczak też nie zauważył. Nie zauważyliście Państwo, że jeszcze COVID był jeszcze w 2022 roku w I połowie.

A zatem patrząc na wszystko i zarzucać nam, że coś zostało niedoszacowane, to jest zasługa na to, żeby wziąć czerwoną kartkę i każdemu z Państwa tu pokazać, każdemu, który to podnosi. Bo jest to zarzucanie nieprawdziwych rzeczy.

Tu jest budżet, który jest pomniejszony o te 69, po to, żebyście Państwo widzieli jak rzeczywiście wygląda struktura budżetu, z powodu naturalnych zdolności do generowania dodatków – teraz mówię po finansowemu – cechy Bydgoszczy, która potrafi wypracować na koniec roku więcej pieniędzy, niż wydatkuje. I to jest kwota 100 mln, było 292. Tak jak Pan Prezydent Bruski powiedział jesteśmy bogaczem wśród biednych. Wśród bogatych bylibyśmy biedakiem. I wśród nas samych, jeszcze 4 lata temu, również byśmy byli biedakami.

Jak wygląda nadwyżka operacyjna, ale ta, o której mówiłem, czyli ta zdolność do generowania, tworzenia, wypracowywania pieniędzy? Tak, jak Pan Prezydent powiedział do roku 2019 rząd Prawa i Sprawiedliwości, właściwie Zjednoczonej Prawicy się nie zajmował samorządami. Ale dodać trzeba jeszcze jedno, jeżeli mówimy, że za PO, czy za Zjednoczonej Prawicy, porównujemy te wyniki, to trzeba pamiętać, że po pierwsze w roku 2010 Pan Prezydent Bruski otrzymał budżet od członka Klubu PiS w Sejmiku samorządowym, kiedy mieliśmy trudność, żeby zbilansować ten budżet. Wynosił 12 mln. I krok po kroku tworzyliśmy... 12 mln zł. (*głosy z sali: 10*) no zależy, tam były różnice drobne, jest 11 z groszami. I krok po kroku wypracowywaliśmy oszczędności i tworzyliśmy pozytywny wyraz finansowy miasta. Udawało się to robić, dlaczego?

Dlatego od wielu lat jesteśmy, teraz w zeszłym tygodniu, dwutygodnik *Wspólnota* ogłosił, że jesteśmy na II miejscu pod względem najniższych wydatków na administrację wśród miast wojewódzkich. Na 4 miejscu wśród 66 miast na prawach powiatu. To drugie może coś przeoczyłem. A zatem oszczędzamy ile możemy i dlatego mamy takie efekty. Do roku 2019 rząd Zjednoczonej Prawicy może powiedzieć, że tyle ma wspólnego z naszymi dobrymi efektami finansowymi, co ja z zakupem tego garnituru przez Pana Wiceprzewodniczącego Wenderlicha, jego garnituru. Czyli nic. To była nasza praca: Państwa Radnych i nasza. To była praca urzędników, którzy starali się pomimo średnich wynagrodzeń, pomimo małej liczby pracowników udawało nam się realizować zadania. I nie można przypisywać sobie innych sukcesów, kiedy to nie są ich sukcesy.

A druga rzecz, że obrzydliwością jest mówienie, że ktoś pozbawiając kogoś dochodów ma zasługi w tym, że wyniki są lepsze. Rząd w roku 2019 doszedł do wniosku mając kłopoty z finansowaniem dodatkowych bonusów, że wprowadzi, że będzie finansował nowe zmiany ze środków samorządu. Jak to jest możliwe? W bardzo prosty sposób. Zaraz dojdę do tego, dlaczego ten wykres jest garbaty. Obniżając pobór PIT – u, 50% finansowały samorządy i nie miały z tego nic. Natomiast wszyscy Polacy, którzy dostali trochę pieniędzy więcej, nie tyle co rząd mówi, ale trochę więcej poszli kupili towary i zapłacili w większości 23% VAT – u, które stanowiły dochody budżetu państwa. I tam jest tajemnica tych VAT-owskich mafii z ostatnich 4 lat.

Bo z tego co pamiętam, głośna mafia VAT-owska, co do której prowadzi się śledztwo była w Ministerstwie Finansów. I to nie PO – wskim, jak to niektórzy mówią.

Wróćmy do tematu. Trzeba zacząć prawdę wreszcie mówić, bo niuanse nie funkcjonują, te garby tutaj wynikają z tego, że raz na rok, pod koniec roku jak minister zobaczył, że rzeczywiście jest trudno dorzucali pieniądze. Z dwóch powodów. Pierwszy, rzeczywiście było bardzo trudno, a drugie ponieważ Minister, to nie Minister to Premier, Premier doszedł do wniosku, że to jest sposób, żeby dać swoim trochę więcej. Zaraz dojedziemy do tematu dlaczego i jak trochę więcej.

Tak Państwu prezentowałem budżet na 2021 r. Mówiłem, że będzie:

- wysoka i rosnąca inflacja – prawda,
- rosnąca presja na wynagrodzenia – prawda, budżet w 2023 r. kosztowało 20 mln żeby minimalne wynagrodzenie wyrównać,
- rosnące koszty kredytów – prawda, do 40 ponad mln wzrosły,
- rosnące ceny energii,
- rosnące ceny paliw

My to mówiliśmy, a Państwo byliście zaskoczeni. (*głosy z sali*). Nie, nie ja patrzę za ten monitor.

...w warunkach malejących dochodów. To wszystko było prezentowane. Co z tego jest nieprawdą.

- zagrożenia na rok przyszły i lata następne. I się nie dziwię, że Pan Radny wychodzi.
- brak pewności dochodów miasta na rok 2023 i lata następne. Ja na dzisiaj nadal nie wiem, ile?
- hiperinflacja. To nie jest słowo właściwe, a jest bardzo wysoka inflacja, ale to chodziło o opisowe.
- Wzrost wartości odsetek od kredytów
- Presja na wzrost wynagrodzeń
- Brak szans w zakresie wzrostu dochodów
- Brak szans w zakresie wzrostów dochodów – Minister Finansów wzrost PIT ponad jego prognozę odda nam w 2023 roku w ratach. Tak to było planowane. Nie odda w ratach, odda może w 2024.
- Źródła finansowania inwestycji ograniczone są – i tu jest mój błąd – 26 mln nadwyżki operacyjnej udało się nam wypracować 100, wypracować. I dostaliśmy od rządu, pełna prawda 69 mln.
 - ✓ Dochodów z Unii, ale już wtedy przewidywaliśmy, że będzie problem bo jest problemem finansowanie wkładu własnego i czy te dochody będą. Mieliśmy KPO, przecież. Już miało hulać. Nic.
 - ✓ Rządowe finansowanie „konkursowe” prawie dla wszystkich. O tym nie będzie. Ja dzisiaj o inwestycjach nie chcę mówić. Mówił Pan Prezydent Sztybel. Państwo wiecie o co chodzi. Chełm itd.
- Zagrożenie braku pieniędzy na spłatę kredytu. Na szczęście jeżeli chodzi o nas udało się to opanować. Także dzięki temu, że inwestycje trochę się opóźniły. Słowo *dzięki* jest niewłaściwe, ale z tego powodu, że inwestycje się przesunęły i te kredyty będziemy zaciągać w przyszłym roku. Tylko nie wiem, czy Państwo macie świadomość, że 10 mln kredytu, to jest 7 mln odsetek rocznie. Dzisiaj.

I będę (...), że kiedy NBP jest odpowiedzialny za inflację. Jest odpowiedzialny za inflację moim zdaniem. Możecie mnie Państwo nazywać jak chcecie (...) ale oddam.

Zagrożenie na rok przyszły i lata następne:

Założenie podstawowe: brak jakiegokolwiek przewidywalności Rządu w zakresie finansów samorządów. Niech ktoś powie, że nie miałem racji.

A teraz PIT. Ktoś nam mówi: dochody samorządom nie spadły – zaraz powiem kto: 534 – 514 – 570 - 490. Spadły? Spadły! Dostaliśmy dodatkowo 68. Jak Państwo myślicie, że dalej będą rosły to na rok 2023 mamy 460 mln. Jeszcze mniej.

Co Fitch powiedział o dobrej polityce rządu, która zapewnia rosnące dochody samorządów?

JST zostaną dofinansowane (to jest z piątku – 16 czerwca – to jest świeży materiał, wszystkie materiały, które prezentuję są świeże z ostatnich dni) dodatkowymi 14 miliardami złotych w bieżącym roku, lecz mało prawdopodobne żeby środki te wystarczyły na pokrycie ubytków w dochodach podatkowych poniesionych na skutek reformy podatkowej „Polski Ład”. Sfinansowanej z pieniędzy samorządów – to jest mój dodatek. Zaznaczam nie 14 mld, tylko mniej, bo część z nich to jest pokrycie dodatkowej nagrody specjalnej dla kadry nauczycielskiej, która oczywiście jak najbardziej powinna być wypłacona.

Transfery z budżetu państwa związane z reformą podatkową cechuje jednorazowy charakter, zmienność kwot, terminów i zasad podziału. Bez rozwiązań systemowych, wyzwania spowodowane reformą fiskalną przyczynią się do wzrostu ryzyka dalszego pogorszenia sytuacji finansowej oraz zdolności kredytowej JST. - to Fitch, nie my, to firma z Londynu, nawet nie niemiecka, bo byłby argument.

I teraz Pan Premier: Wiem, że lobbyści z wielkich miast będą starali się zmienić ten algorytm (podział tych 14 mld), ale bardzo proszę, by wszyscy samorządowcy z całej Polski – 85% poza tymi wielkimi miastami czuwali nad tym, aby ten algorytm był jak najbardziej sprawiedliwy, taki, jaki został zaproponowany mniej więcej (jednak ostrożnie) przez Ministerstwo Finansów.

Ja powiem bardzo wprost: wszystkie dochody samorządu w roku 2015 to 199 mld, a w roku 2022 r. ponad 340 mld. To jest wzrost o około 73 - 74%, to wyższy przyrost pomimo tych obniżek podatków niż wzrost nominalnego PKB w tym czasie. Proszę Państwa, i tu już muszę być okrutny. Pan Premier Morawiecki był prezesem banku. Jestem bardzo ciekaw, bardzo jestem ciekaw czy udzielał kredyty swoim klientom w oparciu o wzrost dochodów, czy może o zyski, może od tych dochodów, których nie wydał na koszt uzyskania tego dochodu.

Wydaje mi się, że nie, albo nie miał wpływu na działalnie swoich instytucji, co niejako z innych konotacji możemy też przeczytać. Nie można i jest skandalem ekonomicznym, skandalem ekonomicznym mówienie, a na tej sali wielokrotnie ze strony PiS – u to padało, radnych Prawa i Sprawiedliwości, że samorządom rosną dochody. To tak jak Pan Wenderlich dzisiaj powiedział, rosną, dotacje budżetu wzrosły o 128 mln w ciągu roku, tylko musieliśmy je natychmiast wypłacić wszystkim świadczeniobiorcom. Subwencja rośnie, tylko natychmiast musieliśmy wypłacić na koszty funkcjonowania oświaty i dołożyć do tego nasze pieniądze. Słabo się robi, proszę Państwa.

Ale dam Państwu zagadkę, bo to nie jest skandal, to jeszcze nie jest skandal. Dałem Państwu gminę X. To są dane wg Ministerstwa Finansów z wieloletniej prognozy finansowej. Jest gmina X, miała w roku 2019 – 12 mln dochodu, 12 mln 800 w roku 2022, miała PIT – u 445 tys., potem 457 – trochę im wzrosło. Miała nadwyżki operacyjnej 1 mln 048, w 2022 – 1 mln 457. Fajna gmina, dobrze się gospodarzy, w sumie bogata, bo zobaczcie 1 mln 400 w stosunku do 12 mln tj. 12%, 11% nadwyżki operacyjnej, dużo. Ale nie wiecie jednego, ta gmina dostała 2,9 mln dodatkowo z tytułu ubytku PIT w zeszłym roku.

A w tym roku wg Ministra Finansów dostanie jeszcze 1,5 mln. I to jest skandal i to trzeba zgłosić na dyscyplinę finansów publicznych, jako marnotrawienie, nierozsądne rozdysponowywanie środków przez Ministerstwo Finansów, a właściwie przez Rząd. Bo jakie jest uzasadnienie dodatkowego dania 2,9 mln. Państwo powiecie, bo mówiliście, to są jednostki, które powinny się rozwijać. Do tego macie dotacje inwestycyjne, gdzie też są dysproporcje i nieuczciwości. Do tego macie programy inwestycyjne, żeby je wspierać. Dochody bieżące są na pokrycie wynagrodzeń, innych wydatków bieżących. Co jest cechą tych wydatków? – że one się powtarzają co roku. Rok w rok są. To nie można tak, raz dam i już potem nie ma, bo to znaczy, że nie wiem dla wójta by trzeba było zamówić dealera mercedesa i jeszcze dla innych pracowników. 2,9 mln dodatkowo pieniędzy. Przy 10 mln budżecie. Przecież to się w głowie nie mieści, ale tak to jest. I wiecie co Państwo, wygląda na to, że mam rację, bo w budżecie na 2023 ta gmina ma już ujemną nadwyżkę operacyjną. Po raz pierwszy od 5 lat. Jak się raz da, to już trzeba dawać, to jest jak narkotyk. Po dane zapraszam. Gmin, które dostały więcej niż 100% PIT – u jest 200, 100% PIT – u. Niezależnie jakie mają wyniki finansowe, bo co się liczy? Dochody się liczą, tak. Ta filozofia Pana Premiera. No nie za bardzo to rozumiem.

Cecha budżetu 2022. Pokazuję dane od 2018 do 2022 r., jak się zmieniały wydatki na poszczególne dane i porównuje z 2019. Odsetki o 23 mln, komunikacja publiczna – dopłata do wydatków komunikacji publicznej, to po raz pierwszy się pojawia to sformułowanie, będę to regularnie stosował – wzrosła nam o kolejne 20 mln, co ciekawe, poprawiło się w roku 2022. Dlaczego? Bo COVID minął, na COVID – zie bardzo się pogorszyło. Edukacja 47 mln wzrostu, a w roku 2022 - 47 mln wzrostu, naszego udziału.

Uzupełnienie wydatków na pomoc społeczną, to też się stosunkowo rzadko podaje, a zobaczcie Państwo jakie to są wzrosty, o 50 mln zł. więcej wydajemy na pomoc społeczną od 2019 do 2022. To jest problem, który nam zagraża, tym się rząd powinien zająć. Jak zadbać o ludzi starszych, którzy żyją coraz dłużej, a coraz mniej są samodzielni? To jest problem i nie można tego zostawić na karbie samorządów, tylko i wyłącznie. Na kulturę, żebyście Państwo byli trochę dumni ze swojego miasta, bardziej dumni wzrost wydatków na kulturę o 15 mln zł. Wzrost wydatków na energię i wodę, używam słowa *energia i woda*, bo jak słyszą niektórzy media, to od razu u niektórych się, że tak powiem nóż w kieszeni otwiera, ale ostatnio ten nóż powinno się zastosować również do wojewody, tylko że tym razem uczciwie.

(głos z sali: bardzo agresywna wypowiedź. Bardzo agresywna wypowiedź, jak na Skarbnika)

Bardzo agresywna. Czas, żeby nazywać rzeczy po imieniu. Jeżeli się samorzady okrada, to trzeba mówić, że zabiera się samorządom, a nie mówić, że *nieznacznie nam trochę spadło, może jakoś sobie poradzimy*. Nie! Zabrano nam po prostu pieniądze. I nie będzie tylko i wyłącznie jedna strona nam mówić, że my oszukujemy, że lobbyści z wielkich miast itd. Nie!

My jesteśmy mieszkańcami wielkich miast tacy sami, jaki ci z małych miast, z przedmieść, z innych. Większość z nas mieszkała i w małym mieście i w dużym mieście i zawsze wymagała tego samego szacunku.

W zeszłym roku mówiliśmy sobie, że chcemy zachować:

1. Inwestycje wyłącznie te, które zostały rozpoczęte – i to zostało zrealizowane,
2. Realizowaliśmy program obywatelski - BBO
3. 25/75
4. Utwardzanie dróg gruntowych
5. Drogi ażurowe
6. Drogi rowerowe

I to jest realizowane i żadna z inwestycji, które tam są sformułowane nie wypadła z tego budżetu. W 2022 r. mówiłem coś, co podtrzymuje do dzisiaj:

- Brak rekompensaty strat będącej pokrycie straty – jedynie mogę powiedzieć brak pełnej rekompensaty,
- Zmiany prawne zmierzające do zaciągania długów przez samorzady – tak, tylko i wyłącznie wprowadzono te zmiany w 2023 r., w tej chwili większość miast na prawach powiatu, ogromna większość, około 90% ma ujemną nadwyżkę operacyjną,
- Konieczność zaciągania długów na spłatę kredytów – tak, gdybyśmy zrealizowali w terminie ten program inwestycyjny mielibyśmy 250 mln długu więcej i byśmy byli biedniejsi o około 20 mln odsetek,
- Brak jakiegokolwiek wsparcia w spłacie tych długów – też prawda.

Budżet 2022 został zrealizowany – jestem spokojny o każde zdanie, które tu padnie:

- W sposób optymalny w trudnych warunkach,
- Założenia i główne cele zostały zrealizowane,
 - ✓ Budżet był pro obywatelski,
 - ✓ Budżet kontynuacji wszystkich inwestycji podjętych,
 - ✓ Budżet zachowania bezpieczeństwa
 - ✓ Budżet przygotowania zasobów do powrotu (celowo użyte) normalnych zasad finansowania samorządów – te dzisiejsze nie są normalne. Żyjemy z dnia na dzień. To nie jest zabawka, to jest państwo. To są finanse publiczne, czas żeby wreszcie zrobić porządek z tym wszystkim.
 - ✓ Budżet transparentny – nic co jest w budżecie, co Państwo chcecie wiedzieć nie jest tajemnicą, bo taką zasadę stosuje Pan Prezydent Bruski i wszyscy Jego pracownicy, a wiem, że część przynajmniej z Państwa również to popiera.

Dziękuję.

Jeżeli ktoś powie, że ja jestem agresywny, to spodziewałem się tego komplementu. Spodziewałem się. Skarbnik Łodzi sprzed kilku dni – *Wspólnota – Rząd próbuje zagłodzić samorzady, ale skutecznie się temu przeciwstawiamy.*

Treść polecam, bo ja nie jestem w stanie tu tego odczytać. Mówi dokładnie prawdę o samorządach, bo my Skarbnicy powoli zaczynamy mieć po prostu dość. Ja nie ma pojęcia, co będzie w roku 2024? Nie wiem jak złożyć budżet? Nie wiem jakie będą dochody? Nie ma tej wiedzy praktycznie nikt.

Śląski Związek Samorządów wystąpił do Ministra Finansów o to, żeby Ministerstwo Finansów samo prognozowało nasze WPF w części, w której zależą od nich: PIT, CIT, dotacje, subwencje. Dlaczego? Bo tylko oni według swoich, znanych im zasad są w stanie to zrobić. Skarbnicy stają się coraz bardziej bezradni, prezydenci mają problem, ponieważ nie wiedzą w jaki sposób sprostać oczekiwaniom mieszkańców, oczekiwaniom radnym i zasoby, którymi dysponujemy. Stają przed dylematem, którego Państwo, w części, część z Państwa nie rozumie.

Czy inwestować i zaciągać kredyty? Czy czekać kiedy będą niższe odsetki, niższe koszty i spotkać się z niezadowoleniem mieszkańców i ku radości części sfery politycznej przygotowywać się do wyborów bez inwestycji.

Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała, że Regionalna Izba Obrachunkowa wydała opinię pozytywną o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Bydgoszczy sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta za 2022 rok wraz z informacją o stanie mienia Miasta.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Jarosław Wenderlich powiedział, że Komisja Rewizyjna przy 2 głosach „przeciw” przyjęła wniosek, by pozytywnie zaopiniować wykonanie budżetu Miasta Bydgoszczy za rok 2022. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały. Radni otrzymali dokumenty.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała, że Regionalna Izba Obrachunkowa wydała opinię pozytywną o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Bydgoszczy za 2022 r.

Poinformowała, że Komisje Rady Miasta Bydgoszczy:

- ✓ Budżetu i Polityki Finansowej,
- ✓ Kultury i Nauki,
- ✓ Promocji Miasta i Współpracy z Zagranicą,
- ✓ Przedsiębiorczości i Rozwoju Miasta,
- ✓ Rodziny, Polityki Społecznej i Polityki Zdrowotnej,
- ✓ Edukacji,
- ✓ Gospodarki Przestrzennej,
- ✓ Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego,
- ✓ Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki,
- ✓ Samorządności i Statutowo – Organizacyjna,
- ✓ Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Bydgoszczy wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2022 rok.

Dodała, że wystąpienia Klubowe miały miejsce w pkt. 9 porządku obrad.

Radny Jarosław Wenderlich – *wystąpienie Klubowe* – powiedział cyt. „Dziękuję bardzo, Pani Przewodnicząca. Wysoka Rado! Jak ja już zapowiadałem wcześniej Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości będzie głosował „przeciw” udzieleniu absolutorium Prezydentowi Miasta Bydgoszczy.

Słuchający tych wypowiedzi, tak się zastanawiałem, czy ja jestem w jakiejś alternatywnej rzeczywistości. Mam wrażenie, proszę Państwa, że runęła ta Państwa narracja dotycząca finansów. W szczególności ten dokument, to zestawienie przygotowane przez Kujawsko – Pomorski Urząd Wojewódzki, gdzie wskazuje się, że kondycja finansowa miasta w czasie rządów PiS – u poprawiła się mimo negatywnego wpływu pandemii COVID i skutków agresji Rosji na Ukrainę nadwyżka operacyjna Bydgoszczy za rządów PiS była wyższa, niż za rządów PO – PSL. Poniższy wykres ilustruje wysokość nadwyżki operacyjnej, czyli w skrócie zysku samorządu (różnica między dochodami, a wydatkami bieżącymi Bydgoszczy w latach 2010 – 2022).

Ja nie chcę być gołosłowny, bo ja tylko pokazuję, to trzeba odczytać, trzeba mówić o prawdzie, mówić o faktach. Rok 2010, to było 11 mln zł. Oczywiście przerzucacie teraz, że kto inny rządził. Tylko pamiętajmy w kraju rządziła Platforma Obywatelska. Pamiętamy. I takie były wtedy wpływy do samorządów. 2011 – 55,4 mln zł., 2012 – 66,5 mln zł., 2013 – 85,7 mln zł., 2014 – 109 mln zł., 2015 – 137,8 mln zł. I co się dzieje w 2016 r.? Proszę Państwa, zaczynają się walki z mafiami VAT-owskimi, co jest faktem. Te cysterny wjeżdżały, wyjeżdżały. A tutaj Pan Zagłoba – Zyglar zadowolony być może nie wiem, może się Pan podzielić jakimiś, jakie Pan ma informacje jako radny. Ja tutaj, jeżeli tak, ja chętnie się zapoznam z każdą informacją, bo oczywiście usprawnienie i te działania na rzecz odwróconego VAT - u itp. i uszczelnienia systemu są jak najbardziej zasadne i trzeba je podejmować i one permanentnie i cały czas, bo wiadomo prawo także ewoluuje i trzeba je zmieniać. I oczywiście te całe grupy przestępcze też idą w pewnym zakresie krok do przodu. Ale wracajmy do faktów. 2016 – skok 182,5 mln zł., 2017 – 220,9 mln zł., 2018 – 250,9 mln zł., 2019 – 290,7 mln zł., 2020 – tu jest lekki spadek 207,3 mln zł., ale proszę Państwa 2021 r. – to jest historyczny rok dla Bydgoszczy. Ja o tym mówiłem, mówiłem na tej sali, że to był najlepszy w historii i także Pan Minister Sebastian Skuza, Profesor Sebastian Skuza wskazywał w korespondencji z Państwem, że wtedy proszę Państwa w 2021 r. było to 315,9 mln zł., w 2022 r. jest to 169,3 mln zł. Ale oczywiście biorąc pod uwagę fakt, że dokonano zmian w systemie podatkowym, podwyższono progi. I proszę Państwa, Wy jesteście, dla mnie to jest zastanawiające, Wy mówicie rząd nie ma swoich pieniędzy, ale oczywiście Urząd Miasta tak. Urząd miasta ma. Nie! To są pieniądze bydgoszczan, to nie są Pana pieniądze i bydgoszczanie się cieszą, że one zostają w kieszeniach bydgoskich podatników.

Słuchając tak, to ja się zastanawiam, czy Waszym idolem jest Pan Jan Vincent Rostowski, ten co mówił: *Bydgoszczu*. Pieniędzy nie ma i nie będzie – bo ja tylko to słyszę co sesję - pieniądze nie ma i nie będzie.

Jak składamy interpelację to słyszymy, nie, nie ma, bo rząd zabrał, bo się nie uda. A potem sytuacja jest tego, że tak faktycznie 414 mln różnicy.

Kompromitacja! Kompromitacja, Pana Skarbnika, w mojej ocenie!

I proszę Państwa, jeżeli też mówimy o zasobności samorządów to proszę Państwa, był taki ranking *Wspólnoty*. Państwo przywołujecie różne rankingi. Ranking dochody per capita: gdzie jest Bydgoszcz? Gdzie jest Bydgoszcz, Panie Skarbniku? Bydgoszcz jest na prawie szarym końcu, za nami jest tylko Gorzów Wielkopolski z miast wojewódzkich, 17 miejsce. No fakt, jeszcze za Prezydenta, którego Pan wymieniał dzisiaj w 2010 było to 15 miejsce, a potem, no za Platformy to nawet 18 było w 2013 r., już za PiS – u trochę lepiej, bo wskoczyliście na 16, teraz jest 17, przedostatnie. Tak to są rankingi *Wspólnoty*. Lubicie przywoływać te rankingi, gdzie wypadacie dobrze, ale jak już jest coś gorzej to cicho sza.

Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości będzie głosował „przeciw” udzieleniu absolutorium.

Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że opinia biegłego rewidenta wskazuje, że sprawozdanie finansowe przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej jednostki. Ponadto zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych, jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Miasto Bydgoszcz przepisami prawa.

Radny Marcin Lewandowski powiedział cyt. „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo! Szanowny Panie Prezydencie! Dzisiaj całkiem nie mało mówiliśmy o Radach Osiedli, dlatego chciałem zapytać w kontekście tego, iż byliśmy przekonywani, że w 2022 r. pracowało 8 Rad Osiedli, na 29 Osiedli i że w przypadku pozostałych Osiedli działały Zarządy. Dlatego chciałem zapytać, dlaczego na stronie 87 sprawozdania z wykonania budżetu w tabeli: *realizacja wydatków Rad Osiedlowych* mamy informację, że w przypadku np. Glinek Rupienica z 13,5 tys. wykonano tylko 34% założonego budżetu, czyli 4 641 zł. Z czego to wynika? Czy ten Zarząd nie działa? Byliśmy przekonani, że jest to równoważnościowe do zwykłych Rad, a tu się okazuje, że jednak wybija się ta pozycja.

W przypadku Osiedla Flisy mamy jeszcze bardziej znamiennej sytuacji. Z 11 tys. 300 zł. założonych, wykonano, uwaga, zaledwie 49 zł., - 49,85, czyli 0,4%. Jeżeli byliśmy przekonani, że działają Zarządy i działają rozumieć bez zarzutu, rekompensując braki Rad Osiedli, to dlaczego mamy takie wykonanie?

Drugie pytanie. Tak szczegółowo dotyczące utrzymania mapy akustycznej. Tutaj było założone 100 tys. zł., a nie wydano nic. Mam pytanie z czym to się wiąże? Jaki jest powód takiej sytuacji tj. str. 342?

I program, który jest, Państwo mówią o dyscyplinie finansowej, no jednak wykraczający poza zadania samorządu, program in vitro. Z 500 tys. wydatkowano 240 tys. zł. tj. 48%. Z czym to się wiąże? Z czego to wynika? To jest strona 342. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję. Radna Anna Mackiewicz, proszę.”

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Anna Mackiewicz powiedziała cyt. „Panie Prezydencie. Pani Przewodnicząca. Szanowne Koleżanki i Koledzy. Wysoka Rado.

Zwróciliście Państwo uwagę, że w czasie wystąpienia Pana Ministra Schreibera dokładnie się spytałam o te 200%. I tak się składa, że często i dziennikarze, i politycy nie wiedzą, jak korzystać z procentów. Ale to jest oczywiste, że szczególnie gdy szef, prezes słucha to że 100 robi się 130, a następnie w jednym programie robi się 170, żeby następnego dnia wyszło 220.

Chciałabym więc poprosić chociaż mam pewne opory do Przewodniczącego Klubu PiS, chociaż powiem szczerze, że Pan Minister Schreiber przyszedł i zwracał się do Prezydenta „Panie Prezydencie”, a Pan jak mówił o Ministrze to mówił „per Minister”, więc myślę, że Pana przyjaciel, to chyba „Pan Minister”. Ale dochodzę, do czego dochodzę.

Proszę przekazać swojemu Koledze, Panu Ministrowi Schreiberowi, że jeżeli jedna kwota stanowi 200% pierwszej kwoty, to nie znaczy, że jest większa od niej o 200%, a tylko o 100%.

Proszę przekazać, że jeżeli CIT z 2015 z 32,9, w roku 2023 przed nowelizacją stanowił 223,7% to znaczy, że wzrósł o 123,7. A po nowelizacji z 77,6 mld wzrósł tylko o 138%.

I zwracam serdecznie uwagę, ponieważ tacy uczniowie w żadnej szkole by się nie uchwalili, że jeżeli w sondażu Lewica ma 20% poparcia, a Zjednoczona Prawica ma 15% poparcia, to nie znaczy, że Lewica ma 5% poparcia więcej, a jedynie 5 punktów procentowych.

Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Szanowni Państwo. Pan Radny Szymon Róg, proszę.”

Radny Szymon Róg powiedział cyt. „Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca. Panie Prezydencie. Mam pytanie o punkt: utrzymanie infrastruktury na Starym Rynku. Powtarzam się, ale kolejny już raz przeznaczaliśmy tam ponad 20 tys. zł. Przed rokiem były wielkie zapowiedzi oczyszczenia tej płyty Starego Rynku. Pan Prezydent przed rokiem na sesji, właśnie wtedy 29 czerwca, Pan Prezydent Bruski wspominał, że generalnie nie mamy już czasu na eksperymenty, dochodzimy do momentu, kiedy odważnie z tym projektem wejdziemy.

Wydaliśmy kolejne środki, nie wiem, czy to z naszych środków, czy ze środków wykonawcy, no ale dalej ta płyta nie została oczyszczona i powtórzę się po raz kolejny, pobłażliwie podchodzimy do wykonawcy, czas mija, gwarancja do 2026 r. i tak będziemy co roku mówić i płyta jak będzie paskudna, tak będzie z każdym rokiem coraz bardziej paskudna i prosiłbym o informację, co dalej w tym zakresie. I powtórzę jeszcze raz kwestię, którą poruszałem przy Raporcie i Pan Radny Dzakanowski wspominał o zbliżającym się terminie uchwały antysmogowej, gdzie właściwie mieszkańcy będą pozostawieni sami sobie, mieszkańcy zasobu komunalnego. O czym wspominałem, mówiliśmy na Komisji Gospodarki Komunalnej w marcu. Pan Radny Dzakanowski o tym również wspominał. Wydzwięk jest jaki jest. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Prezydent Rafał Bruski, proszę.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Szanowni Państwo. Tylko do kilku kwestii, do tych niektórych to nie będę w stanie.

Rady Osiedla mają przyznawany limit środków i na określone działania. Kto przyjdzie, przedstawi dokumenty poniesienia wydatku wówczas jako miasto regulujemy te rachunki. Tak to działa. Nikogo nie ograniczając w zakresie aktywności, w zakresie wydatku, tak jak pod jednym kątem, jest poziom nieprzekraczalny i trzeba się tych reguł i rozliczania tych pieniędzy. Aż tak szczegółowo dlaczego ktoś wykorzystał, dlaczego nie, to nie umiem powiedzieć. I jeszcze chciałem o jednej kwestii, ale zmęczony już jestem.

A o płytę to Pan Prezydent. Ja może sobie przypomnę.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Pan Prezydent Mirosław Kozłowicz, proszę.”

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca. Wysoka Rado. Zgodnie z opinią rzeczoznawcy w ubiegłym roku pod koniec sezonu letniego płyta została wyczyszczona za pomocą metody śrutowania. Tak jak to zaopiniował rzeczoznawca. Ze skutkiem dobrym tzn. była czysta po tym śrutowaniu. Została również zaimpregnowana. Śrutowanie było wykonane na koszt wykonawcy inwestycji i została też wymieniona fuga, to co tutaj rzeczoznawca, o co wnioskował. Fuga również została wymieniona na koszt firmy, która wykonała prace, czyli BETPOL - u. Jedyne impregnacja została wykonana na koszt miasta, ale ta impregnacja nie była zlecana w trakcie inwestycji i nie była prędzej finansowana. Dzisiaj te stałe zabrudzenia, które powstały w trakcie pierwszych dni użytkowania zostały wyczyszczone. Pojawiają się rzeczywiście szczególnie po przejechaniu tego samochodu, który czyści, pasy różne, mniejsze, ale takie zabrudzenia, które dają się w trakcie czyszczenia usuwać. Te zanieczyszczenia, które były przyczyną prawdopodobnie, bo tego nigdy nie stwierdzono zastosowania złej fugi zostały, te stałe zanieczyszczenia zostały poprzez śrutowanie wyczyszczone.

Obserwujemy. Oczywiście płyta jest na gwarancji. Tak jak powiedział Pan Radny Wenderlich sprawie również przygląda się Prokuratura. Także oczekujemy na dalszy postęp w tej kwestii. Aczkolwiek mamy jeszcze 3 lata gwarancji, tak jak powiedział Pan Radny, obserwujemy płytę. To co rzeczoznawcy założyli to mamy wyczerpane wszystkie ich kwestie dotyczące sposobu czyszczenia tejże płyty, ale także kwestie dotyczące doboru płyt i spoin to już było niejednokrotnie mówione było to już w odpowiedziach na interpelacje przekazywane Panu Radnemu.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Pan Skarbnik jeszcze króciutko, proszę.”

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski powiedział cyt. „Jeżeli chodzi o mapy akustyczne to na str. 311 są określone dwa zadania. Jedno to jest sporządzenie map akustycznych i ono zostało zrealizowane w całości. Natomiast druga kwestia, program BBO: budowa osłon akustycznych na estakadzie na Osiedlu Bydgoszcz-Wschód – Siemieczek. Tu jest paradoks. Zadanie zostało w całości wykonane. Natomiast nie wydatkowaliśmy ani jednego grosza. Otóż zostało ono zrealizowane przez Spółkę Tramwaj Fordon w oparciu o środki, które otrzymali w 2021 r., wcześniej w postaci dokapitalizowania. I środki oczywiście będą w roku bieżącym dalej wydatkowane. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Radny Szymon Róg, proszę.”

Radny Szymon Róg powiedział cyt. „W odpowiedzi na interpelacje uzyskałem przed dwoma miesiącami od Pana Prezydenta odpowiedź, że będziemy jak dobrze pamiętam dokonywać tylko tego bieżącego czyszczenia tak jak Pan Prezydent teraz wspominał, czyli rozumiem, że w tym roku już wykonawca inwestycji nie ma się spodziewać żadnych wezwań do prac dalszych związanych z czyszczeniem płyty Starego Rynku?”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję. Prezydent Mirosław Kozłowicz, proszę.”

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca. Wysoka Rado. Ja rozumiem, że szuka Pan tutaj, jakiś że tak powiem kwestii, które nie zostały jeszcze wyjaśnione. Prokuratura tak jak powiedziałem analizuje dokumenty, które przekazał Zarząd Dróg na jej prośbę, na jej wniosek. A jeśli chodzi o czyszczenie, oczywiście płyta standardowe utrzymanie płyty będzie prowadzone dalej jeżeli zaobserwujemy coś niepokojącego to oczywiście w ramach gwarancji dalej będziemy wzywali wykonawcę i gwarancja jest i na pewno będziemy wzywali wykonawcę jeżeli będą jakieś niepokojące sprawy związane z płytą główną Starego Rynku.”

Pod głosowanie poddany został *projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Bydgoszczy wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2022 rok.*

Wynik głosowania:

W. 15 20 głosów „za”, 11 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LXX/1423/23.

Ad. pkt 11

Pod głosowanie poddany został *projekt uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Bydgoszczy absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta Bydgoszczy za rok 2022.*

Wynik głosowania:

W. 16 20 głosów „za”, 11 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1424/23.

Ad. pkt 12

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz-Dziekiowska przedstawiła w formie prezentacji multimedialnej projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bydgoszcz Wschód” w Bydgoszczy.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba - Zyglar poinformował, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Przestrzennej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 17 21 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LXX/1425/23.

Ad. pkt 13

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz-Dziekiowska przedstawiła w formie prezentacji multimedialnej projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Wyżyny-Chemik II” w Bydgoszczy.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba - Zyglar poinformował, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Przestrzennej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 18 21 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LXX/1426/23.

Ad. pkt 14

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz-Dziekiowska przedstawiła w formie prezentacji multimedialnej projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Fordon – Powiśle” w Bydgoszczy.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba - Zyglar poinformował, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Przestrzennej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 19 22 głosy „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LXX/1427/23.

Ad. pkt 15

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz-Dziekiowska przedstawiła w formie prezentacji multimedialnej projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Fordon: Kasztelańska-Altanowa” w Bydgoszczy.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba - Zyglar poinformował, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Przestrzennej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 20 24 głosy „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LXX/1428/23.

Ad. pkt 16

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz-Dziekiowska przedstawiła w formie prezentacji multimedialnej projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście-Świętojańska” w Bydgoszczy.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba - Zyglar poinformował, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Przestrzennej.

Radny Marcin Lewandowski zapytał, jaki jest powód przystąpienia do sporządzenia wyżej wskazanego planu? W uzasadnieniu wskazuje się na konieczność przedłużenia przejazdu z ul. Mazowieckiej do ul. Gdańskiej. W związku z powyższym zapytał, czy są inne powody, rzeczowe wywołania planu? Według społeczników przedłużenie ul. Mazowieckiej wiązałoby się z wyburzeniem kamienicy, z wybudowaniem kolejnego skrzyżowania na ul. Gdańskiej. Wątpliwości budzi deklaracja dotycząca wyprowadzania ruchu kołowego, samochodowego z centrum.

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz-Dziekiowska przypomniała, że planem obejmowane są stopniowo poszczególne kwartały. Wskazała jak postępują kolejne opracowania planistyczne dla obszaru od Starego Miasta, Śródmieścia, Starego Fordonu oraz innych terenów. Głównym celem opracowania miejscowych planów jest stworzenie ochrony dla istniejącej tkanki miejskiej tj. kamienic, stworzenie zapisów, które będą chroniły np. wysokość, detale, gabaryty. Plan miejscowy będzie musiał być zgodny z ustaleniami studium. Przedłużenie ul. Mazowieckiej nie jest głównym celem opracowania planu. Sukcesywnie planuje się objąć całe Śródmieście miejscowym planem.

Radny Marcin Lewandowski uważa, że jedynym powodem wywołania planu jest przedłużenie ul. Mazowieckiej. Zapytał, dlaczego uchyleniu podlega przyjęty plan ul. Świętojańska – ul. Cieszkowskiego?

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz-Dziekiowska wyjaśniła, że uchylona zostanie uchwała o przystąpieniu do planu, a nie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Uchwała o przystąpieniu została podjęta w 2012 r. i została wstrzymana, gdyż studium wskazywało na inne trasowanie ul. Mazowieckiej. W związku z powyższym uchwała nie była procedowana. Obecnie zostały wprowadzone nowe regulacje studium i nowy plan będzie zgodny z nowym dokumentem.

Uważa, że najbardziej merytorycznym powodem przystąpienia do opracowania planu jest ratowanie istniejącej tkanki miejskiej. Widać od 2011 r. jak miasto się zmienia.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 21 23 głosy „za”, 1 głos „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LXX/1429/23.

Ad. pkt 17

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz-Dziekiowska przedstawiła w formie prezentacji multimedialnej projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Czyżkówko-Siedlecka-Mściwoja” w Bydgoszczy.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Przestrzennej.

Radny Bogdan Dzakanowski wniósł, aby przegłosować odrzucenie uwag en bloc z wyłączeniem uwag nr 9, 10, 11, 18 i 21.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała, że jest jedno głosowanie dotyczące odrzucenia wszystkich uwag. Poprosiła Radcę Prawnego o opinię.

Radca Prawny Michał Góra wyjaśnił, że w orzecznictwie sądów administracyjnych głosowanie en bloc jest dopuszczalne.

Radny Bogdan Dzakanowski – *wniosek formalny* – dot. odrzucenia uwag en bloc z wyłączeniem uwag nr 9, 10, 11, 18 i 21.

Wniosek:

- ✓ dot. odrzucenia uwag en bloc z wyłączeniem uwag nr 9, 10, 11, 18 i 21.

Wynik głosowania:

W.22 8 głosów „za”, 16 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Wniosek nie został przyjęty.

Głosowanie uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Czyżkówko-Siedlecka-Mściwoja” w Bydgoszczy. (według załącznika nr 2 do projektu uchwały):

Uwaga 1.

Uwaga dotyczy przesunięcia nieprzekraczalnej linii zabudowy o 10 m w głąb terenu od strony rzeki Brdy lub obniżenia wysokości zabudowy z 11 m do 8 – 6 m dla zabudowy sytuowanej najbliżej rzeki. (rp1)

Uwaga 2.

Uwaga dotyczy przesunięcia nieprzekraczalnej linii zabudowy o 10 m w głąb terenu od strony rzeki Brdy lub obniżenia wysokości zabudowy z 11 m do 8 – 6 m dla zabudowy sytuowanej najbliżej rzeki. (rp3)

Uwaga 3.

Uwaga dotyczy przekształcenia północnego fragmentu drogi wewnętrznej (na odcinku biegnącym w bezpośrednim sąsiedztwie terenu zieleni krajobrazowej) na ścieżkę pieszo-rowerową. (rp19)

Uwaga 4.

Uwaga dotyczy zagospodarowania terenu zielenią w sposób umożliwiający organizację spotkań, imprez turystycznych, pieszych i rowerowych, wystaw plenerowych. (przekształcenie terenu w Park nad Bluszczową Rzeką) (rp20)

Uwaga 5.

Uwaga dotyczy umożliwienia wprowadzenia akcentu plastycznego w południowo-wschodniej części terenu 30.MW, w „obszarze do zagospodarowania zielenią”, który nawiązywać będzie do przemysłowej historii terenu. (rp2)

Uwaga 6.

Uwaga dotyczy wyznaczenia dodatkowego ciągu pieszego poprzez teren parku, od strony ronda gen. Stanisława Maczka do ul. Siedleckiej, na wysokości ul. Głuchej oraz wprowadzenia akcentu plastycznego w rejonie ronda, upamiętniającego kolejkę wąskotorową. (rp7)

Uwaga 7.

Uwaga dotyczy wkomponowania ścieżki pieszo-rowerowej relacji ul. Karolewska – centrum miasta w zagospodarowanie terenów, wraz z infrastrukturą towarzyszącą (punkty widokowe, ławki, kosze itp.). (rp21)

Uwaga 8.

Uwaga dotyczy wyznaczenia wydzielonego ciągu pieszego lub pieszo-rowerowego, łączącego drogę wewnętrzną na terenie ogrodów działkowych z kładką pieszo-rowerową nad Brdą. (rp4)

Uwaga 9.

Uwaga dotyczy wyznaczenia ciągu pieszego od ul. Gogolińskiej do sięgacza ul. Skarbiewskiej. (rp5)

Uwaga 10.

Uwaga dotyczy wyznaczenia wydzielonego ciągu pieszego lub pieszo-rowerowego, łączącego ul. Gogolińską z centrum usługowo-handlowym (przy ul. Lubostrońskiej) oraz szkoły przy skrzyżowaniu ul. Nad Torem z Karolewską - ul. Rzepeckiego. (rp6)

Uwaga 11.

Uwaga dotyczy wprowadzenia ustalenia gwarantującego budowę obustronnych chodników i dwukierunkowych dróg rowerowych w ul. Nad Torem. (rp10)

Uwaga 12.

Uwaga dotyczy korekty ustaleń projektu planu w zakresie wymogów urządzania miejsc do parkowania rowerów tak aby:

- a) na każde 10 wyznaczonych miejsc do parkowania samochodów osobowych przypadało 1 miejsce do parkowania rowerów oraz aby
- b) na każde 50 m² powierzchni użytkowej funkcji usługowych przypadało 1 miejsce do parkowania rowerów. (rp8)

Uwaga 13.

Uwaga dotyczy obniżenia wskaźnika minimalnej liczby miejsc do parkowania samochodów osobowych z poziomu 1,5 do poziomu 1,2 miejsca na jedno mieszkanie. (rp33)

Uwaga 14.

Uwaga dotyczy wykreślenia §19 pkt 2 lit. d z ustaleń projektu planu. (dotyczy warunków wyznaczania miejsc do parkowania samochodów osobowych w odpowiednich odległościach od granic terenów – 15m i 20m) (rp32)

Uwaga 15.

Uwaga dotyczy wykreślenia z §20 pkt 2 lit. b projektu planu terenu oznaczonego symbolem 33.MW-U.

(dotyczy sytuowania wolno stojących obiektów garaży wielostanowiskowych) (rp31)

Uwaga 16.

Uwaga dotyczy dopuszczenia sytuowania miejsc do parkowania samochodów osobowych na terenach przylegających do pasów dróg publicznych oraz na terenach bezpośrednio dostępnych z dróg publicznych. (rp30)

Uwaga 17.

Uwaga dotyczy wymogu stosowania obustronnych chodników lub pieszo jezdni, szczegółowych rozwiązań w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz stosowania środków uspokajania ruchu w granicach terenów dróg lokalnych, dojazdowych i wewnętrznych. (rp11)

Uwaga 18.

Uwaga dotyczy zapewnienia ogólnodostępności dróg wewnętrznych (w tym w zarządzie miasta) lub co najmniej zapewnienia możliwości przejścia poprzez tereny dróg wewnętrznych. (rp13)

Uwaga 19.

Uwaga dotyczy nieposzerzania dojazdu z ul. Lubostrońskiej do istniejącej stacji transformatorowej, do czasu uzgodnienia warunków nabycia / zamiany gruntów prywatnych z gminą Bydgoszcz. (rp15)

Uwaga 20.

Uwaga dotyczy połączenia terenów o różnym przeznaczeniu w rejonie ul. Lubostrońskiej w teren zabudowy usługowej U. (rp24)

Uwaga 21.

Uwaga dotyczy rozszerzenia zakresu przeznaczenia terenu zabudowy usługowej U o:

- zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, szeregową MN lub wielorodzinną MW,
- zabudowę mieszkaniową wielorodzinną MW,
- zabudowę mieszkaniową wielorodzinną MW lub szeregową MN. (rp16)

Uwaga 22.

Uwaga dotyczy:

- zmiany przeznaczenia z terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy usługowej MN-U na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnnej, zabudowy usługowej MW lub MW-U oraz zwiększenia parametru maksymalnej wysokości z 10m do 11m;
- rozszerzenia zakresu przeznaczenia terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy usługowej MN-U na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN lub wielorodzinnnej, zabudowy usługowej MW-U oraz zwiększenia parametru maksymalnej wysokości zabudowy z 10m do 11m. (rp17)

Uwaga 23.

Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy usługowej MN-U na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnnej, zabudowy usługowej MW-U oraz zwiększenia parametru maksymalnej wysokości zabudowy z 10m do 11m. (rp14)

Uwaga 24.

Uwaga dotyczy zachowania dotychczasowego przeznaczenia terenu 22.MW, zgodnie z obowiązującym m.p.z.p. pod usługi kultury i administracji z zapewnieniem wysokiego wskaźnika miejsc do parkowania rowerów

lub

zmiany przeznaczenie terenu 17.MN-U pod wskazane funkcje, pozwalające na lokalizację lokalnego centrum kultury, biblioteki, DPS, ośrodka służby zdrowia, filii urzędu miasta itp., w myśl idei miasta 15-minutowego. (rp12)

Uwaga 25.

Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW na teren parku ZP lub (ewentualnie) na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN. (rp18)

Uwaga 26.

Uwaga dotyczy uwzględnienia w granicach wskazanych terenów, działalności handlowej mało- i wielkopowierzchniowej (wewnętrznej i zewnętrznej) oraz lokalizacji targowiska, a także usług służby zdrowia, administracji kultury, sportu, rekreacji i oświaty. (rp22)

Uwaga 27.

Uwaga dotyczy usunięcia z §20 projektu planu terenów oznaczonych symbolami 31.MW-U i 32.MW-U. (rp28)

Uwaga 28.

Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy usługowej MN i MN-U na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, zabudowy usługowej MW lub MW-U. (rp25)

Uwaga 29.

Uwaga dotyczy określenia parametru intensywności zabudowy na poziomie:

- od 0,5 do 2,0 dla terenów: 3.MN, 4.MN, 16.MN-U, 22.MW, 24.MW, 31.MW-U, 32.MW-U i 33.MW-U oraz
- od 1,0 do 2,0 dla terenu 33.MW-U. (rp34)

Uwaga 30.

Uwaga dotyczy określenia parametru powierzchni biologicznie czynnej na poziomie:

- minimum 30% dla terenów: 3.MN, 4.MN, 16.MN-U, 22.MW, 24.MW, 31.MW-U, 32.MW-U i 33.MW-U oraz
- mniejszym niż 30% dla terenów: 3.MN, 4.MN, 16.MN-U, 22.MW, 24.MW, 31.MW-U, 32.MW-U, 33.MW-U, 34.MW-U, 35.MW-U i 36.MW-U. (rp35)

Uwaga 31.

Uwaga dotyczy określenia parametru powierzchni zabudowy na poziomie maksimum 40% dla wskazanych terenów. (rp36)

Uwaga 32.

Uwaga dotyczy podwyższenia dopuszczalnej powierzchni zabudowy terenów do 50%. (rp23)

Uwaga 33.

Uwaga dotyczy określenia parametru maksymalnej wysokości zabudowy:

- dla terenów: 16.MN-U, 22.MW, 31.MW-U, 32.MW-U i 33.MW-U na poziomie 18m oraz
- dla terenów: 3.MN, 4.MN, 21.MW, 23.MW i 24.MW na poziomie 15m. (rp37)

Uwaga 34.

Uwaga dotyczy określenia parametru kąta nachylenia połaci dachowych:

- dla terenów: 16.MN-U, 21.MW, 22.MW, 23.MW, 31.MW-U, 32.MW-U, 32.MW-U, 33.MW-U, 34.MW-U, 35.MW-U i 36.MW-U na poziomie od 20° do 65° oraz
- dla terenów: 3.MN, 4.MN i 24.MW na poziomie do 15°. (rp38)

Uwaga 35.

Uwaga dotyczy ustalenia jednolitej szerokości frontowej elewacji zabudowy mieszkaniowej - 50m. (rp40)

Uwaga 36.

Uwaga dotyczy wykreślenia z ustaleń projektu planu:

- §19 pkt 3 lit. j oraz
- §20 pkt 3 lit. i, j.

(dotyczy minimalnej powierzchni działki budowlanej) (rp39)

Uwaga 37.

Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, zabudowy usługowej MW-U na wyłącznie tereny zabudowy usługowej U (biurowe) z dopuszczeniem zabudowy o:

- wysokości do 36 m (w proj. planu do 11, 14, 17, 21 i 36m),
- intensywności zabudowy od 1,0 do 3,0 (w proj. planu. 0,5 – 1,5 i 1,5 – 3,5),

- minimalnej powierzchni biologicznie czynnej – 30% (w proj. planu 40%) oraz
- maksymalnej powierzchni zabudowy – 40% (w proj. planu 30%). (rp26)

Uwaga 38.

Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW i terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN, na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW, z zastosowaniem parametrów:

- wysokości zabudowy do 15 m (w proj. planu dla MN - 10m, dla MW - 14m),
- kąta nachylenia połaci dachowych od 20° do 65° (w proj. planu dla MN - 20° - 45°, dla MW - 30° - 65°),
- intensywności zabudowy od 1,0 do 2,0 (w proj. planu dla MN - 0,3 – 1,4, dla MW - 0,5 – 2,0),
- minimalnej powierzchni biologicznie czynnej – 30% (proj. planu – dla MN 30%, dla MW 40%),
- maksymalnej powierzchni zabudowy – 40% (w proj. planu – dla MN 40%, dla MW 30%) oraz
- ustalenia wskaźnika liczby miejsc do parkowania samochodów osobowych na poziomie 1,2 miejsca na jedno mieszkanie (w projekcie planu dla MN – 1,0 m.p., dla MW - 1,5 m.p.). (rp29)

Uwaga 39.

Uwaga dotyczy zmiany przeznaczenia terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, zabudowy usługowej MW-U oraz terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zabudowy usługowej MN-U, a także terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW, na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW, z zastosowaniem parametrów:

- wysokości zabudowy do 21 m (w proj. planu 10m, 14m i 17m),
- kąta nachylenia połaci dachowych od 20° do 65° (w proj. planu do 65° i 30° - 65°),
- intensywności zabudowy od 1,0 do 2,0 (w proj. planu 0,1 – 1,4, 0,5 - 2,0 i 0,5-1,5),
- minimalnej powierzchni biologicznie czynnej – 30% (w proj. planu 40%),
- maksymalnej powierzchni zabudowy – 40% (w proj. planu 30%) oraz
- ustalenia wskaźnika liczby miejsc do parkowania samochodów osobowych na poziomie 1,2 miejsca na jedno mieszkanie (w projekcie planu dla MN – 1,0 m.p., dla MW i MW-U – 1,5 m.p.) (rp27)

Uwaga 40.

Uwaga dotyczy wykreślenia §11 pkt 2 z ustaleń projektu planu. (dotyczy scalania i podziałów nieruchomości) (rp40)

Pod głosowanie poddane zostało odrzucenie powyższych uwag.

Wynik głosowania:

W.23 19 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Uwagi nie zostały uwzględnione.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.24 21 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LXX/1430/23.

Ad. pkt 18

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska przedstawiła projekt uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny, Polityki Zdrowotnej i Polityki Społecznej.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 25 22 głosy „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LXX/1431/23.

Ad. pkt 19

Koordynator Zespołu ds. Nadzoru Właścicielskiego Sławomir Paprocki przedstawił projekt uchwały w sprawie wniesienia do Leśnego Parku Kultury i Wypoczynku „Myślęcinek” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Bydgoszczy aportu w postaci nieruchomości oraz objęcia z tego tytułu udziałów.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 26 25 głosy „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LXX/1432/23.

Ad. pkt 20

Dyrektorka Biura Aktywności Społecznej Dorota Glaza przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bydgoszczy do Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Bydgoszczy na kadencję 2023-2026. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny, Polityki Zdrowotnej i Polityki Społecznej.

Zgłoszono następujących przedstawicieli Rady Miasta Bydgoszczy do Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Bydgoszczy na kadencję 2023-2026:

- Radnego Kazimierza Drozda
- Radną Bernadetę Michałek
- Radną Katarzynę Zwierzchowską
- Radnego Janusza Czwojgę

Pod głosowanie poddane zostały łącznie wyżej wymienione kandydaty.

Wynik głosowania:

W. 27 24 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Pod głosowanie poddany został *projekt uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bydgoszczy do Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Bydgoszczy na kadencję 2023-2026* wraz z wyżej przegłosowanym składem osobowym.

W. 28 25 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LXX/1433/23.

Ad. pkt 21

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że Informacja o wydanych decyzjach dotyczących jednorazowych opłat ustalanych w trybie art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i zgłoszonych żądaniach, o których mowa w art. 36 ust. 1-3 i ust. 5 ww. ustawy, była dostępna dla radnych w Internetowym Asystencie Radnego.

Brak pytań.

Ad. pkt 22

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda przedstawił projekt uchwały w sprawie nabycia na rzecz Miasta Bydgoszczy prawa własności nieruchomości gruntowej, położonej przy ul. Ikara w Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 29 26 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LXX/1434/23.

Ad. pkt 23, 24

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda przedstawił projekty uchwał:

- ✓ w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej zabudowanej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej w Bydgoszczy przy ulicy Nad Wisłą 12,
- ✓ w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej zabudowanej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej w Bydgoszczy przy ulicy Zduny 12.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektów uchwał.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówione projekty uchwał pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Radna Grażyna Szabelska zapytała, czy sprzedaż nieruchomości jest konieczna?

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda wyjaśnił, że są to budynki, których stan techniczny wymagałby znacznych nakładów finansowych na remont tych obiektów. Zły stan techniczny budynku przy ul. Nad Wisłą 12 spowodował konieczność wykwaterowania zamieszkałych tam rodzin. Racjonalna jest sprzedaż nieruchomości i pozyskanie wpływów, które są niezbędne do przeprowadzenia remontów w innych budynkach.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej zabudowanej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej w Bydgoszczy przy ulicy Nad Wisłą 12.

Wynik głosowania:

W. 30 23 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LXX/1435/23.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej zabudowanej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej w Bydgoszczy przy ulicy Zduny 12.

Wynik głosowania:

W. 31 22 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LXX/1436/23.

Ad. pkt 25

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie ugody z Parafią Ewangelicko-Augsburską w Bydgoszczy przed Zespołem Orzekającym Komisji Regulacyjnej w Warszawie.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 32 25 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LXX/1437/23.

Ad. pkt 26

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda przedstawił projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej przy ul. Józefa Dwernickiego 10 oraz ustanowienia prawa służebności drogowej.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Radny Bogdan Dzakanowski zapytał, w jakiej formie nieruchomość zostanie sprzedana?

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda wyjaśnił, że sprzedaż nastąpi bez bonifikaty, preferencją jest tryb bezprzetargowy. Dodał, że niepubliczna szkoła zajmuje budynek na podstawie umowy dzierżawy.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 33 23 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LXX/1438/23.

Ad. pkt 27, 28

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda przedstawił projekty uchwał:

- w sprawie sprzedaży części nieruchomości gruntowych niezabudowanych, stanowiących własność Miasta Bydgoszczy, położonych w rejonie ulicy Wyzwolenia i Gryfa Pomorskiego,
- w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowych niezabudowanych, stanowiących własność Miasta Bydgoszczy, położonych przy ul. Fordońskiej oraz ustanowienia prawa służebności drogowej.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektów uchwał.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówione projekty uchwał pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały w sprawie sprzedaży części nieruchomości gruntowych niezabudowanych, stanowiących własność Miasta Bydgoszczy, położonych w rejonie ulicy Wyzwolenia i Gryfa Pomorskiego.

Wynik głosowania:

W. 34 23 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LXX/1439/23.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowych niezabudowanych, stanowiących własność Miasta Bydgoszczy, położonych przy ul. Fordońskiej oraz ustanowienia prawa służebności drogowej.

Wynik głosowania:

W. 35 23 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LXX/1440/23.

Ad. pkt 29

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda przedstawił projekt uchwały w sprawie uchylenia podjętych i niezrealizowanych uchwał Rady Miasta Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 36 23 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LXX/1441/23.

Ad. pkt 30

Dyrektor Biura Zarządzania Gospodarką Odpadami Klaudia Subutkiewicz przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego przejęcia przez miasto Bydgoszcz zadania własnego gminy Białe Błota z zakresu zapewnienia utrzymania i eksploatacji instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 37 24 głosy „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LXX/1442/23.

Ad. pkt 31

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji i Sportu Joanna Busz przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu, będącej podstawą do obliczenia wysokości zwrotu kosztów przewozu dzieci, młodzieży i uczniów niepełnosprawnych do szkół i przedszkoli. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Edukacji.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 38 24 głosy „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LXX/1443/23.

Ad. pkt 32

Zastępca Dyrektora Wydziału Zieleni i Gospodarki Komunalnej Bogna Rybacka przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Bydgoszczy.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 39 23 głosy „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LXX/1444/23.

Ad. pkt 33

Zastępca Dyrektora Wydziału Zieleni i Gospodarki Komunalnej Bogna Rybacka przedstawiła projekt uchwały w sprawie uzgodnienia odstępstw od zakazów obowiązujących w stosunku do pomnika przyrody – dębu szypułkowego o nazwie „Dąb im. dr Franciszka Klimasa” w związku z pracami wykonywanymi na potrzeby ochrony przyrody.
Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 40 24 głosy „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LXX/1445/23.

Ad. pkt 34, 35

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski przedstawił projekty uchwał:

- zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2023 rok (6),
- zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (6)

wraz z autopoprawkami.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówione projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (6) wraz z autopoprawkami.

Wynik głosowania:

W. 41 18 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LXX/1446/23.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (6) wraz z autopoprawkami.

Wynik głosowania:

W. 42 18 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona **LXX/1447/23.**

Ad. pkt 36

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 16 lutego 2023 r. (RM.152.60.2023).

Brak uwag.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 43 20 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona **LXX/1448/23.**

Ad. pkt 37

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 4 kwietnia 2023 r. (RM.1510.256.2023).

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 44 22 głosy „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona **LXX/1449/23.**

Ad. pkt 38

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 8 i 15 marca 2023 r. (RM.1510.258.2023).

Brak uwag.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 45 19 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona **LXX/1450/23.**

Ad. pkt 39

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 26 kwietnia 2023 r. (RM.1510.262.2023).

Brak uwag.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 46 20 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LXX/1451/23.

Ad. pkt 40

Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 27 kwietnia 2023 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.87.2023).

Brak uwag.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 47 20 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LXX/1452/23.

Ad. pkt 41

Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 31 marca 2023 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.91.2023).

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Radny Robert Kufel zgłosił autopoprawki:

- w tytule powinno być „w sprawie przekazania skargi”, zamiast „wniosku”,
- w trzecim akapicie od góry, po dacie „13 czerwca 2023 r.” oraz przed słowami „Prezydent Miasta Bydgoszczy” znajduje się zbędnie słowo „do”,
- w czwartym akapicie brakuje przecinka przed słowem „jeżeli”.

Pod głosowanie poddany został powyższy projekt uchwały wraz z autopoprawkami.

Wynik głosowania:

W. 48 20 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LXX/1453/23.

Ad. pkt 42

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Joanna Czerska – Thomas odczytała treść apelu:

**Apel Rady Miasta Bydgoszczy
z dnia 21 czerwca 2023 r.
do polityków PiS i Konfederacji**

W Polsce w szpitalach umierają kobiety w ciąży.

W Polsce kobiety wychodzą na ulicę, bo boją się o swoje życie.

W Polsce kobiety apelują o godność i możliwość decydowania o swoim ciele, zdrowiu i życiu.

O swoje życie bała się Pani Roksana, która przez trzy tygodnie po odejściu wód płodowych leżała w bydgoskim szpitalu. Szpital nie ma sobie nic do zarzucenia, ale po społecznej interwencji, w dzień świąteczny, w którym tylko pracują lekarze dyżurni podjęto decyzję dotyczącą usunięcia głęboko upośledzonego genetycznie płodu.

Wykonany zabieg medyczny uchronił ciężarną przed bardzo prawdopodobnym stanem zagrożenia życia.

Nie udało się w przypadku innych kobiet: Agata, Justyna, Anna, Iza, Marta, Agnieszka, Dorota - my pamiętamy o ofiarach tej nieludzkiej ustawy, którą zafundował nam PiS, Konfederacja oraz Trybunał Konstytucyjny.

Dlatego apelujemy o zmianę prawa, opracowanie szczegółowej procedury medycznej oraz szkolenia lekarzy w tym zakresie, na takie, które będzie chroniło przede wszystkim życie matki.

Radny Marcin Lewandowski powiedział, że treść Apelu nie została wcześniej z radnymi skonsultowana. Powiedział, że do sytuacji Pani Agnieszki odniósł się w OKO.press dr Maciej Socha, który mówił: *„Rodzina myślała, że wydobyć martwego płodu uratuje życie Agnieszki. Ale to nieprawda. Nie było wskazań, aby terminować całą ciążę z drugim, żywym płodem bliźniaczym. To nie uratowałyby życia pacjentki z Częstochowy - tłumaczy OKO.press dr Maciej Socha – (...) wyrok TK na tę sytuację nie miał wpływu”*.

Dalej tłumaczy „Jeżeli dochodzi do obumarcia jednego z płodów bliźniaczych, i to w pierwszym trymestrze ciąży, szczególnie dwujajowe, to nigdy jej nie usuwamy. Takie są światowe standardy i najbardziej bezpieczny model postępowania zarówno dla pacjentki, jak i dla żyjącego płodu” - mówi w rozmowie z OKO.press dr n. med. Maciej W. Socha po śmierci 37-letniej Agnieszki z Częstochowy. Dr Socha wielokrotnie wypowiadał się w OKO.press jako znany specjalista położnictwa i ginekologii. Nie można było zakończyć tej ciąży. Też bym jej nie zakończył i według mnie postępowanie lekarskie do końca grudnia, które zostało opisane w oświadczeniu szpitala było w pełni uzasadnione i zgodne z nauką.”

Zapytał, czy wypada, aby Rada Miasta, która nie ma wglądu w dokumentację medyczną ferowała takie wyroki? Uważa, że RM nie jest do tego podmiotem uprawnionym. Oświadczył, że nie będzie głosował „za” przyjęciem apelu.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała, że Rada Miasta w tym apelu nie orzeka żadnych wyroków.

Pod głosowanie poddany został **Apel Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 21 czerwca 2023 r. do polityków PiS i Konfederacji**

Wynik głosowania:

W. 49 18 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Apel został przyjęty.

Ad. pkt 43

Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.

Brak uwag.

Ad. pkt 44

Komunikaty.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poprosiła radnych w imieniu kolegów i koleżanek z miasta Łodzi o włączenie się w akcję przepisywania „Ziemi obiecanej” W. Reymonta. Wszystkie informacje dostępne są na oficjalnej stronie internetowej Miasta Łodzi.

Radny Kazimierz Drozd powiedział, że jest radnym od kilku kadencji, od trzech kadencji pełnił funkcję Wiceprzewodniczącego RM, podczas pełnienia której współpracował z Biurem Rady Miasta. Za każdym razem BRM, a szczególnie Dyrektor W. Paczkowski służyli swoją pomocą. W dniu wczorajszym dowiedział się o odejściu Dyrektora. W związku z powyższym czuje się w moralnym obowiązku, aby podziękować W. Paczkowskiemu za wieloletnią współpracę.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała, że kiedy Pan Dyrektor W. Paczkowski, będzie odchodził z pełnionej funkcji zostanie zaproszony na sesję RM i należycie przez Radnych pożegnany.

Radna Bernadeta Michalek pogratulowała radnym kolejnej kadencji w Radzie Działalności Pożytku Publicznego. Podziękowała za oddane głosy.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska zamknęła LXX sesję RM.

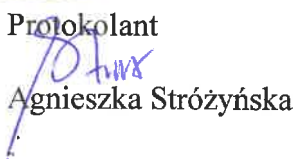
Przewodnicząca Rady Miasta


Monika Matowska

Protokolant


Eliza Barańska

Protokolant


Agnieszka Stróżyńska

70	LXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
1	3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 21.06.2023 09:06	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		26		Głosy przeciw	
		5		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	NIEOBECNA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

70	LXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
2	4. Głosowanie 1				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 21.06.2023 09:12	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		27		Głosy przeciw	
		4		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				26	
				0	
				1	
				0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

70	LXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
3	4. Głosowanie 2				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 21.06.2023 09:12	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		25			
Liczba obecnych					
		27		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		4		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
		2			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

70	LXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
4	4. Głosowanie 3				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 21.06.2023 09:12	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		24			
Liczba obecnych					
		27		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		4		Głosy wstrzymujące się	
		2			
				Głosy nieoddane	
		1			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

70	LXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
5	4. Głosowanie 4				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 21.06.2023 09:13	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		24			
Liczba obecnych					
		27		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		4		Głosy wstrzymujące się	
		2			
				Głosy nieoddane	
		1			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

70	LXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
6	4. Głosowanie 5				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 21.06.2023 09:13	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		24			
Liczba obecnych					
		27		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		4		Głosy wstrzymujące się	
		2			
				Głosy nieoddane	
		1			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

70	LXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
7	4. Głosowanie 6				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 21.06.2023 09:13	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		27		Głosy przeciw	
		4		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				26	
				0	
				0	
				1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

70	LXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
8	4. Głosowanie 7				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 21.06.2023 09:14	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		18			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		8			
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
		2			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEODDANY	17.	Mickuś Jerzy	PRZECIW
2.	Bokiej Paweł	PRZECIW	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	PRZECIW
6.	Drozd Kazimierz	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	23.	Szabelska Grażyna	PRZECIW
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	PRZECIW			

70	LXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
9	4. Głosowanie 8				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 21.06.2023 09:15		
Liczba uprawnionych					
		31	Głosy za		8
Liczba obecnych					
		28	Głosy przeciw		18
Liczba nieobecnych					
		3	Głosy wstrzymujące się		0
			Głosy nieoddane		2
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Jankowska Paulina	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Mackiewicz Anna	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Matowska Monika	PRZECIW	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

70	LXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
10	4. Głosowanie 9				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 21.06.2023 09:15	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		10			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		18			
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
		0			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Jankowska Paulina	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Mackiewicz Anna	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Matowska Monika	PRZECIW	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

70	LXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
11	4. Uchwalenie porządku obrad.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 21.06.2023 09:16	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		18			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		4			
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
		6			
		0		Głosy nieoddane	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	PRZECIW	17.	Mickuś Jerzy	PRZECIW
2.	Bokiej Paweł	PRZECIW	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Drozd Kazimierz	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ			

70	LXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
12	5. Przyjęcie Protokołu Nr LXIX z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 24 maja 2023 r.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 21.06.2023 09:16	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		28		Głosy przeciw	
		3		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				22	
				0	
				6	
				0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Drozd Kazimierz	NIEOBECNY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ			

70	LXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
13	7. Wniosek formalny: Lewandowski Marcin				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 21.06.2023 12:29	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		31		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				6	
				15	
				3	
				7	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Czwojda Janusz	NIEODDANY	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	NIEODDANY
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	NIEODDANY
10.	Jankowska Paulina	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	PRZECIW	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Mackiewicz Anna	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Matowska Monika	PRZECIW	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

70	LXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
14	9. Projekt uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Bydgoszczy wotum zaufania.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 21.06.2023 16:50	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		31		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				20	
				11	
				0	
				0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	PRZECIW	17.	Mickuś Jerzy	PRZECIW
2.	Bokiej Paweł	PRZECIW	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	PRZECIW
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	23.	Szabelska Grażyna	PRZECIW
8.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	PRZECIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	PRZECIW			

70	LXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
15	10. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Bydgoszczy wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2022 rok.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 21.06.2023 17:50	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		31		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	PRZECIW	17.	Mickuś Jerzy	PRZECIW
2.	Bokiej Paweł	PRZECIW	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	PRZECIW
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	23.	Szabelska Grażyna	PRZECIW
8.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	PRZECIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	PRZECIW			

70	LXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
16	11. Projekt uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Bydgoszczy absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta Bydgoszczy za rok 2022.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 21.06.2023 17:51	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		31		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				20	
				11	
				0	
				0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	PRZECIW	17.	Mickuś Jerzy	PRZECIW
2.	Bokiej Paweł	PRZECIW	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	PRZECIW
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	23.	Szabelska Grażyna	PRZECIW
8.	Frelichowski Krystian	PRZECIW	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	PRZECIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	PRZECIW			

70	LXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
17	12. Projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Bydgoszcz Wschód” w Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 21.06.2023 18:02	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		31		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				10	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	NIEODDANY
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEODDANY	20.	Polasik Justyna	NIEODDANY
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

70	LXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
18	13. Projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Wyżyny-Chemik II” w Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 21.06.2023 18:04	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		31		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				10	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	NIEODDANY
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

70	LXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
19	14. Projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Fordon – Powiśle” w Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 21.06.2023 18:07	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		31		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				9	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	NIEODDANY
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

70	LXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
20	15. Projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Fordon: Kasztelańska-Altanowa” w Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 21.06.2023 18:09	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		31		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				7	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	NIEODDANY
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

70	LXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
21	16. Projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Śródmieście-Świętojańska” w Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 21.06.2023 18:19	
Liczba uprawnionych					
		31	Głosy za	23	
Liczba obecnych					
		31	Głosy przeciw	1	
Liczba nieobecnych					
		0	Głosy wstrzymujące się	2	
			Głosy nieoddane	5	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

70	LXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
22	17. Wniosek formalny: Dzakanowski Bogdan				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 21.06.2023 18:30		
Liczba uprawnionych					
		31	Głosy za		8
Liczba obecnych					
		31	Głosy przeciw		16
Liczba nieobecnych					
		0	Głosy wstrzymujące się		0
			Głosy nieoddane		7
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	PRZECIW
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Jankowska Paulina	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	NIEODDANY	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Matowska Monika	PRZECIW	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

70	LXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
23	17. Głosowanie 1				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 21.06.2023 18:30	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		31		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				19	
				5	
				0	
				7	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	PRZECIW	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	PRZECIW
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	23.	Szabelska Grażyna	PRZECIW
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	PRZECIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

70	LXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
24	17. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Czyżkówko-Siedlecka-Mściwoja” w Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 21.06.2023 18:31	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		31		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				21	
				1	
				2	
				7	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	NIEODDANY
7.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

70	LXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
25	18. Projekt uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 21.06.2023 18:32	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		31		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				9	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	NIEODDANY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			

70	LXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
26	19. Projekt uchwały w sprawie wniesienia do Leśnego Parku Kultury i Wypoczynku „Myślęcinek” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Bydgoszczy aportu w postaci nieruchomości oraz objęcia z tego tytułu udziałów.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 21.06.2023 18:33	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

70	LXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
27	20. Głosowanie 1				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 21.06.2023 18:35	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		30		Głosy przeciw	
		1		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				5	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	WSTRZYMUJĘ SIĘ	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

70	LXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
28	20. Projekt uchwały w sprawie wyboru przedstawicieli Rady Miasta Bydgoszczy do Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Bydgoszczy na kadencję 2023-2026.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 21.06.2023 18:35	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		30		Głosy przeciw	
		1		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				5	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

70	LXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
29	22. Projekt uchwały w sprawie nabycia na rzecz Miasta Bydgoszczy prawa własności nieruchomości gruntowej, położonej przy ul. Ikara w Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 21.06.2023 18:37	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		31		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				5	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

70	LXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
30	23. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej zabudowanej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej w Bydgoszczy przy ulicy Nad Wisłą 12.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 21.06.2023 18:40	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		31		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				6	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

70	LXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
31	24. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej zabudowanej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej w Bydgoszczy przy ulicy Zduny 12.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 21.06.2023 18:40	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		31		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				6	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

70	LXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
32	25. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie ugody z Parafią Ewangelicko-Augsburską w Bydgoszczy przed Zespołem Orzekającym Komisji Regulacyjnej w Warszawie.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 21.06.2023 18:42	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		31		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				6	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

70	LXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
33	26. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości zabudowanej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej przy ul. Józefa Dwernickiego 10 oraz ustanowienia prawa służebności drogowej.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 21.06.2023 18:45	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		31		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				7	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

70	LXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
34	27. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży części nieruchomości gruntowych niezabudowanych, stanowiących własność Miasta Bydgoszczy, położonych w rejonie ulicy Wyzwolenia i Gryfa Pomorskiego.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 21.06.2023 18:46	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		31		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				6	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

70	LXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
35	28. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowych niezabudowanych, stanowiących własność Miasta Bydgoszczy, położonych przy ul. Fordońskiej oraz ustanowienia prawa służebności drogowej.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 21.06.2023 18:46	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

70	LXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
36	29. Projekt uchwały w sprawie uchylenia podjętych i niezrealizowanych uchwał Rady Miasta Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 21.06.2023 18:47	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		31		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				6	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

70	LXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
37	30. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego dotyczącego przejęcia przez miasto Bydgoszcz zadania własnego gminy Białe Błota z zakresu zapewnienia utrzymania i eksploatacji instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 21.06.2023 18:49	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

70	LXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
38	31. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia stawki za 1 kilometr przebiegu pojazdu, będącej podstawą do obliczenia wysokości zwrotu kosztów przewozu dzieci, młodzieży i uczniów niepełnosprawnych do szkół i przedszkoli.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 21.06.2023 18:50	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		31		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				7	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

70	LXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
39	32. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 21.06.2023 18:51	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		30		Głosy przeciw	
		1		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				7	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

70	LXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
40	33. Projekt uchwały w sprawie uzgodnienia odstępstw od zakazów obowiązujących w stosunku do pomnika przyrody – dębu szypułkowego o nazwie „Dąb im. dr Franciszka Klimasa” w związku z pracami wykonywanymi na potrzeby ochrony przyrody.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 21.06.2023 18:52	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

70	LXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
41	34. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2023 rok (6).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 21.06.2023 18:54	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		31		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				18	
				5	
				1	
				7	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	PRZECIW	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	23.	Szabelska Grażyna	PRZECIW
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	PRZECIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	PRZECIW			

70	LXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
42	35. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (6).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 21.06.2023 18:54	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		31		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				18	
				5	
				1	
				7	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	PRZECIW	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	23.	Szabelska Grażyna	PRZECIW
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	PRZECIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	PRZECIW			

70	LXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
43	36. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 16 lutego 2023 r. (RM.152.60.2023).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 21.06.2023 18:55	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		31		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				20	
				0	
				2	
				9	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	NIEODDANY	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	WSTRZYMUJĘ SIĘ			

70	LXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
44	37. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 4 kwietnia 2023 r. (RM.1510.256.2023).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 21.06.2023 18:56	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		31		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				9	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	NIEODDANY
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

70	LXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
45	38. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 8 i 15 marca 2023 r. (RM.1510.258.2023).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 21.06.2023 18:56	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		31		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				11	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEODDANY	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	NIEODDANY
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

70	LXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
46	39. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 26 kwietnia 2023 r. (RM.1510.262.2023).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 21.06.2023 18:57	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		31		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				10	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	NIEODDANY
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

70	LXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
47	40. Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 27 kwietnia 2023 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.87.2023).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 21.06.2023 18:57	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		31		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				10	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	NIEODDANY
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

70	LXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
48	41. Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 31 marca 2023 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.91.2023).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 21.06.2023 18:59	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		31		Głosy przeciw	
		0		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				10	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEODDANY	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	ZA			

70	LXX Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
49	42. Apel do polityków Prawa i Sprawiedliwości i Konfederacji dot. respektowania praw człowieka				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 21.06.2023 19:04	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
Liczba obecnych					
		30		Głosy przeciw	
Liczba nieobecnych					
		1		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				10	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	PRZECIW	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEOBECNY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEODDANY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	ZA	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	NIEODDANY			