

Protokół Nr LVI/22
z sesji Rady Miasta Bydgoszczy
z dnia 29 czerwca 2022 r.
(w godz. 9⁰⁰ – 22⁴⁵)

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar otworzył LVI sesję Rady Miasta Bydgoszczy.

Powitała Posłów na Sejm RP Iwonę Kozłowską, Jana Szopińskiego oraz Tadeusza Zwiefkę, Radnych Rady Miasta, Prezydenta Miasta, Zastępców Prezydenta, Skarbnika i Sekretarza Miasta, Komendantów Policji, Straży Miejskiej i Państwowej Straży Pożarnej, zaproszonych gości, przedstawiciele związków zawodowych, przewodniczących rad osiedli, dyrektorów Wydziałów Urzędu Miasta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz przedstawiciele prasy, radia i telewizji.

Ad. pkt 2

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar stwierdził, że listę obecności podpisało 27 radnych, a więc Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar ogłosił 15 min. przerwy w obradach LVI sesji Rady Miasta Bydgoszczy.

Obrady LVI sesji RM wznowiono o godz. 9²⁵.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powitała gościa Pana Zygryda Żurawskiego – Prezesa Zarządu RTW LOTTO – Bydgoscia. Przekazała podziękowania i gratulacja za lata pracy na rzecz Miasta i bydgoskiego sportu.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska oraz Prezydent Miasta Rafał Bruski przekazali podziękowania i upominki oraz obraz przedstawiający karykaturę uśmiechniętego Pana Zygryda Żurawskiego z pękiem medali w ręku.

Prezes Zarządu RTW LOTTO – Bydgoscia Zygryd Żurawski podziękował za zaproszenie na sesję Rady Miasta. Poinformował, że 23 kwietnia 1991 r. został wybrany na Prezesa. Przypomniął o inicjatywie z maja 1992 r., którą udało się zrealizować a mianowicie na wzór angielskich uniwersytetów Oxford i Cambridge wyścigi osad na 8 kilometrów. Dzisiaj jest ona znana jako Wielka Wioślarska o Puchar Brdy. Podkreślił, że zawody odbywają się pod patronatem Rady Miasta Bydgoszczy.

Zwrócił uwagę, że nigdzie w Polsce nie ma imprez międzynarodowych, które odbywają się pod patronatem Rady Miasta. W 1993 r. pierwszy raz po kilkudziesięciu latach klub zdobył Drużynowe Mistrzostwo Polski. Jest to także pierwszy rok współpracy z Totalizatorem Sportowym, która trwa do dnia dzisiejszego.

Poinformował, że Robert Sycz – dwukrotny złoty medalista Igrzysk Olimpijskich został wybrany na Prezesa RTW LOTTO – Bydgoscia. Wyraził przekonanie, że będą kontynuowane dobre tradycje i osiągnane najwyższe wyniki.

Przekazał szczególne podziękowania za wieloletnią współpracę dla radnego K. Drozda. Podziękował wszystkim za pozytywną decyzję i przychylność związaną z budową przystani wioślarskiej oraz modernizacją budynków RTW LOTTO-Bydgoscia. Podkreślił, że żaden klub w Europie nie ma takiej bazy, jak dzisiaj Regionalne Towarzystwo Wioślarskie.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała o rosyjskiej agresji na Krzemieńczuk - Miasto Partnerskie Bydgoszczy. W tragedii zginęło kilkanaście osób. Poprosiła o uczczenie chwilą ciszy ich pamięci.

Uczczono minutą ciszy osoby poległe w Krzemieńczuku.

Ad. pkt 3

Powołanie Komisji uchwał i wniosków.

Radni zgłosili następujące kandydatury:

Katarzyny Tomaszewskiej, Zdzisława Tylickiego, Wojciecha Bartoszka

Radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji.

Rada przegłosowała wyżej zgłoszone propozycje.

Wynik głosowania:

W.1 24 głosów „za”.

Ad. pkt 4

Uchwalenie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przedstawiła propozycje wprowadzenia do porządku obrad na wniosek Prezydenta Miasta R. Bruskiego:

- ✓ *Informacji dot. projektów międzynarodowych z udziałem Miasta Bydgoszczy.*

Na wniosek Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji R. Kufla:

- ✓ *projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 25 kwietnia 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.70.2022),*
- ✓ *projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 8 kwietnia 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.71.2022),*

- ✓ *projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 8 kwietnia 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.71.2022),*
- ✓ *projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 10 maja 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.72.2022),*
- ✓ *projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 30 maja 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.73.2022),*
- ✓ *projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 20 czerwca 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.74.2022),*
- ✓ *projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 7 stycznia 2022 r. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bydgoszczy (RM.1510.215.2022),*
- ✓ *projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 8 lutego 2022 r. (RM.1510.217.2022),*
- ✓ *projekt uchwały w sprawie pism z dnia 21 marca 2022 r. (RM.1510.219.2022),*
- ✓ *projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi z dnia 31 marca 2022 r. (RM.1510.220.2022),*
- ✓ *projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 4 kwietnia 2022 r. na Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej (RM.1510.223.2022),*
- ✓ *projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 20 maja 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1510.225.2022),*
- ✓ *projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 20 września 2021 r. (RM.152.47.2021),*
- ✓ *projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 7 stycznia 2022 r. (RM.152.53.2022),*
- ✓ *projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 13 stycznia 2022 r. (RM.152.52.2022),*
- ✓ *projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 29 marca 2022 r. (RM.152.56.2022),*
- ✓ *projekt uchwały w sprawie przyjęcia Stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 21 czerwca 2022 r. dotyczącego skargi z dnia 4 kwietnia 2022 r. na niezakończenie sprawy w terminie przez Radę Miasta Bydgoszczy (dotyczy skargi RM.1510.215.2022 z dnia 7 stycznia 2022 r.).*

Powyższa informacja oraz projekty uchwał zostaną wprowadzone do porządku obrad przed Sprawozdaniem Przewodniczącej Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.

Złożyła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad:

- ✓ *wystąpienia Przewodniczącego Związku Zawodowego Pracowników Komunikacji Miejskiej Pana Andrzeja Arndta.*

Punkt zostanie wprowadzony przed wystąpieniami przedstawicieli Rad Osiedli.

Radny Marcin Lewandowski złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie powołania komisji doraznej Rady Miasta Bydgoszczy, ustalenia przedmiotu jej działania oraz składu osobowego*. Powiedział, że aktualna sytuacja w Miejskich Zakładach Komunikacyjnych Sp. z o.o. w Bydgoszczy, związane z nią zawieszenie realizacji kursów pojazdów oraz powstałe wskutek tego poważne utrudnienia dla Mieszkańców Bydgoszczy, wymagają ze strony organów władzy samorządowej podjęcia pilnych działań zmierzających do niezwłocznego, skutecznego przywrócenia pełnej i trwałej funkcjonalności komunikacji publicznej w mieście.

Radny Jarosław Wenderlich złożył następujące wnioski:

- ✓ żeby wystąpienie przedstawiciela pracowników MZK zostało umieszczone w porządku obrad, jako pierwszy merytoryczny punkt obrad sesji RM,
- ✓ żeby po wystąpieniu przedstawiciela MZK był procedowany projekt uchwały w sprawie powołania komisji doraznej Rady Miasta Bydgoszczy, ustalenia przedmiotu jej działania oraz składu osobowego,
- ✓ żeby Raport o stanie Miasta Bydgoszczy za 2021 rok, projekt uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Bydgoszczy wotum zaufania, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Bydgoszczy wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok, projekt uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Bydgoszczy absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta Bydgoszczy za rok 2021. zostały umieszczone w porządku obrad po punkcie pn. Informacja na temat konsolidacji szpitali uniwersyteckich w Bydgoszczy.

Prezydent Miasta Rafał Bruski przychylił się do wniosku, żeby informacja dotycząca sytuacji w Miejskich Zakładach Komunikacyjnych była wpisana, jako pierwszy merytoryczny punkt porządku obrad.

Powiedział, że nie widzi przeszkód, aby została powołana komisja dorazna Rady Miasta i złożył gwarancję pełnej współpracy.

Poprosił, aby informacja o sytuacji finansowej Miasta Bydgoszczy była procedowana przed wystąpieniami przedstawicieli Rad Osiedli oraz Raportem o stanie Miasta, aby mógł przedstawić aktualne możliwości finansowe Miasta dotyczące m.in. zrealizowania potrzeb mieszkańców.

Zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie zaopiniowania projektu Audytu krajobrazowego dla województwa kujawsko-pomorskiego, przyjętego przez Zarząd Województwa Kujawsko – Pomorskiego uchwałą Nr 22/848/22 z dnia 8 czerwca 2022 r.*

Radny Jakub Mikołajczak poinformował, że Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej poprze wniosek o wprowadzenie do porządku obrad uchwały dot. powołania komisji doraznej oraz wystąpienia przedstawiciela MZK.

Uważa, że nie można dyskutować nad Raportem o stanie Miasta Bydgoszczy i problemach Rad Osiedli, nie znając aktualnej sytuacji finansowej miasta i dlatego punkt powinien pozostać w dotychczasowym miejscu porządku obrad.

Radny Janusz Czwojda wyraził wątpliwość dotyczącą powołania komisji doraźnej. Zgodnie ze Statutem § 16. 2 *Przedmiot działania w przypadku Komisji stałych oraz zadania komisji doraźnych określa Rada w odrębnych uchwałach.* Uważa, że w tytule projektu uchwały powinno być wpisane zadanie a nie przedmiot działania komisji doraźnej.

Prezydent Miasta Rafał Bruski poinformował, że przedmiotowy projekt uchwały wpłynął w dniu dzisiejszym. Został przekazany do Zespołu Prawnego, celem stwierdzenia jego zgodności z prawem.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska ogłosiła 10 min. przerwy w obradach sesji Rady Miasta.

Obrady LVI sesji RM wznowiono o godz. 10⁰⁵.

Wnioski:

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *Informacji dot. projektów międzynarodowych z udziałem Miasta Bydgoszczy.*
Wynik głosowania:
W.2 23 głosy „za”.
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 25 kwietnia 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.70.2022)*
Wynik głosowania:
W.3 23 głosy „za”.
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 8 kwietnia 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.71.2022)*
Wynik głosowania:
W.4 24 głosy „za”.
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 8 kwietnia 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.71.2022)*
Wynik głosowania:
W.5 23 głosy „za”.
Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 10 maja 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.72.2022)*
Wynik głosowania:
W.6 24 głosy „za”.
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 30 maja 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.73.2022)*
Wynik głosowania:
W.7 25 głosów „za”.
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 20 czerwca 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.74.2022)*
Wynik głosowania:
W.8 25 głosów „za”.
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 7 stycznia 2022 r. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bydgoszczy (RM.1510.215.2022)*
Wynik głosowania:
W.9 26 głosów „za”.
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 8 lutego 2022 r. (RM.1510.217.2022)*
Wynik głosowania:
W.10 26 głosów „za”.
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie pism z dnia 21 marca 2022 r. (RM.1510.219.2022)*
Wynik głosowania:
W.11 26 głosów „za”.
Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi z dnia 31 marca 2022 r. (RM.1510.220.2022)*
Wynik głosowania:
W.12 26 głosów „za”.
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 4 kwietnia 2022 r. na Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej (RM.1510.223.2022)*
Wynik głosowania:
W.13 26 głosów „za”.
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 20 maja 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1510.225.2022)*
Wynik głosowania:
W.14 27 głosów „za”.
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 20 września 2021 r. (RM.152.47.2021)*
Wynik głosowania:
W.15 27 głosów „za”.
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 7 stycznia 2022 r. (RM.152.53.2022)*
Wynik głosowania:
W.16 27 głosów „za”.
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 13 stycznia 2022 r. (RM.152.52.2022)*
Wynik głosowania:
W.17 27 głosów „za”.
Wniosek został przyjęty.
- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 29 marca 2022 r. (RM.152.56.2022)*,
Wynik głosowania:
W.18 26 głosów „za”.
Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie przyjęcia Stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 21 czerwca 2022 r. dotyczącego skargi z dnia 4 kwietnia 2022 r. na niezalatwienie sprawy w terminie przez Radę Miasta Bydgoszczy (dotyczy skargi RM.1510.215.2022 z dnia 7 stycznia 2022 r.)*
Wynik głosowania:
W.19 27 głosów „za”.
Wniosek został przyjęty.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie zaopiniowania projektu Audytu krajobrazowego dla województwa kujawsko-pomorskiego, przyjętego przez Zarząd Województwa Kujawsko – Pomorskiego uchwałą Nr 22/848/22 z dnia 8 czerwca 2022 r.*
Wynik głosowania:
W.20 26 głosów „za”.
Wniosek został przyjęty. Zostanie wprowadzony do porządku obrad przed projektem uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Łęgnowo - Ernsta Petersona I” w Bydgoszczy.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *Informacji dotyczącej MZK.*
Wynik głosowania:
W.21 27 głosów „za”.
Wniosek został przyjęty. Punkt zostanie umieszczony w porządku obrad, po przyjęciu protokołu Nr LV z sesji RM z dnia 25 maja 2022 r.

- dot. wprowadzenia do porządku obrad *projektu uchwały w sprawie powołania komisji doraźnej Rady Miasta Bydgoszczy, ustalenia przedmiotu jej działania oraz składu osobowego*
Wynik głosowania:
W.22 27 głosów „za”.
Wniosek został przyjęty. Zostanie wprowadzony do porządku obrad po wystąpieniu przedstawiciela MZK.

- dot. umieszczenia punktów: *Raport o stanie Miasta Bydgoszczy za 2021 rok, projekt uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Bydgoszczy wotum zaufania, projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Bydgoszczy wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok, projekt uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Bydgoszczy absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta Bydgoszczy za rok 2021 po Informacji na temat konsolidacji szpitali uniwersyteckich w Bydgoszczy.*

Wynik głosowania:

W.23 9 głosów „za”, 18 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujące”.

Wniosek nie został przyjęty.

Pod głosowanie poddany został porządek obrad wraz ze zmianami.

Wynik głosowania:

W.24 23 głosy „za”, 1 głos „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”.

Porządek obrad został przyjęty w następującym brzmieniu:

Otwarcie sesji.

1. Stwierdzenie kworum.
2. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
3. Uchwalenie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu Nr LV z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 25 maja 2022 r.
5. Informacja dot. MZK.
6. Projekt uchwały w sprawie powołania komisji doraźnej Rady Miasta Bydgoszczy, ustalenia przedmiotu jej działania oraz składu osobowego.
7. Wystąpienie obywatelskie w sprawie redukcji emisji gazów cieplarnianych w mieście oraz adaptacji miasta do zmian klimatu.
8. Informacja na temat konsolidacji szpitali uniwersyteckich w Bydgoszczy.
9. Informacja Prezydenta Miasta o sytuacji finansowej Miasta Bydgoszczy.
10. Wystąpienia przedstawicieli Rad Osiedli.
11. Raport o stanie Miasta Bydgoszczy za 2021 rok.
12. Projekt uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Bydgoszczy wotum zaufania.
13. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Bydgoszczy wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok.
14. Projekt uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Bydgoszczy absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta Bydgoszczy za rok 2021.
15. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat w żłobkach prowadzonych przez Miasto Bydgoszcz oraz warunków częściowego zwolnienia od opłat.
16. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia i przystąpienia do realizacji przez Gminę Miasta Bydgoszcz programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2022.
17. Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu Audytu krajobrazowego dla województwa kujawsko – pomorskiego, przyjętego przez Zarząd Województwa Kujawsko – Pomorskiego uchwałą Nr 22/848/22 z dnia 8 czerwca 2022 r.

18. Projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Łęgnowo – Ernsta Petersona I” w Bydgoszczy.
19. Projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Łęgnowo – Ernsta Petersona II” w Bydgoszczy.
20. Projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Łęgnowo – bocznicę” w Bydgoszczy.
21. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Bydgoszczy Nr XIII/257/19 z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta.
22. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych uczestniczących w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniach lub ćwiczeniach.
23. Projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr XLVIII/1010/21 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 15 grudnia 2021 r. w sprawie wniesienia do Miejskich Wodociągów i Kanalizacji w Bydgoszczy – sp. z o.o. aportu w postaci nieruchomości i środków trwałych oraz objęcia z tego tytułu udziałów.
24. Informacja o wydanych decyzjach dotyczących jednorazowych opłat ustalanych w trybie art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i zgłoszonych żądaniach, o których mowa w art. 36 ust. 1-3 i ust. 5 ww. ustawy.
25. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej przy ulicy Częstochowskiej.
26. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej przy ulicy Mokrej.
27. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy położonej przy ul. Portowej 7-9.
28. Projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości stanowiących własność Miasta Bydgoszczy na nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa.
29. Projekt uchwały w sprawie zbycia w drodze bezprzetargowej części nieruchomości gruntowej zabudowanej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej w Bydgoszczy przy ul. Żmudzkiej 6.
30. Projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa będącej podstawą do obliczenia wysokości zwrotu kosztów przewozu dzieci, młodzieży i uczniów niepełnosprawnych do szkół w roku szkolnym 2022/2023.
31. Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

32. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli zawarcia porozumienia w sprawie realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Bydgoskiego Obszaru Funkcjonalnego tj. obszaru gmin członkowskich Stowarzyszenia Metropolia Bydgoszcz oraz zgody na powierzenie Miastu Bydgoszcz pełnienia funkcji Instytucji Pośredniczącej w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza na lata 2021-2027.
33. Informacja Prezydenta Miasta na temat przebudowy ulicy Wojska Polskiego w obszarze kładki dla pieszych zlokalizowanej przy ulicy Boya-Żeleńskiego w Bydgoszczy.
34. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2022 rok (6).
35. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (7).
36. Informacja dot. projektów międzynarodowych z udziałem Miasta Bydgoszczy.
37. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 25 kwietnia 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.70.2022).
38. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 8 kwietnia 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.71.2022).
39. Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 8 kwietnia 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.71.2022).
40. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 10 maja 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.72.2022).
41. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 30 maja 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.73.2022).
42. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 20 czerwca 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.74.2022).
43. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 7 stycznia 2022 r. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bydgoszczy (RM.1510.215.2022).
44. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 8 lutego 2022 r. (RM.1510.217.2022).
45. Projekt uchwały w sprawie pism z dnia 21 marca 2022 r. (RM.1510.219.2022).
46. Projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi z dnia 31 marca 2022 r. (RM.1510.220.2022).
47. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 4 kwietnia 2022 r. na Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej (RM.1510.223.2022).
48. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 20 maja 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1510.225.2022).

49. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 20 września 2021 r. (RM.152.47.2021).
50. projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 7 stycznia 2022 r. (RM.152.53.2022).
51. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 13 stycznia 2022 r. (RM.152.52.2022).
52. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 29 marca 2022 r. (RM.152.56.2022).
53. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 21 czerwca 2022 r. dotyczącego skargi z dnia 4 kwietnia 2022 r. na niezakończenie sprawy w terminie przez Radę Miasta Bydgoszczy (dotyczy skargi RM.1510.215.2022 z dnia 7 stycznia 2022 r.)
54. Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
55. Komunikaty.
56. Zakończenie sesji.

Ad. pkt 5

Przyjęcie protokołu.

Nie zgłoszono uwag i wniosków do Protokołu Nr LV z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 25 maja 2022 roku.

Przyjęcie protokołu zostało poddane pod głosowanie.

Wynik głosowania:

W.25 20 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących”.

Protokół został przyjęty.

Ad. pkt 6

Informacja dotycząca MZK.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Szanowni Państwo. Przechodzimy teraz do kolejnego punktu a mianowicie wystąpienie przedstawiciela załogi Miejskich Zakładów Komunikacyjnych. Ja po otrzymaniu tego pisma poinformuję Państwa, skontaktowałam się z Panem Przewodniczącym Arndtem z prośbą o wytypowanie jednego przedstawiciela. Zatem zapraszam i proszę o zabranie głosu. Cieszę się, że Państwo Radni zdecydowali, żebyśmy ten punkt wprowadzili, bo wiadomo, że sytuacja jest ważna i musimy zapoznać się ze stanem rzeczy, który nas zastał. Proszę bardzo Panie Przewodniczący.”

Przewodniczący Międzyzakładowej Organizacji Związkowej ZZPKM w RP

Andrzej Arndt powiedział cyt. „Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo. Pozwólcie, że po pierwsze podziękuję bardzo za umożliwienie nam wystąpienia i przedstawienia problematyki, która narastała już od kilku lat. Ale na wstępie, jeśli mogę, jestem przy głosie pozwólcie Państwo, że w imieniu całej załogi przeproszę całe społeczeństwo za te utrudnienia, które niestety do dzisiaj mają, przez brak tej komunikacji miejskiej. Do tych przeprosin nie ukrywam, że powinien również dołączyć się Pan Prezydent, bo to też jest skutek tego, że dzisiaj komunikacja nie jeździ.

My jesteśmy gotowi w każdej chwili do wyjazdu na linie. Mamy dokumenty, mamy kluczyki, przyjęliśmy się do pracy i czekamy tylko na spotkanie. Niestety do tej pory żadnego spotkania nie było. Czy musiało dojść do tego protestu? Nie! Proszę Państwa od grudnia rozmawiamy o problematyce tej ostatecznej, tego roku. Spotkań mieliśmy kilkanaście łącznie z Radą Nadzorczą, gdzie prosiliśmy również o spotkanie z Panem Prezydentem, ponieważ Pan Prezes rozkładał ręce, nie był w stanie już nam nic więcej powiedzieć. Prosiliśmy Radę Nadzorczą, nie doszło do skutku. W czwartek przed protestem, przed piątkowym buntem załogi. Nie miałem już wyjścia i kierowałem drogą mailową prośbę do Pana Wiceprezydenta odpowiedzialnego za komunikację miejską o jakąkolwiek informację, że możemy się spotkać jak Panowie wrócić z delegacji, z urlopu, żebym cokolwiek mógł pójść w piątek rano i załodze pokazać. Byłem o trzeciej rano, pisałem do Pana Prezydenta prośbę, żeby jakiegokolwiek pismo, podpisane przez odpowiedzialną osobę. Mógłbym stanąć przed załogą, pokazać. Miałem nadzieję, że tym pismem i swoim autorytetem również, tą załogę bym powstrzymał. Byłem o trzeciej rano. Pan Prezydent nie odpowiedział. Stałem tylko. Jak załoga zapytała, co dalej? Zostało mi tylko wzdrygnąć ramionami. Nic więcej. I to jest skutek dzisiaj, że niestety komunikacja nie jeździ. Tak Państwo traktujecie komunikację miejską.

Proszę Państwa. To był skutek a dlaczego taki efekt. Otóż proszę Państwa, przybliżę Państwu szybciotko, ponieważ wiem, że mam ograniczony czas, ale przybliżę Państwu sytuację. W normalnych miastach w komunikacji miejskiej, jeśli chodzi o transport zbiorowy odbywa się to w ten sposób, że na początku roku organizator przychodzi do dużej firmy komunikacyjnej i mówi słuchajcie. Mamy tyle wozokilometrów. Pytam Was, ile będzie to was kosztowało? I Zarząd spółki oblicza sobie koszty i przedstawia. I w tym momencie Zarząd Dróg, jako organizator mówi, ale my tyle pieniędzy nie mamy. Zatem musi dojść do konsensusu. Próbują szukać. Skąd? Co zrobić? Oszczędności w załodze? Nie wiem? W zakładzie pracy? Ale i również mowa w takim razie o pomniejszeniu ilości wozokilometrów. W Bydgoszczy nie wchodzi taka rachuba o pomniejszeniu wozokilometrów i złapania konsensusu, żeby wynik finalny na początku roku był przynajmniej zerowy. Już nie mówię o jakimkolwiek, minimalnym zysku, ale żeby chociaż wynik był zerowy, więc musiałoby dojść do jakiegoś porozumienia. U nas nie było tego porozumienia.

Tylko było jeździe a potem jakoś tam zobaczymy. Pomniejszy wozokilometrów. Nie! Bo przetłoczmy autobusy i tramwaje i prawdopodobnie Pan Prezydent będzie krzywo na nas patrzył, że utrudniamy komunikację pasażerom. I podam Państwu przykład, jak to się odbywa w Bydgoszczy. 2018 rok ustalony w planie koszt na przekazaną ilość wozokilometrów, którą mamy obsługiwać. Zarząd spółki przedstawia koszt 132 miliony. Zarząd Dróg Miejskich pokazuje, mamy tylko 127 milionów, czyli 5 milionów brakuje. Co mówią? Szukajcie tych pieniędzy. To był planowany wynik. Zarząd Dróg Miejskich niestety przy dobrym menadżerstwie nie powinien tego przyjąć, ale przyjął. I na koniec roku z wykonania, proszę Państwa już nie 5 milionów a 6 milionów 700 na minusie – 2018. 2019 koszt ustalonych wozokilometrów wynosi 147 milionów. Zarząd Dróg Miejskich proponuje 134 miliony. 13 milionów do tyłu. Skąd ma MZK szukać tego? Co mamy robić? Ja za chwilę powiem, bo mamy pewne propozycje, żartobliwie Panie Prezydencie. 13 milionów do tyłu. Fakt wykonania. Na szczęście tutaj spółka zamiast 147 milionów wypracowała te koszty, pokryła w 144 milionach, ale i tak to nie było 13 milionów a 10 milionów. 10 milionów na minusie. Proszę Państwa 2020 rok. Koszt ustalonych wozokilometrów z Zarządem Dróg Miejskich 142 miliony. Co Zarząd proponuje? 134 miliony. Minus 7 milionów. Następny rok. Trzeci rok już pod rząd. Wynik końcowy 8 milionów na minusie, na koniec roku 2020. 2021 rok i załoga wtedy bez podwyżek. 2021 rok na koszt wozokilometrów 135 milionów Zarząd przedstawia a Zarząd Dróg Miejskich mówi 133 miliony. Tu na szczęście, jakimś błogosławieństwem były tylko minus 2 miliony i z takim wynikiem minus 2 miliony się zatrzymaliśmy. I przychodzi 2022 rok. Proszę Państwa. Koszt wozokilometrów oblicza Zarząd spółki 152 miliony. Co Zarząd proponuje? 142 miliony. 10 milionów do tyłu. Narasta problematyka cały czas w zakładzie, również jeśli chodzi o pensje. Wykonanie za 5 miesięcy. Proszę Państwa. Mamy 65 milionów już kosztów, wpływów mamy 57 milionów. Daje już to nam wynik 7,5 miliona do tyłu, tak powiem kolokwialnie na minusie. To pokazuje, że za chwilę przy tej sytuacji jaka jest, licząc w skali roku we wrześniu załoga staje przed dylematem, skąd wziąć pieniądze? Zacznie brakować na pensje, zacznie brakować na paliwo. Jeszcze paliwo, to jeszcze można jakoś skonsumować. Pokażę Państwu teraz tabelę kosztów MZK. To jest tabela kosztów MZK. Proszę Państwa dwa słupki są największe, ten niebieski słupek to są płace. Ten drugi słupek niższy, to są koszty paliwa. Jeżeli MZK ma szukać oszczędności, to nie w tych najniższych, bo znikną w ogóle. Jedynie z tych pozostałych dwóch słupków. Autobusy na wodę nie mogą jeździć. Tramwaje też potrzebują prądu. Pozostaje który słupek? Ten najważniejszy i z tego najważniejszego tnie się te pieniądze, czyli kosztem załogi. Proszę Państwa, pokażę Państwu jak wyglądały właśnie średnie płace w załodze. W tych kółkach pomarańczowych, to jest płaca zasadnicza i płaca średnia z wieloma nadgodzinami. Proszę zobaczyć z tej strony. To jest płaca minimalna. To jest płaca średnia. W kółkach jesteśmy my. To jest płaca zasadnicza a to jest płaca średnia ze wszystkimi nadgodzinami.

A górujemy w nadgodzinach, proszę mi wierzyć. To był rok 2019. 2020 proszę zobaczyć, jak się kółka przesuwają, w którą stronę? Nie w średnią płacę, nawet nie stoją pośrodku. Przesuwamy się do najniższej krajowej. I tak wygląda dzisiaj 2022 rok. Czy tak mamy dbać o komunikację miejską, o zbiorową? Proszę Państwa! Jak długo możemy tak funkcjonować? Kto to może wytrzymać?

Wreszcie w którymś momencie w załodze niestety pękło. Przykro, że tak się stało, że taka przyszła forma ale tak jak powiedziałem, przyszedłem rano w piątek z niczym do załogi. Po prostu z niczym, wzdrygałem tylko ramionami. Załoga wreszcie wzięła w swoje ręce całą sytuację.

Pan mówi, że trzeba rozmawiać Panie Prezydencie. W grudniu już kierowaliśmy pismo, to co mówiłem do Zarządu i tam rozmawialiśmy. Niestety, żadnego efektu. Dzisiaj zamiast rozmawiać z nami, usiąść jak najszybciej, bierze prawdopodobnie Pan nas na wytrwałość. Straszy nas Pan prokuratorem. Nie musi Pan szukać nieznanymi sprawców. My wiemy, kto jest sprawcą tego, że dzisiaj komunikacja nie jeździ. To jesteśmy My!

Chcę powiedzieć tak. Zaskakuje nas totalnie również sytuacja, gdzie prywatna firma nagle w tej sytuacji wydaje ogłoszenie, że zatrudni kierowców za 60 złotych na godzinę. Panie Prezydencie! Zagrzało u nas. Powiem szczerze. My za 30 złotych byśmy wyjechali a nie za 60 złotych. Kto na takie środki znalazł pieniądze? Prywatny przewoźnik wyjął z kieszeni? Nie! Prawdopodobnie musiało miasto w tym partycypować. Jak załoga teraz ma pooglądać? Że tam się pieniądze znalazły a tu w załodze nie może znaleźć się pieniędzy? Szukacie motorniczych, którzy już nie pracują z różnych powodów, którzy odeszli. Po co? Żeby wydostać tramwaje, które są w tej chwili własnością jeszcze Tramwaj Fordon, przynajmniej takie informacje do nas docierają. Że jest szukanie motorniczych, którzy od nas odeszli z różnych powodów a w bezwzględnej większości nie odchodzili poprzednio dobrowolnie. Zakład taką dyscyplinę robił, żeby Państwa przewozili naprawdę już bardzo doświadczeni ludzie, kierowcy, motorniczowie. Odpowiadamy za ich bezpieczeństwo. Każdy, kto tej roli nie spełniał odpowiednio, odchodził z tego zakładu. Dzisiaj szukacie takich motorniczych, żeby tacy motorniczy wsiedli na tramwaj i ludzi wozili. To jest uczciwa komunikacja miejska? Tak wygląda poziom szacunku właśnie nas, ludzi pracy, Panie Prezydencie.

Nadal wierzę, że w interesie całego naszego społeczeństwa, podejmie Pan z nami rozmowy i dojdziemy do porozumienia tak, abyśmy jak najszybciej wyjechali na linie. Bo powiem szczerze. Jesteśmy w tej chwili zdeterminowani i na pewno tego tematu nie odpuścimy, choćbyśmy mieli wychodzić na kolanach i żebrać po pieniądze, żebyśmy mieli na utrzymanie rodziny. Zróbcie tylko jedno. Wyrównajcie nam koszty do tych pieniędzy, które nam dajecie. Nic więcej. Jeżeli uważacie, że załoga źle rozdysponowuje i za wysokie koszty podaje, to macie Radę Nadzorczą, macie organ nadzorczy. Weźcie to sprawdźcie. Przecież związek zawodowy nie będzie wchodził i patrzył ile, kto wydaje na papier toaletowy czy inne sprawy? Od tego jesteście Państwo! Żebyście zweryfikowali.

Czy te koszty są faktyczne, czy te koszty są fikcyjne? Macie na to służby. Robiliście to? Prawdopodobnie nie! Pasowało przy tej roli Prezesa, który na wszystko się zgadzał. Dzisiaj niestety Pan Prezes już nie funkcjonuje, ale to powinien być menadżer a nie Prezes. Pan kiwa głową. Zapraszam Pana do konkursu na Prezesa. Zobaczymy, czy będzie Pan mógł funkcjonować? Tyle z naszej strony. Liczę bardzo, że komisja która zostanie powołana przejrzy dokładnie dokumentację a Pan Panie Prezydencie podejmie jak najszybciej z nami rozmowy, żebyśmy my byli gotowi do wyjazdu. Chcę tylko powiedzieć na koniec tyle, że funkcjonowałem tu w związkach przy wielu już Prezydentach. I powiem szczerze, co do komunikacji miejskiej Panie Prezydencie, jest Pan najgorszym Prezydentem jakiego spotkaliśmy! Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Prezydent Rafał Bruski. Szanowni Państwo proszę o spokój. Prezydent Rafał Bruski, proszę.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Najpierw krótko. Nie za bardzo będę się odnosił do tych słów, które były. Częściowo tak, oczywiście. Przy czym jestem zapraszany do negocjacji czy do rozmów a jednocześnie oceniany, jako najgorszy Prezydent. Okej. Życie. Oczywiście. Ja sobie sam potrafię się ocenić, więc nie będę oczywiście na ten temat dywagować.

Ale ogólna uwaga. Generalnie jak wszyscy Państwo widzicie, przecież są tutaj też nie tylko Radni, ale są przedstawiciele załogi, są media, na pewno słuchają nas mieszkańcy, bo temat jest trudny. I cieszę się, że do tej debaty doszło. Dzięki temu i także ja, który przez kilka dni milczałem bo się skupialiśmy przede wszystkim o tym powiem, z Zarządem Dróg i z Panem Wiceprezydentem, żeby jak najwięcej osób mogło z komunikacji korzystać, bo to jest nasze numer jeden. My oczywiście nie jesteśmy w stanie stanąć za kółkiem tramwaju czy autobusy, ale możemy podejmować inne działania aby łagodzić skutki tego nielegalnego strajku. Nielegalnego i uzasadnię to, chociaż wiem, że to boli, ale taka jest prawda. Winny Prezydent, Wiceprezydent! To też tu padało. Chciałbym, żebyście Państwo po moim wystąpieniu dopiero tej oceny dokonali. Rozumiem Pan Prokurator Arndt już wydał wyrok, ale tak naprawdę mam nadzieję, że też będę mógł swoje materiały przygotowane przedstawić.”

Przedstawił prezentację multimedialną pn. *Bieżąca sytuacja w komunikacji publicznej i zakup usługi transportowej na potrzeby komunikacji publicznej na lata 2023 – 2031.*

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo prosiłabym o spokój. Państwa przedstawiciel zabierał głos, za co bardzo dziękuję. Dziękuję Panu Prezydentowi za przedstawienie prezentacji. Poproszę teraz o zabranie głosu przez. Proszę Pana najpierw jeszcze damy głos Radnym a potem będzie Pan mógł jeszcze zabrać głos. I jeśli Prezes MZK również będzie chciał zabrać głos, to oczywiście nie widzę przeszkód. Szanowni Państwo. Radny Marcin Lewandowski wystąpienie Klubowe, proszę.”

Radny Marcin Lewandowski – *wystąpienie Klubowe* – powiedział cyt. „Oddaję głos Przewodniczącemu. Proszę udzielić wyjaśnienia, przejdę dalej.”

Przewodniczący Międzyzakładowej Organizacji Związkowej ZZPKM w RP

Andrzej Arndt powiedział cyt. „Króciutko. Proszę Państwa tylko króciutko. Po pierwsze jeśli chodzi o złożenie petycji, postulatów Panie Prezydencie o których Pan mówił, że Pan Prezes dzisiaj dostał. Informuję Państwa. Panie Prezydencie niech Pan spojrzysz na skrzynkę mailową do siebie, kiedy otrzymał Pan postulaty? W piątek o godzinie 14 Pan już miał na biurku, te postulaty a Pan Prezes otrzymał około godziny 9 w piątek. Oficjalnie załoga również Go rano poinformowała. Dzisiaj wręczyliśmy tylko listę, bo Pan Prezes zażyczył sobie podpisy i w związku z tym zbieraliśmy te podpisy dodatkowo w załodze. Natomiast postulaty były zgłoszone w piątek. Pierwsze postulaty były zgłoszone.

I druga sprawa najważniejsza, z pieczątką moją. Proszę Państwa porozumienie dotyczy spraw płacowych na 2021 rok i tam było zakończone porozumienie i spór zbiorowy. My dopiero otrzymaliśmy podwyżkę we wrześniu. To dotyczyło 21 a nie dalszych części. Tyle z mojej strony. Dziękuję.”

Radny Marcin Lewandowski – *wystąpienie Klubowe* – powiedział cyt. „Dziękuję. Szanowni Państwo, Państwo pracownicy, mieszkańcy miasta Bydgoszczy. Usłyszeliśmy odpowiedź czy wypowiedź Pana Prezydenta, dziękujemy za to. Pracownicy czekali kilka dni, żeby usłyszeć jakieś konkrety z tego, co usłyszeliśmy.

Szanowni Państwo. W sieci internetowej pojawiają się dramatyczne opisy, mówiące o wręcz o ludziach walczących o miejsce w pojazdach komunikacji zastępczej. W pojazdach jest tłoczno i łagodnie mówiąc odczuwalne jest niezadowolenie, frustracja. Zdarza się, że ludzie nie docierają na czas na pociąg, nie realizują ważnych podróży. Wielu ma problem z docieraniem do pracy, z tym jak zorganizować sobie transport. Z drugiej strony część mieszkańców oferuje pomoc, podwózkę, okazuje solidarność, staje na wysokości zadania. Sytuacja okazuje się kryzysowa i niestety nie wszyscy sobie z nią radzą.

Szanowni Państwo. Mamy wątpliwości, co do pełnej słuszności tłumaczeń Przewodniczącej Rady Miasta Pani Moniki Matowskiej, iż przede wszystkim jest to spór między Zarządem a pracownikami. Poprzestanie na takim wyjaśnieniu, to odwrócenie uwagi od roli jaką odgrywa Miasto i Prezydent, jako właściciel spółki czy wspólnik. Czy sprawując nadzór właścicielski Prezydent mógł zmienić władze firmy lub na to wpłynąć? Mamy wątpliwości czy Zarząd spółki może występować teraz w roli kozła ofiarnego? Podkreślanie, że jest to sprawa li tylko Zarządu, poświadcza takie podejrzenia. Zamiast w pewnym momencie po prostu zmienić władze spółki, jeśli okazało się, że nie spełniają powierzonego zadania, przedstawia się narrację sugerującą, że oprócz pracowników to Zarząd jest jedynym, ostatecznie odpowiedzialnym za sytuację podmiotem. Naszym zdaniem konsekwentnie przemilcza się rolę Prezydenta, pomija się rolę Rady Nadzorczej. Nieładnie to wygląda, gdy właściciel na końcu zrzuca z siebie odpowiedzialność.

Nieładnie, gdy użyjemy porównania „generał opuszcza swych oficerów” i obarcza ich ostateczną winą za katastrofę. Posłużmy się kolejnym zobrazowaniem. Jeśli byliby Państwo właścicielem firmy i od dłuższego czasu obserwowali trudności lub co najmniej od roku stwierdzali sytuację kryzysową, to czy nie podjęliby Państwo konkretnych kroków? Kto czekałby na rozwój wydarzeń? Wyrażenie przekonania, iż sytuacja została już ostatecznie opanowana mogłoby sugerować, iż ktoś nie był zorientowany w sytuacji pracowników i firmy. Prezydent Miasta wyraził, iż został zaskoczony protestem. Jeśli docierające do Niego wcześniej informacje były uspakajające, to widać że dowódca miał zły zwiad. Rada Miasta powinna zatem przyjrzeć się także konkretnym realizacjom nadzoru właścicielskiego przez Prezydenta. Niewątpliwie ważnym jest, aby kierowcy pojazdów pasażerskich, ludzie odpowiedzialni za życie i zdrowie innych mieli godnie i odpowiednie warunki pracy oraz wynagrodzenie. Transport publiczny wpływa na optymalizację życia społecznego i ekonomicznego w mieście. Jest jednym z krwiobiegu społeczności miejskiej. W tym kontekście liczy się też jakość tych usług. Jeśli Prezydent Miasta twierdzi, że nie obchodzi Go to, kto będzie realizował transport publiczny, byle to robił, że nie obchodzi Go, gdzie kupi usługę – jest to wypowiedź z 24 czerwca, to czy patrzy dość perspektywicznie? Czy ewentualna, całkowita prywatyzacja tego obszaru wyjdzie mieszkańcom na dobre? Gdy miasto całkowicie zrezygnowałoby z własnego podmiotu, wyzbyłoby się tego atutu, swego rodzaju zabezpieczenia. Co stałoby się, co stanie się z cenami, gdy w dłuższym czasie uzależnimy się jedynie od decyzji firm prywatnych? A jeśli krótkoterminowo tylko cena zadecyduje to, czy pojawi się sytuacja analogiczna do kryzysu z gospodarką odpadami swego czasu? Że faktycznie jakość usług nie będzie wystarczająca. Zaczynamy tracić poczucie gwarancji. Sposoby zabezpieczenia w takiej sytuacji. Podejście władz zdaje się kłócić, być niespójnym z deklarowaną dotychczas przez Miasto strategią zachęcania mieszkańców do rezygnacji z poruszania się samochodami osobowymi. Tylko część z pasażerów w obecnej sytuacji przesiadła się na rowery czy hulajnogi. Nie każdy może dotrzeć do celu pieszo. To wszystko tylko zachwiało zaufanie mieszkańców do Miasta, jako organizatora transportu. Szanowny Pan Prezydent był łaskaw przyznać, że to jego zadanie zorganizować ludności miasta transport publiczny. Ludzie zauważyli, iż czasem trzeba polegać na sobie, być ubezpieczonym. Zauważyli, że czasem dobrze być samodzielnym transportowo. Co najczęściej może oznaczać po prostu posiadać samochód. Niestety racjonalność indywidualna wygrywa w takiej sytuacji z czymiś projektami, ideami. Kwestia zaufania jest kluczowa do trwałych zmian w kwestii przyzwyczajzeń transportowych. Zabezpieczenie sposobu docierania, niezawodność transportu i pewność, iż dojadę tam, gdzie mam realizować swoje osobiste i zawodowe zobowiązania, są po prostu fundamentalne. Jeśli obiecuje się, że mieszkaniak może swobodnie zrezygnować z indywidualnego transportu samochodowego, to należy tej obietnicy dotrzymywać.

Obawiamy się, że po katastrofie śmieciowej i po egipskich ciemnościach, które dotknęły swego czasu Bydgoszcz, w znacznym stopniu dotknęło nasze miasto, może się okazać, że mamy do czynienia z kolejną plagą bydgoską, która nas dotknie, tym razem polegającą na częściowym, znacznym paraliżu komunikacyjnym funkcjonalnym. Ruch, transport osób to swoisty krwiobieg miasta. To jest nie tylko kwestia jedynie czyjegoś czasu, mierzalnych strat ale niejednokrotnie mniejsze lub większe dramaty osób.

Szanowni Państwo jesteście tu po to, żeby wysłuchać racji jednej i drugiej strony. Być może, mam nadzieję w pewnej perspektywie uda się też wypracować, wskazać jakieś możliwe rozwiązania. Temu ma służyć między innymi komisja doraźna, ale to jeszcze kwestia czasu.

Szanowni Państwo. Usłyszeliśmy o brakach w komunikacji między Urzędem a przedstawicielami pracowników. Z drugiej strony usłyszeliśmy zarzuty nielegalności akcji protestacyjnej. Trzeba tego też wysłuchać oczywiście, ale nie może się to zamienić w obronę przez atak.

Tak nawiasem zapytam, czy władze w marcu 1981 roku też używały argumentu nielegalności? Szanowny Panie Prezydencie. Siedział Pan za kierownicą autobusu. Proszę dzisiaj, w tym czasie również wczuć się w sytuację kierowcy i pasażerów. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję. Prezydent Rafał Bruski proszę.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo i przede wszystkim Goście na tej sesji. Wysłuchałem oczywiście, tak jak i Wy tego wystąpienia. Zdaję sobie sprawę, że Pan Radny nie znał tej kwestii o których ja mówiłem. Tylko starajcie się wychwycić w każdym następnym. Czy tam jest jakaś propozycja? Nie współczucie, ja jestem z Wami, chcę Waszego poparcia wprost bądź... Czy tam jest jakakolwiek propozycja zgodna z prawem, z gospodarnością, legalizmem i tak dalej? Starajcie się wysłuchać, bo tych wystąpień będzie więcej. Ja już się tego nauczyłem, że często się mnie krytykuje a ja pytam – decyzja? I cisza. Jak byłaby decyzja jakakolwiek czy propozycja, ja jestem w stanie je ocenić. Występował w imieniu Klubu, czyli najdłuższe wystąpienie Pan Radny, najlepiej przygotowany bo dostał taką rolę od swoich ludzi i nie było żadnej propozycji. Więc dlatego tylko Was proszę. Słuchajcie, czy jest jakakolwiek propozycja w tym co mówią? Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo zanim oddam głos Radnemu Wenderlichowi, to pozwolę sobie tylko przedstawić kilka faktów. Informacje która wpłynęła dzisiaj, w środę o godzinie 8⁰⁵. W dniu dzisiejszym o godzinie 6⁵⁰ Pan Andrzej Arndt dostarczył do Zarządu spółki podpisane postulaty przez protestującą część załogi. Jest to wniosek od Prezesa Wadyńskiego, znaczy mail od Prezesa Wadyńskiego. Taką informację otrzymałam.

Jeśli chodzi o kolejne uwagi, to chciałam dopytać chyba Pana Radnego Lewandowskiego, bo mówi Pan, że pracownicy czekali kilka dni a z tego co słyszymy, spotkanie odbyło się w piątek z protestującymi. Więc tutaj, jest jakby nieścisłość w tej wypowiedzi.

Kolejna rzecz, bo powiedział Pan, że ja tłumaczę sprawę tym, że to jest zarząd pomiędzy spółką a Prezesem, załogą a Prezesem. Ja nie czuję się w roli tłumacza tego, co się dzieje. Oczywiście tłumaczę się przed mieszkańcami, ale nie staram się tutaj nikogo konfliktować czy mówić o tym, jakie są moje odczucia, ale o faktach. A fakt jest taki, że rzeczywiście postulaty wpłynęły do Prezesa i tak sytuacja wygląda.

Nie wiem, czy Pan zwrócił uwagę na aspekty prawne, które się pojawiły w wystąpieniu Prezydenta, ale które również powinny być Panu znane, jako Radnemu w związku z pełnionym mandatem. Jaką rolę pełni Rada Nadzorcza, jaką rolę pełni Zarząd i jaką rolę pełni Prezydent?

I tu już kwestia w którą nie chciałam wchodzić, ale Pan również ją poruszył. Z tego co ja się orientuję, to Prezes który teraz ma odejść, był również wybrany przez załogę. I ja nie chciałabym oceniać ani działań tego Prezesa, czy działań załogi, ale taki jest fakt. W związku z tym, trudno mi tutaj mówić o jakiejś formie tłumaczenia czy tak jak Pan próbuje to robić, stawiania jednych przeciwko drugim. Myślę, że to nie jest dobra droga do tego, aby sprawę rozwiązać. I zamiast poświęcenia 10 minut na to, aby właśnie taką retorykę wprowadzać myślę, że lepiej byłoby zaproponować jakiegokolwiek, konkretne rozwiązanie.

Szanowny Panie Radny, Pan jest zgłoszony do listy mówców w 11 punkcie i wówczas Pan będzie mógł głos zabrać. Radny Jarosław Wenderlich proszę.”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt. „Tramwaj, pociąg, autobus, komunikacja zbiorowa to nasza przyszłość. Proszę Państwa, kto dzisiaj napisał te słowa? Pan Prezydent zapewne wie. Pan Donald Tusk. Czy Pan Donald Tusk czarno widzi przyszłość komunikacyjną miasta Bydgoszczy?

Panie Prezydencie była podwyżka cen biletów. Mówiliście, że wszystko jest skalkulowane, że więcej podwyżek nie będzie. Jaka to była kalkulacja? Ile pieniędzy trafiło do pracowników? Widzieliśmy, co się działo z zajezdnią MZK. W ostatnim czasie 65 milionów złotych z Rządowego Funduszu Polski Ład, dzięki temu będzie możliwość modernizacji, ale to także lata zaniedbań ze strony władz miasta. Co robiliście?

Były te tematy podnoszone na Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Pan Prezydent mówi – nie ma 15 milionów złotych. Ja tylko przypomnę proszę Państwa, że 38 milionów złotych także z kosztami sądowymi, to są niewyegzekwowane należności Miasta z tytułu niezapłaconych biletów komunikacji publicznej. 38 milionów złotych proszę Państwa! Co robicie w tym temacie? Ja wiem, że teraz promujemy rowery. Bydgoszcz startuje o miano Rowerowej Stolicy Polski. Chyba Państwo chcecie, żebyśmy faktycznie tą rowerową stolicą byli, bo komunikacja publiczna wygląda, jak wygląda proszę Państwa.

Proszę Państwa. Komisja którą chcemy powołać, jako Radni Prawa i Sprawiedliwości, to jest krzyk rozpacz. To jest krzyk rozpacz Radnych Rady Miasta Bydgoszczy. Bo Pan Prezydent się nie spotykał. Pan Prezydent nie dyskutował. To Pan powinien być wtedy w nocy w zajezdni i dyskutować z pracownikami. My nie jesteśmy Prezydentem, my nie jesteśmy właścicielem spółki w takim zakresie.

Słyszemy, że proszę Państwa, ja to tak odczułem przynajmniej. Nikt nie jest winny. Zarząd Dróg Miejskich nie jest winny. MZK nie jest winne. Ja bym chciał, żeby Pan Prezydent w tej chwili przedstawił wszystkie cele zarządcze spółki, Zarządu spółki MZK przez ostatnie lata i ich rozliczenie. W jakim zakresie one były zrealizowane? Może Pan nam powie, że Pan nie ma wpływu na cele zarządcze spółki. Jakies cele zarządcze spółki określono i rozumiem, że to jest egzekwowane. Chcielibyśmy to w tej chwili, żeby o tym dyskutować. Na marginesie pojawia się pytanie a kto w tej chwili nadzoruje spółkę MZK? Na stronie Urzędu Miasta zniknął komunikat, przynajmniej ja nie widzę, przy żadnym z Prezydentów nie ma tej informacji.

Spółka MZK proszę Państwa tutaj płaci podatki. Ja jestem jako Radny zdecydowanym przeciwnikiem, żebyśmy wpuścili całościowo na nasz rynek, być może inne podmioty, często z kapitałem międzynarodowym, które nie płacą tutaj podatków. Ile pieniędzy z MZK zostaje w Bydgoszczy? Ile jest podatku i w ogóle składek, które są odprowadzane od pracowników? To są olbrzymie pieniądze. I musimy dbać o naszą spółkę. Spółkę, która jest spółką komunalną, która jest spółką miejską. I jak już wskazałem, która płaci tutaj podatki. Płaci w Bydgoszczy. To jest bydgoska nasza spółka z udziałem naszego miasta.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Czas dobiegł końca. Prezydent Rafał Bruski proszę.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Bym powiedział chętnie. A nie mówiłem. Była jakaś propozycja? Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Radny Paweł Bokiej proszę.”

Radny Paweł Bokiej powiedział cyt. „Panie Prezydencie, Szanowni Państwo. Panie Prezydencie. Pan się skupia na tych kwestiach prawnych, z którymi oczywiście ciężko polemizować i nawet nie zamierzam oczywiście.

Natomiast tak, jak już było powiedziane wcześniej. Lata zaniedbań doprowadziły do tego, że te emocje dzisiaj wybuchły a na to już wpływ jak najbardziej mamy. Brutalnie mówiąc, mieszkańców te kwestie prawne nie będą interesować. Oni chcą aby tramwaj, autobus pojechał. Nieważne jak my, jako osoby tutaj decyzyjne do tego doprowadzimy. A że tak jest, wystarczy się przejechać jedną z linii zastępczych i posłuchać tych emocji.

I dwa takie syntetyczne wnioski czy propozycje. Bydgoski Ruch Miejski przedstawił ciekawą grafikę dotyczącą finansowania transportu publicznego w Bydgoszczy.

Odniósł się do tego, że 10 lat temu ta kwota przeznaczona z budżetu wynosiła 12%, dzisiaj jest poniżej 8% a taka średnia dla tych większych miast, tych 9 największych miast wynosi 9. Znaczy nie średnia a minimalny pułap. Gdybyśmy do tych 9% dobili, byłoby to 30 parę milionów więcej a potrzeba dzisiaj 10. Bo Pan oczywiście wskaże tabelkę, gdzie kwotowo to wzrosło. Tylko zauważyłem już taką tendencję, że w miejscach kiedy to Panu wygodnie, na przykład w subwencjach oświatowych wskazuje Pan właśnie procentowy udział, wskazując na tą zmienność pieniądza w czasie. A tam, gdzie te dane trzeba inaczej przedstawić, tak jak w tym wypadku, pokazuje Pan kwotowy udział nie ten procentowy, który jest bardziej zasadny do tego typu danych jak najbardziej.

Jeśli chodzi o propozycje. Pan mówi, że nikt oczywiście z takimi propozycjami nie wychodzi. To jest kwestia jakiś priorytetów. Znaczy komunikacja nigdy nie będzie rentowna, nigdy nie będzie się opłacać. To jest mimo wszystko jakaś misja społeczna miasta, bo miasto się rozwija w wielu innych kierunkach. To się nie da jeden do jednego powiedzieć, że zainwestowaliśmy 100 milionów w komunikację i 100 milionów musimy w tym konkretnym dziale zyskać, bo zyskujemy na innych gałęziach gospodarki Bydgoszczy. Oczywiście można nie wiem, nie wybudować jednego basenu. Wiem trudna, niepopularna decyzja ale mówię, to jest kwestia jakiegoś priorytetu. Można nie wybudować ulicy Nowomazowieckiej na przykład. Można jeszcze z innych działów te pieniądze pozabierać, przedyskutować przede wszystkim z Radnymi i ustalić te priorytety. Komu zabrać? Komu dołożyć? Sądzę, że ta komunikacja jest jednak na czele listy życzeń mieszkańców. Jest rzeczą absolutnie priorytetową i byłoby duże zrozumienie dla tego, aby na ten transport publiczny w Bydgoszczy postawić. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo ja tylko przypomnę, że jeśli chodzi o kwestie budżetowe jakichkolwiek zmian, to jest to nasza decyzja. Każdy z Państwa Radnych może złożyć projekt w kwestii, tak jak Pan powiedział. Wyboru czy likwidacji Nowomazowieckiej czy likwidacji basenu. I taką propozycję zaproponować. I przypominam, że budżet to jest nasza decyzja. I jeśli Państwo składają taką propozycję, to ona musi formalnie pojawić się w postaci uchwały. Dobrze złożona propozycja, jest propozycją do przyjęcia. Dzisiejszym przykładem jest chociażby wprowadzenie do porządku obrad proponowanych przez Państwa projektów. Radny Bartoszek Wojciech proszę.”

Radny Wojciech Bartoszek powiedział cyt. „Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowny Panie Prezydencie. Ja może zacznę troszeczkę komediowo, chociaż nie jest nam wszystkim do śmiechu. Cytat z pewnego znanego filmu: „*Ja to mam proszę pana bardzo dobre połączenie. A potem to mam już z górki, bo tak 119, przesiadka w 13, przesiadka w 345 i jestem w domu. To znaczy w robocie. I jest za piętnaście siódma. To jeszcze mam kwadrans i zjem sobie obiad w bufecie.*”

Szanowny Panie Prezydencie. Ja jestem użytkownikiem komunikacji miejskiej, jeżdżę tylko i wyłącznie komunikacją miejską. Wczoraj po skończonej Komisji Edukacji usiłowałem dostać się do mojego miejsca zamieszkania, czyli do Fordonu. Z Marszałka Focha jedzie autobus numer Z1. Wchodzę na Marszałka Focha, czekam 15 - 20 minut, ludzie mówią nie jeździ zgodnie z rozkładem. Na Marszałka Focha jeszcze można było wejść do tego autobusu, ale nie ma Pan pojęcia, może Pan nie wie, nie chce wiedzieć, co się działo na ulicy Fordońskiej na wysokości ulicy Wiślanej. Ludzie próbując wejść do autobusu, byli ściśnięci jak mrówki. To był dosłownie, ale w cudzysłowie wesoły autobus. Pan tutaj mówi, że będzie Pan rozbudowywał sieć komunikacji dalej, nie podając konkretnych rozwiązań. Wczoraj widziałem wieczorem nawet ikarusy zaczęły już jeździć. Nie wiem czy to była jakieś parada autobusów czy muzeum w tym momencie?

Ja tylko powiem w ten sposób Panie Prezydencie. Co Pan powie ludziom, którzy wykupili bilet miesięczny za 108 złotych, bo tyle kosztuje i chcą, usiłują realizować, oczywiście można wrócić, tak ale to nie o to chodzi, usiłują realizować swoje przejazdy. Tak jak mówił Pan Radny Marcin Lewandowski. Próbuje zdążyć do pracy, do domu w wielkim tutaj tłoku. Ja zapraszam Pana, żeby Pan wsiadł do autobusu Z1 albo Z3 w tym pełnym tłoku i porozmawiał z ludźmi. Ja nie będę cytował epitetów, bo nie wypada na tej sali. Co ludzie mówią tutaj, no niestety na temat Pana. Pan Panie Prezydencie w pierwszej kolejności powinien zrobić wszystko, żebyśmy mieli komfortową jazdę, komfortową możliwość takiej jazdy. A nie sprowadzać sytuacji w Bydgoszczy, do niestety komunikacji z krajów trzeciego świata. Tym bardziej, że Pan zachęcał i to całkiem niedawno, pamiętam był konflikt na poprzedniej sesji dotyczący parkingów przy Urzędzie Miasta. Zachęcał Pan, promował tak, że musimy jeździć komunikacją miejską. No cóż. Promuje Pan teraz faktycznie zdrowy styl życia, hulajnogi i tym podobne rzeczy ale są pewne granice. Dziękuję bardzo i zapraszam jeszcze raz do przejazdu Pana i Panów Prezydentów w pełnym tłoku autobusem Z1 lub Z3.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Prezydent Rafał Bruski proszę.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, Szanowni Goście. Trzecie brawa zrozumiałe i słowa takie padły. Panie Prezydencie, Pan musi zrobić wszystko. Czyli trzecia osoba, żadnej propozycji a ja oddam pytanie. Czyli co? Panie Radny, czyli co? To wszystko. Co Pan ma pod pojęciem wszystko, co Pan rozumie? Dziękuję?”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Szanowni Państwo. Ja wiem, że propozycja z serii możemy nie wybudować, możemy nie kontynuować inwestycji jest dla Państwa być może wiążąca. Ale dla nas musi się pojawić projekt uchwały, pokazujący skutki finansowe zgodnie z rzetelnością prawa, które obowiązuje w Radzie Miasta Bydgoszczy. A więc gwarantuję Państwu, że hasła które są tutaj rzucane na tej sali, to nie jest konkretna propozycja. Radny Jakub Mikołajczak proszę.”

Radny Jakub Mikołajczak powiedział cyt. „Dziękuję bardzo. Łatwo rzucać populistyczne hasła tak jak powiedziała Pani Przewodnicząca, trudniej merytorykę. Nie doczekaliśmy się żadnej merytorycznej propozycji.

Ja korzystam z komunikacji publicznej, jestem jej wielkim zwolennikiem i popularyzatorem, ale staram się zawsze być po stronie pasażerów. Bo też czuję się pasażerem, nie czuję się absolutnie kierowcą autobusu, bo nawet nie mam takich uprawnień. I dzwonią do mnie przedsiębiorcy bydgoscy, wczoraj odebrałem kilka takich telefonów, którzy mówią. Co mamy zrobić, bo chcemy wystąpić na spór zbiorowy? Organizujemy na przykład zlecone przez Miasto półkolonie albo zobowiązałem się, bo tak mi powiedział wczoraj jeden przedsiębiorca, do opłaty i dostarczania oraz dostosowania czasu pracy dla swoich pracowników. Pracodawca dostosował czas pracy swojej firmy, żeby była dostosowana do rozkładu jazdy autobusów miejskich, żeby pracownicy mogli dojechać, opłaca im czy zwraca im koszty zakupu biletu miesięcznego. W tej chwili jego produkcja została zachwiana, nie jest w stanie dostarczać, myśli o tym żeby wynająć autobus, który będzie woził, to będzie dla niego koszt. Jego sytuacja na obecnym rynku pracy przy drożęjącej cenie energii, przy polityce PiS-u jest tragiczna. Każdy taki koszt, będzie dla niego nie do zrealizowania. Co on ma powiedzieć? Co ma powiedzieć ten, który zobowiązał się wobec nas Miasta, że zorganizuje półkolonie dla tych, którzy nie są w stanie ze względu na drożyznę w kraju wyjechać na wakacje i muszą korzystać z półkolonii? To jednego z bydgoskich klubów sportowych. Tam zajęcia nie mogą się odbyć, bo dzieci nie mają jak dojechać. I co?

My tutaj będziemy oczywiście powoływać komisję doraźną. Prawdopodobnie ją powołamy. Ja zachęcam wszystkich, żeby spojrzeli co się działo z poprzednimi komisjami doraźnymi, zaproponowanymi przez Prawo i Sprawiedliwość. Oczywiście pięknie, pięknie. Konferencja prasowa. Przewodniczący PiS-u brylował w mediach publicznych, no i nic z tego nie wyszło. Deszcz jak pada, tak padał. Śmieci jak wtedy nie były wywożone przez prywatną firmę, którą tak bardzo bronili Radni Prawa i Sprawiedliwości, zamiast bronić miejskie spółki, nie były wywożone. Potem została sytuacja rozwiązana. Miasto cały czas żyje. Te komisje zakończyły się tak, że tak naprawdę Ci którzy wnioskowali, nie chcieli nawet objąć jej przewodniczenia. Pewnie podejrzewam, że będzie znowu tak samo.

Dlatego ja apeluję do wszystkich i nas Radnych i do władz miasta, ale przede wszystkim do Państwa kierowców i motorniczych, żebyśmy wrócili do pracy a potem zaczęli rozmawiać. Bo najważniejsze są, żeby mieszkańcy mogli korzystać z komunikacji publicznej. Dopiero wówczas będziemy mogli osiągnąć jakiś kompromis. Ja apeluję, żebyście Państwo nie czekali na wynik naszej komisji, bo to będzie pewnie ciągnęło. Jeżeli ma być efektywne, to będzie się ciągnęło pewnie bardzo długo. Musimy przecież z wszystkimi porozmawiać, się spotkać.

A mieszkańcy muszą dojeżdżać do pracy, muszą dojeżdżać do szkół, do przedszkoli, do szpitali. Miasto musi finansować. Więc apeluję do wszystkich. Wróćmy do pracy, pracujmy ciężko bo to jest nasz...”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Radny Kazimierz Drozd proszę.”

Radny Kazimierz Drozd powiedział cyt. „Wysoka Rado, Panie Prezydencie, Szanowni Goście. Otóż należę do tych Radnych, którzy w tej Radzie Miasta mają jedną z dłuższych kadencji, jest nas chyba trzy osoby takie, o takim stażu. W związku z tym to co mówimy, możemy porównywać przez pryzmat lat minionych.

I otóż chcę powiedzieć tak. Jestem zaskoczony w dniu dzisiejszym, następującą sprawą. Otóż ani Miasto ani pracownicy MZK nie mieli i nie mają wpływu na te drogie ceny, które się w ostatnim czasie ukazały, co spowodowało mniejszą siłę nabywczą tych pieniędzy, których zarabiacie. Decyzją władz centralnych samorządy takie jak bydgoski, lubelski, szczeciński, kielecki bo mam kontakt z tymi samorządami, otrzymują z subwencji centralnych, z podatków które do tej pory żeśmy otrzymywali, od paru lat mniejsze możliwości przychodów miasta o 50 ponad milionów złotych rocznie. I proszę sobie wyobrazić, że gdy my tu rozmawiamy na temat planów perspektywicznych rozwoju miasta, kiedy jako Rada wypracowujemy w bólach uzgodnienia między poszczególnymi strukturami, co na jaką dziedzinę życia miasta, jakie środki przeznaczyć, to się okazuje, że za chwilę brak środków finansowych. A jak zapewne wiecie, bo na pewno to wiecie, kiedy podejmiemy decyzje kilkuletnie, inwestycyjne do przodu są organizowane przetargi, są umowy podpisane wstępne, są roboty wykonywane a dochody miasta są dużo niższe. Więc zaskakujące jest to, że niektórzy tego nie rozumieją. Nie zawiniły ani jedna ani druga strona sporu. Zawiniła trzecia strona, która w tej chwili jest najbardziej niezadowolona. Otóż te podwyżki centralne spowodowały te pretensje i animozje dwóch stron, które w tej chwili z sobą mają do uzgodnienia pewne rzeczy. Ale szczególnie te finansowe, które są trudne dla miasta Bydgoszczy.

Bo tak, jak tu zostało wspomniane. Nie ma takiego odważnego, który by powiedział zabrać z jakiej dziedziny życia miasta. Z kultury, ze sportu, może z nauki? Nie ma takiego odważnego, bo nawet jakby się odważył, to prawdopodobnie by nie trafił i ta dziedzina, którą by wskazał, byłaby niezadowolona w pierwszej kolejności.

I otóż kończąc, bo wystąpienia uważam tego typu, powinny być krótkie i kończące z pewną propozycją. Uważam, że propozycją w dobrą stronę będzie coś, co w jakiś sposób na dzień dzisiejszy może doprowadzić do wspólnych rozmów, w wzajemnym zrozumieniu. Otóż proponuję przywrócenie o 30% komunikacji od jutra.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Prezydent Rafał Bruski proszę.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Wyszedłem na chwileczkę porozmawiać z Panem Prezesem, który mnie poinformował, że cała załoga już nie strajkuje czy nie protestuje. Ponieważ pracownicy tak zwanego zaplecza, czyli niejeżdżący złożyli oświadczenia, że są w tej chwili w pracy. Więc dotyczy ten spór dzisiaj głównie pewnie tych, którzy kierują tramwajami czy autobusami. To jest pierwsza informacja.

I stąd zachęcam także i Państwa. Chcecie wysłuchać tej dyskusji, jak najbardziej do końca. Wróćcie na stanowiska pracy. Wróćcie służyć mieszkańcom. I tak jak powiedziałem. Nie róbcie sobie ze mnie wroga, bo ja tym wrogiem nie jestem. Chociaż wszyscy tu na dole, po tej jednej stronie, to tak starają się to ustawić. Traktujcie mnie jak partnera ale partnera, gdzie będziemy rozmawiali o faktach, o prawie i szukali rozwiązania. Taką deklarację składam. Tylko proszę, po tym punkcie wracajcie do pracy. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo. Ja też jakby podpisuję się pod tym, co powiedział Pan Radny Drozd, bo oczywiście sytuacja finansowa i Polski Ład, nie jest obojętna dla tego, co się dzieje w mieście w każdej dziedzinie.

Szanowni Państwo i jeszcze jedno. Tak jak Prezydent powiedział - ja nie jestem przeciwko Wam. I wiemy, że tak jest. Chociażby to wynika z tego, że w zeszłym roku, we wrześniu porozumienie zostało podpisane i dyskusje trwały. A więc takie rzucanie, takich haseł ze strony Radnych Prawa i Sprawiedliwości – zaniechania wieloletnie, to niech każdy się uderzy, że tak powiem w swoją pierś. I nie musicie Państwo nas prosić, żebyśmy my się przejechali tramwajem i zobaczyli, jakie są skutki strajku. My doskonale wiemy, bo wielu Radnych jeździ tramwajami. Wiele naszych dzieci, wnuków miało problemy z dojechaniem na zakończenie roku. Więc my zdajemy sobie sprawę z istoty problemu, ale nie chcemy, żeby to był problem który jest, żeby to było rozwiązanie, które jest chwilowe, które jest tymczasowe, które jest pod presją i dla Państwa. Ponieważ Państwo jak rozumiem, też domyślam się, też tę presję mieszkańców czujecie. I pod presją dla nas. Naprawdę. Niech te rozmowy będą przeprowadzone w taki sposób, aby nikt z nas nie czuł nacisku, nie czuł wywoływanego sztucznie konfliktu poprzez takie wystąpienia, jak Pan Radny Wenderlich, który 3 minuty pokrzyczał i nie powiedział nic konkretnego. Szanujmy siebie nawzajem i usiądźmy do rozmów, które przyniosą efekt nie na chwilę, ale rzeczywiście zmienią sytuację komunikacji miejskiej w Bydgoszczy. Radny Janusz Czwojda proszę.”

Radny Janusz Czwojda powiedział cyt. „Dziękuję. Znaczący ja najpierw może się zwrócić do organizatorów strajku. Mieszkańcy którzy, nielegalnego strajku, bo tak to trzeba określić. Żeby mieszkańcom, którzy de facto płacą za tę usługę, ostatecznie przekazać dokładne informacje, żeby wiedzieli jaką mają, żeby mieli świadomość ile zarabiają? A więc pensje, wysługi, premie, 13 –ki, wszelkiego rodzaju formy. Chcemy, jako mieszkańcy to wiedzieć.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Szanowni Państwo, ale proszę o spokój. Dajcie Państwo wypowiedzieć się też Radnym. Jeśli.”

Radny Janusz Czwojda powiedział cyt. „Ale to jest jakby, żeby było uczciwie. Dobrze powiedźcie i to jest wszystko.

Natomiast chcę powiedzieć przede wszystkim takie rzeczy, że no właśnie, jak to jest? Że lata zadłużeń, tu padają takie słowa, zaniedbań takie padają słowa, no kiedy we wrześniu zeszłego roku nastąpiły uzgodnienia, wszyscy się pod nimi podpisali. Dlaczego? Tak oczywiście. Dlaczego Koledzy wymagają pewnych rzeczy, skoro w momencie kiedy uchwalaliśmy budżet nie stwierdzili? No właśnie. Nie budujemy tego, nie robimy tego. Tylko te pieniądze przesuńmy i dopłaćmy do komunikacji miejskiej. Bilety. No to wiadomo wpływy z biletów. Mają być podniesione? Proszę bardzo. Rzućcie tą informację. Dzisiaj mamy mniej więcej 2/3 jest z podatków 1/3 jest z biletu. Czy to ma się zmienić? To trzeba by powiedzieć. Mamy spadek przychodów, żeby nawet dokładać więcej do tego. Wiadomo spadek przychodów, niezrekompensowany przy zmniejszeniu podatków, słusznym zmniejszeniu podatków od dochodów osobistych. Niezrekompensowany w żaden sposób innymi podatkami, jak podatkiem od usług zdrowotnych czy podatkiem vat. Także w tej sytuacji miasta nie stać, na dodatkowe możliwości. Dzisiaj wszystkim łatwo właśnie krytykować. Trzeba się też zastanowić, czy konsumpcja czy nie? Czy pomysł czy jednak rozwój jest nam potrzebny? Czemu Państwo Radni z PiS-u nie chcą stwierdzić, w jaki sposób mamy rozwiązać?

Mówią o komisji. Ja nie bardzo sobie wyobrażam, żeby Radni byli w stanie ten problem rozwiązać, ale no będziemy pewnie próbować, bo wszystko należy zrobić, żeby ta komunikacja jeździła. No i też, żeby oczywiście Państwo w miarę byli zadowoleni. To nie jest tak, że ktoś tu jest przeciwko. Tylko chodzi o to, żeby było nas wszystkich stać na płacenie takich kwot, które są w tym wypadku wymagane. Więcej czasu nie ma, to na razie nie ruszę innego tematu. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo. Przed dalszą jeszcze dyskusją ja bym prosiła, ja wiem, że być może Państwo się nie zgadzacie z tym co mówią Radni i ja to rozumiem, ale naprawdę prosiłabym o niewykrzykiwanie, o spokojną atmosferę. Wierście mi Państwo, że ona naprawdę będzie służyła dalszym naszym relacją, Waszym relacją z mieszkańcami. Uspokójmy te emocje, bo one naprawdę nie są potrzebne. Ja wiem, że Państwo nie chcecie, takie tutaj padły głosy z góry. My nie chcemy podwyżki biletów. No nikt nie chce podwyżki biletu, ale padło pytanie skąd wziąć pieniądze na to sfinansowanie? Więc naprawdę prosiłabym o niewykrzykiwanie, o spokój, bo to nie będzie służyło naszej dalszej dyskusji. A gwarantuję Państwu, że jeśli powstanie komisja ta czy będziemy pracować w ramach już funkcjonujących komisji, czy nawet jeśli nie będzie żadnej przestrzeni jeśli Radni tak zdecydują do komisji, to Państwo będziecie mogli przyjść czy do mnie na spotkanie i swoje informacje, argumenty też przedstawić.

I też biorę na siebie to, że my wcześniej żadnego kontaktu, ja jako Przewodnicząca, no każdy z państwa Radnych to samo to bierze na siebie, tego kontaktu nie mieliśmy. Ale naprawdę niech ten kontakt będzie, tak abyśmy wszyscy siebie szanowali i to sprawie może się jedynie przysłużyć. Bo nikt tu nie jest przeciwko Państwu, przeciwko mieszkańcom czy przeciwko komunikacji miejskiej. Prezydent Rafał Bruski proszę.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Szanowni Państwo, bo to też tutaj takie głosy są. Ten protokół z uzgodnień, o którym dzisiaj wspominałem już kilkakrotnie, zamieścimy na stronie. Tak żebyście, bo myślę, że może nie wszyscy nawet tu obecni go znają. Prawdą jest, że punkt pierwszy czyli zwiększenie roli przedstawiciela organizacji związkowej w procesie bieżącej i przyszłej działalności spółki i punkt drugi zasady warunków finansowania działalności MZK przez właściciela w kolejnych latach, dotyczą ogólnie przeszłości. Momentu, kiedy były zawarte i przeszłości.

Punkt trzeci. I to jest racja, co Państwo tutaj podnosicie. Że punkt trzeci dotyczył podwyżek wynagrodzeń i dotyczył tylko 2021 roku. Nikt tego nie kwestionuje. Czyli podwyżek. Nic nie mówił o przyszłości. Tylko że podwyżki i wpływ pośredni na to, czy spółka może dawać podwyżki czy nie, to jest tak naprawdę pochodna drugiego punktu, czyli relacji Miasto Bydgoszcz w zakresie wynagradzania i płacenia za wozokilometr. Więc jeżeli Prezes miałby z czego zapłacić, to niewykluczone, że dyskusja o podwyżkach w tym roku. Przy czym wszyscy jesteśmy zaskoczeni, Państwo też oczywiście i wszyscy na tej sali, tak. I zdaję sobie sprawę, że emocje związane z tym, że jest inflacja, z tym że jest coraz drożej, że nie wiem kredyty są droższe, bo takie też sformułowania padały na tym spotkaniu piątkowym. To jest akurat dobry czas na podgrzewanie protestów, mówiąc wprost. I jest wielu takich zainteresowanych tym, żeby tu było gorąco i jak najgoręcej a jak najmniej merytorycznie. To ja zapewniam Państwa. Tacy, którzy chcą dzięki Wam coś zyskać. Popularność. My jesteśmy z Wami! I tak dalej. Tylko nie dajcie się wykorzystać. Tak jak mówię. Mamy dzisiaj ekonomię i prawo. I w tych granicach ja deklaruję, że jak jest rozwiązanie, to na pewno je znajdziemy. Tylko, że trzeba szukać. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję. Radna Justyna Polasik proszę.:

Radna Justyna Polasik powiedziała cyt. „Sytuacja budżetowa jest bardzo trudna. Natomiast związki zawodowe mając swojego przywódcę, on powinien też patrzeć o konsekwencjach dla pracowników, bo on broni ich praw. Mówię to dlatego, że mój ojciec był przewodniczącym związków zawodowych. Zawsze myślał o ludziach, ale zawsze umiał się skomunikować z władzami wyższymi. Więc tutaj uważam, że najpierw związki zawodowe powinny przyjść na komisję i na danej komisji w mieście przedstawić problemy. Nie można paraliżować miasta. To jest mienie mieszkańców. Paraliżujecie ludzi niepełnosprawnych, paraliżujecie seniorów. Pomyślcie dalej. Nie patrzcie tylko na siebie.

Wiecie, jaka trudna jest sytuacja budżetowa w całej Polsce. Widzicie, co się dzieje w innych miastach. Wszędzie jest ciężko. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję. Radny Robert Kufel proszę.”

Radny Robert Kufel powiedział cyt. „Szanowni Państwo. Patrząc, że w zasadzie większość tych rozmów a przynajmniej Pana Przewodniczącego Związków odbywa się z Panem Marcinem Lewandowskim, taka refleksja nasza mnie w przeciągu tej kadencji, w której jestem Radnym. No jak do tej pory, nigdy PiS nie złożył żadnej poprawki do budżetu, o większe środki na komunikację publiczną. Na budowę zamków składali, ale komunikacja nie była dla nich ważna, jak do tej pory.

Szanowni Państwo. Tak jeszcze odwróć się, żeby bezpośrednio do Was mówić. Jednak rozmawiamy tutaj, jako strony. Słuchajcie. MZK to tak naprawdę około 1000 pracowników, bo spojrzałem w KRS i sprawdziłem jaki jest stan. Widzę kierowców i motorniczych, tak naprawdę tutaj dzisiaj z nami. Słuchajcie. Stanowicie 38% jako kierowcy, 14% około jako motorniczy. Przyszliście tu w liczbie 50 osób, reszta pewnie czeka w domu na to, jakie decyzje zapadną albo w pracy. Czyli są już w pracy. Tak. Okej. Czyli są na stanowiskach, gotowi do świadczenia pracy. Uruchommy normalnie komunikację miejską i tak jak widzicie już. Jeżeli chodzi o legalność bądź nielegalność naszych postępowań, które tutaj zachodzą. Te kolejne kroki będziemy podejmować już w normalnym trybie. Czujemy Wasze oburzenie, wiemy że jest konkretne, że chcecie wyższych wynagrodzeń. Jestem inżynierem produkcyjnym, pracuję przy wtryskarkach. Słuchajcie z operatorami też rozmawiam. Wszyscy chcemy zarabiać więcej. W obecnych czasach, tak po prostu chcemy żeby było, bo nam się za pracę wkładaną w porównaniu do minimalnej krajowej, po prostu to się też należy teraz. Tak. Za świadczoną naszą pracę. Proszę Was wróćcie na swoje stanowiska, świadczcie pracodawcy swoje usługi. Wróćmy do normalnego trybu życia i starajmy się wypracowywać normalną metodę, aby te Wasze zarobki były takie, jakie chcecie a przynajmniej po części takie, jakie mogłyby być. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję. Radny Mateusz Zwolak proszę.”

Radny Mateusz Zwolak powiedział cyt. „Szanowni Państwo. Zostało już tutaj naprawdę, powiedziane bardzo wiele słów. Koledzy moi, z mojego Klubu powiedzieli naprawdę wiele informacji, jak to wygląda.

Ale ja bym chciał, żebyście Państwo zarówno widzowie jaki i Państwo, którzy siedzicie u góry, zastanowili się komu bijecie brawo. Zobaczcie. Wystąpił Pan Radny Lewandowski. Uwierzcie mi, że większych bzdur dzisiaj nie usłyszycie. I dostał od Was naprawdę ogromne brawa. Później wystąpił Pan Radny Wenderlich, który też nic kompletnie konkretnego nie powiedział, na co zwracał uwagę Pan Prezydent. Znowu dostał ogromne brawa. I o to jemu chodzi. Chodzi o to, żeby wystąpić, żeby powiedzieć Państwu to co chcecie usłyszeć, że Wam obieca coś.

I tak naprawdę nic konkretnego, ale po prostu powie, że wspiera Was a Wy mu bijecie brawo. I on tego chce, bo on na tym chce budować swoją pozycję polityczną. Tak samo Pan Radny Bartoszek. Siedzi z tyłu. Mówi, że jeździ autobusem codziennie. Są tłumy. Ale czy on zaproponował? On od tego jest. To jest Radny. Jego propozycją powinno być tutaj. Słuchajcie! Jest tak i tak. Chciałbym, żebyśmy zrobili tak i tak. Czy coś takiego od niego usłyszeliście? No nie! On tylko się pochwalił i zaprosił Pana Prezydenta do autobusu. I tylko na tym skończyła się jego mowa.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Szanowni Państwo, proszę o spokój!”

Radny Mateusz Zwolak powiedział cyt. „Dlatego po pierwsze. Zwracam się po to, żebyście Państwo zwrócili uwagę, komu bijecie brawo. Bo tyle, co ile PiS Wam obieca, to nikt Wam tyle nie da. To jest raz.

A druga rzecz jest taka Szanowni Państwo, że jeżeli powstanie ta komisja albo tak jak powiedziała Pani Przewodnicząca Monika Matowska, że jeżeli będziemy pracować nad tym na komisjach. Ja gwarantuje Państwu, że jeżeli przyjdziecie czy na moją komisję czy na jakąkolwiek inną komisję i zwróćcie się ze swoimi problemami, my naprawdę przyjmiemy Państwa, usiądziemy, porozmawiamy. A teraz wniosek PiS-u, który był. Oczywiście my go poparliśmy, będziemy o tym debatować i tak dalej. Ale gwarantuje Państwu, że jeżeli za sterami tej komisji stanie na przykład Pan Radny Lewandowski, to będzie to samo co ze śmieciami. Tak naprawdę ta komisja niczego nie wniesie, będzie tylko budował ponownie swój kapitał polityczny, przed swoimi wyborcami i nic kompletnie z tego nie powstanie. Tylko taka tutaj, kilka słów z mojej strony. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo. Ja chciałabym teraz wskazać tylko jedną, istotną różnicę. Czym innym jest mówienie, tak ja stoję za Wami i wspieram i nie podawanie konkretnej propozycji, bo to jest rzeczywiście populizm. A czym innym jest powiedzenie, słuchajcie zastanówmy się, jak rozwiązać ten problem wspólnie? I zaproszenie do dyskusji. Ja wiem, że Państwo przyszlście tutaj z negatywnym nastawieniem, mówiącym o tym, że Prezydent jest zły, my nie chcemy dać pieniędzy. Ale w ten sposób konfliktu nie rozwiążemy. Ja się zgadzam w pełni z tym, że Radni Prawa i Sprawiedliwości wykorzystują te negatywne emocje i rzeczywiście czekają na te oklaski, czekają na to, żeby się nagrać w telewizji publicznej, która pokaże to, co oni chcą powiedzieć. Ale naprawdę w ten sposób tego konfliktu nie rozwiążemy. I jeszcze raz powtórzę. Nikt nie jest przeciwko Państwu. Ale oczekujemy rzetelnej informacji, rzetelnych rozmów, które doprowadzą do czegoś konkretnego a nie są rzuconymi w pustkę słowami i obietnicami. Radna Grażyna Szabelska proszę.”

Radna Grażyna Szabelska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Panie Prezydencie, Szanowni Państwo, Szanowni Mieszkańcy i Szanowna Załogo, która przyszła tutaj zasygnalizować w sposób desperacki rzeczywiście, ale taki właśnie jest czas. Bardzo poważny problem z komunikacją publiczną.

Panie Prezydencie. To właśnie Radni, to właśnie Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości wyszedł jako pierwszy z propozycją. De facto powołanie tej komisji tak, o którą wnosimy jest pierwszą propozycją i wyjściem do dialogu. Panie Prezydencie. To co dobre, to co złe w mieście zależy i odpowiedzialność spada na gospodarza. Nie uniknie Pan Prezydent tej odpowiedzialności, za to co teraz się wydarza, bo to co się teraz wydarza a sytuacja rzeczywiście wymknęła się spod kontroli, to odczuwają w sposób dramatyczny mieszkańcy. To wszyscy wiemy, ale mimo wszystko za to, jako gospodarz odpowiada Pan Prezydent. Pan Prezydent oczekuje od nas, byśmy teraz niemal na kolanie zaproponowali jakieś rozwiązanie. Nie! To my dziś oczekujemy od Pana Prezydenta jakiegoś rozwiązania. Chętnie włączymy się w ten proces, ale to Pan Prezydent musi, powinien, jest zobowiązany do zaproponowania rozwiązania tego konfliktu, który jest najpoważniejszym konfliktem komunikacyjnym od lat.

Kpiną, kpiną z mieszkańców Bydgoszczy dzisiaj jest choćby taki aspekt. Mieszkańcy odsyłani są z Zarządu Dróg Miejskich, Ci którzy przychodzą po rekompensaty do MZK. Na stronie Zarządu Dróg Miejskich odsyła się mieszkańców dziś do MZK. Na stronie MZK mieszkańców odsyła się do Zarządu Dróg Miejskich. Paradoks! Paradoks! Największym paradoksem jest to, że ten kryzys komunikacyjny de facto jest chyba taką emanacją kryzysu komunikacji w ogóle. I być może nad tym należałoby się najbardziej zastanowić. Jak poprawić sposób komunikowania się Pana Prezydenta, oczywiście nie tylko osobowo mówię, z różnymi grupami społecznymi? Bo nie tylko ta komunikacja jest problemem w Bydgoszczy. Ale mam wrażenie, że komunikacja pomiędzy Panem Prezydentem a różnymi grupami, które dziś jeszcze tutaj wybrzmiały różne problemy, jest bardzo poważnym problemem. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo. Pani mówi, że komisja to jest pierwsza propozycja. No przypomnę, że pierwszą propozycją było spotkanie, które odbyło się w piątek Prezydenta z przedstawicielami osób strajkujących. I czy na naszej komisji, o którą Państwo tak wnioskuje wydarzy się coś innego? Szanowni Państwo nie mydlmy mieszkańcom i pracownikom oczu! Przypomnijcie sobie, co było z poprzednimi komisjami? Co obiecywaliście? Załatwienie problemu wodociągów, załatwienie problemu prądu. Żaden z tych problemów nie został rozwiązany. Wprost przeciwnie. Państwo nawet nie chcieliście prowadzić tych komisji o które wnioskowaliście, bo wiedzieliście że to nie przyniesie żadnego skutku. I migaliście się Państwo od swoich obowiązków. I to jest przykre. I teraz będzie tak samo. I to jest naprawdę nie w porządku, że Państwo obiecujecie coś, co ani Państwu u góry ani Państwu, którzy czekają na przystanku w żadne sposób nie pomoże. Więc mówienie o tym, że my wyszliśmy z propozycją jest absurdalne. Ponieważ to jest propozycją, którą Prezydent skonsumował w piątek spotykając się z przedstawicielami.

A Panie Radny, Pan teraz wykrzykując i tak się zachowując pokazuje, jakie są Pana intencje. I w takiej atmosferze chce Pan rozwiązywać sprawy komunikacji miejskiej? Obrażając, krzycząc. Panie Radny to jest skandal! To jest skandal! I mówienie o tym, że Państwo macie dobrą wolę. No Pan teraz swoim zachowaniem, brakiem kultury pokazuje, że żadnej woli dobrej nie ma.

I odnoszę się do jeszcze jednego zdania, które na pewno Państwu u góry się nie spodoba, ale bądźmy też ze sobą szczerzy. Pani Radna mówi o sygnalizowaniu problemu. Pani Radna. Nie jeżdżąc, nie wychodząc do pracy, to nie jest sygnalizowanie problemu, tylko już efekt jakby dosyć drastyczny i końcowy. Więc sygnalizowaniem problemu, tego nie nazywajmy. Prezydent Rafał Bruski proszę.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Szanowni Państwo. Schemat ten sam oczywiście, czyli załoga kontra Prezydent. To jest politycznie najlepsze dla tych, którzy tam siedzą i krytykują, którzy nadal tak jak widzicie Szanowni Państwo, żadnej propozycji nie złożyli, czego ja byłem pewien. Ja tu na sesjach co miesiąc mam podobne sytuacje, że krytykują, krytykują a jak zapytam, jaka propozycja? To jest milczenie. Tu jest propozycja komisja. Proszę bardzo.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Panie Radny. To proszę wyjść na ulice i zbierać podpisy.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Więc Szanowni Państwo. Ja rozumiem Waszą frustrację. Co miesiąc podobne mam dyskusję. Ja jeżeli, zadeklarowałem. Jeżeli się mieścimy w granicach prawa i ekonomii, ja się podpiszę pod każdym, spełniającym te dwa warunki porozumieniem. Przy czym ono niestety wymaga decyzji trudnych może i nawet w spółce, albo wewnątrz spółki. I oczywiście jeszcze raz przypominam.

Szanowni Państwo. Macie pięć postulatów, jak chcecie to Wam odczytam. Który jest kierowany do Prezydenta Miasta? Zero-jedynkowo. Pierwszy, drugi, trzeci, czwarty czy piąty? Gdzie mam sprawstwo, w którym w tym obszarze? Bądźcie uczciwi, powiedzcie pracownikom, bo cały czas do mnie kierujecie uwagi. Który z tych pięciu punktów, należy do decyzji Prezydenta Miasta? Proszę bardzo. Który z pięciu punktów? Przypomnę, przypomnę, przypomnę. Uwaga!

Odwołać Prezesa Andrzeja Wadyńskiego z funkcji Prezesa. Kto odwołuje Prezesów? Rada Nadzorcza albo sami się zwalniają. Punkt drugi. Załoga żąda wzrostu wynagrodzeń od 1 czerwca 2022 o kwotę tysiąc złotych brutto. Kto podejmuje taką decyzję? Zarząd spółki. W latach następnych załoga żąda wzrostu wynagrodzeń minimum o wskaźnik cen usług ustalanych corocznie przez GUS. Kto spełnia ten postulat? Zarząd spółki. W grupie kierowców i motorniczych domaga się zmniejszenia premii do 10% w stosunku do płacy zasadniczej. Jest to element porozumienia z Zarządem spółki i pewnie związkami zawodowymi, bo to jest, może być w układzie zbiorowym pracy. I piąty punkt. Załoga wnosi o powołanie na funkcję Prezesa spółki Pana Pawła Czernego. Kto wykonuje ten punkt? Rada Nadzorcza. Przy czym warto zawsze też zapytać, czy ta osoba nominowana ma ochotę, bo wiemy, że w tym przypadku nie.

Więc robicie tu czystą politykę, bijąc we mnie. Bo tak jest dla Was najlepiej. Tak jest największy efekt. I oczywiście trafiacie na osoby, gdzie żyją emocje, tu dzisiaj obecne i to się im podoba. Tylko, że żyjemy w innym świecie. To u Was, w Waszym świecie naczelnik decyduje o tym. Co ma zrobić i podpisać Prezydent? Co ma zrobić i powiedzieć Premier? Czy Rektor ma połączyć szpitale czy nie? Będziemy jeszcze o tym mówić. U Was. To jest Wasz świat. Ja przestrzegam reguł państwa prawa i wierzę w ekonomię, bo ekonomię można oszukać na krótką metę, w krótkich spodenkach. Ale na dłuższą metę się nie da. Więc wszystko. Deklaruję jeszcze raz. Wszystko, co jest zgodne z prawem i zasadami zdrowej ekonomii, ja się pod tym podpiszę. I jestem gotowy usiąść, jak trzeba to i dzisiaj, w dowolnej formie.

Ciekawe, co wymyślicie na tej komisji? Szanowni Państwo. Nie łudźcie się. Takich komisji było wiele. Tak. Tylko że żadnej, przepraszam tych którzy tam ciężko, ale no może nie, to za dużo. Inaczej. Rewolucji w jakimkolwiek obszarze, po tych komisjach nie było. Dlatego czekam. Nawet jakby Pan Radny Wenderlich chciał być szefem tej komisji, to ja byłbym szczęśliwy. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, bo Państwo też być może nie słyszycie, ale po tym co wykrzykuje Pan Radny Wenderlich, to ja wnioskuje, że Pan się nawet nie zapoznał się z tymi postulatami. Bo Pan mówi dymisja, dymisja. Panie Radny no proszę się zapoznać z materiałem a potem dopiero brać udział w tej dyskusji. Radny Marcin Lewandowski proszę.”

Radny Marcin Lewandowski powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca, proszę o zgłaszanie się na listę wypowiedzi. Monopolizuje Pani dyskusję.

Szanowni Państwo. Padły zarzuty, że Radni Prawa i Sprawiedliwości rozmawiają z przedstawicielami Związku Zawodowego. To jest prawdziwy, poważny zarzut? To jest realizacja naszego ustawowego i statutowego obowiązku. Tak. Padły takie zarzuty, że rozmawiam z Przewodniczącym Związku Zawodowego. Przed chwilą padł taki zarzut.

Szanowni Państwo, ja powiem czego się dowiedziałem. Mianowicie, że kierowcy i motorniczy protestują w imieniu całej załogi. Reszta załogi pracuje. Między innymi naprawia tabor. To manipulacja danymi, że wraca ktoś do pracy, ktoś zostaje. Czy to nie jest próba poróżnienia załogi?

Szanowni Państwo. Druga rzecz, której może nie tyle się dowiedziałem, co na podstawie rozmowy chciałem zapytać. Czy prawdą jest, że załoga nie miała żadnego głosu przy wyborze Prezesa, Panie Prezydencie?

Kolejna rzecz. Szanowni Państwo widzę, że jest problem z przyjęciem odpowiedzialności. Diagnozuję, że mamy do czynienia z obroną przez atak. Atakowani są wszyscy: Radni, związkowcy. Może za chwilę będą atakowani mieszkańcy.

Szanowni Państwo. Pan Prezydent pyta o rozwiązania. Co ja mam zrobić? Powiedzcie mi? Jak mam realizować swoje zadanie? Panie Prezydencie. Tego Pan się podjął przyjmując urząd Prezydenta, że będzie Pan je realizował.

Panie Prezydencie jeżeli Pan chce, żebyśmy się zamienili rolami, to decyzja jest oczywista. Wymagałoby to Pańskiej dymisji. Proszę mi nie przeszkadzać! Państwo już stosują chwyt nieuczciwe w tej chwili, przeszkadzając w wypowiedzi.

Dobrze. Szanowni Państwo. Co mógł zrobić Pan Prezydent? Sam Pan stwierdził, że miał Pan możliwość odwołania Rady Nadzorczej, jeżeli w sposób niewłaściwy realizowała ona swoje funkcje kontrolne wobec Zarządu. To ma właśnie sprawdzić komisja. O to właśnie wnioskujemy. Robimy swoje. Proszę, żeby Pan robił swoje. To Pan może wpłynąć na, pośrednio chociażby, na wybór nowego Prezesa, na wybór dajmy na to pewnego rodzaju menagera, który by poradził sobie z trudną, niewątpliwie trudną sytuacją. Dobrze, ale właśnie warunki tego wszystkiego, to na to ma też wpływ Prezydent. My robimy swoje. Wnioskujemy o komisję. Chcemy się zapoznać z sytuacją i faktycznie na podstawie analizy danych wypracować, skontrolować też organ nadzorczy, bo taka jest nasza rola.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Radny Jarosław Wenderlich.”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt. „Szanowni Państwo. Niestety nie dostałem odpowiedzi o te 38 milionów zaległości nieściągniętych. Nie dostałem odpowiedzi o cele zarządcze w spółce i ich realizacje. Nie wiemy? Powinniśmy w tej chwili poznać cele zarządcze i jak zostały zrealizowane. To Pan wyznacza przecież i Pana przedstawiciele takie cele i Pan powinien rozliczać władze spółki. Ma Pan także przecież Wydział Nadzoru Właścicielskiego.

Ja się bardziej poczułem na jakimś przymuszonym wykładzie prawnym. I tak podsumowując. Jakbym był studentem, to bym wystawił takiemu wykładowcy ocenę negatywną!

No i powołajmy proszę Państwa tą komisję. Ja to powiedziałem. To jest krzyk rozpacz, bo Państwo nie robicie nic, żeby ten problem rozwiązać. Być może ta komisja wypracuje jakieś wnioski i rekomendacje, bo przecież Rada Miasta może wyznaczać kierunki działalności wójta, burmistrza, prezydenta. Proszę Państwa jak Wy nic nie chcecie robić. Marcin Lewandowski, Jerzy Mickuś, Grażyna Szabelska są chętni, żeby już...”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Radna Justyna Polasik. Radna Justyna Polasik proszę.”

Radna Justyna Polasik powiedziała cyt. „Przede wszystkim chciałam się zwrócić do tego Przewodniczącego związków. Czy on patrzy na dobro swoich pracowników, którzy pracują w danej firmie? Czy on patrzy na dobro tej firmy? Czy on chce doprowadzić do upadłości tej firmy? Kochani zastanówcie się nad tym, tam u góry na balkonie. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję. Prezydent Rafał Bruski proszę.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Szanowni Państwo. W jednodominowym wystąpieniu Pan Radny Wenderlich skrócił to, co powiedział w trzyminutowym. Nic nowego tam nie ma.

Oczywiście na wszystkie pytania które są, publicznie zostaną odpowiedzi udzielone. W tej chwili tutaj siedzę z szacunku dla wszystkich i dla tematu i dla osób, nie wychodzę do siebie. Więc nie chcę uruchamiać innych ścieżek. Więc nie ma pytań u mnie, bez odpowiedzi. To doskonale Państwo wiecie. Ja tylko żałuję, że Pan Radny Wenderlich nie podjął rękawicy i nie chce być szefem tej komisji. Bo wierzę, że przekonałbym Radnych którzy mnie wspierają, że wyraziliby na to zgodę. Jest Pan szefem Komisji Rewizyjnej i nawet Pan w ramach Komisji Rewizyjnej może zajrzeć w każdy dokument, czyli jest to Radny który ma prawo wnioskować o każdy dokument, każdą umowę. Wszystko w firmie i w spółkach. Także on już dzisiaj ma taką władzę. Jemu na pokaz jest ta komisja, bo ta komisja w której jest szefem mogłaby dokładnie, mogłaby dokładnie to samo zrobić bez dzisiejszej uchwały. Taka jest prawda. Czyli jednym słowem. Wystarczyłaby decyzja samej komisji. Zajmujemy się tą sprawą a nie trzeba powoływać uchwałą nowej komisji. To jest żebyście Państwo tu, którzy przyszli wiedzieli. To jest czysty pic. Ale okej. Niech będzie.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Radny Janusz Czwojda proszę.”

Radny Janusz Czwojda powiedział cyt. „Powieć tak. Pierwsze to tutaj przed chwilą przyznaliście Państwo sami, że w piątek już zostały złożone w południe dokument, postulaty. No a strajk rozpoczął się, zdaje się kilka godzin wcześniej. W związku z powyższym, to już jest dowód, że nie było to po kolei.

Druga rzecz, do której chcę się odnieść to jest sprawa, że to jest istnienie spółki. A nikt nie mówi, że sprawa likwidacji tutaj spółki miejskiej, jest zabezpieczeniem funkcjonowania no komunikacji miejskiej. Jak to wygląda właśnie dzisiaj? I Panie Radny który, ja staram się nie używać nazwiska. Kto spowodował, że ludzie nie mogą się dostać do autobusu? Prezydent Bruski czy Ci, którzy nie wykonują i nie jeżdżą? I jeszcze na sam koniec, zostało mi trzy sekundy. Po co ta komisja ma rozliczać stare sprawy? Nie rozumiem.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Radny Paweł Bokiej proszę.”

Radny Paweł Bokiej powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca i Pan Prezydent zarzucają nam populizm mówiąc, że nie składamy propozycji budżetowych. Ja tylko przypomnę. Jestem Radnym od 2016 roku. Wiecie Państwo, Szanowni Goście, ile propozycji do budżetu Radnych Prawa i Sprawiedliwości koalicja rządząca przyjęła w tym mieście? Zero! Okrągłe zero! I w praktyce wygląda to tak, że tylko pomysł forsowany przez Pana Prezydenta ma prawo być przyjęty. Także to na nim spoczywa ta odpowiedzialność. Sam takie reguły gry, na tej sali zaproponował.

Mało tego. Wiem, że to pod tezę nie pasuje. W swojej wypowiedzi wskazałem chociażby na szybko dwie możliwości, dwie propozycje o których też będę rozmawiał ze swoim Klubem. Jest to chociażby, ta oprotestowywana kwestia budowy ulicy Nowomazowieckiej. Czy mój pomysł, pod którym nie wiem czy się Koledzy podpiszą czy nie? Ale kwestia.

Pan Prezydent stawia chociażby na budowę basenów, w których potem nie jest w stanie zapewnić im prawidłowego funkcjonowania, bo połowa z nich latem jest nieczynna, z powodu braku obsady ratowników. Także jest o czym rozmawiać i na pewno te propozycje się pojawią.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Panie Radny. Wystarczy złożyć dobry wniosek. Przypomnę, że wiele wniosków Państwa nie przechodziło ze względu na błędy formalne, które były w nich zawarte. I tak jak mówię. Wystarczy złożyć dobry, merytoryczny i zasadny wniosek. Wówczas gwarantuję Panu, że będziemy „za”. Prezydent Rafał Bruski proszę.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Pan Radny Bokiej oczywiście umiejętnie manipuluje faktami. To, że żaden wniosek Radnych właśnie tej grupy, nie uzyskał akceptacji Rady tu obecnej, to jest jedna kwestia. Tylko nie powiedział jednej rzeczy. Że w zakresie zwiększenia środków na komunikację publiczną przez 10 lat czy 11, jeden wniosek był złożony przez Panią Radną Szabelską, jeżeli dobrze pamiętam. I tylko jeden dotyczący przedłużenia o kilkaset metrów, jednej linii autobusowej, czyli nic takiego, co mogłoby w istotny sposób wpłynąć na finanse spółki. Więc to, że nie było takich wniosków jest faktem. I Pan Radny umiejętnie wrzucił do jednego worka wszystkie, które są składane. Tylko zapomniał powiedzieć, że w zakresie komunikacji on w ogóle nigdy nie składał. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo. Pan Radny Wenderlich mówił o tym, że czuje się tutaj jak student. Ja odnoszę wrażenie, że Pan może się czuje jak student ale zachowuje się jak przedszkolak. I proszę o zapisanie do protokołu. Zaprotokołowanie upomnienie Pana, do zachowania godnego sesji Rady Miasta Bydgoszczy. Pan krzyczy, Pan się śmieje, wykrzykuje jakieś zdania. Panie Radny, jeśli Wy w tym rządzie też tak debatujecie, to naprawdę się nie dziwię, że jest taki bałagan. Proszę chociaż jeśli nie tam, bo tam reguły gry ustala Prezes Kaczyński, prosiłabym żeby Pan jednak szanował tę Radę Miasta Bydgoszczy i zachowywał się zgodnie z zasadami, które tu panują. Radny Marcin. I jeszcze jedno Panie Radny. Powiem to już tak między nami, chociaż publicznie. Takie argumenty ad personam pokazują, że Pan naprawdę nie ma nic do powiedzenia. Radny Marcin Lewandowski proszę.”

Radny Marcin Lewandowski – *wniosek formalny* – powiedział cyt. „Szanowni Państwo. No stwierdzenie, żeby nie używać argumentów ad personam, używając właśnie w tym samym zdaniu tego rodzaju argumentu, jest to kuriozalne. Szanowni Państwo. Wnoszę o zaprotokołowanie, iż Pani Przewodnicząca obraża Radnych używając słowa przedszkolak a także.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „To nie ma charakteru wniosku formalnego.”

Radny Marcin Lewandowski powiedział cyt. „A także proszę, do Pani Przewodniczącej o zgłaszanie się po prostu na listę mówców a nie monopolizowanie wypowiedzi poprzez nadużywanie swoich uprawnień, bo to jest nadużywanie. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Panie Radny. Przypominam Panu, ja już Panu to przypominam na każdej sesji, aż mi już jest głupio, że musimy to robić. Proszę zapoznać się z regulaminem. W regulaminie jest zapis mówiący o tym, że ja zabieram głos w dowolnym momencie porządku obrad. Proszę też sobie przeczytać, czym jest wniosek formalny i wówczas będziemy mogli rzetelnie debatować. Radny Wojciech Bartoszek.”

Radny Wojciech Bartoszek powiedział cyt. „Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowny Panie Prezydencie. Ja tylko chciałem powiedzieć Szanowna Pani Przewodnicząca, że Pani mówiła, że zachęcam wszystkich do przejechania się tramwajem w tłoku. Otóż chciałem Pani przypomnieć, że tramwaje obecnie nie jeżdżą. I marzę o tym, żeby się takim tramwajem przejechać.

Panie Prezydencie no mówił Pan, że ja mówiłem niekonkretnie, że musi Pan zrobić wszystko. Panie Prezydencie, jest Pan Prezydentem Miasta Bydgoszczy wybranym na trzecią kadencję. To Panu obywatele dali kredyt zaufania. Podstawowym obowiązkiem Miasta, jednym z podstawowych obowiązków Miasta jest zapewnienie obywatelom komunikacji miejskiej. W tej chwili ten obowiązek, tak jak powiedziałem, jest zapewniony na poziomie krajów trzeciego świata. Nie obrażając krajów trzeciego świata.

Panie Radny, nie chciałem tam nazwisk, ale skoro Pan też użył mojego nazwiska. Panie Radny Zwolak, no Pan tutaj mówi, że ja siedzę z tyłu. No siedzę z tyłu, bo jestem w Komisji Uchwał i Wniosków. I chyba zdaje się, że Pan jest zawiedziony, że Pan tutaj nie siedzi, bo to jest Pana ulubione miejsce, jak się zdążyłem zorientować.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Szanowni Państwo. Już odbiegamy do tematu. Naprawdę skupmy się na sprawie komunikacji i to jest naszym przedmiotem obrad a nie to, kto gdzie siedzi. I te przepychanki słowne, rzeczywiście nie służą sprawie a nie po to się tutaj spotkaliśmy. Przypomnę tylko Państwu Radnym, że nie tylko Prezydent dostał kredyt zaufania, ale każdy z nas dostał od mieszkańców kredyt zaufania. I myślę, że każdy z nas ma takie samo poczucie obowiązku wykonywania swojej misji na rzecz miasta i mieszkańców. Prezydent Rafał Bruski proszę.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo. Szanowny Radny liczyłem, że przez tą minutę uda się Panu odpowiedzieć na pytanie, które zadałem. To znaczy co? Mam zrobić wszystko? Sytuacja, kiedy mamy do czynienia z nielegalnym strajkiem, bo przez usta żadnej z osób z Prawa i Sprawiedliwości nie przeszły te słowa. To jest sytuacja ekstraordynaryjna. Prawo nie przewidziało takiej sytuacji. Ja jedyne co mam obowiązek, się czuję odpowiedzialny za to, że mieszkańcy mają niedogodności.

Nie czuję się odpowiedzialny za to, że Ci którzy powinni kierować autobusami siedzą tu na sali a nie kierują. To jest ich decyzja. Ja na tą decyzję nie miałem żadnego wpływu. Żadnego! Są na pewno tacy, którzy mieli. I też nie mam wpływu na to, że oni pójdą i wsiądą z powrotem. I ja za to odpowiadam, jak najbardziej. Ja nie jestem z tych, co chowa głowę w piasek. Stąd tak, jak powiedziałem. Podejmujemy działania wszystkie, jakie uważam są dzisiaj dostępne. Bierzemy, zwiększamy ilość jeżdżących po mieście autobusów. Tramwajów nie możemy. Mało tego. Powiem. Jak trzeba to zweryfikuję. Kilkunastu motorniczych chciało rano wyjechać, ale Ci co się buntują im nie pozwolili. Ja to sprawdzę. Ja to sprawdzę. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Radny Mateusz Zwolak. Szanowni Państwo, proszę o spokój. Szanowni Państwo, proszę o nie wykrzykiwanie. Radny Mateusz Zwolak proszę.”

Radny Mateusz Zwolak powiedział cyt. „Szanowni Państwo. Ja tylko tutaj, chciałbym sprecyzować jeszcze jedną rzecz. Pan Lewandowski cały czas wykrzykuje o tej komisji, że będzie miał okazję zapoznać się z dokumentami. Tak jak tutaj było przed chwilą wspomniane wystarczy, że zwróciłby się nawet do komisji do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, który wystąpiłby o te dokumenty i te dokumenty w każdym momencie zostałyby przedstawione tej komisji. I można by było się z nimi zapoznać.

Ale Szanowni Państwo. Po pierwsze. Jestem przekonany, że on na to, nawet nie ma ochoty. To jest numer jeden. A dwa. Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej do której mógłby się zwrócić, to jest Proszę Państwa Pan, który siedzi w pierwszym rzędzie, po lewej stronie. Jest to prawnik, jest to Szanowni Państwo Radny Miasta Bydgoszczy ale jest również Ministrem Szanowni Państwo. I on przed chwilą powiedział, że on nie chce w tej komisji, która ma być powołana zasiadać, bo po prostu nie chce. A dlaczego nie chce? Bo nie ma czasu. A to co mówi, mówi tylko po to, żeby pozyskać u Państwa brawo. I tylko tyle Szanowni Państwo. To jest Minister, który mówi że przejmuję się Waszymi problemami, ale nie zasiądzie w tej komisji. Tak to wygląda Szanowni Państwo.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Radny Jakub Mikołajczak proszę. Panie Radny Wenderlich, proszę o nie wykrzykiwanie i uspokojenie emocji. Radny Jakub Mikołajczak.”

Radny Jakub Mikołajczak powiedział cyt. „Dziękuję bardzo. Odpowiadając Panu Prezydentowi i też mojemu Koledze Radnemu Mateuszowi Zwolakowi. Ja się nie dziwię, że osoba z takim teoretycznie doświadczeniem i prawniczym i rządowym Jarosław Wenderlich szef Klubu Prawa i Sprawiedliwości, największego klubu opozycyjnego, nie ma ochoty w wakacje zajmować się pracą, żeby rozwiązać konflikt dotyczący komunikacji publicznej. Ja to doskonale rozumiem. Ponieważ z rządowej limuzyny nie widać problemu ani kierowców ani pasażerów ani Bydgoszczy. Poza tym jest sezon wakacyjny, więc Radny Wenderlich pewnie będzie wolał wyjechać na wakacje, zamiast z nami w pocie czoła szukać rozwiązania dla dobra bydgoszczan.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Radna Grażyna Szabelska proszę.”

Radna Grażyna Szabelska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Chciałam odnieść się jednym pytaniem. Mam wrażenie takiej narracji, którą przyjął Pan Prezydent, takiego jakby stawania, jakby z boku tego konfliktu. Że tutaj Pan Prezydent tego nie może, to Zarząd, to Rada Nadzorcza. W związku z tym, wcześniejsze moje wypowiedzi sugerowały, że to mimo wszystko no jest odpowiedzialność Pana Prezydenta.

Ale mam pytanie. Czy prawdą jest, że Pan Prezes MZK złożył swoją rezygnację po tym, jak odbyła się rozmowa właśnie z Panem Prezydentem Miasta Bydgoszczy i ta rezygnacja nastąpiła wskutek sugestii Pana Prezydenta, by Pan Prezes tą rezygnację złożył? Czy to jest prawda? Bo jeśli ta rezygnacja Pana Prezesa MZK, nastąpiła pod wpływem i wskutek sugestii Pana Prezydenta.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo. Jak można mówić, że Prezydent staje z boku, jak w piątek spotkał się z przedstawicielami strajkujących. Prezydent Rafał Bruski proszę.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Szanowni Państwo, żeby nie było wątpliwości. Z Prezesem, oczywiście jest tutaj na sali, jak chce możecie. Rozmawiałem. Jest tak zdenerwowany, że trudno byłoby, ciężko mu na pewno tutaj się wypowiadać. Słuchajcie Szanowni Państwo. Jak już.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Szanowni Państwo spokojnie.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Przypomnę, bo to jest istotne. Słyszę. Prawa ręka Pana Prezydenta. Boże drogi. Rąk by mi zabrakło. Przypomnę 2015 nie wiem? Nie, który to był rok. 2015 został przez Radę Nadzorczą przyjęty na stanowisko Prezesa Pan Łukasz Niedźwiecki. Strajk. Zrezygnował po tygodniu bodajże albo jeszcze szybciej. Tak. Nie chciał być. Kto ma być Prezesem? To nie jest tak, że ja mam. O! Prezesów i kolejkę do mnie przychodzą, ja chcę być prezesem. To nie jest tak. Ale przecież ja.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Szanowni Państwo spokojnie.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Ja przecież Prezesa Czarnego nie odwołałem.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Szanowni Państwo no ale naprawdę, no przekrzykując nie rozwiążemy sytuacji.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Ja tylko tłumaczę.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Ale proszę Państwa. Państwa przedstawiciel, jako pierwszy zabierał głos. Proszę naprawdę o spokój. Jak się nie będziemy wzajemnie słuchać, to nie rozwiążemy tego konfliktu.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Po tygodniu czasu Prezes Niedźwiecki złożył rezygnację. Znowuż spółka została bez Prezesa. I kto został Prezesem? Wieloletni od 2008 bodajże roku pracownik MZK. Nie wiem czy wówczas był dyrektorem do spraw finansowych czy jaka to była funkcja - Pan Andrzej Wadyński. Tak. Czyli człowiek z firmy. Nie moja prawa ręka. Bo że tak powiem szukaliśmy kogoś, kogo zaakceptują związki zawodowe, bo też nie chciałem że tak powiem na siłę tam dokonywać decyzji, bo tak potraktowaliście poprzednika, że pół miasta, że całe miasto stanęło. Więc ta decyzja, to była decyzja poniekąd wspólna. Szukałem kogoś, kto podejmie się tego działania. Był Prezesem przez 7 lat. Nie wpływały do mnie jakieś twarde skargi albo w ogóle skargi. A dzisiaj buczenie na jego osobę. A chłop zdrowie tracił, energię tracił. I tak, w takich warunkach odchodzi. Rozmawiałem z nim. On jest wykończony psychicznie. Mówię wprost. Za niego powiem. Tak. Okej. Więc dlatego, ja jestem ciekaw. Będzie ten konkurs. Kto tam się zjawi? Jaki odważny? Nie. Nie. Od razu Wam powiem. Jakby jakikolwiek mój znajomy chciał tam przyjść, zostanie wycięty przeze mnie. Tak. Przeze mnie wycięty i tu się włączę w ten proces. Bo nie chce, żebyście tak mówili, moja prawa ręka. Bo Prezesa nie wiem, poznałem w 2015 roku pewnie, jak była ta cała sytuacja albo przyszedł może jakiś czas wcześniej, jako sprawy zarządu i kwestie finansowe. Także tyle lat było wolno. Chodziliśmy do liceum do różnych klas, to się też dowiedziałem później, bo tego nawet nie wiedziałem. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Radny Marcin Lewandowski proszę.”

Radny Marcin Lewandowski powiedział cyt. „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo. Naszym zadaniem, zadaniem Rady jest między innymi patrzeć na rękę organowi wykonawczemu. Spełniamy funkcję nie tylko uchwałodawczą, ale i kontrolną. Temu też służą prace komisji. Jeżeli komisja tematyczna stała, nie podejmuje tego tematu skutecznie, Rada też nie zleciła zadania Komisji Rewizyjnej, to chcemy wyspecjalizowanej komisji, która skupi się tylko na tym, będzie działała dynamicznie, bo tego wymaga sytuacja, jest to wymóg czasu. Szanowni Państwo widzę, że na moje pytania nie była udzielona odpowiedź. Tak. Czy pracownicy mieli wpływ na wybór Prezesa? Dziel i rządź, to jest metoda w tej chwili realizowana i obrona przez atak. Takie wrażenie. Prośba też o przesłanie prezentacji.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Radny Jakub Mikołajczak z wnioskiem formalnym.”

Radny Jakub Mikołajczak – *wniosek formalny* – powiedział cyt. „Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o 10 minut przerwy, po zakończeniu tego punktu.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję. 10 minut przerwy nie musimy głosować. Radna Grażyna Szabelska proszę.”

Radna Grażyna Szabelska – *wniosek formalny* – powiedziała cyt. „Proszę o odpowiedź Pana Prezydenta, czy pod wpływem sugestii Pan Prezes złożył rezygnację z funkcji Prezesa?”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Pani Radna, to nie ma charakteru wniosku formalnego. Przecież niech Państwo szanują ten Statut, który przyjęliście. Prezydent Rafał Bruski proszę.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Rozmawialiśmy. Oczywiście się spotkaliśmy, ale mam takie pytanie. A po co to, Pani ta wiedza? Co ta wiedza pomoże w rozwiązaniu sporu? Ale proszę powiedzieć. Co to pomoże w rozwiązaniu sporu? Ja tylko tłumaczę. Prezes nie raz chciał rzucić tą robotę. Mówię wprost. Ja go przekonywałem kilka razy, żeby tego nie robił. Bo już sygnały takie miałem. Dwa razy, co najmniej. I z Wiceprezesem też. I wtedy poprosiłem go, nie rzucaj roboty. Tym razem, że tak powiem, wiedział co robić a ja go nie powstrzymałem. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo spotykamy się o godzinie 12⁵⁶.”

Obrady LVI sesji RM wznowiono o godz. 13⁰⁵.

Ad. pkt 7

Radny Marcin Lewandowski – *wystąpienie Klubowe* – przedstawił *projekt uchwały w sprawie powołania komisji doraźnej Rady Miasta Bydgoszczy, ustalenia przedmiotu jej działania oraz składu osobowego.*

Powiedział, że propozycja powołania komisji doraźnej, która wyszła z Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości ma przyczynić się do zrozumienia, opanowania w dalszej perspektywie sytuacji. Zwrócił uwagę, że Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska nie zajęła się tym tematem. Komisji Rewizyjnej również nie powierzono tego zadania mimo, że rok temu na tej sali Prezes Zarządu przedstawiał sytuację spółki.

Wykorzystanie tego narzędzia, które jest dane przez ustawodawcę jest w tym przypadku, jak najbardziej zasadne. Intensywna praca takiej komisji daje szansę, że instytucja będzie w pewien sposób moderowała dyskurs oraz dynamizowała działania organu władzy, w szczególności organu wykonawczego i kontrolowała działania tego organu. Przypomniał, że zadaniem Rady oprócz zadania uchwałodawczego jest kontrola a przez to motywowanie organu wykonawczego do właściwego działania.

Powiedział, że działalność komisji powinna ulec zakończeniu po upływie 14 dni. Rada Miasta może oczywiście przedłużyć termin działania komisji. Radni Klubu PiS, jako potencjalni członkowie tej komisji liczą na intensywną pracę komisji, żeby sytuacja została rozwiązana możliwie szybko.

Przypomniał o działalności komisji doraźnej ds. odpadów komunalnych. Podkreślił, że w sposób nieprawdziwy jest przedstawiana praca tej komisji. Pod koniec sierpnia 2020 r. komisja ta zakończyła swoje intensywne prace, mimo prób sabotowania jej działalności i już we wrześniu były konkretne decyzje, dotyczące gospodarki odpadami w mieście.

Wyraził nadzieję, że wszyscy radni przychylą się do pomysłu powołania komisji doraźnej. Nie będzie takich sytuacji, że nie przychodzą na posiedzenia komisji lub zakłócają jej prace.

Poinformował, że przedmiotem jest projekt uchwały w sprawie powołaniu komisji doraźnej Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie sytuacji w Miejskich Zakładach Komunikacyjnych Sp. z o.o. w Bydgoszczy. Przedmiot działania czy zadania komisji określa załącznik. Komisja doraźna zajmie się problemem wstrzymania realizacji transportu publicznego przez Miejskie Zakłady Komunikacyjne Sp. z o.o. w Bydgoszczy, które nastąpiło w czerwcu 2022 r.

W szczególności komisja przeanalizuje dane dotyczące funkcjonowania Spółki, jej kondycji finansowej, sposobu zarządzania i kontroli, zasad zatrudnienia pracowników a także prowadzonego nadzoru właścicielskiego nad Spółką ze strony Urzędu Miasta Bydgoszczy. Komisja uprawniona jest do przeanalizowania dokumentacji Spółki, działań Zarządu Spółki, jej Rady Nadzorczej oraz Urzędu Miasta Bydgoszczy w zakresie prowadzonego nadzoru właścicielskiego. W celu realizacji swego zadania komisja jest w szczególności uprawniona do przeprowadzania rozmów wyjaśniających z pracownikami Spółki oraz aktualnymi lub byłymi członkami ww. podmiotów. Dodał, że zadaniem komisji jest próba wypracowania wniosków, celem rozwiązania sytuacji paraliżu komunikacji publicznej oraz skontrolowanie działania organu wykonawczego w tym zakresie. Ponadto, komisja będzie monitorowała bieżącą działalność Urzędu Miasta Bydgoszczy w zakresie zapewnienia komunikacji zastępczej dla Mieszkańców Miasta - i jej jakości.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poprosiła radnego o uściślenie, ponieważ pomiędzy materiałem, który otrzymali radni, a prezentacją projektu uchwały występują pewne nieścisłości. W materiale brakuje pewnych kwestii, które radny poruszył w wystąpieniu. Ponadto zwróciła uwagę, że uzasadnienie projektu uchwały jest niespójne z początkiem wystąpienia radnego M. Lewandowskiego. Odczytała fragment uzasadnienia do projektu uchwały, którego nie zaprezentował radny: *„Aktualna sytuacja w Miejskich Zakładach Komunikacyjnych Sp. z o.o. w Bydgoszczy, związane z nią zawieszenie realizacji kursów pojazdów oraz powstałe wskutek tego poważne utrudnienia dla Mieszkańców Bydgoszczy wymagają ze strony organów władzy samorządowej podjęcia pilnych działań zmierzających do niezwłocznego, skutecznego przywrócenia pełnej i trwałej funkcjonalności komunikacji publicznej w Mieście. Mając na uwadze powyższe planuje się powołanie komisji doraźnej, której przedmiot działania określa załącznik Nr 1.”*

Radny Marcin Lewandowski powiedział, że pewne zasadnicze kwestie zostały przedstawione. Nie można z góry skazywać, że działania komisji są bezcelowe lub będą nieskuteczne. Podkreślił, że Radni PiS wyrażają wolę pracy w komisji. Skontrolowania dotychczasowych działań, sprawdzenia co zostało zrobione i czy właściwie. Ewentualnie pociągnięcie kogoś do odpowiedzialności.

Wyraził nadzieję, że przy tej okazji aktualne działania, będą przez działania komisji zdynamizowane. Zachęcił radnych do udziału w pracach komisji. Radny ma nadzieję, że będą przebiegały w dobrej atmosferze a posiedzenia nie będą utrudniane, jak to miało miejsce w przypadku wcześniejszych komisji doraźnych. Poinformował, że zadaniem komisji będzie przeprowadzenie rozmów z przedstawicielami Prezydenta i pracownikami spółki. Być może będzie możliwość zaciągnięcia dodatkowych informacji od ekspertów. Wyraził nadzieję, że będzie udostępniona możliwie szybko potrzebna dokumentacja.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska nie rozumie skąd u radnego M. Lewandowskiego w wypowiedzi pojawiła się informacja, że ktoś nie chce powołania komisji doraźnej lub z góry zakłada jej niepowodzenie. Poprosiła, żeby radny zapoznał się ze sprawozdaniami z posiedzeń komisji doraźnych oraz listami obecności i zweryfikował, jak te komisje pracowały. Wypowiedź radnego jest krzywdząca dla osób, które aktywnie pracowały w tym okresie.

Radny Jakub Mikołajczak przypomniał, że Radni PiS zainicjowali powołanie komisji doraźnych a następnie bali się podjąć ich przewodniczenia.

Zwrócił uwagę, że zakres pracy komisji doraźnej pokrywa się z zakresem działania Komisji Rewizyjnej, której Przewodniczącym jest radny J. Wenderlich. Komisja Rewizyjna mogła już w piątek, w trybie ekstraordynaryjnym się spotkać i szukać pewnego rozwiązania. Poinformował, że wielu radnych wyraża chęć pracy w komisji doraźnej i chce szukać rozwiązania. Tylko że kontrolą, sytuacji w MZK szybko się nie naprawi.

Radny Jarosław Wenderlich podkreślił, że Rada jest organem kontrolnym i stanowiącym. Przypomniał, że w dniu wczorajszym odbyło się posiedzenie Komisji Budżetu i Polityki Finansowej, której Przewodniczącym jest radny J. Mikołajczak. Zapytał, czy podczas posiedzenia dyskutowano o sytuacji finansowej MZK?

Według radnego powołanie komisji doraźnej, to krzyk rozpaczy także radnych opozycji, którzy mają ograniczony wpływ na Radę Miasta i Miasto. Przypomniał, że radny M. Lewandowski był już Przewodniczącym komisji doraźnej i ta komisja odniosła pozytywne skutki. W imieniu Klubu Radnych PiS zgłosił następujące kandydatury do komisji doraźnej: radnego M. Lewandowskiego, radnego J. Mickusia, radnej G. Szabelskiej. Zaaapelował, aby powołać komisję, żeby mogła rozpocząć swoją działalność.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska podkreśliła, że wszyscy radni chcą powołania komisji doraźnej. Przypomniała, że musi zostać zwołane posiedzenie Komisji Samorządności i Statutowo-Organizacyjnej, celem zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Anna Mackiewicz przypomniała, że władztwo posiada Rada Miasta. Żadna komisja nie podejmuje decyzji, tylko opiniuje i wnioskuje. Zwróciła także uwagę, że osoba zaproszona na obrady komisji, nie będzie miała obowiązku przyjść na jej posiedzenie.

Ponadto w niektórych przypadkach będzie wymagane upoważnienie, aby członkowie komisji mieli wgląd w część dokumentów.

Zwróciła uwagę, że w treści uchwały nie może być zapisane, że komisja będzie mogła pociągnąć kogoś do odpowiedzialności, ponieważ takiego uprawnienia nie posiada nawet Rada Miasta. Podkreśliła, że w projekcie uchwały muszą być zapisane konkretne zadania, aby można je zrealizować.

Zwróciła się z pytaniem do pracowników, dlaczego nie zachowali procedur i rozpoczęli strajk w sposób nielegalny? Przez co, są przez niektórych niepoważnie traktowani.

Radny Janusz Czwojda zwrócił uwagę, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym: *„Rada gminy kontroluje działalność wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy; w tym celu powołuje komisję rewizyjną.”*

W związku z przedstawionym projektem uchwały zapytał:

- ✓ jakie rozwiązanie nastąpi?
- ✓ w jaki sposób Rada Miasta będzie mogła przedłużyć działalność komisji doraźnej?

Radny Marcin Lewandowski wyraził nadzieję, że radni koalicji zgłoszą kandydatów do pracy w komisji doraźnej.

Przypomniał, że podczas prac poprzednich komisji doraźnych, to radni koalicji bali się im przewodniczyć. Ponadto nie powołali wiceprzewodniczących, co było niezgodne z ustawą.

Radny powiedział, że podczas prezentowania projektu uchwały mogło faktycznie zostać „coś” dodane. Poinformował, że uzasadnienie treści uchwały jest zgodne z tym, które zostało umieszczone w Internetowym Asystencie Radnego.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska zwróciła uwagę, że przy przedstawianiu projektu uchwały nie można dodawać „czegoś” od siebie. Nie można w taki sposób postępować.

Radny Marcin Lewandowski zgłosił następujące autopoprawki. Ponieważ dla komisji doraźnych określa się zadania komisji a nie przedmiot działania, należy w nazwie uchwały oraz w § 2 i uzasadnieniu sformułowanie *przedmiot* zastąpić sformułowaniem *zadania*.

Ponadto należy uzupełnić podstawę prawną ustawy o samorządzie gminnym, dodając poz. 1005 oraz 1079.

Radny Mateusz Zwolak – *wniosek formalny* – złożył wniosek o ogłoszenie przerwy w obradach sesji Rady Miasta, celem usystematyzowania przez radnego M. Lewandowskiego zapisów w projekcie uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska ogłosiła 5 min. przerwy w obradach sesji RM.

Obrady LVI sesji Rady Miasta wznowiono o godz. 13⁵⁰.

Radny Marcin Lewandowski odczytał projekt uchwały w sprawie powołania komisji doraźnej Rady Miasta Bydgoszczy, ustalenia jej zadań oraz składu osobowego.

Na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022 r. poz. 559, poz. 1005 oraz poz. 1079) uchwała się, co następuje:

§ 1. Powołuje się Komisję Doraźną Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie sytuacji w Miejskich Zakładach Komunikacyjnych Sp. z o.o. w Bydgoszczy.

§ 2. Zadania Komisji określa załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 3. Ustala się skład osobowy Komisji, który stanowi załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 4. Działalność Komisji ulegnie zakończeniu po upływie 14 dni od dnia ukonstytuowania się Komisji.

§ 5. Na kolejnej sesji Rady Miasta Bydgoszczy zwołanej w trybie art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym zostaną przez przewodniczącego Komisji przedstawione informacje o działalności Komisji w okresie międzysesyjnym.

§ 6. W ciągu 7 dni od dnia zakończenia działania Komisja przedstawi sprawozdanie ze swojej działalności Radzie Miasta Bydgoszczy.

§ 7. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik Nr 1 do uchwały.

Zadania Komisji Doraźnej Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie sytuacji w Miejskich Zakładach Komunikacyjnych Sp. z o.o. w Bydgoszczy.

Komisja doraźna zajmie się problemem wstrzymania realizacji transportu publicznego przez Miejskie Zakłady Komunikacyjne Sp. z o.o. w Bydgoszczy, które nastąpiło w czerwcu 2022 r.

W szczególności Komisja przeanalizuje dane dotyczące funkcjonowania Spółki, jej kondycji finansowej, sposobu zarządzania i kontroli, zasad zatrudnienia pracowników a także prowadzonego nadzoru właścicielskiego nad Spółką ze strony Urzędu Miasta Bydgoszczy.

Komisja uprawniona jest do przeanalizowania dokumentacji Spółki, działań Zarządu Spółki, jej Rady Nadzorczej oraz Urzędu Miasta Bydgoszczy w zakresie prowadzonego nadzoru właścicielskiego. W celu realizacji swego zadania Komisja jest w szczególności uprawniona do przeprowadzania rozmów wyjaśniających z pracownikami Spółki oraz aktualnymi lub byłymi członkami ww. podmiotów.

Ponadto, Komisja będzie monitorowała bieżącą działalność Urzędu Miasta Bydgoszczy w zakresie zapewnienia komunikacji zastępczej dla Mieszkańców Miasta - i jej jakości.

Załącznik Nr 2 do uchwały.

Skład osobowy Komisji Doraźnej w sprawie sytuacji w Miejskich Zakładach Komunikacyjnych Sp. z o.o. w Bydgoszczy.

Uzasadnienie.

Zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym Rada gminy ze swojego grona może powoływać stałe i doraźne komisje do określonych zadań, ustalając przedmiot działania oraz skład osobowy.

Aktualna sytuacja w Miejskich Zakładach Komunikacyjnych Sp. z o.o. w Bydgoszczy, związane z nią zawieszenie realizacji kursów pojazdów oraz powstałe wskutek tego poważne utrudnienia dla Mieszkańców Bydgoszczy wymagają ze strony organów władzy samorządowej podjęcia pilnych działań zmierzających do niezwłocznego, skutecznego przywrócenia pełnej i trwałej funkcjonalności komunikacji publicznej w Mieście.

Mając na uwadze powyższe planuje się powołanie komisji doraźnej, której zadanie określa załącznik Nr 1.

Uchwała nie wywołuje dodatkowych skutków finansowych.

Radny Janusz Czwojda zapytał czy skład osobowy komisji doraźnej będzie wynosił pięć osób zgodnie z załącznikiem nr 2 do uchwały, czy o liczbie osób zdecyduje Rada Miasta? Spytał w jaki sposób Rada Miasta będzie mogła przedłużyć działalność komisji?

Radny Marcin Lewandowski powiedział, że Rada zdecyduje, ile osób wejdzie w skład komisji doraźnej.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska ogłosiła przerwę w obradach sesji RM, celem zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały przez Komisję Samorządności i Statutowo-Organizacyjną. Poprosiła również o zwołanie posiedzenia Komisji Gospodarki Przestrzennej celem zaopiniowania *projektu uchwały w sprawie zaopiniowania projektu Audytu krajobrazowego dla województwa kujawsko – pomorskiego, przyjętego przez Zarząd Województwa Kujawsko – Pomorskiego uchwałą Nr 22/848/22 z dnia 8 czerwca 2022 r.*

Obrady LVI sesji Rady Miasta wznowiono o godz. 14²⁵.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Samorządności i Statutowo-Organizacyjna. Zaproponowała, aby ustalić maksymalną liczbę członków komisji a następnie ustalić skład osobowy komisji.

Radny Jakub Mikołajczak zaproponował, aby w skład komisji doraźnej weszło 4 radnych Koalicji Obywatelskiej, 3 radnych Prawa i Sprawiedliwości oraz 1 radny Lewicy.

Wniosek:

- dot. liczby radnych biorących udział w pracach komisji doraźnej.

Wynik głosowania:

W.26 25 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”.

Wniosek został przyjęty.

Radny Jakub Mikołajczak w imieniu Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej oraz Lewicy zgłosił następujące kandydatury: radnej M. Matowskiej, radnej J. Czerskiej – Thomas, radnej J. Polasik, radnego Z. Tylickiego, radnego W. Bulandy.

Radny Jarosław Wenderlich zgłosił kandydaturę radnego M. Lewandowskiego, radnego J. Mickusia oraz radnej G. Szabelskiej.

Radny Mateusz Zwolak do składu osobowego komisji doraźnej zgłosił kandydaturę radnego J. Wenderlicha.

Radny Jarosław Wenderlich zwrócił uwagę, że kandydaci zostali wskazani. Podkreślił, że radni Koalicji Obywatelskiej nie będą wskazywali i decydowali za Klub Radnych PiS, kto będzie brał udział w pracach komisji.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska zapytała, czy radny J. Wenderlich nie wyraża zgody na udział w pracach tej komisji?

Radny Jarosław Wenderlich stwierdził, że radni sabotują pracę komisji doraźnej, mimo że nie została jeszcze powołana. Kandydatury z Klubu PiS zostały zgłoszone. Do składu osobowego komisji doraźnej zgłosił kandydaturę radnego M. Zwolaka.

Radny Marcin Lewandowski – *wniosek formalny* – zwrócił uwagę, że został udzielony głos radnemu, już po zamknięciu listy mówców.

Powiedział, że zgłaszanie czyjejs kandydatury, bez uzgodnienia z tą osobą, jest nieuczciwe. Poza tym przyjmowanie takiej kandydatury, bez uzyskania zgody, jest niedopuszczalne.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska stwierdziła, że wniosek nie ma charakteru wniosku formalnego.

Zwróciła uwagę, że każdy radny ma prawo zgłosić kandydata. Jeżeli radny J. Wenderlich nie chce brać udziału w pracach komisji, to wystarczy powiedzieć i wówczas jego kandydatura nie zostanie poddana pod głosowanie.

Radny Jarosław Wenderlich zwrócił uwagę, że trzech przedstawicieli z Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości zostało zgłoszonych.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poprosiła o zaprotokołowanie, że radny J. Wenderlich nie wyraża zgody na udział w pracach komisji doraźnej.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska ogłosiła przerwę w obradach sesji RM.

Obrady LVI sesji Rady Miasta wznowiono o godz. 14³⁶.

Radny Paweł Bokiej – *wniosek formalny* – do składu osobowego komisji doraźnej zgłosił następujące kandydatury: radnej J. Czerskiej – Thomas, radnego L. Zagłoby – Zyglera, radnego J. Mikołajczaka, radnego J. Czwojdy, radnego M. Świątkowskiego, radnej E. Rusielewicz, radnego M. Zwolaka, radnego R. Kufla, radnego Sz. Wilnickiego, radnego K. Drozda, radnego I. Nitkiewicza, radnej P. Jankowskiej. Poprosił o zapisanie w protokole z obrad sesji, czy kandydaci wyrażają zgodę na udział w pracach komisji doraźnej.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała, że wszyscy radni się zgadzają i są chętni, aby wziąć udział w pracach komisji doraźnej.

Wnioski:

- dot. zgłoszenia do składu Komisji Doraźnej w sprawie sytuacji w Miejskich Zakładach Komunikacyjnych Sp. z o.o. w Bydgoszczy kandydatury radnej Moniki Matowskiej.
Wynik głosowania:
W.27 27 głosów „za”.
Wniosek został przyjęty.
- dot. zgłoszenia do składu Komisji Doraźnej w sprawie sytuacji w Miejskich Zakładach Komunikacyjnych Sp. z o.o. w Bydgoszczy kandydatury radnej Joanny Czerskiej – Thomas.
Wynik głosowania:
W.28 26 głosów „za”.
Wniosek został przyjęty.
- dot. zgłoszenia do składu Komisji Doraźnej w sprawie sytuacji w Miejskich Zakładach Komunikacyjnych Sp. z o.o. w Bydgoszczy kandydatury radnej Justyny Polasik.
Wynik głosowania:
W.29 26 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, brak głosów „wstrzymujące”.
Wniosek został przyjęty.
- dot. zgłoszenia do składu Komisji Doraźnej w sprawie sytuacji w Miejskich Zakładach Komunikacyjnych Sp. z o.o. w Bydgoszczy kandydatury radnego Wojciecha Bulandy.
Wynik głosowania:
W.30 27 głosów „za”.
Wniosek został przyjęty.
- dot. zgłoszenia do składu Komisji Doraźnej w sprawie sytuacji w Miejskich Zakładach Komunikacyjnych Sp. z o.o. w Bydgoszczy kandydatury radnego Zdzisława Tylickiego.
Wynik głosowania:
W.31 27 głosów „za”.
Wniosek został przyjęty.

- dot. zgłoszenia do składu Komisji Doraźnej w sprawie sytuacji w Miejskich Zakładach Komunikacyjnych Sp. z o.o. w Bydgoszczy kandydatury radnego Marcina Lewandowskiego.
Wynik głosowania:
W.32 25 głosów „za”.
Wniosek został przyjęty.
- dot. zgłoszenia do składu Komisji Doraźnej w sprawie sytuacji w Miejskich Zakładach Komunikacyjnych Sp. z o.o. w Bydgoszczy kandydatury radnego Jerzego Mickusia.
Wynik głosowania:
W.33 24 głosy „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.
Wniosek został przyjęty.
- dot. zgłoszenia do składu Komisji Doraźnej w sprawie sytuacji w Miejskich Zakładach Komunikacyjnych Sp. z o.o. w Bydgoszczy kandydatury radnej Grażyny Szabelskiej.
Wynik głosowania:
W.34 27 głosów „za”.
Wniosek został przyjęty.

**Skład osobowy Komisji Doraźnej w sprawie sytuacji
w Miejskich Zakładach Komunikacyjnych Sp. z o.o. w Bydgoszczy**

1. Bulanda Wojciech
2. Czerska – Thomas Joanna
3. Lewandowski Marcin
4. Matowska Monika
5. Mickuś Jerzy
6. Polasik Justyna
7. Szabelska Grażyna
8. Tylicki Zdzisław

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały w sprawie powołania komisji doraźnej Rady Miasta Bydgoszczy, ustalenia zadania jej działania oraz składu osobowego wraz z autopoprawkami.

Wynik głosowania:

W.35 22 głosy „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1147/22.

Radny Marcin Lewandowski – *wniosek formalny* – złożył wniosek o 15 min. przerwy w celu zwołania posiedzenia komisji doraźnej.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska ogłosiła przerwę w obradach sesji RM.

Obrady LVI sesji Rady Miasta wznowiono o godz. 15¹⁰.

Ad. pkt 8

Wystąpienie obywatelskie w sprawie redukcji emisji gazów cieplarnianych w mieście oraz adaptacji miasta do zmian klimatu.

Mieszkanka Bydgoszczy przedstawiła wystąpienie obywatelskie, które zostało dołączone do protokołu:

„Szanowni Państwo,

przydzielono mi 10 minut na wystąpienie, dlatego nastawię stoper – ponieważ w sprawie klimatu zegar tyka i nie wolno nam się spóźnić.

Trzy fakty na początek: Klimat to jest nasz system podtrzymywania życia. Przy 1,5°C nagrzania planety, które już mamy zapewnione, ten system jest już częściowo zepsuty, a może być tylko gorzej. I trzecia rzecz. Dużo było dzisiaj dyskusji o budżecie finansowym – dlaczego równie mocno nie zwracamy uwagi na budżet emisji, od którego zależy nasza przyszłość. A przy okazji wspomnę, że transport publiczny (dobrze funkcjonujący) też jest jednym z narzędzi cięcia emisji.

Dlatego przychodzę zapytać o działania adaptujące Bydgoszcz do zmian klimatu oraz ograniczające je (tzw. mitygacja) w najbliższej i nieco dalszej przyszłości. Czy działania te są zaplanowane według większej, spójnej wizji, opartej na wiedzy? Czy zapewnią łączną redukcję emisji o co najmniej 55% do 2030 roku? Jakie konsekwencje niesie za sobą nieosiągnięcie założonych celów, tak jak w przypadku celu redukcji emisji o 20% między rokiem 2005 a 2020, który *de facto* nie został osiągnięty, ponieważ emisje w 2021 roku ponownie wzrosły po pandemicznej przerwie? A tutaj też mamy do czynienia z pewnym budżetem, więc jeśli w jednym roku emisje rosną, to w kolejnym musiałby odpowiednio więcej jeszcze spaść, żebyśmy spełnili warunek redukcji emisji.

Ponieważ promuję działania oparte na wiedzy naukowej, pozwolę sobie przytoczyć kilka ważnych informacji o zmianach klimatu i kluczowej roli miast w walce z nimi. Informacje te wynikają bezpośrednio z dwóch części najnowszego raportu IPCC (tj. Międzyrządowego Panelu ds. Zmian Klimatu) opublikowanych odpowiednio w lutym i kwietniu 2022. Potwierdzają one, że znajdujemy się na rozdrożu i mamy ostatnie chwile na transformacyjne decyzje, które zapewnią nam bezpieczniejszą przyszłość – pozbawioną najgorszych skutków zmian klimatu.

Dwie części raportu IPCC roku (o adaptacji i o mitygacji) wskazują na ważną rolę miast. Pozwolę sobie streścić najważniejsze elementy obu raportów dotyczące miast, gdyż dotyczą one także Bydgoszczy, i będę apelować o szybkie wprowadzenie koniecznych zmian. Gdyby kierunek zmian nie był jasny – albo jeżeli powstanie wątpliwość między kilkoma scenariuszami działania – gorąco zachęcam do zapytania obywateli, poinformowanych przez ekspertów, *o ich zdanie* - w ramach panelu obywatelskiego.

Najpierw przedstawię pokrótce problem adaptacji do zmian klimatu:

Życie człowieka zależy od klimatu i od ekosystemów, które je wspierają – źródła pożywienia i magazynów wody. Już teraz zmiany klimatu wpływają na bezpieczeństwo żywnościowe i wodne, a ich skutki są odczuwalne w każdym obszarze, z którego pochodzi żywność dla Bydgoszczy. Zostało udowodnione naukowo, że degradacja i niszczenie ekosystemów przez człowieka prowadzi do większego narażenia ludzi, a powierzchnia terenów chronionych na Ziemi i stopień faktycznej ochrony ekosystemów w ich ramach są zdecydowanie zbyt małe.

Dlatego Bydgoszcz powinna chronić istniejące tereny zielone, zwiększać powierzchnie pokryte roślinnością, w jak najbliższym naturalnym stanie. W ten sposób zyskamy chłodzący wpływ roślinności podczas fal upałów i zatrzymamy wodę w okolicach Bydgoszczy.

Ważna infrastruktura miejska, w tym transportowa, wodna, sanitarna i energetyczna, jest zaburzana zarówno przez ekstremalne, jak i powolne zdarzenia związane ze zmianami klimatu, i na wszystkie trzeba się przygotować. W raporcie o adaptacji odnotowano aż 127 ryzyk związanych ze zmianą klimatu. Dlatego uważam, że potrzebny jest zespół ekspertów, który będzie monitorował postępy adaptacji do zmian klimatu, wystosowywał i wdrażał zalecenia z tym związane – np. nowa jednostka w zespołach zarządzania kryzysowego.

Raport IPCC mówi także, że najbardziej skuteczną formą adaptacji są adaptacje transformacyjne, czyli wprowadzające mocniejsze przekształcenia z myślą o długoterminowych skutkach zmian klimatu, a nie reakcje na już istniejące zmiany. Dlatego też prace adaptacyjne należy zaplanować z myślą o wzroście globalnej temperatury o ok. 3°C, a nie tylko 1,5°C, które prawdopodobnie nastąpi jeszcze przed 2030 rokiem.

W miarę wzrastania temperatury na Ziemi, adaptacja do zmian klimatu stanie się coraz trudniejsza, a powyżej pewnego progu nagrzania się Ziemi (szacowanego ok. 3°C) przystosowanie się do zmian klimatu przestanie być możliwe. Stąd niezbędne jest ograniczanie emisji gazów cieplarnianych: szybkie, znaczne, i podtrzymywane w przyszłości. Wniosek ten prowadzi nas bezpośrednio do działań mitygacyjnych, tj. na rzecz ograniczenia emisji gazów cieplarnianych.

Zgodnie z raportem IPCC o mitygacji, emisje gazów cieplarnianych, w tym dwutlenku węgla (CO₂), metanu (CH₄), podtlenku azotu (N₂O) i fluorowanych gazów organicznych, wciąż rosną na całym świecie, a muszą zacząć spadać do 2025 roku, aby zapewnić względnie możliwe do życia warunki na Ziemi.

Każde miejsce, w tym nasze miasto, ma ważną misję natychmiastowego ograniczania emisji tych gazów. Coraz większa część emisji gazów cieplarnianych pochodzi z miast.

(Proszę Państwa, pozwolę sobie nie będę wymieniać przykładowych zmian, ponieważ Raport o stanie miasta i SECAP świadczą o ich znajomości we władzach miasta.)

Istnieje wiele ścieżek, aby osiągnąć ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, np. skupione na wprowadzaniu odnawialnych źródeł energii, te skupione na pochłanianiu gazów cieplarnianych (np. w odtwarzanych ekosystemach), czy też ścieżki stawiające na redukcję zapotrzebowania na energię. W każdej z nich trzeba jednak szybko zacząć wprowadzać duże zmiany, jeśli mamy mieć szansę na ograniczenie wzrostu temperatury do poziomu ok. $+1,5^{\circ}\text{C}$. Stąd wniosek, że można wybrać najbardziej korzystną ścieżkę postępowania dla Bydgoszczy, i to przy udziale obywateli (w panelu obywatelskim, który uczy się od ekspertów). Jakiemukolwiek będzie wybrane rozwiązanie, powinno być wprowadzone bez dalszej zwłoki.

Jeśli mamy ograniczyć ocieplenie do $+1,5^{\circ}\text{C}$ (z prawdopodobieństwem $P>50\%$), to globalne zużycie węgla, ropy naftowej i gazu ziemnego w 2050 roku powinno spaść o ok. 95%, 60% i 45% (mediany), odpowiednio, wartości z 2019 roku. Światowe zużycie węgla, ropy i gazu bez wychwyty i magazynowania węgla musi być zredukowane jeszcze bardziej, o odpowiednio 100%, 60% i 70%. Stąd wniosek, że trzeba szybko zrezygnować z węgla jako źródła energii – im szybciej znajdziemy alternatywę, tym lepiej. Lecz alternatywą tą nie powinien być gaz ziemny ani ropa naftowa, których zużycie też trzeba szybko zredukować.

Bardzo ważnym wnioskiem z raportu IPCC jest fakt, że miasta i obszary zurbanizowane mają duże możliwości zwiększenia wydajności i redukcji emisji, poprzez: 1) redukcję lub zmianę konsumpcji energii i materiałów, 2) elektryfikację, 3) zwiększenie pochłaniania węgla przez środowisko miejskie. Konieczna jest również redukcja emisji w obszarze zaopatrującym miasto. Strategie dla miast obejmują m.in. poprawę efektywności energetycznej budynków, czy wspieranie transportu niezmotoryzowanego (pieszego czy rowerowego) oraz publicznego. Słowem, więcej parków – mniej parkingów – i zamknięty obieg surowców.

Dlatego apeluję do Rady Miasta Bydgoszcz, aby zaczęła natychmiast wdrażać ambitniejsze niż dotychczas strategie ze wszystkich wymienionych zakresów. Dotychczasowe tempo redukcji emisji niestety nie jest wystarczające – miasta w krajach rozwiniętych muszą zostać liderami zmian. Potrzeba również współpracy z obszarem województwa w zakresie potrzebnych polityk.

W raporcie IPCC znajduje się również zapis, że efektywna i równościowa polityka klimatyczna jest wspierana poprzez zaangażowanie społeczeństwa obywatelskiego, polityków, biznesu, młodych ludzi, klasy pracującej, mediów, czy lokalnych społeczności.

Przyspieszone i równościowe działania proklimatyczne – zarówno w zakresie mitygacji, jak i adaptacji – są kluczowe dla zrównoważonego rozwoju. Działania te mogą jednak też prowadzić do trudnych kompromisów. Odpowiednio wyważone polityki pozwalają zarządzać takimi kompromisami, a narzędzia tych zmian to: prawo, strategię, instytucje, wykorzystywanie synergii i zapobieganie skutkom ubocznym.

Na tym etapie zmagania ze zmianami klimatu potrzeba więc zaangażowania wszystkich, aby nam się udało. Dlatego uważam, że o zmianach powinna decydować reprezentacja społeczeństwa obywatelskiego – ruch Extinction Rebellion proponuje decyzje podejmowane przez panel obywatelski.

Podsumowując, istnieją rozwiązania mitygacyjne możliwe do wdrożenia w dużej skali w najbliższym czasie, a narzędzia instytucjonalne mogą im sprzyjać albo je blokować. Warto zasięgnąć w tej sprawie opinii ekspertów. Rada Miasta, tworząc polityki miejskie, ma w ręku potężne narzędzie wdrażania transformacji według wizji zorientowanej na przyszłość. Będę trzymała kciuki za szybkie i odważne zmiany w dobrym kierunku w moim mieście. A jeśli zmiany nie będą szybko wdrożone, obywatele będą się o nie upominać.

Dziękuję bardzo, skończyłam przed czasem."

Prezydent Miasta Rafał Bruski podziękował za rzeczowy głos. Przyznał, że kwestia klimatu jest bardzo ważną kwestią. „Walka” o klimat, aby była skuteczna powinna odbywać się globalnie tj. na całym świecie (poprzez samorządy, aż po gospodarstwa domowe).

Dodał, że Zastępca Prezydenta Miasta M. Wasiak oraz Jej współpracownicy mają świadomość tematu. Uczestniczą w wielu projektach, zdobywają wiedzę, są otwarci na dyskusję. Powyższe znajduje swoje odzwierciedlenie w dokumentach miasta. Najważniejszym elementem jest wdrażanie przyjętych zapisów. Zadeklarował swoją otwartość w tym temacie.

Zwrócił uwagę, że w Krakowie wymieniono niemal wszystkie piece węglowe, a nadal miasto jest najbardziej zanieczyszczone, ponieważ odbywa się transfer pyłów z sąsiednich gmin. W związku z powyższymi konkretnymi działaniami powinno być objęte nie tylko Miasto Bydgoszcz, ale całe województwo kujawsko – pomorskie.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska podziękowała za merytoryczne i doskonale wystąpienie obywatelskie.

Ad. pkt 9

Informacja na temat konsolidacji szpitali uniwersyteckich w Bydgoszczy.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że Rektor UMK w Toruniu nie przyjął zaproszenia na sesję Rady Miasta Bydgoszczy.

Dodała, że Prezydent Miasta uczestniczył w posiedzeniu Sejmowej Komisji Zdrowia. W związku z powyższym poprosiła Prezydenta Miasta, o przekazanie kilku najważniejszych zagadnień z posiedzenia Komisji.

Prezydent Miasta Rafał Bruski poinformował, że źle została odebrana przez parlamentarzystów obecnych na Komisji sytuacja, że nikt z uczelni nie przybył na spotkanie. W związku z powyższym jeden z Posłów złożył wniosek, aby Komisję przełożyć. Wniosek nie zyskał większości.

Przypomniał, że zostało wyrażone negatywne stanowisko w temacie: P. Czarnka – Ministra Edukacji i Nauki oraz A. Niedzielskiego – Ministra Zdrowia.

W posiedzeniu Komisji wzięli udział pracownicy Szpitala im. J. Bizuela, którzy czują się zagrożeni.

W swoim wystąpieniu podkreślił, że Rektor ma prawo do dokonywania zmian organizacyjnych, ale proces który przebiega został utajniony. Rada Collegium Medicum miała podjąć decyzję bez zaznajomienia się z dokumentami. Występował w imieniu mieszkańców, którym zamierza zapewnić właściwą jakość usług medycznych. Obawy budzi także możliwość ograniczenia potencjału dydaktycznego. Dodał, że ilość i możliwość przyjmowania osób na studia, zwiększania naboru zależy ściśle od bazy klinicznej, dydaktycznej.

Wyraził zadowolenie, że na ten moment udało się proces zatrzymać. Rektor złożył deklarację, że na kilka miesięcy wstrzymuje proces i odtajni dokument, na podstawie którego chciał podjąć decyzję.

Tak ważnych kwestii jak: dot. pracowników, dot. pacjentów nie można utajniać. Ponadto podkreślano, że szpitale posiadają swoje SOR –y. Niewyobrażalne jest, żeby jeden z tych SOR –ów miałby być zlikwidowany.

Radny Jarosław Wenderlich poinformował, że również uczestniczył w posiedzeniu Komisji w roli Podsekretarza Stanu, a raczej radnego Rady Miasta Bydgoszczy, a także byłego członka Rady Społecznej Szpitala Bizuela. Przekazał także do Sekretariatu Komisji Zdrowia jednomyślne Stanowisko Rady Miasta Bydgoszczy.

Dodał, że w posiedzeniu Komisji uczestniczył Wiceminister Zdrowia P. Bromber. Przewodniczący Komisji Zdrowia T. Latos przedstawił Stanowisko Ministra Edukacji i Nauki.

Głos Rady Miasta, Prezydenta Miasta, parlamentarzystów dotarł w Warszawie do wielu osób. Ponadto przypomniał, że podczas wizyt w Inowrocławiu Prezes J. Kaczyński wyraził swoje wątpliwości odnośnie tej fuzji.

Uważa, że jeśli sytuacja się nie zmieni w sprawie należy podejmować jak najwięcej stanowisk.

Radny Maciej Świątkowski przypomniał, że zadaniem własnym gmin jest stworzenie zabezpieczenia medycznego dla mieszkańców. Podziękował Radzie Miasta za przyjęcie jednogłośnie stanowiska oraz Prezydentowi Miasta za obecność i przedstawienie sprawy na posiedzeniu Komisji Zdrowia. Stwierdził, że próba likwidacji Szpitala Bizuela spowoduje zmniejszenie dostępności do świadczeń zdrowotnych. Dodał, że kolejna Rada Dialogu Społecznego ma odbyć się 6 września br.

Ad. pkt 10

Prezydent Miasta Rafał Bruski przedstawił w formie prezentacji multimedialnej *Informację o sytuacji finansowej Miasta Bydgoszczy*.

Radny Jarosław Wenderlich – *wystąpienie Klubowe* – poinformował, że zaproszenie Ministra Ł. Schreibera do debaty jest wciąż aktualne.

Zauważył, że pieniądze pozostały w kieszeniach bydgoszczan, którzy tworzą wspólnotę samorządową, miasto Bydgoszcz.

Ocecił, że sytuacja wykonania budżetu za 2021 r. jest pozytywna. Dochody miasta Bydgoszczy istotnie wzrosły w 2021 r. i wyniosły ogółem 2 mld. 544 mln zł. W 2021 r. w stosunku do 2020 r. wykonane dochody ogółem były wyższe o 163 mln zł. tj. o 6,9%. Dochody własne ujmowane łącznie z udziałami w PIT i CIT wzrosły w 2021 r. w stosunku do 2020 r. o ponad 111 mln zł. tj. 9,1%. W porównaniu do 2020 r. w 2021 r. odnotowano również istotny wzrost z transferów subwencyjnych z budżetu państwa o prawie 100 mln zł. tj. 20,8% oraz dotacji celowych o 20 mln zł. tj. o 3,7%. Należy podkreślić, że 2021 r. Miasto Bydgoszcz zamknęło rekordową nadwyżką budżetową w wysokości 155 mln zł., mimo pierwotnie planowanego deficytu w wysokości ponad 188 mln zł. Na poziomie operacyjnym Miasto Bydgoszcz odnotowało nadwyżkę operacyjną bieżącą w kwocie 315 mln zł. Wskazał, że jest to historycznie najlepszy wynik budżetu miasta Bydgoszczy.

Pozytywny wynik budżetu miasta jest efektem - pomimo pandemii, która dotknęła gospodarkę - działań rządu (wsparcie z tracz antycovidowych, wprowadzenie rozwiązań wzmacniających i stabilizujących finanse samorządowe). Miasto w ubiegłym roku otrzymało dodatkowe 82 mln 600 tys. zł. tytułem uzupełnienia subwencji. Po zakończeniu 2021 r. pozostało ponad 245 mln zł. do wykorzystania na realizację zadań w 2022 r. i kolejnych. Jest to blisko dwukrotnie więcej, niż pozostało po wykonaniu w 2019 r. i ponad trzykrotnie więcej, niż pozostało po wykonaniu w 2015 r. Nadwyżki finansowe uzyskane przez samorzady stanowią solidny bufor i zapewniają bezpieczeństwo finansowe.

Miasto Bydgoszcz prognozowało na 2022 r. według wpf – u, stan na 5 maja 2021 r. wpływy z PIT – u i CIT – u - w łącznej wysokości 583 mln zł. Zgodnie ze zmienionymi, aktualnie obowiązującymi przepisami miasto Bydgoszcz – łączne dochody z tytułu PIT i CIT 2022 r. z uzupełnieniem subwencji - otrzyma kwotę 624 mln zł., a więc o 40 mln zł. więcej, niż planowano.

Sytuacja miasta po I kwartale. Według danych z I kwartał miasto wykazuje nadwyżkę budżetową w kwocie ponad 114 mln zł. Przy czym w skali roku planuje się deficyt na poziomie 310 mln zł. Nadwyżkę bieżącą w kwocie ponad 117 mln zł. Przy czym w skali roku planuje się nadwyżkę w kwocie 12 mln zł. Kwota długu na koniec I kwartału 2022 r. wynosi 1 mld 062 mln zł. W porównaniu do IV kwartału 2021 r. spadła o prawie 5 mln zł.

Prezydent Miasta Rafał Bruski przypomniał, że w swoim wystąpieniu zarzucił Premierowi RP, że albo kłamie, albo nie ma wiedzy. Pokazał wszystkie kwoty. Po wypowiedzi radnego J. Wenderlicha spodziewa się uzyskania absolutorium za 2021 r., który wskazał na świetny wynik budżetu miasta za 2021 r.

Premier oraz przedstawiciele rządu wskazują na wyniki finansowe za 2021 r. W swojej prezentacji odniósł się do dnia 29 czerwca 2022 r., ponieważ od tamtego czasów wiele się wydarzyło.

Zwrócił uwagę, że radny nie zakwestionował ani jednej danej zawartej w prezentacji.

Uważa, że pieniądze bydgoszczan „uciekają” gdzie indziej. Jako Prezydent Miasta będzie walczył o środki bydgoszczan. Przypomniał, że swego czasu bilbordy informowały, że w kieszeniach Polaków pozostało 17 mld zł., ale 84 mld zł. z CIT – u, akcyzy i VAT – u trafią do budżetu państwa.

Radny w swojej wypowiedzi dwa razy mówił o transferze środków, raz w 2021 r., a następnie uwzględnił te same środki w 2022 r.

Wskazał na jednym ze slajdów, że uzupełnienie subwencji bieżącej w wysokości 83 mln zł. zostało uwzględnione w 2021 r. Rząd w związku z Polskim Ładem oszacował, że zrekompensuje ubytki w PIT samorządom – z tego wynika kwota 83 mln zł. Powyższe wprost wynika z ustawy Polski Ład – ocena skutków finansowych.

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski uważa, że kultura zarządzania i rządzenia ludźmi polega na tym, żeby mówić im o swoich celach i sposobach realizacji. Skarbem samorządności jest zarządzanie środkami w jednostkach samorządu terytorialnego, a nie centralnie. W obecnej sytuacji próbuje się kłamać, oszukiwać, mówić nieprawdę. Nie wolno mówić ludziom, którymi się rządzi kłamstwem. Nie może Minister Finansów powiedzieć, że samorzady dostały w I kwartale PIT – u 5% więcej, niż porównywalnie w roku ubiegłym. Minister mógł dodać, że w całym roku dostaną 14% mniej. Na 2022 rok ustalono, że Bydgoszcz otrzyma kwotę 490 mln zł. z PIT – u. W zeszłym roku była to kwota 570 mln zł., tj. o 14% mniej, o 80 mln zł. mniej. Ministerstwo Finansów podaje, że PIT rządowi po Polskim Ładzie wzrósł o 13,8%.

Miasto Bydgoszcz straciło ogromne pieniądze tj. 650 mln zł. gdyby pozwolono miastu nie stabilizować dochodów samorządów.

Przypomniał, że radny J. Wenderlich reprezentuje rząd, który w budżecie państwa zapisał inflację na poziomie 3%. Nie można mówić o budżecie I kwartału w sytuacji gdy wykonania i budżety są zmienne, gdy wydatki generowane są głównie w ostatnim półroczu, bo taka jest zmienność budżetu.

Od 2011 r. pokazywane są dane transparentnie.

Radny Paweł Bokiej zwrócił uwagę, że w stracie zostały uwzględnione koszty energii. Dodał, że każdy traci na inflacji, na wzroście cen produktów i nikt nie otrzymuje wyrównania inflacyjnego do pensji. Są to bieżące koszty.

Zwrócił uwagę na wykres nadwyżki operacyjnej. Powiedział o kwotach na inwestycje, o które wnioskował samorząd tj. zajezdnia – 65 mln zł. Inwestycja byłaby realizowana z nadwyżki operacyjnej. Zapytał, czy te kwoty nie powinny być tam ujęte? Dodał, że kwoty mogłyby być uwzględnione na wykresie np. innym kolorem. Inwestycje będą realizowane, ponieważ środki zabrane z nadwyżki w innej formie wracają do samorządu.

Przypomniał, że omawiając sytuację szpitali zwracano uwagę, że przy współdziałaniu jest możliwe osiągnięcie wspólnego celu. Zapytał, czy Prezydent Miasta próbował umówić się na spotkanie z Ministrem pochodzącym z Bydgoszczy, aby wspólnie omówić projekty, działanie na rzecz miasta?

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przypomniała, że samorządy zwracały się do właściwych Ministerstw i Premiera RP, aby wziąć pod uwagę ich głosy, składane propozycje.

Stwierdziła, że w kraju nie jest prowadzona polityka antyinflacyjna.

Prezydent Miasta Rafał Bruski wyjaśnił, że wykres dotyczy nadwyżki operacyjnej czyli dochodów bieżących i wydatków bieżących. Kwota 63 mln zł. jest dochodem majątkowym. Samorządy otrzymują pieniądze majątkowe w programach, a jednocześnie rosną im wydatki bieżące. Samorządom brakuje „na życie”. Wyjaśnił, że wykres został poprawie skonstruowany. Miasto uzyskuje także dochody majątkowe, gdy sprzedaje nieruchomości lub uzyskuje nieodpłatne refundacje unijne, rządowe na inwestycje. Stwierdził, że jest to najważniejszy wykres dla samorządów. Jest to najważniejszy wskaźnik w finansach samorządu. Wszystkie pozostałe są pochodną tego, gdyż jeśli nie ma nadwyżki nie ma środków na inwestycje, można inwestować, ale tylko zadłużając się. Przy ujemnej nadwyżce samorządy nie mają zdolności do spłacania kredytu. Wysokość długu jest ważna, ale należy mieć środki, żeby dług spłacić.

W nadwyżce skumulowane są wszystkie różnice w dochodach i wszystkie różnice w wydatkach. Sytuacja na rynku energii w ciągu spowodowała nieplanowane zmniejszenie nadwyżki. Ceny energii rosły, ale nigdy o 300%. Środki za emisję CO₂ trafiają w 100% do budżetu państwa.

Stwierdził, że spotkania w ratuszu się odbywają. Oświadczył, że jest wrogiem systemowym, aby na spotkaniach nieformalnych zapadały decyzje co do tego, jak będą dzielone środki. Nie zgadza się z taką filozofią, tak nie powinno być zorganizowane państwo.

Radny Marcin Lewandowski zauważył, że podczas debaty operuje się pojęciami: utraconych dochodów, spodziewanych dochodów. Zapytał, ile Bydgoszcz stracił na złożeniu wniosku do Programu Inwestycji Strategicznych w I edycji, na ponad 40 tramwajów? Uważa, że Bydgoszcz utraciła możliwy przychód, gdyż decyzja była niewłaściwa i nikt za nią nie poniósł odpowiedzialności.

Prezydent Miasta Rafał Bruski wyjaśnił, że miasto złożyło poprawny, zgodny z Programem wniosek. Nie było górnego limitu finansowego. Mimo, że miasto o powyższe wnioskowało i w kolejnych naborach już był określony limit. W konkursie nie zostały określone reguły.

Przypomniał, że miasto było gotowe zamówienie podzielić. Miasto przyjęłoby dowolną kwotę środków. Poprosił o wskazanie, w którym miejscu we wniosku został popełniony błąd.

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski dodał, że spoglądając na proporcje przypadające na mieszkańca w poszczególnych tego typu konkursach, miasto Bydgoszcz mogłoby otrzymać całość środków, o które wnioskowała. Mimo przyznania całej kwoty Bydgoszcz nie byłaby najbardziej obdarowanym samorządem.

Konkurs została ogłoszony z naruszeniem zasad sztuki naboru na wnioski. W związku z powyższym w kolejnym naborze rząd określił maksymalne kwoty. Obowiązkiem tworzącego regulaminy jest określenie ryzyka.

Prezydent Miasta Rafał Bruski uważa, że radni, jako mieszkańcy Bydgoszczy powinni walczyć o dobro bydgoszczan. Dodał, że Radni PiS byli „przeciw” Apelowi, który dotyczył naboru do Rządowego Programu Inwestycji Strategicznych, w którym Rada Miasta domagała się czytelnych i przejrzystych reguł. Był to Apel „za” przyzwoitością.

Radny Janusz Czwojda przypomniał, że powstał nowy podatek 7,75% wymiaru składki zdrowotnej.

Radny Jarosław Wenderlich zwrócił uwagę, że spotkania ponad podziałami politycznymi w interesie miasta są korzystne. Dodał, że postępowanie o naruszenie dyscypliny finansów publicznych, które dotyczyło dodatków i nagród trwa. Wskazał, że projekt budżetu na 2021 r. zawierał zapis: kwotę 2 mld 362 mln zł. wykonanie 2 mld 544 mln zł. Dochodów w stosunku do projektu jest większy o 200 mln zł. Wyznacznikiem oczywiście jest koniec roku. Podkreślił, że dane za ubiegły rok wskazują, że historycznie był to najlepszy wynik budżetu miasta Bydgoszczy.

Dodał, że zaproszenie do debaty na jednej z uczelni wyższych z Ministrem Ł. Schreiberem jest aktualne.

Prezydent Miasta Rafał Bruski uważa, że nie ma lepszego miejsca do debaty, niż sala sesyjna i sesja Rady Miasta Bydgoszczy. Poprosił o przekazanie prezentacji Ministrowi Ł. Schreiberowi, który może się do niej ustosunkować. Nie szuka popularność przez widowiska polityczne. Sesja jest miejscem do rozmowy o miejskich środkach.

Radny Paweł Bokiej stwierdził, że reguły można krytykować. Uważa, że np. strajk w MZK obróci się przeciwko gospodarzowi miasta. Powyższe dotyczy także dobrych rzeczy, które dzieją się w mieście np. inwestycje zrealizowane przez rząd przypisane są gospodarzowi miasta. Odnosi wrażenie, że nie ma próby dojścia do konsensusu.

Zaprezentowany wykres rozumie, tylko uważa, że nie jest to wykres księgowy.

Radny Marcin Lewandowski uważa za dobrą propozycję zorganizowania debaty na neutralnym gruncie np. Uniwersytecie Kazimierza Wielkiego.

Prezydent Miasta Rafał Bruski powtórzył, że nie ma lepszego miejsca o finansach miasta do dyskusji, niż sesja Rady Miasta Bydgoszczy. W swoim wystąpieniu nie wspominał o tym, że mimo zaproszenia Minister Ł. Schreiber nie przybył. Temat został wywołany przez radnych.

Ad. pkt 11

Wystąpienia przedstawicieli Rad Osiedli.

Przewodnicząca Rady Osiedla Miedzyn – Prądy Violetta Kowalska podziękowała za możliwość wystąpienia oraz przedstawienia potrzeb i oczekiwań mieszkańców Miedzynia i Prądów. Zauważyła, że merytoryczne rozmowy prowadzone przez Radę Osiedla z Prezydenta Miasta, Zastępcami Prezydenta Miasta, Radnymi i podlegającymi miastu jednostkami mają sens. Za słuszne uznała także wystąpienia na sesji. Powyższe przyczynia się do większego zaangażowania mieszkańców w sprawy swojej małej ojczyzny. Dzięki takim działaniom na Miedzyniu zauważalne są efekty, za które podziękowała. Dzięki staraniom społeczników i władz Klubu mieszkańcy cieszą się z piękniejącego obiektu Klubu Sportowego „Gwiazda”, który w ostatnich latach wzbogacił się o pełnowymiarowe, oświetlone, sztuczne boisko do rozgrywek piłkarskich; renowację i nawadnianie głównej płyty; niskie ogrodzenie wokół boiska oraz nową bieżnię. Konsekwentnie prowadzone prace inwestycyjne przekładają się na liczbę trenujących w Klubie zawodników, których przybywa co sezon. Szczególną uwagę skupiają najmłodszy, którym brakuje jeszcze zadaszenia nad Orlikiem oraz nawadniania boisk bocznych, aby treningi mogły odbywać się także przy niesprzyjającej aurze. Rada Osiedla liczy na to, że najstarszy Klub Sportowy w mieście, obchodzący w 2021 r. swoje 100 – lecie w pełni na zaproponowane inwestycje zasługuje. Spełnia się jedno z największych marzeń Miedzynia tj. dobiega końca największa od lat inwestycja jaką jest budowa krytej pływalni przy ul. Pijarów. Mieszkańcy mają nadzieję, że z nowoczesnego i pięknego basenu na Miedzyniu będzie można korzystać już niebawem.

Rada Osiedla została poinformowana o doświetleniu kolejnych przejść dla pieszych na ul. Nakielskiej, na wysokości ul. Wiśniowej i ul. Noteckiej. RO liczy na to, że w niedalekiej przyszłości zostaną doświetlone inne przejścia na osiedlu. Najbardziej wyczekiwaną inwestycją jest przebudowa ul. Nakielskiej. Zapytała:

- kiedy rozpoczną się prace na I odcinku od ul. Lisiej do ul. Bronikowskiego?
- czy wiadomo jakie będą źródła finansowania tej inwestycji?
- czy kontynuowane są rozmowy z PKP odnośnie rozbudowy wiaduktu kolejowego i budowy przystanku kolejowego w tym rejonie oraz pozyskania na rzecz gminy ul. Trentowskiego?

Poruszyła problem ulic gruntowych. Poinformowała, że według danych ZDMiKP w 2019 r. na terenie miasta było prawie 500 nieutwardzonych dróg. Na Osiedlu Miedzyń – Prądy znajduje się największa liczba nieutwardzonych ulic w skali całego miasta tj. około 130 ulic. Podziękowała za budowę ulic wykonanych zgodnie z wieloletnim harmonogramem utwardzania ulic. Poprosiła o wyrównanie szans Osiedla względem innych Osiedli przy ustalaniu kryteriów budowy dróg. Przypomniała, że podczas ostatniej sesji toczyła się dyskusja nad ujednoczeniem programu miejskiego dot. utwardzania ulic. Powyższe działania są zasadne. Jednak RO zwraca uwagę, że istnieją ulice, które z różnych powodów są problematyczne i wykonanie ich powinno być priorytetowe np. ul. Porzeczkowa, ul. Gliwicka, ul. Zapłotek. Najbardziej zdeterminowani mieszkańcy korzystają z programu inicjatyw lokalnych 25/75 i sami zbierają środki na pokrycie 25% kosztów inwestycji. Dla ulic mniej zaludnionych lub zamieszkałych przez osoby starsze takie rozwiązanie jest niemożliwe ze względu na zbyt wysokie koszty, które muszą ponieść.

Bardzo wyczekiwaną przez bydgoszczan inwestycją jest połączenie komunikacyjne dwóch brzegów Kanału Bydgoskiego między Miedzyniem, a Osową Górą. RO przeprowadziła sondę wśród bydgoszczan, w mediach społecznościowych, która pokazała, że jest to priorytetowa potrzeba. Przypomniała, że 1,5 roku temu Prezydent Miasta deklarował, że zostaną podjęte działania dot. budowy kładki nad Kanałem Bydgoskim. W związku z powyższym zapytała, czy trwają prace związane z powyższym projektem?

Z tematem Kanału Bydgoskiego wiąże się także trasa rowerowa Eurovelo 9. Zapytała, czy miasto podjęło działania koncepcyjnej w tej kwestii?

W ostatnich tygodniach do RO została przekazana informacja o próbie zagospodarowania terenów na Prądach pod inwestycje przemysłowe. Taka wiadomość wzbudziła niepokój wśród okolicznych mieszkańców i wzmogła ich aktywność obywatelską. Odbyło się merytoryczne spotkanie mieszkańców z Radnymi RM i Radnymi Osiedlowymi. Podziękowała za zainteresowanie się tematem. Wszystko wskazuje na to, że jedną z przyczyn może być brak miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru na Prądach w okolicy ul. Lisiej i ul. Tańskich.

Jednocześnie z pozyskanych informacji wynika, że na obszarze jest najwięcej miejsca z przeznaczeniem pod budownictwo jednorodzinne, które może stworzyć sprzyjające warunki do zamieszkania, w atrakcyjnym miejscu i zatrzymać wyludniającą się Bydgoszcz. Poprosiła o przekazanie informacji, jakie są zamierzenia i plany władz miasta dot. tego fragmentu Bydgoszczy. Jednocześnie zwróciła się z prośbą o rozpoczęcie prac związanych z przygotowaniem i zatwierdzeniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wspomnianych terenów.

W ostatnich miesiącach wiele Rad Osiedli skończyło kadencję i przeszło w Zarządy. W przypadku RO Miedzyń – Prądy to już ponad dwa lata. Trwają prace nad reformą ustroju najniższego szczebla samorządu. Poprosiła o informację kiedy i w jakiej formie planowane są wybory nowych przedstawicieli Rad Osiedli.

Podziękowała za umożliwienie wystąpienia, podziękowała za to co zostało już zrobione licząc na dalszą współpracę.

W imieniu RO Miedzyń – Prądy złożyła pismo z pytaniami z prośbą o odpowiedź.
Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska odczytała pisma Rad Osiedli:

Rada Osiedla Smukała – Oplawiec – Janowo:

Rada Osiedla Smukała Oplawiec Janowo reprezentująca mieszkańców dzielnicy najbardziej niedoinwestowanej w zakresie infrastruktury drogowej miasta i gminy Bydgoszcz a jednocześnie na tę chwilę najbardziej atrakcyjna mieszkaniowo - o czym świadczy zwiększenie budowy ilości domów i co za tym idzie mieszkańców zwraca się do Pana Prezydenta z prośbą o umieszczenie w budżecie miasta następujących inwestycji drogowych;

1. Na rok 2022

Budowa z płyt ażurowych drogi gruntowej: ulica Agrestowa – Figowa – do Baranowskiego 71, na prośbę i wniosek mieszkańców dzielnicy Smukała. Pismo w tej sprawie z dnia 24 września 2021r. o nr: 1/24.09.2021/1 skierowane do Pana Wiceprezydenta Mirosława Kozłowicza.

2. W następnym roku budżetowym 2023 o umieszczenie inwestycji;

- *Budowa ulicy Oplawiec.*
- *Naprawa osuwającej skarpy przy ulicy Smukalskiej. Problem znany Panu Wiceprezydentowi Mirosławowi Kozłowiczowi, i Pani Wiceprezydent Marii Wasiak.*

Rada Osiedla Osowa Góra:

Niestety nikt z Rady Osiedla nie może uczestniczyć w Sesji Rady Miasta w dniu 29.06.2022 r, przesyłamy zatem nasze problemy z prośbą o ich poruszenie.

1. Rada Osiedla Osowa Góra wnioskuje o modernizację ulicy Mińskiej na odcinku od skrzyżowania z ulicą Kruszyńską do śluzy Osowa Góra ul. Mińska 125 będącej w granicach miasta.

Atrakcyjna, ciesząca się dużą popularnością ścieżka rowerowa biegnąca wzdłuż Kanału Bydgoskiego przez Okole, Flisy czy Miedzyń nagle przebiega po piaszczystej, ulicy pełnej wybojów ulicy Mińskiej. Każdy przejeżdżający samochód wzbija tumany kurzu zniechęcając rowerzystów i pieszych do spacerów tą trasą. Modernizacja w/w ulicy znacznie wpłynie na poprawę komfortu wypoczynku mieszkańców Bydgoszczy aktywnie wypoczywających nad Kanalem Bydgoskim jak i okolicznych mieszkańców naszego osiedla.

2. Ogromny problem, który pojawił się na naszym osiedlu w ostatnim czasie to bardzo częste zamykanie pływalni „Sardynka”. Problem ten pojawił się po przejęciu pływalni przez Bydgoskie Centrum Sportu. Mieszkańcy żalą się że często nie ma zajęć dla dzieci jak i popołudniami dla dorosłych. Zgłaszaliśmy te uwagi do gestora obiektu, niestety niewiele to pomogło. Po to wiele lat zabiegaliśmy o pływalnię na osiedlu ażeby funkcjonowała a nie była co jakiś czas zamknięta i przynosiła straty i niezadowolenie użytkowników.

Rada Osiedla Wilczak - Jary:

Jako Rada-Osiedla Wilczak-Jary chcielibyśmy w dużym skrócie zasygnalizować bolączki i problemy, które występują na naszym osiedlu.

- Od wielu lat podnosimy problem rewitalizacji Starego Kanału Bydgoskiego, między IV a VI śluzą. Zarwana linia brzegowa, bardzo zły stan ścieżek pieszo-rowerowych oraz wiele pozostawiających do życzenia terenów zielonych, to tylko ułamek, jak na dzień dzisiejszy, prezentuje się jedna z niewielu atrakcji, nie tylko historycznych Naszego Miasta. Z dochodzących do nas informacji wiemy, że Miasto Bydgoszcz wystąpiło o przyznanie dotacji na rewitalizację niektórych części tego obszaru. W imieniu mieszkańców prosimy o więcej sprecyzowanych informacji na ten temat. Na naszym osiedlu od wielu lat nie możemy utwardzić żadnej z ulic gruntowych (a jest ich sporo), ponieważ nie mieszczą się one w zaproponowanych przez ZDMiKP kryteriach, dlatego przez ostatnie dwa lata udało się nam wspólnie z Zarządem Dróg utwardzić dwie ulice w systemie płyt azurowych. Niestety od niedawna zostały wprowadzone nowe wytyczne, które uniemożliwiają wykonanie jakiegokolwiek ulicy na naszym terenie. W związku z tym wnosimy zapytanie o to, jak władze widzą zrównoważony rozwój Naszego Miasta w tym temacie?

- *Rada Osiedla Wilczak-Jary czuje się zobowiązana podziękować Panu Prezydentowi Miasta Bydgoszczy, za pomoc w zaadoptowaniu i remoncie naszej nowej siedziby, której jesteśmy gospodarzami od miesiąca. Jednocześnie zapraszamy na oficjalne otwarcie pomieszczenia Rady Osiedla, które odbędzie się dnia 20 lipca br. o godz. 17⁰⁰. Składamy również szczególne podziękowania w zaangażowanie i pomoc w realizacji tego zadania Pani Pełnomocnik Prezydenta Miasta Bydgoszczy - p. Bernadecie Różańskiej - Majchrzak.*

Radny Marcin Lewandowski zapytał, kiedy odbędą się wybory do Rad Osiedli? **Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska** wyjaśniła, że odpowiedź dla przedstawicieli Rad Osiedli zostanie przygotowana na piśmie. W sprawie wyborów w RO zaprosiła radnego M. Lewandowskiego na posiedzenie Komisji Samorządności i Statutowo – Organizacyjnej, która pracuje nad tematem. Podziękowała RO za wystąpienia.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz wyjaśnił, że w sprawie wiaduktów spotkania z PKP zostały wznowione. Najbliższe spotkanie odbędzie się w przyszłym tygodniu. Wyraził nadzieję, że przedstawiciele PKP PLK przedstawią harmonogram prac oraz zasady finansowania tych inwestycji.

Radny Marcin Lewandowski ze względu na małą frekwencje na sesji Rady Miasta, zapytał, czy był problem z powiadomieniem i zaproszeniem przedstawicieli Rad Osiedli?

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska wyjaśniała, że wszystkie RO zostały poinformowane o sesji RM. Dodała, że część przedstawicieli RO nie mogła uczestniczyć w sesji ze względu na obowiązki zawodowe i swoje postulaty skierowali na piśmie.

Pełnomocnik Prezydenta Miasta Bydgoszczy ds. Rad Osiedli Bernadeta Różańska – Majchrzak wyjaśniła, że poinformowała wszystkie Rady Osiedla o sesji RM. W wielu przypadkach przedstawiciele RO zapewniali o stałym kontakcie z władzami miasta.

Ad. pkt 12

Radna Elżbieta Rusielewicz – *wniosek formalny* – w związku z faktem, że Raport o stanie Miasta został przedstawiony na wszystkich Komisjach RM, zaproponowała przedstawienie dokumentu w skróconej wersji.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała, że nie widzi przeszkód, aby w takiej formie przedstawić Raport. Dodała, że procedowanie punktu rozpocznie się od wystąpień mieszkańców.

Mieszkaniec Bydgoszczy odczytał pismo mieszkańców DPS „Promień Życia” z 23 lipca 2018 r. do Dyrektora Bożeny Degler- Łaniewskiej:

Szanowna Pani Dyrektor!

My mieszkańcy Domu Pomocy Społecznej „Promień Życia” piszemy do Pani Dyrektor w sprawie utrudnień, które spowodowane są częstymi awariami znajdujących się w Naszym Domu wind.

Od około 4 tygodni, ulegająca częstym awariom, nieczynna jest „duża” winda, z której korzystają głównie osoby poruszające się na wózkach inwalidzkich, jak również wszyscy inni mieszkańcy mający trudności w przemieszczaniu się. Przez awarię windy mamy ograniczoną i utrudnioną swobodę poruszania się, przede wszystkim osoby z I i II piętra. Również w nagłych wypadkach ratownicy z pogotowia ratunkowego mają problemy z transportem osób, które są długotrwale leżące i ich „przenoszenie” w pozycji siedzącej może być zagrożeniem dla zdrowia, a nawet życia. „Mała” winda, której wielkość pozwala na przejazd maksymalnie 4 osób sprawnych (nie poruszających się na wózkach) lub jednego wózka inwalidzkiego jest z powodu nieczynnej „dużej” windy nadmiernie obciążana, czego konsekwencją była np. awaria w sobotnie popołudnie tj. 21 lipca 2018 r. Winda została uruchomiona w krótkim czasie lecz gdyby awaria okazała się poważniejsza i przez to również „mała” winda byłaby nieczynna przez dłuższy okres. To skutkiem byłoby nie tylko w ograniczenie swobodnego przemieszczania się mieszkańców, lecz również dostarczanie posiłków, które na piętra dowożone są dla osób nie korzystających ze stołówki obok kuchni właśnie windami.

Niektórzy mieszkańcy do momentu przybycia do Naszego Domu niejednokrotnie miesiącami, a niekiedy latami nie mieli możliwości wyjechania, bądź wyjścia na zewnątrz swojego mieszkania, a zamieszkując w Naszym Domu otrzymali ją i wyjście choćby do parku w celu posiedzenia na ławce, do kościoła, czy po drobne zakupy jest dla Nich jedną z ważniejszych potrzeb życiowych.

Sprawne windy są dla Nas mieszkańców tego Domu czymś niezbędnym, dzięki czemu mamy nie tylko „wirtualny”, ale rzeczywisty kontakt z otoczeniem, bliskimi i możliwością korzystania z innych dóbr życia społecznego.

Liczymy na szybkie i skuteczne rozwiązanie tak ważnego problemu.

Z poważaniem mieszkańcy DPS „Promień Życia” (około 400 podpisów)

Odczytał List otwarty w sprawie niesprawnych wind oraz niedoboru personelu opiekuńczego w domu pomocy Społecznej „Promień Życia” w Bydgoszczy z 24 czerwca 2022 r.

Szanowni Państwo!

Rok 2022, uchwałą rady miejskiej, został ogłoszony rokiem praw człowieka. Nie twierdzimy, że w stosunku do nas, mieszkańców Domu Pomocy Społecznej „Promień Życia”, łamane są jedne z tych podstawowych praw. Jednak brak sprawnych wind to naruszenie ważnych praw – praw do wolności i swobodnego przemieszczania się. Zagwarantowanych nie tylko w ustawie o pomocy społecznej, ale przede wszystkim w konstytucji.

*Na początku 2020 roku zepsuła się jedna z wind w Domu Pomocy Społecznej „Promień Życia”, jak się po jakimś czasie okazało nie opłacalna była jej naprawa. Druga z wind najpierw na przełomie marca i kwietnia br. przez miesiąc była nieczynna, później po naprawie i krótkim działaniu uległa takim uszkodzeniom, które ją całkowicie unieruchomiły (od 5 maja tego roku). Windy psuły się bardzo często już od kilku lat. Kiedy w 2018 przez ponad miesiąc jedna z nich była nieczynna z powodu awarii to już wówczas zgłaszaliśmy konieczność wymiany często psujących się wind (*1). Obecny brak wind pozbawił nas również rehabilitacji, która znajduje się na parterze domu. Oczywiście rehabilitanci są „na sekcjach” i wykonują zabiegi oraz ćwiczenia, które jednak nie zastąpią specjalistycznego sprzętu znajdującego się właśnie na parterze. Schodolazy, które zostały wypożyczone na czas wymiany wind przez dyrekcję nie są w stanie zabezpieczyć wszystkich mieszkańców, którzy korzystają z rehabilitacji.*

Obecnie nie ma sprawnej windy od prawie ośmiu tygodni. Wiemy, że jeszcze w tym roku będą wymienione windy, lecz dlaczego, pomimo naszych próśb i pytań, przez tak długi czas nie było reakcji? Jeżeli już dwa lata temu było wiadomo, że naprawa jednej z wind jest nieopłacalna to czy już wówczas nie należało wszcząć działań mających na celu wymianę ich wymianę? Gdyby wcześniej była reakcja na nasze, mieszkańców, apele i prośby może nie byłoby obecnego stanu rzeczy. Dwa lata nadmiernej eksploatacji jednej, już starej i ulegającej częstym awariom, windy musiało w końcu doprowadzić do sytuacji, w jakiej obecnie jesteśmy. Dlaczego dopiero teraz realizowana jest wymiana, kiedy już obydwie są niesprawne? Nie wskazujemy winnych tego stanu, to należy do odpowiednich instytucji, ale ktoś za to odpowiada.

Wierzyć się nie chce, że przez kilka lat pomimo naszych próśb i monitów nikt nie pochylił się nad naszymi problemami.

Szanowni Państwo

Druga sprawa, z którą się do Państwa zwracamy to brak wystarczającej ilości opiekunek. Jest to oczywiście nasz punkt widzenia, którego od kilku już lat nie podziela żadna z kolejnych osób, które o wyżej wymienionej ilości decydują. Głównym a właściwie jedynym argumentem mającym uzasadnić wystarczającą ilość personelu jest wskaźnik zatrudnienia w domach pomocy społecznej, określony rozporządzeniem MPIPS. Tylko, że przytaczane jako argument rozporządzenie określa § 6 ust. 2 pkt 3 (Dz.U.2017.224):

„(...) posiadanie wskaźnika zatrudnienia pracowników zespołu terapeutyczno-opiekuńczego w przeliczeniu na pełny wymiar czasu pracy, w odpowiednim typie domu dla:

b) osób przewlekle somatycznie chorych - nie mniej niż 0,5 na jednego mieszkańca domu(...)”.

NIE MNIEJ, więc co stoi na przeszkodzie żeby zatrudnić więcej personelu? DPS „Promień Życia” nie jest tylko instytucją. Jest przede wszystkim DOMEM dla ok 150 osób, w różnym wieku i z różnymi schorzeniami, często po przejściach, niesamodzielnych, niepełnosprawnych. W DPS (sama nazwa DOM wiele wyjaśnia) odnajdują swoje miejsce osoby które z różnych powodów nie mogą lub nie chcą przebywać w swoim dotychczasowym miejscu pobytu. Osoby w różnym wieku, chociaż przeważnie starsze, z różnymi schorzeniami i z różnym stopniem niepełnosprawności. Powody decyzji zamieszkania były i są różne. Dla niektórych to chęć „zrobienia miejsca” młodszemu pokoleniu, żeby nie być ciężarem dla rodziny. Dla niektórych jest wybawieniem od udręki i psychicznego bądź nawet fizycznego znęcania... Ale prawie wszystkich łączy jedno - odnajdują tutaj miejsce, dom w którym chcieliby dożyć w spokoju do końca swoich dni. W naszym domu mieszkają ludzie, którzy odzwierciedlają przekrój społeczeństwa, z całym jego spektrum. Na pewno, tak jak nikt z Państwa, żaden z naszych mieszkańców jeszcze 5, 2 lata temu lub rok przed zamieszkaniem w DPS nie myślał że będzie musiał tutaj zamieszkać. Że tutaj odnajdzie swój, w przeważającej części osób, ostatni dom w którym będzie miał właściwą opiekę.

Jak można zapewnić opiekę na odpowiednim poziomie w momencie, kiedy na jednej sekcji zamieszkujących przez 26-30 osób opiekę roztaczają dwie opiekunki? I dwie pielęgniarki na momencie kiedy oprócz podstawowych czynności opiekunki muszą jeszcze wykonywać inne zadania, niezwiązane bezpośrednio z opieką. DWIE osoby?! Zwiększenie liczby opiekunek (a właściwie powrót przynajmniej do poziomu sprzed dwóch lat, kiedy na jednej sekcji, na jednej zmianie były trzy opiekunki) naszym zdaniem powinno być niezbędnym minimum, które zapewniłoby właściwą opiekę wszystkim mieszkańcom naszego domu.

Szanowni Państwo

Jest to zrozumiałe, że osoby, które nie miały do tej pory styczności z DPS-ami, mając niepełny obraz sytuacji, mogą mieć mylne wyobrażenie co do potrzeb mieszkańców. Zasady funkcjonowania a realne potrzeby często są różne, dlatego ustalając pewne standardy wystarczy czasami wysłuchać również najbardziej zorientowanych, czyli tych, których bezpośrednio to dotyczy dopiero i wówczas, mając całościowy obraz podejmować decyzje.

Mamy pełną świadomość tego, że DPS-y, ich funkcjonowanie i budżet zależy od władz miasta. Dlatego mamy nadzieję, że list ten i zawarte w nim nasze pytania i prośby zostaną przez Państwa potraktowane bardzo poważnie i w sposób godny urzędów, które Państwo sprawują. A wyniki Państwa decyzji znajdą odzwierciedlenie w polepszeniu jakości naszego życia.

Prosimy jedynie o godne życie, starość i opiekę na właściwym poziomie dla wszystkich mieszkańców naszego domu.

Z wyrazami szacunku

Mieszkańcy Domu Pomocy Społecznej „Promień Życia” w Bydgoszczy (50 podpisów)

Zastępca Prezydenta Miasta Iwona Waszkiewicz wyjaśniła, że „duża” winda zepsuła się 5 kwietnia 2022 r. Dyrektor Zespołu Domów Pomocy Społecznej i Ośrodków Wsparcia złożyła wniosek do PFRON o nowe windy w 2020 r. Została wydana decyzja negatywna w sprawie. Został ponowiony wniosek w 2021 r. do PFRON oraz Dyrektor złożyła wniosek do budżetu miasta w tej sprawie. Środki zostały przez Radę Miasta przyznane w budżecie miasta na 2022 r. PFRON także przyznał dofinansowanie w 2022 r. w wysokości 190 tys. zł. Odbyły się niezbędne procedury: projekt budowlany, przetarg, otwarcie kopert. Firma przystąpi do wymiany wind i pierwsza będzie gotowa w sierpniu bieżącego roku.

Gdy winda się zepsuła Pani Dyrektor poinformowała wszystkich mieszkańców o tym fakcie, odbyło się spotkanie w tej sprawie. Zostały zamontowane specjalne, dodatkowe sprzęty np. schodołaz, specjalistyczne wózki. Wszystkim mieszkańcom, którzy mają kłopoty z poruszaniem zaproponowano tymczasowe przeniesienie się na parter do sekcji Magnolia. Do tej pory z oferty skorzystała tylko jedna osoba.

W sprawie liczby opiekunek. Przypomniała, że wcześniej były 3 opiekunki na jedną sekcję, na której przebywało 40 mieszkańców. Obecnie są dwie opiekunki na sekcję, ale na sekcji przebywa 26 – 28 mieszkańców. Jest to takim sam wskaźnik, który obowiązywał wcześniej. Liczba osób przypadających na opiekunki jest taka sama.

Mieszkaniec Bydgoszczy podziękował za przekazaną bardzo pozytywną i dobrą informację dla mieszkańców DPS. Dodał, że mieszkańcom ciężko jest przenieść się na parter, ponieważ mają pokoje dostosowane do swoich potrzeb.

Mieszkanca Bydgoszczy powiedziała cyt. „Szanowna Pani Przewodnicząca! Szanowna Pani Prezydent! Panie Prezydencie! Wysoka Rado!

Mówiąc o Raporcie o stanie miasta, bo w tym punkcie mam przyjemność zabrać głos nie sposób pominąć kwestii ładu przestrzennego. Znaczna część Bydgoszczy nie jest objęta miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego i na takich obszarach zabudowa nie ma charakteru planowego. To z kolei stwarza zagrożenie ze strony inwestorów, którzy kierując się wyłącznie własnym interesem ekonomicznym traktują takie obszary jak „dziki zachód”. I tu powstaje pytanie: jak w takiej sytuacji zapewnić ład przestrzenny? Otóż na całe szczęście ustawodawca przewidział taką sytuację i w takim momencie przewidziana jest instytucja wydania decyzji o ustaleniu warunków zabudowy. Jest to taki quasi – mały miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

W myśli art. 61 ustawy o zagospodarowaniu i planowaniu przestrzennym wydanie decyzji o ustaleniu warunków zabudowy jest możliwe jedynie wówczas gdy nowa zabudowa zapewnia między innymi: kontynuację funkcji oraz cech kształtowania zabudowy, a także zagospodarowania terenów w tym gabarytów i formy architektonicznej obiektów oraz intensywności wykorzystania terenu. Mówi się o tym, jako o *zasadzie dobrego sąsiedztwa*, z której w skrócie wynika, że aby ład przestrzenny został zachowany trzeba zarówno wziąć pod uwagę bryłę architektoniczną projektowanego przedsięwzięcia, ale również funkcję jakie takie przedsięwzięcie na danym obszarze ma pełnić. Inaczej mówiąc, jeżeli inwestycja będzie przystawała architektonicznie do danego otoczenia, w którym jest planowana, ale jednocześnie funkcjonalnie nie da się pogodzić z istniejącym obszarem i odwrotnie, jeśli jest zachowana ciągłość funkcji np. mieszkaniowej, ale bryła gabarytowo nie pasuje do otoczenia, nie ma mowy o zachowaniu ładu przestrzennego.

A jak w praktyce ład przestrzenny jest przestrzegany? W tym kontekście chciałam wskazać na planowaną inwestycję przy ul. Nakielskiej, która ma powstać bezpośrednio przy granicy, na której stoją domki jednorodzinne moich rodziców oraz sąsiadów. Jeśli ktoś dokładnie nie zna tego rejonu Bydgoszczy, przypomnę tylko, że bezpośrednio są domki jednorodzinne, niedaleko mały sklep, przychodnia, kościół, cmentarz a dalej las. Spokojna okolica mieszkaniowa otoczona lasami i zielenią. Z kolei inwestycja, którą widzicie Państwo na załączonej do wniosku mapie dotyczy trzech budynków, hal usługowo – handlowych o łącznej powierzchni zabudowy 4 tys. m², te gigantyczne obiekty, hale wyglądają jak jakieś ogromne budowle, które co najwyżej mogłyby się znaleźć w Bydgoskim Parku Przemysłowo – Technologicznym, a nie w okolicy niewielkich domków jednorodzinnych, w dzielnicy Prądy. Obiekty te wyglądają jakby były w powiększeniu, co widać na załączonej mapce, którą Państwo macie. A więc gabarytowo, architektonicznie nie przystają do okolicy w żaden sposób i to na pierwszy rzut oka. A co z funkcją, jaką ma zapewnić ta inwestycja? W najlepszym wypadku ogromne centrum handlowe, mogą to być również hale magazynowo – przeładunkowe, bo na tym etapie nie możemy jeszcze o tym przesądzić. Związany z tym nieustający ruch samochodów, w tym ciężarowych, dostawczych, wielkie klimatyzatory, wentylacje, niespotykany dotąd ruch kołowy i pieszy oraz hałas od świtu do nocy. Co oznacza, że ze swej istoty jest to inwestycja wysoce uciążliwa. I znowu, ma się ona nijak to funkcji mieszkaniowej jaką pełni dzielnica Prądy. W tym miejscu należy zwrócić uwagę na obowiązujące w tym rejonie, czyli w strefie M2 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, które przewiduje dominującą zabudowę mieszkaniową jednorodziną.

I co w takiej sytuacji powinien uczynić organ?

Wydawałoby się, że o takiej inwestycji w tym miejscu nawet nie można pomyśleć, od razu powinien wydać decyzję odmowną, bo o jakiej zasadzie dobrego sąsiedztwa można w tym przypadku mówić, przecież ten ogromny kompleks handlowo – usługowy z towarzyszącymi usługami ma się nijak do tych małych domków w spokojnej okolicy. Gdzie zasady kontynuacji ładu przestrzennego, zarówno pod względem gabarytów jak i funkcji jaką pełni ta okolica? Z orzecznictwa sądów administracyjnych jednoznacznie wynika, aby móc mówić o kontynuacji funkcji planowana inwestycja oczywiście nie musi powielać funkcji już istniejących może je uzupełniać, ale tylko w takim zakresie w jakim się da pogodzić już z istniejącymi, czyli nie może z nimi kolidować np. mowa o żłobku, przychodni, osiedlowym sklepiku. I czy Urząd Miasta od razu wydaje decyzję negatywną wiedząc, że taki całościowo rozpatrywany moloch pod względem funkcjonalnym i gabarytowym to absurd, bo już na pierwszy rzut oka nie tylko nie wpisuje się w istniejące otoczenie, ale po prostu z nim koliduje. No nie!

Nie wiem jak się to wszystko skończy. Jaka będzie decyzja bo jeszcze trwa postępowanie. Widzę natomiast po spotkaniach z urzędnikami, że Urząd zaczyna coś rozważać: większe rozdzielenie budynków, zasadzenie pasa zieleni przy granicy, liczy np. procent zabudowy do powierzchni działki i robi to wszystko niestety nie dostrzegając absurdu do jakiego to prowadzi. Przecież to nie chodzi o to, że trochę zmniejszy się wymiary tych hal, że posadzi się trochę drzewek, trochę trawki. To dalej gabarytowo i funkcjonalnie, to jest jedno wielkie centrum handlowo – usługowe pośród domków jednorodzinnych w okolicy mieszkalnej. To jest niestety kształtowanie „nie – ładu przestrzennego”, który niesie za sobą poważne konsekwencje, przecież tego rodzaju inwestycja przyciąga następne, przecież każdy kolejny inwestor kawałek dalej powoła się na tego rodzaju zabudowę. Tego rodzaju inwestycje z czasem jak „rak” rozprzestrzeniają się po przestrzeni miejskiej tak, że jednolity obszar zatracą swój charakter, a o ład przestrzenny trzeba dbać.

Zastanawiam się skąd takie podejście do sprawy, może prowadzący postępowanie chcą być przyjaźni inwestycjom, a może tak po prostu, po ludzku gubi ich rutyna i tak samo postępują w przypadku wydania decyzji na kolejny domek jednorodzinny jak i inwestycji takiej jak ta wskazana przeze mnie. Może jedno i drugie. I w efekcie wolą zawsze wydać decyzję pozytywną. W tym momencie powstaje pytanie jeżeli organ ma uprawnienie do wydania decyzji odmownej, bo taką ma, to kiedy jak nie w tak skrajnym przypadku? Jakie są konsekwencje. To nie tylko o to chodzi, że to centrum handlowo – usługowe zmarnuje dorobek moich rodziców i ich sąsiadów tu chodzi o to, że ta inwestycja przyciągnie kolejne zmniejszając atrakcyjność tej okolicy i wreszcie całej dzielnicy. Tu chodzi o to, że tak jak podkreśliła Pani Przewodnicząca Rady Osiedla, że dzielnica Miedzyń – Prądy ma najwięcej działek pod budownictwo jednorodzinne. Proszę Państwa, ilu Państwo macie znajomych, którzy wyprowadzili się z Bydgoszczy?

Jak chcemy zatrzymać mieszkańców, skoro brak planu zagospodarowania przestrzennego w połączeniu z reaktywną polityką kształtowania ładu przestrzennego powoduje, że takie inwestycje jak ta w ogóle mogą być rozważane? Kto zaryzykuje dorobek życia i zainwestuje w domek w Bydgoszczy? Wiedząc, że lada chwila jakiś inwestor wybuduje mu market za płotem.

Mając na uwadze powyższe wierzę, że zgodzicie się Państwo ze mną, że konieczne jest nie tylko przyspieszenie prac nad uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dzielnicy Miedzyń – Prądy, w tym konkretnym obszarze, bo w większości już te prace są zaawansowane.

Wierzę również, że zgodzi się ze mną Pan Prezydent, że w interesie całej Bydgoszczy leży to, żeby wydawane w imieniu Prezydenta decyzje o ustaleniu warunków zabudowy miały na uwadze zapewnienie ładu przestrzennego. W konsekwencji takim inwestycjom, jak ten ogromny obiekt przy ul. Nakielskiej mówimy zdecydowane: Nie!

Nawiasem mówiąc tylko w ciągu 5 dni zebraliśmy 120 głosów oburzonych mieszkańców, ale z uwagi na upływający termin zgłoszenia musieliśmy przerwać zbieranie głosów.

Na koniec chciałabym korzystając z okazji podziękować Panom Radnym, którzy uczestniczyli i skorzystali z naszego zaproszenia. Wymienię w kolejności alfabetycznej Panu Wojciechowi Bulanda, Panu Bogdanowi Dzakanowskiemu oraz Panu Robertowi Langowskiemu, a także Pani Przewodniczącej Rady Osiedla Pani Violetcie Kowalskiej oraz Panu Dariuszowi Smół, za uczestnictwo w spotkaniu, które miało miejsce niecały tydzień temu w tej właśnie sprawie czego skutkiem jest moje dzisiejsze wystąpienie.

Dziękuję Państwu uprzejmie. Dziękuję za uwagę.”

Mieszkaniec Bydgoszczy powiedział cyt. „Proszę Państwa nazywam się (...) jestem mieszkańcem Miedzynia. Mieszkam na ul. Ślesińskiej. Staram się pomagać w problemach mieszkańców, staram się zabierać głos wtedy kiedy już mi ręce opadają, bo czasami no problemy są różne, różniste, różnych mieszkańców.

Dzisiaj chciałem poruszyć temat utwardzenia ulic gruntowych metodą z płyt ażurowych. Proszę Państwa! kiedy mówi się yeti o wyrównywarce, bo jest ale nikt jej nie widział, czasami, czy też montuje się tabliczki „nie wkurzaj”, kurz – wkurzaj, to nawet jest śmiesznie. Ale kiedy ktoś buduje murek przed garażem jak na ul. Porzeczkowej, albo pakuje piasek do worków jak powodzianie to już nie jest zabawne. I ja naprawdę doceniam jak Bydgoszcz się zmienia, jak rozwija i pięknie w ostatnich latach, naprawdę szczerze. Tylko czy dzieląc budżet Państwo, jako radni i wszyscy tu obecni pamiętamy o tym, że ludzie na Miedzyniu czekają nawet 100 lat na utwardzenie ulicy. Zaledwie 4 km od tego miejsca gdzie się znajdujemy. Czy w innych miastach w Polsce też tak jest? Nie wydaje mi się. Przypomnę, że w Bydgoszczy mamy ponad 500 „gruntówek” z tego 129 na Miedzyniu, to $\frac{1}{4}$ - plus – minus – $\frac{1}{4}$ – $\frac{1}{5}$.

W osiedlowych mediach społecznościowych co chwilę pojawiają się tematy „gruntówek”: dziur, kałuż, braku dobrego przejścia na przystanek, do przedszkola, do szkoły, pojawiają się zdjęcia zalanych ulic, to wyraz desperacji mieszkańców. Każda jedna ulica to jest dramat chociażby jednego mieszkańca. Ja rozumiem, jak Prezydent R. Bruski przelicza to, to dla mnie jest też czysta ekonomia im więcej mieszkańców tym więcej powinniśmy tego wykonywać. Ale tam jest dramat tych ludzi. Jak ktoś buduje murek, to już nie wjedzie samochodem do tego garażu przed którym ten murek stoi. To nie jest normalne.

I teraz nawiązując do Pana M. Kozłowicza, do pisma, które miesiąc temu na sesji było poruszane dotyczące mojej ulicy. No Panie Prezydencie jeżeli mieszkańcy otrzymują pismo, że w 2021 r. ulica zostanie ujęta w planach. Następnie otrzymuję zapewnienia telefoniczne z Zarządu Dróg Miejskich, że ulica będzie zrealizowana w kolejnym roku, a następnie otrzymuję pismo od Pana, że ulica w 2022 r. zostanie ujęta w projekcie planów. Tak, taka różnica słowna była przy tym. A do tego jeszcze w 2021 r. na ulicy zostały wymienione wszystkie zawory wodno – kanalizacyjne. Ktoś na to wydał pieniądze. Co mają myśleć ci mieszkańcy, którzy są wszyscy na tej ulicy? Przecież to jest kolejne zapewnienie, że ta ulica zostanie wykonana. Teraz jest początek roku i ja dostaję informację, że ta ulica nie zostanie wykonana, ponieważ zostały wybrane inne ulice. W jednym z wyjaśnień było też podane, że w odmowie realizacji Zarządu Dróg Miejskich było, że zostanie wykonana ul. Janowiecka. Też nie zostanie wykonana. Ani ul. Ślesińska, ani ul. Janowiecka.

Dodatkowo bym chciał dodać, że ul. Ślesińska jest zbyt wąska na wykonanie deszczówki, więc płyty ażurowe to jest jedyne rozwiązanie, czy też jako kostka, która mogłaby być tam zrobiona. Jest zbyt wąska na wykonanie wyrównania we wszystkich jej odnogach, bo tam gdzie wyrównywarka nie dojedzie w ogóle wyrównywanie tej ulicy wiąże się z przestawieniem aut, czy wydłużeniem pracy, czyli większym kosztem. Najpierw w ogóle ta wyrównywarka musi tam dojechać. Co też nie zawsze się zdarza. Ale tak już kończąc powoli ten mój wywód i żeby nie mówić tylko o swojej ulicy, to chciałem powiedzieć, że na poprzedniej sesji Rady Miasta zaledwie dwóch radnych wspomniało o podziale budżetu pomiędzy osiedlami tak jakby reszta nie dostrzegała problemu, ale Drodzy Państwo, 129 ulic na jednej z dzielnic, to jest prawie $\frac{1}{4}$. Ja mam taki pomysł na to, o którym zaraz jeszcze powiem. Oczywiście największym problemem tego całego systemu, który pokazał Pan Dyrektor W. Nalazek na zeszłej sesji to jest budżet i o tym Pan Prezydent też dzisiaj mówił i to też było na poprzedniej sesji, ale wybranych ulic w tym roku, było podanych w zeszłym też przez Pana Dyrektora W. Nalazka 7 ulic z 7 osiedli do utwardzenia z budżetu z tego roku. Dlaczego 7 ulic z 7 osiedli? Skoro mamy ponad $\frac{1}{4}$ na jednej dzielnicy. To nie jest sprawiedliwe. To jest pierwsza sprawa.

I może przejdę do tego sposobu. W następnych latach patrząc na te szczegóły kolejności wykonania ulic z grubsza się zgadzają. Bo jedna jest dłuższa, taką ma przepustowość, tylu mieszkańców mieszka, wszystko się zgadza.

Natomiast sprawiedliwym by było to jakbyśmy podzielili procentowo budżet, co do osiedli. Ok, ktoś powie jedno osiedle ma mniej ulic. To nie starczy tego budżetu, żeby wykonać chociażby jedną ulicę przy tym. To wyznaczmy może 5, 10% z tego całego budżetu na taką inwestycję, ale podzielmy ulice sprawiedliwie między pozostałe osiedla po to, żeby nie czekać 70 lat. Bo dzisiaj wyliczyłem, że na Miedzyniu będziemy czekać 70 lat na utwardzenie wszystkich ulic. To chyba nie jest ok. Też jeszcze chciałem dodać jedną rzecz, że Pan Dyrektor W. Nalazek pokazywał, że jedna z ulic, ul. Letnia – 59 m, tam jest 80% ulicy już utwardzone, ale w tabelce jest odhaczone jako kolejna ulica wykonana na Miedzyniu. To też nie jest ok.

Dziękuję bardzo za wysłuchanie.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! To, że mnie tu nie ma – dlatego chcę usprawiedliwić się, bo radni o tym wiedzą – ja mam u siebie telewizor z tej kamery podgląd na wszystko co się dzieje i dziękuję za te obydwie wystąpienia, bardzo merytoryczne. I tylko merytoryczne, właśnie w sprawach Wam bliskich.

I o ile w tej pierwszej sytuacji to postępowanie się toczy. Ja osobiście się zaangażuję. Też Pan Radny Wojciech Bulanda mnie prosił, żeby przyjrzeć się tej sprawie osobiście. Chociaż tak jak mówię i doskonale ci, którzy wiedzą jak działa urząd, że wiele decyzji jest wydawanych beze mnie, bez mojej wiedzy, ale na mój rachunek. Tak jak tu autobusy stoją też na mój rachunek. I to jest zrozumiałe, ale przyjrze się, nie wydamy tej decyzji, nie chcę przesądzać, bo aż tak dokładnie nie znam sprawy jaka ona będzie. To jest po pierwsze.

Drugie, co do dróg tutaj. W ogóle to gratuluję cierpliwości, że Państwo wytrwaliście tyle godzin. Ale widzicie jak tu jest na tej sali, ale niekiedy emocjonalnie. Na pocieszenie podam, że zdarzyło się - chyba dzisiaj mamy szanse - o 1.30 w nocy kończyliśmy, zaczynając o 9.00. Także to na pocieszenie.

Przy czym w temacie tych dróg, o których tu rozmawiamy. Ja jestem otwarty naprawdę – tu nawet radnym ostatnio mówiłem - na każdą dyskusję, bo ja jak tu tłumaczyłem, ja nie chcę być tym arbitrem i cezarem, który w lewo i w prawo macha palcem: tą tak, tą nie. Jestem za rozwiązaniem systemowym. I tu choćby padła kwestia jednoznaczna, którą da się policzyć. Wiemy ile jest ulic, wiemy jakie osiedla są uszkodzone i to się zgadza z Dyrektorem W. Nalazkiem rozmawiałem, mówi: tak staraliśmy się, żeby wszystkie pieniądze trafiły na jedno osiedle. On też, że nie mieszka tu, czy tam. Tylko on mówi: Prezydencie jak tak jest to na dwóch osiedlach wypadną wszystkie, które w tym roku mają być. Więc chciał trochę to dywersyfikować. Aczkolwiek logicznym, bardzo logicznym jest wniosek żeby spojrzeć niestety w twarz historii i temu co jest i od tego w dużym stopniu, a może w całkowitym uzależnić. U mnie to jest jedno z podstawowych kryteriów. Prosiłem radnych już w tym roku, w związku z tym, że mamy taki etap wdrażania tego, żeby to co w tym roku, żeby jak najszybciej rozpocząć, jak najszybciej skończyć.

Ale złożyłem deklarację radnym i Państwu teraz składam, że na przyszłość możemy nadal dyskutować i szukać sposobu, który zautomatyzuje i zobiektywizuje te decyzje. Przy czym jak zawsze jedni będą zadowoleni, drudzy będą niezadowoleni, no bo na tym polega życie, czyli jakbyśmy poszli ilością nieutwardzonych dróg jeszcze no to wiemy, które osiedla by zwyciężyły, ale pozostałe byłyby daleko. Nie mówię, że to jest złe. Poniekąd byłoby to nadrabianie historii i to jest logiczne i spójne. Ja bym się mógł pod tym podpisać, jako czymś co niewątpliwie ma oparcie twarde w faktach. Taką deklarację złożyliśmy tutaj z Panem Prezydentem i z drogowcami. Zbieramy. Teraz jesteśmy i to traktuję dzisiejsze wystąpienie, jako kolejną propozycję próby obiektywizacji w tej kiepskiej sytuacji finansowej, jak Państwo widzieliście i to niestety tak jest tego, żeby w ramach tej biedy podejmować słuszne i dobre decyzje, które akceptują.

Tu akurat jest sprawa poprzednia, która nie dotyczy wydatkowania pieniędzy tylko rozumem dobrego sąsiedztwa. Przy czym też każdy wie, że jest akurat w tych „wz” pewna uznaniowość, pewna, niedaleko idąca, że tak powiem można w lewo bądź w prawo, aczkolwiek zawsze o tym mówię, jest organ odwoławczy, który nas weryfikuje i dlatego tak jak tutaj przyglądam się: Nie - spalarni odpadów, to jest też jedna z tych sytuacji, kiedy wydaliśmy decyzję negatywną. Samorządowe Kolegium Odwoławcze cofnęło nam to, bardziej bym powiedział orzekając, że powinniśmy wydać inną decyzję. Na razie sprawa jest w sądzie, ekolodzy się odwołali, bardzo dobrze. My nie mogliśmy. Więc tam gdzie jest pole do manewru oczywiście głos mieszkańców jest bardzo istotny. I tu jakby osobiście. Powiedzmy tak, jak będziecie zadowoleni to przeze mnie, a jak będziecie niezadowoleni to też przeze mnie. Także biorą za to odpowiedzialność. Pan Radny Bulanda mnie pilnuje. Dziękuję bardzo”.

Dyrektor Zintegrowanego Rozwoju i Środowiska Grzegorz Boroń przedstawił w skróconej wersji *Raport o stanie Miasta Bydgoszczy za 2021 rok.*

Radny Jakub Mikołajczak – *wystąpienie Klubowe* – powiedział cyt. „Szanowna Pani Przewodnicząca! Szanowny Panie Prezydencie! Szanowna Wysoka Rado! Drodzy Mieszkańcy!

To jest kolejny budżet i Raport o stanie miasta w warunkach bojowych. To jest Raport, w którym był covid. Raport, w którym PiS strzelał w tył głowy samorządowym finansom. Ale wytrwaliśmy. Nie wiem jak długo. Jeszcze kilka chwil temu usłyszeliśmy w jakiej sytuacji finansowej jesteśmy, jako miasto. Każdego dnia jest coraz gorzej, każdego dnia nasze odsetki rosną, każdego dnia oczekiwania mieszkańców jak dzisiaj słyszeliśmy, też rosną. Mogliśmy oczywiście lukrować rzeczywistość. Oszukiwać, okłamywać w finansowych dokumentach, okłamywać w Raporcie, ale kłamstwo ma krótkie nogi. Widać to na przykładzie inflacji zapisanej w budżecie państwa – 3%. Zapisane przez rząd Prawa i Sprawiedliwości – 3%. Jak jest dzisiaj ja nie muszę tłumaczyć. Wystarczy, że każdy z nas pójdzie zatankować samochód, kupi bułkę, masło, odbierze rachunek energetyczny od Enei. Jedna z najwyższych inflacji w Europie.

Najwyższych inflacji w Europie! A rząd na tym zarabia. Zarabia miliardy. My konsekwentnie realizujemy uczciwą politykę mówimy jak jest i to zostało pozytywnie ocenione przez Regionalną Izbę Obrachunkową, czy biegłego rewidenta. Miasto się rozwija, może trochę wolniej, może trochę bardziej uważnie, ale ciągle do przodu, uczciwie.

Wskaźników jest wiele, są wskaźniki prawne, ekonomiczne, społeczne. Jedni patrzą na instytuty badawcze, inni patrzą na sektor prywatny. Mamy historycznie niskie bezrobocie, zarówno w mieście jak i powiecie bydgoskim. Odpowiednio 2 i 3%. To pokazuje jakim potencjałem ekonomicznym dysponuje w tej chwili Bydgoszcz. To jest efekt uczciwej pracy w mieście. Pracodawcy to doceniają. Widzą i chętnie inwestują w naszym mieście. XXI w. to jest wiek internetu, w Raporcie o stanie miasta znajdziemy dane, że w 99% mieszkań w Bydgoszczy jest dostęp do internetu, a 90% bydgoszczan ma dostęp do internetu szerokopasmowego. Covid pokazał jak ważny to jest współczynnik, jak bardzo gospodarka polska już zwróciła się w stronę internetu. To też pokazuje, bo to nie jest przecież, że my jako miasto zakładamy łącza internetowe, jakim potencjałem dysponują bydgoszczanie. Chcielibyśmy oczywiście więcej. Zdajemy sobie sprawę, że krawiec kraje tak jak materiału staje. Dlatego nie mamy innego wyboru musimy ten budżet solidarnie razem z wszystkim mieszkańcami ciągnąć dalej, pchać dalej i liczyć, że może kiedyś będzie trochę lepiej. Choć światełko w tunelu jak w tej chwili patrzę to wydaje mi się, że to jest pociąg nadjeżdżający w naszą stronę.

Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej będzie głosował „za” udzieleniem Prezydentowi Rafałowi Bruskiemu wotum zaufania i absolutorium.

A teraz zapraszam na - one man show - w wykonaniu - szereg nieprawidłowości.”

Radny Jarosław Wenderlich - *wystąpienie Klubowe* – powiedział cyt. „Wielce Szanowny Panie Prezydencie! Choć nie widzę w tej chwili, ale Pan Prezydent mówił, że nas obserwuje z kamery i słucha. Wielce Szanowny Panie Skarbniku! Wielce Szanowna Pani Przewodnicząca! Wielce Szanowne Prezydium! Wysoka Rada Miasta Bydgoszczy!

Dyskutujemy dzisiaj o Raporcie o stanie miasta Bydgoszczy, Raporcie o stanie miasta za ubiegły rok, ale dyskutujemy o stanie miasta. I proszę Państwa ja – być może zaskoczę Państwa – chciałbym podziękować Panu Dyrektorowi, pracownikom Wydziału. Przygotowujecie dokumentację, która jest procedowana, o której mówimy. Ale proszę Państwa, dyskusję o Raporcie kończy wotum zaufania, głosowanie nad wotum zaufania. I patrzymy oczywiście jako radni Miasta Bydgoszczy szeroko na sytuację, która dzieje się w naszym mieście. Miasto się nam rozjeżdża, oczywiście nie mówię o komunikacji, bo tramwaje w ogóle nie dojeżdżają w ostatnim czasie na przystanki. Można rzucić takie hasła, cztery hasła: bez wątpienia się wyludniamy, bez wątpienia się starzejemy, bez wątpienia budujemy za mało mieszkań i bez wątpienia jesteśmy zakorkowani. Jesteśmy miastem zakorkowanym wysoko w rankingach. I proszę Państwa, ktoś powie, skąd te dane?

Proszę Państwa, te informacje między innymi przejawiają się w Krajowej Polityce Miejskiej dokumencie, który został przyjęty przez Radę Ministrów. Fakt Krajowa Polityka Miejska odnosi się praktycznie do roku 2020 i tych danych, ale proszę Państwa sytuacja i co też możemy potwierdzić w przedmiotowym Raporcie no nie zmienia się tak, jakby się mogła zmieniać. Ale przechodząc już do takich kwestii bardziej szczegółowych. Są też informacje, które cieszą mieszkańców, cieszą nas jako radnych, no bo przecież po wielu latach starań Bydgoszcz została wreszcie włączona do Ogólnopolskiej Sieci Dróg Ekspresowych i Autostrad. Pamiętamy, niektórzy mówili, że to będzie na Euro 2012. Przyznano środki na rewitalizację między innymi Placu Kościeleckich. Jednej z najbardziej reprezentacyjnych części miasta. Były różne wnioski o tym także dzisiaj dyskutowano. Myślę, że możemy – jesteśmy nieograniczeni czasowo – dyskutować, ale widzę, że na pewno skupie się na takich bardziej szczegółowych kwestiach.

Pamiętajmy, że w ramach Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych prawie uzyskano 100 mln zł. Otrzymujemy także inne środki centralne. I dobra praktyka w tym roku udało się uzyskać także ponad 7 mln zł. z rezerwy subwencji ogólnej na przebudowę zachodniego wiaduktu na ul. Armii Krajowej. Są pewne działania i w tym zakresie jak najbardziej należy w mieście doceniać i z tego powodu się cieszyć.

Ja także mówiłem o sytuacji finansowej w tym punkcie, który został przez Pana Prezydenta dodany do porządku obrad, to znaczy na wniosek Pana Prezydenta. Wskazywaliśmy na sytuację finansową miasta, która nie jest taka zła, taka jak Państwo przedstawialiście i w szczególności te dane w porównaniu do tego co otrzymujemy w projektach, w pierwotnych wersjach, a ostatecznie co jest wykonaniem budżetu diametralnie się różni.

Proszę Państwa! W Bydgoszczy, oczywiście funkcjonuje Bydgoski Budżet Obywatelski. Niestety coraz mniejsza frekwencja mieszkańców w tym takim – można powiedzieć – plebiscycie społecznym, bo wiemy o tym i wielokrotnie słyszeliśmy jakie są np. problemy z przebudową chodnika przy ul. Mazowieckiej, czy np. parkingu na bydgoskim Czyżkówku. Ciągłe o tym słyszymy, że to będzie zrobione, a ciągle jest to przekładane na lata kolejne.

Proszę Państwa! Przeprowadzono wielkie konsultacje, wielkie konsultacje miejskich inwestycji przed chwilą mówili tutaj przedstawiciele, między innymi jednej z Rad Osiedli, które w dużej mierze to dotyczy, mówili przedstawiciele mieszkańców. I co jest z ul. Nakielską? Ulica Nakielska wygrywa szereg konsultacji, a jest przekładana. Mam nadzieję, że nie *ad Kalendas Graecas*, bo odkąd, ja już nawet, jestem radnym, z przerwami od 2006 r. i już słyszałem wiele razy, były przyjmowane strategie, dokumenty, a ostatecznie ta inwestycja jest przekładana mimo, że już dodajmy to, że te konsultacje, z całym szacunkiem, cieszy, że Bydgoszczanie konsultują, ale to nie jest znacząca ilość. To nie jest jakby zorganizować referendum, które uzyska w jakiś sposób wiążącą moc. Tutaj w tym roku mamy otworzyć parkingi. Park&ride.

Ja pamiętam sytuację z sesji Rady Miasta Bydgoszczy, gdy pytaliśmy wcześniej, dyskutowaliśmy, czy np. parafianie na Czyżkówku będą może zwolnieni w niedzielę. Państwo takie, te odpowiedzi nie do końca, powiedzieliście, że się to rozważy. Ostatecznie wiemy jak to jest i w niedzielę te opłaty mają być – że tak powiem – naliczane. To jest kolejna sytuacja, która ma miejsce.

Oczywiście ubiegły rok analogicznie jak ten obfitował w pewne, niektórzy w Polsce mówią ciekawostki, ale odbiło się to i wszędzie o tym mówiono, bardzo dużo było wyświetleń w mediach społecznościowych, że np. szyna na ul. Jagiellońskiej wyskakiwała. Interpelowaliśmy. Cały czas sytuacja mimo zapewnień Pana Prezydenta, że przecież do czerwca, no mamy jeszcze kilka dni, że do końca czerwca sytuacja zostanie zakończona.

Mieszkańcy Fordonu cały czas borykają się z problemem wiaduktów warszawskich, zwężenie. Tutaj także ruch miał odbywać się, takie przynajmniej dochodziły głosy, pamiętamy sytuację, ruch miał odbywać się po wszystkich pasach. Nie wiem ciągle fordoniaci mają utrudniony dojazd do centrum miasta, a także z powrotem do tej największej „sypialni” Bydgoszczy.

Jak już wskazywałem, proszę Państwa, bo to są w mojej ocenie 4 najważniejsze kwestie, a przynajmniej te 3, czyli kwestia demografii naszego miasta, a właściwie jego wyludniania, bo jeżeli, oczywiście nawet teraz mówi się, że liczba mieszkańców Bydgoszczy, Bydgoszcz, która była ósmy pod względem liczby mieszkańców. Teraz jest na miejscu dziewiątym. Ale to akurat wynika z migracji obywateli Ukrainy.

Proszę Państwa! Jeżeli chodzi o kategorię: miast rdzeni wojewódzkich, no to tutaj mamy informację przykładowo, jeżeli chodzi o zmianę liczby ludności, przykładowo za lata 2004 – 2020 to są takie miasta jak Warszawa, Kraków, Białystok, najsilniejszy wzrost np. nastąpił w Rzeszowie, w Rzeszowie 23,7% mieszkańców, a np. w Bydgoszczy minus 6,6%. I ta liczba, proszę Państwa, mieszkańców jeżeli chodzi o dane, które są w Raporcie o stanie Miasta cały czas wskazuje, że mieszkańców jest mniej. Jak w rok 2020 było to 344 tys. bydgoszczan, a 2021 to jest to, proszę Państwa, to jest na koniec roku 339. Kolejny spadek. Oczywiście także i tutaj nawiązując do Krajowej Polityki Miejskiej rynek mieszkaniowy w Polsce wśród miast, które wskazano, większych oczywiście, bo nie mówimy o jakiś mniejszych ośrodkach, nieproporcjonalnie mniej w stosunku do liczby ludności oddały właśnie mieszkań do użytkowania. Jest między innymi wymieniona Bydgoszcz. Jest także oczywiście Gorzów Wielkopolski, jest Opole, jest Szczecin.

Są także problemy starzejącego się społeczeństwa – nie wiem czy to takie śmieszne, bo tutaj widzę, że są śmiechy na sali – myślę, że akurat ta problematyka, że jest nas mniej, jako mieszkańców, że się starzejemy. Proszę Państwa to są na pewno, jeżeli nie czerwone to już powinny się zapalić pomarańczowe lampki, światełka żeby przeciwdziałać tej sytuacji. Cały czas rośnie i to też wynika z Raportu o stanie Miasta ludność w wieku poprodukcyjnym powyżej 60 – 65 lat.

W 2020 r. było to 91 tys. osób, w 2021 r. to oczywiście nie jest dość znaczny wzrost, ale 91 166.

Proszę Państwa! Oczywiście można zapytać ile jest jeszcze tych „trupów” w szafie Pana Prezydenta Bruskiego. My tego nie wiemy, ale często dochodzi do takiej sytuacji i to miało miejsce w ubiegłym roku, gdy zapoznawaliśmy się z kontrolami Regionalnej Izby Obrachunkowej, czy to proszę Państwa kontrolą NIK – u dot. dochodzenia przez jednostki samorządu terytorialnego należności w związku ze zniszczeniem infrastruktury drogowej, czy to proszę Państwa, z kontrolą wybranych inwestycji w województwie kujawsko – pomorskim. To tak, to w ubiegłym roku temat, który w ogóle w naszej ocenie w dużej mierze został „zamieciony pod dywan”, czyli sprawa przebudowy Starego Rynku. Te plamy cały czas są. Nie wiem, czy uda się kiedyś w tym zakresie to rozwiązać.

I proszę Państwa! Jeśli chodzi o kontrolę RIO. Na Komisji Rewizyjnej było to omawiane, dyskutowaliśmy, Pan Skarbnik wskazywał, że był w charakterze świadka przesłuchiwany, toczy się postępowanie o naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Nie wiem jak to aktualnie wygląda, ale budzi to nasz uzasadniony niepokój. I proszę Państwa, w tym zakresie jak i w pozostałych kwestiach, bo przecież pamiętam, że na Komisji Rewizyjnej, zresztą tak na marginesie dzisiaj praktycznie nie uzyskaliśmy żadnej odpowiedzi na zadane pytanie, na sesji Rady Miasta Bydgoszczy. Te pytania były np. jak do radnej Grażyny Szabelskiej powiedziano: a po co Pani te informacje? Po to są radni, żeby pytać Panie Prezydencie. Ale jeżeli chodzi o kwestię kontroli RIO i także między innymi działań Komisji Rewizyjnej to przecież tylko wspomnę, że Pan Skarbnik też deklarował nam, że przekaze nam informację, czemu rezerwa na zobowiązania wzrosła o 31 mln zł, czyli 31 mln zł. potencjalnych przegranych spraw sądowych? Jakie to są roszczenia? No my tych informacji nie uzyskaliśmy. Być może dzisiaj zostanie nam to przekazane. Ja liczyłem, że przynajmniej przed sesją takie dokumenty uzyskamy. Tak się nie stało.

Proszę Państwa, a pamiętamy też w ubiegłym roku kwestię Mostu Uniwersyteckiego, mostu, który był kolejnym ogólnopolskim tematem wskazującym, że źle się dzieje w mieście Bydgoszczy, nie wiem Panie Radny, bo Pan mówi, że ktoś źle zrobił, a wiem, że Prokuratura prowadzi postępowanie i chciałbym po prostu uzyskać informację, czy jest jakakolwiek szansa, albo podjęto już działania celem odzyskania należności, które miasto w tym zakresie poniosło, bo poniosło dość znaczne wydatki.

Ubiegły rok to także, proszę Państwa rok, gdy stara tendrownia cały czas jest w magazynach mimo, że ile było deklaracji, że zostanie to pięknie odbudowane, że będzie to kolejny zabytek, kolejna nasza wizytówka. Wizytówka, która niszczy i nie wiadomo, czy cokolwiek z tego będzie.

No i oczywiście, bo przecież należy poruszyć kwestie wodociągowe. Wielki kontrakt, który się szczyciliśmy, wielki kontrakt, który zakończył się de facto, że miasto było i ulice rozkopane, a mieszkańcy nie mogli dojechać do swoich posesji.

Są rzeczy, które mamy największe w Polsce, być może najlepsze w Polsce, to proszę Państwa, najwyższe stawki podatku od nieruchomości, które przegłosowali radni Platformy i radni Nowej Lewicy. Możecie się tym chwalić, że tutaj akurat w tym zakresie jesteśmy ogólnopolskim liderem.

W Toruniu, oczywiście jest szereg działań, które tworzą nowe miejsca pracy, inwestycje które w 2021 r. powstały też rozbudowywano Most Piłsudskiego, zmodernizowano torowiska tramwajowe, otwarto Muzeum Twierdzy Toruń, ukończono nowy kompleks basenów Aqua Toruń, rozpoczęto budowę linii tramwajowej na Jar, rozpoczęcie realizacji projektów...”

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Anna Mackiewicz powiedziała cyt. „Przepraszam Panie Radny, z pewną nieśmiałością przypominam, że już 17 minut, tak?!”

Radny Jarosław Wenderlich - wystąpienie Klubowe – powiedział cyt. „... i szereg innych projektów. Pani Radna akurat w zakresie Raportu o stanie Miasta nie jesteśmy jako radni ograniczeni czasowo.

Ja widzę, że radni Platformy, Koalicji Obywatelskiej. Przypomnę, że to wy wprowadziliście podwyżkę cen biletów, biletów komunikacji publicznej. Zapowiadaliście, że ta podwyżka będzie ostatnią na tą chwilę, no teraz pojawiają się pytania, co z tymi środkami, co z tymi pieniędzmi.

Proszę Państwa! Ubiegły rok to także uciążliwy rok dla mieszkańców, którzy borykają się po prostu ze smrodem z instalacji jednej i gdy interpelowałem w tej sprawie do Pana Prezydenta dostałem ostatnio odpowiedź, że Pan Prezydent nie wie co teraz, kiedy ta inwestycja zostanie zrealizowana, że Pan Prezydent wystąpi. I po mojej interpelacji nastąpiło przedmiotowe wystąpienie.

Były głosy mieszkańców. Cieszę się, że dzięki nowelizacji ustawy procedowanej przez młodych parlamentarzystów Prawa i Sprawiedliwości mieszkańcy mogą zabierać głos na sesji. Takie wystąpienia są ważne i są potrzebne. I głos przedstawicieli Domów Pomocy Społecznych, głos przedstawicieli mieszkańców Miedzynia także jest ważny i w naszej ocenie powinien mieć jak najczęściej miejsce.

Szkoda akurat, bo uważam, że połączenie kwestii wystąpień Rad Osiedli z kwestią Raportu o stanie Miasta Bydgoszczy – mimo, że to my wnioskowaliśmy wielokrotnie o wystąpienia Rad Osiedli i zwoływaliśmy sesję nadzwyczajną – wtedy występowało szereg jednostek pomocniczych. Dzisiaj jedna. Nie wiem o czym to świadczy. Ale w mojej ocenie to powinno być odrębne wystąpienie, gdzie przedstawiciele Rad Osiedli mogą występować.

Jeszcze na koniec pamiętajmy także, że były możliwości w tym rządowe zrealizowania pewnych kwestii, programów, projektów. Przecież kolej plus, tak to radny P. Bokiej zabiegał, bo Pan Prezydent mówi, że radni nigdy nie składali wniosków do budżetu dot. komunikacji publicznej. Radny Paweł Bokiej wnioskował między innymi o przygotowanie studium dla kolei i Państwo też, bo Marszałek Województwa Kujawsko – Pomorskiego mimo, że na ten program zwiększają się środki i zostały, naprawdę miliardy złotych były do wykorzystania.

Być może trzeba było z samorządem województwa opracować, jak byście najpierw opracowali tamtą dokumentację być może udałoby się to zrobić. Mówi się przecież o drugim torze na linii 209 w Fordonie.

Reasumując. Proszę Państwa! Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości będzie głosował „przeciwko” wotum zaufania dla Prezydenta Miasta. Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości będzie głosował „przeciwko” udzieleniu absolutorium Prezydentowi Miasta Bydgoszczy. Dziękuję bardzo.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Panie Przewodniczący! Szanowni Państwo! Na wszystkie pytania, które tu padły odpowiedź będzie udzielona. Może nie od razu, bo nie jesteśmy w stanie. Przyszedłem, żeby pokazać Państwu i mieszkańcom, jak są oszukiwani. Oszukiwani. Na jednym przykładzie. Ten przykład to kwestie demograficzne i Rzeszów – 23%. Ale tego już radny nie powiedział, że ten przyrost wynika ze zwiększenia powierzchni Rzeszowie o 128,5 km². I to jest właśnie ta manipulacja, którą nas rząd i ten człowiek codziennie mami i z tej mównicy oszukuje. On tego nie powiedział. Podał: w Rzeszowie przybyło 23% mieszkańców, w Bydgoszczy ubyło. Tak wygląda, Szanowni Państwo mówienie prawdy przez tych którzy dzisiaj rządzą łącznie z Panem Ministrem Wenderlichem. I tylko to przyszedłem powiedzieć. Dziękuję bardzo.”

Radny Zdzisław Tylicki - wystąpienie Klubowe – powiedział cyt. „No widać, że zainteresowanie tematem jest trochę liche bo na sali jest może połowa radnych. Szanowna Pani Przewodnicząca! Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo Radni! Na wstępie w imieniu Klubu Nowa Lewica chciałby podziękować Panu Prezydentowi oraz Jego współpracownikom za trud włożony w przygotowanie Raportu o stanie miasta Bydgoszczy. Doskonale zdajemy sobie sprawę, że stworzenie takiego dokumentu to nie jest proste zadanie. Dokument niejako w pigułce w przekrojowy sposób przedstawia najważniejsze dane dotyczące miasta. Każda osoba, która szczegółowo przeanalizowała ten dokument widzi, że konsekwentnie jest realizowana umowa, którą Prezydent podpisał z mieszkańcami. Liczby nie kłamią. Mimo to, że otoczenie zewnętrzne a w szczególności decyzje rządu wpływające na sytuację finansową miasta nie pomagają. Bydgoszcz jest miastem przyjaznym do życia, zielonym, otwartym, tolerancyjnym i obywatelskim. Widzimy to po lekturze Raportu. Oczywiście nie wszystko idzie w tempie o jakim marzymy, to naturalne. Ale każdego roku widzimy krok naprzód. Ten kto twierdzi inaczej nie może kochać swojego miasta, skoro nie dostrzega nowego Teatru Kameralnego, Młynów Rothera, zmieniającego się otoczenia nad Kanałem Bydgoskim i wielu innych.

Czy będzie dobrze w kolejnych latach? Odpowiadam: Nie. Pieniądze miasta na inwestycje są coraz mniejsze, a rząd Prawa i Sprawiedliwości mocno się stara, aby ich było jeszcze mniej. Jak to możliwe, że w ramach dofinansowania inwestycji z Polskiego Ładu do Bydgoszczy powinno trafić 300 mln zł. A trafia zaledwie 65. Przecież to też Bydgoszczanie składają się na ten program.

Jak można tak bezwstydnie oszukiwać bydgoszczan. Politycy PiS odbierają mieszkańcom pieniądze i jeszcze się z tego cieszą. Powiedzmy sobie jasno modernizacji Kanału Bydgoskiego i budowy otwartych kąpielisk nie będzie, bo taka jest dyspozycja partyjna w Prawie i Sprawiedliwości. Bydgoszczanom odebrano pieniądze, a parafrazując Beatę Szydło: te pieniądze im się należały.

Prezydent szedł do wyborów z hasłem: Bruski buduje. Rzecz w tym, że z tej budowie koledzy z PiS – u cichaczem zabierają cegły i cement, na które złożyli się bydgoszczanie. I to wszystko trafia do gmin, gdzie rządzi PiS, bez kontroli, bez pisemnych protokołów, wyłącznie decyzją Premiera Morawieckiego. Miejmy nadzieję, że po tych wszystkich zmianach w prawie, które zafundowało nam PiS nie będziemy musieli gasić świateł na ulicach, czy ograniczać komunikacji publicznej, a wiecie, że są miasta, w których to się dzieje. Nie wiemy co jeszcze nas czeka.

Miniony rok nie należał do najłatwiejszych dla wszystkich samorządów. Cały czas mierzyliśmy się z pandemią, która nie odpuszczała. Choć Premier Morawiecki już dwa lata temu zapewniał nas, że wirus jest w odwrocie. Ale nie o tym. Przyszło nam się mierzyć z bardzo niesprzyjającymi warunkami. Warunkami, które niezmiennie zapewnia nam rząd: szalejąca inflacja, rozpędzająca się drożyzna, wzrost cen energii. Tak źle nie było od ponad 20 lat. Każdy z nas kupuje chleb, no może oprócz tych którzy razem z krewnymi zostali upchnięci w rządowych spółkach. Wy znacie ewentualnie ceny ciastek i to tych najdroższych.

Porozmawiajmy o sprawiedliwości, tej którą w nazwie ma jedna z partii. Czy sprawiedliwe jest ograbianie samorządów? No, bo to się dzieje. A na końcu pamiętajcie, samorząd to mieszkańcy Waszego Miasta. W przypadku podatku od dochodów osobistych PIT około połowa pieniędzy wpływa właśnie do gmin, w których mieszkają podatnicy. Rzecz w tym, że od kilku lat rząd zmniejsza wpływy z PIT – u jednocześnie zwiększając podatki, które wpływają do kasy państwa. to oznacza, że pieniądze, które jeszcze niedawno trafiały do mieszkańców dziś są przeznaczone na pomysły rządu. Mają też VAT i akcyzę, co rekompensuje im wszystko. Genialne, prawda?

Rząd chce nas, Prezydencie, Radni, sprowadzić tylko do marginalnej roli wybieracza farb na ścianie budynku. Czy też ewentualnie do roli wskazania, gdzie, jaki krzew ma rosnąć. Czy też wskazania miejsca konserwacji chodnika. Niebawem. Inwestycje?! Zapomnijcie. To będzie zarezerwowane tylko dla najwyższych rangą oficjeli, kolegów Ministra Wenderlicha, którzy wskażą palcem, co ma być realizowane i na jakich zasadach, a na koniec przetną wstęgę. My Radni, ba Prezydent nie będzie miał żadnego wpływu na to co powstanie w naszym mieście. Głos mieszkańców, konsultacje społeczne. Błagam. Mieszkaniec nie będzie miał głosu. Pracujmy wszyscy za miskę ryżu i bądźmy cicho. Nie ma naszej zgody na łupienie samorządu, na okradanie Bydgoszczy i zamykanie ust mieszkańcom Bydgoszczy.

Zerkam do Raportu o stanie Miasta. Trochę konkretów. Po stronie Koalicji mamy: rewitalizację Starego Fordonu, rozbudowa ronda Kujawskiego, basen olimpijski Astoria, Muzeum Kanał Bydgoskiego, Młyny Rothera, Teatr Kameralny, utwardzanie ulic osiedlowych, przebudowa nawierzchni głównych ulic, dziesiątki inwestycji z Bydgoskiego Budżetu Obywatelskiego. A co mamy po stronie opozycji? Pokrzykującego Ministra, Pana Wenderlicha, regularne brylowanie w mediach rządowych, które stają się Jego biuletynem. Nieustanna obrona rządu wbrew interesom mieszkańców. To jest coś co było poza moim wyobrażeniem. Każdy spór miasta, a Wy zawsze bronicie drugiej strony. Czy sprawa dot. spalarni, PESy, czy Pana Frelichowskiego. Zawsze jesteście w kontrze do interesów miasta. To bardzo przykre. Radni PiS chcecie rozliczać Prezydenta Bruskiego? Zanim to zrobicie odpowiedzcie gdzie są pieniądze Bydgoszczan, dlaczego nam wszystkim zabieracie pieniądze na inwestycje? Wasze sukcesy są znane: milion samochodów elektrycznych, mieszkanie plus, reformy sądownictwa, elektrownia w Ostrołęce. Nie dojsć, że sami niewiele potraficie to jeszcze utrudniacie pracę innym ludziom, którym na Mieście, na Naszej Bydgoszczy naprawdę zależy.

Pamiętajcie ograniczając możliwości Bydgoszczy odbieracie sobie prawo do pouczenia, jak Bydgoszcz ma być zarządzana, chyba nie o to w samorządzie chodzi.

Klub Radnych Nowej Lewicy zgłasza „za” udzieleniem absolutorium i wotum zaufania Panu Prezydentowi. Dziękuję za uwagę.”

Radny Marcin Lewandowski powiedział cyt. „Szanowni Państwo! Jak niektórzy twierdzą dziś mamy święto samorządu. Możemy mówić ile chcemy na temat sytuacji naszego miasta, dlatego chętnie z tego korzystamy. Szanowni Państwo! Można powiedzieć, że miasto jest dzisiaj przez nas szczególnie poddane analizie, wzięte pod lupę, faktycznie tak jak mamy na naszych rogatkach wypisane: miasto monitorowane.

Raport o stanie Miasta rozpoczyna się przedstawieniem struktury władzy, czyli można powiedzieć osób, które są współodpowiedzialne, albo w szczególny sposób odpowiedzialne za to jak jest. Mamy Pana Prezydenta, Państwo Zastępcy. Mamy tutaj organ wykonawczy, następnie. Oczywiście też jest informacja na temat radnych, czyli struktury władzy uchwałodawczej, organu stanowiącego i kontrolnego. Te dwa organy są kluczowe. Muszą nawzajem współpracować. Dobrze by było gdyby się wspierały, ale też czasami w złych sprawach hamowały nawzajem. Przy czym akcentuje to, że Prezydent jest organem wykonawczym, czyli przypisane jest jego roli, jego funkcji działanie. I on ma tę władzę sprawczą, bezpośrednią. My ewentualnie możemy na niego wpływać. Dlaczego pokazuję ten slajd, ponieważ widzimy strukturę naszej Rady i oczywiście kolejny raz warto zaakcentować, że drugi co do wielkości z Klubów Radnych nie ma reprezentacji w Prezydium.

Szanowni Państwo! Problemem, który jest też na początku Raportu wskazany, do tego się wszyscy przyznajemy taki jest po prostu fakt jest problem demograficzny.

Liczba mieszkańców Bydgoszczy spada o tym też wspomnieli moim przedmówcy. Nie będę tego powtarzał. Widzimy dynamikę tego spadku w ostatnich latach. To są dane zaczerpnięte właśnie z Raportu. Stwierdzamy ujemne saldo migracji i w tym kontekście Szanowni Państwo należy sobie zadać wyjściowo oczywiście to samo pytanie, które nam przyświeca, chyba tak naprawdę cały czas: jak chcemy zatrzymać mieszkańców? To pytanie wybrzmiało niedawno z ust jednej z prelegentek, mieszkanki miasta Bydgoszczy. Jak przyciągnąć do naszego Miasta? Jak powstrzymać odpływ i jak zapewnić to, aby Bydgoszcz rosła w siłę, również liczbowo, bo to jest ważne. To faktycznie jest jeden z argumentów w debatach, w dyskusjach na temat również finansów.

Szanowni Państwo! Ciekawe ujęcie oczywiście warto też zaakcentowania zróżnicowanie naszego miasta pod względem zagęszczenia, można powiedzieć, zaludnienia. To determinuje, że poszczególne obszary, okręgi mają swoje własne potrzeby, czego innego potrzebują Jachcice i czego innego Wzgórze Wolności, Śródmieście – Bocianowo – Stare Miasto, czego innego Glinki Rupienica. Każdy z nas stara się dopasować do tych potrzeb, odpowiedzieć na nie, jak wychodzi? Pozwolę sobie na pewną retrospekcję. Naświetli to nam sytuację, jakie są czynniki można by powiedzieć pewnej takiej analizie SWOT: zagrożeń – szans. Są to czasami czynniki obiektywne tak jak ostatnimi czasy pandemia, jeszcze później sytuacja napływy uchodźców. Na to my nie mamy wpływu, możemy na to ewentualnie reagować czasami to wykorzystywać, bronić się przed tym. Są też rzeczy za które jesteśmy przynajmniej w jakiejś części odpowiedzialni, dlatego pozwolę sobie nakreślić obraz tych czynników, które miały wpływ na ten rok 2021 i pośrednio na dziś, na aktualny czas.

Szanowni Państwo! Używam takiego sformułowania plagi bydgoskie, przepraszam jeżeli to, mam nadzieję, że nikogo to nie obraża, to oczywiście jest pewna obrazowa metafora. W 2020 r. dotknęły nas takie sytuacje jak: coś co określam „drugim Neapolem”, czyli po prostu kryzys śmieciowy. Mój okręg szczególnie dotknęła ta sytuacja. Wszyscy to bardzo przeżywaliśmy. Po pracach władz miastach, również organu wykonawczego, również naszej Rady w postaci komisji doraźnych udało się to wszystko jakoś zażegnać czasowo. Mam nadzieję, że to nie wróci. Również w 2020 r. mieliśmy kolejną plagę w postaci egipskich, czy też „bydgoskich ciemności.” To jest widok nieszczęsnej ul. Mazowieckiej, na skrzyżowaniu z ul. Sienkiewicza. Mówię nieszczęsnej, ponieważ też wspomniano o chodnika, o które nie można się doprosić. Proszę Państwa! Jaki to ma wpływ na 2021 r. Z tymi plagami udało się jakoś poradzić w końcu. Teraz jak to wyglądało w 2021 r.? Śmiem twierdzić, to jest moje autorskie twierdzenie, że to była taka cisza przed burzą. Wiemy, że ta burza zaczyna się aktualizować w tym roku. Kryzys komunikacyjny. Mamy obawę, czy podobny kryzys, analogiczny kryzys nie dotknie innych spółek miasta. Może wodociągów, innych. Sytuacja jest trudna, musimy być na nią gotowi, przygotować się. Tutaj ten niesławny wniosek o nowe tramwaje do Programu Inwestycji Strategicznych.

Jest takim bolesnym punktem. Można powiedzieć straciliśmy używając pewnej retoryki ten możliwy przypływ, czy to przychód w postaci czy to 200 - 400 mln, ale to już nie będę do tego wracał w tej chwili.

Szanowni Państwo! Ponieważ nie sposób zająć się wszystkim, więc wybrałem dwa takie tematy, jak Państwo tu widzą polityka miasta dot. komunikacji drogowej i tu pozwolę sobie napomknąć, naświetlić tylko cały czas problemy z nawierzchniami. Tutaj jeden z przedstawicieli mieszkańców mówił o nieutwardzonych drogach. Problemy, czy kwestie miejsc parkingowych. Oczywiście to jest nasz wspólny problem, to jest zadanie do rozwiązania dla nas wszystkich, my nie chcemy tego rozgrywać przeciwko komuś.

Kwestie też, właśnie współpracy, współpracy w rozwiązywaniu pewnych nawet czasami drobnych rzeczy. Ja serdecznie dziękuję za wszystkie pozytywne odpowiedzi na nasze interpelacje, na moje interpelacje między innymi o progi zwalniające, czy o wyrównanie nawierzchni przy wjeździe do Bydgoszczy, za naprawienie tych widzianych tutaj dziur i innych w okolicy na ul. Zduny, na ul. Podolskiej, na ul. Pomorskiej. To jest to za co chciałbym podziękować. To trzeba zaakcentować faktycznie są też pewne pozytywy. Są też rzeczy gdzie niestety, albo dochodzi do pewnych nieporozumień, albo być może nieżyczliwości, złej woli. Pozwolę sobie zaryzykować, że widoczny tutaj w rogu przykład zlikwidowanego sygnalizatora prędkości, ograniczenia tej prędkości, który witał mieszkańców, bardzo pozytywnie przy wjeździe na Osową Górę. Został zamiast reakcji na interpelację o naprawienie jego, został zlikwidowany. Rozumiem, kwestie finansowe, ale od tego czasu cisza, głucho, nic się nie dzieje, żadnych starań o zmianę. Najprościej zlikwidować, tak.

Szanowni Państwo! Jeszcze jedna rzecz odnośnie tego zainteresowania kwestią drogową. Mamy sytuację i to faktycznie trzeba też oddać pewnych starań od dłuższego czasu o poprawę sytuacji pieszych, rowerzystów. To są te dwie grupy, które są mogą powiedzieć w pewnym sensie promowane w naszym mieście. To nic złego, wręcz przeciwnie bardzo dobrze, że one nareszcie zyskują pewien głos i jest ułatwiane ich funkcjonowanie. Jednak niestety chciałbym zauważyć, że w moim przynajmniej odczuciu dokonuje się to, albo może się dokonywać w pewnej nieadekwatności, reakcji na grupę kierowców, kierowców samochodów osobowych. Rozumiem, że to jest sytuacja, podobna do takich, nie chcę powiedzieć, że to jest odwet na kierowcach, faktycznie może nie ten charakter, ale czasami jest taka wręcz konfrontacyjna retoryka z ust osób starających się

o poprawę sytuacji, czy to pieszych, może rowerzystów mniej doświadczyłem, ale chodzi o to, to jest moja teza, żeby wypracować faktycznie dobre warunki dla naszego funkcjonowania to nie można, to nie tylko zawierać kompromisu, bo kompromis według niektórych jest złym rozwiązaniem. Zawsze jest ktoś niezadowolony. Też nie może być tak, że jedna z grup programowo, planowo będzie krzywdzona i też niezadowolona. Poprawa będzie kosztem kogoś.

Jeżeli chcemy doprowadzić do sytuacji trwałej, dobrej zmiany, to musimy się podjąć bardzo trudnego zadania, mianowicie nie wypracowania kompromisu, tylko wspólnych rozwiązań, które będą w miarę możliwości zadowalały wszystkie strony, a tych stron jest co najmniej trzy: piesi, rowerzyści, kierowcy. W zeszłym roku, w 2021 r. mocno starałem się akcentować tę kwestię braku, pewnej reprezentacji, „lobby” kierowców. Ale należy to zaakcentować, że w Bydgoszczy jest ponad 200 tys. zarejestrowanych samochodów osobowych, bydgoszczanie to też kierowcy, a kierowcy to też bydgoszczanie. Nie możemy zlekceważyć tej grupy. Jeżeli sprawimy, że ona będzie się czuć pokrzywdzona, że tak powiem, w pewnej odwrotności do wcześniejszych grup też pokrzywdzonych to niestety nie potrwa to długo, będzie narastało niezadowolenie, nie o to nam chodzi. Dlatego w kontekście absolutorium pozwolę sobie zauważyć, że w zeszłym roku, dokładnie rok temu, bez jednego dnia, padła deklaracja Prezydenta Miasta Bydgoszczy dotycząca powołania, gotowości powołania, chęci powołania pełnomocnika ds. kierowców w Bydgoszczy, żeby nie być gołosłownym jest to wyciąg z Protokołu. Pan Prezydent Miasta powiedział, że mamy, no na ten czas tak powiedział, to jest cytat: *mamy społecznego pełnomocnika ds. pieszych, Pan (te słowa były kierowane do mówiącego w tej chwili) zostanie moim społecznym pełnomocnikiem ds. kierowców. Wszystkie interesy będą uwzględnione: pieszych, rowerzystów i kierowców.*

Szanowni Panie Prezydencie! Ja z przykrością to stwierdzam, ale nie dotrzymał Pan tej obietnicy. Tutaj nawiasem mówiąc, że mogę sobie pozwolić na taką uwagę, że jeżeli mówimy o logice, o logikach modalnych, być może to, jaki charakter prawdziwościowy ma niedotrzymana obietnica. Czy to jest obietnica fałszywa? Czy nie?

Drugi filarem, czy drugim aspektem, który chciałem podnieść nie jest on może uwyraźniony w raporcie, ale w kontekście, może jeszcze nie zeszłego roku, ale tego roku jest szczególnie ważne i dane, które są tutaj, będą przeze mnie przedstawione są też z 2021, z 2020. Szanowni Państwo! Bydgoszcz jest określana również przez nas w oficjalnych materiałach promocyjnych, jako stolica NATO w Polsce. Oczywiście nie jest to formalny tryb tylko taki, którym byśmy się chcieli z jednej strony szczycić. To faktycznie jest pewna waga, coś z czego moglibyśmy się cieszyć, ale z tym faktem wiąże się też duże ryzyko. W sytuacji - o której może nie chcielibyśmy myśleć, tzn. unikamy myślenia o tym - w sytuacji konfliktu. Jesteśmy wiadomo w inny sposób też wyróżnieni. Szanowni Państwo! Dlatego też chciałbym tutaj zaakcentować potrzebę dopominania się o kwestię obrony cywilnej w Bydgoszczy. O tym była też mowa. W tym roku, wcześniej Komisja Bezpieczeństwa próbowała się zaangażować w analizę stanu.

Jestem troszeczkę pospieszany mimo tego święta.

To pozwolę sobie już tylko napomknąć o pewnych danych. Mamy niestety tylko niektórzy mówią, że aż, bo faktycznie może na tle innych miast mamy tylko, aż 5% osób z ludności, które są zabezpieczone na wypadek kryzysu wojennego. Około 220 obiektów o łącznej pojemności niecałych 20 tys. To są dane, przepraszam z końca 2020 r. Powinienem jest zaktualizować, niestety nie zdążyłem, ale to nie aż tak mocno wpłynie na ten wynik. Taką roboczą infografikę popełniłem, te ludziki na niebiesko, to jest ludność, która znajdzie w sytuacji zagrożenia schronienie w takich przygotowanych, a może nieprzygotowanych obiektach. Tutaj jest to wyróżnione: schrony dla ludności. Proszę zauważyć 120 osób. Schrony dla załóg 2 830 osób. Ukrycia, to jest inna kategoria dla ludności no już mamy troszeczkę lepiej 7 215 osób, ukrycia dla załóg więcej. A tak to wygląda w kwestii przygotowań tych obiektów, bo samo fizyczne istnienie tych obiektów, to jest jedno, a drugie to przygotowanie do spełnienia swoich funkcji. Nie będę się tutaj rozwijał może kiedy indziej jeszcze, ale te na zielone to są ukrycia częściowo przygotowane. W pełni przygotowane, to Państwo widzą, u podstawy jest taki wąski paseczek, dwa obiekty – jedna setna, można powiedzieć tak w ogólności wszystkich obiektów. Dobrze.

Szanowni Państwo, to jest ten obszar, który ja chciałbym też promować jako ważny. Spodziewamy się nowego rozdziału jest przygotowywana ustawa o ochronie ludności, która też tę kwestię będzie regulowała, mamy nadzieję, że wspólnymi siłami uda się nam wykorzystać te nowe możliwości, bo tak można na to spojrzeć, nowe oczywiście wyzwania, formalne i mam nadzieję, że samorząd naszego miasta również się w to zaangażuje na miarę możliwości, wykaże się też inicjatywą, pewną kreatywnością, bo tak też można i powstania skuteczny wolontariat obrony cywilnej.

Szanowny Państwo, na tym chciałbym zakończyć w tej chwili moją wypowiedź. Dziękuję bardzo.”

Prezentacja pt. *Miasto monitorowane. Raport o stanie Miasta Bydgoszczy za 2021 – dyskusja* stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Szanowny Panie Radny, bo jakby do Pana chcę to skierować. Forma i sposób, oczywiście dziękuję, zdecydowanie odmienna od Przewodniczącego Pana Klubu i za to dziękuję. Oczywiście nie spodziewałem się tu laurki, no bo to jest zrozumiałe, ale kilka takich pozytywnych akcentów gdzieś tam dostrzegałem.

Problem demografii, to jest problem Bydgoszczy niewątpliwie przy czym jakoś nie wiem, albo źle zrozumiałem intencje, ale wina za tę demografię to padło, że są te śmieci, problem śmieciowy i ciemności w mieście. No więc jakby to tak jakby było jakoś logicznie powiązane, jak dla mnie, może źle to odebrałem, ale uważam, że gdzie indziej jest problem. Bo jak już o śmieciach i o ciemności, a szczególnie o ciemności to doskonale Pan wie, na czym polegał spór.

Przyjeżdżali tu szefowie Enei, przychodzili Prezesi Spółdzielni i tego już Pan nie powiedział, że wszystkie sprawy sądowe, które były w tym temacie, a było ich wiele, wszystkie zakończyły się dokładnie, tak jak powiedziałem, że powinny się zakończyć, w sensie, kto ma rację. Tego już Pan nie powiedział. Wszystkie. Oczywiście, nie ja tylko tłumaczę, to że Enea nie chciała naprawiać lamp to jest zupełnie inna kwestia. Generalnie wiemy jedną rzecz, za wszystko w mieście odpowiada Prezydent, to dzisiaj już wielokrotnie padło, za tą ciemność też, bo wiemy jakie były komentarze. I oczywiście łatwo jest takie wywołać wrażenie przy czym ja od tej odpowiedzialności nie uciekam, tak jak tego, że nielegalnie strajkujący kierowcy, motorniczowie nie chcą jeździć po mieście. Taka jest prawda. To tak samo mogę odpowiedzieć, że jak będzie morderstwo na Starym Rynku to ja też odpowiadam, bo jestem Prezydentem Miasta. To jest dokładnie. Tu łamię prawo i tu łamię prawo, oczywiście nie porównywalne kwestie.

Ta ciemność, dokładnie tak jak mówiłem że powinno być takie były rozstrzygnięcia sądów, a z sądami nie mam nic wspólnego oprócz tego, że niekiedy chodzę ich bronić i nie dlatego wygraliśmy. Tylko mieliśmy rację. I oczywiście tutaj były łączenia z prezesami spółdzielni i nie oczekuję, że któryś powie przepraszam. Taka moja rola i takie zadanie walczyć o miasto, bo tylko walczyłem o miasto, a nie o swoje. Po to, żebyśmy żyli w dobrze zarządzanym, uczciwie zarządzanym mieście.

To, że Pan pokaże dziurę w mieście i to akurat, bym powiedział tak, ja otwieram gazetę, spoglądam co jest na pierwszych stronach i powiem tak, jak dziennikarze piszą o dziurze w drodze to mówię tak: jest dobrze. Bo co najmniej jedna dziura zawsze w mieście jest, zdjęcia są przygotowane, gdzieś można wziąć. To znaczy, że nie ma o czym innym złym do napisania. Bo wiemy, że sprzedają się złe informacje. Wybrał Pan akurat dziurę, która nie reprezentuje standardów naszych bydgoskich ulic. Mało tego, czyli historię, która mnie nie dotyczy, czyli lanie asfaltu na kostkę, czyli bez podłoża, bez niczego, więc pewnie tych dziur jeszcze trochę jest, ale zdecydowanie to się zmieniło kiedy przez ostatnie, póki nas było stać, lata dokonywaliśmy wylewania nakładek na skalę 8 -10 mln rocznie. Teraz tego nie będzie. Niech Pan poprosi drogowców o skalę, to będzie miernik dobry, o skalę roszczeń kierowców za to, że wpadli do dziury. Ja nie znam tego, ale jestem spokojny, że od czasów kiedy zaczęliśmy to robić, to spadło. Mój poprzednik zaśląnął z tego, że i jego dyrektor ówczesny, że do jednej dziury w dwie godziny w Fordonie wpadło 12 samochodów. W tę samą dziurę. I w sądzie tłumaczył, że tak powinno być. Taka jest prawda, więc to się zmieniło.

Co do, jeszcze chciałem jedną kwestię poruszyć. Co do tego pełnomocnika. Otwarta jest oferta, od razu mówię, tylko że ja chciałbym, żeby Pan sam umiał - do Pana skierowana - żeby Pan sam umiał określić czym by chciał się Pan zajmować? Czy chce Pan być... bo taki mam standard współpracy, czy z Radą ds. Estetyki, gdzie też z doświadczenia wiem, że ustaliliśmy, co Rada chce wiedzieć, gdzie chce opiniować, gdzie chce uczestniczyć w spotkaniach. Mamy dzisiaj to spisane, wypracowane.

Były na tym tle pewne nieporozumienia, bo jakby na różnych etapach spotykała się ta wiedza. Więc dlatego, jeżeli Pan powie, że chce Pan widzieć każdy projekt drogi, każdą organizację ruchu, to Pan to wszystko dostanie, a ja pod tym się podpiszę, że jest Pan pełnomocnikiem ds. kierowców. Ale też ja będę dawał Panu zadania. Jedno z zadań, to dzisiaj Pan Radny Wenderlich mówił: wiadukty warszawskie. Powiem wprost. Zadanie na 200 – 300 mln zł. Widzicie Państwo jak to wygląda. Wystąpiłem do Ministra. Byłem zachęcany do tego. Do Ministra Infrastruktury, żeby w długoletnich planach przewidział wsparcie miasta w tym zakresie. Odpowiedź była jedna: jest to droga krajowa na terenie miasta, zarządcą drogi jest Prezydent, niech się Prezydent martwi. Troszeczkę oczywiście inaczej napisane, ale co do treści łagodniej, ja to skróciłem, ale generalnie: martw się chłopie sam. Ja oczywiście się tym martwię i dlatego uważam, bo nie ma zakazu finansowania przez państwo dróg krajowych. Tym bardziej, że te wiadukty były źle zbudowane, w czasie jeszcze jak samorządu nie było i dalej to już się tak toczy. I jest to wyzwanie, które i droga, którą nie tylko bydgoszczanie jeżdżą, tylko to jest sieć krajowa, więc takie prośby też będę miał do przyszłego pełnomocnika, od razu sygnalizuję. Proszę w związku z tym spróbować określić zakres swojej aktywności, a ja się tym zajmę. Deklaracja jest cały czas aktualna. Tak powiedziałem i dzisiaj to ze spokojem powtarzam. Liczyłem na jakąś większą aktywność z Pana strony, że Pan przyjdzie i na ten temat porozmawiamy. Przez ten rok to się nie wydarzyło. Dzisiaj Pan to przypomniał. Nie ma problemu.”

Radny Paweł Bokiej powiedział cyt. „Panie Prezydencie, laurki może faktycznie nie będzie, natomiast kilka dobrych rzeczy też chciałbym powiedzieć, bo ja zawsze jak... Najpierw dobre, może póki Pan jest to najpierw dobre, bo zawsze sobie myślę, że jednak jestem bydgoszczaninem i gdyby tak mi się wszystko bardzo nie podobało to już dawno bym się stąd wyprowadził, więc może zacznę od tych kilku dobrych. Dobre to na pewno, to czym ja się interesuję, zajmuję te inwestycje w kulturę, te duże inwestycje w kulturę. Młyny Rothera, piękna rzecz i będzie chyba tylko piękniejsza i będzie jeszcze większą naszą dumą. Teatr Kameralny, ale w całości i jeśli chodzi i o inwestycję, i sam pomysł na funkcjonowanie tego miejsca wraz z dobozem bardzo kompetentnego, bardzo dobrego Dyrektora, który sprawia wrażenie człowieka, który wie o co chodzi i w dobrym kierunku tą instytucję poprowadzi.

Druga rzecz to edukacja. Chodzi mi dokładnie o ten wykaz zadań ponadstandardowych, to była o tym rozmowa wczoraj na Komisji, tak już wstępnie to zaznaczyłem, bo przyznam w czasach kiedy mówimy o tych brakach pieniędzy na wszystko to, to jest rzecz, którą łatwo „ściąć”. W Bydgoszczy nie zostało to „ściąte” i to doceniam. Szczególnie te zadania miękkie, te w które sam się jakoś też staram angażować. Zresztą mieliśmy okazję wspólnie brać udział ostatnio w Gali, podsumowującej jeden z dużych, priorytetowych miejskich programów edukacyjnych.

Też należy docenić, że dla tych dzieciaków na pewno duże przeżycie, w fajnej oprawie zrobiona ta impreza i też miło z Pana strony, że Pan osobiście przybył, bo pewnie to dla takich osób, które na co dzień nie mają kontaktu jest jakieś wyróżnienie i duże przeżycie.

I trzecia z takich rzeczy to dbałość generalnie, też się nie da ukryć, że nasze miasto pod względem estetycznym się zmienia. Szczególnie Śródmieście, ul. Długa, ul. Mostowa, początek ul. Gdańskiej. Teraz wejdziemy w ten Plac Wolności, to na pewno będą to pozytywne zmiany, gołym okiem zauważone przez każdego kto był nie wiem 10 lat temu w Bydgoszczy, a przyjedzie do niej teraz.

Wymieniłem trzy jakieś rzeczy, które mi się podobają i też syntetycznie trzy, które mniej mi się podobają, bo wiem, że czas nagli.

Głównie te kwestie komunikacyjne. Dzisiaj one jeszcze z taką podwójną mocą wybrzmiały, ale pod hasłem komunikacja mam na myśli nie tylko tę komunikację miejską, ale generalnie tą drogową, o której Kolega Radny Marcin Lewandowski wspomniał i Przewodniczący Wenderlich. Tych pechowych zdarzeń. Jednych zawinionych bardziej, drugich mniej w tym ostatnim roku, a nawet dwóch latach no było sporo, łącznie z tymi mostami, wiaduktami itd. No i ten chaos nadal trochę jest, jak się jednak przejedziemy ul. Fordońską, czy na Górny Taras. Nie wygląda to tak jak jeszcze powinno.

Druga kwestia, która dzisiaj jeszcze nie miała tutaj, nie wybrzmiała. To kwestie te mieszkaniowe. Trochę oddaliśmy pola, mam wrażenie, miasto jako miasto oddało pola developerom, gdzieś zaniedbując tą swoją politykę mieszkaniową. Jeśli chodzi o kreowanie nowych mieszkań, ale także i zarządzanie tym zasobem, który posiada. To przyznam, że praktycznie każdy dyżur radnego to w zasadzie można spotkać petenta, który ma jakiś problem związany z mieszkalnictwem socjalno – komunalnym, z ADM – em szeroko pojętym i są to sprawy trudne i ich jest naprawdę wiele.

I ostatnia rzecz. To nawet nie tyle miejskich, co nawet i bezpośrednio do Pana. Mam wrażenie, że sposób rozwiązywania niektórych konfliktów mógłby być. Bo Pan mówił o wyniku. Bo tutaj Radny M. Lewandowski, zwrócił uwagę, nazwał to plagami bydgoskimi, na tą ciemnicę, ten Komunalnik nieszczęsny itd. I nawet jeśli one się pozytywnie dla miasta kończyły, to w pierwszych dniach szczególnie dało się odczuć wrażenie, że ta reakcja jest jakoś mało zdecydowana, że to w zasadzie mieszkańcy są trochę pozostawieni sami sobie. Natomiast jeden z konfliktów nie zakończył się pozytywnie dla Miasta. To oczywiście w mniejszej skali, bo dotyczył mniejszej ilości mieszkańców, ale rzecz, która mi wyjątkowo tam na sercu leżała kwestia tego sporu z nauczycielami szkół specjalnych. W zasadzie wykreowana przez miasto, bo inaczej się tego nazwać nie da. I Miasto racji w tym sporze nie miało. Przegrało procesy sądowe, wypłaciło dodatki, wypłaciło odsetki. Tam upór był dość duży. Jakoś nie odczułem, żeby w ogóle nie odczułem, że była ochota załatwienia tego polubownie. Mimo, że materia niezwykle wrażliwa.

Tyle, żeby nie przedłużać. To są jakieś moje spostrzeżenia bardziej jako bydgoszczanina, tutaj mieszkającego, rzeczy które mi się podobają, które wkurzają jak każdego. Dziękuję.”

Radny Wojciech Bulanda powiedział cyt. „Ja chciałem przede wszystkim podziękować pracownikom Urzędu Miasta za przygotowanie tego obszernego materiału. Jak co roku, bardzo obszerny materiał, bardzo szczegółowy, bardzo ciekawy dla mieszkańców, wymagający naprawdę bardzo dużo pracy. Przy czym też dzięki temu jest to jeden z moich ulubionych punktów w całych naszych obradach, ponieważ naprawdę możemy przejrzeć jaki jest stan naszego Miasta, co się działo, co się zmieniło, co nie zostało powiedzmy zrealizowane.

W związku z wystąpieniami mieszkańców chciałem podziękować za aktywność tutaj mieszkańcom z mojego okręgu wyborczego. Tutaj Koledzy Radni tak podszczyptywali, że tutaj się wypowiedali z Miedzynia kolejny raz i że tyle razy, tyle wystąpień jest właśnie z Miedzynia, z Prądów. Ale z drugiej strony to pokazuje aktywność tego obszaru, tą działalność społeczną. Wcześniejsze działania na rzecz budowy basenu, działania na rzecz ul. Nakielskiej. No jednak tutaj widać, że jest duża aktywność, bardzo to cieszy. Zmienia się tutaj, mieszkańcy się zmieniają, zaczynając coraz więcej się wypowiadać społecznie, także więc tutaj jak najbardziej na plus. Także więc też dziękuję i doceniam, że dotrwali do późnej godziny, kiedy mogli w końcu zabrać głos.

W tym temacie, jak co roku, w Raporcie o stanie Miasta chciałem też Kolegom Radnym podkreślić temat ruchu samochodowego, rosnącej liczby samochodów. No oczywiście tutaj cytaty moich przedmówców, czyli Radnego J. Wenderlicha: jesteśmy miastem zakorkowanym oraz Radnego M. Lewandowskiego: że mamy tutaj coś w stylu odwetu na kierowcach, następuje poprawa kosztem kogoś innego, że tutaj brakuje lobby kierowców, jest jakaś tam nieadekwatność wobec grupy kierowców. No w tym wszystkim jak co roku chciałby wskazać, że znowu nam przybyła liczba samochodów na tysiąc mieszkańców. W tym roku nam przybyło 22 samochody na tysiąc mieszkańców. W ubiegłym roku zwiększyła się ta liczba o 24, w poprzednim jak tutaj występowałem 23. Także więc za 14 lat, tym tempem na jednego mieszkańca będzie nam przypadał jeden samochód osobowy. Tu się odwołuję do tabeli ze str. 241 o liczbie zarejestrowanych pojazdów. W kwestii zakorkowania miasta zwracam uwagę, że mamy też, z tego Raportu wynika, 761 km dróg utwardzonych, nieutwardzonych, przy czym mam 225 tys. 443 samochody osobowe. Zakładając, że jeden samochód osobowy ma średnio 5 m daje nam to 1112 km długości. Chciałem zwrócić uwagę, że mamy 761 km dróg. Także, więc to bierzmy pod uwagę, jak rośnie liczba samochodów, jak rośnie zakorkowanie w naszym mieście. Widać to na parkingach, przed centrami handlowymi, w mieście, nie możemy narzekać na zakorkowanie miasta tylko w kierunku takim, że np. miasto źle działa. Trzeba też zwrócić uwagę, że liczba samochodów znacząco nam rośnie. Warto podkreślić, że 5 tys. mieszkańców nam ubyło, a przybyło nam 4 250 samochodów, czyli jakby nie dosyć, że nam ubywa mieszkańców to nam przybywa jeszcze samochodów.

Tu jeszcze wskazując, tutaj też rozmawiałem akurat z Kolegą Radnym P. Bokiejem, rozmawialiśmy o kwestii podziału na komunikację, na wykorzystanie środków transportu w mieście. Z tabeli na str. 258, tego Raportu, możemy zobaczyć, że z komunikacji miejskiej korzysta 33% mieszkańców, 2,2 mieszkańców korzysta z roweru, a reszta jest wykorzystywana w sposób taki, że jest wybierany samochód indywidualny, czyli 64%. Ideał jest taki, żeby komunikacja miejska została przy 33%, albo była większa, rower też był na poziomie około 33%, a samochód to nie było 64%, a też 33. Wtedy nie będziemy mieli korków, wtedy będziemy się fajnie poruszali po mieście, szybko i sprawnie. Także więc do tego trzeba dążyć i tutaj wskazuję na ten problem. Z Panem Prezydentem

M. Kozłowiczem, który tutaj najwięcej za ten temat odpowiada i z Panem Prezydentem R. Bruski działamy w tym kierunku, doceniam wysiłki, ale też trzeba tutaj walczyć z mentalnością, szczególnie tutaj po niektórych wypowiedziach to można zauważyć, że jest zły tok rozumowania i na niektóre rzeczy się nie zwraca uwagę. Dziękuję bardzo.”

Radny Robert Kufel powiedział cyt. „Stan Miasta Bydgoszczy pewnie byłby inny gdyby też było normalne, właściwe, przejrzyste, transparentne podchodzenie do Programu Inwestycji Strategicznych. Reguły byłyby ustalone w taki sposób, aby nie można było ich naginać w moim odczuciu byłyby to wskaźniki, na których byśmy bazowali i byłoby wszystko właściwie. A tak naprawdę teraz usłyszeliśmy na tej sesji, że trzeba by porozmawiać z właściwym ministrem, aby pewne rzeczy dopiąć i żeby one się zadziały. Akurat w tym wypadku chciałem skierować swoje słowa do Ministra J. Wenderlicha. Nie ma Go na sali, albo jest. Nie ma. W związku z czym przejdę do zadania tych pytań, a pewnie Pan Minister J. Wenderlich odczyta je, bądź przejrzy z nagrania, które zaraz, może jeszcze dzisiaj obejrzy.

Jakie działania konkretnie podjął Pan i to znaczy z kim się Pan spotykał, żeby Bydgoszcz dostała środki w Programie Inwestycji Strategicznych w Polskim Ładzie?

Nie ma wątpliwości, że Program gdzie nie ma w moim odczuciu żadnych reguł, praktycznie żadnych.

Z iloma Kolegami z rządu spotkał się Pan? Z iloma konkretnie w kwestii tematu, który zaraz wymienię? Bo przecież to Kancelaria Premiera, gdzie jest Pan Ministrem rozdziela środki. Z kim się Pan spotkał w sprawie np. Kanału Bydgoskiego? Gdzie mówiliśmy o środkach 5 mln zł. w PIS II. Wspomniał Pan to, że w 2006 r. był Pan Radnym i był Pan Radnym raczej tego regionu, tego obszaru gdzie ten Kanał Bydgoski jest. No wstyd.

Z kim kontaktował się Pan w sprawie kąpielisk? 30 mln dla Bydgoszczy.

Z kim się Pan spotykał w sprawie chodników w Łęgnowie? 5 mln PIS, na terenach po popegeerowskich. Jesteśmy przed rozstrzygnięciem czy Łęgnowo dostanie te 5 mln, czy nie? dostanie, czy nie? Proszę o odpowiedź.

Myślę, że Pan wie, bo karty zostały już na pewno rozdane. Dziękuję.”

Radny Szymon Róg powiedział cyt. „Panie Przewodniczący! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Chciałem się przyłączyć na początku swojego wystąpienia do podziękowań za przygotowanie ciekawej publikacji. Właśnie tego Raportu. Już drugi rok z rzędu mamy właśnie w ciekawej, przystępnej formie, interesującej to wszystko zebrane. Za co jeszcze raz dziękuję.

Dziękuję za te wystąpienia obywatelskie. Mieliśmy kilka już wystąpień obywatelskich, teraz. Wcześniej jak pamiętam przed rokiem jedna mieszkanka występowała, wcześniej też jedna osoba. Mamy progres, liczymy na więcej i mam nadzieję, że ten dzisiejszy dzień, połowa roku będzie, chwila oddawania tego, publikacji tego Raportu, dyskusji nad tym Raportem będzie również będzie możliwością dyskusji dla mieszkańców, więc zachęcamy wszyscy w przyszłym roku do wzięcia udziału w tej dyskusji, może nieco spokojniejszych okolicznościach i szybciej, niż o godz. 19.00. Oby te wystąpienia też mam nadzieję, że się przełożą też na podjęcie dobrych decyzji, dobrych decyzji tutaj dla Miedzynia i Prądów, bo tutaj dyskusje były w tych tematach podejmowane. Czy jeśli chodzi o opiekę społeczną.

Chciałem podkreślić, już też kolejny raz, przed rokiem zdaje się o tym też mówiłem. Dzisiaj o tym mówiliśmy. Mieliśmy punkt: Wystąpienia przedstawicieli Rad Osiedli. Szkoda, że tak mało osób z tego skorzystało. Ale była również między innymi przedstawicielka Rady Osiedla Miedzyni Prądy. To właśnie na Miedzyniu ta działalność Rady Osiedla pokazuje istotną wagę właśnie istnienia, funkcjonowania tej jednostki pomocniczej. To właśnie na Miedzyniu, na Prądach w ostatnich latach dzięki między innymi działalności Rady Osiedla doszło do wielu różnych ciekawych inicjatyw obywatelskich, inicjatyw kulturalnych. Mamy tutaj chociażby wymienione w tym Raporcie projekt: Kanał Kultura, który w ostatnich dniach przedsięwziął kilka imprez na Miedzyniu.

Chciałbym podkreślić jeszcze raz tą rolę tych jednostek pomocniczych miasta. Mamy na tapecie, że tak powiem potocznie kwestię większego upodmiotowienia tych jednostek. W ostatnich latach były pozostawione sobie, miejmy nadzieję, że to upodmiotowienie dojdzie do skutku, dojdzie do koniecznej reformy tych Rad Osiedli. Do reformy statutów osiedli. Miejmy nadzieję, że dojdzie do powszechnych wyborów do Rad Osiedli. O co od wielu, wielu lat podnoszą środowiska obywatelskie, środowiska społeczne. Liczę tutaj, kieruję do Przewodniczącego Komisji Samorządności tutaj te postulaty i mam nadzieję, że do tego dojdzie i nie zmarnujemy tej kreatywności, tego zapału w czynniku społecznym. To jest myślę istotny czynnik tutaj dla funkcjonowania naszego miasta. Dziękuję bardzo.”

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Joanna Czerska – Thomas powiedziała cyt. „Miałam zacząć trochę inaczej, ale został poruszony bardzo ważny temat. Tak. Mamy coraz mniej mieszkańców i mieszkańek Bydgoszczy, mamy coraz mniej dzieci. To prawda. Ale to wynik Państwa nieudolnie wprowadzonych programów, które miały poprawić dietność. I zwracam się tutaj do Radnych Prawa i Sprawiedliwości.

To wynik też tego, że my kobiety nie czujemy się bezpiecznie w państwie – PiS. My przedsiębiorczynie nie czujemy się bezpiecznie. Trzykrotnie zmieniane stawki podatku w I półroczu. No to zakrawa na szaleństwo. Mogłabym to rozwijać, ale pozwólcie Państwo że wrócimy do meritum.

Bydgoszczanki i Bydgoszczanie mogą nie czuć się bezpiecznie. Miasto traci 300 mln zł. i jest pod tzw. kreską, kolokwialnie mówiąc.

Tutaj muszę się do czegoś przyznać. Często wypominałam Panom, Panie Prezydencie i Panie Skarbniku, jako ta wizjonerka, że tak ostrożnie i bez rozmachu wydajemy pieniądze. Dzisiaj dziękuję za to. Bo w najgorszych koszmarach nie przypuszczałabym, że nadwyżka będzie u nas minusowa. Tak jak i rodziny nie przypuszczały, że rata za kredyt na ich mieszkanie wzrośnie o tysiąc, czy dwa tysiące złotych. I nie stać ich będzie na zakupy w sklepie spożywczym, a gdzie tu myśleć o dziecku, skoro część z nich boi się, że ich dom zostanie zlicytowany.

Mamy dziury w drogach, mamy mnóstwo dróg nieutwardzonych, mamy problem ul. Smukalskiej, ul. Nakielskiej, ul. Cichej, czy ul. Litewskiej. Mamy problemy z drogami na każdym z Osiedli. Ale mam wrażenie, że Państwo nie zauważyliście, że wchodzimy w tryb awaryjny. Mamy minus 300 mln w budżecie. Przez politykę PiS – u.

Nie mam ambicji, aby wymieniać wszystkie osiągnięcia, inwestycje ostatnie, czy plany, ale nie sposób nie wspomnieć działań przy Kanale, Akademii Muzycznej, rewitalizacji Starego Fordonu, nowych parkingów, ciągu dalszego programu in vitro, jako programu miejskiego, który wcześniej został wycofany przez PiS. Czy nie ośmieliłabym się nie wymienić tak ważnych dla mnie oświeceni przejść. I w związku z tą sytuacją demograficzną dziękuję za wykorzystanie możliwości jakie dostaliśmy. Czy wiecie Państwo, że mamy więcej o 10% mieszkańek i mieszkańców Bydgoszczy. Ponad 3 tys. dzieci w szkołach, a dorośli dostali od miasta szansę. Kilkadziesiąt osób znalazło zatrudnienie. Mówię tutaj o Ukrainkach i Ukraińcach. To dobry przykład dla pracodawców. I idźmy tą bezpieczną drogą. Dziękuję.”

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba – Zyglar powiedział cyt. „Kilka słów. To będzie lurka, ale laurka dla Prezydenta zasłużona, a nie „za” jakkolwiek premię.

Czy Bydgoszcz się zmienia i rozwija? Odpowiedź jest dla mnie jednoznacznie na tak.

Czy władze widzą wszystkie problemy mieszkańców? Także udzielam odpowiedzi pozytywnej.

Czy robią nasze władze wszystko, aby polepszyć życie, szczególnie na peryferiach? Odpowiedź jest niejednoznaczna, czyli powiedziałbym, że nie, bo i brak możliwości, nie tylko pieniędzy, niekiedy zapału, aktywności, czy inicjatywy mieszkańców. Chociaż BBO pokazuje, że tę aktywność i zapał można rozbudzić i robimy to jako miasto bardzo skutecznie.

Dla mnie głosowanie za chwilę na „tak” za wotum zaufania będzie wynikało jednak z jednego bardzo ważnego faktu, mianowicie z tego, iż w odróżnieniu od Koleżanek i Kolegów z PiS – u, którzy widzą, że przysłowiowa szklanka jest do połowy pusta. Ja widzę szklankę do połowy pełną, czyli patrzę na rzeczywistość na ile to możliwe z umiarkowanym, ale jednak optymizmem i staram się dostrzegać nie tylko złe, ale także dobre strony.

Minusem na pewno naszego Miasta jest słabnący, generalnie, słabnący optymizm, ale on wynika z ogólnej sytuacji i z nieudolności rządu. To jest zubożenie ludzi, to jest starzenie się, to jest generalnie trudna sytuacja finansowa miasta.

Na plus Panu Prezydentowi i całemu Zespołowi, który wyrażam wyrazy wdzięczności za ten cały rok ciężkiej pracy to: spadające bezrobocie, znaczące inwestycje, nie tylko w Parku Przemysłowym, ale także w kulturze, edukacji, czy sporcie.

Trzeba naprawdę bardzo dużo złej woli, żeby tego nie widzieć. Ja to widzę i dlatego będę głosował na - tak.”

Radna Justyna Polasik powiedziała cyt. „Chciałam bardzo serdecznie podziękować w imieniu mieszkańców Bydgoszczy i mieszkańców Fordonu, największej dzielnicy, że rzeczy, o których pisałam w programie wyborczym spełniają się. I się bardzo z tego cieszę. Chciałam za to podziękować. Dziękuję bardzo.”

Dyrektor Zintegrowanego Rozwoju i Środowiska Grzegorz Boroń powiedział cyt. „Ja dziękuję za te podziękowania, faktycznie to wymagało ogromniej pracy, przygotowanie tego Raportu, ale dlatego że formę przyjęliśmy w ubiegłym roku, teraz było łatwiej. I mamy nadzieję, że forma zostanie utrzymana skoro Państwo ją dobrze przyjmujecie będzie on powielana. Dziękuję.”

Ad. pkt 13

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że *projekt uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Bydgoszczy wotum zaufania* pozytywnie zaopiniowała Komisja Samorządności i Statutowo – Organizacyjna.

Pod głosowanie poddany został *projekt uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Bydgoszczy wotum zaufania*.

Wynik głosowania:

W. 36 19 głosów „za”, 7 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1148/22.

Ad. pkt 14

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przedstawiła i zaproponowała następujący tryb debatowania nad sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Bydgoszczy za 2021 rok:

- przedstawienie przez Skarbnika Miasta sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Bydgoszczy za 2021 rok,
- przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta za 2021 rok,
- przedstawienie przez Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Radnego Jarosława Wenderlicha wniosku Komisji Rewizyjnej,
- przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wyrażenia opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie absolutorium dla Prezydenta Bydgoszczy z wykonania budżetu Miasta za 2021 rok,
- przedstawienie opinii niezależnego biegłego rewidenta dotyczącej sprawozdania finansowego za 2021 rok,
- przedstawienie opinii merytorycznych Komisji Rady Miasta Bydgoszczy,
- wystąpienia klubowe,
- dyskusja,
- głosowanie nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Bydgoszczy wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok,
- głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Bydgoszczy absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta Bydgoszczy za rok 2021.

Poinformowała, że wszystkie dokumenty są dostępne dla radnych w Internetowym Asystencie Radnego.

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Wysoka Rado! Pozwalam sobie w bardzo skrótowy sposób przedstawić informację dotyczącą rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Bydgoszczy wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2021. Elementem tych dokumentów jest:

- sprawozdanie finansowe z wykonania budżetu za rok 2021 i jest to sprawozdanie, które zostało zbadane przez niezależnego, biegłego rewidenta, uzyskało opinię pozytywną, zawiera zarówno łączny bilans, łączny rachunek zysków, zestawienie zmian w funduszu, informację dodatkową.

Z biegłym spotkała się Komisja Rewizyjna. Mogła zapoznać się z efektami badania. Tak jak mówiłem sprawozdanie finansowe w jednostkach finansów publicznych niestety nie jest głównym sprawozdaniem, które jest istotne dla oceny sytuacji finansowej jednostek finansów. Dowodem tego jest, że najbliższa konferencja biegłych rewidentów, która odbędzie się w Łodzi, pierwsze pytanie, będzie zadane: czy konieczne jest badanie i audyt sprawozdań finansowych jednostek finansów publicznych? Ja mimo wszystko uważam, że jest to dobre, bo jest to kolejna kontrola, która pozwala na to, żeby zweryfikować metody działania. Podstawowym sprawozdaniem, z którym mamy do czynienia jest sprawozdanie z wykonania budżetu miasta i niestety tutaj, żeby powiedzieć coś o budżecie na rok 2021, a powiem jedynie kilka zdań o wykonaniu budżetu, trzeba dodać jeszcze jedną kolumnę budżet 2022 r. – plan według stanu na dzisiejszy projekt uchwały Rady Miasta. Jeżeli spojrzymy na dane pierwsze tutaj jest wersja, którą Pan Przewodniczący J. Wenderlich będzie bardzo lubił - 315 mln nadwyżki operacyjnej, 182 mln planowanej nadwyżki operacyjnej, widać, że jest różnica. Otóż od razu wyjaśnię w tej kwocie, w planie nie ma 82 mln jednorazowej subwencji uzupełniającej. Po pierwsze, dlatego, że jest jednorazowa. Po drugie nie odzwierciedla bieżącej zdolności do rozwoju. Po trzecie trudno ująć w budżecie coś co wpłynęło 28 grudnia 2021 r. z naruszeniem podstawowych zasad dot. finansów publicznych, czyli jednoroczności budżetu, bo niestety polskie finanse publiczne jeszcze do roku 2015, kiedy pojawiła się nowa filozofia nie znały czegoś takiego jak dotacja na potrzebę wydatków bieżących przyszłorocznych i w dodatku jednorazowych. A zatem pomimo tego, że zapis ten jest, to po to, żeby analizować dane trzeba spojrzeć na następny wykres. Tutaj Państwo widziecie już kwotę 233 mln nadwyżki operacyjnej i to już jest coś co okazało się być prawdą, czyli taka była zdolność w roku ubiegłym. Jest to bardzo dobry wynik, natomiast jest to wynik, który nie ma nic wspólnego z dzisiejszą sytuacją finansową miasta. Dlaczego nam ten wynik udał się tak dobry? Z tego powodu, że w zeszłym roku, który był rokiem pandemii, w związku z niezamknięciem polskiej gospodarki, (...) ale nasze gospodarka zajęła miejsce innych gospodarek, które się zamknęły, zagranicznych i z tego powodu nasz rynek rozwijał się bardzo dobrze.

Pan Prezydent wskazywał coś takiego, że mamy określony kierunek, trend rozwoju zarówno jeżeli chodzi o PIT jak i o nadwyżkę operacyjną, coś co Państwu pokażę, to pokażę, że mamy rację. Jeżeli Państwo spojrzycie tutaj to są dochody z PIT – u, w zeszłym roku w sytuacji gdy nikt nam nie przeszkadzał dochody z PIT – u wróciły na równoległą normalnego rozwoju jak Państwo zobaczycie.

Nasza dynamika byłaby taka, jakby szła wcześniej. W związku z tym ta kwota, którą Pan Prezydent pokazał jest kwotą prawdziwą tej ogromnej, wielkiej straty, bo my co roku ponosimy tę stratę, którą nam co roku, w prezencie wrzucono w 2019 r. z tytułu PIT – u. Tutaj są właśnie te różnice.

Wynik jest bardzo dobry i z wyniku jesteśmy bardzo zadowoleni, gdyby nie to, że w 2022, czyli bieżącym roku sytuacja finansowa i sytuacja dochodowa stała się dramatycznie, odmiennie różna. A zatem nasz dochód zamiast równolegle rosnąć dalej, nie tylko nie rośnie, ale ulega obniżeniu o 14%. Stąd jeżeli chcemy mówić, że mamy dobrą sytuację, bo nasza zdolność dochodowa wynosi 233 mln nadwyżki operacyjnej, wynosi dobre proporcje jeżeli chodzi o strukturę dochodów, wydatków bieżących i pozostałych elementów jest nieprawdą. I z tego powodu musieliśmy tu zaprezentować jak wygląda dzisiaj sytuacja. Otóż nasze dochody bieżące w roku 2022 musiały ulec obniżeniu ze 100,4% dynamiki wykonania planu na 91,3. Przy tym gdy wydatki bieżące pozostają na dotychczasowym poziomie. Nie wiem, czy Państwo pamiętacie, jak mówiliśmy sobie o odsetkach od zadłużenia, mówiliśmy sobie, że może być 4%, 5% i ostrzegałem, że tak może być, że taka sytuacja może się za chwilę zdarzyć. Dzisiaj nasze koszty odsetek wzrastają o 157%, czyli w sumie wynoszą 257% do roku ubiegłego i są zaniżone o jakieś 15 mln z powodów, które Państwu, już były wyjaśniane. Ta cała sytuacja powoduje, że w Raporcie o stanie miasta i w dyskusji o sytuacji finansowej roku 2021 elementem niezbędnym stało się to, żeby powiedzieć, jaka jest sytuacja finansowa dzisiaj. I dlatego Fitch, który analizując dane roku 2021, przecież bardzo dobre, musiał powiedzieć: wasza perspektywa jest negatywna, nie dacie rady zbilansować dochodów i nic nie pomoże, że rząd w swojej radości wewnętrznej powiedział: możecie sobie mieć ujemną nadwyżkę operacyjną o ile w latach 2022 -2025 suma będzie dodatnia tzn., że mamy możliwość „oszukiwania” do roku 2024, a zupa się wyleje 2025. To nie jest prawda, sytuacja jest zła dzisiaj i nie zmienimy tego manipulowaniem wskaźnikami, w pobocznych ustawach z 10 odniesieniami do różnych innych ustawach zmienianych.

Zwracam uwagę na jeszcze jedną – i to już naprawdę będzie ostatnia rzecz dot. tego sprawozdania – proszę Państwa wielokrotnie o tym była mowa, ale dzisiaj to ponownie się pojawiło. Wiem, że większość z Państwa doskonale to czuje i doskonale to wie. Natomiast są jeszcze nadal osoby ku mojemu ogromnemu zaniepokojeniu, które tego nie rozumieją, albo nie chcą zrozumieć. Otóż dochody budżetu miasta planuje się po pierwsze: ostrożnie, bo jeżeli zaplanujemy dochód to do tego dochodu planujemy wydatki. Jeżeli zaplanujemy dochód to znaczy, że w przypadku nieplanowanych wydatków nie będziemy mieli z czego tego sfinansować. Trzeba będzie dodatkowy kredyt, dodatkowe finansowanie, tego nam nie wolno. W zasadach każdej szkoły uczącej finansistów mówi się: dochody planujemy konserwatywnie, czyli ostrożnie. Nie konserwatywnie w rozumieniu politycznym, tylko ostrożnie. W przypadku wydatków, tutaj rządzą z kolei metody finansów publicznych. Musimy zaplanować to, co będzie maksymalną kwotą – uwaga – podpisanej umowy dotyczącej wydatków na rok bieżący. Podpisanej umowy. Jak wiem, że na pewno nam się niektóre inwestycje przesuną, no bo zawsze się przesuwają rządowi, nam, sąsiadom, wszystkim i innym. Nie ma znaczenia.

Jak piszemy, że w tym roku wydamy 100 mld, to 100 mld musimy podpisać. I nie ma zmiłowania, że wiemy, że z tych 100 mln – niech będzie – 10 mln nie wydamy. I stąd wykonanie budżetu jest zawsze trochę lepsze, niż to które było, ale trudno mówić o lepszym w sytuacji gdy prezentujemy na dzisiaj minus 7 mln nadwyżki operacyjnej. Wiem, że jeszcze brakuje nam około kilkunastu, 20 mln na odsetki, bo cały czas rosną, to tu i nawet jeżeli będziemy mieli 50 mln lepsze wykonanie, bo wydatków nie wykonamy, bo jakimś cudem dochody się zwiększą. A nie wierzę w to. To, to nic nam nie da. Nam brakuje 300 mln, tak jak Pani Przewodnicząca powiedziała, nie 10, nie 20. 20 nam potrzeba na odsetki i to do następnej decyzji Rady Polityki Pieniężnej.

Wystąpiliśmy, jako Skarbnicy Unii Metropolii Polskiej, żeby do 15 lipca podano nam planowane na przyszły rok kwoty PIT – u, CIT – u i subwencji. Zwróciliśmy się do Ministra Finansów, on ponieważ tworzył ustawy „Polski Ład” powinien to wiedzieć, jako 12 miast Unii Metropolii. Powiedzieliśmy, że zgodnie z ustawą wpf i budżety mają być wiarygodne. Jako Skarbnicy stwierdziliśmy, że w obecnym stanie prawnym, kilku ustaw podatkowych i regulacji prawnych nie jesteśmy w stanie określić jednoznacznie w jaki sposób będą kształtować się dochody z tych tytułów w przyszłym roku finansowym. Niech to świadczy w jakiej rzeczywistości dzisiaj funkcjonujemy. Po dobrym w trudnych warunkach ubiegłym roku proszę o pozytywne przyjęcie zarówno sprawozdania budżetowego jaki i sprawozdania finansowego. I życzę Państwu, aby w przyszłym roku chociaż w drobnej części to sprawozdanie było podobne, ale nie będzie niestety. Będzie dużo gorsze. Dziękuję uprzejmie.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przedstawiła opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej - ***Skład Orzekający Nr 3 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy Uchwałą Nr 11/S/2022 z dnia 11 kwietnia 2022 r. zaopiniował pozytywnie sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Bydgoszczy za 2021 r. wraz z informacją o stanie mienia Miasta.***

Poinformowała, że Komisje Rady Miasta Bydgoszczy:

- ✓ Budżetu i Polityki Finansowej,
- ✓ Kultury i Nauki,
- ✓ Promocji Miasta i Współpracy z Zagranicą,
- ✓ Przedsiębiorczości i Rozwoju Miasta,
- ✓ Rodziny, Polityki Społecznej i Polityki Zdrowotnej,
- ✓ Edukacji,
- ✓ Gospodarki Przestrzennej,
- ✓ Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego,
- ✓ Kultury Fizycznej, Sportu i Turystyki,
- ✓ Samorządności i Statutowo – Organizacyjna,
- ✓ Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Bydgoszczy wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jarosław Wenderlich przedstawił Uchwałę nr 6/2022 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 7 czerwca 2022 r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Bydgoszczy za 2021 rok.

Dokumentacja stanowi załącznik do niniejszego Protokołu.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przedstawiła opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej - *Skład Orzekający Nr 3 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Bydgoszczy Uchwałą Nr 16/Kr/2022 z dnia 13 czerwca 2022 r. zaopiniował pozytywnie wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Bydgoszczy w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Bydgoszczy z wykonania budżetu Miasta za 2021 r.*

Przedstawiła sprawozdanie z badania rocznego łącznego sprawozdania finansowego. Zdaniem biegłego rewidenta:

- ✓ sprawozdanie finansowe przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Miasta Bydgoszczy na dzień 31 grudnia 2021 r. oraz jego wyniku finansowego za rok obrotowy zakończony w tym dniu zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami ustawy o finansach publicznych, ustawy o rachunkowości, przepisami wykonawczymi do tych ustaw, a także przyjętymi zasadami rachunkowości,
- ✓ jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Miasto Bydgoszcz przepisami prawa oraz jego statutem,
- ✓ zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych zgodnie z przepisami rozdziału 2 ustawy o rachunkowości.

Radny Jarosław Wenderlich – *wystąpienie Klubowe* – powiedział cyt. „Dziękuję Pani Przewodnicząca. Teraz już będzie wyjątkowo krótko. Mieliśmy dzisiaj punkt dotyczący finansów Miasta Bydgoszczy, gdzie szczegółowe informacje przekazywaliśmy. Była także debata o Raporcie o stanie miasta. Mieliśmy dwa w mojej ocenie pseudo wykłady ze slajdami. Jeden z prawa, jeden z ekonomii. Nie chcę, jako student oceniać jak to wyszło, ale proszę Państwa nieuprawnionym jest w mojej ocenie w dyskusji o sprawozdaniu za rok ubiegły podnoszenie kwestii, co się dzieje aktualnie, w szczególności, że taki punkt wprowadzony na sesji był i była w tym zakresie dyskusja. Przypomnę to o czym już dzisiaj wspominałem, że rok 2021 Miasto Bydgoszcz zamknęło rekordową nadwyżką budżetową w wysokości 155 mln zł., mimo planowanego pierwotnie deficytu w wysokości ponad 188 mln zł. Na poziomie operacyjnym Miasto odnotowało nadwyżkę operacyjną bieżącą w kwocie ponad 315 mln zł. i jest to trzeba wskazać historycznie najlepszy wynik budżetu miasta, o czym także mówiliśmy podczas dyskusji związanej z finansami. Wskazaliśmy także pewne wątpliwości wynikające z kontroli Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Wiem, że toczy się w tym zakresie postępowanie o naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Mieliśmy uzyskać informację o tej zwiększonej rezerwie na zobowiązania. Różnica między rokiem 2020, a rokiem 2021 tj. ponad 31 mln zł.

No, takich informacji na chwilę obecną nie uzyskaliśmy, ale proszę Państwa, żeby już zmierzać do końca powiem i powtórzę to co mówiłem wcześniej Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości będzie głosował „przeciwko” udzieleniu absolutorium Prezydentowi Miasta. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję. Ale jak jest taka nadwyżka rekordowa to zastanawiające. Szanowni Państwo, zamykam listę mówców. Radny Szymon Róg, proszę.”

Radny Szymon Róg powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca! Panie Prezydencie! Szanowni Państwo! Na samym początku też pochwalę, tu już radny P. Bokiej wspominał miasto pięknieje, ulica Długa, mamy wiele różnych, innych przykładów. Ale cały czas boleję i wiele osób boleję nad stanem płyty Starego Rynku. Rozmawiamy... Tak, wracam do tego tematu i będę wracał wielokrotnie. Temat wiele razy się przetaczał na naszej sali, wiele razy też w przestrzeni medialnej się pojawiał. Tutaj zajrzałem w Protokół sprzed roku. Tutaj widzę też mieliśmy dyskusję z Prezydentem Kozłowiczem na ten temat. Wówczas wydaliśmy na utrzymanie infrastruktury Starego Rynku 17 tys. zł. - w 2020 r. Teraz czytamy, że w roku zeszłym już prawie dwa razy tyle – blisko 30 tys. zł. Przed rokiem Pan Prezydent wspominał, że wykonawca miał być włączony w proces czyszczenia tych płyt. Szukano rozwiązania. Prezydent wspominał o środkach czyszczących, impregnujących tą płytę. Jak widzimy, to wystarczy podejść do okna, widzimy z góry jak to wygląda. Kolejny rok minął. Już przed trzema lat przypominam oddano do użytku tzw. zrewitalizowaną płytę Starego Rynku. A sytuacja wygląda, jak wygląda. Prosiłbym o ustosunkowanie się do tej kwestii. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Prezydent Rafał Bruski, proszę.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca! Szanowni Państwo! O płycie Pan Prezydent Kozłowicz zaraz powie. Ja akurat znam oczywiście temat, ale Pan Prezydent bardziej szczegółowo jest w stanie to przedstawić. Generalnie nie ma czasu na eksperymenty na płycie, eksperymenty robiliśmy gdzie indziej. Dochodzimy do tego momentu kiedy odważnie z tym projektem wejdziemy, ale to już Pan Prezydent.

Ja tylko właśnie, to co zauważa Pani Przewodnicząca, jak trzeba tłumaczyć, że w samorządowych finansach jest bardzo dobrze, to nagle się mówi o tych kwotach, które pokazał Pan Skarbnik, jako świetne. A nagle gdy mówimy o głosowaniu nad tymi liczbami w kontekście wykonania budżetu to jest zła opinia. A więc Panie Radny trzeba się zdecydować. W samochodzie można skręcić w lewo, albo w prawo, jeżeli na wprost jest ściana. Pan w zależności od tego, jak potrzebuje dalej manipuluje.

Jak Pan z tym potrafi żyć, to trochę zazdrozczę, aczkolwiek ja mówię trochę zazdrozczę, bo niekiedy człowiek by chciał manewrować, ale tego nie potrafię. I po raz trzeci dzisiaj – dlatego chcę zabrać głos – insynuacje dotyczące tego, co zrobi RIO.

Szanowni Państwo! I nawet gdzieś tam wcześniej padło słowo, że ubolewam. No nie wierzę, że Pan ubolewa, bo Pan byłby szczęśliwy gdyby mnie tu, że tak powiem skazali, no zamknąć za to może nie zamkną, ale że tak powiem, żeby mi zakazali pełnienia funkcji publicznej. I ja, niektórzy mieszkańcy jeszcze może są wytrwali, a może dopiero zaczęli nas oglądać powiem czego tak naprawdę dotyczy. Dotyczy to kwestii tego, że część wynagrodzeń kilku pracowników tu akurat zastępców zgodnie, że tak powiem z prawem mogli otrzymywać dodatek, który nie jest tajemnicą ile kto zarabia, bo przecież to są dane, które są w oświadczeniach majątkowych. RIO uważa, że one powinny być w formie pisemnej uzasadnienia, chociaż słowo pisemnej w przepisach nie ma. I tego się przyczepiono. W związku z tym za świadków, ja sam wskazałem świadków, ja złożyłem wnioski dowodowe, przesłuchać wszystkich, którzy dostawali, po to, żeby każdy z nich mógł powiedzieć: za co dostał, co robił, dlaczego dostał. Nie ma problemu.

Druga kwestia też była podnoszona. Nie wiem, czy RIO odstąpiło, czy nie. Dotyczyło to nagród jubileuszowych wszystkich pracowników, całego tysiąca, czyli zasad. W ratuszu, gdy tu przyszedłem obowiązywał układ wewnętrzny zbiorowy, w którym faktycznie te nagrody były wyższe, niż w ustawie. Ale zostało to odziedziczone, uzgodnione ze związkami. Mało tego przechodziło co najmniej dwie pełne kontrole RIO, które tym się zajmowały, dokładnie tym tematem, bo wynika to ze starych protokołów. Tym razem przyszła i zakwestionowała. Ja między innymi poprosiłem też i złożyłem wniosek dowodowy, żeby przesłuchać wszystkich pracowników RIO, którzy byli wówczas na kontroli, żeby mogli powiedzieć: widzieli, nie widzieli, dlaczego uznali, że jest dobrze. Na razie cisza w tym temacie, przynajmniej do mnie nic nie dotarło. Przy czym, ja nie ubolewam, ja spokojnie tutaj siedzę także Panie Radny jak Pan liczy, chociaż ja wyczuwam, bym powiedział tak w RIO wyczuwam dużą determinację, żeby gdzieś tego Bruskiego upolować, tak wyczuwam, bo sposób działania, że tak powiem pytania jakiegoś, które przychodzą, chodzenie dookoła to ja to wyczuwam, że tam jest jakieś zlecenie na mnie to jest moja opinia prywatna. Tak to wygląda.

Ale ja jeszcze mam jednego asa w rękawie i dzisiaj go ujawnię. Przeczytałem celowo zakup Pegasusa z pominięciem prawa – 25 mln zł. i Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych uznaje wydane, poza wszelkimi procedurami, dużo większa kwota, dużo większe nieprawidłowości i sam Rzecznik, Pan Minister P. Patkowski – Główny Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych uznaje „nikła szkodliwość społeczną czynu”.

I ja to też jeszcze wyślę w odpowiednim czasie do RIO, że liczę i żeby się zapoznali, bo w tym samym, albo w podobnych stanach prawnych powinny być podobne orzeczenia, więc ciekawe co będzie i jeszcze do tego zażyczyłem sobie przesłuchać – Pani Mecenasa? – chyba wszystkich pracowników, którzy dostawali... już nie pamiętam. W każdym bądź razie. Także generalnie ja jestem spokojny.

Naprawdę Panie Radny niech Pan nie opowiada, że tu jakieś są nieprawidłowości, szereg nieprawidłowości, że Pan ubolewa, Pan by się cieszył, a nie ubolewał z tego jakby to się zakończyło pozytywnie. Ale widząc tempo, bo już chyba z rok minęło od tego czasu. I ja jeszcze do tej pory nie miałem kontaktu z RIO mówiąc wprost, więc jakoś tak nie widzę dużej determinacji - w sensie czasu, ale niewątpliwie widzę co do szczegółowości pytań. A więc naprawdę. Jeżeli chce Pan wywrzeć wrażenie na mieszkańcach, czy tutaj obecnych, że ja jestem oszustem, coś ukradłem, zdeprawowałem to zapewniam Pana, że nie ten adres. Aczkolwiek w Pana środowisku to bym mógł kilka adresów wskazać. Dziękuję bardzo.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję. Prezydent Mirosław Kozłowicz, proszę.”

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca! Wysoka Rado! Jeśli chodzi o czyszczenie płyty Starego Rynku została wykonana próbka i potwierdziło, że tak powiem, rekomendację rzeczoznawcy, sposób czyszczenia tejże płyty i prace zostaną już niebawem przeprowadzone na płycie Rynku i zostanie wymieniona fuga. Przypominam, że do 2026 r. jest gwarancja na tą płytę. I jak informował Pan Prezydent wzywaliśmy wykonawcę do prac w ramach gwarancji i te prace zostaną wykonane. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Dziękuję. Radny Jarosław Wenderlich, proszę.”

Radny Jarosław Wenderlich powiedział cyt. „Pani Przewodnicząca, ja miałem wystąpienie Klubowe, więc 3 minut, a nie minuta.

Po pierwsze. Jeśli chodzi o kontrolę RIO to można uszczegółowić, że przecież tam były takie kwestie podniesione, jak nieterminowe przekazanie na dochody budżetu jednostki środków finansowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego w kwocie ponad 12 mln. Tutaj art. 263 ust. 7 ustawy o finansach publicznych. Potem przyznanie w latach 2018- 2019 dodatków specjalnych w łącznej kwocie ponad 484 tys. zł. dla pięciu zastępców prezydenta, skarbnika. Następna kwestia to przyznanie w 2018 r. i 2019 r. pracownikom Urzędu Miasta zatrudnionym na podstawie powołania oraz Sekretarzowi nagród na łączną kwotę 72 tys. 400 zł. potem kolejna kwestia: wypłacenie nagród jubileuszowych w latach 2018 -2020 dla pracowników Urzędu Miasta zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w zawyżonej wysokości tj. w 2018 r. – prawie 300 tys., w 2019 r. – 228, w 2020 r. – 18 tys. Ja po prostu cytuję te materiały z Regionalnej Izby Obrachunkowej i także z tego czym Komisja Rewizyjna się zajmowała i analizowała. Dziękuję bardzo.”

Prezydent Miasta Rafał Bruski powiedział cyt. „Panie Radny, oczywiście, że może się Pan tym zajmować, tylko trzy razy na jednej sesji o tym samym mówić i co miesiąc na każdej kolejnej przypominać to naprawdę nie ma sensu. Niech Pan cierpliwie poczeka na zakończenie tego postępowania. naprawdę. Trochę cierpliwości, może będzie Pan miał satysfakcję, a może nie. Czekamy.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Radny Szymon Róg, proszę.”

Radny Szymon Róg powiedział cyt. „Dziękuję bardzo za odpowiedź Panu Prezydentowi Kozłowiczowi, ale fuga ok, to jedno, ale kwestia jeszcze czyszczenia. Jakby mógł Pan Prezydent doprecyzować kiedy w ogóle miałyby do tego dojść. Kwestia wymiany. Nie wiem, nie zarejestrowałem, przepraszam. Późna pora ze zrozumieniem nie potrafię słuchać o godz. 20.00 po 11 godzinach obrad, przepraszam bardzo, jestem ułomny, ale prosiłbym o powtórzenie odpowiedzi. Kwestie samego czyszczenia tych płyt. Dziękuję.”

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska powiedziała cyt. „Panie Prezydencie, proszę o udzielenie odpowiedzi.”

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz powiedział cyt. „Szanowny Panie Radny, tak jak już powiedziałem metoda czyszczenia została ustalona przez rzeczoznawcę, w tym tygodniu jest spotkanie organizacyjne już na płycie Starego Rynku i zostanie ustalony harmonogram przeprowadzenia tych prac zarówno czyszczenia jak i fugowania. Dziękuję.”

Pod głosowanie poddany został *projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Bydgoszczy wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok.*

Wynik głosowania:

W. 37 19 głosów „za”, 9 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1149/22.

Ad. pkt 15

Pod głosowanie poddany został *projekt uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Bydgoszczy absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta Bydgoszczy za rok 2021.*

Wynik głosowania:

W. 38 19 głosów „za”, 9 głosów „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1150/22.

Ad. pkt 16

Dyrektor Zespołu Żłobków Miejskich Agnieszka Szulc przedstawiła projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat w żłobkach prowadzonych przez Miasto Bydgoszcz oraz warunków częściowego zwolnienia od opłat.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Polityki Zdrowotnej.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Anna Mackiewicz poinformowała, że z Raportu o stanie Miasta wynika, że w 2021 r. obłożenie żłobków wynosiło średnio miesięcznie – 62%. Miasto dysponuje 1180 miejscami w 8 placówkach. Zajęto 731 miejsc. Zaś w poprzednich latach 2018 - 2019 do żłobków uczęszczało około 700 dzieci. Miejsc się zwiększa i będzie się zwiększało dzięki ostatniej inwestycji. Zauważyła, że wzrost opłat może spowodować jeszcze mniejsze zainteresowanie ofertą Zespołu Żłobków.

Zapytała:

- ile rodzice dopłacą w ramach Rodzinnego Kapitału Opiekuńczego?
- czy, w którymś ze żłobków rodzice mogą przegłosować, że chcą płacić 10 zł. za wyżywienie dzieci?

Dyrektor Zespołu Żłobków Miejskich Agnieszka Szulc wyjaśniła, że proponuje się kwotę 13,5% minimalnego wynagrodzenia, czyli 406, 35 zł. Rodzice na podstawie ustawy o rodzinnym kapitale opiekuńczym z 27 listopada 2021 r. mają dwie możliwości:

1. dofinansowanie na pobyt dziecka w żłobku, która wynosi maksymalnie 400 zł., (jest to pierwsze dziecko w rodzinie, jedyne dziecko w rodzinie i dziecko, które nie skończyło 12 miesiąca życia i powyżej 36 miesiąca życia),
2. rodzinny kapitał opiekuńczy dla rodziców posiadających dzieci od 12 miesiąca do 36 miesiąca życia, który jest wypłacany:
 - jednorazowo 12 tys. zł. lub
 - przez okres 2 lat – 500 zł. lub
 - przez 1 rok – 1000 zł. miesięcznie.

Powyższe świadczenia są związane z wychowaniem i opieką nad dzieckiem.

Dofinansowanie uwarunkowane jest uczęszczaniem dziecka do żłobka.

Świadczenie – rodzinny kapitał opiekuńczy – nie jest obwarowane uczęszczaniem dziecka do żłobka. Jest wyraźne wskazanie celowości świadczenia.

Wyjaśniła, że rodzice korzystający ze świadczenia tzw. dofinansowanie dopłacą 6,35 zł. od miesiąca września. Dodała, że ulgi przyjęte uchwałą w 2013 r. nadal obowiązują.

Rodzice nie korzystający z dofinansowania miesięcznie otrzymują 500 zł. z kapitału opiekuńczego, także w 100% świadczenie pokryje koszt pobytu dziecka w żłobku.

We wszystkich żłobkach odbyły się warsztaty kulinarne z rodzicami. Rodzice licznie wzięli udział w spotkaniu. Została omówiona kwestia stawki żywieniowej. Rodzice byli zdziwieni, że za taką niską kwotę, która do tej pory obowiązywała, żłobki potrafiły zapewnić dobre produkty do sporządzania posiłków dla dzieci.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Anna Mackiewicz zapytała:

- ✓ czy przy Zespole Żłobków istnieje organ formalny np. Rada Rodziców, w którego w skład wchodzi przedstawiciele rodziców, z którymi konsultowane są rozwiązania wprowadzane w placówkach?
- ✓ czy rodzice mogą wyrazić zgodę na stawkę żywieniową w wysokości 10 zł.?

Dyrektor Zespołu Żłobków Miejskich Agnieszka Szulc wyjaśniła, że funkcjonują Rady Rodziców. Tematy są poruszane na spotkaniach.

Jeśli wszyscy rodzice wyraziliby zgodę na wyższą opłatę, byłaby możliwość jej wprowadzenia.

Maksymalna kwota (12 zł.) do wykorzystania została zaproponowana w uchwale do wykorzystania w kolejnych okresach, po konsultacjach z Radami Rodziców.

Pod głosowanie poddany został *powyższy* projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.39 19 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1151/22.

Ad. pkt 17

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia i przystąpienia do realizacji przez Gminę Miasta Bydgoszcz programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2022.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Radny Janusz Czwojda zwrócił uwagę na zapis, z którym pierwszy raz się spotyka: „Gminę Miasta Bydgoszcz”.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Renata Dębińska przyznała, że faktycznie wystarczyłoby sformułowanie „Miasta Bydgoszcz”. Uchwała została przygotowana przez radcę prawnego w tej formie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba - Zyglar poinformował, że omówiony projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie Komisja Rodziny, Polityki Społecznej i Polityki Zdrowotnej.

Pod głosowanie poddany został *powyższy* projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 40 18 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1152/22.

Ad. pkt 18

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz-Dziekiowska przedstawiła w formie prezentacji multimedialnej projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu Audytu krajobrazowego dla województwa kujawsko – pomorskiego, przyjętego przez Zarząd Województwa Kujawsko – Pomorskiego uchwałą Nr 22/848/22 z dnia 8 czerwca 2022 r.

Radna Elżbieta Rusielewicz podziękowała serdecznie za pracę pracowników MPU nad projektem uchwały. Przyznała, że nie rozumie, jakimi przesłankami kieruje się Urząd Marszałkowski wyznaczając takie tereny jako objęte specjalnym funkcjonowaniem. Powyższe ogranicza plany rozwojowe i inwestycyjne Miasta Bydgoszcz.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba - Zyglar poinformował, że omówiony projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie Komisja Gospodarki Przestrzennej.

Pod głosowanie poddany został *powyższy* projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 41 24 głosy „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1153/22.

Ad. pkt 19, 20, 21

Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej Anna Rembowicz-Dziekiowska przedstawiła w formie prezentacji multimedialnej:

- projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Łęgnowo – Ernsta Petersona I” w Bydgoszczy,
- projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Łęgnowo – Ernsta Petersona II” w Bydgoszczy,
- projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Łęgnowo – bocznicę” w Bydgoszczy.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówione projekty uchwał pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Przestrzennej.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Łęgnowo – Ernsta Petersona I” w Bydgoszczy.

Wynik głosowania:

W. 42 19 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1154/22.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Łęgnowo – Ernsta Petersona II” w Bydgoszczy.

Wynik głosowania:

W. 43 20 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1155/22.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Łęgnowo – bocznicę” w Bydgoszczy.

Wynik głosowania:

W. 44 20 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1156/22.

Ad. pkt 22

Prezes Administracji Domów Miejskich Sp. z o.o. Cezary Domachowski przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Bydgoszczy Nr XIII/257/19 z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Anna Mackiewicz uważa, że obowiązujący system jest bardzo jasny. Listy dla grupy podstawowej tworzone są kwartalnie z zasadą punktową. Oprócz tego tworzone są listy dla osób, które chcą zamienić lokal. Powyższa lista układana jest według przyjętych kryteriów. Sprawami, o których mówiła wyżej zajmuje się Komisja Mieszkaniowa przy wsparciu pracowników ADM.

W ADM podejmowane są też decyzje, które nie się kierowane do Komisji Mieszkaniowej, gdyż ich podjęcie jest pilne np. w przypadku nakazu Nadzoru Budowlanego. Ponadto raz do roku Spółka przedstawia Komisji Mieszkaniowej sprawozdanie z podejmowanych czynności.

Zaproponowała, aby w planie pracy Komisji Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska wpisać punkt dot. zapoznania się członków Komisji ze sprawozdaniem ADM Sp. z o.o. (kwiecień – maj). Ponadto, żeby nie wszystkie mieszkania przy ul. Łukasiewicza były przeznaczone na zamianę.

Radny Szymon Róg zapytał, czy kamienica przy ul. Jagiellońska 63 (po pożarze) zostanie wyremontowana?

Prezes Administracji Domów Miejskich Sp. z o.o. Cezary Domachowski poinformował, że z narad wewnętrznych wynika, że Spółka przedstawi Prezydentowi Miasta propozycję sprzedaży kamienicy. Dodał, że doszło do uszkodzenia dachu, kamienica wymaga remontu elewacji, mieszkania ogrzewane są piecami. Ponadto jest dużo mieszkań wspólnych (wspólne korytarze, wspólne toalety). W związku z powyższym wszystko jest do przebudowy. ADM zaproponował lokale zastępcze dla wszystkich zagrożonych rodzin. Biorąc pod uwagę zakres koniecznych prac, stan budynku zasadne jest przeznaczenie kamienicy na sprzedaż. Decyzję w tej sprawie podejmie Prezydent Miasta.

Radny Janusz Czwojda zapytał:

- czy lokale, z których zostanie zdjęta klauzula „lokal specjalny” będą mogły być przydzielone osobom, którym przysługuje prawo najmu lokalu socjalnego?
- ile w ostatnim czasie zostało oddanych lokali do użytku np. przy ul. Jasnej?

Prezes Administracji Domów Miejskich Sp. z o.o. Cezary Domachowski wyjaśnił, że zaproponowane zmiany dotyczą zarówno budynków z przeznaczeniem socjalnym jak i mieszkalnym.

Poinformował, że w ostatnim czasie zostało dużo lokali zmodernizowanych. W 2021 r. było wynajmowanych 17 lokali w Starym Fordonie. Zmodernizowano 29 lokali w sposób kompleksowy w Starym Fordonie. Ponadto zmodernizowano 8 budynków z przeznaczeniem socjalnym z dużym dofinansowaniem z RPO sięgającym nawet 85% na ul. Jasnej (4 budynki), na ul. Wrocławskiej, na ul. Bielickiej 6, ul. Ugory 6 (w trakcie realizacji) - łącznie 69 lokali socjalnych. Na koniec maja został odebrany budynek przy ul. Łukasiewicza 10, w którym znajdują się 43 lokale mieszkalne.

Prezydent Miasta Rafał Bruski wyjaśnił, że polityka gospodarowania mieszkaniowym zasobem polega na tym, aby oszacować wysokość remontu. W sytuacji, w której remont pochłania zbyt dużo środków Miasto decyduje się na sprzedaż. Dzięki temu środki przeznaczone zostają na mniejsze remonty. Dodał, że jednym z najlepszych systemów dla budownictwa jest system BTBS. Uważa, że na ten system powinien być przeznaczony szeroki strumień środków finansowych.

Stwierdził, że w dwóch kwestiach drogach gruntowych i polityce mieszkaniowej jest jeszcze bardzo wiele do zrobienia.

Pod głosowanie poddany został *powyższy* projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 45 21 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1157/22.

Ad. pkt 23

Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego Adam Dudziak przedstawił projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych uczestniczących w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniach lub ćwiczeniach. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Anna Mackiewicz odniosła się do uzasadnienia tj. omówienie podstawy prawnej, w której dwukrotnie powtarza się ten sam tekst.

Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego Adam Dudziak wyjaśnił, że zapis miał na celu sprecyzowanie podstawy prawnej i sprecyzowanie przedmiotu regulacji. Uważa, że dla wykluczenia niejasności pozostawiłby zapisy w zaproponowanej formie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba - Zyglar poinformował, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

Pod głosowanie poddany został *powyższy* projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 46 21 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, brak głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1158/22.

Ad. pkt 24

Koordynator Zespołu ds. Nadzoru Właścicielskiego Sławomir Paprocki przedstawił projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr XLVIII/1010/21 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 15 grudnia 2021 r. w sprawie wniesienia do Miejskich Wodociągów i Kanalizacji w Bydgoszczy – sp. z o.o. aportu w postaci nieruchomości i środków trwałych oraz objęcia z tego tytułu udziałów. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba - Zyglar poinformował, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisje: Gospodarki Przestrzennej, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został *powyższy* projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 47 20 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1159/22.

Ad. pkt 25

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda przedstawił Informację o wydanych decyzjach dotyczących jednorazowych opłat ustalanych w trybie art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i zgłoszonych żądaniach, o których mowa w art. 36 ust. 1-3 i ust. 5 ww. ustawy.

Ad. pkt 26

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda przedstawił projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej przy ulicy Częstochowskiej. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba - Zyglar poinformował, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisje: Gospodarki Przestrzennej, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został *powyższy* projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 48 16 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1160/22.

Ad. pkt 27

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda przedstawił projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej przy ulicy Mokrej. Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba - Zyglar poinformował, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisje: Gospodarki Przestrzennej, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został *powyższy* projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 49 15 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1161/22.

Ad. pkt 28

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda przedstawił projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy położonej przy ul. Portowej 7-9.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba - Zyglar poinformował, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisje: Gospodarki Przestrzennej, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został *powyższy* projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 50 21 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1162/22.

Ad. pkt 29

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda przedstawił projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości stanowiących własność Miasta Bydgoszczy na nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Ponadto poinformował, że parking projektowany jest dla pracowników, interesantów, adwokatów, radców prawnych i biegłych na 300 miejsc. Podkreślił, że 22 czerwca br. wojewoda wydał zarządzenie, które wyraża zgodę na dokonanie zamiany w zaproponowanym zakresie. Zamiana nastąpi bez wzajemnych rozliczeń.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba - Zyglar poinformował, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisje: Gospodarki Przestrzennej, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został *powyższy* projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 51 22 głosy „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1163/22.

Ad. pkt 30

Dyrektor Wydziału Mienia i Geodezji Andrzej Bereda przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia w drodze bezprzetargowej części nieruchomości gruntowej zabudowanej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej w Bydgoszczy przy ul. Żmudzkiej 6.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba - Zyglar poinformował, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisje: Gospodarki Przestrzennej, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został *powyższy* projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 52 18 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1164/22.

Ad. pkt 31

Zastępca Dyrektora Wydziału Edukacji i Sportu Joanna Busz przedstawiła projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa będącej podstawą do obliczenia wysokości zwrotu kosztów przewozu dzieci, młodzieży i uczniów niepełnosprawnych do szkół w roku szkolnym 2022/2023.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba - Zyglar poinformował, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisje Edukacji.

Pod głosowanie poddany został *powyższy* projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 53 19 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1165/22.

Ad. pkt 32

Dyrektor Biura Zarządzania Gospodarką Odpadami Komunalnymi Klaudia Subutkiewicz przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Zgłosiła autopoprawkę, aby zapis (*Dz. U. z 2021 r. poz. 888, 1648 i 2151 oraz z 2020 r. poz. 2320*) w podstawie prawnej, w § 2 pkt. 1 oraz uzasadnieniu zastąpić (*Dz. U. z 2022 r. poz. 1297*).

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba - Zyglar poinformował, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Pod głosowanie poddany został **powyższy** projekt uchwały wraz z autopoprawką.
Wynik głosowania:

W. 54 17 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1166/22.

Ad. pkt 33

Dyrektor Biura Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Izabela Szczesik-Zobek przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli zawarcia porozumienia w sprawie realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Bydgoskiego Obszaru Funkcjonalnego tj. obszaru gmin członkowskich Stowarzyszenia Metropolia Bydgoszcz oraz zgody na powierzenie Miastu Bydgoszcz pełnienia funkcji Instytucji Pośredniczącej w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza na lata 2021-2027.

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Lech Zagłoba - Zyglar poinformował, że omówiony projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisje: Gospodarki Przestrzennej, Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Ad. pkt 34

Zastępca Dyrektora w ZDMiKP Maciej Gust przedstawił w formie prezentacji multimedialnej Informację Prezydenta Miasta na temat przebudowy ulicy Wojska Polskiego w obszarze kładki dla pieszych zlokalizowanej przy ulicy Boya-Zeleńskiego w Bydgoszczy.

Radny Paweł Bokiej zwrócił uwagę, że na początku należałoby się zastanowić, czy gdyby nie to, że kładka jest w tym miejscu w ogóle rozważany byłby projekt budowy kładki? W innym przypadku w takich miejscach buduje się przejścia dla pieszych, które są tańsze, ekonomiczne, bardziej dostępne itp.

Poinformował, że konsultacje pokazały, że mieszkańcy są „za” kładką. Jednak należy pamiętać, że konsultacje odbywały się głównie w internecie, z którego korzystają raczej młodzi ludzie. Dodał, że miejsce jest specyficzne i dla wielu ludzi kładka staje się barierą nie do pokonania.

Zdecydowanie skłania się do wariantu, który wygrał w badaniu, ponieważ po rzetelnej analizie wynika, że ma więcej plusów, niż minusów.

Radny Marcin Lewandowski zwrócił uwagę na kryterium społeczne, w którym były brane od uwagę opinie stowarzyszeń pieszych. Nie wzięto pod uwagę opinii reprezentantów kierowców, taksówkarzy, zrzeszeń.

Zapytał, czy docierały głosy nawet nieformalne głosy ze strony np. taksówkarzy w tym temacie? Poinformował, że spotkał się z głosami, że ciąg ul. W. Polskiego jest już podzielony kilkoma sygnalizacjami świetlnymi i dla taksówkarzy może być to utrudnienie.

Ponadto zwrócił uwagę na kryterium społeczne (KR2.3), które wskazuje, że większość mieszkańców preferuje wariant II.

Zastępca Dyrektora w ZDMiKP Maciej Gust wyjaśnił, że gdyby nie było w tym miejscu kładki wariant nie byłby analizowany. Powyższe wynika z projektowania przejść dla pieszych Ministerstwa: przy prędkość 70 km/h należy przeprowadzić analizę.

Wyjaśnił, że kierowcy wyrażali swoje opinie w głosach indywidualnych. Taksówkarze zbiorczo nie skierowali swoje opinii w konsultacjach. Jedyni przedstawiciele kręgu zmotoryzowanego tj. Stowarzyszenie na Rzecz Transportu Publicznego w Bydgoszczy opowiedziało się „za” budową przejścia naziemnego. Starty zostały policzone w naturze i wynika, że jest to średnio 20 sekund na pojazd. To nie jest duża strata.

Zastępca Prezydenta Miasta Mirosław Kozłowicz wskazał, że analiza wielokryterialna jest obecnie standardem, a w sytuacji gdzie wykorzystywane są środki unijne jest obowiązkiem.

Radny Janusz Czwojda uważał, że dzisiaj obowiązują trendy, że należy w obszarach zmniejszać możliwość rozpędzania się samochodów. Przejścia co jakiś czas są uciążliwe dla kierowców, ale są bezpieczne.

Swego czasu wnioskował do ZDMiKP o budowę zatoczek.

Zastępca Dyrektora w ZDMiKP Maciej Gust wyjaśnił, że należy zachować jednorodność odcinka. Lepszą sytuacją jest gdy wszystkie elementy są powtarzalne dla kierowców.

Radny Jerzy Mickus zwrócił uwagę, że na odcinku od ul. W. Polskiego od ul. Kujawskiej do ul. Chemicznej, przez ul. Sz. Szeregów jest 13 przejść dla pieszych. Kolejne przy kładce byłoby 14 przejściem, na odcinku 4 km. Średnio licząc co 300 m jest przejście dla pieszych.

Uważa, że ul. W. Polskiego jest miejscem, które ma rozładowywać korki. Ponadto poprzez kolejne przejście dochodzi do emisji sporej ilości spalin.

Radny Paweł Bokiej uważa, że kierowcy mogą poczekać 20 sekund na przejściu dla pieszych, tym bardziej, że to nie jest autostrada tylko droga, która dzieli osiedle. Uważa, że zamiast płynności jazdy ważniejsze jest bezpieczeństwo i komfort. W dobie ITS – u sygnalizacje świetlne są skorelowane.

Radny Janusz Czwojda uważa, że bezpieczeństwo jest bardzo ważne. Dodał, że coraz więcej samochodów posiada system start – stop, który powoduje wyłączenie silnika na światłach i nieemitowanie spalin do środowiska. Zapewne niedługo system będzie obowiązkowy.

Radny Marcin Lewandowski wyjaśnił, że nie przesądza, że wariant II jest lepszy, chciałby lepiej zorientować się w temacie. Zwrócił uwagę, że kryterium społeczne jest małą częścią ostatecznego wyniku. Zapytał, czy tak powinno być? Uważa, że *vox populi* powinien być znaczący, a pozostałe kryteria niwelują wynik.

Radny Jerzy Mickuś zapytał, czy jest druga taka ulica w Bydgoszczy, która na odcinku 4 km miałaby 14 przejść? Dodał, że ul. W. Polskiego miała gwarantować płynność przejazdu pojazdów.

Zastępca Dyrektora w ZDMiKP Maciej Gust wyjaśnił, że 13 przejść dla pieszych na tym odcinku nie jest niczym nowym, ani dziwnym. Zauważył, że co 500 – 600 m jest duże skrzyżowanie, które wyposażone jest w dwa przejścia blisko siebie oraz przejścia na odcinkach międzywęzłowych, które zgodnie z Rozporządzeniem dla tej klasy ulicy można wyznaczyć nawet co 200 m w wyjątkowych przypadkach. Ulicą o podobnej charakterystyce jest ul. Fordońska.

W sprawie kryterium społecznego. Wyjaśnił, że została zachowana proporcjonalność. Niezależnie od ilości kryteriów, kryterium społeczne będzie miało wskaźnik 1. Przy dwóch kryteriach otrzymują one wagę 0,5, przy 4 – 0,25 itd. Metodologia prof. W. Suchorzewskiego pozwala w sposób obiektywny przyjąć optymalny model do realizacji.

Wyjaśnił, że na ulicach lokalnych w ogóle nie powinny być stosowane przystanki autobusowe z zatokami, ponieważ powoduje się straty dla ruchu autobusów, dochodzi do niepotrzebnego konfliktu podczas włączania się do ruchu.

Poinformował, że został wybrany wariant według którego będzie realizowana inwestycja.

Ad. pkt 35, 36

Skarbnik Miasta Piotr Tomaszewski przedstawił:

- projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2022 rok (6),
- projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (7)

wraz z autopoprawkami.

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska poinformowała, że projekty uchwał pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Polityki Finansowej.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2022 rok (6) wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

W. 56 16 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1168/22.

Pod głosowanie poddany został projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (7) wraz z autopoprawką.

Wynik głosowania:

W. 57 16 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1169/22.

Ad. pkt 37

Dyrektor Zintegrowanego Rozwoju i Środowiska Grzegorz Boron przedstawił w formie prezentacji multimedialnej Informację dot. projektów międzynarodowych z udziałem Miasta Bydgoszczy.

Ad. pkt 38

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 25 kwietnia 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.70.2022).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został *powyższy* projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 58 16 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1170/22.

Ad. pkt 39

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 8 kwietnia 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.71.2022).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został *powyższy* projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 59 18 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1171/22.

Ad. pkt 40

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 8 kwietnia 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.71.2022).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został *powyższy* projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 60 19 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1172/22.

Ad. pkt 41

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 10 maja 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.72.2022).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został *powyższy* projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 61 19 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1173/22.

Ad. pkt 42

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 30 maja 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.73.2022).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został *powyższy* projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 62 19 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1174/22.

Ad. pkt 43

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 20 czerwca 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.74.2022).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został *powyższy* projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 63 19 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1175/22.

Ad. pkt 44

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 7 stycznia 2022 r. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bydgoszczy (RM.1510.215.2022).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został *powyższy* projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 64 19 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1176/22.

Ad. pkt 45

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 8 lutego 2022 r. (RM.1510.217.2022).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został *powyższy* projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W. 65 18 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1177/22.

Ad. pkt 46

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie pism z dnia 21 marca 2022 r. (RM.1510.219.2022).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Radny Marcin Lewandowski zapytał, dlaczego przesłane pismo nie spełnia przesłanek skargi?

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska wyjaśniła, że w przypadku mobbingu i dyskryminacji właściwym do rozstrzygnięcia sprawy jest sąd pracy.

Pod głosowanie poddany został *powyższy* projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.66 20 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1178/22.

Ad. pkt 47

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi z dnia 31 marca 2022 r. (RM.1510.220.2022).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został *powyższy* projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.67 19 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1179/22.

Ad. pkt 48

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 4 kwietnia 2022 r. na Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej (RM.1510.223.2022).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został *powyższy* projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.68 19 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1180/22.

Ad. pkt 49

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 20 maja 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1510.225.2022).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został *powyższy* projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.69 19 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1181/22.

Ad. pkt 50

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 20 września 2021 r. (RM.152.47.2021).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został *powyższy* projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.70 18 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1182/22.

Ad. pkt 51

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 7 stycznia 2022 r. (RM.152.53.2022).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został *powyższy* projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.71 18 głosów „za”, brak głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący”

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1183/22.

Ad. pkt 52

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 13 stycznia 2022 r. (RM.152.52.2022).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został *powyższy* projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.72 18 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1184/22.

Ad. pkt 53

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 29 marca 2022 r. (RM.152.56.2022).

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został *powyższy* projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.73 19 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1185/22.

Ad. pkt 54

Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska przedstawiła projekt uchwały w sprawie przyjęcia Stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 21 czerwca 2022 r. dotyczącego skargi z dnia 4 kwietnia 2022 r. na niezakończony terminie przez Radę Miasta Bydgoszczy (dotyczy skargi RM.1510.215.2022 z dnia 7 stycznia 2022 r.)

Prezentacja jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Pod głosowanie poddany został *powyższy* projekt uchwały.

Wynik głosowania:

W.74 19 głosów „za”.

Uchwała została podjęta i oznaczona

LVI/1186/22.

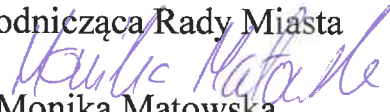
Ad. pkt 55

Sprawozdanie Przewodniczącej Rady Miasta i Prezydenta Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.

Nie zgłoszono uwag (pytań).

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miasta Monika Matowska zamknęła LVI sesję Rady Miasta Bydgoszczy.

Przewodnicząca Rady Miasta



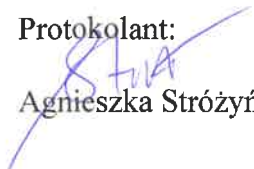
Monika Matowska



Protokolant:

Eliza Barańska

Protokolant:



Agnieszka Stróżyńska

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
1	3. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 09:38	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		27		Głosy przeciw	
		4		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				3	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	NIEODDANY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
2	4. Głosowanie 1				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 10:04	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		23			
Liczba obecnych					
		27		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		4		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
		4			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	NIEODDANY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
3	4. Głosowanie 2				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 10:05	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		27		Głosy przeciw	
		4		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				4	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	NIEODDANY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
4	4. Głosowanie 3				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 10:05	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		27		Głosy przeciw	
		4		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				3	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	NIEODDANY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
5	4. Głosowanie 4				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 10:06	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		27		Głosy przeciw	
		4		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				4	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	NIEODDANY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
6	4. Głosowanie 5				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 10:06	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		27		Głosy przeciw	
		4		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				3	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	NIEODDANY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
7	4. Głosowanie 6				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 10:06	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		25			
Liczba obecnych					
		27		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		4		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
		2			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	NIEODDANY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
8	4. Głosowanie 7				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 10:07	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		25			
Liczba obecnych					
		27		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		4		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
		2			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
9	4. Głosowanie 8				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 10:07	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		27		Głosy przeciw	
		4		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				26	
				0	
				0	
				1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
10	4. Głosowanie 9				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 10:07	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		27		Głosy przeciw	
		4		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				26	
				0	
				0	
				1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
11	4. Głosowanie 10				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 10:08	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		27		Głosy przeciw	
		4		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				26	
				0	
				0	
				1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
12	4. Głosowanie 11				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 10:08	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		27		Głosy przeciw	
		4		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				26	
				0	
				0	
				1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
13	4. Głosowanie 12				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 10:09	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		27		Głosy przeciw	
		4		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				26	
				0	
				0	
				1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
14	4. Głosowanie 13				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 10:09	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		27		Głosy przeciw	
		4		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
15	4. Głosowanie 14				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 10:09	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		27		Głosy przeciw	
		4		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
16	4. Głosowanie 15				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 10:10	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		27		Głosy przeciw	
		4		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
17	4. Głosowanie 16				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 10:10	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		27		Głosy przeciw	
		4		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
18	4. Głosowanie 17				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 10:10	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		27		Głosy przeciw	
		4		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				26	
				0	
				0	
				1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
19	4. Głosowanie 18				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 10:11	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		27		Głosy przeciw	
		4		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
20	4. Głosowanie 19				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 10:11	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		27		Głosy przeciw	
		4		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				26	
				0	
				0	
				1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEODDANY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
21	4. Głosowanie 20				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 10:12	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		27		Głosy przeciw	
		4		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
22	4. Głosowanie 21				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 10:13	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		27		Głosy przeciw	
		4		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
23	4. Głosowanie 22				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 10:14	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		9			
Liczba obecnych					
		27		Głosy przeciw	
		18			
Liczba nieobecnych					
		4		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
		0			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	PRZECIW
3.	Bulanda Wojciech	PRZECIW	19.	Nitkiewicz Ireneusz	PRZECIW
4.	Czerska-Thomas Joanna	PRZECIW	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	PRZECIW	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	PRZECIW	22.	Rusielewicz Elżbieta	PRZECIW
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	PRZECIW
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	PRZECIW
10.	Jankowska Paulina	PRZECIW	26.	Tylicki Zdzisław	PRZECIW
11.	Kufel Robert	PRZECIW	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	PRZECIW
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	PRZECIW
14.	Mackiewicz Anna	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	PRZECIW
15.	Matowska Monika	PRZECIW	31.	Zwolak Mateusz	PRZECIW
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
24	4. Uchwalenie porządku obrad.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 10:15	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		27		Głosy przeciw	
		4		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				23	
				1	
				3	
				0	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mickuś Jerzy	WSTRZYMUJĘ SIĘ
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
25	5. Przyjęcie protokołu Nr LV z sesji Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 25 maja 2022 r.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 10:15	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
Liczba obecnych					
		27		Głosy przeciw	
Liczba nieobecnych					
		4		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	WSTRZYMUJĘ SIĘ
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	NIEOBECNA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	WSTRZYMUJĘ SIĘ
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	WSTRZYMUJĘ SIĘ
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
26	7. Głosowanie 1				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 29.06.2022 14:24		
Liczba uprawnionych					
		31	Głosy za		25
Liczba obecnych					
		28	Głosy przeciw		0
Liczba nieobecnych					
		3	Głosy wstrzymujące się		2
			Głosy nieoddane		1
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEODDANY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
27	7. Głosowanie 2				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 14:37	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		27			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
		1			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
28	7. Głosowanie 3				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 14:38	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		26			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
		2			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEODDANY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
29	7. Głosowanie 4				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 14:39	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		28		Głosy przeciw	
		3		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				26	
				1	
				0	
				1	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
30	7. Głosowanie 5				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 14:39	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		27			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
		1			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
31	7. Głosowanie 6				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 14:40	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		27			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
		1			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
32	7. Głosowanie 7				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 14:41	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		28		Głosy przeciw	
		3		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				3	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	NIEODDANY	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
33	7. Głosowanie 8				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 14:42	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		28		Głosy przeciw	
		3		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				24	
				0	
				1	
				3	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	WSTRZYMUJĘ SIĘ
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
34	7. Głosowanie 9				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 14:42	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		27			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
		1			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
35	7. Powołanie Komisji doraźnej				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 14:44	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		28		Głosy przeciw	
		3		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				6	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEODDANY	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	NIEODDANY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	ZA
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
36	13. Projekt uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Bydgoszczy wotum zaufania.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 19:40	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		19			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		7			
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
		2			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	NIEODDANY	17.	Mickuś Jerzy	PRZECIW
2.	Bokiej Paweł	PRZECIW	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	PRZECIW
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	23.	Szabelska Grażyna	PRZECIW
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	PRZECIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
37	14. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Bydgoszczy wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2021 rok.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 20:16	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		19			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		9			
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
		0			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	PRZECIW	17.	Mickuś Jerzy	PRZECIW
2.	Bokiej Paweł	PRZECIW	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	PRZECIW
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	23.	Szabelska Grażyna	PRZECIW
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	PRZECIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
38	15. Projekt uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Bydgoszczy absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta Bydgoszczy za rok 2021.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 20:17	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		19			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		9			
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
		0			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	PRZECIW	17.	Mickuś Jerzy	PRZECIW
2.	Bokiej Paweł	PRZECIW	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	PRZECIW
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	PRZECIW	23.	Szabelska Grażyna	PRZECIW
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	PRZECIW	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	PRZECIW
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	PRZECIW	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
39	16. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat w żłobkach prowadzonych przez Miasto Bydgoszcz oraz warunków częściowego zwolnienia od opłat.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 20:27	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		19			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
		1			
				Głosy nieoddane	
		8			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEODDANY	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	23.	Szabelska Grażyna	ZA
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	ZA	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
40	17. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia i przystąpienia do realizacji przez Gminę Miasta Bydgoszcz programu osłonowego „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2022.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 20:30	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		18			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
		10			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEODDANY	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
41	18. Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania projektu Audytu krajobrazowego dla województwa kujawsko – pomorskiego, przyjętego przez Zarząd Województwa Kujawsko – Pomorskiego uchwałą Nr 22/848/22 z dnia 8 czerwca 2022 r.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 20:43	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		28		Głosy przeciw	
		3		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				4	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
42	19. Projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Łęgnowo – Ernsta Petersona I” w Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 20:49	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		19			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
		1			
				Głosy nieoddane	
		8			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	NIEODDANY
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	NIEODDANY
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	NIEODDANY	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
43	20. Projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Łęgnowo – Ernsta Petersona II” w Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 20:50	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		28		Głosy przeciw	
		3		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				8	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	NIEODDANY
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	NIEODDANY	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
44	21. Projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Łęgnowo – bocznicę” w Bydgoszczy.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 20:50	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		28		Głosy przeciw	
		3		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				20	
				0	
				1	
				7	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	NIEODDANY
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	NIEODDANY	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
45	22. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Bydgoszczy Nr XIII/257/19 z dnia 26 czerwca 2019 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu miasta.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 21:09	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		21			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
		2			
				Głosy nieoddane	
		5			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	ZA	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	WSTRZYMUJĘ SIĘ	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
46	23. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych uczestniczących w działaniach ratowniczych, akcjach ratowniczych, szkoleniach lub ćwiczeniach.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 21:16	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		28		Głosy przeciw	
		3		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				21	
				1	
				0	
				6	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	NIEODDANY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	PRZECIW	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
47	24. Projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr XLVIII/1010/21 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 15 grudnia 2021 r. w sprawie wniesienia do Miejskich Wodociągów i Kanalizacji w Bydgoszczy – sp. z o.o. aportu w postaci nieruchomości i środków trwałych oraz objęcia z tego tytułu udziałów.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 21:18	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	NIEODDANY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	ZA	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
48	26. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej przy ulicy Częstochowskiej.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 21:23	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		16			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
				12	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	NIEODDANY
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	NIEODDANY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
49	27. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej przy ulicy Mokrej.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 21:25	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		15			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
				13	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	NIEODDANY
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	NIEODDANY	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	NIEODDANY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	NIEODDANY
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
50	28. Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy położonej przy ul. Portowej 7-9.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 21:26	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		28		Głosy przeciw	
		3		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				21	
				0	
				1	
				6	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	NIEODDANY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
51	29. Projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości stanowiących własność Miasta Bydgoszczy na nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 21:30	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		28		Głosy przeciw	
		3		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				6	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	NIEODDANY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	ZA	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
52	30. Projekt uchwały w sprawie zbycia w drodze bezprzetargowej części nieruchomości gruntowej zabudowanej, stanowiącej własność Miasta Bydgoszczy, położonej w Bydgoszczy przy ul. Żmudzkiej 6.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 21:32	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		18			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
				10	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	NIEODDANY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
53	31. Projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa będącej podstawą do obliczenia wysokości zwrotu kosztów przewozu dzieci, młodzieży i uczniów niepełnosprawnych do szkół w roku szkolnym 2022/2023.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 21:34	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	NIEODDANY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	NIEODDANY	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
54	32. Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 21:36	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		17			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
		3			
				Głosy nieoddane	
		8			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Drozd Kazimierz	NIEODDANY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
55	33. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli zawarcia porozumienia w sprawie realizacji Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Bydgoskiego Obszaru Funkcjonalnego tj. obszaru gmin członkowskich Stowarzyszenia Metropolia Bydgoszcz oraz zgody na powierzenie Miastu Bydgoszcz pełnienia funkcji Instytucji Pośredniczącej w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Kujaw i Pomorza na lata 2021-2027.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 21:38	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	ZA	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	ZA
6.	Drozd Kazimierz	NIEODDANY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	NIEODDANY	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
56	35. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2022 rok (6).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 22:22	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		16			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
		5			
				Głosy nieoddane	
		7			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Drozd Kazimierz	NIEODDANY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
57	36. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Bydgoszczy (7).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 22:22	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		16			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
		5			
				Głosy nieoddane	
		7			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	WSTRZYMUJĘ SIĘ	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	WSTRZYMUJĘ SIĘ	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	WSTRZYMUJĘ SIĘ
6.	Drozd Kazimierz	NIEODDANY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	WSTRZYMUJĘ SIĘ	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
58	38. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 25 kwietnia 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.70.2022).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 22:32	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		16			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
				12	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	NIEODDANY
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	NIEODDANY
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEODDANY	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	NIEODDANY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
59	39. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 8 kwietnia 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.71.2022).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 22:32	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		18			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
		10			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	NIEODDANY	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	NIEODDANY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
60	40. Projekt uchwały w sprawie przekazania wniosku z dnia 8 kwietnia 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.71.2022).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 22:33	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		19			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
				9	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	NIEODDANY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
61	41. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 10 maja 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.72.2022).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 22:34	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		19			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
		9			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	NIEODDANY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
62	42. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 30 maja 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.73.2022).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 22:34	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		19			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
				9	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	NIEODDANY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
63	43. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 20 czerwca 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1511.74.2022).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 22:35	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		19			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
		9			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	NIEODDANY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
64	44. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 7 stycznia 2022 r. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bydgoszczy (RM.1510.215.2022).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 22:35	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		19			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
		9			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	NIEODDANY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
65	45. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 8 lutego 2022 r. (RM.1510.217.2022).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 22:35	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		18			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
		10			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	NIEODDANY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
66	46. Projekt uchwały w sprawie pism z dnia 21 marca 2022 r. (RM.1510.219.2022).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 22:37	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		28		Głosy przeciw	
		3		Głosy wstrzymujące się	
				Głosy nieoddane	
				8	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	NIEODDANY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	ZA	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
67	47. Projekt uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi z dnia 31 marca 2022 r. (RM.1510.220.2022).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 22:38	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		19			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
		9			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	NIEODDANY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
68	48. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 4 kwietnia 2022 r. na Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej (RM.1510.223.2022).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 22:38	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		19			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
		9			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	NIEODDANY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
69	49. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi z dnia 20 maja 2022 r. zgodnie z właściwością (RM.1510.225.2022).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 22:39	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		19			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
				9	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	NIEODDANY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
70	50. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 20 września 2021 r. (RM.152.47.2021).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 22:39	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		18			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
		10			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	NIEODDANY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	NIEODDANY
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
71	51. projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 7 stycznia 2022 r. (RM.152.53.2022).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 22:40	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		18			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
		1			
				Głosy nieoddane	
		9			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	WSTRZYMUJĘ SIĘ
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	NIEODDANY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
72	52. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 13 stycznia 2022 r. (RM.152.52.2022).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 22:40	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		18			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
				10	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	NIEODDANY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	NIEODDANY
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
73	53. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 29 marca 2022 r. (RM.152.56.2022).				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 22:40	
Liczba uprawnionych					
		31		Głosy za	
		19			
Liczba obecnych					
		28		Głosy przeciw	
		0			
Liczba nieobecnych					
		3		Głosy wstrzymujące się	
		0			
				Głosy nieoddane	
		9			
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	NIEODDANY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			

56	LVI Sesja Rady Miasta Bydgoszczy				
Głosowanie					
74	54. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 21 czerwca 2022 r. dotyczącego skargi z dnia 4 kwietnia 2022 r. na niezakończoną sprawę w terminie przez Radę Miasta Bydgoszczy (dotyczy skargi RM.1510.215.2022 z dnia 7 stycznia 2022 r.)				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 29.06.2022 22:41	
Kworum zostało osiągnięte					
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Bartoszek Wojciech	ZA	17.	Mickuś Jerzy	ZA
2.	Bokiej Paweł	NIEODDANY	18.	Mikołajczak Jakub	ZA
3.	Bulanda Wojciech	ZA	19.	Nitkiewicz Ireneusz	ZA
4.	Czerska-Thomas Joanna	ZA	20.	Polasik Justyna	ZA
5.	Czwojda Janusz	ZA	21.	Róg Szymon	NIEODDANY
6.	Drozd Kazimierz	NIEODDANY	22.	Rusielewicz Elżbieta	ZA
7.	Dzakanowski Bogdan	NIEODDANY	23.	Szabelska Grażyna	NIEODDANY
8.	Frelichowski Krystian	NIEOBECNY	24.	Świątkowski Maciej	ZA
9.	Gaul Jan	ZA	25.	Tomaszewska Katarzyna	ZA
10.	Jankowska Paulina	NIEODDANY	26.	Tylicki Zdzisław	ZA
11.	Kufel Robert	ZA	27.	Wenderlich Jarosław	NIEODDANY
12.	Langowski Robert	NIEOBECNY	28.	Wiłnicki Szymon	ZA
13.	Lewandowski Marcin	NIEODDANY	29.	Zagłoba-Zygler Lech	ZA
14.	Mackiewicz Anna	NIEODDANY	30.	Zwierzchowska Katarzyna	ZA
15.	Matowska Monika	ZA	31.	Zwolak Mateusz	ZA
16.	Michałek Bernadeta	NIEOBECNA			