

71 Seculka
300118
PREZYDENT MIASTA
Rafał Bruski

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Wydział Administracji Budowlanej
(4) *30.01.2018*
wpływ dnia 01-02-2018
1568
nr wpływu
Bydgoszcz, dnia 26 stycznia 2015 r.
ilość załączników *1+kop.4*

KUJAWSKO-POMORSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO
w Bydgoszczy

300118
SEKRETARZ MIASTA
Edward Stanczyński

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
KANCELARIA OGÓLNA
3
data wpływu 30-01-2018
nr wpływu 12856/2018
ilość załączników

WINB.7730.6.2017
URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
SEKRETARIAT PRZEDSIĘWZIĘCIA
wpływ dnia 30.01.2018
nr wpływu 12856

Pan
Rafał BRUSKI
PREZYDENT MIASTA BYDGOSZCZY
Edward Stanczyński
300118

Szanowny Panie Prezydencie

Działając na podstawie art. 50 ustawy z dnia 15.07.2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092, z późn. zm.), w załączeniu przekazuję odstąpienie od kontroli prowadzonej w trybie uproszczonym Prezydenta Miasta Bydgoszczy, jako organu administracji architektoniczno-budowlanej, w przedmiocie zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego z wbudowanymi garażami, na terenie działki nr 14/76 obręb 75 ul. Wysoka w Bydgoszczy.
W oparciu o wyżej cytowany artykuł informuję, że w związku z odstąpieniem od kontroli, nie sporządza się wystąpienia pokontrolnego ani sprawozdania z kontroli.

Załącznik: - 1 na 4 stronach, odstąpienie od kontroli prowadzonej w trybie uproszczonym.

Z poważaniem

KUJAWSKO-POMORSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO
Zbigniew Sulik

Otrzymują:
1/ adresat
2/ kopia

Bydgoszcz, dnia 26 stycznia 2018 r.

KUJAWSKO-POMORSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO
w Bydgoszczy

WINB.7730.6.2017

**ODSTĄPIENIE OD KONTROLI
prowadzonej w trybie uproszczonym Prezydenta Miasta Bydgoszczy**

W związku z pismem Centralnego Biura Antykorupcyjnego Departamentu Postępowań Kontrolnych z dnia 24.11.2017 r. znak: C-V-5866/5535/17/W (data wpływu do tutejszego Inspektoratu 04.12.2017 r.), przesyłającym zgłoszenie dotyczące nieprawidłowości przy wydawaniu pozwolenia na budowę dla inwestora Arkada Invest Development Sp. z o.o, dla budynku mieszkalnego wielorodzinnego na działce nr 14/76 przy ul. Wysokiej w Bydgoszczy, działając na podstawie art.6 ust.5 i art. 51 ustawy z dnia 15.07.2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092, z późn. zm.) oraz art.84b ust.1 ustawy z dnia 07.07.1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r., poz.1332, z późn. zm.) – Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Bydgoszczy rozpoczął w dniu 16.01.2018 r. kontrolę w trybie uproszczonym Prezydenta Miasta Bydgoszczy, jako organu administracji architektoniczno-budowlanej, w przedmiocie zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego z wbudowanymi garażami, na terenie działki nr 14/76 obręb 75 ul. Wysoka w Bydgoszczy.

Uwzględniając ustalenia art.50 ustawy o kontroli w administracji rządowej, Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Bydgoszczy, po zapoznaniu się z przedłożonymi do kontroli aktami sprawy, odstąpił od kontroli przeprowadzonej w trybie uproszczonym przedmiotowej sprawy.

UZASADNIENIE

W trakcie prowadzonych czynności kontrolnych, wyznaczony zespół kontrolny organu kontrolnego w składzie:

1. Marek Chorzępa – starszy inspektor, w wydziale inspekcji i kontroli
 2. Adam Koliński – starszy inspektor, w wydziale inspekcji i kontroli,
 3. Paulina Ziółkowska – starszy specjalista, w wydziale inspekcji i kontroli,
- po zapoznaniu się z przedłożonym materiałem dowodowym, przekazany przez kontrolowany organ, tj. Danutę Jelinską zastępcę dyrektora wydziału administracji budowlanej Urzędu Miasta Bydgoszczy, dokonał poniższych ustaleń.

Przebieg postępowania o udzielenie pozwolenia na budowę rzeczonego budynku mieszkalnego wielorodzinnego był następujący:

1. Inwestor Arkada Invest Development Sp. z o.o. w Bydgoszczy reprezentowany przez pełnomocnika, w dniu 23.12.2014 r., w Urzędzie Miasta Bydgoszczy w Wydziale Administracji Budowlanej złożył wniosek o pozwolenie na budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego z wbudowanymi garażami - działka nr 14/76 obręb 75 ul. Wysoka m. Bydgoszcz.

Do wniosku inwestor załączył:

- 4 egzemplarze projektu budowlanego,
 - uprawnienia budowlane projektantów oraz zaświadczenia projektantów o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego, aktualne na dzień opracowania projektu budowlanego,
 - oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane dla działki nr 14/76 obręb 075 Bydgoszcz, które wskazywało, iż prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane wynikało z tytułu własności,
 - decyzję o warunkach zabudowy nr 175/2014 z dnia 11.08.2014 r. znak: WAB.I.6730.45.2014.ATK, wydaną przez Prezydenta Miasta Bydgoszczy. Decyzja ta, w wyniku jej zaskarżenia przez _____ została utrzymana w mocy decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy z dnia 22.09.2014 r. znak: SKO-4212/217/2014 – decyzja SKO została załączona do wniosku o pozwolenie na budowę. Decyzja SKO została zaskarżona przez _____ do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy i sąd postanowieniem z dnia 21.01.2015 r. sygn. akt II SA/Bd 1274/14, odrzucił skargę.
2. W rozpatrzeniu wniesionego wniosku z dnia 23.12.2014 r., Prezydent Miasta Bydgoszczy pismem z dnia 09.01.2015 r. znak: WAB.II.6740.1833.2014.MG, zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę oraz poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wniosków i zastrzeżeń. W aktach sprawy znajdują się wypisy rejestrów gruntów, w oparciu o które ustalono strony o przedmiotowe pozwolenie na budowę.
 3. W toku prowadzonego postępowania o udzielenie pozwolenia na budowę, Prezydent Miasta Bydgoszczy, postanowieniem z dnia 28.01.2015 r. znak: WAB.II.6740.1833.2014.MG, nałożył na inwestora obowiązek usunięcia w terminie do 20.02.2015 r., wskazanych braków i nieprawidłowości, występujących w wniesionym wniosku.
 4. Na wniosek inwestora z dnia 19.02.2015 r., którym zwrócił się do organu o zawieszenie postępowania w przedmiotowej sprawie, Prezydent Miasta Bydgoszczy, postanowieniem z dnia 20.02.2015 r. znak: WAB.II.6740.1833.2014.MG, zawiesił postępowanie. Inwestor pismem z dnia 14.04.2015 r., wniósł o podjęcie zawieszzonego postępowania, a do pisma tego załączono oświadczenie inwestora z dnia 31.03.2015 r. o możliwości przejazdu przez działkę nr 14/76 (na której jest posadowiony rzeczony budynek mieszkalny) korzystającym z garaży usytuowanych na działkach _____, co wynika również z aktu notarialnego z dnia _____ r. Rep. A nr _____ o nieodpłatnym i na czas nieokreślony służebnością gruntową przechodu i przejazdu przez działkę 14/76 do drogi publicznej. Na wniosek inwestora z dnia 14.04.2015 r., Prezydent Miasta Bydgoszczy, postanowieniem z dnia 21.04.2015 r. znak: WAB.II.6740.1833.2014.MG, podjął zawieszone postępowanie.
 5. Prezydent Miasta Bydgoszczy, pismami z dnia 21.04.2015 r. i z dnia 24.04.2015 r. znak: WAB.II.6740.1833.2014.MG, zawiadomił strony postępowania o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się w sprawie.
 6. W dniu 04.05.2015 r., inwestor przedłożył w organie uzupełniony projekt budowlany.
 7. Prezydent Miasta Bydgoszczy decyzją nr 456/2015 z dnia 14.05.2015 r. znak: WAB.II.6740.1833.2014.MG, zatwierdził projekt budowlany i udzielił pozwolenia na budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego, na terenie działki nr 14/76 obręb 75, przy ul. Wysokiej w Bydgoszczy. W decyzji tej organ wyjaśnił stronom postępowania, zgłoszone przez nich uwagi na etapie postępowania o udzielenie pozwolenia na budowę.

Od decyzji zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę odwołanie wniosła

8. Po przekazaniu przez Prezydenta Miasta Bydgoszczy odwołania za pismem z dnia 19.06.2015 r. znak: WAB.II.6740.1833.2014.MG, Wojewoda Kujawsko-Pomorski po rozpatrzeniu odwołania, decyzją z dnia 24.08.2015 r. znak: WIR.I.7840.9.210.2016.JK, utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję.

Decyzja Wojewody Kujawsko-Pomorskiego została przez zaskarżona do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy i sąd postanowieniem z dnia 15.02.2016 r. sygn. akt II SA/Bd 1312/15, odrzucił skargę.

9. Zatwierdzony projekt budowlany został opracowany przez projektantów, w zakresie branż:

- architektoniczna: projektant - Bartosz Kamiński, sprawdzający - Adam Maciejewski,
- konstrukcyjna: projektant - Tomasz Skórcz, sprawdzający - Damian Wiluś,
- sanitarna: projektant - Stanisław Różański, sprawdzający - Kazimierz Frydryszak,
- elektryczna i elektrotechniczna: projektant - Piotr Tuleja, sprawdzający - Grzegorz Chrapowski.

Projekt budowlany zawiera poza projektami poszczególnych branży część dokumentacyjno-uzgodnieniową, składającą się z:

- decyzji Prezydenta Miasta Bydgoszczy o warunkach zabudowy nr 175/2014 z dnia 11.08.2014 r. znak: WAB.I.6730.45.2014.ATK,
- warunków przyłączenia do sieci elektroenergetycznej, miejskiej sieci ciepłowniczej, miejskiej sieci wodociągowej oraz kanalizacji sanitarnej i deszczowej,
- technicznych wytycznych na budowę przyłącza telefonicznego,
- uzgodnienia obsługi komunikacyjnej projektowanego budynku, poprzez istniejący wjazd (z ZDMiKP w Bydgoszczy),
- postanowienia Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 11.07.2014 r., udzielającego zgody na posadowienie projektowanego budynku, ścianą z otworami okiennymi i drzwiowymi pomieszczeń przeznaczonych na stały pobyt ludzi, w odległości ca 7 m od istniejącego parkingu i śmietnika, usytuowanych na działce sąsiedniej; jest to odstępstwo od §19 ust.1 pkt 2 oraz §23 ust.1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie; postanowienie powyższe zostało wydane na podstawie upoważnienia wydanego przez Ministra Infrastruktury i Rozwoju pismo z dnia 01.07.2014 r. znak: DB-Img-457-28/14,
- postanowienia Kujawsko-Pomorskiego Komendanta Wojewódzkiego Państwowej Straży Pożarnej z dnia 23.04.2015 r. znak: WZ.5595.119.2015 r., wyrażającego zgodę na dojazd pożarowy do projektowanego budynku, w postaci ulicy Wysokiej oraz wewnętrznej drogi pożarowej pod określonymi warunkami, wnioskowanymi przez samego inwestora.

Na projekcie zagospodarowania, będącego integralną częścią projektu budowlanego, zawarte zostały wymagane uzgodnienia pod względem zabezpieczeń przeciwpożarowych i wymagań higieniczno-zdrowotnych.

Projekt budowlany, poza wymaganymi rzutami kondygnacji i przekrojami, zawiera analizę przesłaniania oraz analizy nasłonecznienia otoczenia i placu zabaw.

10. Do projektu budowlanego inwestor załączył dokumentację geotechniczną warunków gruntowo-wodnych.

11. W przedmiotowej sprawie nastąpiła zmiana inwestora. Prezydent Miasta Bydgoszczy decyzją z dnia 15.09.2015 r. znak: WAB .II.6740.1295.2015.MG, przeniósł decyzję Prezydenta Miasta Bydgoszczy nr 456/2015 z dnia 14.05.2015 r. znak:

WAB.II.6740.1833.2014.MG zatwierdzającą projekt budowlany i udzielającą pozwolenia na budowę, wydaną dla Arkada Invest Development Sp. z o.o. w Bydgoszczy na rzecz Arkada Projekty Sp. z o.o. Sp. k. w Bydgoszczy.

12. Inwestor wystąpił do organu z wnioskiem doręczonym w dniu 10.11.2017 r. o zmianę decyzji zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej pozwolenia na budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego, na terenie działki nr 14/76 obręb 75, przy ul. Wysokiej w Bydgoszczy, w zakresie zmiany sposobu zagospodarowania terenu, polegającej na korekcie układu dróg wewnętrznych i chodników.

W związku z wniesionym wnioskiem o zmianę decyzji o pozwoleniu na budowę, Prezydent Miasta Bydgoszczy pismem z dnia 01.12.2017 r. znak: WAB.II.6740.1602.2017.MG, zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia na budowę oraz poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się z aktami sprawy oraz składania wniosków i zastrzeżeń w przedmiocie sprawy.

Następnie inwestor pismem z dnia 07.12.2017 r., wycofał swój wniosek o zmianę pozwolenia na budowę, a Prezydent Miasta Bydgoszczy decyzją z dnia 27.12.2017 r. znak: WAB.II.6740.1602.2017.MG, umorzył postępowanie w całości w sprawie wniesionego wniosku o zmianę pozwolenia na budowę.

Z analizy przedłożonych do kontroli dokumentów wynika, że postępowanie kontrolowanego organu administracji architektoniczno-budowlanej Prezydenta Bydgoszczy, w przedmiotowej sprawie, było poddane kontroli organu wyższego szczebla, tj. przez Wojewodę Kujawsko-Pomorskiego, który decyzją z dnia 24.08.2015 r. znak: WIR.I.7840.9.210.2016.JK, utrzymał w mocy decyzję Prezydenta Bydgoszczy. Natomiast decyzja Wojewody Kujawsko-Pomorskiego była poddana kontroli sądowej, tj. przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy, który postanowieniem z dnia 15.02.2016 r. sygn. akt II SA/Bd 1312/15, odrzucił skargę na decyzję wojewody.

Z powyższych ustaleń wynika, że przedmiot kontroli był już poddany kontroli w toku przeprowadzonych postępowań odwoławczego i sądowego, tym samym prowadzenie dalszej kontroli przez zespół kontrolny jest bezzasadne. Z tego względu, Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Bydgoszczy, w oparciu o art.50 ustawy o kontroli w administracji rządowej, odstąpił od dalszego prowadzenia czynności kontrolnych, w przedmiocie zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego, na terenie działki nr 14/76 obręb 75, przy ul. Wysokiej w Bydgoszczy.

KUJAWSKO-POMORSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO

Zbigniew Sulik

Sporządzono w 3 jednobrzmiących egzemplarzach:

- 1/ Prezydent Miasta Bydgoszczy
- 2/ Wojewoda Kujawsko-Pomorski
- 3/ a/a – Kujawsko-Pomorski
Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Bydgoszczy

Wyłączenie jawności ze względu na prywatność osoby fizycznej;
na podst. art.5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej
(Odstąpienie od kontroli str. 2, 3).

Jawność wyłączyła: Adrianna Sudomirska –
Koordynator Zespołu Audytu i Kontroli Zarządczej
Urzędu Miasta Bydgoszczy.