

### Wystąpienie pokontrolne Miejskiego Konserwatora Zabytków w Bydgoszczy

Kontrolę przeprowadzono w dniu 26 marca 2018 r. na polecenie Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków mgr Sambora Gawińskiego na podstawie przepisów ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185 poz. 1092) przez mgr Martę Kucharską głównego specjalistę ds. ochrony zabytków nieruchomych w Wojewódzkim Urzędzie Ochrony Zabytków w Toruniu.

Zakres kontroli obejmował wydane decyzje i postanowienia administracyjne w sprawach określonych w ustawach:

- z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r. poz. 1446 z późn. zm.) oraz (Dz.U. z 2017 r. poz. 2187)
  - z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016, poz. 23 z późn. zm.) oraz (Dz. U. z 2017 r., poz. 1256)
  - z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.) oraz (Dz. U. z 2017 r., poz. 1073)
  - z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz. 290 z późn. zm.) oraz (Dz.U. z 2017 r., poz. 1332)
- oraz:
- w rozporządzeniu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 14 października 2015 r. *w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych i poszukiwań zabytków* (Dz. U. z 2015 r. poz. 1789)
  - w rozporządzeniu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z 22 czerwca 2017 r. *w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków* (Dz. U. z 2017 r. poz. 1265)

Kontrola problemowa obejmowała okres od 01.01.2017 do 31.12.2017 r.

Przed przystąpieniem do czynności związanych z przeprowadzeniem kontroli, kontrolująca wpisała się do książki kontroli Urzędu Miasta w Bydgoszczy.

W kontrolowanym okresie wydano:

353 decyzje administracyjne

383 postanowienia administracyjne

2073 opinie i informacje o zabytkach.

Przeprowadzono 244 inspekcje terenowe.

## **Skontrolowano następujące decyzje administracyjne**

### **1. Decyzja nr 105/2017 z dnia 11.04.2017 r. BKZ.4125.18.9.4.2017.EMZ.**

Na wniosek ENEA Operator Sp. z o.o., Oddział Dystrybucji Bydgoszcz z dnia 03.04.2017 r. o wydanie pozwolenia na wykonanie robót budowlanych w obszarze wpisanym do rejestru zabytków – budowa przyłącza kablowego SN 15kV w celu zasilania obiektu biurowo-handlowo-usługowego przy Placu Kościeleckich w Bydgoszczy (dz. nr 72, 89, 90, 100 obr. 0108).

Do wniosku dołączono:

1. potwierdzenie uiszczenia opłat skarbowych
2. pełnomocnictwo
3. oświadczenie
4. wypis z rejestru gruntów
5. projekt budowlany

Wydana decyzja zawiera:

1. w górnym lewym rogu prawidłowe oznaczenie organu
2. w górnym prawym rogu datę wydania decyzji
3. kolejny numer decyzji
4. w podstawie prawnej przywołano: art. 6 ust. 1 pkt 1 lit b, art. 7 pkt 1, art. 36 ust. 1 pkt 1, art. 96 ust 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 24.10.2014 r. poz. 1446 ze zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.) oraz Porozumienie pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim a Prezydentem Miasta Bydgoszczy z dnia 26 stycznia 2012 r. w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz
5. w rozstrzygnięciu pozwolono wnioskodawcy na wykonanie robót budowlanych w obszarze Starego Miasta, wpisanym do rejestru zabytków pod nr A/324
6. określono zakres robót
7. wskazano przewidywany termin rozpoczęcia prac oraz przewidywany termin zakończenia prac
8. wskazano datę ważności decyzji
9. odstąpiono od uzasadnienia decyzji na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego
10. pouczenie zawiera:
  - a. zobowiązania dla wnioskodawcy wynikające z rozporządzenia MKiDN
  - b. informację o możliwości i terminie złożenia odwołania od decyzji
11. informację o zapłacie opłaty skarbowej
12. rozdzielnik
13. podpis organu wydającego pozwolenie.

W aktach sprawy znajduje się metryka oraz potwierdzenia odbioru.

Pozwolenie wydano w terminie.

#### **Uwagi:**

W podstawie prawnej decyzji:

1. W podstawie prawnej nie przywołano rozporządzenia MKiDN.

W rozstrzygnięciu decyzji:

1. W rozstrzygnięciu decyzji należy zamieszczać w kolejności zgodnej z rozporządzeniem MKiDN zapisy obligatoryjne, zgodne z obowiązującym rozporządzeniem.
2. Warunki fakultatywne, które mogą znaleźć się w decyzji, należy przywoływać zgodnie z treścią odpowiedniego paragrafu rozporządzenia MKiDN po zapisach obligatoryjnych, a nie w pouczeniu jak w niniejszej decyzji.

3. Zgodnie z rozporządzeniem MKiDN, w pozwoleniu na prowadzenie robót budowlanych nie ma obowiązku zamieszczania informacji o terminie rozpoczęcia i zakończenia robót. Obligatoryjnym jest wskazanie terminu ważności pozwolenia.

W pouczeniu decyzji:

1. W pouczeniu należy zamieścić jedynie informację o możliwości i terminie wniesienia odwołania od decyzji. Jak wskazano powyżej, warunki fakultatywne wynikające z rozporządzenia MKiDN należy zamieścić w rozstrzygnięciu decyzji, po określeniu warunków obligatoryjnych.
2. Adnotację o opłacie skarbowej należy zamieścić pod rozdzielnikiem. Należy ją potwierdzić podpisem osoby dokonującej adnotacji, z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego.

## **2. Decyzja nr 138/2017 z dnia 12.05.2017 r. BKZ.4125.23.3.1.2016.IJ**

Na wniosek Wspólnoty Mieszkaniowej Pl. Weysenhoffa 1, 85-072 Bydgoszcz z dnia 28.04.2017 r. o wydanie pozwolenia na prowadzenie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – nieruchomość przy ul. Plac Weysenhoffa 1 w Bydgoszczy: remont elewacji frontowej i pokrycia stromej części dachu.

Do wniosku dołączono:

1. potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej
2. oświadczenie wnioskodawcy o posiadanym tytule prawnym do korzystania z zabytku wraz z uchwałami wspólnoty
3. dokumenty o posiadanych kwalifikacjach zawodowych
5. projekt budowlany.

Wydana decyzja zawiera:

1. w górnym lewym rogu prawidłowe oznaczenie organu
2. w górnym prawym rogu datę wydania decyzji
3. kolejny numer decyzji
4. w podstawie prawnej przywołano: art. 6 ust. 1 pkt 1 lit c, art. 7 pkt 1, art. 36 ust. 1 pkt 1, art. 96 ust 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2014 r. poz. 1446 ze zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) Porozumienie pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim a Prezydentem Miasta Bydgoszczy z dnia 26.01.2012 r. w sprawie powierzenia wykonywania niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz oraz art. ? Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 14 października 2015 r. (Dz. U. 2015 poz. 1789) w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich, robót budowlanych, badan konserwatorskich, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych i poszukiwań zabytków oraz ustawy z 5 sierpnia 2015 r. (Dz. U. 2015, poz. 1505) o zmianie ustaw regulujących warunki dostępu do wykonywania niektórych zawodów
5. w rozstrzygnięciu pozwolono wnioskodawcy na prowadzenie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, w budynku przy ul. Pl. Weysenhoffa 1 w Bydgoszczy
6. wskazano zakres robót budowlanych
7. wskazano, że zezwolenie udzielono Wspólnocie Mieszkaniowej Pl. Weysenhoffa 1
8. wskazano osoby: kierującą robotami oraz wykonującą nadzór konserwatorski
9. wskazano termin rozpoczęcia i zakończenia prac
10. wskazano termin ważności decyzji
11. uzasadnienie zawiera: uzasadnienie merytoryczne oraz przywołanie podstawy prawnej
12. pouczenie zawierające informację o możliwości i terminie złożenia odwołania od decyzji
13. rozdzielnik

14. informację o uiszczeniu opłaty skarbowej
  15. podpis organu wydającego pozwolenie
- W aktach sprawy znajduje się metryka oraz potwierdzenie odbioru decyzji.  
Pozwolenie wydano w terminie.

**Uwagi:**

W podstawie prawnej decyzji:

1. Datę publikacji aktu prawnego należy umieszczać po zapisie tytułu tego aktu.
2. Należy wskazywać odpowiedni paragraf rozporządzenia MKiDN odnoszący się do rodzaju prac na które udziela się pozwolenia.

W rozstrzygnięciu decyzji:

1. W rozstrzygnięciu decyzji należy zamieszczać w kolejności zgodnej z rozporządzeniem MKiDN zapisy obligatoryjne dla danego pozwolenia, zgodne z obowiązującym rozporządzeniem.
2. Zgodnie z Rozporządzeniem MKiDN, w pozwoleniu na prowadzenie robót budowlanych nie ma obowiązku zamieszczania informacji o terminie rozpoczęcia i zakończenia robót.
3. Dot. zapisu „nadzór konserwatorski”. Rozporządzenie mówi o obowiązku kierowania robotami budowlanymi oraz wykonywania nadzoru inwestorskiego przez osoby o odpowiednich kwalifikacjach. W przypadku pozwolenia na prowadzenie robót budowlanych nie występuje okoliczność wskazania osoby pełniącej nadzór konserwatorski.
4. W niniejszym pozwoleniu nie wskazano osoby pełniącej nadzór inwestorski, co jest wymogiem obligatoryjnym rozporządzenia MKiDN.

W uzasadnieniu decyzji:

1. W uzasadnieniu decyzji, w podstawie prawnej należy przywołać wyłącznie artykuły ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.
2. Adnotację o opłacie skarbowej należy potwierdzić podpisem osoby dokonującej adnotacji z podaniem imienia, nazwiska i stanowiska służbowego.

**3. Decyzja nr 191/2017 z dnia 3.07.2017 r. BKZ.4125.13.14.2017.EMZ**

Na wniosek Parafii Św. Wojciecha w Bydgoszczy z dnia 3.07.2017 o wydanie pozwolenia na prowadzenie prac konserwatorskich, prac restauratorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków: kościół parafialny p.w. Św. Wojciecha w Bydgoszczy, renowacja i konserwacja drzwi głównych wejściowych.

Do wniosku dołączono:

1. potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej
2. dekret w sprawie mianowania proboszcza parafii
3. oświadczenie wykonawcy prac
5. opis zakresu prac, fotografie.

Wydana decyzja zawiera:

1. w górnym lewym rogu prawidłowe oznaczenie organu
2. w górnym prawym rogu datę wydania decyzji
3. kolejny numer decyzji
4. w podstawie prawnej przywołano: art. 6 ust. 1, pkt 1 lit. c, art. 7 pkt 1, art. 36 ust. 1 pkt 1, art. 96 ust. 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 24.10.2014 r. poz. 1446 z późn. zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) oraz Porozumienie pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim a Prezydentem Miasta Bydgoszczy z dnia 26 stycznia 2012 r. w sprawie powierzenia wykonywania niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz oraz rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 14 października 2015 r. (Dz. U. z 28.06.2017 poz. 1265) w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich,

robót budowlanych, badan konserwatorskich, badan architektonicznych i innych dzialan przy zabytku wpisany do rejestru zabytkow oraz badan archeologicznych oraz ustawę z 5 sierpnia 2015 r. (Dz. U. 2015, poz. 1505) o zmianie ustaw regulujacych warunki dostępu do wykonywania niektórych zawodow

5. w rozstrzygnięciu pozwolono wnioskodawcy na prowadzenie prac konserwatorskich, prac restauratorskich przy zabytku wpisany do rejestru zabytkow: renowacja i konserwacja drzwi wejścia głównego kościoła p.w. Św. Wojciecha w Bydgoszczy
6. wskazano, że zezwolenie udziela się Parafii Rzymsko-Katolickiej p.w. Św. Wojciecha w Bydgoszczy
7. wskazano termin rozpoczęcia i zakończenia prac oraz termin ważności decyzji
8. wskazano osobę kierującą pracami konserwatorskimi
9. uzasadnienie zawiera: krótkie uzasadnienie merytoryczne i prawne
10. pouczenie zawiera informację o możliwości i terminie wniesienia odwołania od decyzji
11. rozdzielnik
12. informację o uiszczeniu opłaty skarbowej
13. podpis organu wydajacego pozwolenie.

W aktach sprawy znajduje się metryka.

Pozwolenie wydano w terminie.

#### **Uwagi:**

W podstawie prawnej decyzji:

1. W podstawie prawnej należy przywoływać aktualne rozporządzenie MKiDN (tj. od czerwca 2017 r. rozporządzenie z 22.06.2017 r.). Należy wskazywać odpowiedni paragraf rozporządzenia odnoszący się do rodzaju prac na które udziela się pozwolenia. W przypadku niniejszego pozwolenia powinien to być § 13 ze wskazaniem obligatoryjnych punkow z ust. 1 oraz fakultatywnych z ust. 2 i 3.

W rozstrzygnięciu decyzji:

1. W rozstrzygnięciu decyzji należy zamieszczać w kolejności zgodnej z ww. rozporządzeniem MKiDN zapisy obligatoryjne zgodnie, w przypadku mniejszego pozwolenia, z treścią § 13 ust. 1 oraz fakultatywne w przypadku kiedy zachodzi taka konieczność.
2. Zgodnie z rozporządzeniem MKiDN, w pozwoleniu na prowadzenie prac konserwatorskich, prac restauratorskich nie ma obowiązku do zamieszczania informacji o terminie rozpoczęcia i zakończenia robót. Obligatoryjne jest wskazanie terminu ważności pozwolenia.

W uzasadnieniu decyzji:

1. Uzasadnienie decyzji zawiera zbyt lakoniczne uzasadnienie merytoryczne.

W aktach sprawy brak jest potwierdzenia ukończenia przez osobę kierującą pracami konserwatorskimi i restauratorskimi studiow w zakresie konserwacji i restauracji dzieł sztuki lub konserwacji zabytkow lub świadectwa ukończenia szkoły średniej zawodowej, dyplomu lub tytułu zawodowego o których mowa w art. 37 a pkt 1 ustawy o ochronie zabytkow i opiece nad zabytkami.

W aktach sprawy brak jest potwierdzenia odbioru pozwolenia.

#### **4. Decyzja nr 205/2017 z dnia 28.07.2017 r. BKZ.4125.23.4.8.2017.EMZ**

Na wniosek Miasta Bydgoszcz, ul. Jezuitska 1, 85-102 Bydgoszcz z dnia 05.07.2017 r. o wydanie pozwolenia na prowadzenie robót budowlanych przy zabytku wpisany do rejestru zabytkow – rozszerzenie decyzji nr 111/2017 o prace towarzyszące - budynek Zespołu Szkół Ogólnokształcacych nr 1, Plac Wolności 9 w Bydgoszczy.

Do wniosku dołączono:

1. opis prac towarzyszących oraz kosztorys

2. we wniosku właściciel oświadczył, że posiada tytuł prawny do nieruchomości oraz że kierownik robót i osoba pełniąca nadzór inwestorski wyłonione zostaną w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Wydana decyzja zawiera:

1. w górnym lewym rogu prawidłowe oznaczenie organu
  2. w górnym prawym rogu datę wydania decyzji
  3. kolejny numer decyzji
  4. w podstawie prawnej przywołano: art. 6 ust. 1 pkt 1 lit c, art. 7 pkt 1, art. 36 ust. 1 pkt 1, art. 96 ust 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2014 r. poz. 1446), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) oraz art. Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 14 października 2015 r. (Dz. U. 2017 poz. 1265) w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych oraz Porozumienie pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim a Prezydentem Miasta Bydgoszczy z dnia 26.01.2012 r. w sprawie powierzenia wykonywania niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz
  5. w rozstrzygnięciu pozwolono wnioskodawcy na prowadzenie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, w budynku szkolnym Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 1 przy ul. Wolności 9 w Bydgoszczy
  6. wskazano zakres robót budowlanych
  7. wskazano, że zezwolenie udzielono Miastu Bydgoszcz
  8. wskazano, że osoba kierująca robotami budowlanymi i osoba sprawująca nadzór inwestorski zostaną wyłonione w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego
  9. wskazano termin rozpoczęcia i zakończenia prac oraz termin ważności decyzji
  10. uzasadnienie zawiera: informację o uzupełnieniu wniosku, informację o wpisie obiektu do rejestru zabytków oraz przywołanie podstawy prawnej
  11. pouczenie zawierające:
    - a. informację o możliwości i terminie złożenia odwołania od decyzji
    - b. zobowiązania dla wnioskodawcy wynikające z rozporządzenia MKiDN
  12. rozdzielnik
  13. informację o zwolnieniu z opłaty skarbowej
  14. podpis organu wydającego pozwolenie
  15. potwierdzenie odbioru pozwolenia
- W aktach sprawy znajduje się metryka.  
Pozwolenie wydano w terminie.

**Uwagi:**

**W podstawie prawnej decyzji:**

1. Datę publikacji aktu prawnego należy umieszczać po zapisie tytułu tego aktu.
2. W podstawie prawnej należy przywoływać aktualne rozporządzenie MKiDN (tj. od czerwca 2017 r. rozporządzenie z 22.06.2017 r.). Należy wskazywać odpowiedni paragraf rozporządzenia odnoszący się do rodzaju prac na które udziela się pozwolenia. W przypadku niniejszego pozwolenia powinien to być § 14 ze wskazaniem obligatoryjnych punktów z ust. 1 oraz fakultatywnych z ust. 2.

**W rozstrzygnięciu decyzji:**

1. W rozstrzygnięciu decyzji należy zamieszczać w kolejności zgodnej z ww. rozporządzeniem MKiDN zapisy obligatoryjne zgodnie z treścią § 14 ust. 1:
  - imię, nazwisko i adres lub nazwę, siedzibę i adres wnioskodawcy

- wskazanie zabytku z uwzględnieniem jego położenia
  - zobowiązanie wnioskodawcy do przekazania Miejskiemu Konserwatorowi Zabytków informacji dot. osoby kierującej robotami i wykonującej nadzór inwestorski
  - zakres i sposób prowadzenia wskazanych w pozwoleniu robót budowlanych
  - informację o postępowaniu w sprawie wydanego pozwolenia (§ 14 ust 1 pkt 6)
  - wskazanie terminu ważności pozwolenia.
2. W rozstrzygnięciu powinna być przywołana informacja o obowiązującym terminie min. 7 dni przed rozpoczęciem robót na przekazanie informacji o wyborze kierownika robót i osoby pełniącej nadzór inwestorski.
  3. Zgodnie z rozporządzeniem MKiDN, w pozwoleniu na prowadzenie robót budowlanych nie ma obowiązku zamieszczania informacji o terminie rozpoczęcia i zakończenia. Obligatoryjnie należy wskazać termin ważności pozwolenia.

W uzasadnieniu decyzji:

1. W uzasadnieniu decyzji należy odnieść się merytorycznie do inwestycji, a w podstawie prawnej uzasadnienia należy przywołać wyłącznie artykuły ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

W pouczeniu decyzji:

1. W pouczeniu należy zawrzeć jedynie informację o możliwości i terminie wniesienia odwołania od decyzji. Warunki fakultatywne wynikające z rozporządzenia MKiDN należy zamieścić w rozstrzygnięciu decyzji jak wskazuje rozporządzenie.

#### **5. Decyzja nr 274/2017 z dnia 9.10.2017 r. BKZ.4125.8.2.24.2017.EMZ.**

Na wniosek MUFA Studio Projektowe Izabela Młodzikowska-Gil z dnia 12.09.2017 r. o wydanie pozwolenia na wykonanie robót budowlanych w obszarze wpisanym do rejestru zabytków – przy zespole budynków Stacji Wodociągów Las Gdański, ul. Gdańska 242 w Bydgoszczy

Do wniosku dołączono:

1. potwierdzenie uiszczenia opłat skarbowych
2. pełnomocnictwo wraz z opłatą skarbową
3. projekt budowlany

Wydana decyzja zawiera:

1. w górnym lewym rogu prawidłowe oznaczenie organu
2. w górnym prawym rogu datę wydania decyzji
3. kolejny numer decyzji
4. w podstawie prawnej przywołano: art. 6 ust. 1, art. 7 pkt 1, art. 36 ust. 1 pkt 1, art. 96 ust 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2017 r. poz. 1086 i 60), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) oraz Porozumienie pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim a Prezydentem Miasta Bydgoszczy z dnia 26 stycznia 2012 r. w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz
5. w rozstrzygnięciu pozwolono na wykonanie robót budowlanych w obszarze wpisanym do rejestru zabytków, przy zespole Stacji Wodociągów Las Gdański
6. wskazano przewidywany termin rozpoczęcia prac
7. wskazano datę ważności decyzji
8. odstąpiono od uzasadnienia decyzji na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego
9. pouczenie zawiera:
  - a. informację o możliwości i terminie wniesienia odwołania od decyzji

b. zobowiązania dla wnioskodawcy wynikające z rozporządzenia MKiDN

10. rozdzielnik
11. informację o zapłacie opłaty skarbowej
12. podpis organu wydającego pozwolenie
13. potwierdzenie odbioru pozwolenia przez wnioskodawcę

W aktach sprawy znajduje się metryka.

Pozwolenie wydano w terminie.

Uwagi:

W podstawie prawnej decyzji:

1. W podstawie prawnej nie przywołano obowiązującego na dzień wydania pozwolenia rozporządzenia MKiDN.
2. Należy przywoływać aktualną na dzień wydania decyzji datę publikacji aktu prawnego z prawidłowym rocznikiem i pozycją (tekst jednolity ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami aktualny na dzień wydania decyzji został opublikowany w Dz.U. z 2014 r. poz. 1446 z późn. zm.)

W rozstrzygnięciu decyzji:

1. W rozstrzygnięciu decyzji należy zamieszczać w kolejności zgodnej z ww. rozporządzeniem MKiDN zapisy obligatoryjne wynikające, w przypadku pozwoleń na prowadzenie robót budowlanych z §14 ust 1 rozporządzenia.
  - imię, nazwisko i adres lub nazwę, siedzibę i adres wnioskodawcy
  - wskazanie zabytku z uwzględnieniem jego położenia
  - zakres i sposób prowadzenia wskazanych w pozwoleniu robót budowlanych
  - informację o postępowaniu w sprawie wydanego pozwolenia
  - wskazanie terminu ważności pozwolenia
2. Warunki fakultatywne należy przywoływać zgodnie z treścią § 14 ust. 2 rozporządzenia po zapisach obligatoryjnych, a nie w pouczeniu jak w niniejszej decyzji.
3. Zgodnie rozporządzeniem MKiDN, w pozwoleniu na prowadzenie robót budowlanych nie ma obowiązku wskazywanie przewidywanego terminu rozpoczęcia i zakończenia prac. Obligatoryjnym jest wskazanie terminu ważności pozwolenia.

W pouczeniu decyzji:

1. W pouczeniu należy zamieścić jedynie informację o możliwości i terminie wniesienia odwołania od decyzji. Jak wskazano powyżej, warunki fakultatywne wynikające z rozporządzenia MKiDN należy zamieścić w rozstrzygnięciu decyzji.

#### **6. Decyzja nr 337/2017 z dnia 12.12.2017 r. BKZ.4125.13.29.2017.SM**

Na wniosek Parafii Św. Ap. Piotra i Pawła w Bydgoszczy z dnia 16.11.2017 r. o wydanie pozwolenia na prowadzenie prac konserwatorskich, prac restauratorskich, badań konserwatorskich albo badań architektonicznych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków: ambona i balaski przed prezbiterium z kościoła parafialnego p.w. śś. Ap. Piotra i Pawła w Bydgoszczy.

Do wniosku dołączono:

1. potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej
2. dekret w sprawie mianowania proboszcza parafii
3. program prac konserwatorskich
4. wypis z KW.

Wydana decyzja zawiera:

1. w górnym lewym rogu prawidłowe oznaczenie organu
2. w górnym prawym rogu datę wydania decyzji
3. kolejny numer decyzji



4. w podstawie prawnej przywołano: art. 6 ust. 1, pkt 1 lit. c, art. 7 pkt 1, art. 36 ust. 1 pkt 1, art. 96 ust. 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2017 r., poz. 1595) art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) oraz Porozumienie pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim a Prezydentem Miasta Bydgoszczy z dnia 26 stycznia 2012 r. w sprawie powierzenia wykonywania niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz oraz rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego (Dz. U. z 28.06.2017 poz. 1265) w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych oraz ustawę z 5 sierpnia 2015 r. (Dz. U. 2015, poz. 1505) o zmianie ustaw regulujących warunki dostępu do wykonywania niektórych zawodów
5. w rozstrzygnięciu pozwolono wnioskodawcy na prowadzenie prac konserwatorskich, prac restauratorskich badań konserwatorskich albo badań architektonicznych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków: prace konserwatorskie przy ambonie i balaskach przed prezbiterium z kościoła parafialnego p.w. śś. Ap. Piotra i Pawła w Bydgoszczy
6. wskazano, że zezwolenie udziela się Parafii Rzymsko-Katolickiej p.w. śś. Ap. Piotra i Pawła w Bydgoszczy
7. wskazano zakres prac
8. wskazano osoby wykonujące prace
9. wskazano termin rozpoczęcia i zakończenia prac oraz termin ważności decyzji
10. uzasadnienie zawiera: uzasadnienie merytoryczne i prawne
11. pouczenie zawiera informację o możliwości i terminie wniesienia odwołania od decyzji
12. rozdzielnik
13. informację o uiszczeniu opłaty skarbowej
14. podpis organu wydającego pozwolenie

W aktach sprawy znajdują się:

- metryka
- informacja, że osoby wykonujące prace konserwatorskie zostały zweryfikowane pod względem formalnym i stosowne dokumenty znajdują się aktach przechowywanych w BKZ.

Pozwolenie wydano w terminie.

Uwagi:

W podstawie prawnej decyzji:

1. Należy przywoływać aktualną na dzień wydania decyzji datę publikacji aktu prawnego z prawidłowym rocznikiem i pozycją (tekst jednolity ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami został opublikowany w Dz.U. z 2017 r., poz. 2187).
2. W podstawie prawnej należy przywoływać odpowiedni paragraf obowiązującego na dzień wydania decyzji rozporządzenia MKiDN.

W rozstrzygnięciu decyzji:

1. W rozstrzygnięciu decyzji należy zamieszczać w kolejności zgodnej z ww. rozporządzeniem MKiDN zapisy obligatoryjne wynikające, w przypadku pozwoleń na prowadzenie prac konserwatorskich, prac restauratorskich z §13 ust 1 rozporządzenia.
2. Zgodnie z rozporządzeniem, w pozwoleniu na prowadzenie prac konserwatorskich, prac restauratorskich nie ma obowiązku zamieszczania informacji o terminie rozpoczęcia i zakończenia prac.
3. Należy w rozstrzygnięciu precyzyjnie określić na jaki rodzaj prac udziela się pozwolenia.

W uzasadnieniu decyzji:

1. W uzasadnieniu decyzji, w podstawie prawnej należy przywołać wyłącznie artykuły ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

W aktach sprawy brak jest potwierdzenia odbioru pozwolenia.

### **Skontrolowano następujące postanowienia:**

#### **1. Postanowienie BKZ.4120.5.2.10.2017.IJ z 22.03.2017 r.**

wydane na wniosek z 14.03.2017 r. Wydziału Administracji Budowlanej Urzędu Miasta Bydgoszczy w sprawie ponownego uzgodnienia inwestycji polegającej na przebudowie i podziale lokalu mieszkalnego nr 2 na cztery lokale mieszkalne nr 2a 2b 2c 2d w budynku mieszkalnym wielorodzinnym usytuowanym przy ul. Dworcowej 75 w Bydgoszczy (dz. nr 61 obr. 80).

#### Wydane postanowienie zawiera:

1. w podstawie prawnej postanowienia przywołano: art. 6 ust. 1 pkt 1 c, art. 7 pkt 4, art. 22 ust. 5 pkt 2, art. 96 ust 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U z 2014 r. poz 1446 ze zm.), art. 39 ust. 3 ustawy Prawo Budowlane (Dz.U. z 2016 r. poz. 290 z późn. zm), art. 106 ustawy z dn. 14.06.1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 poz. 23 ze zm.) oraz porozumienie pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim a Prezydentem Miasta Bydgoszczy z 26.01.2012 r. w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz.
2. w rozstrzygnięciu postanowienia uzgodniono planowaną inwestycję

1. uzasadnienie zawiera informację o formie ochrony konserwatorskiej i uzasadnienie prawne
3. postanowienie zawiera pouczenie o możliwości wniesienia zażalenia
4. podpis organu
5. rozdzielnik.

W aktach sprawy znajdują się zwrotne potwierdzenia odbioru.

Postanowienie wydano w terminie

#### **Uwagi:**

1. W uzasadnieniu postanowienia, w podstawie prawnej należy przywołać wyłącznie artykuły ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

#### **2. Postanowienie BKZ.4120.16.1.17. 2017.IJ z 01.08.2017 r.**

wydane na wniosek z 13.07.2017 r. Wydziału Administracji Budowlanej Urzędu Miasta Bydgoszczy w sprawie uzgodnienia prac związanych ze wzmocnieniem konstrukcji budynku frontowego położonego przy ul. Nakieleskiej 25 w Bydgoszczy (dz. nr 94 obr. 76)

#### Wydane postanowienie zawiera:

2. w podstawie prawnej postanowienia przywołano: art. 6 ust. 1 pkt 1 c, art. 7 pkt 4, art. 22 ust. 5 pkt 2, art. 96 ust 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U z 2014 r. poz 1446 ze zm.), art. 39 ust. 3 ustawy Prawo Budowlane (Dz.U. z 2017 r. poz. 1332), art. 106 ustawy z dn. 14.06.1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 poz. 1257) oraz porozumienie pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim a Prezydentem Miasta Bydgoszczy z 26.01.2012 r. w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz.
3. w rozstrzygnięciu postanowienia uzgodniono planowaną inwestycję
4. uzasadnienie zawiera informację o formie ochrony konserwatorskiej, krótkie uzasadnienie merytoryczne i prawne
5. postanowienie zawiera pouczenie o możliwości wniesienia zażalenia

6. podpis organu
7. rozdzielnik.

W aktach sprawy znajduje się metryka. Adnotacja o potwierdzeniu odbioru na odwrociu postanowienia.

Postanowienie wydano w terminie.

**Uwagi:**

1. W uzasadnieniu postanowienia, w podstawie prawnej należy przywołać wyłącznie artykuły ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

**3. Postanowienie BKZ.4125.7.5.5.2017.IJ z 28.11.2017 r.**

wydane na wniosek z 10.11.2017 r. Wydziału Administracji Budowlanej Urzędu Miasta Bydgoszczy w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na zmianie sposobu użytkowania budynku biurowego oraz hali produkcyjnej przy ul. Fordońskiej 156 w Bydgoszczy na funkcję usługową (dz. nr 5/22 obręb 220).

Do wniosku dołączono:

1. projekt decyzji
2. wykaz stron postępowania
3. wniosek o ustalenie warunków zabudowy

Wydane postanowienie zawiera:

1. w podstawie prawnej postanowienia przywołano: art. 6 ust. 1 pkt 1 c, art. 7 pkt 1, art. 19 ust 1a pkt 1, art. 22 ust. 5 pkt 1, art. 96 ust 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U z 2017 r. poz. 60, 1086, 1595), art. 53 ust 4 pkt 2 art. 64 ust 1 ustawy z 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2017 r., poz. 1073), art. 106, art. 123 ustawy z dn. 14.06.1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 poz. 1257) oraz porozumienie pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim a Prezydentem Miasta Bydgoszczy z 26.01.2012 r. w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz.
2. w rozstrzygnięciu postanowienia uzgodniono warunki zabudowy
3. uzasadnienie zawiera informację o formie ochrony konserwatorskiej, krótkie uzasadnienie merytoryczne i prawne
4. postanowienie zawiera pouczenie o możliwości wniesienia zażalenia przez inwestora
5. podpis organu
6. rozdzielnik.

W aktach sprawy znajdują się zwrotne potwierdzenia odbioru oraz metryka.

Postanowienie wydano w terminie.

**Uwagi:**

W podstawie prawnej:

1. Należy przywoływać aktualną datę publikacji aktu prawnego (na dzień wydania postanowienia obowiązywał tekst jednolity ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami Dz. U. z 2014 r. poz. 1446 z późn. zm.).

W uzasadnieniu postanowienia:

1. W podstawie prawnej uzasadnienia należy przywołać wyłącznie artykuły ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

**4. Postanowienie BKZ.4125.12.7.8.2017.IJ z 28.12.2017 r.**

wydane na wniosek z 12.12.2017 r. Wydziału Administracji Budowlanej Urzędu Miasta Bydgoszczy w sprawie uzgodnienia projektu decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu gminnym dla przedsięwzięcia p.n. „Budowa i przebudowa kanalizacji

deszczowej i dostosowanie sieci kanalizacji deszczowej do zmian klimatycznych na terenie miasta Bydgoszczy”

Do wniosku dołączono:

1. projekt decyzji
2. wykaz stron postępowania
3. wniosek o ustalenie warunków zabudowy

Wydane postanowienie zawiera:

1. w podstawie prawnej postanowienia przywołano: art. 6 ust. 1 pkt 1 c, art. 7 pkt 1 i 4, art. 19 ust 1a pkt 1, art. 22 ust. 5 pkt 1, art. 96 ust 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U z 2017 r. poz. 1595 ze zm.), art. 53 ust 4 pkt 2 art. 64 ust 1 ustawy z 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2017 r., poz. 1073), art. 106, art. 132 ustawy z dn. 14.06.1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 poz. 1257) oraz porozumienie pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim a Prezydentem Miasta Bydgoszczy z 26.01.2012 r. w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz.
2. w rozstrzygnięciu postanowienia uzgodniono projekt decyzji
3. uzasadnienie zawiera informację o formie ochrony konserwatorskiej oraz uzasadnienie prawne
4. postanowienie zawiera pouczenie o możliwości wniesienia zażalenia przez inwestora
5. podpis organu
6. rozdzielnik.

W aktach sprawy znajdują się metryka.

Postanowienie wydano w terminie.

**Uwagi:**

W podstawie prawnej:

1. Należy przywoływać aktualną datę publikacji aktu prawnego (tekst jednolity ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami został opublikowany w Dz.U. z 2017 r., poz. 2187).
2. W przypadku decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, powołując się na ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie stosuje się odniesienia do art. 64 ust 1 ustawy.
3. Nie ma zastosowania przywołany w podstawie prawnej art. 132 ustawy kodeks postępowania administracyjnego

W uzasadnieniu postanowienia:

1. Uzasadnienie nie zawiera stanowiska/uzasadnienia merytorycznego.
2. W podstawie prawnej uzasadnienia należy przywołać wyłącznie artykuły ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

**5. Postanowienie BKZ.4120.18.8.10.2017.IJ z 12.09.2017 r.**

wydane na wniosek z 31.08.2017 r. Prezydenta Miasta Bydgoszczy w sprawie uzgodnienia projektu decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji polegającej na zmianie sposobu użytkowania mieszkania w piwnicy i na poddaszu w budynku na terenie nieruchomości o nr ewid. 71/1 w obr. 169 przy ul. Paderewskiego 17 w Bydgoszczy.

Do wniosku dołączono:

1. projekt decyzji
2. wykaz stron postępowania
3. wniosek o uzgodnienie projektu decyzji

Wydane postanowienie zawiera:

1. w podstawie prawnej postanowienia przywołano: art. 6 ust. 1 pkt 1 c, art. 7 pkt 4, art. 19 ust 1a pkt 2, art. 22 ust. 5 pkt 2, art. 96 ust 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U z 2017 r. poz. 1086 i 60), art. 53 ust 4 pkt 2, art. 64 ust 1 ustawy

z 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2017 r., poz. 1073), art. 106, art. 123 ustawy z dn. 14.06.1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 poz. 1257) oraz porozumienie pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim a Prezydentem Miasta Bydgoszczy z 26.01.2012 r. w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz.

2. w rozstrzygnięciu postanowienia uzgodniono warunki zabudowy
3. uzasadnienie zawiera informację o formie ochrony konserwatorskiej oraz krótkie uzasadnienie merytoryczne i uzasadnienie prawne
4. postanowienie zawiera pouczenie o możliwości wniesienia zażalenia przez inwestora
5. podpis organu
6. rozdzielnik.

W aktach sprawy znajduje się metryka oraz zwrotne potwierdzenia odbioru korespondencji  
Postanowienie wydano w terminie.

#### **Uwagi:**

W podstawie prawnej:

1. Należy przywoływać aktualną datę publikacji aktu prawnego (na dzień wydania postanowienia obowiązywał tekst jednolity ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami Dz. U. z 2014 r. poz. 1446 z późn. zm.)

W uzasadnieniu postanowienia:

1. W podstawie prawnej uzasadnienia należy przywołać wyłącznie artykuły ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

### **Wnioski pokontrolne**

Wnioski pokontrolne dotyczące wydawanych decyzji.

#### W podstawach prawnych decyzji:

1. Należy przywoływać aktualną na dzień wydania decyzji datę publikacji przywoływanego aktu prawnego z prawidłowym rocznikiem i pozycją tekstu jednolitego. Należy monitorować zmiany dotyczące aktów prawnych.
2. Datę publikacji aktu prawnego należy umieszczać po zapisie tytułu tego aktu.
3. W podstawach prawnych decyzji należy przywoływać aktualne na dzień wydania pozwolenia rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego określające tryb wydawania pozwoleń. Wraz z przywołaniem rozporządzenia należy w podstawie prawnej wskazywać odpowiedni paragraf odnoszący się do rodzaju działań na które udziela się pozwolenia ze wskazaniem punktów obligatoryjnych oraz warunków fakultatywnych.

W rozstrzygnięciach decyzji:

1. W rozstrzygnięciu decyzji należy zamieszczać w kolejności zgodnej z rozporządzeniem MKiDN zapisy obligatoryjne zgodnie paragrafem w oparciu o który wydano pozwolenie, a także warunki fakultatywne, które przywołano w podstawie prawnej decyzji.
2. W rozstrzygnięciu powinny być zamieszczone warunki i zobowiązania dla wnioskodawcy wynikające z rozporządzenia, a dotyczące postępowań o udzielenie zamówienia publicznego i obligatoryjnym terminie przekazania informacji o wyborze ofert.

3. Zgodnie z rozporządzeniem MKiDN, w pozwoleniu na prowadzenie robót budowlanych oraz prac konserwatorskich, prac restauratorskich nie ma obowiązku zamieszczania informacji o terminie rozpoczęcia i zakończenia prac i robót. Obligatoryjnym jest wskazanie terminu ważności pozwolenia.

#### W uzasadnieniach decyzji:

1. W uzasadnieniach decyzji należy odnosić się merytorycznie do inwestycji – szczegółowe uzasadnienie merytoryczne, a w podstawie prawnej uzasadnienia należy przywołać wyłącznie artykuły ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

#### W pouczeniach decyzji:

1. W pouczeniu należy zamieszczać wyłącznie informację o możliwości i terminie wniesienia odwołania od decyzji. Warunki fakultatywne wynikające z rozporządzenia MKiDN należy zamieścić w rozstrzygnięciu decyzji jak wskazuje rozporządzenie.

#### Wnioski pokontrolne dotyczące wydawanych postanowień

1. Wyłącznie w postanowieniach dot. decyzji o warunkach zabudowy art. 53 ust 4 pkt 2 należy stosować w powiązaniu z art. 64 ust. 1 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W przypadku postanowień dotyczących uzgodnień projektów decyzji ustalających lokalizację inwestycji celu publicznego stosowanie art. 64 nie ma uzasadnienia.
2. Należy przywoływać aktualne daty publikacji aktów prawnego tj. teksty jednolite obowiązujące w dniu wydania postanowienia.
3. Uzasadnienia merytoryczne postanowień są zbyt lakoniczne. Brakuje analizy wpływu inwestycji na chroniony obiekt lub obszar, na podstawie której postanowiono dopuścić inwestycję. W każdym uzasadnieniu postanowienia należy zająć stanowisko merytoryczne w przedmiocie rozpatrywanej sprawy.
4. W podstawie prawnej uzasadnienia należy przywołać wyłącznie artykuły ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.
5. Postanowienia wydawane w ustawowych terminach.

#### **Podsumowanie.**

W skontrolowanych decyzjach wykazano brak powoływania się w podstawie prawnej na odpowiedni paragrafów rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z 22 czerwca 2017 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich i badań konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków albo na Listę Skarbów Dziedzictwa oraz robót budowlanych, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, a także badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz. U. z 2017 r. poz. 1265), a tym samym do zamieszczania w wydawanych pozwoleniach warunków obligatoryjnych i fakultatywnych wynikających wprost z rozporządzenia. W rozstrzygnięciach pozwoleń obowiązkowo należy zamieszczać obligatoryjne zapisy

wynikające z ww. rozporządzenia, odpowiednie dla działań na które pozwolenie zostaje wydane. Warunki fakultatywne należy zamieszczać w rozstrzygnięciu, a nie w pouczeniu jak stosowano dotychczas. Należy szczegółowo badać przygotowanie zawodowe oraz doświadczenie osób pełniących funkcje w czasie prowadzenia prac konserwatorskich, prace restauratorskich, badań konserwatorskich i architektonicznych, a także robót budowlanych pod kątem zgodności z ustawą o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Należy w aktach sprawy przechowywać informacje dotyczące zweryfikowanych osób. W uzasadnieniach decyzji i postanowień należy zamieszczać wyczerpujące, merytoryczne uzasadnienie rozstrzygnięcia.

Celem wyeliminowania wykazanych powyżej uchybień zobowiązuje się kontrolowanego do pisemnego poinformowania Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w terminie dwóch miesięcy od dnia podpisania protokołu pokontrolnego o sposobie wykorzystania i stosowania zawartych w nim uwag.

Niniejsze wystąpienie pokontrolne sporządzono w czterech egzemplarzach po jednym dla: Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, Prezydenta Bydgoszczy, Miejskiego Konserwatora Zabytków i Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze

Kujawsko - Pomorski  
Wojewódzki Konserwator Zabytków  
  
mgr Sambor Gawiński

