

Wystąpienie pokontrolne Miejskiego Konserwatora Zabytków w Bydgoszczy

Kontrolę przeprowadzono w dniu 6 marca 2017 r. na polecenie mgr Sambora Gawińskiego Kujawsko-Pomorskiego Konserwatora Zabytków na podstawie przepisów ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185 poz. 1092) przez osoby w składzie:

– radca prawny w WUOZ w Toruniu, mgr Marta Kucharska – starszy specjalista ds. zabytków nieruchomości w WUOZ w Toruniu.

Zakres kontroli obejmował wydane decyzje i postanowienia administracyjne w sprawach określonych w ustawach:

- z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r. poz. 1446 z późn. zm.)
- z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016, poz. 23 z późn. zm.)
- z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778 z późn. zm.)
- z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r. poz. 290 z późn. zm.)

oraz rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 14 października 2015 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz. U. z 2015 r. poz. 1789).

Kontrola problemowa obejmowała okres od 01.01.2016 do 31.12.2016 r.

Przed przystąpieniem do czynności związanych z przeprowadzeniem kontroli, kontrolujący wpisali się do książki kontroli Urzędu Miasta w Bydgoszczy.

W kontrolowanym okresie wydano:
290 decyzji administracyjnych
348 postanowień administracyjnych

Skontrolowano następujące decyzje administracyjne:

1. Decyzja nr 88/2016 z dnia 29.04.2016 r. BKZ.4125.8.3.6.2016.IJ

Na wniosek Muzeum Okręgowego w Bydgoszczy z dnia 19.04.2016 r. o udzielenie pozwolenia na umieszczenie na zabytku wpisanym do rejestru zabytków urządzeń technicznych, tablic reklamowych lub urządzeń oraz napisów w budynku przy ul. Grodzkiej 7 w Bydgoszczy.

Wydana decyzja zawiera:

- w górnym lewym rogu prawidłowe oznaczenie organu
- w górnym prawym rogu datę wydania decyzji
- kolejny numer decyzji
- w podstawie prawnej przywołano: art. 6 ust. 1 pkt 1 lit c, art. 7 pkt 1, art. 36 ust. 1 pkt 10, art. 96 pkt 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2014 r. poz. 1446 ze zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) oraz Porozumienie zawarte w dniu 26 stycznia

2012 r. pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim a Prezydentem Miasta Bydgoszczy w sprawie powierzenia wykonywania niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz oraz Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 4 listopada 2015 r. (Dz. U. 2015 poz. 1789) w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich, robót budowlanych, badan konserwatorskich, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych i poszukiwań zabytków oraz ustawy z 5 sierpnia 2015 r. (Dz. U. 2015, poz. 1505) o zmianie ustaw regulujących warunki dostępu do wykonywania niektórych zawodów

- w sentencji pozwolono wnioskodawcy na umieszczenie na zabytku wpisanym do rejestru zabytków urządzeń technicznych, tablic reklamowych lub urządzeń oraz napisów w budynku przy ul. Grodzkiej 7 w Bydgoszczy: umieszczenie trzech tablic kierunkowych ze szkła hartowanego
- wskazano termin rozpoczęcia prac
- uzasadnienie zawiera: krótkie uzasadnienie merytoryczne i prawne
- pouczenie zawiera:
 1. zobowiązania dla wnioskodawcy
 2. informację o opłacie skarbowej
 3. informację o możliwości i terminie odwołania od decyzji
- podpis organu wydającego pozwolenie

W aktach sprawy znajduje się metryka, pozwolenie wydano w terminie.

Uwagi:

1. Datę publikacji aktu prawnego należy umieszczać po zapisie tytułu tego aktu (dot. rozporządzenia MKiDN z dn. 14.10.2015 r.)
2. W podstawie prawnej należy przywoływać prawidłową datę rozporządzenia MKiDN z dn. 14.10.2015 r. oraz jego odpowiedni paragraf
3. W sentencji decyzji należy zamieszczać w kolejności zgodnej z ww. rozporządzeniem MKiDN zapisy obligatoryjne, natomiast warunki fakultatywne, które mogą znaleźć się w decyzji należy przywoływać zgodnie z treścią § 17 ust. 2 rozporządzenia
4. W decyzji nie określono terminu ważności pozwolenia, a wskazano termin rozpoczęcia prac
5. W pouczeniu należy zawrzeć jedynie informację o możliwości i terminie odwołania od decyzji
6. Informację o opłacie skarbowej należy zawrzeć pod rozdzielnikiem
7. Uzasadnienie decyzji zawiera lakoniczne uzasadnienie merytoryczne i prawne
8. Brak oświadczenia o prawie do dysponowania nieruchomością
9. W sentencji decyzji należy określić czy jest to urządzenie techniczne, tablica, reklama czy napis.

2. Decyzja nr 285/2016 z dnia 13.12.2016 r. BKZ.4125.8.2.28.2016.IJ

Na wniosek Przychodni Gdańskiej w Bydgoszczy z dnia 12.12.2016 r. o udzielenie pozwolenia na prowadzenie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków: w budynku przy ul. Gdańskiej 88-90 w Bydgoszczy.

Wydana decyzja zawiera:

- w górnym lewym rogu prawidłowe oznaczenie organu
- w górnym prawym rogu datę wydania decyzji
- kolejny numer decyzji

- w podstawie prawnej przywołano: art. 6 ust. 1 pkt 1 lit c, art. 7 pkt 1, art. 36 ust. 1 pkt 1, art. 96 ust 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2014 r. poz. 1446 ze zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) oraz Porozumienie zawarte w dniu 26 stycznia 2012 r. pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim a Prezydentem Miasta Bydgoszczy w sprawie powierzenia wykonywania niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz oraz Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 14 października 2015 r. (Dz. U. 2015 poz. 1789) w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych i poszukiwań zabytków oraz ustawy z 5 sierpnia 2015 r. (Dz. U. 2015, poz. 1505) o zmianie ustaw regulujących warunki dostępu do wykonywania niektórych zawodów
- w sentencji pozwolono wnioskodawcy na prowadzenie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków A/137 w budynku przy ul. Gdańskiej 88-90 w Bydgoszczy: prace naprawczo-remontowe wszystkich elewacji budynku i wykonanie izolacji budynku
- zezwolenie wydano Przychodni Gdańskiej w Bydgoszczy
- wskazano termin rozpoczęcia i zakończenia prac
- uzasadnienie zawiera: krótkie uzasadnienie merytoryczne, informację o uiszczeniu opłaty skarbowej oraz przywołanie podstawy prawnej
- pouczenie zawiera:
 1. zobowiązania dla wnioskodawcy
 2. informację o możliwości i terminie odwołania od decyzji
- podpis organu wydającego pozwolenie

W aktach sprawy znajduje się metryka oraz zwrotne potwierdzenia odbioru decyzji, oświadczenie o posiadaniu tytułu prawnego do nieruchomości – do wniosku nie dołączono pełnomocnictwa dla osoby podpisującej wniosek. Pozwolenie wydano w terminie.

Uwagi:

1. Datę publikacji aktu prawnego należy umieszczać po zapisie tytułu tego aktu (dot. rozporządzenia MKiDN z dn. 14.10.2015 r.)
 2. W podstawie prawnej należy przywoływać odpowiedni paragraf ww. rozporządzenia MKiDN.
 3. W sentencji decyzji należy zamieszczać w kolejności zgodnej z ww. rozporządzeniem MKiDN zapisy obligatoryjne, natomiast warunki fakultatywne które mogą znaleźć się w decyzji należy przywoływać zgodnie z treścią § 14 ust. 2 rozporządzenia.
 4. W decyzji nie określono terminu ważności pozwolenia, a wskazano termin rozpoczęcia i zakończenia prac.
 5. W uzasadnieniu decyzji nie należy zamieszczać informacji o opłacie skarbowej, a należy ją zawrzeć pod rozdzielnikiem.
 6. W pouczeniu należy zawrzeć jedynie informację o możliwości i terminie odwołania od decyzji.
 7. W decyzji nie skazano osoby kierującej robotami i wykonującej nadzór inwestorski lub informacji o wyłonieniu tych osób w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.
- 3. Decyzja nr 154/2016 z dnia 06.07.2016 r. BKZ.4125.8.2.20.2016.EMZ**
 Na wniosek najemcy Expander Advisors Sp. z o.o. w Warszawie z dnia 20.06.2016 o udzielenie pozwolenia na umieszczenie na zabytku czyli budynku przy ul. Gdańskiej 42 w Bydgoszczy reklam.

Wydana decyzja zawiera:

- w górnym lewym rogu prawidłowe oznaczenie organu
- w górnym prawym rogu datę wydania decyzji
- kolejny numer decyzji
- w podstawie prawnej przywołano: art. 6 ust. 1, art. 7 pkt 1, art. 36 ust. 1 pkt 10, art. 96 ust. 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 24.10.2014 r. poz. 1446), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 późn. zm.) oraz Porozumienie zawarte w dniu 26 stycznia 2012 r. pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim a Prezydentem Miasta Bydgoszczy w sprawie powierzenia wykonywania niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz
- w sentencji pozwolono wnioskodawcy na umieszczenie na zabytku wpisanym do rejestru zabytków, budynku przy ul. Gdańskiej 42 w Bydgoszczy tablic reklamowych, urządzeń reklamowych oraz napisów w tym montaż semafora reklamowego w kształcie owalnym ...
- wskazano termin rozpoczęcia i zakończenia prac oraz termin ważności decyzji
- uzasadnienie zawiera: krótkie uzasadnienie merytoryczne i prawne
- pouczenie zawiera:
 1. zobowiązania dla wnioskodawcy
 2. informację o możliwości i terminie odwołania od decyzji
 3. informację o opłacie skarbowej
- podpis organu wydającego pozwolenie

W aktach sprawy znajduje się metryka i zwrotne potwierdzenia odbioru. Pozwolenie wydano w terminie.

Uwagi:

1. W podstawie prawnej należy przywoływać rozporządzenie MKiDN z dn. 14.10.2015 r. wraz z odpowiednim paragrafem.
2. W sentencji decyzji należy zamieszczać w kolejności zgodnej z ww. rozporządzeniem MKiDN zapisy obligatoryjne, natomiast warunki fakultatywne, które mogą znaleźć się w decyzji należy przywoływać zgodnie z treścią § 17 ust. 2 rozporządzenia ...
3. W pouczeniu należy zawrzeć jedynie informację o możliwości i terminie odwołania od decyzji
4. Informację o opłacie skarbowej należy zawrzeć pod rozdzielnikiem
5. Uzasadnienie decyzji zawiera lakoniczne uzasadnienie merytoryczne i prawne
6. W aktach sprawy brak oświadczenia o prawie do dysponowania nieruchomością jak również dokumentu poświadczającego prawo do podpisania wniosku przez osoby na nim wymienione. Wniosek podpisały inne osoby niż występujące w umowie najmu.

4. Decyzja nr 102/2016 z dnia 11.05.2016 r. BKZ.4125.13.3.2016.IJ

Na wniosek Parafii Katedralnej pw. Św. Marcina i Mikołaja w Bydgoszczy z dnia 05.05.2016 o udzielenie pozwolenia na prowadzenie prac konserwatorskich w Katedrze Bydgoskiej w zakresie konserwacji ołtarza Św. Rocha.

Wydana decyzja zawiera:

- w górnym lewym rogu prawidłowe oznaczenie organu
- w górnym prawym rogu datę wydania decyzji
- kolejny numer decyzji
- w podstawie prawnej przywołano: art. 6 ust. 1 pkt 1 lit c, art. 7 pkt 1, art.36 ust. 1 pkt 1, art. 96 ust 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z

2014 r. poz. 1446 ze zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) oraz Porozumienie zawarte w dniu 26 stycznia 2012 r. pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim a Prezydentem Miasta Bydgoszczy w sprawie powierzenia wykonywania niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz oraz Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 4 listopada 2015 r. (Dz. U. 2015 poz. 1789) w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych i poszukiwań zabytków oraz ustawę z 5 sierpnia 2015 r. (Dz. U. 2015, poz. 1505) o zmianie ustaw regulujących warunki dostępu do wykonywania niektórych zawodów

- w sentencji pozwolono wnioskodawcy na prowadzenie prac konserwatorskich przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków pod nr B/184/1-121 w Katedrze Bydgoskiej w zakresie konserwacji ołtarza Św. Rocha zgodnie z programem prac konserwatorskich
- wskazano termin rozpoczęcia i zakończenia prac oraz termin ważności decyzji
- uzasadnienie zawiera: krótkie uzasadnienie merytoryczne i prawne
- pouczenie zawiera:
 1. informację o możliwości i terminie odwołania od decyzji
 2. informację o uiszczeniu opłaty skarbowej
- podpis organu wydającego pozwolenie

W aktach sprawy znajduje się metryka oraz zwrotne potwierdzenia odbioru decyzji. Pozwolenie wydano w terminie.

Uwagi:

1. w pozwoleniu nie wskazano osoby kierującej pracami bądź wykonującej prace lub, że zostanie wyłoniona w drodze postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.
2. Datę publikacji aktu prawnego należy umieszczać po zapisie tytułu tego aktu (dot. rozporządzenia MKiDN z dn. 14.10.2015).
3. W podstawie prawnej należy przywoływać odpowiedni paragraf ww. rozporządzenia MKiDN.
4. W sentencji decyzji należy zamieszczać w kolejności zgodnej z ww. rozporządzeniem MKiDN zapisy obligatoryjne, natomiast warunki fakultatywne które mogą znaleźć się w decyzji należy przywoływać zgodnie z treścią § 13 ust. 2 rozporządzenia.
5. Informację o opłacie skarbowej należy zamieszczać pod rozdzielnikiem.
6. W sentencji nie wskazano osoby kierującej lub wykonującej prace konserwatorskie lub informacji o wyłonieniu powyższych osób w postępowaniu o udzieleniu zamówienia publicznego.
7. W aktach sprawy brak oświadczenia o prawie dysponowania nieruchomością oraz upoważnienia dla wnioskodawcy.

5. Decyzja nr 286/2016 z dnia 14.12.2016 r. BKZ.4125.8.2.29.2016.IJ

Na wniosek Wspólnoty Mieszkaniowej w Bydgoszczy z dn. 05.12.2016 r. o udzielenie pozwolenia na prowadzenie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków – budynku przy ul. Gdańskiej 141 w Bydgoszczy.

Wydana decyzja zawiera:

- w górnym lewym rogu prawidłowe oznaczenie organu
- w górnym prawym rogu datę wydania decyzji
- kolejny numer decyzji

- w podstawie prawnej przywołano: art. 6 ust. 1 pkt 1 lit c, art. 7 pkt 1, art. 36 ust. 1 pkt 1, art. 96 ust 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2014 r. poz. 1446 ze zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23) oraz Porozumienie zawarte w dniu 26 stycznia 2012 r. pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim a Prezydentem Miasta Bydgoszczy w sprawie powierzenia wykonywania niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz oraz Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 14 października 2015 r. (Dz. U. 2015 poz. 1789) w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych i poszukiwań zabytków oraz ustawę z 5 sierpnia 2015 r. (Dz. U. 2015, poz. 1505) o zmianie ustaw regulujących warunki dostępu do wykonywania niektórych zawodów
 - w sentencji pozwolono wnioskodawcy na prowadzenie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków A/1709 w budynku przy ul. Gdańskiej 141 w Bydgoszczy: renowacja elewacji frontowej budynku i docieplenie elewacji podwórzowych z kolorystyką
 - wskazano termin rozpoczęcia i zakończenia prac oraz ważności decyzji
 - wskazano osoby: kierującą robotami budowlanymi oraz wykonującą nadzór inwestorski
 - uzasadnienie zawiera: krótkie uzasadnienie merytoryczne, informację o opłacie skarbowej oraz przywołanie podstawy prawnej
 - pouczenie zawiera:
 1. zobowiązania dla wnioskodawcy
 2. informację o możliwości i terminie odwołania od decyzji
 - podpis organu wydającego pozwolenie
- W aktach sprawy znajduje się metryka. Pozwolenie wydano w terminie.

Uwagi:

1. Datę publikacji aktu prawnego należy umieszczać po zapisie tytułu tego aktu (dot. rozporządzenia MKiDN z dn. 14.10.2015 r.).
2. W podstawie prawnej należy przywoływać odpowiedni paragraf ww. rozporządzenia MKiDN.
3. W sentencji decyzji należy zamieszczać w kolejności zgodnej z ww. rozporządzeniem zapisy obligatoryjne, natomiast warunki fakultatywne które mogą znaleźć się w decyzji należy przywoływać zgodnie z treścią § 14 ust. 2 rozporządzenia.
4. W uzasadnieniu decyzji nie należy zamieszczać informacji o opłacie skarbowej, a należy ją zawrzeć pod rozdzielnikiem
5. W katach sprawy brak upoważnienia dla osoby podpisującej wniosek o wydanie pozwolenia oraz oświadczenia o prawie do dysponowania nieruchomością

6. Decyzja nr 124/2016 z dnia 07.06.2016 r. BKZ.4125.11.1.2.2016.IJ

Na wniosek Atrium Poland 1 sp. z o.o. Bydgoszcz 2 sp. k. Al. Jerozolimskie 148 Warszawa z dnia 24.05.2016 o udzielenie pozwolenia na prowadzenie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków w budynku przy ul. Jagiellońskiej 41 w Bydgoszczy

Wydana decyzja zawiera:

- w górnym lewym rogu prawidłowe oznaczenie organu
- w górnym prawym rogu datę wydania decyzji
- kolejny numer decyzji

- w podstawie prawnej przywołano: art. 6 ust. 1 pkt 1 lit c, art. 7 pkt 1, art.36 ust. 1 pkt 1, art. 96 ust 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2014 r. poz. 1446 ze zm.), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) oraz Porozumienie zawarte w dniu 26 stycznia 2012 r. pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim a Prezydentem Miasta Bydgoszczy w sprawie powierzenia wykonywania niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz oraz Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 4 listopada 2015 r. (Dz. U. 2015 poz. 1789) w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych i poszukiwań zabytków oraz ustawę z 5 sierpnia 2015 r. (Dz. U. 2015, poz. 1505) o zmianie ustaw regulujących warunki dostępu do wykonywania niektórych zawodów
- w sentencji pozwolono wnioskodawcy na prowadzenie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, w budynku przy ul. Jagiellońskiej 41 w Bydgoszczy: projekt przebudowy lokalu użytkowego w budynku przy ul. Jagiellońskiej 41 w Bydgoszczy wg projektu budowlanego
- wskazano termin rozpoczęcia i zakończenia prac oraz ważności decyzji
- uzasadnienie zawiera: uzasadnienie merytoryczne oraz przywołanie podstawy prawnej
- pouczenie zawiera:
 1. zobowiązania dla wnioskodawcy
 2. informacja o opłacie skarbowej
 3. informację o możliwości i terminie odwołania od decyzji
- podpis organu wydającego pozwolenie

W aktach sprawy znajduje się metryka oraz zwrotne potwierdzenia odbioru, oświadczenie o prawie do dysponowania nieruchomością wraz z pełnomocnictwem. Pozwolenie wydano w terminie.

Uwagi:

1. Datę publikacji aktu prawnego należy umieszczać po zapisie tytułu tego aktu (dot. rozporządzenia MKiDN z dn. 14.10.2015 r.)
2. W podstawie prawnej należy przywoływać odpowiedni paragraf ww. rozporządzenia MKiDN
3. W sentencji decyzji należy zamieszczać w kolejności zgodnej z ww. rozporządzeniem zapisy obligatoryjne, natomiast warunki fakultatywne które mogą znaleźć się w decyzji należy przywoływać zgodnie z treścią § 14 ust. 2 rozporządzenia MKiDN
4. W uzasadnieniu decyzji nie należy zamieszczać informacji o opłacie skarbowej, a należy ją zawrzeć pod rozdzielnikiem.
5. W aktach sprawy brak upoważnienia dla osoby podpisującej wniosek o wydanie pozwolenia.

Skontrolowano następujące postanowienia:

1. Postanowienie BKZ.4120.14.2.13.2016.EMZ z 12.10.2016 r.

wydane na wniosek z 06.10.2016 r. Wydziału Administracji Budowlanej Urzędu Miasta Bydgoszczy w sprawie uzgodnienia inwestycji polegającej na nadbudowie, przebudowie i zmianie sposobu użytkowania szkoły przy ul. Leszczyńskiego 49 w Bydgoszczy

- w podstawie prawnej postanowienia przywołano: art. 6 ust. 1 pkt 1 c, art. 96 ust. 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U z 2014 r. poz 1446),

art. 106 i 123 ustawy z dn. 14.06.1960 r. kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 2016 poz. 23) art. 39 ust. 3 ustawy prawo budowlane (Dz.U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zm) oraz porozumienie zawarte 26.01.2012 r. pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim a Prezydentem Miasta Torunia w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz.

- w sentencji postanowienia uzgodniono planowaną inwestycję, zgodnie z wnioskiem
- uzasadnienie zawiera krótkie uzasadnienie merytoryczne i prawne
- postanowienie zawiera pouczenie o możliwości wniesienia zażalenia
- podpis organu
- rozdzielnik

Uwagi:

- w podstawie prawnej jak również w uzasadnieniu nie wskazano jaką formą ochrony konserwatorskiej objęty jest budynek np. gminna ewidencja zabytków - art. 22 ust 5 pkt 1 lub 2 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

2. Postanowienie BKZ.4120.3.4.40.2016.IJ z 14.09.2016 r.

wydane na wniosek Wydziału Administracji Budowlanej Urzędu Miasta Bydgoszczy z dnia 1.09.2016 r. o uzgodnienie projektu decyzji w sprawie uzgodnienia warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na zmianie sposobu użytkowania strychu na mieszkanie w budynku przy ul. Chrobrego 3 w Bydgoszczy

- w podstawie prawnej postanowienia przywołano; art. 6 ust. 1 pkt 1 lit. c, art. 7 pkt 4, art. 96 ust. 2 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r. poz. 1446 z późn. zm.), art. 53 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późn. zm), art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.) oraz Porozumienie z 26.01.2012 r. zawarte pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim a Prezydentem Miasta Bydgoszczy w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz.
- w sentencji postanowienia uzgodniono warunki zabudowy dla ww. inwestycji
- uzasadnienie nie zawiera uzasadnienia merytorycznego i prawnego
- postanowienie zawiera: pouczenie, podpis organu i rozdzielnik

Uwagi:

- w podstawie prawnej nie wskazano jaką formą ochrony konserwatorskiej objęty jest budynek np. gminna ewidencja zabytków – art. 22 ust 5 pkt. 2 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami
- art. 53 ust 4 pkt 2 należy stosować w powiązaniu z art. 64 ust. 1 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
- należy przywoływać aktualną datę publikacji aktu prawnego (tekst jednolity ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym został opublikowany w dn. 04.06 2016 r. w Dz.U. z 2016 r. poz. 778)
- w uzgodnieniach projektów decyzji o warunkach zabudowy, w podstawie prawnej należy przywołać dodatkowo artykuł 19 ust 1a pkt 1 lub 2, art. 22 ust 5 pkt 1 lub 2 lub 3 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami

3. Postanowienie BKZ.4120.3.2.3.2016.EMZ z 30.05.2016 r.

wydane na wniosek Wydziału Administracji Budowlanej Urzędu Miasta Bydgoszczy z dnia 20.05.2016 r. o uzgodnienie projektu decyzji w sprawie uzgodnienia warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na zmianie sposobu użytkowania pomieszczeń gospodarczych w budynku mieszkalnym na cele szybu windowego, położonym przy ul. Cieszkowskiego 4 w Bydgoszczy

- w podstawie prawnej postanowienia przywołano art. 96 ust. 2, art. 6 ust. 1 pkt 1 lit. c, art. 7 pkt 4, art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r. poz. 1446) art. 60 ust 1, 1a, art. 53 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późn. zm), art. 106§1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) oraz Porozumienie z 26.01.2012 r. zawarte pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim a Prezydentem Miasta Bydgoszczy w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz.
- w sentencji postanowienia uzgodniono warunki zabudowy dla ww. inwestycji
- uzasadnienie zawiera uzasadnienie merytoryczne i prawne
- postanowienie zawiera: pouczenie, podpis organu i rozdzielnik

Uwagi:

- w podstawie prawnej nie wskazano jaką formą ochrony konserwatorskiej objęty jest budynek np. gminna ewidencja zabytków – art. 22 ust 5 pkt. 2 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami
- art. 53 ust 4 pkt 2 należy stosować w powiązaniu z art. 64 ust. 1 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- w podstawie prawnej nie przywołuje się art. 60 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
- w uzgodnieniach projektów decyzji o warunkach zabudowy, w podstawie prawnej należy przywołać dodatkowo artykuł 19 ust 1a pkt 1 lub 2, art. 22 ust 5 pkt 1 lub 2 lub 3 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami

4. Postanowienie BKZ.4120.11.4.5.2016.EMZ z 04.04.2016 r.

wydane na wniosek Wydziału Administracji Budowlanej Urzędu Miasta Bydgoszczy z dnia 21.03.2016 r. o uzgodnienie projektu decyzji ustalającej warunki zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego położonego przy ul. Jackowskiego w Bydgoszczy

- w podstawie prawnej postanowienia przywołano art. 96 ust. 2, art. 6 ust. 1 pkt 1 lit. c, art. 7 pkt 4, art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r. poz. 1446) art. 60 ust 1, 1a, art. 53 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późn. zm), art. 106§1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) oraz Porozumienie z 26.01.2012 r. zawarte pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim a Prezydentem Miasta Bydgoszczy w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz.
- w sentencji postanowienia nie uzgodniono projektu decyzji dla ww. inwestycji
- uzasadnienie zawiera uzasadnienie merytoryczne i prawne
- postanowienie zawiera: pouczenie, podpis organu i rozdzielnik

Uwagi:

- w podstawie prawnej nie wskazano jaką formą ochrony konserwatorskiej objęty jest budynek np. gminna ewidencja zabytków – art. 22 ust 5 pkt. 2 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami
- art. 53 ust 4 pkt 2 należy stosować w powiązaniu z art. 64 ust. 1 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,
- w podstawie prawnej nie przywołuje się art. 60 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
- w uzgodnieniach jak i w odmowach uzgodnienia projektów decyzji o warunkach zabudowy, w podstawie prawnej należy przywołać dodatkowo artykuł 19 ust 1 a pkt 1 lub 2, art. 22 ust 5 pkt 1 lub 2 lub 3 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami

Wnioski dotyczące wydawanych decyzji:

1. W aktach spraw o wydanie decyzji należy:
 - przechowywać wszystkie poddawane weryfikacji na etapie wszczęcia postępowania dokumenty wymagane rozporządzeniem MKiDN z dn. 14.10.2015 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych i poszukiwań zabytków, w tym:
 - zweryfikowane dokumenty potwierdzające posiadanie przez wnioskodawcę tytułu prawnego do korzystania z zabytku, uprawniające do występowania z wnioskiem, albo oświadczenie wnioskodawcy o posiadaniu tego tytułu
 - zweryfikowane dane potwierdzające posiadanie przez osoby wskazane we wniosku odpowiedniego przygotowania zawodowego oraz odpowiednie doświadczenie zawodowe
2. W decyzjach (pozwoleniach) należy zawierać wszystkie wymogi określone w przepisach kodeksu postępowania administracyjnego oraz wymogi określone w rozporządzeniu MKiDN z dn. 14.10.2015 r.
3. Datę publikacji aktu prawnego należy umieszczać po zapisie tytułu tego aktu (dot. rozporządzenia MKiDN z 14.10.2015 r.).
4. W podstawie prawnej należy przywoływać prawidłową datę rozporządzenia MKiDN z 14.10.2015 r. oraz jego odpowiedni paragraf.
5. W sentencji decyzji należy zamieszczać w kolejności zgodnej z ww. rozporządzeniem MKiDN zapisy obligatoryjne, natomiast warunki fakultatywne, które mogą znaleźć się w decyzji należy przywoływać zgodnie z treścią odpowiedniego paragrafu rozporządzenia.
6. W decyzjach należy określić termin ważności pozwolenia.
7. W pouczeniu należy zawrzeć jedynie informację o możliwości i terminie odwołania od decyzji
8. W uzasadnieniu decyzji nie należy zamieszczać informacji o opłacie skarbowej, a należy ją zawrzeć pod rozdzielnikiem.
9. Niektóre uzasadnienia decyzji zawierają lakoniczne uzasadnienia merytoryczne jak i nie wskazują na formę ochrony prawnej zabytku.
10. **W decyzjach pozwalających na prowadzenie robót budowlanych należy wskazywać osoby kierujące i nadzorujące roboty, lub informację o wyborze tych osób w postępowaniu o udzieleniu zamówienia publicznego. W pozwoleniach na prowadzenie prac konserwatorskich, restauratorskich, badań konserwatorskich albo badań architektonicznych należy wskazywać osobę kierującą pracami lub ją samodzielnie**

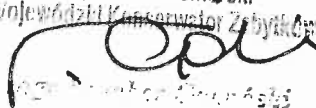
wykonywającą albo, że zostanie wyłoniona w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego

Wnioski dotyczące wydawanych postanowień:

- W podstawie prawnej jak również w uzasadnieniu postanowień należy wskazywać formę ochrony prawnej jaką objęty jest zabytek - np. gminna ewidencja zabytków - art. 22 ust 5 pkt 1 lub 2 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.
- W postanowieniach dot. decyzji o warunkach zabudowy art. 53 ust 4 pkt 2 należy stosować w powiązaniu z art. 64 ust. 1 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
- Należy przywoływać aktualną datę publikacji aktu prawnego (tekst jednolity ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym został opublikowany w dn. 04.06 2016 r. w Dz.U. z 2016 r. poz. 778.
- W uzgodnieniach projektów decyzji o warunkach zabudowy, w podstawie prawnej należy przywołać dodatkowo artykuł 19 ust 1a pkt 1 lub 2, art. 22 ust 5 pkt 1 lub 2 lub 3 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.
- Uzasadnienia merytoryczne postanowień są zbyt lakoniczne. Brakuje analizy wpływu inwestycji na chroniony obiekt lub obszar, na podstawie której postanowiono dopuścić inwestycję.

Niniejsze wystąpienie pokontrolne sporządzono w czterech egzemplarzach – po jednym dla: Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, Prezydenta Miasta Bydgoszczy, Miejskiego Konserwatora Zabytków i Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Kujawsko - Pomorski
Wojewódzki Konserwator Zabytków

020 250 6543

Wyłączenie jawności ze względu na prywatność osoby fizycznej na podst. art.5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (str. 1, 6).

Jawność wyłączyła: Adrianna Sodomirska –
Koordynator Zespołu Audytu i Kontroli Zarządczej
Urzędu Miasta Bydgoszczy.

