

### Wystąpienie pokontrolne Miejskiego Konserwatora Zabytków w Bydgoszczy

Kontrolę przeprowadzono w dniu 15 lutego 2016 r. na polecenie mgr Sambora Gawińskiego Kujawsko-Pomorskiego Konserwatora Zabytków na podstawie przepisów ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185 poz. 1092) przez osoby w składzie:

- radca prawny w WUOZ w Toruniu, mgr Marta Kucharska – starszy specjalista ds. zabytków nieruchomych w Wwozu w Toruniu.

Zakres kontroli obejmował wydane decyzje i postanowienia administracyjne w sprawach określonych w ustawach:

- z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r. poz. 1446 z późn. zm.)
- z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (ob. Dz. U. z 2016, poz. 23 oraz poprzedni tekst jednolity obowiązujący w 2015 r.)
- z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (ob. Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późn. zm. oraz poprzedni tekst jednolity obowiązujący w 2015 r.)
- z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zm.)

oraz rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 14 października 2015 r. *w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych i poszukiwań zabytków* (Dz. U. z 2015 r. poz. 1789) i poprzedzającego rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 27 lipca 2011 r. *w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych* (Dz. U. Nr 165 poz. 987 z późn. zm.)

Kontrola problemowa obejmowała okres od 01.01.2015 do 31.12.2015 r.

Przed przystąpieniem do czynności związanych z przeprowadzeniem kontroli, kontrolujący wpisali się do książki kontroli Urzędu Miasta w Bydgoszczy.

W kontrolowanym okresie wydano:

- 218 decyzji administracyjnych
- 144 postanowień administracyjnych

## Skontrolowano następujące decyzje administracyjne:

### 1. Decyzja nr 33 z dnia 9.04.2015 r. BMKZ.4125.8.3.2.2015.EMZ

na wniosek dnia 24.03.2015 r. w sprawie pozwolenia na prowadzenie robót budowlanych na obszarze Starego Miasta, wpisanego do rejestru zabytków, polegających na rozbiórce części budynku usługowego, substandardowej zabudowy przy budynku dawnej destylarni przy ul. Grodzkiej 12 w Bydgoszczy. Na wniosku znajduje się nieczytelny podpis. Do wniosku dołączono projekt budowlany, wypis z rejestru gruntów, dowód uiszczenia opłaty skarbowej. W aktach znajduje się opinia MKZ dotycząca możliwości rozbiórki budynku, wskazująca na możliwość adaptacji oficyny byłej gorzelnii, a nie jej rozbiórki. Nie wniesiono uwag do rozbiórki zabudowy substandardowej.

Wydana decyzja zawiera w podstawie prawnej: art. 96 ust. 2, art. 6 ust. 1, art. 7 pkt 1, art. 36 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. Nr 162, poz. 1568) i art. 104 ustawy z dnia 14.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 Nr 98 poz. 1071) oraz Porozumienie z 26.01. 2012 r. zawarte pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim a Prezydentem Miasta Bydgoszczy w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszczy. W sentencji pozwolenia udzielono pozwolenia na prowadzenie robót, zgodnie z wnioskiem. Z uzasadnienia decyzji wynika, że budynki, podlegające rozbiórce nie posiadają wartości zabytkowych i ich rozbiórka nie umniejszy walorów zabytkowych obszaru staromiejskiego. W podstawie prawnej uzasadnienia przywołano art. 36 ust. 1 pkt 11 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Decyzja zawiera informacje o dokonaniu zapłaty opłaty skarbowej.

### 2. Decyzja Nr 223/2015 z 18.12.2015 r. BKZ.4125.8.2.24.2015.IJ

wydana na wniosek z dnia 17.12.2015 r. w sprawie udzielenia pozwolenia na prowadzenie robót budowlanych w budynku przy ul. Gdańskiej 92 w Bydgoszczy wpisanym do rejestru zabytków, w zakresie remontu elewacji, wprowadzenie wejścia i schodów wewnętrznych, wykonanie izolacji przeciwwilgociowych ścian piwnic, remontu drewnianych werand, remontu dachu. Wniosek w zastępstwie podpisała inna osoba nie dołączając pełnomocnictwa.

jest współwłaścicielem kamienicy. W podstawie prawnej decyzji przywołano: art. 96 ust. 2, art. 6 ust. 1, art. 7 pkt 1, art. 36 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r. poz. 1446 z późn. zm.) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) oraz porozumienie z 26.01.2012 r. zawarte pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim z Prezydentem Miasta Bydgoszczy w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz, rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z 4.11.2015 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich, robót budowlanych, badań

konserwatorskich, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 1789).

W sentencji decyzji udzielono pozwolenia wnioskodawcy na prowadzenie robót budowlanych w budynku przy ul. Gdańskiej 92 w Bydgoszczy, wpisanym do rejestru zabytków, zgodnie z wnioskiem.

W decyzji określono termin rozpoczęcia i zakończenia prac i termin ważności decyzji.

W uzasadnieniu decyzji podano datę powstania budynku, datę jego przebudowy i ogólne stwierdzenie, że „planowane prace poprawią walory zabytkowe budynku.” W uzasadnieniu decyzji zawarto informację „nie wymagano uiszczenia opłaty skarbowej na podstawie ustawy o opłacie skarbowej,,.

### **3. Decyzja Nr 61/2015 z 22.06.2015 r. BKZ 4125.12.7.2015.EMZ**

wydana na wniosek z dnia 4.05.2015 r. Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu, reprezentowanego przez \_\_\_\_\_ w sprawie udzielenia pozwolenia na prowadzenie robót budowlanych na śluzie Czyżkówko na kanale Bydgoskim w Bydgoszczy, wpisanym do rejestru zabytków, polegających na remoncie śluzy z modernizacją obiektów piętrzących. Do wniosku dołączono pełnomocnictwo dla \_\_\_\_\_

Decyzja zawiera w podstawie prawnej: art. 96 ust. 2, art. 6 ust. 1, art. 7 pkt 1, art. 36 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r. poz. 1446), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013, poz. 267) oraz Porozumienie zawarte w dniu 26 stycznia 2012 r. pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim a Prezydentem Miasta Bydgoszczy w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz.

W sentencji decyzji udzielono pozwolenia Regionalnemu Zarządowi Gospodarki Wodnej w Poznaniu na prowadzenie robót budowlanych na śluzie Czyżkówko Kanalu Bydgoskiego w Bydgoszczy, zgodnie z wnioskiem.

Decyzja zawiera termin rozpoczęcia i zakończenia prac, termin ważności oraz informację o kierującym robotami budowlanymi i wykonującym nadzór inwestorski.

Decyzja zawiera uzasadnienie faktyczne i prawne.

Na wniosku o wydanie pozwolenia znajduje się odrębna, nie podpisana adnotacja „zwolnienie z opłaty”.

### **4. Decyzja Nr 21/2015 z 27.02.2015 r. BKZ.13.3.2015.EMZ**

wydana na wniosek z dnia 27.02.2015 r. Parafii p.w.Świętej Trójcy w Bydgoszczy u udzielenie pozwolenia na prowadzenie badań architektonicznych i konserwatorskich w kościele parafialnym p.w. Św. Trójcy w Bydgoszczy. Z pkt 3 wniosku wynika, że dołączono program prac.

W podstawie prawnej decyzji przywołano art. 96 ust.2, art. 6 ust. 1, art. 7 pkt 1, art. 36 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U Nr 162, poz.

1568), rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z 27.07.2011 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych (Dz. U Nr 165, poz. 987) , art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r Nr 98, poz. 1071) oraz Porozumienie z 26.01.2012 r. zawarte pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim a Prezydentem Miasta Bydgoszczy w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz.

W sentencji decyzji udzielono pozwolenia na prowadzenie badań architektonicznych i konserwatorskich w kościele parafialnym p.w. Św. Trójcy w Bydgoszczy wg opisu prac. W decyzji określono prowadzącego badanie, termin rozpoczęcia i zakończenia prac oraz termin ważności decyzji.

Decyzja zawiera uzasadnienie faktyczne i prawne oraz informację o uiszczonej opłacie skarbowej.

#### **5. Decyzja Nr 195/2015 z 19.11.2015 r. BKZ.4125.13.11.2015.IJ**

wydana na wniosek Parafii Rzymsko-Katolickiej p.w. Św. Jana Apostoła i Ewangelisty Bydgoszczy w sprawie pozwolenia na prowadzenia robót budowlanych polegających na remoncie i konserwacji elewacji ceglanej kościoła wpisanego do rejestru zabytków . Do wniosku dołączono dowód uiszczenia opłaty skarbowej oraz projekt budowlany.

W podstawie prawnej decyzji przywołano: art. 96 ust. 2, art. 6 ust. 1, art. 7 pkt 1, art. 36 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami ( Dz. U z 2014 r. poz. 1446) , rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z 19.03.2015 r., poz. 283, zmieniające rozporządzenie w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r, poz. 267) i Porozumienie z 26 stycznia 2012 r. zawarte pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim a Prezydentem Miasta Bydgoszczy w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz.

W sentencji decyzji udzielono pozwolenia na prowadzenie robót budowlanych w budynku kościoła, zgodnie z wnioskiem. W decyzji określono termin rozpoczęcia i zakończenia prac oraz termin ważności decyzji.

W uzasadnieniu decyzji znajduje się informacja o uiszczonej opłacie skarbowej.

W uzasadnieniu prawnym decyzji podano art. 36 ust.1 pkt 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

**6. Decyzja nr 25/2015 z dnia 12.03.2015 r. znak: BKZ.4125.23.1.1.2015 SM**

pozwalająca na prowadzenie prac budowlanych i konserwatorskich w budynku Sądu Okręgowego przy ul. Wały Jagiellońskie 2 w Bydgoszczy, nr rejestru zabytków A/750 polegających na renowacji elewacji frontowej budynku Sądu według Projektu architektoniczno-budowlanego remontu elewacji budynku Sądu Okręgowego w Bydgoszczy

W aktach sprawy znajdują się:

- pismo Dyrektora Sądu Okręgowego w Bydgoszczy wraz z uzupełnieniem (data wpływu 03.03.2015 r.)
- postanowienie Prezydenta Miasta Bydgoszczy z 20.02.2015 r., WAB.II.6740.57.2014.LZ
- dokumenty dotyczące przygotowania zawodowego osób wskazanych we wniosku
- metryka

Wydana decyzja zawiera:

- w górnym lewym rogu prawidłowe oznaczenie organu
- w górnym prawym rogu datę wydania decyzji
- kolejny numer decyzji
- w podstawie prawnej przywołano: art. 96 ust. 2, art. 6 ust. 1, art. 7 pkt 1, art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. nr 162 poz. 1568) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) Porozumienie pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim a Prezydentem Miasta Bydgoszczy z dnia 26 stycznia 2012 r. w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz oraz Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 27 lipca 2011 r. (Dz.U. z 11.08.2011 Nr 165 poz. 987) w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych
- w sentencji udzielono wnioskodawcy pozwolenia na prowadzenie prac budowlanych i konserwatorskich w obiekcie wpisanym do rejestru zabytków  
wskazano wykonawcę prac konserwatorskich i kierownika budowy  
wskazano termin rozpoczęcia prac, zakończenia oraz termin ważności decyzji
- uzasadnienie zawiera: informację o zatwierdzeniu pod względem konserwatorskim projektu budowlanego dla inwestycji oraz przywołanie formy ochrony prawnej obiektu
- pouczenie zawiera: określenie warunków i obowiązków wynikających z rozporządzenia MKiDN. Uwagę, że pozwolenie nie zwalnia od obowiązku uzyskania pozwolenia wymaganego przez prawo budowlane i inne przepisy szczegółowe. Informację o przysługującym stronie odwołaniu do MKiDN
- rozdzielnik

- podpis organu wydającego pozwolenie

Pozwolenie wydano w terminie i doręczono stronom postępowania na co wskazują zwrotne potwierdzenia odbioru dołączone do akt sprawy.

#### **7. Decyzja nr 169/2015 z dnia 27.10.2015 r. znak: BKZ.4125.23.1.1.2015**

zmieniająca decyzję Prezydenta Miasta Bydgoszczy nr 25/2015 z dnia 12.03.2015 r. udzielającą pozwolenia na prowadzenie prac budowlanych i konserwatorskich w budynku Sądu Okręgowego przy ul. Wały Jagiellońskie 2 w Bydgoszczy

W aktach sprawy znajdują się:

- pismo Dyrektora Sądu Okręgowego w Bydgoszczy z dnia 06.10.2015 r. (data wpływu 07.10.2015 r.)
- dokumenty dotyczące przygotowanie zawodowe osób wskazanych we wniosku

Wydana decyzja zawiera:

- w górnym lewym rogu prawidłowe oznaczenie organu
- w górnym prawym rogu datę wydania decyzji
- kolejny numer decyzji
- w podstawie prawnej przywołano: art. 96 ust. 2, art. 6 ust. 1, art. 7 pkt 1, art. 36 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. tekst jedn. 2014 poz. 1446) Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 19.03.2015 r. poz. 383 zmieniające rozporządzenie w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267) oraz Porozumienie zawarte w dniu 26.01.2012 r. pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim a Prezydentem Miasta Bydgoszczy w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz
- w sentencji postanowiono zmienić decyzję Prezydenta Bydgoszczy Nr 25/2015 z dnia 12.03.2015 r.  
wskazano zakres zmian: zmiana kierownika budowy i wykonawcy prac konserwatorskich przytoczono, że pozostałe zapisy decyzji Nr 25/2015 pozostają bez zmian
- uzasadnienie zawiera krótką informację, że prace nie kolidują z zasadami ochrony konserwatorskiej obiektu
- pouczenie zawiera: określenie warunków i obowiązków wynikających z rozporządzenia MKiDN. Uwagę, że pozwolenie nie zwalnia od obowiązku uzyskania pozwolenia wymaganego przez prawo budowlane i inne przepisy szczegółowe. Informację o przysługującym stronie odwołaniu do MKiDN
- rozdzielnik

- podpis organu wydającego pozwolenie

Pozwolenie wydano w terminie i doręczono stronie postępowania na co wskazuje zwrotne potwierdzenie odbioru dołączone do akt sprawy.

**8. Decyzja nr 35/2015 z dnia 14.04.2015 r. znak: BKZ.4125.23.1.2.2015.EMZ**

pozwalająca na prowadzenie badań konserwatorskich w budynku Sądu Okręgowego przy ul. Wały Jagiellońskie 2 w Bydgoszczy, zabytku wpisanym do rejestru zabytków pod nr A/750, w tym: wykonanie badań stratygraficznych na obecność warstw dekoracji malarskich w obrębie konsolk wszystkich kondygnacji budynku oraz sklepienia wraz z powierzchnią ścian wejścia głównego, wg Programu prac badawczych sporządzonego przez

W aktach sprawy znajdują się:

- wniosek Dyrektora Sądu Okręgowego z dnia 13.03.2015 r. (data wpływu 17.03.2015 r.)
- Program prac badawczych
- dokumenty dotyczące przygotowanie zawodowe osoby wskazanej we wniosku

Wydana decyzja zawiera:

- w górnym lewym rogu prawidłowe oznaczenie organu
- w górnym prawym rogu datę wydania decyzji
- kolejny numer decyzji
- w podstawie prawnej przywołano: art. 96 pkt. 2, art. 6 ust. 1 pkt 1, art. 7 pkt 1, art. 36 ust. 1 pkt 9 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2014 r. nr 1446) § 3 ust. 2 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 27 lipca 2011 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych (Dz.U. z 2011 Nr 165 poz. 987 z późn. zm.) oraz Porozumienie zawarte w dniu 26.01.2012 r. pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim a Prezydentem Miasta Bydgoszczy w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz
- w sentencji udzielono wnioskodawcy pozwolenia na prowadzenie badań konserwatorskich w zabytku wpisanym do rejestru zabytków  
wskazano osobę prowadzącą badania  
wskazano przewidywany termin rozpoczęcia badań, zakończenia oraz termin ważności decyzji
- uzasadnienie zawiera: krótkie uzasadnienie merytoryczne, podstawę prawną na której oparto decyzję
- pouczenie zawiera: określenie warunków i obowiązków wynikających z rozporządzenia MKiDN. Informację o przysługującym stronie odwołaniu do MKiDN
- rozdzielnik

- podpis organu wydającego pozwolenie

Pozwolenie wydano w terminie i doręczono stronom postępowania na co wskazują zwrotne potwierdzenia odbioru dołączone do akt sprawy.

#### 9. Decyzja nr 138/2015 z dnia 16.09.2015 r. znak: BKZ.4125.20.141.2015.IJ

pozwalająca na prowadzenie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków pod nr A/1053, w budynku przy ul. Sowińskiego 5 w Bydgoszczy: wydzielenie pomieszczenia łazienki i wc zgodnie z projektem budowlanym pn Modernizacja pokoju gościnnego Szkolnego Schroniska Młodzieżowego Nr 5 w Bydgoszczy przy ul. Sowińskiego 5 autorstwa mgr inż. arch. Justyny Łomaszewicz z 07.09.2015 r.

W aktach sprawy znajdują się:

- wniosek Szkolnego Schroniska Młodzieżowego z dnia 10.09.2015 r. (data wpływu 11.09.2015 r.)

Wydana decyzja zawiera:

- w górnym lewym rogu prawidłowe oznaczenie organu
- w górnym prawym rogu datę wydania decyzji
- kolejny numer decyzji
- w podstawie prawnej przywołano: art. 96 ust. 2, art. 6 ust. 1, art. 7 pkt 1, art. 36 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 23 lipca 2013 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. tekst jedn. 2014 r. poz. 1446) Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 19.03.2015 r. poz. 383 w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267) oraz Porozumienia pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim a Prezydentem Miasta Bydgoszczy z dnia 26 stycznia 2012 r. w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz
- w sentencji udzielono wnioskodawcy pozwolenia na prowadzenie robót budowlanych przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków - w budynku przy ul. Sowińskiego 5 w Bydgoszczy: wydzielenie pomieszczenia łazienki i wc
- wskazano termin rozpoczęcia prac, zakończenia oraz termin ważności decyzji
- uzasadnienie zawiera: krótkie uzasadnienie merytoryczne, podstawę prawną na której oparto decyzję
- pouczenie zawiera: informację o przysługującym stronie odwołaniu do MKiDN
- rozdzielnik
- podpis organu wydającego pozwolenie

Pozwolenie wydano w terminie. Potwierdzenie odbioru jako adnotacja w pozwoleniu.



**10. Decyzja nr 175/2015 z dnia 04.11.2015 r. znak: BKZ.4125.23.4.9.2015.EMZ**

pozwalająca na umieszczenie na zabytku wpisanym do rejestru zabytków pod nr A/990 tablic, reklam, napisów, na elewacji budynku przy Pl. Wolności 5 w Bydgoszczy

W aktach sprawy znajdują się:

- wniosek z dnia 15.10.2015 r. (data wpływu 29.10.2015 r.)
- projekt umieszczenia tablicy
- potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej

Wydana decyzja zawiera:

- w górnym lewym rogu prawidłowe oznaczenie organu
- w górnym prawym rogu datę wydania decyzji
- kolejny numer decyzji
- w podstawie prawnej przywołano: art. 96 ust. 2, art. 6 ust. 1, art. 7 pkt 1, art. 36 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 23 lipca 2013 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. nr 162 poz. 1568) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 z późn. zm.) oraz Porozumienia pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim a Prezydentem Miasta Bydgoszczy z dnia 09.01.2004 r. w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz
- w sentencji udzielono wnioskodawcy pozwolenia na umieszczenie na zabytku wpisanym do rejestru zabytków pod nr A/990 tablic, reklam, napisów
- wskazano termin rozpoczęcia prac, zakończenia oraz termin demontażu
- uzasadnienie zawiera: krótkie uzasadnienie merytoryczne, podstawę prawną na której oparto decyzję
- pouczenie zawiera: określenie warunków i obowiązków wynikających z rozporządzenia MKiDN. Informację o przysługującym stronie odwołaniu do MKiDN
- rozdzielnik
- podpis organu wydającego pozwolenie
- informację o uiszczeniu opłaty skarbowej

Pozwolenie wydano w terminie i doręczono stronom postępowania na co wskazują zwrotne potwierdzenia odbioru dołączone do akt sprawy.

**Skontrolowano następujące postanowienia:**

**1. Postanowienie BKZ.4120.3.4.32.2015.EMZ z 4.11.2015 r.**

wydane na wniosek z 22.10.2015 r. Prezydenta Miasta Bydgoszczy o uzgodnienia projektu decyzji ustalającej warunki zabudowy dla inwestycji polegającej na zmianie sposobu użytkowania lokalu mieszkalnego na gabinety lekarskie w budynku położonym przy ul. Chrobrego 28 w Bydgoszczy.

W podstawie prawnej postanowienia przywołano: art. 96 ust. 2, art. 6 ust. 1 pkt 1 lit. c, art. 7 pkt 4, art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami ( Dz. U z 2014 r. poz. 1446), art. 53 ust. 4 pkt 2 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ( Dz. U. z 2015 r. poz. 199), art. 106 § 1 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego ( Dz. U. z 2013 r.,poz. 267) oraz Porozumienie z 26 stycznia 2012 r. zawarte pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim a Prezydentem Miasta Bydgoszczy w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz.

W sentencji postanowienia uzgodniono projekt decyzji ustalającej warunki zabudowy, zgodnie z wnioskiem.

Z uzasadnienia decyzji wynika, że planowana inwestycja dotyczy budynku historycznego, ujętego w ewidencji zabytków, a planowane prace nie umniejszą walorów zabytkowych nieruchomości.

## **2. Postanowienie BKZ.4125.12.7.15.2015.EMŻ z 18.11.2015 r.**

wydane na wniosek Wydziału Administracji Budowlanej Urzędu Miasta Bydgoszczy z dnia 10.11.2015 r. o uzgodnienie projektu decyzji w sprawie lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu powiatowym polegającej na zmianie sposobu użytkowania zabytkowego budynku obsługi służy ( domu słuzowego ) z funkcji mieszkalnej na funkcję niemieszkalną i funkcję informacyjno-muzealną.

W podstawie prawnej postanowienia przywołano; art. 6 ust. 1 pkt 1 lit. c, art. 7 pkt 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r. poz. 14460, art. 53 ust. 4 pkt 2 i ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ( Dz. U. z 2015 r. poz. 199), art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) oraz Porozumienie z 26.01.2012 r. zawarte pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim a Prezydentem Miasta Bydgoszczy w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz.

W sentencji postanowienia uzgodniono projekt decyzji w sprawie lokalizacji inwestycji celu publicznego znaczeniu powiatowym , zgodnie z wnioskiem.

Z uzasadnienia decyzji wynika, że dom słuzowego objęty jest ochroną konserwatorską poprzez wpis do rejestru zabytków Kanału Bydgoskiego a planowana inwestycja zagwarantuje zachowanie walorów zabytkowych zespołu historycznej Służy Okole.

## **3. Postanowienie BKZ.4120.2.4.14.2015.SM/IJ z 24.12.2015 r.**

wydane na wniosek z 14.12.2015 r. Wydziału Administracji Budowlanej Urzędu Miasta Bydgoszczy w sprawie uzgodnienia inwestycji polegającej na budowie zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych nr 1, 2 i 3, I etap obejmuje budynek mieszkalny wielorodzinny nr 1 oraz nr 3, realizowany w ramach przebudowy, rozbudowy, nadbudowy oraz zmiany sposobu użytkowania istniejącego budynku mieszkalnego jednorodzinnego z poddaszem mieszkalnym.

W podstawie prawnej postanowienia przywołano: art. 96 ust. 2, art. 6 ust. 1 pkt 1, art. 7 pkt 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U z 2014 r. poz. 1446), art. 39 ust. 3 ustawy prawo budowlane (Dz.U z 2013 r. poz. 14090 oraz porozumienie zawarte 26.01.2012 r. pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim a Prezydentem Miasta Torunia w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz.

W sentencji postanowienia uzgodniono planowaną inwestycję, zgodnie z wnioskiem.

Z uzasadnienia postanowienia wynika, że I etap obejmuje budowę budynku wielorodzinnego realizowanego w ramach przebudowy, rozbudowy, nadbudowy budynku jednorodzinne, który ujęty jest w gminnej ewidencji zabytków. Z uzasadnienia nie wynika czy w/w roboty budowlane miały wpływ na stan zachowania zabytkowego budynku. Uzasadnienie nie zawiera uzasadnienia faktycznego i prawnego.

**4. Postanowienie z dnia 15.12.2015 r., znak: BKZ.4120.2.4.29.2015.HPL**

uzgadniające projekt budowy wewnętrznej instalacji gazowej dla lokali mieszkalnych nr 1 i 2 oraz lokalu użytkowego w budynku położonym przy ul. Bydgoskiej 23 w Bydgoszczy (dz. nr 182, obręb 343) autorstwa Janusza Kępińskiego. Postanowienie wydane zostało na wniosek Wydziału Administracji Budowlanej Urzędu Miasta Bydgoszczy z dnia 14.12.2015 r. (data wpływu 15.12.2015 r.).

W aktach sprawy znajdują się:

- wniosek Wydziału Administracji Budowlanej Urzędu Miasta Bydgoszczy
- pismo Miejskiego Konserwatora Zabytków z dnia 23.10.2015 r. opiniujące bez uwag planowaną inwestycję
- fragment projektu z aksonometrią, rzutami piwnic
- zwrotne potwierdzenie odbioru przez Wydział Administracji Budowlanej Urzędu Miasta w Bydgoszczy – data odbioru 16.12.2015 r.

Postanowienie zawiera:

- w górnym lewym rogu prawidłowe oznaczenie organu oraz znak pisma
- w górnym prawym rogu datę wydania postanowienia
- w podstawie prawnej przywołano: art. 96 ust. 2, art. 6 ust. 1 pkt 1, art. 7 pkt 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2014 r., poz. 1446), oraz Porozumienie zawarte w dniu 26.01.2012 r. pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim a Prezydentem Miasta Bydgoszczy w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz
- w sentencji uzgodniono projekt budowlany

- uzasadnienie zawiera: wskazanie, że obiekt ujęty jest w ewidencji zabytków, oraz że dla przedmiotowego terenu obowiązują przepisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
- prawidłowe pouczenie stron
- podpis organu wydającego postanowienie

Postanowienie wydano w terminie i doręczono do WAB Urzędu Miasta Bydgoszczy na co wskazuje zwrotne potwierdzenie odbioru dołączone do akt sprawy. W aktach sprawy nie ma potwierdzenia doręczenia postanowienia stronie postępowania reprezentowanej przez pełnomocnika.

#### **5. Postanowienie z dnia 17.09.2015 r., znak: BKZ.4125.8.2.23.2015.EMŻ i 4125.32.2015**

uzgadniające projekt decyzji ustalającej lokalizację inwestycji celu publicznego o znaczeniu powiatowym dla przedsięwzięcia polegającego na rekonstrukcji (odbudowie) budynku tendrowi (dawnej parowozowni) w nowej lokalizacji w ramach przemieszczenia zabytku nieruchomego wpisanego do rejestru zabytków pod nr A/1654 na terenie działki oznaczonej nr ewid. 2/8 w obrębie 363 przy ul. Gdańskiej 177 w Bydgoszczy. Postanowienie wydane zostało na wniosek Wydziału Administracji Budowlanej Urzędu Miasta Bydgoszczy z dnia 08.09.2015 r. (data wpływu 10.09.2015 r.) w aktach sprawy znajdują się:

- wniosek Wydziału Administracji Budowlanej Urzędu Miasta Bydgoszczy
- wniosek o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu powiatowym
- projekt decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu powiatowym wraz z załącznikiem
- zwrotne potwierdzenia odbioru przez Wydziały Urzędu Miasta w Bydgoszczy: Wydział Administracji Budowlanej (22.09.2015 r.), Wydział Mienia i Geodezji (22.09.2015 r.), Wydział Inwestycji Miasta (22.09.2015 r.) oraz przez WUOZ w Toruniu, Delegatura w Bydgoszczy (23.09.2015 r.)

Postanowienie zawiera:

- w górnym lewym rogu prawidłowe oznaczenie organu oraz znak pisma
- w górnym prawym rogu datę wydania postanowienia
- w podstawie prawnej przywołano: art. 6 ust. 1 pkt 1 c, art. 7 pkt 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 24.10.2014 r., poz. 1446), art. 53 ust. 4 pkt 2 i 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2015 r. poz. 199), art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r., poz. 167) oraz Porozumienie zawarte w dniu 26.01.2012 r. pomiędzy Wojewodą Kujawsko-Pomorskim a Prezydentem Miasta Bydgoszczy w sprawie powierzenia prowadzenia niektórych spraw z zakresu właściwości Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Miastu Bydgoszcz
- w sentencji uzgodniono projekt decyzji ustalającej inwestycję celu publicznego

- uzasadnienie zawiera: przywołanie uprzedniego stanu prawnego i faktycznego obiektu, wskazanie, krótkie merytoryczne uzasadnienie
- pouczenie
- podpis organu wydającego postanowienie

Postanowienie wydano w terminie i doręczono do Wydziałów Urzędu Miasta Bydgoszczy oraz WUOZ w Toruniu Delegatura w Bydgoszczy na co wskazują zwrotne potwierdzenia odbioru dołączone do akt sprawy.

### **Wnioski dotyczące wydawanych decyzji:**

1. W aktach spraw o wydanie decyzji należy:
  - przechowywać wszystkie poddawane weryfikacji na etapie wszczęcia postępowania dokumenty wymagane rozporządzeniem MKiDN w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych i poszukiwań zabytków, w tym:
    - zweryfikowane dokumenty potwierdzające posiadanie przez wnioskodawcę tytułu prawnego do korzystania z zabytku, uprawniające do występowania z wnioskiem, albo oświadczenie wnioskodawcy o posiadaniu tego tytułu
    - zweryfikowane dane potwierdzające posiadanie przez osoby wskazane we wniosku odpowiedniego przygotowania zawodowego oraz odpowiednie doświadczenie zawodowe
  - przechowywać przekazane przez wnioskodawcę informacje o wyborze osób kierujących robotami budowlanymi, wykonujących nadzór inwestorski itp., zgodnie z wymogami aktualnego na czas wydania pozwoleń Rozporządzenia MKiDN oraz oświadczeniem zawartym we wnioskach o wydanie pozwoleń konserwatorskich
  - przechowywać projekty budowlane, dokumentacje i opracowania konserwatorskie, wyniki badań konserwatorskich i architektonicznych, w oparciu o które wydawane są pozwolenia, lub kserokopie istotnych w danej sprawie fragmentów
  - w przypadku, gdy nieruchomość jest współwłasnością do wniosku należy dołączyć zgodę współwłaścicieli
  - wnioski o wydanie pozwolenia powinny być podpisywane czytelnie
2. W podstawie prawnej decyzji należy:
  - przywoływać aktualne publikacje aktów prawnych
  - uporządkować kolejność artykułów zgodnie z liczbą rosnącą
  - nie mylić w przywoływanych aktach prawnych pojęcia artykuł i ustęp

- powołując się na art. 6 ust 1 pkt 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami należy wskazać odpowiednią literę określającą rodzaj zabytku
- powołując się na art. 36 ust 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami należy wskazywać właściwy punkt odnoszący się do rodzaju działań na jakie wydawane jest pozwolenie np. podstawą do udzielenia pozwolenia na prowadzenie badań konserwatorskich jest art. 36 ust. 1 pkt 3, a badań architektonicznych art. 36 ust. 1 pkt 4 ustawy, a nie art. 36 ust. 1 pkt 1 ustawy
- przy wydawaniu pozwoleń należy zawsze przywoływać rozporządzenie MKiDN w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych i poszukiwań zabytków oraz wskazać paragraf odpowiedni dla działań objętych wydawanym pozwoleniem. 30 listopada 2015 r. weszło w życie rozporządzenie MKiDN z 14.10.2015 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych i poszukiwań zabytków. Decyzje wydane po tej dacie powinny zawierać warunki określone w tych przepisach.  
Wydana w grudniu 2015 r. decyzja pozwalająca na prowadzenie prac budowlanych, nie wymienia w podstawie prawnej rozporządzenia jak i nie zawiera warunków określonych w tym przepisie
- w podstawie prawnej i w uzasadnieniu decyzji należy wymieniać ten sam punkt art. 36 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami
- w decyzjach należy przywoływać w podstawie prawnej artykuł 104 Kodeksu postępowania administracyjnego wskazujący, że organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji

### 3. W rozstrzygnięciach decyzji należy:

- używać wyłącznie terminu pozwolenie. Decyzje wydawane w trybie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz rozporządzenia MKiDN w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych i poszukiwań zabytków, w części dotyczącej zabytków nieruchomych i ruchomych są pozwoleniami, a nie zezwoleniami. Należy w decyzjach ujednoczyć ten zapis. W rozstrzygnięciach decyzji nie należy używać sformułowania „postanawiam”, które odnosi się wyłącznie do wydawanych postanowień.

- używać wyłącznie terminów wynikających z ww. aktów prawnych tj. prace konserwatorskie, prace restauratorskie, roboty budowlane itd. W terminologii nie wstępuje pojęcie *prace budowlane*.
  - pozwolenia powinny zawierać wszystkie elementy, które wymagane są rozporządzeniem MKiDN w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych i poszukiwań zabytków. Należy także utrzymać kolejność wynikającą z ww. rozporządzenia oraz zamieszczać je w rozstrzygnięciu decyzji, a nie w pouczeniu. Szczególnie należy określić adresata decyzji tj. komu udzielono pozwolenia
4. Uzasadnienia decyzji są zbyt lakoniczne. Należy wskazać merytoryczne uzasadnienie rozstrzygnięcia decyzji ze wskazaniem formy ochrony konserwatorskiej. Należy precyzyjnie określać jakiego obiektu dotyczy pozwolenie
  5. Należy odnotowywać informacje o zapłacie opłaty skarbowej lub w uzasadnionych przypadkach o zwolnieniu i niepodleganiu
  6. Na wydanych aktach prawnych nie można dokonywać korekt poprzez przekreślenia i parafowanie. W przypadku pojawienia się omyłek należy je prostować zgodnie z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego
  7. Należy dokładać szczególnej staranności w weryfikacji osób kierujących pracami konserwatorskimi i restauratorskimi oraz kierujących robotami i wykonujących nadzór inwestorskich do wymogów ww. rozporządzenia MKiDN
  8. W decyzjach zmieniających wydane pozwolenia, w podstawie prawnej należy przytoczyć właściwy artykuł Kodeksu postępowania administracyjnego (art. 154, 155), który daje prawo organowi do zmiany wydanej przez siebie decyzji
  9. Należy ujednoclić pod względem budowy wszystkie wydawane decyzje do zgodnego z przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego oraz rozporządzenia MKiDN
  10. Stronom prowadzonych postępowań administracyjnych, którym przysługuje prawo składania odwołań, należy prawidłowo doręczać korespondencję i gromadzić w aktach spraw potwierdzenia doręczeń.

#### **Wnioski dotyczące wydawanych postanowień:**

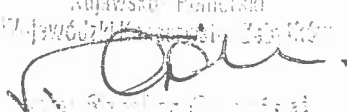
1. Zgodnie art. 39 ust 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r. poz. 1409 z późn. zm.) pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektu budowlanego ujętego w gminnej ewidencji zabytków wydaje właściwy organ po uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków. Uzgodnieniu podlega inwestycja, a nie Projekt budowlany jak widnieje w sentencjach postanowień wydawanych w trybie art. 39 ust 3 Prawo budowlane

2. W postanowieniach uzgadniających inwestycję w trybie przepisów Prawa budowlanego należy przywołać w podstawie prawnej odpowiedni artykuł Prawa budowlanego wraz z podaniem aktualnego tekstu jednolitego
3. W postanowieniach uzgadniających inwestycję w trybie art. 39 ust. 3 Prawa budowlanego, a więc w sytuacji kiedy wydanie pozwolenia na budowę lub rozbiórkę uzależnione jest od zajęcia stanowiska przez wojewódzkiego konserwatora zabytków, należy przywołać w podstawie prawnej odpowiedni paragraf art. 106 Kodeksu postępowania administracyjnego (aktualnie Dz. U. z 2016, poz. 23) dot. zajęcia stanowiska przez inny organ
4. Powołując się na art. 6 ust 1 pkt 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami należy wskazać odpowiednią literę określającą rodzaj zabytku
5. W pouczeniach postanowień wydawanych w trybie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym należy prawidłowo wskazać, że na postanowienie służy wyłącznie inwestorowi zażalenie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego (art. 106 § 5, art. 141 § 2, art. 129 § 1 w związku z art. 144 Kpa oraz art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym)
6. Należy uporządkować kolejność artykułów przywoływanych w podstawie prawnej zgodnie z liczbą rosnącą
7. Uzasadnienia merytoryczne postanowień są zbyt lakoniczne. Brakuje analizy wpływu inwestycji na chroniony obiekt lub obszar, na podstawie której postanowiono dopuścić inwestycję
8. Stronom prowadzonych postępowań administracyjnych, którym przysługuje prawo składania zażaleń, należy prawidłowo doręczać korespondencję i gromadzić w aktach spraw potwierdzenia doręczeń.

W terminie do 1 października 2016 r. należy złożyć informację o wykorzystaniu powyższych wniosków.

Niniejsze wystąpienie pokontrolne sporządzono w czterech egzemplarzach – po jednym dla: Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, Prezydenta Miasta Bydgoszczy, Miejskiego Konserwatora Zabytków i Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Kujawsko-Pomorski  
Wojewódzki Konserwator Zabytków  
  
Wojewódzki Konserwator Zabytków



Wyłączenie jawności ze względu na prywatność osoby fizycznej na podst. art.5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (str. 1-3, 7).

Jawność wyłączyła: Adrianna Sudoirska –  
Koordynator Zespołu Audytu i Kontroli Zarządczej  
Urzędu Miasta Bydgoszczy.

