

PROTOKÓŁ KONTROLI

Na podstawie art. 86 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2013 r., poz. 1414 ze zm.)

Nr protokołu : WITD.DI.P.II0070/02/15-KN		Data rozpoczęcia kontroli: 12.05.2015 r. Data zakończenia kontroli: 28.05.2015 r.	
Nazwa organu nadzoru: KUJAWSKO - POMORSKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR TRANSPORTU DROGOWEGO		Adres: ul. Hetmańska 28 85-039 Bydgoszcz	
Imię i nazwisko kontrolującego: Inspektor – st. kontroler transportu drogowego Anna Kucicka-Szyperska Inspektor – kierownik oddziału ds. kontroli w przedsiębiorstwach Paweł Utmańczyk			
Nazwa jednostki kontrolowanej: URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY		Adres: ul. Jezuicka 1, 85-102 Bydgoszcz	
REGON: 092351297		Telefon, fax: (52) 58 - 58 - 913; 58 - 58 - 301	
NIP: 953-10-11-863		Okres objęty kontrolą: 2005 - 2014 r.	
Rodzaj kontroli* ¹ : planowa			
Obszar administracyjny jednostki kontrolowanej: powiat bydgoski			
Liczba wydanych licencji na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie:			
krajowego transportu drogowego rzeczy:	krajowego transportu drogowego osób:	transportu drogowego taksówką:	
		734	
Liczba wydanych zezwoleń na wykonywanie przewozów:			
regularnych:	479	regularnych specjalnych:	40
Liczba wydanych zaświadczeń na przewozy na potrzeby własne:			
osób:		rzeczy:	
Licencje:			
	W zakresie transportu drogowego osób:	W zakresie transportu drogowego rzeczy:	W zakresie transportu drogowego taksówką
udzielone licencje:			734
wydane wypisy z licencji:			0
wydane wtórniki licencji:			5
odmowa udzielenia licencji:			0
zmiana licencji:			2049
cofnięcie licencji:			150
przenoszenie uprawnień wynikających z licencji			0
wygaśnięcie licencji:			520

¹ Wpisać odpowiednio planowa lub doraźna

Zezwolenia:		
	W zakresie wykonywania krajowych przewozów regularnych:	W zakresie wykonywania krajowych przewozów regularnych specjalnych:
wydane zezwolenia:	479	40
wydane wypisy z zezwoleń:	2573	95
wydane wtórniki zezwoleń:	6	0
przedłużenie ważności zezwoleń:	0	0
odmowa wydania zezwoleń:	0	0
zmiana wydanych zezwoleń:	169	2
wygaśnięcie zezwoleń:	448	27
cofnięcie zezwoleń:	1	1
Zaświadczenia na przewozy na potrzeby własne:		
	W zakresie przewozu osób:	W zakresie przewozu rzeczy:
wydane zaświadczenia		
wydane wypisy z zaświadczeń		
odmowa wydania nowego zaświadczenia		
Działania jednostki kontrolowanej w zakresie nadzoru i kontroli przewoźników:		
Przekazywanie w określonych terminach przez przewoźników danych do jednostki kontrolowanej:		
Dotyczących informacji i dokumentów potwierdzających spełnianie warunków określonych w licencji, zezwoleniu, zaświadczeniu:	Dotyczących stosowanych taryf, cen, liczby przewiezionych osób czy mas ładunków:	
nie stwierdzono nieprawidłowości	nie stwierdzono nieprawidłowości	
Terminowość przekazywania przez jednostkę kontrolowaną ministrowi właściwemu do spraw transportu informacji o wydanych licencjach i zezwoleniach:		
Terminowo przedstawiano ministrowi właściwemu ds. transportu informacje dotyczące liczby i zakresu udzielonych licencji oraz zezwoleń.		
Działalność kontrolna jednostki kontrolowanej prowadzona w stosunku do przewoźników: (zakres kontroli, realizacja planu kontroli, sporządzenie i przechowywanie materiałów pokontrolnych, wystąpienia pokontrolne i nadzór nad realizacją wydanych zaleceń, zastosowane sankcje)		
Kontrolowana jednostka od czasu obowiązywania ustawy o transporcie drogowym przeprowadziła 1421 kontrole w trybie przepisu art. 84 ustawy o transporcie drogowym, w zakresie spełnienia wymogów będących podstawą do udzielenia licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką. Wśród zastosowanych sankcji organ wskazał na wydawanie zaleceń pokontrolnych, pisemnych ostrzeżeń oraz cofanie licencji taksówkowych. Ponadto, od 2006 r. Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy prowadzi kontrole, w trybie art. 89 ust. 1 pkt 7 ustawy o transporcie drogowym (na podstawie protokołu i postanowienia Dyrektora jednostki o przeprowadzeniu kontroli), w tym także z udziałem funkcjonariuszy Wojewódzkiego Inspektoratu Transportu Drogowego w Bydgoszczy. Z udzielonych wyjaśnień wynika, iż zakres kontroli dotyczył każdorazowo warunków oraz zapisów udzielonego zezwolenia, w tym wykonywania przewozów zgodnie z obowiązującym rozkładem jazdy. W stosunku do przewoźników nie stosowano sankcji finansowych, a jedynie cofano udzielone zezwolenia.		
Wnioski końcowe:		
1. Nie stwierdzono nieprawidłowości powodujących nieważność wydanych aktów administracyjnych. 2. Ocena działalności jednostki kontrolowanej: pozytywna.		

Kontrolą przeprowadzoną w okresie 12-28.05.2015 r. objęto lata 2005 - 2014 r. W tym miejscu zaznaczyć należy, iż sprawami z zakresu ustawy o transporcie drogowym, dotyczącymi m.in. wydawania licencji na transport drogowy taksówką, jak również zezwoleń na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego zajmuje się Wydział Upoważnień Komunikacyjnych Urzędu Miasta Bydgoszczy, kierowany przez Dyrektora Wydziału, natomiast do wydawania zezwoleń na wykonywanie regularnych i regularnych specjalnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym (na liniach komunikacyjnych w komunikacji miejskiej oraz na liniach komunikacyjnych przebiegających na obszarze miasta Bydgoszcz i sąsiedniego powiatu, a także w zakresie uzgadniania zezwoleń na wykonywanie przewozów na liniach komunikacyjnych wykraczających poza obszar powiatu, na obszarze województwa) upoważniony został, na mocy uchwały Nr LXIV/1213/2006 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 08.02.2006 r., Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy. W świetle powyższego, pisemne wyjaśnienia w sprawie zagadnień, o które pytał Kujawsko - Pomorski Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego w korespondencji z dnia 27.04.2015 r. zostały opracowane odrębnie przez każdy z ww. podmiotów, odpowiednio do zakresu podlegającego jego kompetencjom. W tym stanie rzeczy, podkreślenia wymaga, iż wyniki przeprowadzonego nadzoru odnoszą się zarówno do działalności Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy (dalej ZDMiKP), jak też do czynności podejmowanych przez pracowników Wydziału Upoważnień Komunikacyjnych Urzędu Miasta Bydgoszczy.

Dla potrzeb kontroli sporządzono kopie przykładowych akt spraw dotyczących udzielonych przedsiębiorcom uprawnień transportowych, w tym rozstrzygnięć w przedmiocie ich zmiany, cofnięcia bądź wygaśnięcia. W przedłożonych aktach znajdują się także protokoły z przeprowadzonych postępowań kontrolnych wraz z załączonymi dokumentami. Do analizy pobrano dokumentację dotyczącą wskazanych poniżej przedsiębiorców:

- J M (licencja na wykonywanie transportu drogowego taksówką Nr 0001676),
- L U (licencja na wykonywanie transportu drogowego taksówką Nr 0001440),
- M M (licencja na wykonywanie transportu drogowego taksówką Nr 0001793),
- I S (licencja na wykonywanie transportu drogowego taksówką Nr 0001438),
- A T (licencja na wykonywanie transportu drogowego taksówką Nr 0000222),
- J M (licencja na wykonywanie transportu drogowego taksówką Nr 0001257),
- A M (licencja na wykonywanie transportu drogowego taksówką Nr 0000233),
- I K (licencja na wykonywanie transportu drogowego taksówką Nr 0001434),
- M R (licencja na wykonywanie transportu drogowego taksówką Nr 0000337),
- Tomasz Sokołowski ARWERTOM (licencja na wykonywanie transportu drogowego taksówką Nr 0001803),
- K B (licencja na wykonywanie transportu drogowego taksówką Nr 0001282),
- Robert Sokół PPHU „ANKA” (licencja na wykonywanie transportu drogowego taksówką Nr 0001751),
- K K (licencja na wykonywanie transportu drogowego taksówką Nr 0001692),
- J G (licencja na wykonywanie krajowego transportu drogowego taksówką Nr 0000460),
- M G (licencja na wykonywanie krajowego transportu drogowego taksówką Nr 0000085),
- W G (licencja na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób taksówką Nr 0001861),
- M R (licencja na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób taksówką Nr 0001855),
- Sebastian Mazurczak KSM PROJECT (licencja na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób taksówką Nr 0001854),
- Tomasz Rogalski Przedsiębiorstwo Wielobranżowe ROGUS (licencja na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób taksówką Nr 0001917),
- D S (licencja na wykonywanie krajowego transportu drogowego w zakresie przewozu osób taksówką Nr 0001881),
- Małgorzata Meller UCL (zezwolenie Nr 0000022 na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego),

- Bogdan Pawlicki Przedsiębiorstwo Transportowe (zezwolenie Nr 0000023 na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego).
- Tomasz Piekarski INTEGRAL (zezwolenie Nr 0000024 na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego).
- Justyna Gawrych Firma Usługowo-Transportowa (zezwolenie Nr 0000025 na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego).
- Kazimierz Skowroński Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe (zezwolenie Nr 0000026 na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego).
- Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Bydgoszczy Sp. z o.o. (zezwolenie Nr 14/P/12 na wykonywanie regularnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym).
- Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Bydgoszczy Sp. z o.o. (zezwolenie Nr 6/P/13 na wykonywanie regularnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym).
- Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Bydgoszczy Sp. z o.o. (zezwolenie Nr 29/P/14 na wykonywanie regularnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym).
- Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Bydgoszczy Sp. z o.o. (zezwolenie Nr 30/P/14 na wykonywanie regularnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym).
- Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Bydgoszczy Sp. z o.o. (zezwolenie Nr 2/PS/14 na wykonywanie regularnych specjalnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym).
- Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Bydgoszczy Sp. z o.o. (zezwolenie Nr 2/S/13 na wykonywanie regularnych specjalnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym).
- J. D. (zezwolenie Nr 2/P/2013 na wykonywanie regularnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym).
- Miejskie Zakłady Komunikacyjne Sp. z o.o. (zezwolenie Nr 22/2014 na wykonywanie regularnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym).
- Miejskie Zakłady Komunikacyjne Sp. z o.o. (zezwolenie Nr 33/2014 na wykonywanie regularnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym).
- Miejskie Zakłady Komunikacyjne Sp. z o.o. (zezwolenie Nr 36/2012 na wykonywanie regularnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym).
- KDD TRANS Sp. z o.o. (zezwolenie Nr 16/2014 na wykonywanie regularnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym).

Postępowanie w sprawie wydania poszczególnych uprawnień transportowych inicjuje złożony przez przewoźnika wniosek w postaci druku formularza przygotowanego przez Urząd zajmujący się daną kategorią spraw. Do wniosku dołączane są wymagane dokumenty. Analiza akt wskazuje, iż czas trwania postępowania jest uzależniony od kompletności wniosków złożonych przez przewoźników, które w razie potrzeby są następnie uzupełniane w toku postępowania. Organ poprawnie nalicza opłaty z tytułu wydawania uprawnień transportowych, a pokwitowania wpłat dołączane są do poszczególnych teczek spraw. W jednym tylko przypadku opłata pobrana została w заниżonej wysokości, co dotyczyło zezwolenia Nr na wykonywanie regularnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym. Zgodnie z zapewnieniami, koszt ten zostanie skorygowany, a przewoźnik wezwany do uiszczenia opłaty uzupełniającej. Na podstawie analizy pobranych do kontroli akt, zasadniczo nie stwierdzono istotnych nieprawidłowości w zakresie wymogów proceduralnych z zakresu k.p.a. W pojedynczym przypadku, zabrakło podpisu kontrolowanego przewoźnika na protokole z kontroli sporządzonym przez podmiot kontrolujący dnia 24.05.2007 r., jak również potwierdzenia odbioru przez stronę decyzji administracyjnej z dnia 24.05.2007 r., Nr WUK.1.6431-2-39/07. Natomiast, w kilku przypadkach wydano licencję na transport drogowy taksówką, pomimo że przedsiębiorca nie przedstawił właściwych badań, stwierdzających brak przeciwwskazań zdrowotnych i psychologicznych do wykonywania pracy na stanowisku kierowcy, bądź przedłożył niewłaściwą dokumentację w trakcie postępowania kontrolnego, co dotyczyło wymienionych poniżej przedsiębiorców:

- brak załączonych do wniosku o wydanie licencji kopii badań lekarskich i psychologicznych uprawniających do wykonywania pracy na stanowisku kierowcy taxi (kat. B); wymagana dokumentacja uzupełniona dopiero w trakcie postępowania kontrolnego zainicjowanego przez kontrolowaną jednostkę.

- w aktach sprawy znajduje się jedynie zaświadczenie lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań zdrowotnych do wykonywania pracy na stanowisku kierowcy pojazdu ciężarowego kat. C,
- do wniosku o wydanie licencji załączono jedynie zaświadczenie lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do wykonywania pracy na stanowisku kierowcy pojazdu ciężarowego kat. C+E; właściwa dokumentacja uzupełniona w trakcie postępowania kontrolnego zainicjowanego przez kontrolowaną jednostkę,
- orzeczenie lekarskie stwierdzające jedynie brak przeciwwskazań do kierowania pojazdami (przedstawione w toku postępowania kontrolnego),
- orzeczenie lekarskie stwierdzające jedynie brak przeciwwskazań do kierowania pojazdami (przedstawione w toku postępowania kontrolnego),
- orzeczenie lekarskie stwierdzające jedynie brak przeciwwskazań do kierowania pojazdami; wymagana dokumentacja uzupełniona w trakcie postępowania kontrolnego zainicjowanego przez kontrolowaną jednostkę.

ZDMiKP realizujący powierzone mu zadania jest w stanie zapewnić obsługę przedsiębiorców ubiegających się o wydanie uprawnień transportowych. Wewnętrzne procedury określające zasady postępowania zostały zawarte w regulaminie oraz stosownym zarządzeniu Dyrektora jednostki. Tam też określono zasady postępowania w zakresie opracowywania analiz sytuacji rynkowej. Należy zauważyć, iż akta przedłożonych spraw prowadzone są w sposób prawidłowy i zawierają komplet wymaganych dokumentów. Przed wydaniem lub zmianą zezwolenia organ samodzielnie opracowywał analizę sytuacji rynkowej, celem podjęcia rozstrzygnięcia w danej sprawie (przykładowe analizy znajdują się w aktach pobranych do kontroli spraw). Analiza sporządzana była w oparciu o posiadaną wiedzę, jak również dokumentację przedłożoną przez przewoźnika: projekt rozkładu jazdy, wykaz pojazdów, cennik usług oraz pozostałe informacje przekazane przez przedsiębiorcę. Jednocześnie przed wydaniem rozstrzygnięcia organ każdorazowo występował do Starosty Powiatu Bydgoskiego ze względu na planowany przebieg linii komunikacyjnej z zamiarem uzgodnienia wniosku i zajęcia stanowiska w formie postanowienia. W okresie objętym kontrolą organ dokonywał uzgodnień, o których mowa w art. 18 ust. 1 pkt 1, które zaopiniowane zostały pozytywnie. Wnioski oraz postanowienia w przedmiotowym zakresie dołączane są do akt danej sprawy. Niemniej zastrzeżenia budzi praktyka polegająca na braku wydawania odrębnego postanowienia o zawieszeniu postępowania z powodu konieczności dokonania wymaganych uzgodnień. Zamiast takiego postanowienia, kontrolowana jednostka przesyła jedynie stronie do wiadomości pismo dotyczące uzgodnień kierowanych do właściwego organu. Koniecznym jest także, ażeby wszystkie wydawane decyzje administracyjne zawierały w swej treści jednoznaczne oznaczenie organu wydającego (Prezydent Miasta Bydgoszczy). Jak bowiem wynika z dokonanych ustaleń, błędne oznaczenie organu dotyczyło większości poddanych kontroli spraw podlegających rozpoznaniu przez ZDMiKP. Występowano także do lokalnych organizacji konsumentów w celu udzielenia opinii odnośnie wprowadzanych zmian w komunikacji. Liczba odpowiedzi udzielonych przez bydgoski oddział Federacji Konsumentów w latach 01.01.2004-30.06.2013 r. wyniosła 220 opinie. Wszystkie opracowane analizy wykonane zostały według określonego wzorca i zawierały następujące elementy:

- podstawowe parametry linii komunikacyjnej (nazwy oraz liczby przystanków, prędkości eksploatacyjne i komunikacyjne),
- zdolność przewozowa, przewóz pasażerów (liczba pojazdów obsługujących daną linię, pojemność taboru),
- znaczenie linii w istniejącym układzie komunikacyjnym oraz jej wpływ na pozostałych przewoźników,
- informacje na temat stosowanych cen biletów oraz ulg proponowanych pasażerom,
- informacje dotyczące dotychczasowego wywiązywania się przewoźnika z realizacji przewozów i stosowanych taryf,
- ocena wnioskowanych modyfikacji w zakresie funkcjonowania linii w odniesieniu do przewidywanych zmian w natężeniu przewozu podróźnych,
- ocena wnioskowanych zmian w zakresie funkcjonowania linii w odniesieniu do planu zagospodarowania przestrzennego gminy i województwa (oceny tej ze względu na brak informacji lub niepełne dane o ww. planach nie dokonywano),
- wnioski końcowe.

Przy sporządzaniu analiz badano stan komunikacji aktualnie realizowanej przez innych przewoźników, a także ofertę wnioskodawcy i jej wpływ na zaspokojenie potrzeb lokalnej społeczności, która korzysta z przedmiotowej komunikacji. Niemniej, w analizach tych nie zawarto danych dotyczących m.in. zaludnienia, stopnia bezrobocia, konkurencyjności i komplementarności innych, niż komunikacja autobusowa środków komunikacji. Pominięto, a w konsekwencji nie uwzględniono powiązania linii autobusowych z liniami kolejowymi. Z tych też względów organ kontroli zwraca uwagę na konieczność uwzględnienia powyższych czynników w treści opracowywanych w przyszłości analiz. ZDMiKP nie przeprowadzał ankiet dotyczących oceny przewozów autobusowych, ani też nie organizował spotkań z przewoźnikami. Przed podjęciem decyzji w sprawie udzielenia zezwolenia lub zwiększenia ilości kursów na linii już istniejącej nie były podejmowane działania, celem określenia popytu na usługi przewozowe w odniesieniu do linii obsługiwanych przez prywatnych przewoźników, nie posiadających podpisanej umowy z ZDMiKP na przewóz osób. ZDMiKP dokonując analiz sytuacji rynkowej prywatnych przewoźników, działających poza zintegrowanym systemem komunikacji zbiorowej, tworzonym aktualnie przez dwóch operatorów (MZK Sp. z o.o. i KDD TRANS Sp. z o.o.) wskazywał w określonych punktach analizy na powody powstania linii lub zmiany w jej funkcjonowaniu wynikające m.in. z wniosków mieszkańców, pasażerów bądź wójtów gmin, które były przekazywane właścicielom linii, a dotyczyły uruchomienia połączenia lub zwiększenia kursów. Z udzielonych pisemnie wyjaśnień wynika, iż analiza wynikająca z przepisu art. 22a ust. 5 ustawy o transporcie drogowym nie była sporządzana corocznie, z uwagi na wysoką liczebność ocenianych wniosków, dla których liczba analiz dotyczących danej linii wahała się od jednej do trzech w ciągu roku. Ostatnia z nich była właściwą analizą dla kolejnego roku kalendarzowego. W ocenie podmiotu kontrolowanego brak zmian w funkcjonowaniu linii, jak również brak informacji o zmianie sytuacji rynkowej uzasadniał przekonanie o braku merytorycznych podstaw do sporządzania takiej samej (identycznej analizy). Nadzór wykazał, iż zawartość zatwierdzonych rozkładów jazdy odpowiada wymogom rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 10 kwietnia 2012 r. w sprawie rozkładów jazdy (Dz. U. z 2012 r., poz. 451). Przewoźnicy dla których ZDMiKP nie był organizatorem przewozów dokonywali aktualizacji rozkładów jazdy począwszy od 2012 r. W pozostałych przypadkach, organ wyjaśnił, iż nie było to wymagane w związku z faktem, iż rozkład jazdy, jako organizator sporządził ZDMiKP.

Ponadto, z udzielonych wyjaśnień wynika, iż Prezydent Miasta Bydgoszczy realizuje obowiązki nałożone przez ustawę o transporcie drogowym w zakresie kontroli przedsiębiorców, o której mowa w przepisach powołanej ustawy. Także informacje dotyczące liczby i zakresu udzielonych licencji oraz zezwoleń przekazywane były terminowo właściwemu ministrowi.

Sprawami z zakresu ustawy o transporcie drogowym dotyczącymi udzielania licencji na wykonywanie transportu drogowego taksówką zajmuje się Pani Barbara Jarzyna – inspektor w Referacie Nadzoru Komunikacyjnego Wydziału Upoważnień Komunikacyjnych Urzędu Miasta Bydgoszczy, natomiast sprawami odnoszącymi się do zezwoleń na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego Pani Katarzyna Milak – inspektor. Z kolei osobami upoważnionymi do realizacji spraw związanych z wydawaniem zezwoleń na przewozy regularne oraz regularne specjalne są wskazani poniżej pracownicy Wydziału Organizacji Transportu Zarządu Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej w Bydgoszczy:

Pani Iwona Lisowska – specjalista ds. zezwoleń, skarg i wniosków,
Pan Marek Sidorowicz-Wojno – specjalista ds. badań i kontroli jakości.

Uwagi organu kontrolującego:

Zawiadomieniem z dnia 19.05.2015 r. (wpływ do Urzędu Miasta Bydgoszczy dnia 21.05.2015 r.), powiadomiono organ o rozszerzeniu zakresu kontroli wskazanego w programie kontroli stanowiącym załącznik do upoważnienia Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Transportu Drogowego z dnia 27.04.2015 r. Nr WITD-WI.057.2.2015/A.K./KN, o obszar dotyczący zachowania procedur wskazanych w ustawie o transporcie drogowym oraz k.p.a. przy udzielaniu zezwoleń na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego. Do prowadzenia czynności kontrolnych upoważniony został dotychczasowy zespół kontrolny, określony we wskazanym upoważnieniu. Jednocześnie nadmieniam się (ze względu na brak odpowiedniej rubryki w protokole kontroli), iż w poddanym kontroli czasokresie, kontrolowana jednostka udzieliła 18 zezwoleń na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego, w tym 3 zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego osób, a 15 na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego w zakresie przewozu rzeczy.

stwierdzone nieprawidłowości:

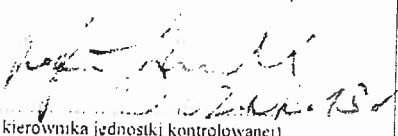
Nie stwierdzono nieprawidłowości skutkujących nieważnością wydanych aktów administracyjnych.

Zakończenie kontroli

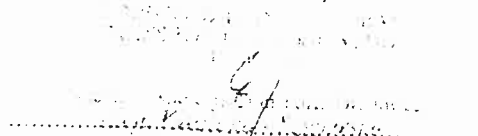
Kontrolujący poinformował kierownika jednostki kontrolowanej lub osobę przez niego pisemnie upoważnioną o przysługującym prawie zgłoszenia na piśmie zastrzeżeń lub wyjaśnień dotyczących ustaleń zawartych w protokole, a także o prawie odmowy podpisania protokołu kontroli.

Protokół sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach.

Bydgoszcz, 28.05.2015 r.
(miejscowość i data)


(pieczęć i podpis kierownika jednostki kontrolowanej)

Bydgoszcz, 28.05.2015 r.
(miejscowość data)


(pieczęć i podpis organu nadzoru)

Odmowa podpisania protokołu kontroli:

..... dnia r.
(miejscowość, data)

.....
(pieczęć i podpis organu nadzoru)

Wyłączenie jawności na podst. art.5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (protokół str. 3,4,5).

Jawność wyłączyła: Adrianna Sodomirska –
Koordynator Zespołu Audytu i Kontroli Zarządczej
Urzędu Miasta Bydgoszczy.

