

KUJAWSKO-POMORSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
NADZORU BUDOWLANEGO
85-082 Bydgoszcz, ul. Z. Augusta 16
tel.(052) 584-01-10, fax (052) 584-01-13
e-mail: winb@uwoj.bydgoszcz.pl
http: www.winb.uwoj.bydgoszcz.pl

PROTOKÓŁ KONTROLI UTRZYMANIA OBIEKTU BUDOWLANEGO NR WIK-KU/2364/05

Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Bydgoszczy,
na podstawie art.80-84a ustawy z dnia 7 lipca 1994r - Prawo budowlane
(tekst jednolity : Dz.U. z 2003r. Nr 207, poz.2016 z p.zm.)
przeprowadził w dniu: 06.2005r. kontrolę

Nazwa i lokalizacja obiektu: składowisko nr 14 na Starym
Kanale Bydgoskim przy ul. Wrocławskiej w Bydgoszczy

Lokalizacja oraz adres dla korespondencji właściciela lub zarządcy obiektu :
Miast. Miasto Bydgoszcz

Kontrolujący : (imię, nazwisko i stanowisko służbowe).

1. Małgorzata Jachowicz - st. insp. KINB w Bydgoszczy
2. Jacek Matusz - st. insp. KINB w Bydgoszczy
3. Sebastian Kopycki - st. insp. KINB w Bydgoszczy

Działając w obecności :

przedstawicieli właściciela lub zarządcy : (imię, nazwisko, stanowisko służbowe, instytucja).

1. Ryszard Jachek - dyr. Wydz. Gosp. Kom. i Ochr. Śr. Mi. Bydgoszcz
2. [Redacted] - [Redacted] - [Redacted]
3. [Redacted] - [Redacted] - [Redacted]

innych osób :

1. [Redacted] - dyr. "IMPEX-BUJ" - przedsiębiorstwo usług - X
2. mgr inż. Andrzej Stary Kanale Bydgoskie - kierownik - Mi. Bydgoszcz

* - niepotrzebne skreślić;

I. OPIS TECHNICZNY

Opis parametrów technicznych kontrolowanego obiektu oraz budowlı wchodzących w jego skład:

Stacja wybudowana w latach 1804-1806. Od czasu jej
 budowy nie było jej nigdy nie było wybudowana
 dla faktycznego transportu wodnego. Stacja wykorzystana
 jest jako obiekt pływający. Stacja do punktu wyznaczonego
 jest przeznaczona do przewożenia wód z Państwa
 budowlany do Państwa. Budowa
 konstrukcyjnych i podstawowych parametrów obiektu w formie
 informacji p.n. Dane techniczne obiektu
 obiektu "Stacja" w formie informacji do ES obiektu
 budowlany. Budowa jest odnośnie konstrukcyjne zabyt-
 kowa.

II. DOKUMENTACJA OBIEKTU

1. Dokumentacja powykonawcza obiektów (art. 60 Pb):

- a) protokół odbioru końcowego: nie wykonano
- b) projekt budowlany powykonawczy: [signature]
- c) decyzja o pozwoleniu wodnoprawnym: Nr OS-11-6210/25/2/2001
 wydana dnia: 28.06.2001
 przez: Prezydenta Miasta Bydgoszczy
 uwarunkowania wynikające z jej postanowień: wg załączony kserokopii decyzji
o przeniesieniu wodnoprawnym
- d) decyzja o pozwoleniu na użytkowanie: Nr nie jest wymagane
 wydana dnia:
 przez:
 uwarunkowania wynikające z jej postanowień: [signature]
- e) dokumenty ustalające prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane: Własność
Stacji Państwa w zakresie Prezydenta Miasta
Bydgoszczy jako stacji państwa państwa
- f) instrukcje obsługi i eksploatacji: Instrukcja eksploatacji i gospodowania
na wodzie na stałym kanale Bydgoskim "Stacja"
z maja 1994a przez Centralny Zakład - Budowlany
zarządzania i gospodarki wodnej, AQWA - CENTRALNY
Oddział Pomocy Sp. z o.o. w Bydgoszczy

* - niepotrzebne skreślić

21 wzbudowa 2

wniesione uwagi i zastrzeżenia: jak w p. 3.1.

3.3. realizacja wniosków wynikających z okresowych kontroli: Dotychczas nie realizowane zalecenia z pkt 4 w protokole, tj. nie zostały wykonane prace w zakresie wady wadnie w zaleceniu w całościowo terminowo wykonanie.

4. Dotychczasowe kontrole obiektu przez organy nadzoru budowlanego (art. 81 Pb) :

data: 5-7 lutego 2010. protokół: Nr 7143/66W/01 przez kogo: inspektorzy W.N.B. w Bydgoszczy

ustalenia tej kontroli: Stan techniczny i bryła pomimo k. słabego okresu użytkowania, oceniany był jako dobry. Zalecenie dot. wykonania porównania wodkoprawnego zostało wykonane.

5. Wydane decyzje lub postanowienia przez organy nadzoru budowlanego dotyczące użytkowanego obiektu (art. 66,67 Pb) :

data: znak: przez kogo wydana:

uwarunkowania z niej wynikające:

stan realizacji:

III. OGLĘDZINY OBIEKTU

1. Uwagi do stanu technicznego i estetyki (art. 61 Pb) : Stan techniczny oceniany był jako dobry. Stan ogólny wykonania, bryła i estetyka obiektu.

* - niepotrzebne skreślić,

(obiekt użytkowany jest zgodnie / niezgodnie z przeznaczeniem*, nieodpowiedni stan techniczny*, użytkowanie w sposób zagrażający życiu lub zdrowiu ludzi, środowisku lub bezpieczeństwu mienia*, obiekt swym wyglądem powoduje oszpeccenie otoczenia*)

2. Prowadzone podczas kontroli roboty związane z konserwacją i utrzymaniem obiektu:

2.1. Zakres:

Stosowanie wyrobów budowlanych, na które przedstawiono (art. 10 Pb):

- certyfikat na znak bezpieczeństwa dla wyrobów podlegających certyfikacji na znak bezpieczeństwa,

- certyfikat zgodności lub deklarację zgodności z PN lub aprobatą techniczną dla wyrobów budowlanych nie objętych certyfikacją na znak bezpieczeństwa lecz mających istotny wpływ na spełnienie wymagań podstawowych,

- oświadczenie dostawcy o zgodności wyrobu z dokumentacją techniczną, przepisami i obowiązującymi normami dla wyrobów budowlanych dopuszczonych do jednostkowego stosowania,

IV. USTALENIA KOŃCOWE

1. Stwierdzono następujące nieprawidłowości :

~~Nie stwierdzono~~

2. Przyjęto następujące wyjaśnienia :

3. Zalecenia wynikające ze stanu bezpieczeństwa obiektu lub doraźne:

* - niepotrzebne skreślić;

208

.....
.....
.....
.....
.....
.....

4. Pobrano odpisy ksero następujących dokumentów stanowiących załączniki do niniejszego protokołu:
Kserokopie dokumentów zgodnie z zapisami w
art. 11, 12, 13, 14

5. Nałożone kary :
.....
.....

6. Przedstawiciel właściciela / zarządcy* obiektu, o podjętych działaniach mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości, zobowiązał się powiadomić pisemnie Kujawsko – Pomorski Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Bydgoszczy do dnia 200... r.

7. Fakt przeprowadzenia niniejszej kontroli zarejestrowano w książce obiektu
..... str.
(nazwa numer)

Protokół został odczytany i podpisany:
Bydgoszcz, dnia *10 czerwca* 200*5* r.

KONTROLUJĄCY :	PRZEDSTAWICIELE WŁAŚCICIELA LUB ZARZĄDCY:
1. <i>[Signature]</i>	1. <i>[Signature]</i>
2. <i>[Signature]</i>	2. <i>[Signature]</i>
3. <i>[Signature]</i>	3.

INNE OSOBY:
1. *[Signature]*
2.

Protokół został sporządzony w *3* jednobrzmiących egzemplarzach.

* - niepotrzebne skreślić.

Protokół otrzymali:

- 1. UM Bydgoszcz
- 2. SMPX - Bud. Bydgoszcz
- 3. _____

(nazwa instytucji, podpis)

KUJAWSKO-POMORSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTORAT
NADZORU BUDOWLANEGO
85-082 Bydgoszcz, ul. Z. Augusta 16
tel.(052) 584-01-10, fax (052) 584-01-13
e-mail: winb@uwoj.bydgoszcz.pl
http: www.winb.uwoj.bydgoszcz.pl

PROTOKÓŁ KONTROLI UTRZYMANIA OBIEKTU BUDOWLANEGO NR WIK-KU/5647/05

Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Bydgoszczy,
na podstawie art.80-84a ustawy z dnia 7 lipca 1994r - Prawo budowlane
(tekst jednolity : Dz.U. z 2003r. Nr 207, poz.2016 z p.zm.)
przeprowadził w dniu: 2.06.2005r. kontrolę

Nazwa i lokalizacja obiektu: Silwa degludowa nr VI na Starym
Kamale Bydgoszcz przy ul. Benikowskiej w
Bydgoszczy

Lokalizacja oraz adres dla korespondencji właściciela lub zarządcy obiektu :
ul. S. Mielca Bydgoszcz

- Kontrolujący : (imię, nazwisko i stanowisko służbowe).
- Marcin Jakubowski - st. insp. VINA w Bydgoszczy
 - Tomasz Makowski - /j.n.
 - Sebastian Kopych - /j.n.

- Działając w obecności :
- przedstawicieli właściciela lub zarządcy : (imię, nazwisko, stanowisko służbowe, instytucja).
- Ryszard Lelek - dyr. Wydz. Gosp. Kom. i Obs. Śr. Urł. Bydgoszcz
 - [Redacted] - inspektor /j.n.
 - [Redacted]

- innych osób :
- [Redacted] - dyr. "JMPB - BUD" przedsiębiorstwo
 - [Redacted] - St. Kier. Bydgoszcz

* - niepotrzebne skreślić.

I. OPIS TECHNICZNY

Opis parametrów technicznych kontrolowanego obiektu oraz budowli wchodzących w jego skład:

Silnik wybudowano w latach 1894-1906. Od końca lat 60. był uciążliwym źródłem hałasu i jest wykonywany dla potrzeb transportu wodnego i silnikowy. Konkretnie jest to obiekt pływający i służy do utrzymania poziomu wody w kanałach i jeziorach. Rozmiar techniczny konstrukcji, podstawowe parametry zawartość w karcie informacyjnej, dane techniczne charakterystyczne obiektu, służy do obsługi obiektu budowlanego. Służy również do obsługi silnika i jego części.

II. DOKUMENTACJA OBIEKTU

1. Dokumentacja powykonawcza obiektów (art. 60 Pb):

a) protokół odbioru końcowego:.....

b) projekt budowlany powykonawczy:.....

c) decyzja o pozwoleniu wodnoprawnym: Nr 05-II-EZ10/23/2/2001 z dnia 28.06.2001 r.
 wydana dnia: 28.06.2001 r.
 przez: Prezydenta Miasta Bydgoszczy

uwarunkowania wynikające z jej postanowień: według załącznika do decyzji

d) decyzja o pozwoleniu na użytkowanie: Nr nie jest wymagana
 wydana dnia:

przez:
uwarunkowania wynikające z jej postanowień:

e) dokumenty ustalające prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane:
Własność Skarbu Państwa w zarządzie Prezydenta Miasta Bydgoszczy jako stacyjny gródkiowy.

f) instrukcje obsługi i eksploatacji: Instrukcja eksploatacji i gospodarki - własna wiedza na starym kłucie Bydgoszcz, lipcowo-wiosna 1994 r. sporządzona przez Centrum Naukowe - Badawcze Żeglarni i Gosp. Wodny, AGH - CENTRUM Oddz. Pomiarów Sp. z o.o. w Bydgoszczy

* - niepotrzebne skreślić. kl. wmb/budgosc

2. Książka (i)* obiektu budowlanego (art. 64 Pb) :

założona (e)* dnia: 30.12.1996 przez: Lucyja Młota Bydgoszcz

2.1. osoby upoważnione do dokonywania wpisów: [Redacted] - mgr. TMPEX - [Redacted]
[Redacted] - mgr. Wład. G. OS - [Redacted]

2.2. uwagi dotyczące prowadzenia książki obiektu: [Redacted]

3. Przeprowadzenie okresowych kontroli obiektów przez właściciela lub zarządcę (art. 62 Pb) :

3.1. kontrole roczne (sprawdzenie stanu technicznego), ostatnia:
dnia: 30.06.2004 osoby dokonujące kontroli i ich uprawnienia budowlane:
stad komisyjnie dokonującej przeglądu i oceny stanu techn. i ogólnego stanu obiektu. W tym celu dokonującej kontrole posiada wymagane kwalifikacje i uprawnienia.

dnia: [Redacted] osoby dokonujące kontroli i ich uprawnienia budowlane:
[Redacted]

wniesione uwagi i zastrzeżenia: mgr. Zarządcy Kancelarii Protokółu

3.2. kontrole pięcioletnie (sprawdzenie stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia), ostatnia:
dnia: Kontrola dokonana dnia 30.06.2004 roku. Wzrost wymaga kontroli pięcioletniej

dnia: [Redacted] osoby dokonujące kontroli i ich uprawnienia budowlane:
[Redacted]

* - niepotrzebne skreślić.

wniesione uwagi i zastrzeżenia: jak w p. 3 i

3.3. realizacja wniosków wynikających z okresowych kontroli: zalecenia występujące w pi protokole wykonane

4. Dotychczasowe kontrole obiektu przez organy nadzoru budowlanego (art. 81 Pb) :
data: 5.02.2004 r. protokół: nr 7143/46w/01
przez kogo: inspektor M. NINA M. Bydgoszcz

ustalenia tej kontroli: stan techniczny ścian, pomimo braku drugiego okresu użytkowania, ocen. og. 2,0 pkt jako dobry. Zalecenia dot. przygotowania projektu wykonawczego i uzupełnienia projektu w odnośnym zakresie przez zespół zrealizowane

5. Wydane decyzje lub postanowienia przez organy nadzoru budowlanego dotyczące użytkowanego obiektu (art. 66,67 Pb) :
data: znak:
przez kogo wydana:

uwarunkowania z niej wynikające:
stan realizacji:

III. OGLĘDZINY OBIEKTU

1. Uwagi do stanu technicznego i estetyki (art. 61 Pb) :
Na podstawie wizualnej oceny stan techniczny ścian, murów, rurek, jak i stropów, latwy wyrobki funkcji estetycznych i estetyki obiektu ocenione jest z dobrym stanem.

* - niepotrzebne skreślić;

(obiekt użytkowany jest zgodnie / niezgodnie z przeznaczeniem*, nieodpowiedni stan techniczny*, użytkowanie w sposób zagrażający życiu lub zdrowiu ludzi, środowisku lub bezpieczeństwu mienia*, obiekt swym wyglądem powoduje oszpeccenie otoczenia*)

2. Prowadzone podczas kontroli roboty związane z konserwacją i utrzymaniem obiektu:

2.1. Zakres:

Stosowanie wyrobów budowlanych, na które przedstawiono (art. 10 Pb):

- certyfikat na znak bezpieczeństwa dla wyrobów podlegających certyfikacji na znak bezpieczeństwa,

- certyfikat zgodności lub deklarację zgodności z PN lub aprobatą techniczną dla wyrobów budowlanych nie objętych certyfikacją na znak bezpieczeństwa lecz mających istotny wpływ na spełnienie wymagań podstawowych,

- oświadczenie dostawcy o zgodności wyrobu z dokumentacją techniczną, przepisami i obowiązującymi normami dla wyrobów budowlanych dopuszczonych do jednostkowego stosowania,

IV. USTALENIA KOŃCOWE

1. Stwierdzono następujące nieprawidłowości :

~~nie stwierdzono~~

2. Przyjęto następujące wyjaśnienia :

3. Zalecenia wynikające ze stanu bezpieczeństwa obiektu lub doraźne:

* - niepotrzebne skreślić;

4. Pobrano odpisy ksero następujących dokumentów stanowiących załączniki do niniejszego protokołu:

Kserokopia prot. przeglądu okresowego stanu technicznego sprężarki i wartości użytkowej budowlanych przepływów z dnia 30.06.2005 r.

5. Nalożone kary :

6. Przedstawiciel właściciela / zarządcy* obiektu, o podjętych działaniach mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości, zobowiązał się powiadomić pisemnie Kujawsko – Pomorski Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Bydgoszczy do dnia 200... r.

7. Fakt przeprowadzenia niniejszej kontroli zarejestrowano w książce obiektu nie dokonano wpisów str.
(nazwa numer)

Protokół został odczytany i podpisany:

Bydgoszcz, dnia 10 września 2005 r.

KONTROLUJĄCY :

1. [Signature]
2. [Signature]
3. [Signature]

PRZEDSTAWICIELE WŁAŚCICIELA LUB ZARZĄDCY:

1. [Signature]
2. [Signature]

INNE OSOBY:

1. [Signature]
2. [Signature]

Protokół został sporządzony w 3 jednobrzmiących egzemplarzach.

* - niepotrzebne skreślić.

Protokół otrzymali:

1. UM Bydgoszcz
2. "IMEX-BiD" Bydgoszcz
3. _____

(nazwa instytucji, podpis)

PROTOKÓŁ KONTROLI UTRZYMANIA OBIEKTU BUDOWLANEGO NR WIK-KUI/0464/05

Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Bydgoszczy,
na podstawie art.80-84a ustawy z dnia 7 lipca 1994r - Prawo budowlane
(tekst jednolity : Dz.U. z 2003r. Nr 207, poz.2016 z p.zm.)
przeprowadził w dniu: 06.06.2005r. kontrolę

Nazwa i lokalizacja obiektu: Służba zeglugowa nr 5 na Starym
Kanalie Bydgoszczkim przy ul. Czarnca Dłoga 4 Bydgoszcz

Lokalizacja oraz adres dla korespondencji właściciela lub zarządcy obiektu :
Miasto Bydgoszcz

Kontrolujący : (imię, nazwisko i stanowisko służbowe).

1. Marian Jabłkowski - st. insp. WINB w Bydgoszczy
2. Jacek Mstowski - insp.
3. Sebastian Knyd - insp.

Działając w obecności :

przedstawicieli właściciela lub zarządcy : (imię, nazwisko, stanowisko służbowe, instytucja).

1. Ryszard Kubiś - dyr. Wydział Kom i Obs. Śr. UM Bydgoszcz
2. [redacted] - [redacted] - [redacted]
3. [redacted]

innych osób :

1. [redacted] - dyr. JMAEX-BUD w przedsiębiorstwie
2. [redacted] - [redacted] - [redacted] - [redacted]

I. OPIS TECHNICZNY

Opis parametrów technicznych kontrolowanego obiektu oraz budowli wchodzących w jego skład:

Sztuka wybudowana w latach 1804-1806. Od końca lat 60. tytuł utracił status obiektu wodnego. Sztuka jest obecnie jako obiekt historyczny. Sztuka do utrzymania określonych parametrów przepływu. parametrów w kanałach. Wyposażenie to n. Budy. kontrolny i podstawa parametrów w sta. x. Kanał informacyjny p.u. Dane techniczne: charakterystyka obiektu, ratowany sta. k. obiektu. Sztuka znajduje się pod nadzorem służby ochrony zabytków.

II. DOKUMENTACJA OBIEKTU

1. Dokumentacja powykonawcza obiektów (art. 60 Pb) :

a) protokół odbioru końcowego: nie ustalono

b) projekt budowlany powykonawczy: [signature]

c) decyzja o pozwoleniu wodnoprawnym: Nr OS-11-6210/24/2/2001
wydana dnia: 28.06.2001
przez: Prezydenta Miasta Bydgoszczy

uwarunkowania wynikające z jej postanowień: ry. ratowany krawiec
decyzja wodnoprawna

d) decyzja o pozwoleniu na użytkowanie: Nr nie jest wymagana
wydana dnia: [signature]
przez: [signature]

uwarunkowania wynikające z jej postanowień: [signature]

e) dokumenty ustalające prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane: Uzasadnienie Skarbu Państwa w sprawie przydziału Miasta Bydgoszczy jako stacji gwałtownej

f) instrukcje obsługi i eksploatacji: Instrukcja eksploatacji i gospodarcze- nie wodp. na stacji kanału Bydgoskim i spow. z s. w. m. maj. 1994 przez Centrum Naukowo-Techniczne Żużnic i Gasp. Wodnej „H.G.H. - CENTUM” Oddz. Państw. Sp. z o.o. w Bydgoszczy

* - niepotrzebne skreślić.

2. Książka (i)* obiektu budowlanego (art. 64 Pb) :

zalożona (e)* dnia: 30.12.1998r. przez: Miasto Bydgoszcz

2.1. osoby upoważnione do dokonywania wpisów: [redacted] - ul. Włocławska 40

[redacted]
[redacted]
[redacted]

2.2. uwagi dotyczące prowadzenia książki obiektu: bez uwag

3. Przeprowadzenie okresowych kontroli obiektów przez właściciela lub zarządcę (art. 62 Pb) :

3.1. kontrole roczne (sprawdzenie stanu technicznego), ostatnia:
dnia: 30.06.2004r. osoby dokonujące kontroli i ich uprawnienia budowlane:

Włodzisław Osiński, osoba dokonująca kontroli i ekipy sterującej
telemiernią, posiada wymagane kwalifikacje i uprawnienia
techniczne budowlane

dnia: osoby dokonujące kontroli i ich uprawnienia budowlane:

dnia: osoby dokonujące kontroli i ich uprawnienia budowlane:

wniesione uwagi i zastrzeżenia: Stwierdzone nieprawidłowości dokonane
zostały, z których wykonana była część z
kamery i innych
kserokopie protokołu z zastrzeżeniami

3.2. kontrole pięcioletnie (sprawdzenie stanu technicznego i przydatności do użytkowania obiektu budowlanego, estetyki obiektu budowlanego oraz jego otoczenia), ostatnia:

dnia: 1.10.04 osoby dokonujące kontroli i ich uprawnienia budowlane:

dnia: osoby dokonujące kontroli i ich uprawnienia budowlane:

dnia: osoby dokonujące kontroli i ich uprawnienia budowlane:

* - niepotrzebne skreślić.

wniesione uwagi i zastrzeżenia: jak w p. 5.1.

3.3. realizacja wniosków wynikających z okresowych kontroli:

Nie dokonana ocena stanu technicznego i estetyki obiektu -
tych uszkodzeń spadłoby koszty utrzymania.

4. Dotychczasowe kontrole obiektu przez organy nadzoru budowlanego (art. 81 Pb) :

data: 5-7.02.2001r.

protokół: 7113/5b.w/01

przez kogo: inspektorzy KINIA x Bydgoszcz

ustalenia tej kontroli: stan techniczny i estetyki obiektu jako
dobry, przewidziane użytkownika i eksploatacji. Zakończono
dotychczasowe prace porządkowe i estetyczne w zakresie
zrealizowane

5. Wydane decyzje lub postanowienia przez organy nadzoru budowlanego dotyczące użytkowanego obiektu (art. 66,67 Pb) :

data:

znak:

przez kogo wydana:

uwarunkowania z niej wynikające:

stan realizacji:

III. OGLEDZINY OBIEKTU

1. Uwagi do stanu technicznego i estetyki (art. 61 Pb) :

Na podstawie oględzin stwierdzono, że stan techniczny
i estetyki jest dobry. Stwierdzono natomiast, że w niektórych
miejscach występują uszkodzenia i estetyki. Istnieje obawa -
że jest z dużym prawdopodobieństwem
Kontrolowany w dalszej przyszłości powinien na głowie
dobra i należy wykonać prace z zakresu
charakterystyki obiektu.

(obiekt użytkowany jest zgodnie / niezgodnie z przeznaczeniem*, nieodpowiedni stan techniczny*, użytkowanie w sposób zagrażający życiu lub zdrowiu ludzi, środowisku lub bezpieczeństwu mienia*, obiekt swym wyglądem powoduje oszczerzenie otoczenia*)

2. Prowadzone podczas kontroli roboty związane z konserwacją i utrzymaniem obiektu:

2.1. Zakres:

Stosowanie wyrobów budowlanych, na które przedstawiono (art. 10 Pb):

- certyfikat na znak bezpieczeństwa dla wyrobów podlegających certyfikacji na znak bezpieczeństwa,

- certyfikat zgodności lub deklarację zgodności z PN lub aprobatą techniczną dla wyrobów budowlanych nie objętych certyfikacją na znak bezpieczeństwa lecz mających istotny wpływ na spełnienie wymagań podstawowych,

- oświadczenie dostawcy o zgodności wyrobu z dokumentacją techniczną, przepisami i obowiązującymi normami dla wyrobów budowlanych dopuszczonych do jednostkowego stosowania,

IV. USTALENIA KOŃCOWE

1. Stwierdzono następujące nieprawidłowości :

Podczas komisji oceny stanu technicznego i charakteru użytkowej architektury dokonanej w dniu 30.06.2007r. nie określono / zadano / przewidziano / nie należy do stwierdzenia przynajmniej następujących nieprawidłowości podlegających karnej odpowiedzialności:

2. Przyjęto następujące wyjaśnienia :

3. Zalecenia wynikające ze stanu bezpieczeństwa obiektu lub doraźne:

W terminie do 31 grudnia 2007r. UM Bydgoszcz powołał WIRB z Bydgoszczy ekipę i personel techniczny (z wyjątkiem kosztów utrzymania)

* - niepotrzebne skreślić;

4. Pobrano odpisy ksero następujących dokumentów stanowiących załączniki do niniejszego protokołu:
*kserokopie dokumentów zgodnie z zapisem
załącznika nr II p. 1 i 3.1*

5. Nałożone kary :

6. Przedstawiciel właściciela / zarządcy* obiektu, o podjętych działaniach mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości, zobowiązał się powiadomić pisemnie Kujawsko – Pomorski Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego w Bydgoszczy do dnia 200... r.

7. Fakt przeprowadzenia niniejszej kontroli zarejestrowano w książce obiektu str.....
(nazwa numer)

Protokół został odczytany i podpisany:

Bydgoszcz, dnia *10 czerwca* 200... r.

KONTROLUJĄCY:

1. *[Signature]*
2. *[Signature]*
3. *[Signature]*

PRZEDSTAWICIELE WŁAŚCICIELA LUB ZARZĄDCY:

1. *[Signature]*
2. *[Signature]*
3.

INNE OSOBY:

1. *[Signature]*
2.

Protokół został sporządzony w *3* jednobrzmiących egzemplarzach.

* - niepotrzebne skreślić.

Protokół otrzymali:

1. U-M Bydgoszcz
2. JMP EX-BUD Bydgoszcz
3. _____

(nazwa instytucji, podpis)