

WPLYNEŁO
URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Wydział Administracji Budowlanej
Data 24.01.2006
1033
Podpis

WINB-0932-09/05

WPLYNEŁO
URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Wydział Administracji Budowlanej
Data 24.01.2006
1033
Podpis

Bydgoszcz, dnia 14 stycznia 2006 r.

WPLYNEŁO
URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
Kancelaria Prezydenta Miasta
Data 19. STY 2006
7156/034
Podpis

Pan

Konstanty DOMBROWICZ

**PREZYDENT MIASTA
BYDGOSZCZY**

85-102 Bydgoszcz Ul. Jezuicka 1

Zasada Dyrektora
Kancelarii Prezydenta
Adam Soroko

Szanowny Panie Prezydencie

W dniach 31.08. – 25.11.2005 r., zespół kontrolny Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Bydgoszczy dokonał zgodnie z planem, kontroli Prezydenta Miasta Bydgoszczy w zakresie działania jako organu administracji architektoniczno–budowlanej, która obejmowała badanie przestrzegania przepisów Prawa budowlanego w prowadzonych postępowaniach administracyjnych w latach 2003-2004.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole podpisanym w dniu 30.11.2005 r., Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Bydgoszczy przekazuje Panu Prezydentowi niniejsze

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE.

Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego w Bydgoszczy ocenia działalność organu administracji architektoniczno–budowlanej Starostwa Bydgoskiego w kontrolowanym zakresie na poziomie dobrym.

Podczas kontroli stwierdzono następujące uchybienia, które dotyczą zagadnień w zakresie:

1. Prowadzonych rejestrów i ewidencji:
 - W prowadzonym rejestrze decyzji pozwoleń na budowę uchybienia polegają na braku chronologicznych zapisów nadanych kolejno numerów decyzji pozwoleń na budowę z datą zaewidencjonowania w rejestrze . Ponadto w rejestrze decyzji oraz wniosków o pozwoleniu na budowę wpisuje się znak sprawy a nie numer wydanej decyzji.

- prowadzony jest jeden wspólny rejestr decyzji o pozwoleniu na budowę, do którego wpisuje się pozwolenia na zmianę sposobu użytkowania. Taki sposób ewidencjonowania decyzji utrudnia określenie ilości otrzymanych wniosków i wydanych decyzji przez organ.
- w rejestrze decyzji pozwoleń na budowę dokonano zmian istniejącej treści pozycji bez podania przyczyn zmian, osoby dokonującej zmiany oraz daty.
- w ewidencji nie wpisuje się treści wydanej decyzji oraz błędnie określa się datę wydanych decyzji.
- w założonych rejestrach i ewidencjach organu brak adnotacji o rozpoczęciu wpisów oraz ich zakończeniu.
- rejestry i ewidencje należy oznakować zgodnie z wymaganiami w tym zakresie.
- zespół kontrolny z braku przedłożenia rejestru skarg i wniosków dotyczących działalności OAAB oraz przykładowych spraw zarejestrowanych w rejestrze nie dokonał sprawdzenia w tym zakresie.

2. Prowadzonych postępowań administracyjnych:

Dokonano sprawdzenia i oceny 36 spraw, w których kontrolowany organ wydał decyzję lub przyjął zgłoszenie, z których bez uwag było 20 sprawy. Natomiast uwagi zespół kontrolujący wniósł do 16 spraw.

Są one następujące:

1. uchybienia w wydanych decyzjach o pozwoleniu na budowę i zatwierdzających projekt budowlany - 6 spraw,
2. uchybienia w wydanych decyzjach o pozwoleniu na rozbiórkę: - 4 sprawy,
3. uchybienia w wydanych decyzjach o pozwoleniu na zmianę sposobu użytkowania - 2 sprawy,
4. uchybienia przy przyjęciu zgłoszeń robót nie wymagających pozwolenia na budowę - 4 sprawy,

Na stwierdzone nieprawidłowości, 16 spraw, nie powtarzające się nieprawidłowości stwierdzono w 7 sprawach. Powtarzające się nieprawidłowości stwierdzono w 9 sprawach, a nieprawidłowości te to:

1. nie przekazanie do organu nadzoru budowlanego kopii decyzji, postanowień i zgłoszeń wynikających z przepisów Prawa budowlanego, czym uchybiono art.82b ust.1 pkt 2c Pb. - 6 spraw
2. nie wszczęto postępowań w sprawie, czym uchybiono art.61 §1 i §2 Kodeksu postępowania administracyjnego, a przed wydaniem decyzji nie powiadomiono stron o możliwości zapoznania się z zebrany materiał dowodowy, czym uchybiono art.10 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego - 3 sprawy

Ponadto wydano pozwolenia na budowę (4 sprawy) bez przedłożenia przez inwestora wszystkich niezbędnych opinii, uzgodnień i pozwoleń, czym uchybiono art.35 ust 1 pkt 3 Prawa budowlanego.

Stwierdzone nieprawidłowości zostały szczegółowo udokumentowano w protokóle kontroli i załącznikach do tego protokółu.

Przekazując Panu Prezydentowi powyższe ustalenia, uwagi i oceny, celem doskonalenia dalszej działalności organy administracji architektoniczno-budowlanej, proszę o wyeliminowanie wskazanych w trakcie kontroli nieprawidłowości, poprzez:

- oznakowanie założonych dotychczas rejestrów i ewidencji i prowadzenie ich zgodnie z Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 18.12.1998 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej dla organów powiatu, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 września 2003r.
- przestrzeganie przepisów wynikających z Kodeksu postępowania administracyjnego i Prawa budowlanego a w szczególności przestrzegać wymaganych procedur, poprzez wszczynanie postępowań w sprawach, a przed wydaniem decyzji powiadomić strony o możliwości zapoznania się z zebrany materiał i możliwością wypowiedzenia się co do zebranych dowodów.
- przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę, żądać od inwestora przedłożenia wszystkich niezbędnych, wymaganych przepisami prawa opinii, uzgodnień i pozwoleń (należy bezzwłędnie sprawdzać, czy inwestor przedłożył komplet przewidzianych przepisami uzgodnień),
- bezzwłocznie przekazywać do organu nadzoru budowlanego. wszystkie decyzje, postanowienia i zgłoszenia robót budowlanych.

O podjętych działaniach mających na celu wykonanie wyżej wymienionych zaleceń pokontrolnych proszę złożyć pisemną informację w terminie do dnia 10 lutego 2006 r.

Otrzymują:

- 1/ adresat
- 2/ Kujawsko-Pomorski Urząd Wojewódzki
Wydział Rozwoju Regionalnego
- 3/ a/a

2 24.1.2006
Kujawsko-Pomorski
Wojewódzki Inspektor
Nadzoru Budowlanego

mgr inż. Stefan Markowski