

Urząd Miasta Bydgoszczy  
Kancelaria Prezydenta  
Referat Kontroli

Bydgoszcz, dn.06.10.2004 r.  
(do użytku służbowego)

KP. III. 0913 - 6/2004

### **Protokół**

#### **kontroli przeprowadzonej w Wydziale Administracji Budowlanej Urzędu Miasta Bydgoszczy**

**Termin przeprowadzenia kontroli:** 08.07.2004 – 30.07.2004 r.

**Podstawa przeprowadzenia kontroli:**

Upoważnienie Prezydenta Miasta Bydgoszczy, znak: KP.III.0913-6/04 z dnia 06.07.2004r. do przeprowadzenia kontroli doraźnej wydane na podstawie Zarządzenia Nr 279/04 Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 29 czerwca 2004r.

**Przedmiot kontroli:** terminowe podejmowanie decyzji administracyjnych w okresie od 01.01.2004r. do 30.06.2004r.

**Kontrolujący:** Leszek Zarzycki – inspektor Referatu Kontroli w Kancelarii Prezydenta

**Dyrektor Wydziału:** Robert Jaworski od 04.06.2003r. nadal

### **Podstawa prawna:**

- Kodeks postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960r. (Dz.U. Nr 30, poz.168), tekst jednolity z dnia 17 marca 1980r. (Dz.U. z 1980r. Nr 9, poz.26)
- Zarządzenie Nr 106/04 Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 18 marca 2004r.
- Instrukcja kancelaryjna dla organów gmin i związków międzygminnych (załącznik do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 grudnia 1999r. poz.1319)
- Ustawa z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz.717)
- Ustawa z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (Dz.U. Nr 207, poz.2016)
- Rozporządzenie Ministra infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003r. (Dz.U. Nr 120, poz.1127) w sprawie wzorów: wniosków o pozwolenie na budowę, oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane i decyzji o pozwoleniu na budowę
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2003r. (Dz.U. Nr 120, poz.1131) w sprawie warunków i trybu postępowania dotyczącego rozbiórek oraz zmiany sposobu użytkowania obiektu budowlanego
- Rozporządzenie ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003r. (Dz.U. Nr 120, poz.1129) w sprawie wzorów rejestrów: wniosków o pozwolenie na budowę oraz decyzji o pozwoleniu na budowę
- Zarządzenie Nr 82/03 Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 31 marca 2003r. w sprawie uzupełnienia jednolitego rzeczowego wykazu akt
- Rozporządzenie ministra Infrastruktury z dnia 13 maja 2004r. w sprawie wzoru rejestru decyzji o warunkach zabudowy oraz wzorów rejestrów decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego (Dz.U. Nr 130, poz.1385)
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. Nr 62, poz.627)

## **I. Terminowość podejmowania decyzji w postępowaniu administracyjnym z wniosku inwestora w świetle obowiązujących przepisów.**

1. Decyzje o pozwolenie na budowę/rozbiórkę oraz zmianę sposobu użytkowania- sprawy o symbolu 7353, 7357 i 7354.
  - 1.1 Sprawa WAB.II.7353-2294/03 z dnia 20.11.2003r. nr rejestru 18225 z wniosku [REDAKTOWANE] Pismo [REDAKTOWANE] z dnia 15.12.03 (zał.1) o przedłużenie terminu usunięcia braków i nieprawidłowości do dnia 10.01.2004r. Decyzja nr 20/04 z dnia 9.01.2004r. wydana w trybie sprawy skomplikowanej (zał.2) zgodnie z art.35 §3 Kodeksu postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960r. (Dz.U. Nr 30, poz.168 z późn. zm.)
  - 1.2 Sprawa WAB.II.7353-1589/03 z dnia 19.08.2003r. nr rejestru 12700 z wniosku [REDAKTOWANE], w którego imieniu występuje [REDAKTOWANE]. Pismo [REDAKTOWANE] z dnia 15.09.2003r. o zawieszenie postępowania o pozwolenie na budowę stacji bazowej BT-4196 telefonii komórkowej. Ze względu na uzgodnienia projektu elektrycznego przez Zakład Energetyczny Bydgoszcz. (zał.3) Decyzja nr 15/04 z dnia 8.01.2004r. wydana w trybie postępowania zwykłego (zał.4) zgodnie z art.35 §3 Kodeksu postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960r. (Dz.U. Nr 30, poz.168 z późn. zm.)
  - 1.3 Sprawa WAB.II.7354-2511/03 z dnia 30.12.03r. nr rejestru 20187 z wniosku [REDAKTOWANE]. Postanowieniem nr 25/04 z dnia 19.01.2004r. (zał.5) nałożono obowiązek usunięcia braków i nieprawidłowości w terminie do 16 lutego 2004r. Uzupełnienie braków i nieprawidłowości zawarto w piśmie z dnia 12.02.2004r. nr rejestru 1820 w ewidencji WAB. Decyzja nr 226/04 z dnia 27.02.2004r. (zał.6) wydana w trybie sprawy skomplikowanej. Z analizy dokumentów i przebiegu sprawy ustalono, iż podjęcie czynności administracyjnej nastąpiło dopiero w 20 dniu od daty wszczęcia sprawy, natomiast w spisie sprawy oznaczono datę 16.01.2004r., co stoi w sprzeczności z dokumentacją źródłową. Wyjaśnienie złożył (zał.7) inspektor J [REDAKTOWANE] B [REDAKTOWANE]
  - 1.4 Sprawa WAB.II.7353-2514/03 z dnia 30.12.2003r. nr rejestru 20202 z wniosku (zał.8) [REDAKTOWANE] Pismem z dnia wezwano inwestora do uzupełnienia wniosku o pozwolenie na budowę kiosku małej gastronomii (zał.9). Odbiór 4 egzemplarzy dokumentacji do uzupełnienia odebrał w dniu 13.01.2004r. pan P [REDAKTOWANE]

W [REDAKTOWANE] (zał.9). Uzupełnioną i kompletną dokumentację inwestor przedłożył dnia 4.03.2004r. (zał.10/11). Na tej podstawie wydano decyzję nr 251/04 z dnia 9.03.2004r. (zał.10) w trybie sprawy skomplikowanej. W toku analizy dokumentacji źródłowej oraz wyjaśnienia (zał.11) inspektor J [REDAKTOWANE] K [REDAKTOWANE] ustalono, iż podana w spisie sprawy data 12.02.2004r. odbioru dokumentacji przez inwestora, jest niezgodna z adnotacją dokonaną na piśmie WAB skierowanym o uzupełnienie wniosku z dnia 9.01.2004r. przez zainteresowanego. Wszystkie dokumenty w sprawie dołącza się do akt sprawy w porządku chronologicznym w sposób umożliwiający ustalenie daty wszczęcia i zakończenia sprawy. Stosowanie formularza spisu spraw załącznik nr 5 do instrukcji kancelaryjnej rozporządzenie Rady ministrów z dnia 22.12.1999r. (Dz.U. Nr 112, poz.1319) jest rozwiązaniem nietrafnym w obliczu dysponowania przez Wydział opracowanym formularzem- spis akt sprawy- opartym na załączniku nr 5, stąd też niedoskonałym.

- 1.5 Sprawa WAB.II.7353-2503/03 z dnia 30.12.2003r. nr rejestru 5327 z wniosku [REDAKTOWANE] o pozwolenie na budowę. (zał.12)  
Pismem z dnia 20.01.2004r. inwestor wystąpił o wyrażenie zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych (zał.13) do Ministerstwa Infrastruktury o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie.  
Postanowienie nr 103/04 z dnia 26.01.2004r. zawiesiło postępowanie z urzędu w sprawie rozpatrzenia wniosku dotyczącego budowy garażu wolnostojącego (zał.14) do czasu zajęcia stanowiska przez Ministerstwo Infrastruktury wskazując stronom 7-dniowy termin do złożenia zażalenia na postanowienie do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego. Ministerstwo Infrastruktury upoważniło Prezydenta Miasta Bydgoszcz do wyrażenia zgody, w drodze postanowienia, na przedmiotowe odstępstwo z zachowaniem interesów osób trzecich (zał.15). Postanowieniem nr 348/04 z dnia 08.04.2004r. udzielono zgody na odstępstwo od §12 ust.3 pkt.1a rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. (Dz.U. Nr 75, poz. 690). Pismem z dnia 14.04.2004r. wnioskodawca przedłożył uzupełnienie do postanowienia nr 9/04 z dnia 7.01.2004r. Postanowieniem nr 369/04 z dnia 16.04.2004r. podjęto postępowanie z urzędu w związku z ustąpieniem przyczyny w przedmiotowej sprawie. Decyzją nr 408/04 z dnia 16.04.2004r. (zał.16) zatwierdzono projekt budowy i udzielono pozwolenia na budowę zgodnie ze złożonym wnioskiem. Tym samym nie stoi w sprzeczności z obowiązującymi przepisami w zakresie terminowości jej wydania. Wyjaśnienia (zał.17) złożyła podinspektor M [REDAKTOWANE] G [REDAKTOWANE] oraz M.O [REDAKTOWANE] o sposobie rozdziału korespondencji. (zał.18)

- 1.6 Sprawa WAB.II.7354-374/04 z dnia 14.04.2004r. nr rejestru 5428 z wniosku [REDAKTOWANE]  
Postanowieniem z dnia 27.04.2004r. nałożono obowiązek uzupełnienia braków w zgłoszeniu do dnia 7 maja 2004r. W toku analizy dokumentacji stwierdzono luźne pisma (dokumenty) kompletowane w trakcie prowadzonej kontroli. Wyjaśnienie odnośnie przekazania kompletnych dokumentów w sprawie do podręcznego archiwum wydziału złożył (zał. 20) inspektor W [REDAKTOWANE] B [REDAKTOWANE] oraz wyjaśnienie o sposobie archiwowania akt spraw (zał.19) podinspektor B [REDAKTOWANE] M [REDAKTOWANE]
- 1.7 Sprawa WAB.II.7354-519/04 z dnia 26.05.2004r. nr rejestru 7583 z wniosku [REDAKTOWANE] w Bydgoszczy. Postanowieniem 343/04 z dnia 7.06.2004r. wezwano do usunięcia braków. Pismem z dnia 14.06.2004r. zgłoszenie zostało przyjęte bez zastrzeżeń. W toku analizowania przebiegu sprawy stwierdzono gromadzenie dokumentów na zasadzie luźnych pism oraz braku przekazania kompletu dokumentów za potwierdzeniem odbioru do podręcznego archiwum wydziału. Wyjaśnienie złożył pismem z dnia 19.07.2004r. (zał.21) inspektor R [REDAKTOWANE] S [REDAKTOWANE] Przekazywanie-odbiór dokumentacji za pokwitowaniem strony zdającej i przyjmującej akta sprawy warunkuje przechowywanie kompletu sprawy.
- 1.8 Sprawa WAB.II.7353-930/04 z dnia 7.06.2004r. nr rejestru 8069 z wniosku [REDAKTOWANE] o pozwolenie na budowę budynku mieszkalnego jednorodzinnego. (zał.22/1) Decyzja nr 793/04 z dnia 23.06.2004r. wydana z zachowaniem terminu ustawowego. (zał.22/2)
- 1.9 Sprawa WAB.II.7353-427/03 z dnia 28.04.2004r. nr rejestru 6202 z wniosku [REDAKTOWANE]. zmiana do wydanej decyzji 589/02 i 800/03 polegająca na budowie lokalu usługowego, realizowanego budynku mieszkalnego. (zał.23/1) Decyzja nr 526/04 z dnia 28.05.2004r. wydana z zachowaniem terminu ustawowego. (zał.23/2) Oznaczenie roku w symbolice sprawy wskazuje na niewłaściwy sposób postępowania się Instrukcją Kancelaryjną z dnia 22 grudnia 1999r. (Dz.U. Nr 112, poz.1319)
- 1.10 Sprawa WAB.II.7353-2418/03 z dnia 10.12.2003r. nr rejestru 19323 z wniosku [REDAKTOWANE] o pozwolenie na budowę wewnętrznego przyłącza gazowego oraz instalacji gazowej w budynku. Wydana decyzja nr 30/04 z dnia 9.01.2004r. (zał.24) z zachowaniem terminu ustawowego. W toku kontroli rejestru wniosków i wydanych decyzji stwierdzono, iż sprawy rejestrowane są podwójnie oraz w sposób niezgodny z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003r.

(Dz.U. Nr 120, poz. 1129 z późn. zm.) Załącznik Nr 1 w kolumnie 4 w miejsce Nr i data wpływu wniosku o pozwolenie na budowę/rozbiórkę wpisano nr sprawy 2418/03. W kolumnie 5 w miejsce Nr i data decyzji o pozwoleniu na budowę/rozbiórkę wpisano całą symbolikę sprawy 7353-2418/03 (zał.24/1-2) pod poz.198. Wyjaśnienie złożyła inspektor W [REDAKTED] S [REDAKTED] (zał.25)

- 1.11 Sprawa WAB.II.7357-37/04 z dnia 29.03.2004r. nr rejestru 442 z wniosku [REDAKTED] o pozwolenie na rozbiórkę budynku mieszkalnego (zał.26). Na wniosku dokonano zmiany daty przez skreślenie, nie umieszczając parafy osoby, która dokonała czynności nanoszącej uaktualnioną datę wniosku. Decyzja nr 77/04 z dnia 23.04.2004r. (zał.26/1) wydana z zachowaniem terminu ustawowego.
- 1.12 Sprawa WAB.II.7357-20/04 z dnia 12.02.2004r. nr rejestru 1874 z wniosku [REDAKTED] o pozwolenie na rozbiórkę budynków zlokalizowanych na działce nr 3, obr.115 w Bydgoszczy (zał.27). Pismem z dnia 4.03.2004r. wezwano wykonawcę do uzupełnienia wniosku z uwagi na brak załączników wskazanych we wniosku (zał.27/1). Na pieczęci wpływu brak podpisu osoby przyjmującej wniosek oraz notatki, iż do wniosku nie dołączono załączników wyspecyfikowanych we wniosku. W spisie dokumentów w sprawie nie odnotowano pism (korespondencji) podając jedynie daty, z których trudno dociec czego dotyczą (zał.27/2)
- 1.13 Sprawa WAB.II.7357-34/R z dnia 22.03.2004r. nr rejestru 1383/4042 z wniosku [REDAKTED] o pozwolenie na rozbiórkę oficyny budynku mieszkalnego. Wniosek (zał.28) złożony na części wniosku o pozwolenie na budowę. Stosowanie przez Wydział rozdzielności wniosku o pozwoleniu na budowę/rozbiórkę powoduje dowolność w stosowaniu rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003r. (Dz.U. Nr 120, poz.1127). prawidłowy wzór wniosku o pozwolenie na budowę/ rozbiórkę (zał.28/1). oznaczenie w symbolice sprawy przez literkę R jest niezgodne z Instrukcją Kancelaryjną, rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 22 grudnia 1999r. (Dz.U. Nr 112, poz.1319), bowiem zgodnie z §18 ust.3 dwie ostatnie cyfry w symbolice sprawy oznaczają rok, w którym prowadzona jest sprawa. Na pieczęci wpływu brak podpisu osoby przyjmującej wniosek.
- 1.14 Sprawa WAB.I.7331-184/04 z dnia 5.02.2004r. nr rejestru 1490 z wniosku [REDAKTED] w imieniu [REDAKTED]. Wydana decyzja nr 40/04 z dnia 26.03.2004r. z zachowaniem ustawowego terminu. Działający w imieniu

██████████ pan ██████████ występował bez stosownego pełnomocnictwa art.33 §2 i 3 Kodeks postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960r. (Dz.U. Nr 30, poz.168 z późn. zm.). Dokumentacja sprawy nie posiada adnotacji o przekazaniu akt sprawy do podręcznego zbioru akt WAB- wyjaśnienie złożyła inspektor A ██████████ I ██████████ (zał.29).

1.15 Sprawa WAB.I.7331-354/04 z dnia 5.03.2004r. nr rejestru 2989 z wniosku Wydział Rozwoju Gospodarczego i Inwestycji UM Bydgoszcz o zmianę sposobu użytkowania budynku administracyjno-socjalnego na budynek administracyjny (droga wewnętrzna Zakładów Chemicznych). Decyzja nr 44/04 z dnia 21.03.2004r. wydana z zachowaniem ustawowego terminu. **Brak pełnomocnictwa** do występowania w sprawie zgodnie z art.33 §2 i 3 kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. Nr 30, poz. 168 z późn. zm.) oraz art.46 ust.1 Ustawa o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990r. (tekst jednolity Dz.U. Nr 142, poz.1591 z późn. zm.) Wydział Urzędu Miasta nie jest stroną w postępowaniu, stąd z upoważnienia Prezydenta Miasta Bydgoszcz winien występować pełnomocnik.

1.16 Sprawa WAB.III.7359-114/03 z dnia 9.03.2004r. Pismo ██████████ ██████████. o wydanie zaświadczenia. Wydano zaświadczenia nr 114/7/03 oraz nr 114/6/03 z dnia 16.03.2004. W symbolice sprawy oznaczono rok znakiem 03 co jest niezgodne z §18 ust.3 Instrukcji Kancelaryjnej. Termin zachowany zgodnie z obowiązującymi przepisami. Wyjaśnienie do sprawy (zał.30) złożyła Kierownik Referatu H ██████████ S ██████████.

1.17 Sprawa WAB.III.7359-182/04 z dnia 7.04.2004r.. Pismo K ██████████ M ██████████ J ██████████, W ██████████ J ██████████ o wydanie zaświadczeń. Wydano zaświadczenia o samodzielności lokali nr 182/5, 182/3 oraz 182/2 z dnia 27.04.2004r. Termin zachowany zgodnie z obowiązującymi przepisami. Zaświadczenia oznaczono numerami lokali mieszkalnych co stwarza wrażenie braku numerów porządkowych sugerując brak kolejnych zaświadczeń. Wyjaśnienie złożyła inspektor D ██████████ W ██████████ (zał.30/1).

1.18 Sprawa WAB.II.0717-24/04 z dnia 24.03.2004r. nr rejestru 4264. Pismo ██████████ ██████████. Przekazano sprawę według właściwości do powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Postanowienie nr 171/04 z dnia 31.03.2004r. o przekazaniu pisma. Wyjaśnienie (zał.31) złożyła inspektor D ██████████ ██████████.

- 1.19 Sprawa WAB.II.0717-35/04 z dnia 12.05.2004r. nr rejestru 7397. pismo [REDAKTOWANE] Brak adnotacji o przekazaniu kompletu dokumentacji sprawy do podręcznego zbioru akt Wydziału Administracji Budowlanej. Wyjaśnienie (zał.32) złożyła kierownik Referatu J [REDAKTOWANE] S [REDAKTOWANE]

## II. Kontrola dokumentacji źródłowej, dokumentowanie spraw oraz kompletowanie akt sprawy przekazanych do podręcznego zbioru akt WAB.

### 1. Przebieg spraw

W toku analizy przebiegu spraw stwierdzono uchybienia:

- karta dokumentująca przebieg sprawy na formularzu (spis spraw) załącznik nr 5 do Instrukcji Kancelaryjnej nie spełnia swojego zadania, bowiem jej konstrukcja graficzna służy do ewidencji spraw już załatwionych. Funkcjonująca karta (spis akt sprawy) opracowana przez WAB na bazie powyższej również nie spełnia oczekiwań w zakresie dotyczącym gromadzenia i przechowywania dokumentacji w jednej sprawie.
- zapisy dokonywane w spisie akt sprawy (zał.6/1) podają różne daty wszczęcia oraz ostatecznego załatwienia sprawy
- brak wpisu kolejnych dokumentów oraz oznaczenia na piśmie liczby porządkowej stanowi problem dla archiwisty przyjmującego komplet dokumentacji w sprawie (zał.19) w związku z czym trudno ustalić kto ponosi odpowiedzialność za ewentualne braki dokumentów
- luźne dokumenty, brak porządkowej numeracji wszystkich załączników w sprawie oraz potwierdzenia przekazania i odbioru kompletu dokumentacji w zakończonej sprawie (zał.20)

Poprawnie opisanateczka sprawy winna stanowić komplet informacyjny o przebiegu sprawy oraz archiwalny czyli zgodny z Instrukcją Kancelaryjną §18 (Dz.U. Nr 112, poz.1319).

### 2. Dokumentacja w sprawie

#### 2.1 Wniosek o pozwolenie na budowę/ rozbiórkę:

- stosowany jest przez WAB rozdzielnie (zał.8) o pozwolenie na budowę oraz (zał.27) o pozwolenie na rozbiórkę, niezgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003r. (Dz.U. Nr 120, poz.1127) stanowiący załącznik nr 1 do rozporządzenia (zał.28/1) na podstawie art.32



ust.5 ustawy z dnia 7 lipca 1994r.- Prawo budowlane (Dz.U. z 2000r. Nr 106, poz.1126 z późn. zm.)

- do wniosku w przypadkach reprezentowania wnioskodawcę przez przedstawiciela (zał.2/1-2) wymagane jest pełnomocnictwo na zasadzie art.32, art.33 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. Nr 30, poz.168 z późn. zm.)
- wniosek (zał.8) winien być opatrzony znakami opłaty skarbowej, a wartość naklejonych znaków opłaty skarbowej powinna być równa kwocie należnej opłaty skarbowej od podania i załączników do niego, a także kasowany w sposób zgodny z Instrukcją Kancelaryjną §39 (dz.U. Nr 112, poz.1319)
- wszelkie poprawki nanoszone na dokumentacji (zał.26) powinny być parafowane przez osobę dokonującą uaktualnienia
- na pieczęci wpływu pisma (wniosku) winna być adnotacja o wszystkich załącznikach dołączonych oraz podpis osoby przyjmującej wniosek (zał.27) zgodnie z §6 (Dz.U. Nr 112, poz.1319)

2.2 Karta dokumentująca przebieg sprawy (spis akt sprawy) winna być opracowana zgodnie z Instrukcją Kancelaryjną (Dz.U. Nr 112, poz.1319), ale w sposób specyficzny dla potrzeb prowadzonych spraw przez Wydział Administracji Budowlanej, mając w szczególności na celu dokumentowanie przebiegu sprawy pod względem porządkowym, chronologicznym i ilościowym, stanowiąc komplet informacyjny oraz archiwalny.

### 2.3 Decyzja na wykonanie robót budowlanych

- wydawanie decyzji osobom trzecim (zał.2/1-2) winno być zgodne z art.40 §1, §2 kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U. Nr 30, poz.168 z późn. zm.)
- Do wiadomości: wg załącznika adresowego do decyzji znak WAB.II.7353-2294/03, winien być numer sprawy WAB.II.7353-2294/03, gromadzenie dokumentacji następuje w toku postępowania w sprawie.

### 2.4 Wniosek o pozwolenie na zmianę sposobu użytkowania:

- opracowany wniosek (zał.32) winien precyzyjnie wskazywać warunki ubiegania się o pozwolenie na zmianę sposobu użytkowania, stąd konieczność zastosowania przepisów §9 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2003r. (Dz.U. Nr 120, poz.1131)

### 2.5 Wniosek o wydanie decyzji o warunkach zabudowy

- tytuł i wniosek winien być poprawnie skonstruowany- inwestor (wnioskodawca) ubiega się o ustalenie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu. W postępowaniu administracyjnym ustalenie warunków zabudowy następuje w drodze decyzji. Art.60 ust.1 Ustawa z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. Nr 80, poz.717 z późn. zm.)

#### 2.6 Rejestr wniosków o pozwolenie na budowę 2004r. (od 1 stycznia 2004 do 30 czerwca 2004).

- prowadzony rejestr jest niezgodny w wypełnianiu treści rubryki 4 (zał.I/24/2) pod L.p. 198 wpisany jest nr sprawy 2418/03, a winien być wpisany nr rejestru wniosku 19323 oraz data wpływu 10.12.2003r., jest data 14.01.2004r., której trudno doszukać się w aktach sprawy.
- zapis w rubryce 5 odnosi się do Nr i daty decyzji o pozwoleniu na budowę/rozbiórkę i winien być jak w decyzji (zał.24) Decyzja Nr 30/04 z dnia 9.01.2004r., natomiast wpisany jest nr sprawy 7353-2418/03 oraz błędna data (30.01.2004r.)
- powyższe dotyczy całego rejestru (zał.34), stąd niezgodność (załącznik Nr 1 do Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003r. Dz.U. Nr 120, poz. 1129 z późn. zm.)
- wyjaśnienie złożył podinspektor W [REDAKTED] J [REDAKTED] (zał.33)

#### 2.7 Rejestr decyzji o pozwoleniu na budowę rok 2004 (styczeń-czerwiec 2004r. poz.1-796).

- odnotowane numery decyzji nie są porównywalne z numerami decyzji w rejestrze wniosków o pozwolenie na budowę poz.8 (zał.34) rejestr decyzji o pozwoleniu na budowę poz.7 (zał.35) zarejestrowano decyzję nr 10/04 czyli ten sam numer, natomiast w treści spraw dotyczy różnych inwestorów tzn. iż stosowane jest **manipulowanie**, a nie rejestrowanie zgodne z art. 82b ust.5 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (Dz.U. nr 106, poz. 1126 z późn. zm.)
- daty wpisywane do rejestru nie odpowiadają dokumentom źródłowym, poz.770 w rejestrze (zał.22/2, zał.35/2):
  - decyzja nr 793/04 z dnia 23.06.2004r.
  - rejestr decyzji nr 793/04 z dnia 7.06.2004r.
- wyjaśnienia w powyższej rozbieżności złożyli (zał.36) Kierownik Referatu A [REDAKTED] K [REDAKTED] oraz (zał.37) podinspektor W [REDAKTED] J [REDAKTED]

#### 2.8 Rejestr zaświadczeń o samodzielności lokalu z 2004r. (1 stycznia- 30 czerwiec 2004r.) poz.1-292.

- założony rejestr zaświadczeń występuje w jednym wypadku jako rejestr podań lub w drugim jako rejestr zaświadczeń, stąd ewidencja w rejestrze kończy się na poz.292, gdzie fizycznie wypisane wnioski według wyjaśnienia (zał.38, zał.39) Kierownik Referatu H [REDACTED] S [REDACTED] sporządzone zostały w ilości 12 300 szt.
- poprawna konstrukcja rejestru oraz jego tytuł wykluczy problem dualizmu (dwoistości), a stworzy kompletną informację o wydawanych zaświadczeniach, na podstawie podań zgodnie z Instrukcją Kancelaryjną.

## 2.9 Organizacja pracy Wydziału na podstawie analizy dokumentacji źródłowych poszczególnych referatów.

- w toku analizy dokumentacji dostrzeżono, iż podejmowanie czynności w postępowaniu administracyjnym w sprawie średnio oscyluje w granicach 15-20 dnia od daty wpływu pisma (wniosku).

Istotnym aspektem rozwiązania tego problemu wydaje się być powołanie stanowiska informacyjnego, którego zadaniem byłoby instruowanie oraz pełna informacja w zakresie kompletności składanych wniosków wraz z załącznikami. Ten sam problem dotyczy współpracy WAB oraz WGKiOŚ, znacząca ilość korespondencji o wydanie opinii o konieczności sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko konkretnego przedsięwzięcia. Postępowanie w sprawie oceny oddziaływania na środowisko stanowi część postępowania zmierzającego do wydania decyzji art.46 (Dz.U. Nr 62 poz.627 z późn. zm.) Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska oraz art.123, art.104 Kodeksu postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960r. (Dz.U. Nr 30, poz.168 z późn. zm.)

Występowanie o opinię w formie postanowienia do WGKiOŚ jest zabiegiem nietrafnym, bowiem postanowienie wydaje **organ** prowadzący postępowanie w sprawie, stąd opinia wydana przez WGKiOŚ winna być traktowana jako opinia wewnętrzna służąca pomocą przy podejmowaniu rozstrzygnięcia co do istoty w części poszczególnych kwestii, lecz nie wiążącej w istocie całej sprawy. Postanowienie (wyrażenie opinii) wydać obowiązany jest **organ**, do którego zwrócono się o zajęcie stanowiska art.106 kodeksu postępowania administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960r. (Dz.U. Nr 30, poz.168 z późn. zm.) Rozwiązanie tych problemów w znaczny sposób złagodziłoby zapotrzebowanie na dodatkowy potencjał pracowniczy, a oszczędności z tego tytułu można by skierować na bardziej zaawansowaną bazę informatyczną.

- innym istotnym zagadnieniem w sferze organizacji pracy Wydziału jawi się problem synchronizacji i wykorzystania bazy informatycznej przez WAB, WGKiOŚ oraz WMG polegający na utworzeniu takiego systemu programu,

który by uwzględniał wzajemne relacje uzgodnień niezbędnych przy podejmowaniu ważkich decyzji przez WAB. Jednym z ważniejszych instrumentów w operatywności Wydziału wydaje się być konieczność udostępnienia na każdym stanowisku komputerowym zbioru aktów prawnych „LEX”, gdzie na bazie obowiązujących przepisów prawa należy wypracować (optymalne) procedury w toczących się postępowaniach administracyjnych.

Wyjaśnienia złożyli (zał.40) Kierownik Referatu A.K. [REDAKTED] oraz (zał.41) Dyrektor Wydziału R. [REDAKTED] J. [REDAKTED], gdzie symulację kadrową przedstawiono w sposób powierzchowny nie uwzględniając w postulatach możliwości organizacyjnych wewnątrz Wydziału. Z pobieżnej analizy zestawień efektywności pracy (zał.41/19-21) wynika, iż skorzystano z szablonu, a nie z wyliczenia rzeczywistej i optymalnej potrzeby stanowisk pracy w celu sprawnego zadziałania organizmu Wydziału. Bowiem, aby symulacja była odzwierciedleniem stanu faktycznego, należałoby prowadzić rejestry informatyczne na każdym stanowisku pracy, które to stanowiłyby o faktycznym obciążeniu poszczególnych pracowników.

### III. Ustalenia końcowe

Ustalenia zawarte w protokole kontroli omówiono z Dyrektorem Wydziału Administracji Budowlanej.

Przed podpisaniem protokołu kontroli poinformowano Dyrektora Wydziału Administracji Budowlanej o możliwości zgłoszenia w terminie 14 dni zastrzeżeń, co do ustaleń zawartych w protokole oraz o obowiązku pisemnego wyjaśnienia przyczyn w przypadku odmowy podpisania protokołu – odmowa nie stanowi przeszkody do wszczęcia postępowania pokontrolnego.

Dyrektor Wydziału Administracji Budowlanej może zgłosić zarządzającemu kontrolę w ciągu 7 dni od daty podpisania protokołu pisemne wyjaśnienie co do zawartych w protokole ustaleń.

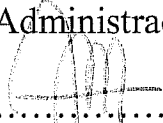
Ewentualne wyjaśnienia należy kierować bezpośrednio do Referatu Kontroli w Kancelarii Prezydenta Miasta.

Niniejszy protokół sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla:

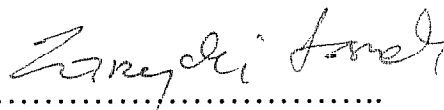
1. Prezydenta Miasta
2. Dyrektora Wydziału Administracji Budowlanej Urzędu Miasta
3. a/a (wraz z załącznikami)

Spis załączników stanowi integralną część protokołu.

Dyrektor  
Wydziału Administracji Budowlanej

  
.....  
Robert Jaworski

Inspektor Referatu Kontroli

  
.....  
Leszek Zarzycki

Bydgoszcz, dnia ..... 2004r.