

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
KANCELARIA PREZYDENTA
Referat Kontroli

(do użytku służbowego)

KP.III.0913 – 1/2004

SPRAWOZDANIE

z przeprowadzonej kontroli w Wydziale Administracji Budowlanej oraz w Wydziale Rozwoju Gospodarczego i Inwestycji Urzędu Miasta Bydgoszczy.

Termin przeprowadzenia kontroli: 06.01.2004 r. do 22.01.2004 r.

Podstawa przeprowadzenia kontroli:

Upoważnienie Prezydenta Miasta Bydgoszczy do przeprowadzenia kontroli Nr KP.III. 0913 - 1/2004 z dnia 06.01.2004 r.

Zakres kontroli:

Zbadanie legalności funkcjonowania warsztatu elektromechaniki pojazdowej oraz sklepu branży motoryzacyjnej zlokalizowanych na nieruchomości przy ul. B [REDAKTED] w Bydgoszczy.

Kontrolujący: Wacława E. Wierzchowska - inspektor

Podstawa prawna:

1. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska - Dz. U. z 2001 r. Nr 62, poz. 627 z późniejszymi zmianami wraz z aktami wykonawczymi wydanymi na jej podstawie,
2. Ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane – tekst pierwotny Dz. U. z 1994 r. Nr 89, poz. 414 z późniejszymi zmianami.

Kontrolę przeprowadzono w wyniku interwencji wniesionej w dniu 09.12.2003 r. do Prezydenta Miasta Bydgoszczy przez H. [REDACTED] N. [REDACTED] zamieszkałego w Bydgoszczy przy ul. B. [REDACTED] w sprawie uciążliwości funkcjonowania warsztatu elektromechaniki pojazdowej oraz sklepu branży motoryzacyjnej zlokalizowanych na nieruchomości przy ul. B. [REDACTED] w Bydgoszczy.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie akt administracyjnych przedmiotowej sprawy otrzymanych z Wydziału Administracji Budowlanej, z Wydziału Rozwoju Gospodarczego i Inwestycji, z Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego a ponadto wizji lokalnej przeprowadzonej w dniu 13 stycznia 2004 r. i dodatkowych ustnych wyjaśnień złożonych przez skarżącego Pana H. [REDACTED] N. [REDACTED]

W wyniku czynności kontrolnych ustalono:

Nieruchomość położona przy ul. B. [REDACTED] jest własnością wg księgi wieczystej KW Nr 13030 w równych częściach Pani T. [REDACTED] K. [REDACTED] i Pana F. [REDACTED] K. [REDACTED]. Działka o pow. 656 m² aktualnie zabudowana jest budynkiem mieszkalnym jednorodzinny w zabudowie wolnostojącej oraz budynkiem warsztatowym (dawnym garażem zwanym również budynkiem gospodarczym) i pawilonem handlowym. Pawilon handlowy jest dobudowany do budynku warsztatowego i obecnie razem tworzą jedną formę architektoniczną.

Na terenie działki istnieje plac parkingowy z odrębnym wjazdem i wyjazdem wykonany z kostki betonowej. Działka od strony północnej przylega do ul. B. [REDACTED], a od strony południowej, wschodniej i zachodniej graniczy z terenami zabudowanymi budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi w zabudowie wolnostojącej.

T. [REDACTED] i T. [REDACTED] K. [REDACTED] prowadzą od dnia 22.08.1989 r. działalność gospodarczą pod nazwą [REDACTED]. Przedmiotem działalności wpisanej do ewidencji działalności gospodarczej pod numerem [REDACTED] jest „*elektromechanika pojazdowa, eksport, import części samochodowych, skup części od ludności z przeznaczeniem do regeneracji i dalszej odsprzedaży oraz działalność usługowa i handlowa wszystkich branż, eksport, import towarów i usług*”.

Załącznik nr 1 – zaświadczenia o dokonaniu wpisu do ewidencji działalności gospodarczej wydane przez Prezydenta Miasta Bydgoszczy w dniu 27.03.2001 r.

W trakcie czynności kontrolnych badano aspekt legalności użytkowania budynku warsztatowego i pawilonu handlowego oraz uciążliwości ich funkcjonowania.

1. Legalność użytkowania budynku warsztatowego.

Decyzją znak MUA i NB-8386/285/85 z dnia 8.08.1985 r. Wydział Urbanistyki, Architektury i Nadzoru Budowlanego Urzędu Miejskiego wyraził zgodę na zmianę sposobu użytkowania budynku gospodarczego (garażu wolnostojącego) na warsztat elektromechaniki pojazdowej, a pozwolenie na jego użytkowanie wydano decyzją znak j.w. z dnia 28.08.1985 r.

Załącznik nr 2 – decyzje znak MUA i NB-8386/285/85 z dnia 8.08.1985 r. oraz z dnia 28.08.1985 r.

W momencie wydawania w/w decyzji obowiązywał miejscowy plan ogólny i szczegółowy zagospodarowania przestrzennego miasta Bydgoszczy zatwierdzony Zarządzeniem Nr 43/76 Wojewody Bydgoskiego z dnia 3.05.1976 r.

Jak wynika z „Opinii Rady Osiedla Bydgoszcz Wschód – Siernieczek – Brdyujście w sprawie działalności handlowo-rzemieślniczej prowadzonej przez p. T [REDAKTOWANE] i p. T [REDAKTOWANE] K [REDAKTOWANE] na posesji położonej w Bydgoszczy przy ul. B [REDAKTOWANE], plan ten nie przewidywał budowy obiektów rzemieślniczych na istniejących działkach mieszkaniowych, a teren obejmujący ul. B [REDAKTOWANE] przeznaczono wyłącznie dla zespołu zabudowy mieszkaniowej-jednorodzinnej, więc decyzja pozwalająca użytkowanie warsztatu elektromechaniki pojazdowej była niezgodna z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Załącznik nr 3 – opinia negatywna Rady Osiedla Bydgoszcz Wschód – Siernieczek – Brdyujście z dnia 2 stycznia 1995 r. w sprawie działalności handlowo-rzemieślniczej prowadzonej przez p. T [REDAKTOWANE] i p. T [REDAKTOWANE] K [REDAKTOWANE] na posesji położonej w Bydgoszczy przy ul. B [REDAKTOWANE]

Z dokumentacji przekazanej kontrolującej wynika, że w latach 1994-1995 podejmowane były działania celem zlikwidowania działalności warsztatowej T [REDAKTOWANE] i T [REDAKTOWANE] K [REDAKTOWANE]

- pismo Wydziału Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego znak OS-I-7615-54/94 z dnia 14.11.1994 r. kierowane do Wydziału Urbanistyki, Architektury i Nadzoru Budowlanego Urzędu Miejskiego z prośbą o zlikwidowanie działalności rzemieślniczej na działce przy ul. B [REDAKTOWANE]

- pismo Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego znak FK-III-7623/48/95 z dnia 9.03.1995 r. kierowane do Wydziału Gospodarki Przestrzennej Urzędu Miejskiego negatywnie opiniujące działalność warsztatu elektromechaniki pojazdowej,
- pismo Wydziału Gospodarki Przestrzennej Urzędu Miejskiego znak RP-III-7355/106/1896/95 z dnia 3.04.1995 r. kierowane do Rady Osiedla Bydgoszcz Wschód – Siernieczek – Brdyujście przekazujące stanowisko o konieczności wydania zakazu działalności warsztatowej,
- pismo Wydziału Gospodarki Przestrzennej Urzędu Miejskiego znak RP-III-7355/106/1896/95 z dnia 7.04.1995 r. kierowane do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska z wnioskiem o wyegzekwowanie zakazu działalności warsztatu samochodowego,
- pismo Wiceprezydenta Bydgoszczy S. [REDAKTOWANO] P. [REDAKTOWANO] znak PZ-0730/50/95 z dnia 20.06.1995 r. kierowane do Wiceprezydenta Miasta R. [REDAKTOWANO] D. [REDAKTOWANO] wyrażające poparcie żądania Rady Osiedla, aby niezależnie od toczącego się postępowania administracyjnego w sprawie szkodliwej dla naturalnego środowiska działalności warsztatu, wszcząć odpowiednie działanie w sprawie jego likwidacji jako niezgodnego z aktualnym miejscowym planem ogólnym zagospodarowania przestrzennego miasta Bydgoszczy.

Załącznik nr 4 – w/w pisma w sprawie likwidacji warsztatu.

W aktach przedmiotowej sprawy brak jest decyzji administracyjnej zakazującej użytkowania warsztatu branży elektromechaniki pojazdowej, w związku z czym należy sądzić, że taka decyzja nie została wydana.

Z badanych dokumentów wynika, że w 1996 r. naprawy samochodów nie były przeprowadzane, a pomieszczenie warsztatowe zostało zaadoptowane na magazyn części zamiennych do samochodów. Świadczy o tym m.in. pismo Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego znak FK-III-7615-111/96 z dnia 19.12.1996 r. kierowane do Rady Osiedla Bydgoszcz Wschód.

Załącznik nr 5 – pismo Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego znak FK-III-7615-111/96 z dnia 19.12.1996 r.

Funkcjonowanie warsztatu w zakresie elektromechaniki pojazdowej oraz wymiany amortyzatorów, klocków hamulcowych, łożysk kół, tłumików, uszczelk silnika, rozrządów od kilku lat zostało wznowione, a jego właściciele na okoliczność udokumentowania legalności prowadzenia działalności przekładają decyzje MUA i NB-8386/285/85 z 8 i 28.08.1985 r.

Załącznik nr 6 – pismo Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego znak PIMB-714-189/2206/03 z dnia 06.11.2003 r. kierowane do Referatu Obsługi

Interesantów, Skarg i Spraw Pracowniczych Wydziału Organizacyjnego przekazujące informację na temat legalności zabudowy budynków na terenie nieruchomości przy ul. B [REDACTED]

Nadmienić również należy, że decyzją nr 574/99 znak PAB-7351/2763/99 z dnia 19.05.1999 r. Prezydent Miasta Bydgoszczy udzielił pozwolenia na wykonanie robót budowlanych dotyczących zmiany konstrukcji dachu i podniesienia dachu nad istniejącym budynkiem warsztatowym oraz docieplenia ścian zewnętrznych.

Załącznik nr 7 – decyzja nr 574/99 znak PAB-7351/2763/99 z dnia 19.05.1999 r. nr 574/99.

2. Legalność użytkowania pawilonu handlowego.

Legalną działalność handlową T [REDACTED] i T [REDACTED] K [REDACTED] prowadzą od dnia 2.05.1995 r. tj. od uzyskania decyzji Prezydenta Miasta znak RP-III-7355/110/3009/95 udzielającą pozwolenia na użytkowanie funkcjonującego w garażu budynku mieszkalnego przy ul. B [REDACTED] sklepu branży motoryzacyjnej. Warunkiem legalizacji zmiany funkcji części obiektu było zorganizowanie miejsc parkingowych dla klientów na własnej działce.

W dniu 05.05.1997 r. Prezydent Miasta na wniosek T [REDACTED] K [REDACTED] wydał decyzję nr 696/97 znak RU-I-7331/3706/97 ustalając warunki zabudowy i zagospodarowania terenu polegającej na budowie budynku gospodarczego przeznaczonego na magazyn części samochodowych przy ul. B [REDACTED]

Na wniosek T [REDACTED] K [REDACTED] z dnia 7.08.1997 r. w sprawie zmiany decyzji nr 696/97 z budowy magazynu części samochodowych na budowę sklepu motoryzacyjnego, wydano nową decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu tj. decyzję nr 1468/97 Prezydenta Miasta znak RU-I-7331/6743/97 z dnia 29.08.1997 r. dla inwestycji polegającej na budowie budynku przeznaczonego na sklep motoryzacyjny na działce przy ul. B [REDACTED]

Załącznik nr 8 – decyzje nr 696/97 z dnia 05.05.1997 r. oraz nr 1468/97 z dnia 29.08.1997 r. o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu wraz ze stosownymi wnioskami T [REDACTED] K [REDACTED]

Od powyższej decyzji Pan H [REDACTED] N [REDACTED] zam. przy ul. B [REDACTED] jako strona w sprawie wniósł w terminie odwołanie, które przekazano w dniu 7.10.1997 r. do Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze decyzją z dnia 28.10.1997 r. znak SKO-I-8331/128/97 uchyliło zaskarżoną decyzję w całości i przekazało sprawę do

ponownego rozpatrzenia. W uzasadnieniu, SKO wykazało uchybienia proceduralne popełnione przez organ I instancji polegające na wydaniu nowej decyzji administracyjnej bez uwzględnienia faktu ważności ostatecznej decyzji wydanej w tej sprawie, zamiast potraktowania wystąpienia strony jako wniosku o zmianę decyzji w trybie art. 155 kpa. Samorządowe Kolegium Odwoławcze zwróciło również uwagę, aby przy ponownym rozpatrywaniu wniosku, organ I instancji szczegółowo ustalił czy zasady kształtowania osiedla w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego miasta Bydgoszczy w zabudowie jednorodzinnej brutto przewidują bez ograniczeń urządzenia usługowe.

Załącznik nr 9 – odwołanie Pana H [REDAKTOWANE] N [REDAKTOWANE] z dnia 24.09.1997 r. oraz decyzja SKO z dnia 28.10.1997 r. znak SKO-I-8331/128/97.

Po ponownym rozpatrzeniu wniosku T [REDAKTOWANE] K [REDAKTOWANE], Prezydent Miasta wydał decyzję nr 696/97 znak RU-I-7331/6743/97 z dnia 28.01.1998 r. zmieniającą swoją decyzję nr 696/97 z dnia 5.05.1997 r. w zakresie ustalenia warunków zabudowy i zagospodarowania terenu dla budowy budynku przeznaczonego na sklep motoryzacyjny.

Decyzją z dnia 31.03.1998 r. znak SKO-I-8331/52/98 Samorządowe Kolegium Odwoławcze, do którego ponownie odwołał się Pan H [REDAKTOWANE] N [REDAKTOWANE] utrzymało w mocy zaskarżoną decyzję organu I instancji ustalającą warunki zabudowy i zagospodarowania terenu. W uzasadnieniu, Samorządowe Kolegium Odwoławcze wskazało na zgodność planowanej inwestycji z zapisem miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Bydgoszczy zatwierdzonego Uchwałą Nr LIII/538/94 Rady Miejskiej Bydgoszczy z dnia 25.05. 1994 r. „... działka ozn. nr ewid. 16/5 przy ul. B [REDAKTOWANE] usytuowana jest w planie na obszarze o ozn. N.03.13.Mn – strefa mieszkalnictwa. Teren zabudowy jednorodzinnej brutto. Adaptacja funkcji bez ograniczeń. Taki zapis planu nie wyklucza budowy budynku pełniącego funkcję placówki handlowej...”

Załącznik nr 10 – decyzja nr 696/97 Prezydenta Miasta z dnia 28.01.1998 r., odwołanie H [REDAKTOWANE] N [REDAKTOWANE] z dnia 19.02.1998 r. oraz decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego z dnia 31.03.1998 r.

Strona postępowania Pan H [REDAKTOWANE] N [REDAKTOWANE] wniósł również odwołanie do Wojewody Bydgoskiego od decyzji Prezydenta Miasta nr 1226/98 z dnia 7.09.1998 r. znak RU-I-7351/8364/97 w sprawie zatwierdzenia projektu budowlanego i wydania pozwolenia na budowę budynku przeznaczonego na sklep motoryzacyjny.

Wojewoda Bydgoski decyzją z dnia 15.10.1998 r. znak KI-II-735/200/98/PL6 utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję.

Załącznik nr 11 – decyzja Prezydenta Miasta nr 1226/98 z dnia 7.09.1998 r., odwołanie H [REDACTED] N [REDACTED] z dnia 21.09.1998 r. oraz decyzja Wojewody Bydgoskiego z dnia 15.10.1998 r.

Pozwolenie na użytkowanie budynku przeznaczonego na sklep motoryzacyjny przy ul. B [REDACTED]. Prezydent Miasta Bydgoszczy udzielił decyzją nr 33/2000 z dnia 15.02.2000 r. znak PAB-III-7353/87/759/2000.

Załącznik nr 12 – decyzja Prezydenta Miasta nr 33/2000 z dnia 15.02.2000 r.

Po sprawdzeniu powyższej dokumentacji sprawy, kontrolująca stwierdza legalność wybudowania i użytkowania pawilonu handlowego.

3. Uciążliwość funkcjonowania budynku warsztatowego i pawilonu handlowego.

3.1. W zakresie emisji substancji szkodliwych i hałasu.

Rozpatrując sprawę uciążliwej dla otoczenia działalności warsztatu elektromechaniki pojazdowej i sklepu branży motoryzacyjnej, pismem z dnia 6.01.2004 r. znak KP.III.0913-1/2004 sygn. 818 zwrócono się do Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Pana R [REDACTED] Ł [REDACTED] z prośbą o przeprowadzenie kontroli nieruchomości przy ul. B [REDACTED] w zakresie przestrzegania przepisów o ochronie środowiska.

W odpowiedzi, Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska stwierdził, że działalność Przedsiębiorstwa [REDACTED] nie oddziałuje negatywnie na środowisko.

Załącznik nr 13 – pismo Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska z dnia 13.01.2004 r. znak WGK.VII.0565-14/03 sygn. 3871.

Powyższe stwierdzenie oparto na wynikach kontroli przeprowadzonych przez pracowników Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska:

- w dniu 7.08.2002 r. kontrola porządkowa przeprowadzona przez podinspektora I [REDACTED] R [REDACTED] w trakcie której „... nie stwierdzono podnoszonych w skardze: hałasu, wylewania olejów do gruntu, oraz niestosowanie się kierowców do znaku zakazu ...”. Podczas kontroli właściciel przedsiębiorstwa został pouczony o konieczności uzyskania decyzji zatwierdzającej program gospodarki odpadami niebezpiecznymi wymaganej art. 17 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. Nr 62, poz.628),
- w dniu 15.04.2003 r. kontrola sprawdzająca przeprowadzona przez podinspektora B [REDACTED] K [REDACTED], która nie wniosła zastrzeżeń co do sposobu korzystania ze środowiska,

- w dniu 12.01.2004 r. kontrola przeprowadzona przez inspektora B. [REDAKT] i K. [REDAKT] w trakcie której wykonane zostały orientacyjne badania poziomu dźwięku z warsztatu. Wyniki badania pozwoliły na stwierdzenie, że „...hałas pochodzący z zakładu mieści się w tle akustycznym. Badanie poziomu dźwięku nie obejmowało hałasu pochodzącego z wjeżdżających i wyjeżdżających samochodów...”.

Załącznik nr 14 – protokoły z kontroli z dnia 7.08.2002 r., 12.01.2004 r. oraz notatka służbowa z kontroli z dnia 15.04.2003 r.

Nadmienić również należy, że wypełniając polecenie kontrolne T. [REDAKT] i T. [REDAKT] K. [REDAKT] uzyskali decyzję Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 19.11.2002 r. znak OŚ.III.7627-1/191/02 zatwierdzającą program gospodarki odpadami niebezpiecznymi oraz uzgadniającą miejsce i sposób ich magazynowania.

Załącznik nr 15 – decyzja Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 19.11.2002 r. znak OŚ.III.7627-1/191/02

3.2. W zakresie dużego natężenia ruchu pojazdów samochodowych oraz parkowaniem ich w miejscach niedozwolonych.

Poruszana w skardze H. [REDAKT] N. [REDAKT] oraz w trakcie składanej przez niego interwencji sprawa uciążliwości związanej z nieprawidłowo zaparkowanymi pojazdami klientów warsztatu i sklepu motoryzacyjnego, znajduje potwierdzenie w korespondencji dołączonej do akt sprawy:

- raporcie Straży Miejskiej w Bydgoszczy pn. „Stan porządku publicznego w rejonie miasta będącym obszarem działania komisariatu Policji Bydgoszcz - Bartodzieje w 2000 r.”. Na str. 7 raportu widnieje zapis: „...ul. B. [REDAKT] – strefa zamieszkania. Z uwagi na działający na tej ulicy sklep motoryzacyjny odnotowano tu liczne przypadki parkowania pojazdami samochodowymi w miejscach zabronionych, co powoduje wiele uciążliwości dla mieszkańców (zastawianie bram wyjazdowych, brak przejścia dla pieszych)...”.
- piśmie Wydziału Prewencji Straży Miejskiej w Bydgoszczy z dnia 15.02.2001 r. znak PW-061-14/01 skierowanym do Wydziału Rozwoju Przestrzennego, Architektury i Budownictwa Urzędu Miasta Bydgoszczy, w którym m.in. zostało stwierdzone: „...Do tut. Wydziału wpłynęły liczne skargi mieszkańców ul. B. [REDAKT] oraz przedstawiciele Rady Osiedla na działalność przedmiotowej placówki handlowej, związanym z nią dużym natężeniem ruchu pojazdów samochodowych oraz parkowaniem ich w miejscach niedozwolonych. Uwagi mieszkańców zostały potwierdzone przez funkcjonariuszy Straży Miejskiej, którzy wielokrotnie interweniowali w sprawie parkowania pojazdów poza wyznaczonym przed sklepem parkingiem oraz w bramach sąsiednich posesji...”.

- piśmie Straży Miejskiej w Bydgoszczy z dnia 17.03.2003 r. znak OKS-061-13/03 skierowanym do Architekta Miasta, w treści którego potwierdzono uciążliwość powodowaną przez prowadzenie działalności handlowo-usługowej przy ul. B [REDACTED]
- piśmie Straży Miejskiej w Bydgoszczy z dnia 22.10.2003 r. znak WS-061-18/553/2488/03 skierowanym do Referatu Obsługi Interesantów, Skarg i Spraw Pracowniczych Wydziału Organizacyjnego, w którym stwierdzono m.in. *„...tylko w okresie od 16 sierpnia do 16 października br. strażnicy przeprowadzili 28 kontroli porządkowych w przedmiotowym zakresie, których efektem jest: 13 osób wylegitymowanych, 4 osoby ukarane grzywną nałożoną w drodze mandatu karnego kredytowanego, 8 osób zostało pouczonych komunikacyjnie, wobec 1 osoby przygotowano wnioski o ukaranie do sądu Grodzkiego. Podczas realizacji w/w kontroli w 15 przypadkach nie ujawniono żadnych nieprawidłowości. Prowadzone przez Straż Miejską działania nie gwarantują jednak rozwiązania zgłaszanego przez mieszkańców ul. B [REDACTED] problemu...”*.

Załącznik nr 16 – w/w korespondencja.

Podczas przeprowadzonej wizji lokalnej, kontrolującej udostępniono zdjęcia fotograficzne wykonane na ul. B [REDACTED], bezsprzecznie dokumentujące zastawianie wjazdów do sąsiednich posesji przez samochody dostawcze oraz samochody klientów sklepu motoryzacyjnego.

W trakcie postępowania administracyjnego, podczas wydawania pozwolenia na budowę wyznacza się dozwolony w ramach obowiązujących norm kształt planowanej inwestycji. Tak więc, integralną częścią decyzji Prezydenta Miasta nr 1226/98 z dnia 7.09.1998 r. w sprawie zatwierdzenia projektu budowlanego i wydania pozwolenia na budowę budynku przeznaczonego na sklep branży motoryzacyjnej był projekt budowlany oraz warunki dotyczące budowy, oddania do użytku i użytkowania obiektu budowlanego. Jednym z warunków postawionych przez Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta był zapis o treści:

„uciążliwość wynikająca z prowadzonej działalności nie może przenikać poza granice działki”.

Załącznik nr 17 – pismo Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Bydgoszczy z dnia 30.05.1998 r. znak PK-III-7623/95/98 w sprawie opinii projektowanej lokalizacji pawilonu handlowego na działce przy ul. B [REDACTED]

Według zatwierdzonego projektu budowlanego na miejsca postojowe dla obsługi sklepu branży motoryzacyjnej przeznaczono teren o wymiarach ok. 6,80 m x 10 m znajdujący się w obrębie nieruchomości przy ul. B. [REDAKTOWANE]
Załącznik nr 18 – rysunek zagospodarowania terenu będący integralną częścią projektu budowlanego.

Przyjmując, że zgodnie z § 21 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przestrzennej i Budownictwa z dnia 14 grudnia 1994 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, wielkość stanowiska postojowego winna wynosić co najmniej szerokość 2,3 m i długość 5 m, można stwierdzić, że na wyznaczonym na parking terenie mogą równocześnie parkować maksymalnie 4 samochody.

Ustawiona przy wjeździe tablica informacyjna o treści „parking sklepowy, wjazd obowiązkowy” jest tylko formalnym wykonaniem warunku wyżej wspomnianych decyzji administracyjnych. Pisma i raporty Straży Miejskiej jednoznacznie potwierdzają fakt parkowania pojazdów poza wyznaczonym przed sklepem parkingiem oraz w bramach sąsiednich posesji. Jest to faktyczne niedotrzymanie przez prowadzących działalność handlowo-warsztatową warunku lokalizacyjnego będącego integralną częścią wydanych decyzji.

Wnioski:

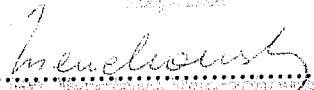
1. Prowadzący działalność gospodarczą [REDAKTOWANE] T [REDAKTOWANE] i T [REDAKTOWANE] K [REDAKTOWANE] legitymują się decyzjami udzielającymi pozwolenia na użytkowanie:
 - budynku przeznaczonego na sklep motoryzacyjny - decyzją nr 33/2000 Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 15.02.2000 r. – postępowanie administracyjne przeprowadzone prawidłowo,
 - budynku gospodarczego (garażu wolnostojącego) na warsztat elektromechaniki pojazdowej decyzją znak MUA i NB-8386/285/85 dnia 28.08.1985 r. – z akt sprawy wynika, że decyzję wydano niezgodnie z wówczas obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.
2. Nie stwierdzono szkodliwości dla środowiska w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska – w zakresie emisji substancji szkodliwych i hałasu.
3. Stwierdzono uciążliwość związaną z nieprawidłowo zaparkowanymi pojazdami klientów warsztatu i sklepu motoryzacyjnego, a więc faktyczne niedotrzymanie przez prowadzących działalność handlowo - warsztatową, warunku

lokalizacyjnego będącego integralną częścią wydanych decyzji administracyjnych.

Niniejsze sprawozdanie sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla:

1. Pana Konstantego Dombrowicza - Prezydenta Miasta Bydgoszczy

2. a/a


.....
podpis kontrolującego

Bydgoszcz dnia 22.01.2004 r.