



Bydgoszcz 2.3.2012r.

WZP-III.1710.3.2012

Pani
Helena Pilcek
Inspektor Kontroli Skarbowej
URZĄD KONTROLI SKARBOWEJ
ul. Marcinkowskiego 7
85-959 BYDGOSZCZ

Dotyczy: zgłoszenia zastrzeżeń do ustaleń zawartych w Protokole Kontroli oznaczonym numerem sprawy: UKS0491/W3P3B/42/12/11/14/016 z dnia 24 lutego 2012r., dotyczącym celowości i zgodności z prawem gospodarowania środkami publicznymi w 2010r., będących przedmiotem kontroli UKS.

Zgodnie z pouczeniem zawartym w ww. Protokole Kontroli, po zapoznaniu się z przedstawionymi w jego treści ustaleniami, na podstawie przysługującego nam prawa do zgłoszenia pisemnych zastrzeżeń lub wyjaśnień do ustaleń zawartych w ww. Protokole - **zgłaszam** niżej wymienione umotywowane zastrzeżenia **dotyczące:**

- 1. Zakwalifikowania przez Kontrolującego udzielenia zamówienia przez Zamawiającego (Miasto Bydgoszcz) w trybie zapytania o cenę w przedmiocie ochrony osób i mienia Urzędu Miasta Bydgoszczy w okresie 12 miesięcy, (oznaczonego nr sprawy: WOU/341/2/201/10) jako niespełniającego ustawowych przesłanek niezbędnych do zastosowania tego trybu zamówienia – określonych w art. 70 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (dalej uPzp – Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 ze zm.).**

W żadnym razie nie możemy zgodzić się z przytoczonym wyżej zarzutem Kontrolującego, bowiem zgodnie z art. 70 uPzp zamawiający może udzielić zamówienia w trybie zapytania o cenę, jeżeli przedmiotem zamówienia są dostawy lub usługi powszechnie dostępne o ustalonych standardach jakościowych, a wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 uPzp. Stąd, też Zamawiający nie podziela opinii Kontrolującego, iż przedmiot zamówienia w zakresie ochrony osób i mienia ma charakter usługi specjalistycznej, ponieważ wymóg posiadania licencji pracownika ochrony I stopnia nie jest wymogiem specjalistycznym lecz ma **charakter powszechny, dokładnie określony i znormalizowany, odpowiadający przeciętnym standardom w branży ochroniarzkiej i nie wymaga indywidualnego podejścia.**

UPzp nie określa bliżej, co należy rozumieć przez „dostawy lub usługi powszechnie dostępne o ustalonych standardach jakościowych”, jednakże zgodnie z **opinią Prezesa UZP opublikowaną na stronie UZP, cyt.:** „*kierując się wykładnią językową ustawowe pojęcie „powszechnie dostępny” należałoby rozumieć jako „dotyczący wszystkich, wszystkiego”, pospolity, masowy, seryjny, popularny.*”
„*Podobnie pod pojęciem „ustalone standardy jakościowe” należy rozumieć: typy lub gatunki (dostaw/usług) dokładnie określone, znormalizowane, odpowiadające przeciętnym, standardowym, a nie specyficznym, specjalistycznym wymaganiom (normom), nie wymagające indywidualnego podejścia.*”

Zatem dostawy i usługi powszechnie dostępne to dobra popularne zaspakajające potrzeby wszystkich kategorii odbiorców publicznych i prywatnych na terenie całego kraju. A to oznacza, że rynek jest nimi nasycony (*tak jest w przypadku usług ochrony osób i mienia*), wszędzie i ciągle są oferowane jako dobra łatwo dostępne, które można nabyć na rynku lokalnym lub regionalnym.

Nadto, zgodnie z ww. opinią UZP warunkiem dopuszczalności nabycia określonych dostaw oraz usług **jest łączne** spełnienie przesłanki **powszechności**, pod pojęciem której należy rozumieć: stosunkowo szeroką gamę podmiotów oferujących konkretne dobra oraz przesłanki dotyczące **ustalonych standardów jakościowych**, czyli znormalizowanych cech dostaw lub usług, dzięki którym nie jest wymagane indywidualne podejście do ich wykonania. Obie ww. cechy przedmiotu zamówienia muszą występować równocześnie. **Niewątpliwie, w przypadku przedmiotowych usług ochrony osób i mienia, obie te cechy występują łącznie.**

Niezależnie od powyższego, jednoznacznie podkreślić należy, iż przez powszechną dostępność dostaw lub usług należy rozumieć oferowanie dóbr o pożądanej charakterystyce przez liczne podmioty na rynku, co umożliwia łatwy dostęp do tych dóbr praktycznie nieograniczonej grupie konsumentów, co z kolei łączy się wprost z powszechną konsumpcją takich dóbr czy usług. Powyższe oznacza, że tryb zapytania o cenę nie może być wykorzystywany do nabywania towarów lub usług specjalistycznych, przeznaczonych do wąskiego kręgu odbiorców, o dostępności ograniczonej do nielicznych specjalistycznych wykonawców, co potwierdza Główna Komisja Orzekająca w orzeczeniu z dnia 5 lutego 2001r. (*sygn. sprawy: DF/GIO/Odw.-255/432/RN-146/00*). Nie można go więc stosować do zamówień na wszelkie nietypowe usługi, wymagające szczególnych kwalifikacji.

Dowodem na powyższe jest opinia zamieszczona na Portalu Zamówień Publicznych.PL, (*w załączeniu*), stanowiąca o tym, iż żeby udzielić zamówienia w trybie zapytania o cenę - przedmiot zamówienia musi mieć charakter standardowy, typowy, a nie specyficzny. Taki standardowy charakter mają np. gotowe wyroby katalogowe o małym stopniu złożoności, np. materiały biurowe, natomiast na rynku usług mogą to być np.: proste usługi poligraficzne (druk), usługi sprzątania, usługi pralnicze, żywienia, mycia szyb, jak również **usługi ochrony**.

Nadto, z przywołanej już wyżej opinii UZP jednoznacznie wynika, że tryb zapytania o cenę **nie może** być wykorzystywany do nabywania towarów lub usług specjalistycznych, **przeznaczonych dla wąskiego kręgu odbiorców, o dostępności ograniczonej do nielicznych czy specjalistycznych.**

Do takich dostaw i usług wg opinii Prezesa UZP zalicza się m.in.:

- 1) usługi polegające na usuwanie produktów niebezpiecznych,
- 2) usługi pełnienia funkcji nadzoru inwestorskiego,

- 3) usługi opracowania studium wykonalności, zarządzania i rozliczania projektów unijnych,
- 4) usługi opracowania programu funkcjonalno-użytkowego,
- 5) dostawy specjalistycznego sprzętu medycznego,
- 6) dostawy sprzętu komputerowego i oprogramowania.

Taki pogląd podziela również Profesor Uniwersytetu Ekonomicznego w Krakowie, Ryszard Szostak - wybitny specjalista z zakresu prawa zamówień publicznych, wg którego do usług i dostaw powszechnie dostępnych o ustalonych standardach nie można zaliczyć **nietypowych usług lub usług wymagających szczególnych kwalifikacji** (np.: *usług transportu lotniczego, usług konserwacji zabytków, specjalistycznych usług wysokościowych, wykrywania wycieków na sieciach wodociągowych, bezinwazyjnych pomiarów przepływu wody w sieci, ustalania przebiegu trasowania podziemnego uzbrojenia terenu, usług: eksperckich, poszukiwawczych, artystycznych albo rzadkiego bądź wyjątkowego zastosowania np. geologicznych, detektywistycznych czy ratowniczych*), a także **dostaw rzeczy wymagających skomplikowanego opisu przedmiotu o dużym stopniu złożoności** (np. *tomograf komputerowy, pojazdy służb ratowniczych*).

W tym miejscu należy zauważyć, iż w ww. katalogu **nie mieszczą się usługi ochrony osób i mienia**, zatem wg opinii UZP, jaki i wyjaśnień uzyskanych drogą telefoniczną przez Zamawiającego z Departamentu Prawnego UZP - są to usługi powszechnie dostępne o ustalonych standardach jakościowych i mogą być udzielane w trybie zapytania o cenę.

W związku z jw. Zamawiający nie podziela opinii Kontrolującego, iż usługi ochrony osób i mienia nie mogą być świadczone przez nieograniczony krąg wykonawców, bowiem rezultat nabywania usług w tym przedmiocie jest zestandaryzowany, oraz standardy tego przedmiotu zamówienia są powszechnie znane, określone już w czasie rozpoczęcia postępowania o udzielenie zamówienia. Nie są więc ustalane indywidualne standardy przez zamawiającego, na jego konkretne potrzeby i zamawiający zaspokajają swoje potrzeby poprzez nabywanie tego typu usług od szerokiego grona firm działających na rynku w tej branży, tym samym **nie są z pewnością usługami rzadkiego czy wyjątkowego zastosowania.**

Reasumując zatem, nie ulega wątpliwości, iż:

- 1) usługi ochrony **nie są** usługami specjalistycznymi, **lecz są ogólnie dostępne**, a ich **nabywanie jest powszechne przez wielu odbiorców, tj. publicznych jak i prywatnych,**
- 2) sam przedmiot świadczenia usług ochrony jest **zestandaryzowany, odpowiadający przeciętnym wymaganiom, nie wymywiający indywidualnego podejścia – identyczny - niezależnie od tego, który z wykonawców go wykona,**
- 3) istnieje **duży krąg wykonawców (firm ochroniarskich)** świadczących tego rodzaju usługi,
- 4) usługi te są oferowane i wykonywane **przez wszystkich wykonawców działających w tej branży,**
- 5) można je nabywać **bez względu na miejscowość i czas,**
- 6) **wymóg posiadania licencji ma charakter zestandaryzowany i powszechny.**

Nadto, podkreślić należy, iż wielu zamawiających, udziela zamówienia w przedmiocie usług ochrony osób i mienia w trybie zapytania o cenę.

Przykładem jest choćby:

- 1) **Izba Skarbowa w Bydgoszczy** (nr ogłoszenia 440566-2011 z dnia 29.11.2011r.), która zamieściła ogłoszenie o udzieleniu zamówienia, przeprowadzonego w trybie zapytania o cenę na usługi ochrony fizycznej oraz monitoring obiektów Izby Skarbowej w Bydgoszczy,
- 2) **Sąd Okręgowy w Kaliszu** (nr ogłoszenia: 24168-2012 z dnia 25.1.2012r.), który udzielił zamówienia w trybie zapytania o cenę w przedmiocie świadczenia profesjonalnej usługi ochrony mienia i osób Sądu Okręgowego w Kaliszu.

W opisanym stanie rzeczy, zdaniem Zamawiającego popartym powyższą argumentacją, Zamawiający spełnił przesłanki prawne i faktyczne uprawniające go do udzielenia zamówienia w trybie zapytania o cenę w przedmiocie usługi ochrony osób i mienia Urzędu Miasta Bydgoszczy w okresie 12 miesięcy.

2. **Zarzutu niezgodności treści ogłoszeń o zamówieniach, zamieszczanych na stronie internetowej Urzędu Miasta Bydgoszczy, jak i wywieszanych w siedzibie Zamawiającego na tablicy ogłoszeń, z treścią ogłoszeń zamieszczanych na stronach Biuletynu Zamówień Publicznych w kwestii informacji dotyczącej wadium** (powołując się na przepis zawarty w art. 40 ust. 6 pkt 2 uPzp) - w przedmiocie zamówienia:
 - 1) **na dostawę fabrycznie nowej maszyny do pielęgnacji tafli lodu wyposażonej w silnik benzynowy wraz z fabrycznie zamontowaną instalacją LPG** (oznaczonego nr sprawy: WZP/341/7/10B),
 - 2) **na zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych, polegających na budowie pełnowymiarowego boiska do piłki nożnej ze sztuczną trawą wraz z infrastrukturą towarzyszącą, zlokalizowanego przy ul. Glinki 79 w Bydgoszczy** (oznaczonego nr sprawy: WZP/34/9/10/B).

Zamawiający potwierdza, iż przepis art. 40 ust. 6 pkt 2 uPzp w istocie wskazuje, że ogłoszenie o zamówieniu odpowiednio zamieszczone w siedzibie zamawiającego i na jego stronie internetowej nie może zawierać informacji innych niż zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych (BZP). Jednak podkreślenia wymaga fakt, iż w ww. kontrolowanych postępowaniach nie może być mowy o innych informacjach w ogłoszeniu w BZP i innych w ogłoszeniu na stronie internetowej oraz tablicy ogłoszeń, bowiem we wszystkich tych przypadkach (*ogłoszeniach*) podana informacja o wysokości wadium jest jednakowa co do wysokości kwoty wadium i taka informacja dla wykonawców na etapie zapoznawania się z przedmiotem zamówienia jest wystarczająca. Informacja odnośnie wadium zamieszczona w BZP została jedynie rozszerzona o formy wniesienia wadium, które zamawiający zamieszcza w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, celem ułatwienia wykonawcom przygotowania oferty bez konieczności sięgania do uPzp.

Zamawiający stoi na stanowisku, iż poszerzenie informacji odnośnie wadium o formach jego wniesienia nie stanowi naruszenia przepisu art. 40 ust. 6 pkt 2 uPzp.

Ogłoszenia o zamówieniu rozpoczynają postępowanie o udzielenia zamówienia publicznego i ich podstawowym celem jest poinformowanie wszystkich zainteresowanych o zamówieniu, co czyni zadość głównym zasadom udzielania zamówień publicznych, tj.: zasadzie jawności postępowania, równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji.

Wykonawcy nie sporządzają oferty na podstawie ogłoszenia o zamówieniu, choć znajdują w nim informacje niezbędne do podjęcia wstępnej decyzji, czy są zainteresowani zamówieniem czy nie. Niewątpliwie informacja o wysokości wadium jest na tym etapie postępowania wystarczająca.

W opisanym stanie prawnym i faktycznym, Zamawiający wnosi o pozytywne rozpatrzenie wniesionych zastrzeżeń do ustaleń protokołu oznaczonego nr: UKS0491/W3P3B/42/12/11/14/016 z dnia 24 lutego 2012r., a co za tym idzie usunięcia wadliwych ustaleń w jego treści.

z poważaniem

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Stefan Markowski

Załączniki (dowody):

1. Opinia UZP,
2. Opinia Portalu ZP.PL,
3. Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia przez Izbę Skarbową w Bydgoszczy w trybie zapytania o cenę na usługi ochrony fizycznej oraz monitoring obiektów Izby Skarbowej,
4. Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia przez Sąd Okręgowy w Kaliszu w trybie zapytania o cenę na usługi ochrony mienia i osób Sądu.

Nabywanie usług w trybie zapytania o cenę

I. Stosownie do art. 70 ustawy Pzp, zamawiający może udzielić zamówienia w trybie zapytania o cenę, jeżeli przedmiotem zamówienia są dostawy lub usługi powszechnie dostępne o ustalonych standardach jakościowych, a wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp. W świetle zacytowanego przepisu, zamawiający może posłużyć się tym trybem wyłącznie w sytuacji, gdy spełnione są dwie wymienione w nim i interpretowane ściśle przesłanki, tj. przedmiotem zamówienia mogą być tylko dostawy lub usługi powszechnie dostępne na rynku o znormalizowanych standardach, których wartość jest mniejsza niż - w zależności od kategorii zamawiającego udzielającego zamówienia - odpowiednio równowartość wyrażonej w złotych kwoty 125 tysięcy euro dla podmiotów wymienionych w § 1 pkt 1 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2009 r. w sprawie kwot wartości zamówień oraz konkursów, od których jest uzależniony obowiązek przekazywania ogłoszeń Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich (Dz. U. z 2009 r. Nr 224, poz. 1795) albo 193 tysięcy euro, dla podmiotów wymienionych w §1 pkt 2 Rozporządzenia. Z uwagi na pozaprzetargowy charakter zapytania o cenę, przesłanki jego zastosowania powinny być interpretowane w sposób ścisły, a wszelkie wątpliwości co do zasadności udzielania zamówienia w tym trybie powinny przemawiać za zastosowaniem procedury otwartej tj. przetargiem nieograniczonych bądź ograniczonym.

II. Ustawa Pzp nie określa bliżej co należy rozumieć przez "dostawy powszechnie dostępne o ustalonych standardach jakościowych". Kierując się wykładnią językową, ustawowe pojęcie „powszechnie dostępny” należałoby rozumieć jako „dotyczący wszystkich, wszystkiego”, pospolity, masowy, seryjny, popularny. Podobnie, pod pojęciem „ustalone standardy jakościowe” należy rozumieć: typy lub gatunki (dostaw/usług) dokładnie określone, znormalizowane, odpowiadające przeciętnym, standardowym, a nie specyficznym wymaganiom (normom), nie wymagające indywidualnego podejścia.

Przez powszechną dostępność dostaw lub usług należy rozumieć zatem oferowanie dóbr o pożądanej charakterystyce przez liczne podmioty na rynku, co umożliwi łatwy dostęp do tych dóbr praktycznie nieograniczonej grupie konsumentów, co z kolei łączy się wprost z powszechną konsumpcją takich dóbr czy usług. Oznacza to, że tryb zapytania o cenę nie może być wykorzystywany do nabywania towarów lub usług specjalistycznych, przeznaczonych dla wąskiego kręgu odbiorców, o dostępności ograniczonej do nielicznych, specjalistycznych wykonawców (podobnie Główna Komisja Orzekająca w orzeczeniu z dnia 5 lutego 2001 r. sygn. sprawy: DF/GKO/Odw.- 255/432/RN-146/00). **Nie można go więc stosować do zamówień na wszelkie nietypowe usługi, wymagające szczególnych kwalifikacji bądź usługi wyjątkowego zastosowania.** Do usług powszechnie dostępnych o ustalonych standardach jakościowych z całą pewnością nie można zaliczyć usług eksperckich, usług koordynatorów projektów, usługi pełnienia roli Inżyniera Kontraktu (tak: Regionalna Komisja Orzekająca w Sprawach o Naruszenie Dyscypliny Finansów Publicznych w orzeczeniu z dnia 17 września 2007 r. sygn. sprawy: 0965-DB/94/07). Przesłankę art. 70 Pzp należałoby zatem rozumieć jako możliwość realizacji typowych w danej branży zamówień, przez większość podmiotów tej branży.

III. Ponadto, przez „ustalone standardy jakościowe” pojmowane jako „przeciętne typy, wzorce, rodzaje (gatunki), wyroby odpowiadające przeciętnym wymaganiom” należy rozumieć zarówno standardy wynikające z przyjętych dla tych produktów norm określonych przepisami prawa przedmiotu świadczenia, jak i wymagań przyjętych jako normy w powszechnym odbiorze konsumenckim. **Istotną cechą produktów lub usług zamawianych w trybie zapytania o cenę powinna być więc ich typowość, gwarantująca zamawiającemu porównanie cen takiego samego rodzaju produktów czy usług, oferowanych przez różnych dostawców lub wykonawców, poprzez podanie nazwy produktu lub usługi i określenie podstawowych ich parametrów czy zakresu.** Jak słusznie wskazała Główna Komisja Orzekająca w orzeczeniu z dnia 26 lutego 2001 r. (znak sprawy: DF/GKO/Odw.-279/471-472/2000), „(...) zamawiający formułując zapytanie o cenę, powinien na tyle jednoznacznie i ściśle określić przedmiot zamówienia oraz warunki jego realizacji, aby jedynym elementem odpowiedzi oferentów była cena. Dlatego też przedmiotem zamówienia w trybie zapytania o cenę winny być wyroby gotowe, a standardy przedmiotu zamówienia powszechnie znane, określone już w czasie rozpoczęcia postępowania o udzielenie zamówienia (...)”. W konsekwencji, tryb zapytania o cenę może być stosowany tylko w odniesieniu do takich dostaw lub usług, których standardy jakościowe nie są ustalone indywidualnie przez zamawiającego, na jego konkretne potrzeby, ale zamawiający zaspokaja swoje potrzeby poprzez nabywanie towarów lub usług ogólnie dostępnych, powszechnie oferowanych, takich jakie są de facto oferowane wszystkim, ewentualnie zainteresowanym ich zakupem.

IV. Jak zostało już wyżej wskazane - rzeczy i usługi powszechnie dostępne to takie, które jako dobra popularne są wszędzie na rynku oferowane i wykonywane przez wszystkich wykonawców działających w określonej branży. Można je nabywać bez względu na miejscowość i czas. Natomiast przyjęcie, że określone usługi są standardowe oznacza, iż niezależnie od faktu, kto będzie ich wykonawcą (o ile jest przynajmniej pięciu wykonawców świadczących usługi określonego rodzaju), jedyną różnicą będą zaoferowane ceny (tzn. sam przedmiot będzie zestandaryzowany - identyczny, niezależnie od tego, który z wykonawców go wykona). Na rynku dostaw, w trybie zapytania o cenę mogą zostać zakupione np. artykuły biurowe, produkty spożywcze różnego asortymentu, opał, paliwo. Rynek takich usług to m.in. zakup prostych usług poligraficznych, usług utrzymania czystości lub usługi pralnicze.

V. Natomiast, do kategorii usług, określonych w art. 70 ustawy Pzp w szczególności nie można zaliczyć usług szkoleniowych, albowiem wymagają od oferujących ich wykonanie podmiotów szczególnych cech bądź kwalifikacji odpowiadających ich przedmiotowi.

Do kategorii dostaw oraz usług powszechnie dostępnych o ustalonych standardach jakościowych nie można zakwalifikować również m. in.:

- usług polegających na usuwaniu produktów niebezpiecznych, z uwagi na ich wysokospecjalistyczny charakter oraz konieczność uzyskania przez wykonawców odpowiednich uprawnień oraz pozwoleń, w tym posiadania szczególnych kwalifikacji wskazanych w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. - o odpadach (tj. Dz. U. z 2007 r. Nr 39, poz. 251 ze zm.),
- dostawy sprzętu komputerowego i oprogramowania, nie są to bowiem produkty typowe, charakteryzujące się małym stopniem złożoności, łatwo dające się porównać np. pod względem jakości, funkcjonalności, czy też posiadanych parametrów, z innymi produktami,
- usług pełnienia funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego, albowiem funkcja ta może być pełniona wyłącznie przez osoby lub podmioty zatrudniające osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane, w zakresie pełnienia funkcji nadzoru inwestorskiego w danej specjalności. Przy wykonywaniu przedmiotowej usługi istotne znaczenie odgrywają kwalifikacje danego wykonawcy, jego wiedza i doświadczenie wyniesione z wcześniej świadczonych usług na inwestycjach podobnych pod względem rodzaju, skomplikowania oraz wielkości do tej, na której nadzór ma być pełniony. W konsekwencji, konkretnej usługi nadzoru inwestorskiego nie może świadczyć każdy podmiot działający w branży, lecz tylko te podmioty, które spełniają, poza posiadaniem uprawnień budowlanych, także inne warunki udziału w postępowaniu, uwarunkowane specyfiką przedmiotu zamówienia. Ponadto, nie ma podstaw do uznania, iż usługa nadzoru inwestorskiego posiada ustalone standardy jakościowe. Niewątpliwie przepisy prawa budowlanego określają zadania i obowiązki inspektora nadzoru budowlanego, jednakże ich szczegółowy i konkretny zakres jest określony w umowie zawartej z inwestorem a z kolei, postanowienia umowy wynikają przede wszystkim z charakteru inwestycji, na której inspektor będzie pełnił swoje obowiązki. Stąd też, nie można twierdzić, iż usługa nadzoru inwestorskiego może mieć charakter typowy, standardowy i z tego powodu posiadać ustalone standardy jakościowe,
- opracowania studium wykonalności, zarządzania i rozliczania projektów unijnych z uwagi na profesjonalny charakter oraz wymóg posiadania fachowej wiedzy,
- usług opracowania programu funkcjonalno - użytkowego, które wiążą się z koniecznością dokładnego opisu zadania budowlanego wraz z określeniem przeznaczenia robót budowlanych, a także sporządzenia fachowego opisu stawianych wymagań technicznych, ekonomicznych, architektonicznych, materiałowych i funkcjonalnych. Wymagania zamawiającego w stosunku do przedmiotu zamówienia powinny być uzależnione od specyfiki obiektu budowlanego tzn. m. in. od przygotowania terenu budowy, architektury, potrzebnych instalacji, wymaganego wykończenia, czy zagospodarowania terenu. Powyższe wskazuje, iż sporządzenie ww. programu wymaga posiadania specjalnych kwalifikacji dostosowanych do rodzaju i stopnia skomplikowania opracowywanego programu funkcjonalno - użytkowego. Podkreślić również należy, iż wprawdzie zakres i formę jakiej ma odpowiadać projekt funkcjonalno - użytkowy określają przepisy prawa, to jego szczegółowy i konkretny zakres powinien zostać określony w umowie zawartej przez zamawiającego z wykonawcą uwzględniającej specyfikę projektowanego obiektu budowlanego. Usługi tej nie charakteryzuje powszechna dostępność oraz nie istnieją przeciętne (typowe, standardowe) wzorce jej wykonywania. Analogicznie, kryteriów określonych w art. 70 ustawy Pzp nie spełniają usługi opracowania projektu budowlanego lub budowlano - architektonicznego,
- dostaw specjalistycznego sprzętu medycznego, z uwagi na brak cechy powszechnej dostępności i zachowywania ustalonych standardów jakościowych.

Reasumując należy wskazać, iż:

- **Warunkiem dopuszczalności nabycia określonych dostaw oraz usług jest łączne spełnienie przesłanki powszechności, pod pojęciem której należy rozumieć: stosunkowo szeroką gamę podmiotów oferujących konkretne dobra oraz przesłanki dotyczącej ustalonych standardów jakościowych czyli znormalizowanych cech dostaw lub usług, dzięki którym nie jest wymagane indywidualne podejście do ich wykonania.**
- **Tryb ten nie może być stosowany do zamawiania dostaw lub usług nietypowych, wymagających szczególnych kwalifikacji bądź wyjątkowego zastosowania.**
- **Rezultat nabywanych w trybie zapytania o cenę dostawa lub usług powinien być zestandaryzowany, a zatem nie powinien nosić cech indywidualnych wykonawców.**

wytworzył: Izabela Łazuga

opublikował: Izabela Łazuga

zmodyfikował: Izabela Łazuga

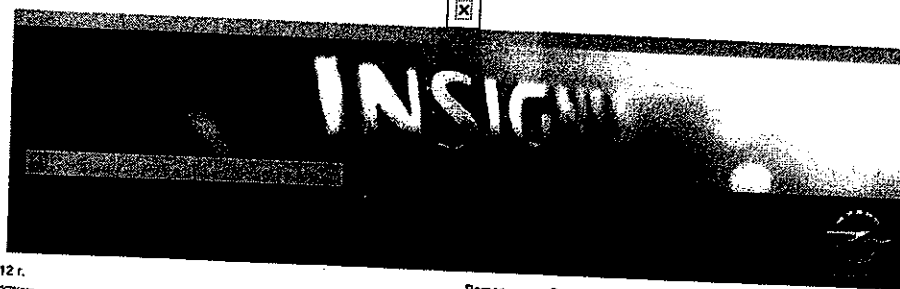
rozwiń historię wersji

data wytworzenia: 2010-09-16 14:49:00

data publikacji: 2010-09-16 14:47:12

data modyfikacji: 2010-09-16 14:49:00

ilość odwiedzin: 6157



wtorek, 21 lutego 2012 r.

PORTALZP.PL
 ZAMÓWIENIA PUBLICZNE

Pomoc

O portalu

Zadaj pytanie

Mapa strony

Mój portal

RSS

Szukaj w PortalZP.pl

E-mail lub login

Hasło

Aby skorzystać z
pełnej wersji serwisu

Wyszukiwanie zaawansowane

Szukaj

Zapamiętaj mnie

Zaloguj

Zarejestruj się

Nie pamiętasz hasła?

Aktualności

Porady

Orzeczenia

Wzory dokumentów

Akty prawne

Wspólny słownik CPV

Wyszukiwarka przetargów

Jesteś tutaj: [Strona główna](#) - [Porady](#) - [Dla zamawiających](#) - [Tryby i sposoby udzielania zamówień](#) - [Postępowanie na usługi, dostawy i roboty](#)Rozmiar czcionki: **12** **14** **16**

Porady

Dla zamawiających

Przedmiot zamówienia

Dokumentacja

Ocena ofert

Tryby i sposoby udzielania zamówień

Postępowanie na usługi, dostawy i roboty

Procedura z wolnej ręki i inne tryby udzielania zamówień

Zamówienia dodatkowe i uzupełniające

Stosownie ustawy Pzp

Zamówienia udzielane w częściach

Współpraca z wykonawcą

Odwolanie i skarga

Dla wykonawców

Otęta

Tryby i sposoby udzielania zamówień

Dokumentacja z postępowania

Realizacja umowy

Odwolania

Forma działania wykonawcy

Wyszukiwarka przetargów

Wyszukaj według branż lub wybierz rodzaj zamówienia

budownictwo

informatyka

artykuły biurowe

sprzątanie

artykuły spożywcze

Wyszukiwarka przetargów »

Przejdź do działu dla wykonawców »

Zadaj pytanie ekspertowi



Najnowsze pytania i odpowiedzi

Zadaj pytanie

Znajdź odpowiedź

Dotyczy zapytania, jeżeli wyrażasz go to błąd napisz

Ważny od 2010-10-26

Czy usługi ochrony fizycznej można zamówić w trybie zapytania o cenę?

Pytanie: Zastanawiam się, czy usługa ochrony fizycznej obiektu należy do usług, które mogę zamówić w trybie zapytania o cenę?

Odpowiedź: Jeżeli przedmiotem Twojego zamówienia są usługi, które mają ustalone standardy jakościowe i są powszechnie dostępne, wówczas do wyboru wykonawcy możesz zastosować tryb zapytania o cenę. Do takich usług należy ochrona obiektu.

Zamówienie w trybie zapytania o cenę może być udzielone jedynie dla postępowań o wartości mniejszej niż tzw. progi unijne, które wynoszą 125.000/193.000 euro dla dostaw i usług lub 4.845.000 euro dla robót budowlanych. Ponadto przedmiotem zamówienia udzielanego w trybie zapytania o cenę mogą być jedynie dostawy lub usługi (art. 70 ustawy Pzp).

Ustawa Pzp nie precyzuje definicji usług powszechnie dostępnych o ustalonych standardach jakościowych. Jednak należy przez to rozumieć przedmiot zamówienia: popularny, ogólny, masowy lub seryjny, również: dokładnie określony, znormalizowany, odpowiadający przeciętnym wymaganiom.

Przedmiot zamówienia musi mieć charakter standardowy, typowy, a nie specyficzny. Taki standardowy charakter mają np. gotowe wyroby katalogowe o małym stopniu złożoności, np. materiały biurowe. Na rynku usług mogą to być np. proste usługi poligraficzne (druk), usługi sprzątania, jak również ~~ochrona obiektu~~.

Natomiast tryb zapytania o cenę nie może być wykorzystywany do nabywania towarów lub usług specjalistycznych, przeznaczonych dla wąskiego kręgu odbiorców, o dostępności ograniczonej do nielicznych czy specjalistycznych.

Należy pamiętać, że naruszenie przepisów ustawy Pzp określających przesłanki stosowania trybów jest naruszeniem dyscypliny finansów publicznych, o którym mowa w art. 17 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Ponadto, zgodnie z art. 146 ust. 1 pkt 6, jeżeli zamawiający z naruszeniem przepisów ustawy Pzp zastosował tryb zapytania o cenę, umowa zawarta w wyniku takiego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego podlegałaby unieważnieniu. Dlatego zawsze powinniśmy przeanalizować przesłanki zastosowania tego trybu i podać uzasadnienie jego wyboru.

Podstawa prawna:

art. 70 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz.U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 ze zm.), art. 17 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy z 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz.U. z 2005 r. nr 14, poz. 114),
opinia UZP w sprawie nabywania usług w trybie zapytania o cenę.

Autor:

Klaudyna Saja prawnik, redaktor naczelna publikacji o tematyce zamówień publicznych

Odpowiedź udzielona: 26 października 2010 r.

Porady o zbliżonej tematyce

Zapytanie o cenę - co należy zrobić po zakończeniu postępowania

Pytanie: Jaką dokumentację należy wypełnić po zakończeniu procedury z postępowania o udzieleniu zamówienia w trybie zapytania o cenę?

Zapytanie o cenę - gdzie zamieścić ogłoszenie o udzieleniu zamówienia

Pytanie: Czy ogłoszenie o udzieleniu zamówienia w trybie zapytania o cenę należy zamieszczać w Biuletynie Informacji Publicznej oraz Biuletynie Zamówień Publicznych?

Czy tryb zapytania o cenę dla zamówienia na przygotowanie koncertu jest właściwy?

Pytanie: Czy można zastosować tryb zapytania o cenę do zamówienia na kompleksowe przygotowanie koncertu noworocznego?

Sprawdź, kiedy można udzielić zamówienia w trybie zapytania o cenę

Pytanie: Czy można dokonać wyboru inspektora nadzoru w trybie zapytania o cenę przy wartości zamówienia powyżej 14.000 zł? My uważamy, że jest to usługa o jednoznacznych parametrach.

Jak przeprowadzić przetarg na pełnienie funkcji inspektora, jeśli wartość zamówienia nie przekracza 14.000 euro?

Pytanie: Projekt jest realizowany z programu PROW. Główny przetarg na robotę budowlaną jest już rozstrzygnięty. Czy przetarg na pełnienie funkcji inspektora mogą przeprowadzić, zapraszając do...

Jak udzielić zamówienia publicznego na usługi prawnicze?

Wpisz czego szukasz, np. remont

Szukaj »

SZUKAM WYKONAWCY JESTEM WYKONAWCĄ BAZA WIEDZY FORUM

PRZEGLĄDAJ ZLECENIA DOŁĄCZ USŁUGI PRZEGLĄDASZ PRZETARGI PORADNIK JAK TO DZIAŁA? ZALOGUJ SIĘ ZAREJESTRUJ SIĘ aktualnie zleceń 2 268

Favore.pl » Przetargi » Ogłoszenia o wynikach » Finansowe i prawne » Detektywistyczne, ochrona osób i mienia » Kujawsko-pomorskie » Zapytanie o cenę na usługi ochrony fizycznej oraz monitoring

Zleć wykonanie pracy
przebiegał w ofertach wykonawców

Zarejestruj swoją firmę
otrzymuj zlecenia na maila

KATEGORIE

Pokaż wszystkie kategorie

Finansowe i prawne

Detektywistyczne, ochrona osób i mienia

Finansowa

Prawna

Ubezpieczenia

Pozostałe

WOJEWÓDZTWA

Pokaż wszystkie województwa

Dolnośląskie

Kujawsko-pomorskie

Lubelskie

Lubuskie

Łódzkie

Małopolskie

Mazowieckie

Opolskie

Podkarpackie

Podlaskie

Pomorskie

Śląskie

Świętokrzyskie

Warmińsko-mazurskie

Wielkopolskie

Zachodniopomorskie

MIASTA

Warszawa

Kraków

Zapytanie o cenę na usługi ochrony fizycznej oraz monitoring

Zarejestruj się, aby otrzymywać zlecenia na maila

Zapytanie o cenę na usługi ochrony fizycznej oraz monitoring obiektów Izby Skarbowej w Bydgoszczy

Typ ogłoszenia: Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia
Miejsce: Bydgoszcz
Województwo: Kujawsko-pomorskie
Rodzaj zamówienia: Usługi
Rodzaj zamawiającego: Administracja rządowa terenowa
Kategoria zamówienia (CPV): Usługi ochroniarskie
Tryb udzielenia zamówienia: Zapytanie o cenę
Zamawiający: Izba Skarbowe w Bydgoszczy
Data publikacji ogłoszenia: 2011-12-29 00:00:00.0
Numer ogłoszenia: 1/2011/440566
Wykonawca: Usługowa ZPCH
Międzywojewódzka Spółdzielnia

TREŚĆ PRZETARGU

Bydgoszcz: Zapytanie O Cenę Na Usługi Ochrony Fizycznej Oraz Monitoring Obiektów Izby Skarbowej W Bydgoszczy

Numer Ogłoszenia: 440566 - 2011; Data Zamieszczenia: 29.12.2011

OGŁOSZENIE O UDZIELENIU ZAMÓWIENIA - Usługi

Zamieszczanie Ogłoszenia: obowiązkowe.

Ogłoszenie Dotyczy: zamówienia publicznego.

Czy Zamówienie Było Przedmiotem Ogłoszenia W Biuletynie Zamówień Publicznych: nie.

Czy W Biuletynie Zamówień Publicznych Zostało Zamieszczone Ogłoszenie O Zmianie Ogłoszenia: nie.

SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY

I. 1) NAZWA I ADRES:
Izba Skarbowe w Bydgoszczy, ul. Warmińskiego 18, 85-050 Bydgoszcz, woj. kujawsko-pomorskie, tel. 052 5856396 / 052 5856386, faks 052 5856380.

I. 2) RODZAJ ZAMAWIAJĄCEGO:
Administracja rządowa terenowa

SEKCJA II: PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

II.1) Nazwa Nadana Zamówieniu Przez Zamawiającego:
zapytanie o cenę na usługi ochrony fizycznej oraz monitoring obiektów Izby Skarbowej w Bydgoszczy

II.2) Rodzaj Zamówienia:
Usługi.

II.3) Określenie Przedmiotu Zamówienia:
ochrona fizyczna i monitoring obiektów Izby Skarbowej w Bydgoszczy.

NAJNOWSZE ZLECENIA

Potrzebuję 20 000zł pod hipotekę, Bydgoszcz 16-02-2012

Potrzebuję pożyczki, Barcin 15-02-2012

Potrzebuję 160 tys. zł pożyczki 13-02-2012

Potrzebuję pożyczki 13-02-2012

Chcemy skonsolidować kredyty 10-02-2012

Potrzebuję pożyczki 02-02-2012

Potrzebuję pożyczyc 1000 zł 01-02-2012

Potrzebuję 3000 zł pożyczki 01-02-2012

Potrzebuję 2000 zł pożyczki 31-01-2012

Potrzebuję pożyczki 30-01-2012

Mam zajęcia komornicze.Szukam pomocy. 29-01-2012


Potrzebuję kredytu odłożeniowego 24-01-2012


Potrzebuję 1000 zł chwilówki 24-01-2012


Szukam pożyczki na zakup auta 23-01-2012


Potrzebuję 50 tys. zł pożyczki 23-01-2012


NAJNOWSZE USŁUGI

 Chwilówki be BIK Bydgoszcz (kujawsko-pomorskie)

 Rozliczenia PIT 2011 Toruń (kujawsko-pomorskie)

 Biuro Rachunkowe Fencjanin Bydgoszcz (kujawsko-pomorskie)

 Kredyty mieszkaniowe Bydgoszcz Warszawa (kujawsko-pomorskie)

 Zmiana księgową na LEPSZĄ - PROMOCJA NOWOROCZNA Bydgoszcz (kujawsko-pomorskie)

Wrocław II.4) Wspólny Słownik Zamówień (CPV):
79.71.00.00-4, 79.71.10.00-1.

Poznań SEKCJA III: PROCEDURA

Łódź III.1) TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA:
Zapytanie o cenę

Katowice III.2) INFORMACJE ADMINISTRACYJNE

Gdańsk Zamówienie Dotyczy Projektu/Programu Finansowanego Ze Środków Unii Europejskiej:

Szczecin SEKCJA IV: UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Rzeszów Część NR: Nazwa:
2

Lublin IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA:
28.12.2011.

Olsztyn IV.2) LICZBA OTRZYMANÝCH OFERT:
5

Bydgoszcz IV.3) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT:
2

Białystok IV.4) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA:

Kielce Międzywojewódzka Spółdzielnia Usługowa ZPCH, Plac Piastowski 3, 85-011 Bydgoszcz, kraj/woj. kujawsko-pomorskie

Opole IV.5) Szacunkowa Wartość Zamówienia
(bez VAT): 76921,06 PLN

IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY ORAZ O OFERTACH Z NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ

Cena Wybranej Oferty:
106231,61

Oferta Z Najniższą Ceną:
106231,61
/ Oferta Z Najwyższą Ceną:
110254,25

Waluta:
PLN.

Część NR: Nazwa:
2

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA:
28.12.2011.

IV.2) LICZBA OTRZYMANÝCH OFERT:
5

IV.3) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT:
2.

IV.4) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA:

Międzywojewódzka Spółdzielnia Usługowa ZPCH, Plac Piastowski 3, 85-011 Bydgoszcz, kraj/woj. kujawsko-pomorskie

IV.5) Szacunkowa Wartość Zamówienia
(bez VAT): 41395,70 PLN.

IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY ORAZ O OFERTACH Z NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ

Cena Wybranej Oferty:
44518,13

Oferta Z Najniższą Ceną:
44518,13
/ Oferta Z Najwyższą Ceną:
45930,17

Waluta:
PLN.



Finanse ,
Księgowosc ,Rozliczenia
Podatkowe
Skape (kujawsko-pomorskie)



Usługi księgowo - już od 150zł.
kadrowo-piaccowe
Bydgoszcz (kujawsko-pomorskie)



Kompleksowe doradztwo
ubezpieczeniowe
chemiza (kujawsko-pomorskie)



BIZNES PLAN, DORADZTWO
UNIJNE, POŻYCZKI Z UE
Bydgoszcz (kujawsko-pomorskie)



BIZNES PLAN, DORADZTWO
UNIJNE, POŻYCZKI Z UE
Inowroclaw (kujawsko-pomorskie)

ZALĄCZNIK I

Uzasadnienie Udzielenia Zamówienia W Trybie Negocjacji Bez Ogłoszenia, Zamówienia Z Wolnej Ręki Albo Zapytania O Cenę

1. Podstawa Prawna

Postępowanie prowadzone jest w trybie zapytanie o cenę na podstawie art. 70 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych.

2. Uzasadnienie Wyboru Trybu

Należy podać uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru trybu oraz wyjaśnić, dlaczego udzielenie zamówienia jest zgodne z przepisami.

FAVORE.PL NA FACEBOOKU DODAJ USLUGĘ ZLEĆ WYKONANIE USLUGI REJESTRACJA ZAŁOGUJ SIĘ

Usługi Zlecenia Baza wiedzy Forum

Wpisz czego szukasz, np. remont

Szukaj »

SZUKAM WYKONAWCY JESTEM WYKONAWCĄ BAZA WIEDZY FORUM

Favore.pl w liczbach

PRZEGLĄDAJ ZLECENIA DODAJ USLUGĘ PRZEGLĄDASZ PRZETARGI PORADNIK JAK TO DZIAŁA? ZAŁOGUJ SIĘ ZAREJESTRUJ SIĘ aktualnie zleceń **2 284**

Favore.pl » Przetargi » Ogłoszenia o wynikach » Finansowe i prawne » Detektywistyczne, ochrona osób i mienia » Wielkopolskie » Świadczenie profesjonalnej usługi ochrony mienia i osób Sądu

Zleć wykonanie pracy
przebiegające w ofertach wykonawców

Zarejestruj swoją firmę
otrzymaj zlecenia na mała

Świadczenie profesjonalnej usługi ochrony mienia i osób Sądu

Zarejestruj się, aby otrzymywać zlecenia na mała

KATEGORIE

Pokaż wszystkie kategorie

Finansowe i prawne

Detektywistyczne, ochrona osób i mienia

Finansowe

Prawne

Ubezpieczenia

Pozostałe

Świadczenie profesjonalnej usługi ochrony mienia i osób Sądu Okręgowego w Kaliszu

Typ ogłoszenia

Miasto

Województwo

Rodzaj zamówienia

Rodzaj zamawiającego

prawa, sąd lub trybunał

Kategoria zamówienia (CPV)

Tryb udzielenia zamówienia

Zamawiający

Sąd Okręgowy

Data publikacji ogłoszenia

Numer ogłoszenia

Wykonawca

Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia

Kalisz

Wielkopolskie

Usługi

Organ kontroli państwowej lub ochrony

Usługi ochroniarzkie

Zapytanie o cenę

2012-01-25 00:00:00.0

1/2011/24168

Stakop S.A.

WOJEWÓDZTWA

Pokaż wszystkie województwa

Dolnośląskie

Kujawsko-pomorskie

Lubelskie

Lubuskie

Łódzkie

Małopolskie

Mazowieckie

Opołskie

Podkarpackie

Podlaskie

Pomorskie

Śląskie

Świętokrzyskie

Warmińsko-mazurskie

Wielkopolskie

Zachodniopomorskie

MIASTA

Warszawa

Kraków

TREŚĆ PRZETARGU

Kalisz: Świadczenie Profesjonalnej Usługi Ochrony Mienia i Osób Sądu Okręgowego W Kaliszu

Numer Ogłoszenia: 24168 - 2012; Data Zamieszczenia: 25.01.2012

OGŁOSZENIE O UDZIELENIU ZAMÓWIENIA - Usługi

Zamieszczanie Ogłoszenia:
odpowiarkowe

Ogłoszenie Dotyczy:
zamówienia publicznego

Czy Zamówienie Było Przedmiotem Ogłoszenia W Biuletynie Zamówień Publicznych:
nie.

Czy W Biuletynie Zamówień Publicznych Zostało Zamieszczone Ogłoszenie O Zmianie Ogłoszenia:
nie.

SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY

I. 1) NAZWA I ADRES:

Sąd Okręgowy, Al. Wolności 13, 62-800 Kalisz, woj. wielkopolskie, tel. 062 7657700, faks 62 7657714.

I. 2) RODZAJ ZAMAWIAJĄCEGO:

Organ kontroli państwowej lub ochrony prawa, sąd lub trybunał.

SEKCJA II: PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

II.1) Nazwa Nadana Zamówieniu Przez Zamawiającego:

Świadczenie profesjonalnej usługi ochrony mienia i osób Sądu Okręgowego w Kaliszu.

II.2) Rodzaj Zamówienia:

Usługi.

II.3) Określenie Przedmiotu Zamówienia:

Zekras przedmiotu zamówienia obejmuje ochroną obiektów Sądu Okręgowego w Kaliszu położonych przy Al. Wolności 13 i przy ul. Wał

NAJNOWSZE ZLECENIA

Potrzebuję 10 000 zł bez bik., Poznań
19-02-2012

Szukam kredytu konsolidacyjnego
17-02-2012

Potrzebna pożyczka na dowód, Gostyń
15-02-2012

Potrzebuję 3000 zł pożyczki
13-02-2012

Potrzebuję pożyczki
13-02-2012

Potrzebny kredyt w wysokości 15.000zł-Śrem
12-02-2012

Potrzebuję pożyczki
12-02-2012

Zleć pozyskanie dotacji
10-02-2012

Zleć ustalenie stanu prawnego nieruchomości
10-02-2012

Zleć czyszczenie historii BIK
09-02-2012

Szukam kredytu
09-02-2012

Potrzebna pożyczka, Trzcianka
08-02-2012

Zleć prowadzenie księgowości
08-02-2012

Potrzebuję pożyczki
07-02-2012

Potrzebna pożyczka na dowód w wysokości 15.000zł
06-02-2012

NAJNOWSZE USLUGI

Chwilówka od ręki bez zaświadczeń
POZNAŃ (wielkopolskie)






GOLD & DAIMOND CENTER
LOMBARD LAUFI POZNAŃ
poznań (wielkopolskie)

Kredyty
Poznań (wielkopolskie)

Usługi kredytowe
Poznań (wielkopolskie)

Biuro Partnerskie ds
Odszkodowań
Nowy Tomyśl (wielkopolskie)

Wrocław	<p>Staromiejski 8A oraz terenów przylegających do obiektów i będących w zarządzie Sądu Okręgowego w Kaliszu. W zakresie przedmiotu zamówienia jest obsługa telewizji przemysłowej i monitoringu, obsługa brankowych wykrywaczy metali oraz prześwietlarek do bagażu zainstalowanych w budynkach. Przez ochronę osób należy rozumieć, zgodnie z zapisami art. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 roku o ochronie osób i mienia (t.j. Dz. U. z 2005 r. Nr 145, poz. 1221 z zm.) działania mające na celu zapewnienie bezpieczeństwa życia, zdrowia i nietykalności osobistej osób przebywających na terenie w/w obiektu. Przez ochronę mienia należy rozumieć zgodnie z zapisami art. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 roku o ochronie osób i mienia (t.j. Dz. U. z 2005 r. Nr 145, poz. 1221 z zm.) działania zapobiegające przestępstwom i wykroczeniom przeciwko mieniu, a także przeciwdziałające powstaniu szkody wynikającej z tych zdarzeń oraz uniemożliwienie wstępu osób nieupoważnionych na teren chroniony. Ochrona osób i mienia realizowana będzie w formie stałej bezpośredniej ochrony fizycznej i konwojowaniu wartości pieniężnych oraz innych przedmiotów wartościowych (art. 3 ust. 1 a) i c) ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 roku o ochronie osób i mienia (t.j. Dz. U. z 2005 r. Nr 145, poz. 1221 z zm.) Obiekty ochraniane będą w systemie zmianowym. Ochrona mienia Sądu Okręgowego w zakresie konwojowania wartości pieniężnych oraz innych przedmiotów wartościowych będzie realizowana w oparciu o § 6 ust. 1 i ust. 2 Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 14 października 1998 roku w sprawie szczegółowych zasad i wymagań, jakim powinna odpowiadać ochrona wartości pieniężnych przechowywanych i transportowanych przez przedsiębiorców i inne jednostki organizacyjne (Dz. U. z 1998 r. Nr 129, poz. 585 z zm.) Konwojowanie wartości pieniężnych oraz innych przedmiotów wartościowych będzie polegało na zapewnieniu ochrony dla pracownika sądu upoważnionego do transportu wartości pieniężnych przez jednego nieuzbrojonego pracownika ochrony. Konwojowanie będzie wykonywane przy użyciu środka transportu Zamawiającego. Zamawiający nie przewiduje wykorzystania do konwojowania opancerzonych pojazdów.</p>
Poznań	
Łódź	
Katowice	
Gdańsk	
Szczecin	
Rzeszów	
Lublin	
Olsztyn	
Bydgoszcz	
Białystok	
Kielce	
Opole	

-  Biuro Partnerskie ds Odszkodowań
Nowy Tomys, Międzychód,
Grodzisk Wielkopolski.
(wielkopolskie)
-  Księgowość Poznań, Biuro
Rachunkowe Poznań
Poznań, (wielkopolskie)
-  Pożyczka bez bik do 10 000 zł
minimum formności.
Bojanowo (wielkopolskie)
-  Biuro Rachunkowe Profit -
Poznań
Poznań (wielkopolskie)
-  Kompleksowa obsługa księgowa
-kadrowa i placowa
Poznań (wielkopolskie)

II.4) Wspólny Słownik Zamówień (CPV):
79.71.00.00-4.

SEKCJA III: PROCEDURA

III.1) TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA:
Zapytanie o cenę

III.2) INFORMACJE ADMINISTRACYJNE

Zamówienie Dotyczy Projektu/Programu Finansowanego Ze Środków Unii Europejskiej:
nie

SEKCJA IV: UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA:
20.01.2012

IV.2) LICZBA OTRZYMANÝCH OFERT:
2

IV.3) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT:
0

IV.4) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA:

Stekop S.A, ul. Moldawska 9, 02-127 Warszawa, kraj/woj. mazowieckie.
IV.5) Szacunkowa Wartość Zamówienia
(bez VAT): 200292,00 PLN.

IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY ORAZ O OFERTACH Z NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ

Cena Wybranej Oferty:
214081,32

Oferta Z Najniższą Ceną:
214081,32
/ Oferta Z Najwyższą Ceną:
301694,40

Waluta:
PLN.

ZALĄCZNIK I

Uzasadnienie Udzielenia Zamówienia W Trybie Negocjacji Bez Ogłoszenia, Zamówienia Z Wolnej Ręki Albo Zapytania O Cenę

1. Podstawa Prawna

Postępowanie prowadzone jest w trybie zapytanie o cenę na podstawie art. 70 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. - Prawo zamówień publicznych.

2. Uzasadnienia Wyboru Trybu

Należy podać uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru trybu oraz wyjaśnić, dlaczego udzielenie zamówienia jest zgodne z przepisami

Zastosowanie trybu zapytania o cenę, zgodnie treścią art. 70 ustawy Prawo zamówień publicznych, może mieć odniesienie do zamówień publicznych, których przedmiotem zamówienia są dostawy lub usługi powszechnie dostępne o ustalonych standardach jakościowych, a wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11

525858273

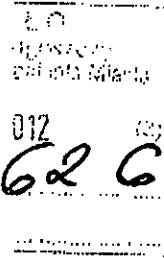
Bydgoszcz, dnia 13 marca 2012 r.



Kontrola
Skarbowa

**DYREKTOR
URZĄDU KONTROLI SKARBOWEJ
W BYDGOSZCZY**

Znak sprawy: UKS0491/W3P3B/42/12/11/16/018



Przewodniczący
Z. Białek
SEKRETARZ MIASTA

Miasto Bydgoszcz
ul. Jezuicka 1
85-102 Bydgoszcz

Edward Dobrowolski
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA

Stefan Mathowski

P. dyr. do 7 wój. k. 15.03.12.
P. W. S. Markowski
14.03.12

012
626

Bydgoszcz
dnia 13.03.2012 r.

36555/2719

ZAWIADOMIENIE

o sposobie załatwienia zastrzeżeń

Uzasadnienie
Wyjaśnienie
Data
Liczba
Opis

Działając na podstawie art. 291 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r., Nr 8, poz. 60, z późn. zm.) w związku z art. 31 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o kontroli skarbowej (Dz. U. z 2011 r. Nr 41, poz. 214, z późn. zm.), po zapoznaniu się z treścią wniesionych zastrzeżeń i wyjaśnień do ustaleń zawartych w protokole kontroli, znak sprawy: UKS0491/W3P3B/42/12/11/14/016, z dnia 24 lutego 2012 r. oraz po ponownym przeanalizowaniu zebranego materiału dowodowego uprzejmie zawiadamiam o sposobie ich załatwienia.

Zastrzeżenia Miasto Bydgoszcz złożyło w dniu 7 marca 2012 r., tj. w terminie zgodnym z przepisami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa.

Kontrolowany nie zgadza się z ustaleniami protokołu w zakresie:

1. „Zakwalifikowania przez Kontrolującego udzielenia zamówienia przez Zamawiającego (Miasto Bydgoszcz) w trybie zapytania o cenę w przedmiocie ochrony osób i mienia Urzędu Miasta Bydgoszczy w okresie 12 miesięcy (oznaczonego nr sprawy: WOU/341/2/201/10) jako niespełniającego ustawowych przesłanek niezbędnych do zastosowania tego trybu zamówienia - określonych w art. 70 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (dalej uPzp - Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 579 z zm.).
2. „Zarzutu niezgodności treści ogłoszeń o zamówieniach, zamieszczonych na stronie internetowej Urzędu Miasta Bydgoszczy, jak i wywieszonych w siedzibie Zamawiającego na tablicy ogłoszeń, z treścią ogłoszeń zamieszczonych na stronach Biuletynu Zamówień Publicznych w kwestii informacji dotyczącej wadium (powołując się na przepisy art.40 ust. 6 pkt 2 uPzp) - w przedmiocie zamówienia:
 - 1) na dostawę fabrycznie nowej maszyny do pielęgnacji tafli lodu wyposażonej w silnik benzynowy wraz z fabrycznie zamontowaną instalacją LPG (oznaczonej nr sprawy: WZP/341/7/1B)
 - 2) na zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych, polegających na budowie pełnowymiarowego boiska do piłki nożnej ze sztuczną trawą wraz z infrastrukturą

525858273

towarzysząca, zlokalizowanego przy ul. Glinki 79 w Bydgoszczy (oznaczonego nr sprawy: WZP /341/9/10/B).”

Ad 1.

W myśl przepisu art. 10 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej uPzp, zapytanie o cenę jest szczególnym trybem przewidzianym w powołanej wyżej ustawie o udzielenie zamówień publicznych. Oznacza to, iż w odróżnieniu od trybów podstawowych, tj. przetargu nieograniczonego oraz ograniczonego (art. 10 ust. 1 uPzp) dopuszczalność jego zastosowania została ograniczona do określonych przepisami sytuacji. Stosownie do art. 70 uPzp zamawiający może udzielić zamówienia w trybie zapytania o cenę, jeżeli przedmiotem zamówienia są dostawy lub usługi powszechnie dostępne o ustalonych standardach jakościowych, a wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 uPzp.

Zgodnie z wytycznymi dotyczącymi interpretacji przesłanek pozwalających na przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie negocjacji z ogłoszeniem, dialogu konkurencyjnego, negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki i zapytania o cenę (dokument przyjęty 18 listopada 2010 r. przez Komitet Rady Ministrów, zamieszczony na stronie internetowej UZP) z uwagi na bezprzetargowy charakter zapytania o cenę przesłanki jego zastosowania powinny być interpretowane w sposób ścisły, a wszelkie wątpliwości co do zasadności udzielenia zamówienia w tym trybie powinny przemawiać za zastosowaniem procedury otwartej, tj. przetargu nieograniczonego bądź ograniczonego.

Zgodnie z opinią Prezesa UZP (załączoną do przedmiotowych zastrzeżeń) oraz wytycznymi UZP do kategorii usług, określonych w art. 70 uPzp, w szczególności nie można zaliczyć:

1. usług szkoleniowych, albowiem wymagają od oferujących ich wykonanie podmiotów szczególnych cech bądź kwalifikacji odpowiadających ich przedmiotowi,
2. usług polegających na usuwaniu produktów niebezpiecznych, z uwagi na ich wysokospecjalistyczny charakter oraz konieczność uzyskania przez wykonawców odpowiednich uprawnień oraz pozwoleń, w tym posiadania szczególnych kwalifikacji wskazanych w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. - o odpadach (tj. Dz. U. z 2007 r. Nr 39, poz. 251 ze zm.),
3. dostawy sprzętu komputerowego i oprogramowania; nie są to bowiem produkty typowe, charakteryzujące się małym stopniem złożoności, łatwo dające się porównać np. pod względem jakości, funkcjonalności, czy też posiadanych parametrów, z innymi produktami,
4. usług pełnienia funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego, albowiem funkcja ta może być pełniona wyłącznie przez osoby lub podmioty zatrudniające osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane, w zakresie pełnienia funkcji nadzoru inwestorskiego w danej specjalności,
5. usług opracowania programu funkcjonalno - użytkowego, które wiążą się z koniecznością dokładnego opisu zadania budowlanego (...),
6. dostaw specjalistycznego sprzętu medycznego, z uwagi na brak cech powszechnej dostępności i zachowywania ustalonych standardów jakościowych.

W ocenie kontrolujących katalog tych usług nie jest katalogiem zamkniętym i może służyć jako pomoc dla zamawiających w celu uniknięcia nieprawidłowości w zakresie zastosowania trybu zapytania o cenę na podobne usługi i dostawy. Zgodnie z wytycznymi UZP „przez powszechną

525858273

dostępność dostaw i usług należy rozumieć oferowanie dóbr o pożądanej charakterystyce przez liczne podmioty na rynku, co umożliwia łatwy dostęp do tych dóbr praktycznie nieograniczonej grupie konsumentów, co z kolei łączy się wprost z powszechną konsumpcją takich dóbr i usług. Oznacza to, że tryb zapytania o cenę nie może być wykorzystywany do nabywania towarów lub usług specjalistycznych, przeznaczonych do wąskiego kręgu odbiorców, o dostępności ograniczonej do nielicznych, specjalistycznych wykonawców. Nie można go więc stosować do zamówień na wszelkie nietypowe usługi, wymagające szczególnych kwalifikacji bądź usługi wyjątkowego zastosowania."

Nie można się zgodzić z argumentacją przedstawioną w zastrzeżeniach do ustaleń protokołu kontroli, że kwestionowane usługi ochrony mienia i osób mają charakter usług powszechnie dostępnych (dotyczących wszystkich, wszystkiego, pospolitych, masowych, seryjnych, popularnych, o ustalonych standardach jakościowych - typy lub gatunki dostaw /usług dokładnie określone, znormalizowane, odpowiadające przeciętnym, standardowym, a nie specyficznym, specjalistycznym wymaganiom - normom, niewymagające indywidualnego podejścia). W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (zwanej dalej siwz) Kontrolowany podał, że wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia winien przedłożyć ważną koncesję na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie usług ochrony osób i mienia wydaną przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji na podstawie ustawy z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia (t.j. z 2005 r. Dz. U. Nr 145, poz. 1221 z późn. zm.) oraz wykazać, że dysponuje 5 osobami posiadającymi licencję pracownika ochrony II stopnia, 15 osobami posiadającymi licencję pracownika ochrony I stopnia oraz 3 mobilnymi patrolami interwencyjnymi. Szczegółowy opis i zakres zamówienia zawarto w załączniku nr 1 do siwz pn. „Regulamin sprawowania dozoru obiektów Urzędu Miasta Bydgoszczy”. Zgodnie z zapisami Regulaminu:

- obiekty do dozоровania (pkt 1):
 - Ratusz przy ul. Jezuickiej 1,
 - budynek przy ul. Jezuickiej 2,
 - budynek przy ul. Jezuickiej 6-14,
 - budynek przy ul. Jezuickiej 4A-6A,
 - budynek przy ul. Jezuickiej 16,
 - budynek przy ul. Jezuickiej 18,
 - budynek przy ul. Jezuickiej 24,
 - budynek przy ul. Przyrzecze 13,
 - budynek przy ul. Sielanka 8A,
 - budynek przy ul. Mennica 6,
 - obiekty przy ul. Grudziądzkiej 9-15,
 - budynek przy ul. Gierczak 6,
 - budynek przy ul. B. Żeleńskiego 18,
 - budynek przy ul. Okrzei 2,
 - budynek przy ul. Skłodowskiej-Curie 66a,
 - budynek przy ul. 11. Listopada 15.
- miejsce pracy i czas pracy strażników (pkt 2):
 - 1) strażnik z siedzibą w portierni Ratusza przy ul. Jezuickiej 1 dozoruje budynki: Ratusz ul. Jezuicka 1, ul. Jezuicka 2, ul. Jezuicka 16, 18, 24, parking przed Ratuszem, obsługuje monitoring (kamery) – Ratusz, parking oraz monitoring

525858273

- zewnątrzny (kamery). obsługa monitoringu wykrywania pożaru oraz przeciwwłamaniowego – Ratusz. Dozór 24/h,
- 2) strażnik z siedzibą w portierni przy ul. Jezuickiej 4A dozoruje budynki: przy ul. Jezuickiej 4A-6A, Przyrzeczce 13, Jezuickiej 4-14, obsługa monitoringu wykrywania pożaru, obsługa monitoringu przeciwwłamaniowego. Dozór 24/h,
 - 3) strażnik z siedzibą w portierni przy ul. Sielanka 8A dozoruje budynek:
 - poniedziałek, środa, czwartek w godz. 15.45 – 8.15,
 - wtorek w godz. 17.45 – 8.15,
 - piątek, sobota niedziela, dnia wolne od pracy, święta – 24/h,
 - obsługa szatni w dniach: piątek w godz. 13.00 – 20.00, sobota w godz. 10.00 – 20.00 oraz w święta.
 - 4) strażnicy (3 osoby) z siedzibą w portierni przy ul. Grudziądzkiej 9-15 dozoruja obiekty znajdujące się na posesji oraz plac parkingowy, monitoring wykrywania pożarowego. Dozór 24/h,
 - 5) strażnik z siedzibą w portierni przy ul. Mennica 6 dozoruje budynek:
 - poniedziałek, środa, czwartek w godz. 15.45 – 8.15,
 - wtorek w godz. 17.45 – 8.15,
 - piątek w godz. 13.45 – 8.15,
 - sobota niedziela, dni wolne od pracy, święta – 24/h,
 - 6) strażnik z siedzibą w portierni przy ul Gierczak 6 dozoruje budynek:
 - poniedziałek, środa, czwartek w godz. 15.45 – 8.15,
 - wtorek w godz. 17.45 – 8.15,
 - piątek w godz. 13.45 – 8.15,
 - sobota niedziela, dni wolne od pracy, święta – 24/h,
- w zakresie ochrony przez Stację Monitorowania Alarmów – SMA (pkt. 3):
 - 1) wykonawca zapewni ciągły nadzór następujących budynków, poprzez monitoring SMA za pomocą urządzeń GPRS i działania Grup Interwencyjnych Wykonawcy:
 - pomieszczeń mieszczących się przy ul. Okrzei 2,
 - pomieszczeń mieszczących się przy ul. 11 Listopada 15,
 - pomieszczeń mieszczących się przy ul. B. Żeleńskiego 18,
 - pomieszczeń mieszczących się przy ul. Skłodowskiej – Curie 66a,
 - 2) wszystkie interwencje uzasadnione realizowane są w ramach niniejszej umowy,
 - 3) zakres przedmiotu zamówienia, w odniesieniu do sprawowania całodobowego monitoringu przez SMA sygnałów alarmowych istniejących w budynkach Zamawiającego, obejmuje (m.in.):
 - a) przyłączenie do centrum monitorowania Wykonawcy, Systemów Sygnalizacji Włamania i Napadu (SSWiN) istniejących w budynkach Zamawiającego z zastosowaniem toru przesyłu sygnału przez nadajnik GPS z APN-em stanowiącym własność Wykonawcy – przełączenie w terminie do 3 dni licząc od dnia podpisania umowy,
 - b) stałe, całodobowe monitorowanie sygnałów przesyłanych z SSWiN z budynków Zamawiającego oraz natychmiastowe reagowanie po otrzymaniu sygnału o naruszeniu systemu poprzez wysyłanie Grup Interwencyjnych,
 - c) wzywianie w szczególnych sytuacjach (np. włamania): Policji i innych służb oraz wskazanego imiennie przedstawiciela ochranianego obiektu,
 - d) prowadzenie rejestru sygnałów przyjętych z SSWiN ochranianych budynków oraz rejestru interwencji Grup Interwencyjnych oraz przechowywanie rejestru zdarzeń minimum, trzy miesiące,

525858273

- c) udostępnianie na żądanie Zamawiającego wyciągów z ww. rejestrów,
- f) zabezpieczenie miejsc zdarzeń przez Grupy Interwencyjne; załoga Grupy Interwencyjnej winna posiadać właściwe, tj. zgodne z obowiązującymi przepisami kwalifikacje, adekwatne do realizowanych zadań, wyposażenie sprzętowe oraz identyfikujące umundurowanie, a także poruszać się pojazdami służbowymi oznakowanymi wyraźnym logo Wykonawcy.

Pkt. 3 ppkt 4) – Wykonawca musi posiadać i utrzymywać w gotowości do użycia załogi (patrole) Grup Interwencyjnych przez cały okres trwania umowy. (...) Skład osobowy i wyposażenie Grupy Interwencyjnej musi zapewniać skuteczne jej działanie.

- W zakresie wydawania i pobierania kluczy od pracowników (pkt. 4):
 - 1) Strażnik wydaje klucze poszczególnym pracownikom Urzędu tylko do pomieszczeń wydziału, w którym zatrudniony jest pracownik,
 - 2) Wydawanie oraz pobieranie kluczy zdawanych przez pracowników należy dokumentować w specjalnej książce ewidencyjnej,
 - 3) Strażnik jest zobowiązany ustalić przyczynę braku kluczy od pomieszczeń po zakończeniu pracy służb Urzędu,
 - 4) Pracownik może przebywać w obiektach Urzędu po zakończeniu pracy w przypadku uprzednio dokonanego zgłoszenia na piśmie o takiej potrzebie przez upoważnione do tego osoby (wpis do ewidencji lub odrębne pismo) oraz po wpisaniu przybycia do specjalnej książki ewidencyjnej (Zarządzenie nr 145/04 Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 8 kwietnia 2004 r.),
 - 5) W Ratuszu, ul. Jezuicka 1 oraz w budynku przy ul. Jezuicka 2 po zakończeniu odbywających się posiedzeń, narad i konferencji należy dokładnie sprawdzić sale i zamknąć budynek za wychodzącymi,
 - 6) Drzwi do budynków należy zamykać w dni robocze:
 - a) poniedziałek, środa, czwartek od godz. 16.15,
 - b) we wtorek od godz. 18.15,
 - c) w piątek od godz. 14.15,
 - 7) w trakcie obchodów obiektów przy ul. Sielanka 8A strażnik zobowiązany jest sprawdzić zabezpieczenia stanu garażu,
 - 8) po godzinach urzędowania w Ratuszu strażnik posiada pilota do obsługi zdalnego sterowania drzwi,
 - 9) strażnik w Ratuszu posiada pilota do obsługi zdalnego sterowania urządzenia parkingowego przed budynkiem Ratusza.
- Obowiązki strażników w czasie strzeżenia budynków (pkt. 5):
 - 1) Każdy strażnik w czasie pełnienia służby co najmniej trzy razy obchodzi strzeżone budynki, odnotowując godzinę i związane z obходом spostrzeżenia w zeszycie kontrolnym,
 - 2) Strażnik z posterunku przy ul. Jezuickiej 4A dokonuje obchodu obiektów ze strażnikiem z posterunku Ratusza przy ul. Jezuickiej 1,
 - 3) Przekazywanie służby między strażnikami dokonuje się wspólnym obходом zdającego i przyjmującego, potwierdzając ten fakt podpisem w zeszycie kontrolnym,
 - 4) Strażnik zobowiązany jest sprawdzić wygaszenie punktów świetlnych i ogólny stan pomieszczeń biurowych pod względem zagrożenia p.poż, zwrócić uwagę na ewentualne awarie urządzeń sanitarnych, wodno-kanalizacyjnych, centralnego ogrzewania, elektrycznych i na przecieki z dachu,

525858273

- 5) W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w zabezpieczeniu obiektu, zagrożenia przeciwpożarowego lub innych zagrażających bezpieczeństwu, strażnik zobowiązany jest do natychmiastowej likwidacji nieprawidłowości lub niezwłocznego powiadomienia Kierownika Wydziału Obsługi Urzędu oraz Straży Pożarnej i Policji o zaistniałych zdarzeniach wymagających interwencji tych organów,
 - 6) Na każdym posterunku znajduje się Instrukcja Bezpieczeństwa Pożarowego dla budynków administracyjnych Urzędu Miasta,
 - 7) Prowadzi stałą obserwację ruchu osobowego celem wyłonienia osób przebywających w budynku bez wyraźnego celu, próbujących wejść na zaplecze poza część dostępną dla interesantów, akwizytorów oraz innych osób sprawiających problemy, będących pod wpływem alkoholu lub innych środków odurzających oraz zainteresowanymi pozostawionymi przedmiotami bez nadzoru,
 - 8) reaguje przy pomocy dostępnych środków na wszelkie przypadki naruszenia mienia, dewastacji lub zakłócenia porządku publicznego,
 - 9) w przypadkach, gdy jednoosobowa interwencja jest niewystarczająca, wzywa na pomoc Mobilny Patrol Interwencyjny,
 - 10) po otrzymaniu sygnału alarmowego przeciwpożarowego i przeciw włamaniowego należy wyłączyć sygnał przyciskiem, następnie powiadomić telefonicznie Straż Pożarną – 998, Policję – 997 i Straż Miejską – 986 oraz Mobilny Patrol Interwencyjny,
 - 11) po otrzymaniu sygnału telefonicznego „Uwaga włamanie do budynku Urzędu Miasta ...” powiadomić telefonicznie Policję pod nr 997 oraz Straż Miejską tel. 986, 58 58 748 lub 58 58 749 oraz Mobilny Patrol Interwencyjny,
 - 12) do chwili przybycia Służb Mundurowych Patrol Interwencyjny zabezpiecza zagrożony teren przy pomocy dostępnych sił i środków bez osłabienia bezpieczeństwa chronionego obiektu lub budynku,
 - 13) w sprawach nasuwających się wątpliwości co do sposobu załatwienia, względnie w przypadku poważniejszych zdarzeń po godzinach urzędowania oraz w dni wolne od pracy można dzwonić pod niżej wymienione numery telefonów: *zostały wymienione w Regulaminie.*
- Inne obowiązki (pkt. 6):
 - Strażnik pełniący służbę z Ratuszu przy ul. Jezuickiej 1 oraz przy ul. Grudziądzkiej 9-15 przyjmuje przesyłki, dostarczoną prasę i przekazuje pracownikowi Kancelarii. Umożliwia klientom korzystanie ze skrzynki oddawczej poza godzinami urzędowania Urzędu,
 - Do obowiązku strażnika należy dokładne zapoznanie się z informacjami znajdującymi się w portierni oraz utrzymanie porządku i czystości pomieszczenia portierni,
 - W godzinach pracy Urzędu do obowiązków strażnika należy udzielanie informacji klientom Urzędu, a w szczególności dotyczy to posterunków znajdujących się przy ul. Jezuickiej 1 i ul. Grudziądzkiej 9-15.

Jak wynika z powyższego, Kontrolowany ustalił opis i zakres przedmiotu zamówienia w sposób bardzo obszerny, szczegółowy, z całą pewnością wymagający indywidualnego podejścia do wykonania przedmiotowych usług.

Należy zauważyć, że zgodnie z opinią Prezesa UZP, załączoną do wniesionych zastrzeżeń do ustaleń protokołu. „Na rynku dostaw, w trybie zapytania o cenę mogą zostać zakupione

525858273

np. artykuły biurowe, produkty spożywcze różnego asortymentu, opał, paliwo. Rynek takich usług to m.in. zakup prostych usług poligraficznych, usług utrzymania czystości lub usługi pralnicze." Z przedmiotowej opinii Prezesa UZP, na którą powołuje się Kontrolowany, nie wynika, że takimi usługami są również usługi ochrony osób i mienia, szczególnie że w przypadku Kontrolowanego nie były to proste usługi ochrony, nie wymagające indywidualnego podejścia, tylko szczegółowo określony, w sposób bardzo rozbudowany, opis przedmiotu zamówienia oraz konkretne zasady jakie muszą być zapewnione przez Wykonawcę zamówienia.

Ponadto Kontrolowany, argumentując słuszność swojego postępowania, powołuje się na ustną informację uzyskaną z UZP oraz na inne podmioty udzielające zamówień na usługi ochrony osób i mienia w trybie zapytania o cenę.

Brak przedłożenia z UZP pisemnej informacji w przedmiotowej sprawie uniemożliwia kontrolującemu ustosunkowanie się do jej treści. Z kolei podanie w zastrzeżeniach do ustaleń protokołu informacji o podmiotach udzielających zamówienia na usługi ochrony osób i mienia w trybie zapytania o cenę nie jest dowodem na to, że Kontrolowany postąpił prawidłowo udzielając zamówienia w takim samym trybie.

Podsumowując, na podstawie przedłożonej dokumentacji przetargowej oraz w świetle opinii Prezesa UZP i wytycznych UZP ustalono, że przedmiotowe usługi ochrony osób i mienia nie są usługami powszechnie dostępnymi o ustalonych standardach jakościowych. Wykonawca usług ochrony osób i mienia musi posiadać specjalistyczne uprawnienia na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie usług ochrony mienia, tj. koncesję Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz wykazać, że dysponuje 5 osobami posiadającymi licencję pracownika ochrony II stopnia, 15 osobami posiadającymi licencję pracownika ochrony I stopnia oraz 3 mobilnymi patrolami interwencyjnymi. Prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie ochrony osób i mienia bez wymaganej koncesji stanowi przestępstwo określone w art. 49 przedmiotowej ustawy o ochronie osób i mienia.

Ponadto zawarta z Wykonawcą umowa z dnia 08.12.2010 r. określa dodatkowe wymagania wobec wykonawcy, dotyczące posiadania profesjonalnych urządzeń i sprzętu, umożliwiających szybki i bezpośredni kontakt pomiędzy pracownikami ochrony oraz dyspozytorem w firmie Wykonawcy, a także zapewnienia ochrony osób i mienia zgodnie ze szczegółowym Regulaminem sprawowania dozoru obiektów, stanowiącym załącznik do siwz.

Konieczność posiadania specjalistycznych uprawnień (koncesji) oraz wymóg posiadania na etapie realizacji niezbędnego wyposażenia technicznego i zatrudnienia fachowych pracowników przez potencjalnych wykonawców znacząco ogranicza krąg potencjalnych oferentów. Usługi ochrony osób i mienia obiektów nie mogą być świadczone powszechnie przez nieograniczony krąg wykonawców. Świadczenie tych usług wymaga bowiem posiadania specjalistycznej wiedzy, wyposażenia i uprawnień przez wykonawców.

Zatem przedmiotowe usługi nie są usługami znormalizowanymi, powszechnie dostępnymi, nie wymagającymi indywidualnego podejścia, a usługami ustalnymi indywidualnie przez Zamawiającego, na jego konkretne indywidualne potrzeby.

Zrealizowane zamówienie pn. „Ochrona osób i mienia Urzędu Miasta Bydgoszczy w okresie 12 miesięcy” w trybie zapytania o cenę nie spełniało więc ustawowych przesłanek niezbędnych do zastosowania tego trybu zamówienia – określonych w art. 70 uPzp.

W świetle powyższego nie można uznać argumentów Kontrolowanego, podniesionych w zastrzeżeniach do ustaleń protokołu kontroli, na okoliczność „spełnienia przesłanek prawnych i faktycznych uprawniających go do udzielenia zamówienia w trybie zapytania o cenę w przedmiocie usługi ochrony osób i mienia.”

525858273

Ad.2.

W toku kontroli zgodności treści ogłoszeń zamieszczonych w siedzibie i na stronie internetowej Zamawiającego oraz w Biuletynie Zamówień Publicznych ustalono:

1) Postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę fabrycznie nowej maszyny do pielęgnacji tafli lodu wyposażonej w silnik benzynowy wraz z fabrycznie zamontowaną instalacją LPG (oznaczone nr sprawy: WZP/341/7/1B).

W ogłoszeniu o zamówieniu zamieszczonym w siedzibie oraz na stronie internetowej zamawiającego podano m.in.: Wadium: 12.000,00 zł (pkt 6 ogłoszenia).

W ogłoszeniu o zamówieniu zamieszczonym w Biuletynie Zamówień Publicznych podano informacje na temat wadium: Wadium w kwocie 12.000,00 zł (słownie: dwanaście tysięcy złotych) należy wpłacić na konto Urzędu Miasta Bydgoszczy, nr rachunku: 45132011172040010120000153 z adnotacją WADIUM - dostawa maszyny do pielęgnacji tafli lodu (pkt III.1 ogłoszenia).

2) Postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych, polegających na budowie pełnowymiarowego boiska do piłki nożnej ze sztuczną trawą wraz z infrastrukturą towarzyszącą, zlokalizowanego przy ul. Glinki 79 w Bydgoszczy (oznaczone nr sprawy: WZP/341/9/10/B).

W ogłoszeniu o zamówieniu zamieszczonym w siedzibie oraz na stronie internetowej podano Wadium: 100.000,00 zł.

Natomiast w ogłoszeniu zamieszczonym w Biuletynie Zamówień Publicznych zamieszczono informacje na temat wadium o treści: „Warunkiem udziału w postępowaniu jest wniesienie przed upływem terminu składania ofert wadium wyłącznie w niżej wymienionych dopuszczonych przez Zamawiającego formach wniesienia, tj. w: 1) pieniądzu (wadium wnoszone w pieniądzu wpłaca się przelewem na rachunek bankowy wskazany przez Zamawiającego), 2) poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, z tym, że poręczenie kasy jest zawsze poręczeniem pieniężnym, 3) gwarancjach bankowych, 4) gwarancjach ubezpieczeniowych, 5) poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2007 r. Nr 42, poz. 275). Uwaga: Wadium może być wnoszone w jednej lub kilku dopuszczonych przez Zamawiającego formach jego wniesienia. 2. Wadium w kwocie: 100.000,00 zł należy wpłacić przelewem na konto Urzędu Miasta Bydgoszczy, nr rachunku: 45132011172040010120000153 z adnotacją WADIUM – budowa pełnowymiarowego boiska do piłki nożnej ze sztuczną trawą przy ul Glinki 79 w Bydgoszczy.”

Z powyższego wynika, że Zamawiający w przedmiotowych ogłoszeniach zamieszczonych w siedzibie i na stronie internetowej zamieścił informacje o żądaniu wadium oraz o kwocie wadium. Natomiast w Biuletynie Zamówień publicznych zamieścił także inne informacje dotyczące wadium:

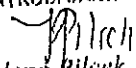
- w ogłoszeniu wym. w pkt. 1 podał nr rachunku bankowego, na który należy wpłacić wadium - co może wskazywać na jedyną formę, tj. pieniężną wniesienia wadium. W siwz podał również inne informacje na temat form wniesienia wadium (w poręczeniach bankowych, w gwarancjach bankowych i ubezpieczeniowych, w poręczeniach udzielonych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu PARP).
- w ogłoszeniu wym. w pkt 2 podał wszystkie informacje na temat form wniesienia wadium (takie same jak w siwz).

525858273

Zgodnie z zapisem art. 40 ust. 6 pkt 2 uPzp ogłoszenie o zamówieniu, odpowiednio zamieszczane lub publikowane w miejscu publicznie dostępnym w siedzibie zamawiającego, na stronie internetowej, o której mowa w ust. 1, w dzienniku lub czasopiśmie o zasięgu ogólnopolskim lub w inny sposób nie może zawierać informacji innych niż zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych, a w przypadku, o którym mowa w ust. 3, innych niż przekazane Urzędowi Oficjalnych Publikacji Wspólnot Europejskich.

W ocenie kontrolujących przedmiotowe ogłoszenia nie zawierają takich samych informacji na temat wadium. Przedstawiona w zastrzeżeniach argumentacja, iż „informacja odnośnie wadium zamieszczona w BZP została jedynie rozszerzona o formy wniesienia wadium, które zamawiający zamieszcza w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, celem ułatwienia wykonawcom przygotowania oferty bez konieczności sięgania do uPzp” nie może być uwzględniona.

Nie uwzględniając zastrzeżeń w powyższym zakresie kontrolujący zgadzają się jednak, iż wskazane naruszenie nie miało wpływu na wynik tego postępowania, a także na naruszenie zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

z upoważnienia
Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej
w Bydgoszczy
INSPEKTOR KONTROLI SKARBOWEJ

mgr Helena Pilceck

Sporządzono w dwóch egzemplarzach.

Otrzymują:

- 1) adresat,
- 2) a/a.

525858273



**DYREKTOR
URZĘDU KONTROLI SKARBOWEJ
W BYDGOSZCZY**

Bydgoszcz, dnia 14 marca 2012 r.

SEKRETARIAT SKARBNIKA MIASTA
BYDGOSZCZY

data wpi. 15. 03. 2012

Nr wpi. 36552/2318

Skarbnik Miasta
Edward Dęborowski

Znak sprawy: UKS491/W3P3B/42/12/11/17/019

URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY
SEKRETARIAT PRZEMDENTA

wpi. data 16. 03. 2012

nr wpływu 36552/2318

ilość załączników 5/1

Miasto Bydgoszcz
ul. Jezuicka 1
85-102 Bydgoszcz

Urząd Miasta Bydgoszczy
Wydział Spraw Finansów
data 16. 03. 2012

ilość załączników

podpis

P O S T A N O W I E N I E

Na podstawie:

- art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o kontroli skarbowej (Dz. U. z 2011 r., Nr 41, poz. 214, z późn. zm.),
- art. 216 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r. Nr 8, poz. 60, z późn. zm.) w związku z art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o kontroli skarbowej (Dz. U. z 2011 r., Nr 41, poz. 214, z późn. zm.)

w toku postępowania kontrolnego prowadzonego w: Mieście Bydgoszcz, ul. Jezuicka 1,
85-102 Bydgoszcz

wyznacza się

stronie siedmiodniowy termin – liczony od dnia doręczenia niniejszego postanowienia
– do wypowiedzenia się w sprawie zebranego materiału dowodowego.

Z uwagi na to, że zakres postępowania kontrolnego nie obejmował zagadnień, w przedmiocie których istnieje obowiązek składania deklaracji podatkowej Kontrolowanemu nie przysługuje przewidziane w art. 14 c ust 2 ustawy o kontroli skarbowej uprawnienie do korekty uprzednio złożonej deklaracji. Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Z upoważnienia Dyrektora Urzędu
Kontroli Skarbowej w Bydgoszczy
INSPEKTOR KONTROLI SKARBOWEJ

Helena Pilcech
mgr Helena Pilcech

Sporządzono w dwóch egzemplarzach.

Otrzymują:

1. adresat (Egz. nr 1),
2. a/a (Egz. nr 2).

Kontrola
Skarbowa

ul. Marinkowskiego 7, 85-056 Bydgoszcz | tel.: +48 52 325 81 61 | fax: +48 52 322 99 60

www.ukb.bydgoszcz.pl

Godzina odbioru: 11. Lip. 2012. 15:12 Nr. 0652

16. Mar. 2012 12:39



525858273
ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
 Stefan MARKOWSKI

Bydgoszcz 19.3.2012r.

WZP-III.1710.4.2012

Pani
Helena PilcekJ
Inspektor Kontroli Skarbowej
URZĄD KONTROLI SKARBOWEJ
ul. Marcinkowskiego 7
85-959 BYDGOSZCZ

Urząd Kontroli Skarbowej w Bydgoszczy	
KANCELARIA	
Data	21.03.2012
Imię i nazwisko
Podpis

Dotyczy: wypowiedzenia się w sprawie zebranego materiału dowodowego i wyjaśnień odnośnie zastrzeżeń zgłoszonych do ustaleń zawartych w Protokole kontroli oznaczonym nr sprawy: UKS0491/W3P3B/42/11/14/016.

Zgodnie z pouczeniem zawartym w Postanowieniu z dnia 14 marca 2012r. (doręczonym 14.03.2012r.) i po zapoznaniu się z wyjaśnieniami zawartymi w *Zawiadomieniu o sposobie załatwienia zastrzeżeń* z dnia 13 marca 2012r., korzystamy z prawa do wypowiedzenia się w sprawie zebranego materiału dowodowego i wyjaśnień odnośnie zastrzeżeń zgłoszonych do ustaleń zawartych w ww. Protokole kontroli. Nadal bowiem nie zgadzamy się z zakwalifikowaniem przez Kontrolującego udzielenia zamówienia przez Zamawiającego (*Miasto Bydgoszcz*) w trybie zapytania o cenę w przedmiocie ochrony osób i mienia Urzędu Miasta Bydgoszczy w okresie 12 miesięcy - jako niespełniającego ustawowych przesłanek niezbędnych do zastosowania tego trybu zamówienia – określonych w art. 70 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (dalej uPzp – Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 ze zm.).

Zamawiający podtrzymuje nadal swoje stanowisko, iż usługi ochrony osób i mienia są usługami powszechnymi o ustalonych standardach jakościowych i nie jest to subiektywne uznanie Zamawiającego, lecz poparte licznymi interpretacjami i konsultacjami z wybitnymi specjalistami z dziedziny prawa zamówień publicznych.

Nie możemy zgodzić się z twierdzeniem Kontrolującego, że skoro Zamawiający opisał zakres przedmiotu zamówienia w sposób obszerny i szczegółowy, to zdaniem Kontrolującego jest to przedmiot wymagający indywidualnego podejścia do wykonania ww. usług. Zgodnie bowiem z brzmieniem art. 29 uPzp, każdy przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący za pomocą dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniających wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający postąpił zgodnie z ww. obowiązkiem, a to nie oznacza, że opis ww. przedmiotu usług ochrony wymagał indywidualnego podejścia, jak twierdzi Kontrolujący.

85-102 Bydgoszcz, ul. Iżmicka 1
 tel.: 52 58 58 398, fax: 52 58 58 917
 e-mail: zp@um.bydgoszcz.pl, www.bydgoszcz.pl



EUROCITIES
 award winner



Rok Inicjatywy
Wyzwolenia

525858273

W związku z jw. błędne jest twierdzenie Kontrolującego, że opisanie przedmiotu zamówienia w sposób obszerny i jednoznaczny kwalifikuje ten przedmiot do indywidualnego podejścia i nie jest on powszechny. Zamawiający, w każdym postępowaniu zawsze opisuje przedmiot zamówienia w sposób obszerny i wyczerpujący, mając na uwadze przepis ww. art. 29 uPzp.

Nadto, nie można również przyjąć argumentacji Kontrolującego, iż skoro wielu zamawiających poważnych instytucji, działających w sferze finansów publicznych - udzielając zamówienia w trybie zapytania o cenę w przedmiocie usług ochrony - nie jest dowodem na to, że działają zgodnie z przepisami. Właśnie szeroki krąg zamawiających udzielających zamówienia w tym trybie, jest dowodem na to, że zamawiający postępują prawidłowo - w przeciwnym razie jednostki kontrolujące (UZP, RIO, NIK) dawno postawiłyby zarzut naruszenia przepisów prawa. Inaczej miałyby się sprawa, gdyby tylko nieliczni, pojedynczy zamawiający udzielali ww. usług w tym trybie. Również błędne jest twierdzenie Kontrolującego, że skoro wykonawca usług musi dysponować osobami z wymogami posiadania pracownika z licencją I i II stopnia, to tym samym przedmiotowe zamówienie nie jest usługą powszechną. Obecnie pracownicy z ww. licencją w branży ochroniarskiej są powszechnością, o ustalonej normie i standardzie jakościowym.

Niezrozumiałym jest także nieuznanie przez Kontrolującego argumentacji Zamawiającego, iż skoro Zamawiający ustnie uzyskał potwierdzenie z UZP o słuszności swego postępowania, a nie posiada opinii pisemnej UZP, to nie można uznać jego argumentacji. Bowiem trzeba jednoznacznie podkreślić, że wystąpienie do Prezesa UZP o pisemną opinię wiąże się kilkumiesięcznym oczekiwaniem na odpowiedź (*w innych sprawach o interpretację Zamawiający oczekuje już: 3 i 9 m-cy.*), a istnieje w UZP Departament Prawny, który udziela porad drogą telefoniczną w różnych zagadnieniach z obszaru zamówień publicznych - to nie ma żadnego powodu, żeby nie uznawać wytycznych czy interpretacji przepisów uzyskiwanych z ww. instytucji. Nadto, Zamawiający pragnie zaznaczyć, że według opinii UZP, załączonej do złożonych zastrzeżeń, w katalogu otwartym usług, co do których nie można zastosować trybu zapytania o cenę, brak jest wymienionych usług ochrony, a to nie oznacza, że jest to jednoznaczny argument na to, że usługi ochrony należą do usług niepowszechnych, jak twierdzi Kontrolujący.

Niezależnie od powyższego, Zamawiający zwrócił się również o opinię (*niestety ustną podczas pełnionego dyżuru redakcyjnego w dniu dzisiejszym, tj. 19.3.2012r.*) w tej sprawie do specjalisty zamówień publicznych p. Elżbiety Sobczuk, redaktora naczelnego miesięcznika „Przetargów Publicznych” i uzyskał potwierdzenie co do słuszności swego postępowania, co oznacza, że usługi ochrony osób i mienia są usługami powszechnymi o ustalonych standardach jakościowych i można ich udzielać w trybie zapytania o cenę.

W opisanym stanie rzeczy wnosimy o usunięcie wadliwych ustaleń w treści protokołu nr UKS0491/W3P3B/42/12/11/14/016 z dnia 24 lutego 2012r.

2 podpisaniem
ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA
Stefan Markowski