

WSPN.I.1611.1.2011

PROTOKÓŁ KONTROLI – zewnętrznej
przeprowadzonej w trybie kontroli problemowej
w Urzędzie Miasta Bydgoszczy w Wydziale Mienia i Geodezji
oraz w Miejskiej Pracowni Geodezyjnej

Na podstawie upoważnień z dnia 21 lutego 2011 r., wydanych przez Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, w okresie od 24 lutego 2011 r. do 15 czerwca 2011 r., kontrolę przeprowadzili pracownicy Wojewódzkiej Inspekcji Geodezyjnej i Kartograficznej Kujawsko-Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy:

1. Jolanta Chojnowska
2. Tomasz Parys

W obecności:

- 1) Danuty Kosieniak – Dyrektora Miejskiej Pracowni Geodezyjnej, Geodety Miejskiego;
- 2) Zofii Majewskiej – Kierownika Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Miejskiej Pracowni Geodezyjnej.

Kontrolą problemową objęto wykonywanie w mieście Bydgoszczy obowiązku ochrony znaków geodezyjnych, wynikającego z art. 7d ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i karto graficzne (Dz. U. z 2010 r. Nr 193, poz. 1287 ze zmianami). Miasto Bydgoszcz jest miastem na prawach powiatu, gdzie Prezydent Miasta Bydgoszczy (zwany dalej Prezydentem) wykonuje zadania powiatu, a w szczególności wynikające z art. 7d ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.

Zgodnie z § 1 pkt 5 załącznika nr 2 do regulaminu organizacyjnego Urzędu Miasta (zarządzenie nr 59/2011 Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 24 stycznia 2011 r.) w ramach urzędu działa jednostka budżetowa – Miejska Pracownia Geodezyjna (zwana dalej MPG), którą utworzono Uchwałą Nr LXI/926/10 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 24 lutego 2010 r. Stosownie do części B pkt 1 ppkt 2 Regulaminu Organizacyjnego MPG w zakres działania wchodzi ochrona znaków geodezyjnych (załącznik do Zarządzenia Nr 129/10 Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 1 kwietnia 2010 r.). W myśl pkt. III ppk 1 ww. części pracownią kieruje Dyrektor zatrudniany i zwalniany przez Prezydenta, natomiast stosownie do ppkt 3 ww. części Dyrektor jest Geodetą Miejskim w rozumieniu ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne. Stanowisko Geodety Miejskiego nie jest wymienione w Regulaminie Organizacyjnym Urzędu Miasta Bydgoszczy.

Prezydentem od dnia 14 grudnia 2010 roku jest Pan Rafał Bruski wybrany na to stanowisko w wyborach samorządowych przeprowadzonych w roku 2010.

Dyrektorem Miejskiej Pracowni Geodezyjnej jest Pani Danuta Kosieniak, która została powołana na to stanowisko pismem Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 16 czerwca 2005 r. znak KP.II.1130/3/05.

[Dowód: akta kontroli karty 1-33]

KONTROLĄ OBJĘTO NASTĘPUJĄCE ZAGADNIENIA:

1. Charakterystyka miasta na prawach powiatu.

W skład m. Bydgoszczy wchodzi 489 obrębów ewidencyjnych, łącznie 17599 ha.

Ilość zgłoszonych prac geodezyjnych do Grodzkiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej wchodzącego w skład Miejskiej Pracowni Geodezyjnej w 2010 r. wynosiła 4631, natomiast do dnia 15.06.2011 r. – 2062.

Na obszarze działania Grodzkiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej m. Bydgoszczy obowiązującym układem współrzędnych jest układ współrzędnych płaskich prostokątnych „2000”, a układem wysokości jest Amsterdam.

2. Osnowa pozioma I klasy – charakterystyka

Na podstawie przekazanych informacji z Centralnego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej dla m. Bydgoszczy prowadzona jest osnowa pozioma I klasy w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych „2000”, która została przekazana Prezydentowi w sierpniu 2005 roku. MPG nie przekazała zespołowi kontrolujących informacji na ww. temat.

3. Szczegółowa osnowa pozioma II i III klasy – charakterystyka

Zgodnie z przekazanym sprawozdaniem statystycznym za rok 2010 w zakresie m.in. szczegółowej osnowy geodezyjnej (stan na dzień 31.12.2010 r.) na obszarze m. Bydgoszczy jest 5151 punktów szczegółowej osnowy poziomej II i III klasy. W latach 2004 – 2009 wykonano następujące prace geodezyjne dotyczące ww. osnowy.

W 2004 r. MPG wykonała prace polegające na dostosowaniu danych państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego m. Bydgoszczy do zapisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 sierpnia 2000 r. w sprawie państwowego systemu odniesień przestrzennych, a mianowicie do układu współrzędnych płaskich prostokątnych „2000”.

Wielkopolskie Przedsiębiorstwo Geodezyjno - Kartograficzne „GEOMAT” Spółka z o.o. wykonało dla 13 sekcji mapy topograficznej w skali 1:10000 m. Bydgoszczy przegląd i konserwację osnowy poziomej I i II klasy oraz projekt szczegółowej osnowy II klasy i pomiar tej osnowy techniką satelitarną w systemie GPS. Założono 100 nowych znaków

wykonując stabilizację typu 36a z dwoma pobocznikami (DzERG 1597/2005). Podczas wykonywania przedmiotowych prac wykonawca zawiadomił właścicieli lub władających nieruchomością o umieszczeniu znaku geodezyjnego na gruncie.

Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne w Bydgoszczy Spółka z o.o. założyło szczegółową osnowę poziomą III klasy. Obszarem opracowania ww. osnowy był teren miasta Bydgoszczy, który położony jest na 12 arkuszach mapy topograficznej w skali 1:10000. Osnowa ta została założona w układzie współrzędnych państwowych „1965” oraz „2000” (Dz.E.R.G.-817/2006). Z opracowania wyłączono tereny, na których istniała wystarczająco dokładna osnowa oraz obszary leśne. W ramach ww. pracy założono 846 (w mieście Bydgoszczy jest 5151 punktów szczegółowej osnowy poziomej) punktów osnowy wykonując następującą stabilizację: punkty nowe -typ 42b, punkty adoptowane z wymienioną stabilizacją na typ 42b, punkty adoptowane – z przyjętą stabilizacją – typ 42a, punkty adoptowane – typ 45, 37, 36, 43,39,42c, 46b, 62. Ze sprawozdania technicznego wynika, że przekazano zawiadomienia właścicielom gruntów lub ich użytkownikom, jednakże MPG nie przekazała zespołowi kontrolujących kopii ww. dokumentów.

MPG opracowała w 2009 r. Warunki Techniczne odtwarzania pojedynczych punktów osnowy geodezyjnej, które ulegają zniszczeniu podczas inwestycji w ciągach komunikacyjnych na terenie miasta Bydgoszczy.

Aktualnie ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne stanowi, iż dla obszaru całego kraju zakłada się i prowadzi w systemie teleinformatycznym bazy danych, obejmujące zbiory danych przestrzennych infrastruktury informacji przestrzennej, dotyczące między innymi szczegółowych osnów geodezyjnych. Z uwagi na brak rozporządzenia wykonawczego w tym zakresie pozostają wiążące postanowienia Instrukcji Technicznej G-1 „Pozioma Osnowa Geodezyjna”. Zgodnie z §17 Instrukcji Technicznej G-1 „Pozioma osnowa geodezyjna” bank danych geodezyjnej osnowy powinien być założony i aktualizowany na komputerowym nośniku informacji jako część składowa geodezyjnego podsystemu informatycznego. Dodatkowo Główny Geodeta Kraju opracował wytyczne G-1.7 „Centralne banki osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych”, które w § 26 pkt 1 określają, że baza danych zawiera następujące zbiory obserwacji: kierunków, kątów, długości, azymutów i różnic wysokości.

W MPG prowadzony jest bank danych geodezyjnych poziomej osnowy podstawowej i szczegółowej w programie „EPOS” zawierającym punkty osnowy, rodzaj osnowy geodezyjnej i kartotekę zbiorów źródłowych. Bank ten nie jest aktualizowany. Wskazać należy, iż dodatkowo prowadzona i aktualizowana jest ewidencja punktów osnowy geodezyjnej na odrębnej warstwie mapy zasadniczej prowadzonej dla m. Bydgoszczy w programie MicroStation.

[Dowód: akta kontroli karty 34- 60]

4. Podstawowa wysokościowa osnowa geodezyjna - charakterystyka.

Na podstawie przekazanych informacji z Centralnego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej wynika, że dla m. Bydgoszczy jest założona osnowa wysokościowa I i II klasy w układzie odniesienia Kronsztadt 86. Stosowne dane dotyczące tej osnowy zostały przekazane Prezydentowi w sierpniu 2005 roku.

Wojewódzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej we Włocławku – Filia w Bydgoszczy przekazał zestawienie reperów I i II klasy na obszar miasta Bydgoszczy. Z przedmiotowego zestawienia wynika, iż na analizowanym terenie istnieją 74 repery I i II klasy, z czego 70 reperów ma stabilizację ścienną, natomiast 3 repery stabilizację ziemną i 1 reper to bolec.

Pismem z dnia 24 stycznia 2007 r. znak MPG-7420-1/2007 Miejska Pracownia Geodezyjna poinformowała Głównego Geodetę Kraju o przeniesieniu pkt. osnowy poziomej II klasy mieszczącego się na budynku przy ul. Toruńskiej 155 w Bydgoszczy oraz o konieczności wykonania niwelacji precyzyjnej. W odpowiedzi na powyższe Główny Geodeta Kraju pismem z dnia 5 lutego 2007 r. znak GI-66/334/2007 poinformował Miejską Pracownię Geodezyjną, iż ww. punkt o nr 35420722 może być włączony do osnowy wysokościowej III klasy.

[Dowód: akta kontroli karty 61-67]

5. Szczegółowa wysokościowa osnowa geodezyjna – charakterystyka.

Zgodnie z przekazanym sprawozdaniem statystycznym za rok 2010 w zakresie m.in. szczegółowej osnowy geodezyjnej (stan na dzień 31.12.2010 r.) na obszarze m. Bydgoszczy jest 910 punktów szczegółowej wysokościowej osnowy geodezyjnej III klasy. W latach 1998 – 2007 wykonano następujące prace geodezyjne dotyczące ww. osnowy.

Na zlecenie Urzędu Wojewódzkiego w Bydgoszczy – Wydział Geodezji i Gospodarki Gruntami, Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne w Bydgoszczy założyło szczegółową osnowę wysokościową III klasy dla części m. Bydgoszczy (DzERG 1473/98). W ramach przedmiotowych prac zastabilizowano 244 reperów ściennych i 32 repery ziemne oraz adoptowano 553 reperów ściennych i 81 reperów ziemnych, poziomem odniesienia jest układ Kronsztadt 86, natomiast wysokości w poziomie odniesienia „AMSTERDAM” powstały przez dodanie stałej wielkości +0,1417 m do wyrównanych wysokości w poziomie odniesienia Kronsztadt 86.

MPG wykonała w 2007 r. inwentaryzację znaków ściennych i ziemnych geodezyjnej osnowy wysokościowej I, II i III klasy dla m. Bydgoszczy (DzERG 4075/2007). W trakcie przedmiotowej pracy geodezyjnej sprawdzono 1063 punktów osnowy wysokościowej, stwierdzono, że:

- 806 punktów osnowy jest w dobrym stanie,

- 257 punktów osnowy jest zniszczona.

Poniżej przedstawiono tabelaryczne zestawienie punktów osnowy wysokościowej z podziałem na poszczególne klasy.

Tabela nr 1: Zestawienie ilości punktów osnowy wysokościowej w ram ww. prac

rodzaj	punkty w dobrym stanie	punkty zniszczone
I i II klasa	125	28
III klasa	681	229

Po zakończeniu ww. inwentaryzacji nie podjęto żadnych czynności mających na celu przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego w zakresie zniszczonych znaków geodezyjnych, ewentualnego złożenia wniosku o ukaranie karą grzywny w związku ze zniszczeniem znaków geodezyjnych.

W MPG prowadzony jest bank danych geodezyjnych osnowy podstawowej i szczegółowej wysokościowej w programie „EPOS” zawierającym punkty osnowy, rodzaj osnowy geodezyjnej i kartotekę zbiorów źródłowych, który nie jest aktualizowany. Wskazać należy, iż dodatkowo prowadzona i aktualizowana jest ewidencja punktów osnowy geodezyjnej na odrębnej warstwie mapy zasadniczej prowadzonej dla m. Bydgoszczy w programie MicroStation. Zgodnie z §21 Instrukcji Technicznej G-2 „Wysokościowa osnowa geodezyjna” w miarę wykonywania prac związanych z założeniem i modernizacją osnowy wysokościowej, powinny być tworzone zbiory wyników pomiaru oraz przetworzonych danych geodezyjnych. Zbiory te powinny być zakładane na komputerowych nośnikach informacji, jako części składowe geodezyjnych podsystemów informatycznych, centralnego i regionalnych banków danych i podlegać stałej aktualizacji.

Zgodnie ze sprawozdaniem o szczegółowej osnowie geodezyjnej sporządzonym przez Panią Zofię Majewską (stan na dzień 31.12.2011 r.) wynika, iż na terenie m. Bydgoszczy nie jest założona szczegółowa osnowa wysokościowa IV klasy.

[Dowód: akta kontroli karty 68-89]

6. Sieć triangulacyjna – charakterystyka.

Miejska Pracownia Geodezyjna w Bydgoszczy przekazała dane na temat działek wydzielonych pod punkty triangulacyjne, natomiast nie udostępniła informacji na temat ilości punktów triangulacyjnych znajdujących się na terenie miasta Bydgoszczy. Z przekazanych informacji wynika, że na terenie miasta Bydgoszczy istnieje 8 działek o powierzchni 2m² wydzielonych pod punkty triangulacyjne. Na chwilę obecną w stanie dobrym pozostał 1 punkt triangulacyjny, pozostałe 7 punktów zostało uszkodzonych.

Tabela nr 2: Wykaz działek z trygonometrami.

Lp.	Obręb	Działka	Powierzchnia [m ²]	Właściciel	Stan punktu
1.	0043	59	2	Skarb Państwa	Brak
2.	0132	11	2	Skarb Państwa	Uszkodzony
3.	0133	46	2	Skarb Państwa	Uszkodzony
4.	0138	44	2	Skarb Państwa	Brak
5.	0175	12	2	Skarb Państwa	Uszkodzony
6.	0298	54	2	Skarb Państwa	Uszkodzony
7.	0305	8	2	Skarb Państwa	Istnieje
8.	0342	286	2	„LASGO” SA – wład. Konservator Zabytków	Uszkodzony

Dodatkowo sprawdzono opisy topograficzne w terenie trzech punktów triangulacyjnych o numerach: 250, 251, 176. W przypadku punktu nr 250 odnaleziono poboczniki. Punktu numer 176 nie znaleziono, a punkt nr 251 był w dobrym stanie.

[Dowód: akta kontroli karty 90-96]

7. Osnowa grawimetryczna i magnetyczna

Na terenie m. Bydgoszczy zastabilizowany jest punkt osnowy grawimetrycznej nr 62, jednakże ochrona tego punktu należy do Głównego Geodety Kraju. Centralny Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej poinformował tut. Organ, iż na kontrolowanym obszarze nie znajdują się punkty osnowy magnetycznej. Ochroną znaków osnowy magnetycznej również zobligowany jest Główny Geodeta Kraju.

[Dowód: akta kontroli karta 97]

8. Opis stanu osnowy i procedury aktualizowania informacji o stanie osnowy

Z przekazanych informacji przez MPG wynika, że Zespół Uzgodnień Dokumentacji Projektowej przekazuje wykonawcy prac geodezyjnych załącznik do opinii ZUDP, z którego wynika, że znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie (pkt nr 3 cytowanego załącznika). Ponadto w opinii ZUDP Prezydent zobowiązuje inwestora i wykonawcę robót do prowadzenia prac w sposób wykluczający możliwość uszkodzenia znaków geodezyjnych (punkty poligonowe, repery).

Zgodnie z § 8 Instrukcji Technicznej G-4 „Pomiary sytuacyjne i wysokościowe” przed przystąpieniem do pomiaru powinien być przeprowadzony wywiad terenowy mający na celu m.in. ustalenie stanu technicznego punktów istniejącej osnowy geodezyjnej. Wykonawca po zakończeniu pracy geodezyjnej powinien przekazać informację do Grodzkiego Ośrodka

Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Bydgoszczy dotycząca stanu osnowy geodezyjnej na obszarze prowadzonych prac geodezyjnych.

Od 01.01.2007 r. MPG wprowadziła do stosowania w Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Bydgoszczy Warunki Techniczne wykonywania prac geodezyjno - kartograficznych na terenie m. Bydgoszczy uwzględniając między innymi zapisy Instrukcji Technicznej G-4 „Pomiary sytuacyjne i wysokościowe”, a mianowicie w pkt. 4 przywołanych Warunków Technicznych wskazano, że wykonawca prac zobowiązany jest do przekazywania informacji dotyczącej stanu technicznego punktów osnowy w zakresie danego opracowania.

Po wykonaniu różnego rodzaju prac geodezyjnych i kartograficznych, dotyczących geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej oraz podziału nieruchomości, wraz z operatem technicznym wykonawcy prac przekazują do Grodzkiego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej protokoły z oględzin stanu punktów osnowy geodezyjnej. Natomiast przed przebudową układu drogowego przeprowadzane są oględziny stanu punktów osnowy geodezyjnej w obszarze realizowanej inwestycji. W oględzinach biorą udział przedstawiciele Zarządu Dróg Miejskich, Miejskiej Pracowni Geodezyjnej, wykonawcy prac drogowych i firmy geodezyjnej realizującej geodezyjną obsługę inwestycji. Z czynności oględzin spisywany jest protokół. Następnie wykonywana jest aktualizacja stanu punktów osnowy na nakładce mapy zasadniczej. Wskazać należy, że powyższe czynności są bardzo zasadne, ale po otrzymaniu informacji o zniszczeniu znaku geodezyjnego nie podjęto żadnych czynności mających na celu przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego w zakresie.

Miejska Pracownia Geodezyjna w Bydgoszczy do opinii ZUDP dołącza załącznik, w którym wskazane jest, iż wykonawca winien prowadzić pracę w taki sposób, by w pasie robót zachować wszystkie punkty osnowy geodezyjnej. W przypadku naruszenia znaku geodezyjnego wykonawca jest zobowiązany do jego odtworzenia i przekazania dokumentacji geodezyjnej do Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej, co stanowi warunek ostatecznego odbioru prac. Również w wydawanej przez Prezydenta Miasta Bydgoszczy opinii ZUDP zawarte są uwagi i zalecenia, które zobowiązują inwestora i wykonawcę robót do przeprowadzenia prac w sposób wykluczający możliwość uszkodzenia znaków geodezyjnych (punkty poligonowe i repery) oraz powstania awarii sieci wod-kan. energ gazowej i pokrycia wszelkich kosztów z nią związanych.

[Dowód: akta kontroli karty 98-103]

9. Kontrola stanu punktów osnowy

Do kontroli wybrano 40 opisów topograficznych punktów osnowy wysokościowej: pięć I klasy, osiem II klasy i dwadzieścia siedem III klasy. Sprawdzono ich zgodność z sytuacją w terenie. Odnaleziono w terenie 38 punktów, z czego 10 punktów ma nieaktualne

opisy topograficzne a jeden punkt jest bez dostępu. Dwa punkty zostały zniszczone z powodu ocieplenia budynku.

Tabela nr 3: Wykaz skontrolowanych punktów osnowy

Osnowa wysokościowa				
Lp.	Numer pkt	Klasa	Opis topograficzny	Stan punktu
1.	27	I	Opis nieaktualny	Odszukano w terenie
2.	28	I	Opis aktualny	Odszukano w terenie
3.	30	I	Opis aktualny	Odszukano w terenie
4.	32	I	Opis aktualny	Odszukano w terenie
5.	36	I	-	brak – budynek został ocieplony
6.	556	II	Opis aktualny	Odszukano w terenie
7.	561	III	Opis nieaktualny	Odszukano w terenie
8.	563	II	Opis aktualny	Odszukano w terenie
9.	573	II	Opis nieaktualny	Odszukano w terenie
10.	574	II	Opis nieaktualny	Odszukano w terenie
11.	707	II	Opis nieaktualny	Odszukano w terenie
12.	744	II	Opis aktualny	Odszukano w terenie
13.	745	II	Opis aktualny	Odszukano w terenie
14.	746	II	Opis aktualny	Odszukano w terenie
15.	783	III	Opis aktualny	Odszukano w terenie
16.	1020	III	Opis nieaktualny	Odszukano w terenie
17.	1024	III	Opis nieaktualny	Odszukano w terenie
18.	1028	III	-	Brak – budynek został ocieplony
19.	1037	III	Opis aktualny	Odszukano w terenie
20.	1040	III	Opis aktualny	Odszukano w terenie
21.	1049	III	-	Odszukano w terenie - brak dostępu do pkt.
22.	1053	III	Opis aktualny	Odszukano w terenie
23.	1064	III	Opis aktualny	Odszukano w terenie
24.	1065	III	Opis aktualny	Odszukano w terenie
25.	1066	III	Opis aktualny	Odszukano w terenie
26.	1067	III	Opis aktualny	Odszukano w terenie
27.	1068	III	Opis aktualny	Odszukano w terenie
28.	1071	III	Opis aktualny	Odszukano w terenie
29.	1076	III	Opis aktualny	Odszukano w terenie

30.	1154	III	Opis nieaktualny	Odszukano w terenie
31.	1156	III	Opis aktualny	Odszukano w terenie
32.	1162	III	Opis aktualny	Odszukano w terenie
33.	1176	III	Opis aktualny	Odszukano w terenie
34.	1183	III	Opis nieaktualny	Odszukano w terenie
35.	1184	III	Opis aktualny	Odszukano w terenie
36.	1186	III	Opis nieaktualny	Odszukano w terenie
37.	1195	III	Opis aktualny	Odszukano w terenie
38.	1196	III	Opis aktualny	Odszukano w terenie
39.	1198	III	Opis aktualny	Odszukano w terenie
40.	1199	III	Opis aktualny	Odszukano w terenie

W przypadku następujących punktów stwierdzono rozbieżności opisu topograficznego z sytuacją w terenie:

- pkt nr 27 – odległość od repera do podłoża wynosi 0,16 m, a w opisie topograficznym widnieje wielkość 0,3 m;
- pkt nr 561 odległości od repera do gruntu wynosi 0,43 m w opisie topograficznym 0,5 m;
- pkt nr 573 odległość od repera do podłoża wynosi 0,08 m w opisie topograficznym widnieje wielkość 0,2 m;
- pkt nr 574 odległość od prawej krawędzi budynku do repera wynosi 2,75 m, a w opisie topograficznym widnieje miara 2,5 m, odległość od repera do podłoża 0,05 m, a w opisie topograficznym 0,2 m;
- pkt nr 707 odległość do lewej krawędzi budynku do repera wynosi 0,30 m w opisie topograficznym 0,50 m. Miara od repera do gruntu wynosi 0,30 m w opisie topograficznym 0,4 m;
- pkt nr 1020 odległość od prawej krawędzi budynku do repera wynosi 0,28 m w opisie topograficznym 0,42 m;
- pkt nr 1024 odległość od repera do podłoża wynosi 0,25 m w opis topograficzny 0,45 m;
- pkt nr 1154 miara od repera do gruntu wynosi 0,30 m w opis topograficzny 0,48 m;
- pkt nr 1183 odległość od lewej krawędzi budynku do repera wynosi 0,20 m, a w opisie topograficznym 0,30 m;
- pkt nr 1186 odległość repera do podłoża wynosi 0,27 m w opisie topograficznym 0,38 m.

W przypadku punktu nr 783 na budynku odnaleziono dwa repery. Z informacji przekazanych przez MPG wynika, że w 1969 r. punkt ten został zastabilizowany, następnie w czasie

modernizacji w 1998 roku założono nowy reper nie usuwając starego. Powyższe działanie mogło być nieuzasadnione, gdyż należało zaadoptować punkt istniejący.

Do kontroli wybrano 24 opisy topograficzne punktów osnowy poziomej III klasy. Sprawdzone ich zgodność z sytuacją w terenie. Odnaleziono w terenie 20 punktów, z czego 5 punktów ma nieaktualne opisy topograficzne, natomiast pozostałych 4 punktów nie odnaleziono.

Tabela nr 4: Wykaz skontrolowanych punktów osnowy
Osnowa pozioma

Lp.	Numer pkt	Klasa	Opis topograficzny	Stan punktu
1.	1008	III	-	Brak
2.	1073	III	Opis aktualny	Odszukano w terenie
3.	1112		-	Brak – przebudowa jezdni
4.	1120/3162	III	Opis aktualny	Odszukano w terenie
5.	1126		-	Brak
6.	1140	III	Opis nieaktualny	Odszukano w terenie
7.	1148/3221	III	-	Brak
8.	1174	III	Opis aktualny	Odszukano w terenie
9.	1188	III	Opis nieaktualny	Odszukano w terenie
10.	1189	III	Opis aktualny	Odszukano w terenie
11.	1210	III	Opis aktualny	Odszukano w terenie
12.	1229	III	Opis aktualny	Odszukano w terenie
13.	1234	III	Opis nieaktualny	Odszukano w terenie
14.	1247	III	Opis aktualny	Odszukano w terenie
15.	1249	III	Opis aktualny	Odszukano w terenie
16.	1254	III	Opis aktualny	Odszukano w terenie
17.	1266	III	Opis nieaktualny	Odszukano w terenie
18.	1271	III	Opis aktualny	Odszukano w terenie
19.	1291	III	Opis aktualny	Odszukano w terenie
20.	1293	III	Opis aktualny	Odszukano w terenie
21.	1297	III	Opis nieaktualny	Odszukano w terenie
22.	1342	III	Opis aktualny	Odszukano w terenie
23.	1373	III	Opis aktualny	Odszukano w terenie
24.	1574	III	Opis aktualny	Odszukano w terenie

[Dowód: akta kontroli karty 104-137]

10. Ochrona znaków geodezyjnych - wnioski

Stosownie do §4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 15 kwietnia 1999 r. w sprawie ochrony znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych ochrona znaków polega na:

- 1) doręczeniu właścicielowi lub innej osobie władającej nieruchomości oraz staroście zawiadomienia o umieszczeniu znaku na nieruchomości,
- 2) wykonaniu przeglądu i konserwacji znaków,
- 3) ustawieniu urządzeń zabezpieczających, w tym sygnalizujących położenie znaków.

Zgodnie z §10 cytowanego rozporządzenia przegląd i konserwację znaków przeprowadza się:

- 1) podczas wykonywania prac geodezyjnych związanych z zakładaniem i modernizacją osnów: geodezyjnej, grawimetrycznej i magnetycznej;
- 2) okresowo lub doraźnie – w razie wystąpienia bezpośredniego zagrożenia bezpieczeństwa życia lub mienia, a także w związku z uszkodzeniem znaku.

Ponadto w myśl § 19 Instrukcji Technicznej G-1 „Pozioma osnowa geodezyjna” przegląd i konserwację punktów osnowy III klasy przeprowadza się w miarę potrzeb występujących przy wykonywaniu robót geodezyjnych.

Zgodnie z § 9 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie ochrony znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych Starosta po otrzymaniu zawiadomienia o zniszczeniu, uszkodzeniu, przemieszczeniu znaku lub zagrożeniu przez niego bezpieczeństwa życia lub mienia:

- 1) przeprowadza niezwłocznie sprawdzenie stanu znaku oraz usuwa pozostałości po zniszczonych lub uszkodzonych znakach, urządzeniach zabezpieczających albo budowlach triangulacyjnych,
- 2) przekazuje protokół czynności, o których mowa w pkt. 1, marszałkowi województwa, a w przypadku gdy zawiadomienia dotyczy znaku państwowej osnowy geodezyjnej (I i II klasy) oraz osnowy grawimetrycznej lub magnetycznej również Głównemu Geodecie Kraju,
- 3) wnioskuje o przeprowadzenie postępowania w celu ustalenia i ukarania sprawcy w razie podejrzenia popełnienia wykroczenia, o którym mowa w art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (kto wbrew art. 15 tej ustawy niszczy, uszkadza, przemieszcza znaki geodezyjne, grawimetryczne lub magnetyczne i urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne, a także nie zawiadamia właściwych organów o zniszczeniu, uszkodzeniu lub przemieszczeniu znaków geodezyjnych, grawimetrycznych lub magnetycznych, urządzeń zabezpieczających te znaki oraz budowli triangulacyjnych podlega karze grzywny).

W trakcie przeprowadzenia weryfikacji stanu znaków geodezyjnych stwierdzono, że 17% skontrolowanych punktów osnowy poziomej III klasy nie odnaleziono w terenie (punkty zostały zniszczone), natomiast 25% istniejących punktów, które wybrano losowo do kontroli, posiada nieaktualne opisy topograficzne. Dane te pokrywają się z informacjami zawartymi w sprawozdaniach statystycznych przekazywanych za pośrednictwem Kujawsko – Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego do Głównego Geodety Kraju. Wskazać należy, że po otrzymaniu informacji od wykonawcy o zniszczeniu znaku geodezyjnego nie podjęto żadnych czynności mających na celu przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego, a w razie podejrzenia popełnienia wykroczenia, złożenia wniosku o ukaranie grzywną.

W ramach wykonywania przez Wielkopolskie Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne prac geodezyjnych w 2005 r. dokonano przeglądu i konserwacji 157 punktów osnowy poziomej II klasy, co stanowi ok. 64% punktów osnowy poziomej II klasy (stan na dzień 31.12.2010r). Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że w ramach pracy geodezyjnej Dz.E.R.G. 817/2006 Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjne i Kartograficzne w Bydgoszczy opracowało projekt szczegółowej osnowy poziomej III na podstawie analizy stanu i rozmieszczenia istniejących osnów. W ramach ww. pracy założono 846 punktów geodezyjnych w tym 685 punktów nowych oraz 161 punktów adoptowanych z istniejącej szczegółowej osnowy poziomej III klasy. Tym samym czynności przeglądu i konserwacji znaków poziomej osnowy szczegółowej III klasy zostały przeprowadzone w okresie od 2005 roku do chwili kontroli w nielicznym zakresie.

MPG przeprowadziła w 2007 r. inwentaryzację znaków ściennych i ziemnych osnowy wysokościowej I, II i III klasy m. Bydgoszczy, natomiast nie przeprowadzono konserwacji ww. znaków, którą należało wykonać jednocześnie w ramach tej pracy. W wyniku otrzymania informacji o 257 punktach zniszczonych nie przeprowadzono postępowania wyjaśniającego i nie wnioskowano o przeprowadzenie postępowania w celu ustalenia i ukarania sprawcy zniszczenia, uszkodzenia, przemieszczenia znaku geodezyjnego.

Wielkopolskie Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne w ramach wykonywania przeglądu i konserwacji punktów osnowy poziomej I i II klasy oraz opracowania projektu wraz z realizacją osnowy II klasy techniką satelitarną GPS w 2005 r. przekazało zawiadomienia właścicielom lub władającym nieruchomością o umieszczeniu znaku geodezyjnego na gruncie. Natomiast Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne w Bydgoszczy Spółka z o.o. w sprawozdaniu technicznym z wykonania szczegółowej osnowy poziomej III klasy oraz sprawozdaniu technicznym z wykonania szczegółowej osnowy wysokościowej III klasy umieściło informację o przekazaniu zawiadomień właścicielom gruntów lub ich użytkownikom, jednakże MPG nie przekazała zespołowi kontrolujących kopii ww. dokumentów. Zatem brak potwierdzenia otrzymania ww. zawiadomienia rodzi wątpliwość wykonania tego zadania.

W myśl art. 4 ust. 1a pkt 10 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne do czasu nowelizacji ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne związanej z wejściem w życie ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej kwestię bazy danych o poziomej osnowie geodezyjnej zasadniczo normowała Instrukcja Techniczna G-1 „Pozioma osnowa geodezyjna” wprowadzona do stosowania rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 marca 1999 r. w sprawie standardów technicznych dotyczących geodezji, kartografii oraz krajowego systemu informacji o terenie. Zgodnie z § 17 Instrukcji Technicznej G-1 w miarę wykonywania prac związanych z założeniem i modernizacją osnowy podstawowej i szczegółowej, powinny być tworzone zbiory wyników pomiaru oraz przetworzonych danych geodezyjnych. Zbiory te, stanowiące banki danych geodezyjnych, powinny być zakładane i aktualizowane na komputerowych nośnikach informacji jako części składowe geodezyjnego podsystemu informatycznego.

W myśl §21 Instrukcji Technicznej G-2 „Wysokościowa osnowa geodezyjna” w miarę wykonywania prac związanych z założeniem i modernizacją osnowy wysokościowej, powinny być tworzone zbiory wyników pomiaru oraz przetworzonych danych geodezyjnych. Zbiory te powinny być zakładane na komputerowych nośnikach informacji, jako części składowe geodezyjnych podsystemów informatycznych, centralnego i regionalnych banków danych i podlegać stałej aktualizacji.

Posiadając program „EPOS”, który służy do ewidencjonowania punktów osnowy w pełnym zakresie danych nie dokonywano jego aktualizacji. Prowadzona ewidencja w programie MicroStation na odrębnej warstwie mapy zasadniczej nie posiada kartoteki zbiorów źródłowych, tak więc nie wypełnia zaleceń zawartych w Wytycznych Technicznych G-1.7 „Centralne banki osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych” w zakresie treści danych.

Wyszczególnienie załączników do niniejszego protokołu

Załącznik nr 1 – Upoważnienie z dnia 21 lutego 2011 r.

Załącznik nr 2 – Upoważnienie z dnia 21 lutego 2011 r.

Poprzez zamieszczenie w protokole kontroli niżej wymienionych pouczeń kontrolujący informują Prezydenta Miasta Bydgoszczy o przysługującym mu prawie:

- możliwości zgłoszenia zastrzeżeń co do treści niniejszego protokołu,
- przysługującym prawu do odmowy podpisania niniejszego protokołu kontroli z podaniem, w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania niniejszego protokołu, wyjaśnień przyczyn tej odmowy. Informuję, że odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do podpisania go przez kontrolującego i realizacji ustaleń kontroli.

- możliwości złożenia, od ustaleń niniejszego protokołu, pisemnych zastrzeżeń do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Bydgoszczy w ciągu 7 dni od dnia doręczenia protokołu.

Zgodnie z § 14 ustęp 1 rozporządzenia z dnia 28 sierpnia 2001 r. organ zarządzający kontrolę, w razie potrzeby, w terminie 14 dni od dnia podpisania protokołu lub 14 dni od rozpatrzenia zastrzeżeń, kieruje do jednostki kontrolowanej zalecenia pokontrolne, które są dla niej wiążące. Natomiast w myśl §14 ustęp 2 kierownik jednostki kontrolowanej, w ciągu 30 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych, zawiadamia zarządzającego kontrolę o wykonaniu zaleceń lub o przyczynach ich niewykonania.

Niniejszy protokół kontroli sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden doręczono w dniu 08.09.2011 r......Prezydentowi Miasta Bydgoszczy.

Bydgoszcz, dnia 2 września 2011 r.

Kontrolujący:

Jolanta Chojnowska - *Jolanta Chojnowska*
 Tomasz Parys - *Tomasz Parys*

PREZYDENT MIASTA BYDGOSZCZY

.....
 (data i podpis)

GEODETA MIEJSKI

.....
 (data i podpis)

KUJAWSKO-POMORSKI
 WOJEWÓDZKI INSPEKTOR NADZORU
 GEODEZYJNEGO I KARTOGRAFICZNEGO
Robert Cieszyński
 mgr inż. Robert Cieszyński





Bydgoszcz, dnia 2011.09. 09.

MPG-O-911/I/11.

Pan
Robert Cieszyński
Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor
Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego

W związku z otrzymanym *Protokołem kontroli – zewnętrznej przeprowadzonej w trybie kontroli problemowej w Urzędzie Miasta Bydgoszczy w Wydziale Mienia i Geodezji oraz w Miejskiej Pracowni Geodezyjnej w Bydgoszczy z dnia 2 września 2010 r., doręczonym w dniu 08.09.2011 r. uprzejmie informuję, że odmawiam podpisania niniejszego protokołu kontroli.*

Podstawę prawną dla odmowy podpisania protokołu stanowi § 13 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 sierpnia 2001 r. w sprawie kontroli urzędów, instytucji publicznych i przedsiębiorców w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących geodezji i kartografii (Dz.U. Nr 101, poz. 1090).

Odmowę złożenia podpisu uzasadniam następująco.

Nie zgadzam się z zarzutami umieszczonymi w punkcie 10 protokołu – „Ochrona znaków geodezyjnych-wnioski” w zakresie:

1. „*Miejska Pracownia Geodezyjna w Bydgoszczy przeprowadziła w 2007r. inwentaryzację znaków ściennych i ziemnych osnowy wysokościowej I, II, i III klasy m. Bydgoszczy, natomiast nie przeprowadzono konserwacji ww. znaków, którą należało wykonać jednocześnie w ramach tej pracy.*”

W wyniku przeprowadzonej analizy stwierdzono, że ok. 40% reperów w granicach administracyjnych m. Bydgoszczy zostało zniszczonych lub zabudowanych, zatem nie zasadne byłoby wykonanie konserwacji pojedynczych znaków. Sytuacja taka wymaga kompleksowej modernizacji osnowy wysokościowej.

Zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – *Prawo Geodezyjne i kartograficzne* koszty zakładania osnowy pokrywa się z budżetu państwa. Występowano o środki do Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, jednak nie otrzymano na ten cel żadnych kwot.

Pełną dokumentację w tym zakresie, w tym szczegółową analizę stanu osnowy wysokościowej m. Bydgoszczy wystąpienia o przekazanie środków z budżetu państwa wraz z negatywną odpowiedzią udostępniono w całości kontrolującym.

[Kserokopie dokumentów: 2 strony]



2. „Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne w Bydgoszczy Sp. z o.o. w sprawozdaniu technicznym z wykonania szczegółowej osnowy poziomej III klasy oraz sprawozdaniu technicznym z wykonania szczegółowej osnowy wysokościowej III klasy umieściło informację o przekazaniu zawiadomień właścicielom gruntów lub ich użytkownikom, jednakże MPG nie przekazała zespołowi kontrolujących kopii ww. dokumentów. Zatem brak potwierdzenia otrzymania ww. zawiadomień rodzi wątpliwości wykonania tego zadania”.

Powyższy wniosek jest bezzasadny. Zgodnie z protokołem końcowego odbioru robót geodezyjnych z 01.12.2006 r. Komisja odbioru stwierdziła, że prace zostały wykonane zgodnie z umową oraz wymaganiami zleceniodawcy i warunkami technicznymi. Operat techniczny powstały w wyniku wykonania prac składa się z trzech tomów. W tomie III znajduje się 607 zawiadomień podpisanych przez właścicieli gruntów, na których umieszczono znaki geodezyjne.

Cały operat wraz z protokołem końcowego odbioru prac został udostępniony kontrolującym. Kontrolujący nie powiadomili MPG, że należy wykonać na ich użytek 607 kopii tych dokumentów.

[Kserokopie dokumentów: 21 stron]

3. „Posiadając program „EPOS”, który służy do ewidencjonowania punktów osnowy w pełnym zakresie danych nie dokonywano jego aktualizacji. Prowadzona ewidencja w programie MicroStation na odrębnej warstwie mapy zasadniczej nie posiada kartoteki zbiorów źródłowych, tak więc nie wypełnia zaleceń zawartych w Wytycznych Technicznych G-1.7. „Centralne banki osnow geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych” w zakresie treści danych”.

Jak wynika z informacji Departamentu Geodezji, Kartografii i Systemów Informacji Geograficznej Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii w Warszawie ww. wytyczne techniczne G-1.7 są aktem nieaktualnym i nieobowiązującym. Stanowisko to znajduje potwierdzenie na oficjalnej stronie Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii, gdzie w wykazie wytycznych technicznych zalecanych do stosowania przy wytycznych G-1.7 znajduje się uwaga: „Nie stosowane (nieaktualne)”.

[Kserokopie dokumentów: 3 strony]

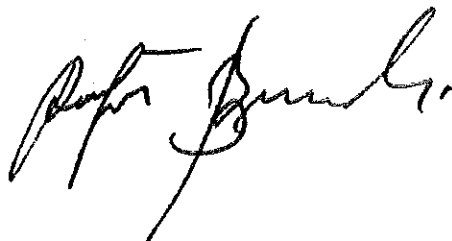
Biorąc pod uwagę rozbieżności pomiędzy stanowiskiem Kujawsko-Pomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego a Głównym Geodetą Kraju w zakresie obowiązywania wytycznych G-1.7, nie można przyjąć zarzutu o nie wypełnianiu zaleceń zawartych w tych wytycznych. Do czasu wyjaśnienia sytuacji prawnej wytycznych technicznych G-1.7 przez Głównego Geodetę Kraju, zarzut nie aktualizacji programu „EPOS” uznaję za niezasadny.

Przedstawione powyżej argumenty nie pozwalają mi na podpisanie protokołu z przeprowadzonej kontroli. W tej sytuacji w załączeniu zwracam doręczone mi egzemplarze protokołu bez podpisu.

DYREKTOR
Miejskiej Pracowni Geodezyjnej
w Bydgoszczy
GRZEGOŻA MIEJSKI

mgr inż. Tomasz Kosieniak

19.2.2011



Bydgoszcz, dnia 20 września 2011 r.



KUJAWSKO – POMORSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR NADZORU
GEODEZYJNEGO I KARTOGRAFICZNEGO

WSPN.I.1611.1.2011

MPG
21.09.11
SEKRETARZ MIASTA

Edward Dobrowolski

<p>URZĄD MIASTA BYDGOSZCZ KANCELARIA OGÓLNA</p> <p>Wpłynęło: 21.09.2011</p> <p>ilosc załączników szt.</p> <p>podpis</p>	<p>URZĄD MIASTA BYDGOSZCZY SEKRETARIAT PREZYDENTA</p> <p>wpl. data: 21.09.2011</p> <p>nr wpływu: 101/MPG/2011</p> <p>ilosc załączników szt.</p>	<p>Pan Rafał Bruski Prezydent Bydgoszcz</p>
---	--	---

ZALECENIA POKONTROLNE

Na podstawie art. 7b ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2010, Nr 193, poz. 1287 ze zmianami) oraz § 5 ust. 1 pkt 2 i § 9 ust. 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 sierpnia 2001 r. w sprawie kontroli urzędów, instytucji publicznych i przedsiębiorców w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących geodezji i kartografii (Dz. U. Nr 101, poz. 1090) Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego skontrolował Prezydenta Miasta Bydgoszczy – Miejską Pracownię Geodezyjną, w zakresie wykonywania obowiązku ochrony znaków geodezyjnych, wynikającego z art. 7d ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne.

Zgodnie z §13 pkt 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 sierpnia 2001 r. odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do podpisania go przez kontrolujących i realizacji ustaleń kontroli.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole przekazanym Panu Prezydentowi Miasta Bydgoszczy w dniu 8 września 2011 r., jednakże nie podpisanym, mając na uwadze powyższe przekazuję Panu Prezydentowi niniejsze zalecenia pokontrolne.

Odnosząc się do przyczyn niepodpisania protokołu kontroli przedstawionych w pkt 1 pisma z dnia 9 września 2011 r. znak MPG-O-911/1/11, uprzejmie informuję, iż zgodnie z § 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 15 kwietnia 1999 r. w sprawie ochrony znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych ochrona znaków polega na:

- 1) doręczeniu właścicielowi lub innej osobie władającej nieruchomością oraz staroście zawiadomienia o umieszczeniu znaku na nieruchomości,
- 2) wykonaniu przeglądu i konserwacji znaków,
- 3) ustawieniu urządzeń zabezpieczających, w tym sygnalizujących położenie znaków.

Z uwagi na powyższe należy wykonywać w ramach jednej pracy przegląd i konserwację znaków, ponieważ wykonanie samego przeglądu nie skutkuje realizacją zasadnego wykonania przez Miejską Pracownię Geodezyjną w 2007 r. inwentaryzacji znaków ściennych i ziemnych osnowy wysokościowej I, II i III klasy m. Bydgoszczy. Jednocześnie zwracam uwagę Pana Prezydenta, że konserwacja znaków może być wykonywana niezależnie od modernizacji osnowy (podstawa prawna) §10 pkt 2 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie ochrony znaków geodezyjnych.

W sprawach finansowych pragnę zauważyć, iż dotacje z budżetu państwa przekazywane w latach 1999 – 2010 dla m. Bydgoszczy były dotacjami największymi w województwie kujawsko-pomorskim (łącznie 1365500zł). W związku z likwidacją Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym z dniem 1 stycznia 2011 roku (o której wspomniał Wojewoda Kujawsko – Pomorski) w piśmie z dnia 17 października 2010 roku znak WSPN.I.3010.10.2010) wprowadzono w art. 41b ustawy Prawo Geodezyjne i Kartograficzne (na podstawie ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych) finansowanie z budżetu powiatu zadań związanych z gromadzeniem, aktualizacją i uzupełnieniem zasobu geodezyjnego i kartograficznego a w szczególności zakładaniem aktualizacją i modernizacją osnow geodezyjnych. Jednocześnie zapewniono zwiększenie wpływów do budżetu powiatu o 20% z tytułu sprzedaży map oraz danych z ewidencji gruntów i budynków itp.

Odnosząc się do pkt 2 przedstawionego w piśmie z dnia 9 września 2011 r. , uprzejmie wyjaśniam, iż ten powód odmowy podpisania protokołu jest bezzasadny, ponieważ na podstawie §12 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 28 sierpnia 2001 r. w sprawie kontroli urzędów, instytucji publicznych i przedsiębiorców w zakresie przestrzegania przepisów dotyczących geodezji i kartografii (Dz. U. Nr 101, poz. 1090) kontrolujący dokonuje ustaleń na podstawie informacji i wyjaśnień uzyskanych od pracowników jednostki kontrolowanej, a ponadto w myśl ww. rozporządzenia §11 pkt. 2 i 3 kierownik jednostki kontrolowanej jest obowiązany m.in. do przedstawienia na żądanie kontrolującego dokumentów i materiałów dotyczących przedmiotu kontroli i udzielenia kontrolującemu ustnych lub pisemnych wyjaśnień w zakresie objętym kontrolą. Wskazać należy, iż do tej pory kontrolującym nie przedstawiono dowodu (kserokopii) przykładowego zawiadomienia właścicieli gruntów lub użytkowników w zakresie wykonanej pracy geodezyjnej przez Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjne i Kartograficzne w Bydgoszczy (Dz.E.R.G.-817/2006) dotyczącej założenia szczegółowej osnowy poziomej III klasy dla części m. Bydgoszczy.

Jednocześnie uprzejmie informuję, iż kontrolujący nigdy nie oczekują kserokopii całości ww. zawiadomień, jednakże jak to miało miejsce przy przeglądaniu akt wykonanej przez Wielkopolskie Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne „GEOMAT” Spółka z o.o. pracy geodezyjnej – przeglądu i konserwacji osnowy poziomej I i II klasy oraz przeglądu szczegółowej osnowy II klasy i pomiar tej osnowy techniką satelitarną w systemie GPS losowo wybranych kilku kserokopii dowodów.

W przedmiotowym protokole kontroli kontrolujący wskazali, iż prowadzona ewidencja punktów osnowy w programie MicroStation na odrębnej warstwie mapy zasadniczej nie posiada kartoteki zbiorów źródłowych, tak więc nie wypełnia zaleceń zawartych w Wytycznych Technicznych G-1.7 „Centralne banki osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych” w zakresie treści danych. W odpowiedzi z dnia 9 września 2011 r. Pan Prezydent podniósł, że wytyczne te są nieaktualne. Jednakże uprzejmie informuję, że informacje te nie są wiodącym zagadnieniem przy ochronie znaków geodezyjnych.

Zgodnie z § 9 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie ochrony znaków geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych Starosta po otrzymaniu zawiadomienia o zniszczeniu, uszkodzeniu, przemieszczeniu znaku lub zagrożeniu przez niego bezpieczeństwa życia lub mienia:

- 1) przeprowadza niezwłocznie sprawdzenie stanu znaku oraz usuwa pozostałości po zniszczonych lub uszkodzonych znakach, urządzeniach zabezpieczających albo budowłach triangulacyjnych,
- 2) przekazuje protokół czynności, o których mowa w pkt. 1, marszałkowi województwa, a w przypadku gdy zawiadomienia dotyczy znaku państwowej osnowy geodezyjnej (I i II klasy) oraz osnowy grawimetrycznej lub magnetycznej również Głównemu Geodecie Kraju,
- 3) wnioskuje o przeprowadzenie postępowania w celu ustalenia i ukarania sprawcy w razie podejrzenia popełnienia wykroczenia, o którym mowa w art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (kto wbrew art. 15 tej ustawy niszczy, uszkadza, przemieszcza znaki geodezyjne, grawimetryczne lub magnetyczne i urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne, a także nie zawiadamia właściwych organów o zniszczeniu, uszkodzeniu lub przemieszczeniu znaków geodezyjnych, grawimetrycznych lub magnetycznych, urządzeń zabezpieczających te znaki oraz budowli triangulacyjnych podlega karze grzywny).

W trakcie przeprowadzenia weryfikacji stanu znaków geodezyjnych stwierdzono, że 17% skontrolowanych punktów osnowy poziomej III klasy nie odnaleziono w terenie (punkty zostały zniszczone), natomiast 25% istniejących punktów, które wybrano losowo do kontroli, posiada nieaktualne opisy topograficzne. Wskazać należy, że po otrzymaniu informacji od wykonawcy o zniszczeniu znaku geodezyjnego nie podjęto żadnych czynności mających na celu przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego, a w razie podejrzenia popełnienia wykroczenia, złożenia wniosku o ukaranie grzywną.

Przedstawiając powyższe oceny i uwagi, Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego wnosi o podjęcie działań mających na celu przeprowadzenie w pełni zadania związanego z ochroną znaków geodezyjnych,

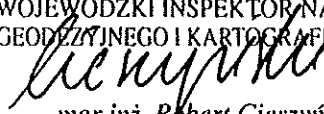
grawimetrycznych i magnetycznych, wykazanego art. 7d ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, a w szczególności

- zintensyfikowanie prac mających na celu wykonywanie przeglądu i konserwacji punktów osnowy geodezyjnej,
- w przypadku powzięcia informacji o zniszczeniu znaku osnowy geodezyjnej, przeprowadzenie postępowań wyjaśniających a w przypadku podejrzenia popełnienia wykroczenia, o którym mowa w art. 48 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo Geodezyjne i Kartograficzne, skierowanie sprawy do sądu.
- zapewnienie z uwagi na częste zasłanianie znaków osnowy geodezyjnej elementami ocieplenia budynków, co zdaniem tutejszego Organu nie wypełnia postanowień art. 48 pkt. 3 ustawy Prawo Geodezyjne i Kartograficzne – ściślejszej współpracy Geodety Miejskiego z Wydziałem Administracji Budowlanej Urzędu Miasta Bydgoszczy w zakresie przekazywania informacji o zgłaszanych ociepleniach budynków. W wyniku tych danych będzie można pisemnie prosić właścicieli nieruchomości o zachowanie dostępu do znaków osnowy geodezyjnej.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia, uznaję odmowę podpisania przedmiotowego protokołu kontroli za bezzasadną oraz przekazuję w załączeniu jeden egzemplarz ww. protokołu w celu włączenia go do akt sprawy. Jednocześnie uprzejmie wyjaśniam, że ustalenia zawarte w protokole kontroli stanowią podstawę do realizacji postanowień zawartych w §9 cytowanego rozporządzenia w sprawie ochrony znaków geodezyjnych.

Uprzejmie wyjaśniam, że w myśl §14 ustęp 2 kierownik jednostki kontrolowanej, w ciągu 30 dni od dnia otrzymania zaleceń pokontrolnych, zawiadamia zarządzającego kontrolę o wykonaniu zaleceń lub o przyczynach ich niewykonania.

KUJAWSKO-POMORSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR NADZORU
GEODEZYJNEGO I KARTOGRAFICZNEGO


mgr inż. Robert Cieszyński

Załącznik:

1. Jeden egzemplarz protokołu z dnia 1 września 2011 roku



ZASTĘPCA PREZYDENTA BYDGOSZCZY
Stefan MARKOWSKI

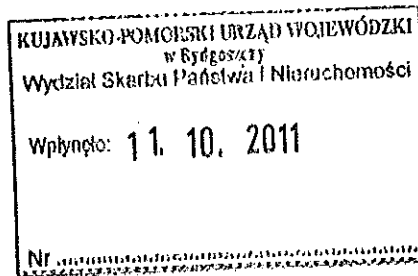


Gospodarz Roku Imprez Sportowych
Tytuł przyznany w 76. plebiscycie
Przeglądu Sportowego i TVP

Bydgoszcz, dnia 10 października 2011 r.

MPG-O-911/1/2011

Pan
Robert Cieszyński
Kujawsko-Pomorski Wojewódzki Inspektor
Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego



W nawiązaniu do zaleceń pokontrolnych przesłanych pismem nr WSPN.I.1611.1.2011 z dnia 20 września 2011 r. przedstawiam informację o sposobie ich realizacji.

1. W celu zintensyfikowania prac dotyczących przeglądu i konserwacji punktów osnowy geodezyjnej wystąpię do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego o środki finansowe na realizację tego zadania. Po zabezpieczeniu stosownych środków finansowych zostanie sporządzony harmonogram wykonania przedmiotowych prac.
2. W przypadku powzięcia informacji o zniszczeniu znaków osnowy geodezyjnej zostanie przeprowadzone postępowanie wyjaśniające, a w przypadku podejrzenia popełnienia wykroczenia, sprawy będą kierowane do właściwych organów.
3. Do Wydziału Administracji Budowlanej przekazany został przez Miejską Pracownię Geodezyjną w Bydgoszczy wykaz reperów ściennych z adresami w celu przekazywania informacji o ociepleniach budynków, na których znajdują się repery ścienne. Informacje te stanowiąc będą podstawę do wykonania czynności przewidzianych w przepisach rozporządzenia o ochronie znaków geodezyjnych.

Przesyłam ponadto 10 kart zawiadomień o umieszczeniu znaku wybranych losowo z operatu technicznego przyjętego do zasobu geodezyjno-kartograficznego, sporządzonego przez Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne w Bydgoszczy.

Załączniki:

1. Zawłodomenla o umieszczeniu znaków – 10 kserokopii kart.



MIEJSKA PRACOWNIA GEODEZYJNA
w Bydgoszczy

Nr wpływu 116/MPG/2011

Wzłunelo dnia 25.10.2011

Bydgoszcz, dnia 19 października 2011 r.



**KUJAWSKO – POMORSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR NADZORU
GEODEZYJNEGO I KARTOGRAFICZNEGO**

WSPN.I.1611.1.2011

Urząd Miasta Bydgoszczy
Kancelaria Prezydenta

Wpłynęło 20. 10. 2011

155882/2643

W P Ł Y N Ę Ł O
Urząd Miasta Bydgoszczy
Sekretariat Zastępcy Prezydenta Miasta

data 20. 10. 2011 (3)

ilość załączników szl. 155882/2643

Pan
Stefan Markowski
Zastępca Prezydenta
Miasta Bydgoszczy

ZASTĘPCA PREZYDENTA MIASTA
p. Stefan Markowski

Szanowny Panie Prezydencie

W nawiązaniu do przekazanych w piśmie Pana Prezydenta z dnia 10 października 2011 r. znak MPG-O-911/1/2011 odpowiedzi na zalecenie pokontrolne z dnia 20 września 2011 r. znak WSPN.I.1611.1.2011, uprzejmie dziękuję za pozytywne ustosunkowanie się do przedmiotowych zaleceń pokontrolnych oraz powzięcie czynności zmierzających do wykonywania obowiązku ochrony znaków geodezyjnych, wynikającego z art. 7d ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2010, Nr 193, poz. 1287 ze zmianami).

Jednocześnie z uwagi na przekazanie kopii zawiadomień właścicieli gruntów o umieszczeniu znaku geodezyjnego w ramach wykonywania w roku 2006 założenia szczegółowej osnowy poziomej III klasy przez Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne w Bydgoszczy, uprzejmie informuję, iż zapis w pkt 10 protokołu kontroli nr WSPN.I.1611.1.2011 przekazany Prezydentowi Miasta Bydgoszczy w dniu 8 września 2011 r. dotyczący wątpliwości przekazania ww. zawiadomień właścicielom gruntów lub ich użytkownikom o umieszczeniu znaku geodezyjnego zostaje anulowany.

z pozdrowieniami

T.P.

KUJAWSKO POMORSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR NADZORU
GEODEZYJNEGO I KARTOGRAFICZNEGO

Robert Cieszyński

mgr inż. Robert Cieszyński