

PROTOKÓŁ KONTROLI

Urzędu Miasta Bydgoszczy, ul. Jezuicka 1, kod 85-102 Bydgoszcz, numer statystyczny 000596375, zwanego dalej, „Urzędem”.

Prezydentem Miasta jest od dnia 22 listopada 2002 r. Pan Konstanty Dombrowicz.

[Dowód: akta kontroli str. 25-28]

Kontrolę przeprowadzili kontrolerzy z Departamentu Środowiska, Rolnictwa i Zagospodarowania Przestrzennego Najwyższej Izby Kontroli w Warszawie:

1/ Ryszard Ostaszewski – doradca techniczny, na podstawie upoważnienia do kontroli nr 065788 z dnia 13 maja 2009 r., w okresie od dnia 18 maja 2009 r. do dnia 17 czerwca 2009 r., z przerwą w dniach 19 i 20 maja 2009 r.

2/ Zbigniew Wierszycki – specjalista kontroli państwowej, na podstawie upoważnienia do kontroli nr 065787 z dnia 13 maja 2009 r., w okresie od dnia 18 maja 2009 r. do dnia 17 czerwca 2009 r.

[Dowód: akta kontroli str. 21-24]

Kontrolą objęto prawidłowość tworzenia przez gminy warunków dla rozwoju rodzinnych ogrodów działkowych, zwanych dalej „rod” – w okresie od 1 stycznia 2006 r. do 30 kwietnia 2009 r.

Stosowane skróty w protokóle kontroli:

ustawa o rod - ustawa z dnia 8 lipca 2005 r. o rodzinnych ogrodach działkowych - Dz. U. Nr 169, poz. 1419 ze zm.,

uogn – ustawa z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami – j.t. Dz. U. z 2004 r. Nr 261, poz. 2603 ze zm.,

mpzp – miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego,

PZD – Polski Związek Działkowców,

ustawa o NIK – ustawa z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli – j.t. Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701 ze zm.

W toku kontroli ustalono, co następuje:

W kontrolowanym okresie Urząd działał na podstawie Statutu Miasta Bydgoszczy (uchwała nr XLIV/951/05 z dnia 30 marca 2005 r., Rady Miasta Bydgoszczy).

Statut Miasta Bydgoszczy - w Rozdziale II USTRÓJ MIASTA - stanowi m.in., że Miasto Bydgoszcz:

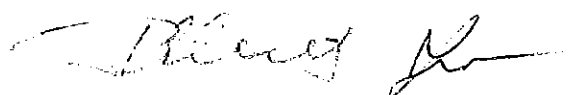
- jest gminą miejską wykonującą również zadania miasta na prawach powiatu

oraz w Rozdziale VII TRYB PRACY PREZYDENTA:

- organem wykonawczym Miasta jest Prezydent;

- Prezydent sprawuje funkcję starosty.

[Dowód: akta kontroli str. 29-58]



W czasie niniejszej kontroli obowiązywał Regulamin Organizacyjny Urzędu Miasta Bydgoszczy wprowadzony zarządzeniem Prezydenta Miasta Bydgoszczy nr 1019/07 z dnia 7 grudnia 2007 r. Regulamin Organizacyjny Urzędu wszedł w życie z dniem podpisania, zawarto w nim m.in. podstawowe zadania wydziałów Urzędu, strukturę organizacyjną Urzędu oraz wykaz miejskich jednostek organizacyjnych w tym m.in. Straż Miejska.

[Dowód: akta kontroli str. 59-114]

W okresie od dnia 1 stycznia 2006 r. do czasu niniejszej kontroli w Urzędzie obowiązywały następujące zarządzenia Prezydenta Miasta Bydgoszczy w sprawie nadania regulaminów wewnętrznych Wydziałom Urzędu Miasta Bydgoszczy:

- nr 591/05 z dnia 28 października 2005 r. - tekst jednolity zarządzenia nr 80/03 z dnia 31 marca 2003 r. - ze zmianami w roku 2006 o numerach: 57/06, 254/06, 359/06, 404/06, 527/06 i 577/06;
- nr 86/07 z dnia 2 lutego 2007 r. ze zmianami w roku 2007: nr 680/07 i 786/07, w roku 2008 o numerach: 79/08, 191/08, 296/08, 433/08, 675/08 i 782/08 oraz w roku 2009 o numerach: 171/09, 227/09, 328/09 i 341/09.

Wydział Mienia i Geodezji dzieli się m.in. na referaty: 1) Geodezji i Katastru, 2) Obrotu Nieruchomościami, 3) Terenowo-Prawny i 4) Gospodarki Gruntami.

Do zakresu działania Referatu Geodezji i Katastru Wydziału Mienia i Geodezji należało m.in.: 1) prowadzenie katastru nieruchomości w zakresie części opisowej państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego oraz gleboznawczej klasyfikacji gruntów; 2) ewidencja nazw ulic oraz nadawanie numerów porządkowych nieruchomościom. Do zakresu działania Referatu Obrotu Nieruchomościami Wydziału Mienia i Geodezji należało m.in.: 1) prowadzenie całości spraw związanych ze sprzedażą nieruchomości zabudowanych i niezabudowanych w trybie przetargowym; 2) prowadzenie całości spraw związanych z oddaniem w użytkowanie wieczyste nieruchomości stanowiących własność Miasta Bydgoszczy lub Skarbu Państwa. Do zakresu działania Referatu Terenowo-Prawnego Wydziału Mienia i Geodezji należało m.in.: 1) prowadzenie ewidencji księgowej środków trwałych obejmującej: a) wszystkie grunty stanowiące własność, współwłasność i będące w użytkowaniu wieczystym Miasta Bydgoszczy, b) budynków i budowli oraz obiektów inżynierii wodnej i lądowej, c) umarzanie prowadzonych środków trwałych i rozliczanie wydatków związanych z nabyciem gruntów pod inwestycje; 2) prowadzenie spraw związanych z zamianą nieruchomości Miasta lub Skarbu Państwa na nieruchomości innych osób (prawnych i fizycznych) w związku z roszczeniami tych osób o regulację stanu

prawnego; 3) prowadzenie spraw, w tym wydawanie decyzji, w zakresie wywłaszczeń nieruchomości z uogn; 4) jw., lecz w zakresie zwrotu wywłaszczonych nieruchomości z uogn; 5) wydawanie decyzji o ustanowieniu trwałego zarządu, wygaszeniu zarządu lub przekazaniu zarządu między jednostkami w oparciu o uogn; 6) prowadzenie postępowania o wydanie decyzji o ustaleniu odszkodowania za nieruchomości stanowiące drogi publiczne, a nabyte z mocy prawa; 7) prowadzenie spraw związanych z nabywaniem w trybie cywilno-prawnym nieruchomości zajętych pod drogi publiczne; 8) wydawanie, na wniosek właściciela nieruchomości, zaświadczeń o zgodzie na wykreślenie z księgi wieczystej hipotek, ciężarów i ograniczeń wpisanych na rzecz Skarbu Państwa lub Miasta Bydgoszczy. Do zakresu działania Referatu Gospodarki Gruntami Wydziału Mienia i Geodezji należało m.in.: 1) prowadzenie całości spraw związanych z wydzierżawianiem gruntów Miasta Bydgoszczy i Skarbu Państwa; 2) aktualizacja opłat z tytułu użytkowania wieczystego i trwałego zarządu nieruchomości Miasta Bydgoszczy i Skarbu Państwa.

Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska dzieli się m.in. na referaty: 1) Obsługi Finansowej i Technicznej, 2) Oczyszczania – od dnia 9 października 2008 r. Utrzymania Czystości Miasta, 3) Zieleni, 4) Zagadnień Komunalnych, 5) Pozwoleń i Uwarunkowań Środowiskowych, 6) Gospodarki Wodno-Ściekowej – od dnia 11 maja 2009 r. Rolnictwa, Leśnictwa i Gospodarki Wodnej, 7) Ochrony Ziemi, 8) Polityki Mieszkaniowej. Do zakresu działania Referatu Obsługi Finansowej i Technicznej należało m.in.: prowadzenie i obsługa Funduszy Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w zakresie dokumentacji i rozliczeń środków. Do zakresu działania Referatu Utrzymania Czystości Miasta należało m.in.: 1) oczyszczanie Miasta; 2) stałe kontrolowanie terenów Miasta i bieżące podejmowanie działań w celu poprawy porządku i czystości; 3) przygotowywanie decyzji nakazujących właścicielom nieruchomości i prowadzenie postępowań egzekucyjnych w sprawach obowiązków wynikających z decyzji wydawanych na podstawie ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, nakazujących wyposażenie nieruchomości w urządzenia służące do zbierania odpadów komunalnych. Do zakresu działania Referatu Zagadnień Komunalnych należało m.in.: 1) prowadzenie systemu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, ich gospodarczego wykorzystania oraz selektywnej zbiórki odpadów niebezpiecznych; 2) usuwanie odpadów nietypowych i wielkogabarytowych; 3) dowóz wody pitnej dla mieszkańców; 4) przygotowywanie zezwoleń na: a) odbieranie odpadów komunalnych, b) opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych; 5) prowadzenie ewidencji umów na odbieranie odpadów

komunalnych od właścicieli nieruchomości; 6) przygotowywanie decyzji dotyczących organizacji odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych; 7) przygotowywanie uchwał w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługę odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych. Do zakresu działania Referatu Rolnictwa, Leśnictwa i Gospodarki Wodnej należało m.in.: 1) konserwacja i nadzór urządzeń melioracyjnych; 2) ustanawianie stref ochronnych ujęcia wody oraz urządzeń pomiarowych państwowych służb hydrologicznych; 3) prowadzenie ewidencji zbiorników bezodpływowych i kontrola częstotliwości ich opróżniania; 4) prowadzenie ewidencji przydomowych oczyszczalni ścieków; 5) przygotowywanie decyzji nakazującej przyłączenie nieruchomości do sieci kanalizacyjnej; 6) prowadzenie postępowań egzekucyjnych w sprawach obowiązków wynikających z decyzji wydawanych na podstawie ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, nakazujących przyłączenie nieruchomości do sieci kanalizacyjnej. Do zakresu działania Referatu Ochrony Ziemi należało m.in.: prowadzenie rejestru terenów wymagających rekultywacji.

Wydział Administracji Budowlanej dzieli się m.in. na referaty: 1) Zagospodarowania Przestrzennego, 2) Architektury i 3) Administracyjny.

Do zakresu działania Referatu Zagospodarowania Przestrzennego należało m.in.: 1) wydawanie decyzji o warunkach zabudowy oraz orzekanie o jej wygaśnięciu, 2) wydawanie opinii urbanistycznych, zaświadczeń o przeznaczeniu nieruchomości w mpzp na podstawie obowiązującego mpzp, zaświadczeń o zgodności zamierzonego sposobu użytkowania obiektu budowlanego z ustaleniami mpzp; 3) wydawanie opinii urbanistycznych, zaświadczeń o przeznaczeniu nieruchomości w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego; 4) wydawanie opinii o zgodności wnioskowanego podziału nieruchomości z ustaleniami mpzp, bądź wydanymi decyzjami o warunkach zabudowy. Do zakresu działania Referatu Architektury należało m.in.: 1) zatwierdzanie projektów budowlanych; 2) wydawanie decyzji o pozwoleniu na budowę i roboty budowlane; 3) wydawanie zgody na zmianę sposobu użytkowania obiektu lub jego części; 4) przyjmowanie zgłoszeń na wykonanie robót budowlanych i budowę obiektów budowlanych nie wymagających pozwolenia na budowę; 5) zgłaszanie sprzeciwu ws. zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych; 6) wydawanie zaświadczeń stwierdzających samodzielność lokali mieszkalnych i lokali wykorzystywanych na cele inne niż mieszkalne.

[Dowód: akta kontroli str. 115-446]

1. Tworzenie rodzinnych ogrodów działkowych

1.1) Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego

Na obszarze Miasta Bydgoszczy, wg stanu na dzień 1 stycznia 2006 r. obowiązywało ogółem 91 mpzp, uchwalonych po dniu 1 stycznia 1995 r. Obejmowały one łączną powierzchnię 2.947,8 ha, co stanowiło 16,9 % powierzchni geodezyjnej Miasta wynoszącej 17.457,0 ha; żaden mpzp nie obejmował terenów rod. W okresie objętym kontrolą uchwalono 25 mpzp. Wg stanu na dzień 30 kwietnia 2009 r. obowiązywało ogółem 110 mpzp, uchwalonych po dniu 1 stycznia 1995 r. Obejmowały one łączną powierzchnię 3.381,5 ha, co stanowiło 19,2 % powierzchni geodezyjnej Miasta wynoszącej 17.598,0 ha; w mpzp tereny rod zajmowały obszar 4,2 ha.

[Dowód: akta kontroli str. 681-684]

W opracowanym przez Urząd „Sprawozdaniu Starosty wykonującego zadania z zakresu administracji rządowej z gospodarowania nieruchomościami Skarbu Państwa za 2008 rok oraz Sprawozdaniu Starosty wykonującego zadania administracji rządowej w zakresie planowanego wykorzystania zasobu oraz nieruchomości Skarb Państwa oddanych w użytkowanie wieczyste w okresie od 2009 r. do 2011 r.”, datowanym na 27 kwietnia 2009 r., zawarto m.in.:

„Informacje o przeznaczeniu nieruchomości w planie miejscowym, stan na styczeń 2009 r.

(1) W dniu 1 stycznia 2003 r. na terenie Bydgoszczy utraciły ważność 34 miejscowe plany szczegółowe oraz miejscowy plan ogólny całego obszaru miasta w granicach administracyjnych, opracowane przed 1 stycznia 1994 r. Wyjątek stanowiły tereny, dla których rozpoczęta została procedura sporządzania nowych planów.

(2) Od początku 1995 r. podjętych zostało przez Radę Miasta 167 uchwał o przystąpieniu do opracowania planów miejscowych. Z tego do końca 2008 r. uchwalonych i opublikowanych zostało 110 planów.

(3) W trakcie opracowania jest 26 planów miejscowych. Prace nad nimi przedstawiają się następująco:

- Dla 18 planów rozpoczęto procedurę formalno-prawną tzn. zamieszczono w prasie informację o przystąpieniu do rozpoczęcia prac i zebrano wnioski do planów. Prace są na wstępnym etapie opracowania tzn. powstaje rysunek projektu planu oraz zapis ustaleń planu. Zakończenie 9, z 18 mpzp, przewiduje się w 2009 r.

- Prace nad 7 planami są zaawansowane. Mają opracowany rysunek oraz treść ustaleń, są przygotowane do wysłania właściwym organom w celu uzyskania uzgodnień i opinii, a następnie zostaną wyłożone do publicznego wglądu. Zakończenie 6, z 7 mpzp, przewiduje się w 2009 r.

- Projekt 1 planu jest w trakcie rozpatrywania uwag wniesionych w czasie wyłożenia do publicznego wglądu. Po wprowadzeniu ewentualnych poprawek projekt planu zostanie skierowany na sesję Rady Miasta i zatwierdzony uchwałą.

(4) Około 50 % powierzchni miasta nie wymaga sporządzenia mpzp z uwagi na sposób użytkowania gruntów (lasy, woda, zieleni urządzona)."

[Dowód: akta kontroli str. 939-960]

Pan Andrzej Bereda Zastępca Dyrektora Wydziału Mienia i Geodezji Urzędu oświadczył, że cyt.: „(...) *stosownie do przyjętej polityki miasta określonej w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Bydgoszczy oraz opracowywanych planach miejscowych, nie wyznacza się nowych obszarów pod zamienną lokalizację likwidowanych rodzinnych ogrodów działkowych. Ponadto dodaje, że tereny istniejących ogrodów działkowych najczęściej wskazuje się do przekształceń, głównie na tereny pod budownictwo mieszkaniowe.*”

[Dowód: akta kontroli str. 1299-1300]

1.2) Powierzchnia gruntów objęta mpzp przekazana przez Miasto Bydgoszcz do PZD

W mpzp tereny rod zajmowały obszar 4,1975 ha, co stanowiło 0,02 % powierzchni geodezyjnej Miasta wynoszącej 17.598,0 ha, w tym w użytkowaniu wieczystym PZD było 1,8757 ha – właściciel Gmina Bydgoszcz i w użytkowaniu PZD 2,3218 ha – własność osoby fizycznej. (stan na 30 kwietnia 2009 r.)

Ponadto tereny zajęte przez 3 rod (ROD „Swoboda”, ROD „Jedność”, ROD „Okucia meblowe”) o łącznej powierzchni 8,0933 ha, miały określone w mpzp inne przeznaczenie terenu niż dla ogrodów działkowych. Na tych terenach przewidywana była zabudowa usługowa z zakresu nauki i szkolnictwa wyższego oraz tereny zieleni parkowej. Ogrody te były użytkowaniu przez PZD.

[Dowód: akta kontroli str. 681-684 i 1035-1043]

1.3) Przekazywanie przez Miasto Bydgoszcz terenów na rod osobom fizycznym lub innym podmiotom niż PZD

Zastępca Dyrektora Wydziału Mienia i Geodezji Urzędu wyjaśnił, że: „*Miasto Bydgoszcz nie przekazywało żadnym osobom fizycznym względnie innym podmiotom niż PZD terenów przeznaczonych w mpzp na rod.*”

[Dowód: akta kontroli str. 931-938]

1.4) Pobieranie przez Miasto Bydgoszcz opłat za przekazanie gruntów w użytkowanie na rodzinne ogrody działkowe

Dyrektor Wydziału Budżetu i Finansów Urzędu Pani Elżbieta Jeleńska wyjaśniając kwestię pobierania przez gminę opłat za przekazanie gruntów w użytkowanie z przeznaczeniem na rod stwierdziła, m.in. że: „*Z ewidencji księgowej prowadzonej w Wydziale wynika, że PZD na podstawie Aktu notarialnego z dnia 17 listopada 2005 r. Rep. [REDACTED], jest użytkownikiem wieczystym działki nr 3/17 o powierzchni 2,3241 ha położonej przy ul. Inwalidów, z przeznaczeniem na rod; z tytułu oddania ww. gruntu w użytkowanie wieczyste, dnia 16 listopada 2005 r. Miasto otrzymało pierwszą opłatę w kwocie 1.212,07 zł; począwszy od 2006 r. PZD wnosi opłatę roczną za użytkowanie wieczyste w kwocie 145,45 zł.*” W Akcie notarialnym z dnia 17 listopada 2005 r. Rep. [REDACTED] zawarto m.in., że: „*Na terenie działki gruntu oznaczonej nr 3/17 o powierzchni 2,3241 ha od 1977 r. znajduje się rod im. „Curie-Skłodowskiej”.*”

[Dowód akta kontroli, str. 999-1014]

1.5) Przychody uzyskiwane przez Miasto Bydgoszcz z tytułu podatków lub opłat administracyjnych za użytkowanie przez PZD gruntów przeznaczonych na rodzinne ogrody działkowe

Pani Teresa Śnitko p.o. Koordynatora Zespołu Egzekucji, Kontroli i Orzecznictwa wyjaśniając sprawę opodatkowania powierzchni altan i obiektów gospodarczych na działkach w rod oświadczyła, m.in., że: cyt.: *(...) w 2009 r. opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości podlegają altany i obiekty gospodarcze przekraczające normy powierzchni ustalone w przepisach prawa budowlanego tj. dla altan położonych na terenie miasta 25 m² po obrysie zewnętrznym.*

Szczegółowe wyliczenie opodatkowanych podatkiem od nieruchomości altan położonych na terenie Rodzinnych Ogrodów Działkowych zawiera tabela stanowiąca załącznik do niniejszego pisma.

Ponadto wyjaśniam, że w stosunku do ROD [REDACTED], ROD [REDACTED] oraz [REDACTED] toczy się wszczęte z urzędu postępowanie podatkowe

zgodnie z art. 165 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2005 r., Nr 8, poz. 60 ze zm.). Postępowanie to dotyczy 115 osób – ROD [REDAKTOWANE] które nie zgłosiły do opodatkowania ponadnormatywnych powierzchni altan o łącznej powierzchni około 8.000 m² oraz 250 osób - ROD [REDAKTOWANE] i [REDAKTOWANE], które nie zgłosiły do opodatkowania ponadnormatywnych powierzchni altan o łącznej powierzchni około 12.500 m².

Jednocześnie informuję, że wg stanu na styczeń 2006 r. opodatkowanych było na terenie Bydgoszczy 2.779,42 m² altan (w tym 260 m² stanowiły świetlice) na kwotę 19.496,35 zł. W roku 2007 w stosunku do poprzedniego nastąpił wzrost o 141,92 m² i łączna kwota podatku w 2007 r. wyniosła 20.340,77 zł, w roku 2008 analogicznie do roku poprzedniego nastąpił wzrost o kolejne 234m² i łączna kwota podatku za 2008 r. wyniosła 23.097,32 zł. Z kolei w roku 2009 nastąpił wzrost w stosunku do roku 2008 o 213m² i łączna kwota podatku za 2009 r. wyniosła 25.222,21 zł.

Ponadto wyjaśniam, że w ramach toczącego się postępowania podatkowego dodatkowo w 2009 r. został naliczony podatek od nieruchomości 7 osobom posiadającym altany na terenie ROD [REDAKTOWANE]. Opodatkowano łącznie 510m² za 5 lat, co stanowi kwotę 18.615 zł.

Zatem wg stanu na koniec maja 2009 roku opodatkowanych było łącznie 3.878,34 m² (3.368,34m² wynikających z tabeli + 510m² wynikających z wszczęcia postępowania wobec 7 osób).

W stosunku do osób, które uchylały się od opodatkowania zostaną w trybie art. 54 ustawy z dnia 10 września 1999 r. –Kodeks karny skarbowy (t.j. Dz. U. z 2007 r., Nr 111, poz. 765 ze zm.) złożone wnioski do właściwego urzędu skarbowego o ukaranie sprawcy czynu zabronionego.”

Wykaz altan położonych na terenie rod opodatkowanych podatkiem od nieruchomości w 2009 roku przedstawiono w poniższej tabeli:

Nazwa ROD, adres	Powierzchnia opodatk. przypadająca na 1 podatnika, w m ²	Kwota podatku w zł	Uwagi
[REDAKTOWANE]	15,00 *	97,50	wszczęto post.pod. art.165 §1 Ordynacji podatkowej
[REDAKTOWANE]	69,00	448,50	
[REDAKTOWANE]	65,00	422,50	
[REDAKTOWANE]	13,00 *	84,50	wszczęto post.pod. art.165 §1 Ordynacji podatkowej
[REDAKTOWANE]	15,00 *	97,50	wszczęto post.pod. art.165 §1 Ordynacji podatkowej
[REDAKTOWANE]	24,00 *	156,00	wszczęto post.pod. art.165 §1 Ordynacji podatkowej
[REDAKTOWANE]	59,00	383,50	

Razem:	15,00 *	97,50	wszczęto post.pod. art.165 §1 Ordynacji podatkowej
	275,00	1 787,50	
	14,00 *	91,00	wszczęto post.pod. art.165 §1 Ordynacji podatkowej
	12,00 *	78,00	wszczęto post.pod. art.165 §1 Ordynacji podatkowej
	29,00	188,50	
	12,00 *	78,00	wszczęto post.pod. art.165 §1 Ordynacji podatkowej
	27,00	175,50	
	16,00 *	104,00	wszczęto post.pod. art.165 §1 Ordynacji podatkowej
	15,00 *	97,50	wszczęto post.pod. art.165 §1 Ordynacji podatkowej
	23,00 *	149,50	wszczęto post.pod. art.165 §1 Ordynacji podatkowej
	16,00 *	104,00	wszczęto post.pod. art.165 §1 Ordynacji podatkowej
	10,00 *	65,00	wszczęto post.pod. art.165 §1 Ordynacji podatkowej
	14,00 *	91,00	wszczęto post.pod. art.165 §1 Ordynacji podatkowej
	45,00	292,50	
Razem:	233,00	1 514,50	
	28,00	182,00	
	36,00	234,00	
	31,00	201,50	
	41,00	266,50	
	38,00	247,00	
	43,00	279,50	
Razem:	217,00	1 410,50	
	28,00	182,00	
	75,00	487,50	
	40,00	260,00	
	38,00	247,00	
	63,00	409,50	
	21,00 *	136,50	wszczęto post.pod. art.165 §1 Ordynacji podatkowej
Razem:	265,00	1 722,50	
	57,00	370,50	
	36,00	234,00	
	60,00	390,00	
	51,00	331,50	
	47,00	305,50	
Razem:	251,00	1 631,50	
	32,00	208,00	
	29,00	188,50	
Razem:	61,00	396,50	
	24,00 *	156,00	wszczęto post.pod. art.165 §1 Ordynacji podatkowej
	24,00	156,00	Razem
	16,00 *	104,00	wszczęto post.pod. art.165 §1 Ordynacji podatkowej
	18,00 *	117,00	wszczęto post.pod. art.165 §1 Ordynacji podatkowej
	13,00 *	84,50	wszczęto post.pod. art.165 §1 Ordynacji podatkowej
	36,00	234,00	
	15,00 *	97,50	wszczęto post.pod. art.165 §1 Ordynacji podatkowej
Razem:	98,00	637,00	
	32,00	208,00	
	14,00 *	91,00	wszczęto post.pod. art.165 §1 Ordynacji podatkowej
Razem:	46,00	299,00	
	34,00	221,00	
	34,00	221,00	Razem

	74,00	481,00	
	74,00	481,00	Razem
	260,00	5 018,00	ul. Ks. Skorupki
	260,00	5 018,00	Razem
Ogółem:	3368,34	25 222,21	

* różnica pomiędzy powierzchnią normatywną – 25 m² zabudowy

[Dowód: akta kontroli str. 649-658]

Prezydent Miasta Bydgoszczy wyjaśniając sprawę dlaczego w latach 2006-2009 (30 kwietnia), Urząd nie podejmował działań związanych z powiadomieniem Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego Miasta Bydgoszczy o przypadkach wybudowania altan i obiektów gospodarczych na terenach rodzinnych ogrodów działkowych niezgodnie z warunkami określonymi w art. 29 ust. 1 pkt 4) ustawy - Prawo budowlane, skoro w 2009 r. w 68 przypadkach opodatkowano altany i obiekty gospodarcze o powierzchni 2.835,34 m² na kwotę 21.757,72 zł podatkiem od nieruchomości za przekroczenie normy powierzchni zabudowy, stwierdził, że cyt.: „Urząd Miasta Bydgoszczy (w ramach swoich kompetencji) podjął w latach 2006 – 2009 działania związane z eliminacją obiektów gospodarczych i budowli zlokalizowanych na terenach ROD wbrew przepisom prawa. Służby mundurowe Straży Miejskiej przy współudziale pracowników Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Bydgoszczy skierowały szereg wystąpień do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w sprawie lokalizacji bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe (szamba). Podejmowano również czynności sprawdzające wyposażenie ROD w pojemniki na odpady stałe. W ramach tych działań przeprowadzono inwentaryzację (jest w toku) zbiorników bezodpływowych na ścieki na terenach ROD. Należy w tym miejscu zaznaczyć, że zgodnie z ustawą o rod podmiotem odpowiedzialnym za Rodzinne Ogrody Działkowe jest Polski Związek Działkowców. W art. 25 ust. 1 ww. ustawy zapisano: Polski Związek Działkowców, zwany dalej „PZD” jest ogólnopolską, samodzielną i samorządną organizacją społeczną powołaną do reprezentowania i obrony praw i interesów swych członków wynikających z użytkowania działek w rodzinnych ogrodach działkowych, natomiast zgodnie z ust. 2 PZD jest niezależny w wykonywaniu swych zadań i podlega tylko ustawom. Samodzielność PZD podlega ochronie sądowej. Na mocy art. 27 ww. ustawy – zgodnie z ust. 1 PZD posiada osobowość prawną oraz w ust. 2 PZD działa poprzez swoje organy ustanowione ustawą oraz statutem. Statut PZD w § 36 określa warunki pozbawienia członkostwa w PZD, w tym np. za rażące naruszenie postanowień statutu, regulaminu ROD, zasad współżycia społecznego oraz działania na szkodę ROD. Za rażące naruszenie uznaje

się m.in. zamieszkiwanie oraz prowadzenie działalności gospodarczej na terenie ROD, dopuszczanie do samowoli budowlanej.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, iż pełna odpowiedzialność za przypadki naruszenia przepisów prawa, w tym np. ustawy prawo budowlane, prawo wodne spoczywa na posiadającym osobowość prawną PZD, gdyż zgodnie z przytoczonymi powyżej zapisami statutu w przypadku jego naruszenia (a także regulaminu ROD oraz ustawy) PZD ma możliwość pozbawienia członkostwa osoby niezdyscyplinowanej, a tym samym doprowadzenie do stanu przestrzegania prawa. Prezydent Bydgoszczy nie dysponuje właściwością nadzoru nad PZD, o czym była mowa w przytoczonych przepisach prawa."

[Dowód: akta kontroli str. 1187-1192]

P.o. Koordynatora Zespołu Egzekucji, Kontroli i Orzecznictwa wyjaśniając sprawę uzyskiwania informacji od 63 zarządów rodzinnych ogrodów działkowych o wybudowanych altanach i obiektach gospodarczych na terenach rodzinnych ogrodów działkowych niezgodnie z warunkami określonymi w art. 29 ust. 1 pkt 4) ustawy - Prawo budowlane (Dz.U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 ze zm.) stwierdziła, że cyt.: (...) *W latach 2003-2004 uczestniczono w zebraniach działkowiczów, podczas których wyjaśniano w jaki sposób powstaje zobowiązanie podatkowe z tytułu podatku od nieruchomości jakimi są altany i budynki niemieszkalne znajdujące się na terenach POD.*

Zarząd POD w wyniku informacji uzyskanych na wspomnianych zebraniach w sposób zwyczajowo przyjęty ogłaszał na tablicach ogłoszeń konieczność zgłoszenia do opodatkowania nieruchomości z przekroczonym metrażem. Niestety powyższe spotykało się nie tylko z krytyką ze strony potencjalnych podatników, ale również z lekceważeniem przepisów prawa podatkowego. Od 2005 r. organ podatkowy zmuszony był do przeprowadzania kontroli na terenach ROD w okresie letnim –tyko i wyłącznie w weekendy celem zastania właścicieli w ich nieruchomościach. W tym miejscu należy nadmienić, że podatnicy nagminnie utrudniali przeprowadzanie pomiarów, aby nie dopuścić do opodatkowania. Zaznaczyć należy, że podatnicy nie dopuszczają faktu konieczności opodatkowania wynikających z obowiązujących przepisów prawa tylko upierają się przy ustaleniach wynikających z regulaminów działkowych obowiązujących w latach 1970-1980. Wynikiem przeprowadzanych kontroli nieruchomości opodatkowywane są 5 lat wstecz. W stosunku do osób uchylających się od opodatkowania zostaną w trybie art.54 ustawy z dnia 10 września 1999 r.- Kodeks karny skarbowy (Dz.U z 2007 r. Nr 111,poz.765 ze zm.) złożone wnioski do właściwego urzędu skarbowego o ukaranie sprawcy czynu zabronionego.

[Dowód: akta kontroli str. 1173-1178]

W latach 2006 - 2009 były dokonywane wpłaty z tytułu podatku rolnego i leśnego przez poszczególne Rodzinne Ogrody Działkowe.

P.o. Koordynatora Zespołu Egzekucji, Kontroli i Orzecznictwa wyjaśniając sprawę podatku rolnego i leśnego stwierdziła, że cyt. (...) Zgodnie z art. 12 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2006 r. Nr 136, poz. 969 ze zm.) od podatku rolnego zwalnia się Polski Związek Działkowców z tytułu użytkowania i użytkowania wieczystego gruntu rodzinnych ogrodów działkowych. Jednakże zgodnie z art. 13 d ust. 1 zwolnienie to stosuje się nie obligatoryjnie z urzędu, a na podstawie decyzji wydanej na wniosek podatnika.

W związku z tym, że dany ogród nie złożył stosownego wniosku o zwolnienie z podatku rolnego, organ podatkowy nie mógł takowego zastosować, a podatnik uiszczał podatek rolny.

Ponadto wyjaśniamy, że zgodnie z art. 6 ust. 1 cytowanej ustawy podatek rolny za rok podatkowy wynosi od 1 ha przeliczeniowego gruntów dla gruntów gospodarstw rolnych – równowartość pieniężną 2,5 q żyta, natomiast dla pozostałych gruntów równowartość pieniężną 5 q żyta obliczone według średniej ceny skupu żyta za pierwsze trzy kwartały roku poprzedzającego rok podatkowy.

Z kolei zgodnie z art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy o podatku rolnym zwalnia się od podatku rolnego użytki rolne klasy V, VI i VIz oraz grunty zadrzewione i zakrzewione ustanowione na tych użytkach rolnych.

Podsumowując należy wskazać na fakt, że podatek rolny jest zależny od faktu czy powierzchnia gruntów stanowi gospodarstwo rolne czy też nie oraz od rodzajów i klas użytków rolnych, które mogą podlegać zwolnieniu ustawowemu bądź nie. Zatem kwoty należnego podatku mogą być bardzo zróżnicowane."

Szczegółowe zestawienie wpłacanego podatku rolnego zawarto w tabeli.

Wykaz ROD dokonujących wpłat podatku rolnego i leśnego w latach 2006-2009

	Nazwa ROD	2006	2007	2008	2009	uwagi
1		104,84zł	177,71zł	-	-	Pod. rolny
2		51,58zł	65,71zł	108,00zł	101,05zł	Pod. rolny
3		53,00zł	67,00zł	-	-	Pod. rolny
4		65,70zł	84,00zł	137,00zł	131,00zł	Pod. rolny

5	[REDACTED]	11,00zł	-	-	-	Pod. rolny
6	[REDACTED]	1.209,00zł	1,155,00zł	-	-	Pod. rolny
7	[REDACTED]	15,00zł	18,70zł	31,00zł	30,00zł	Pod. rolny
8	[REDACTED]	43,00zł	55,00zł	-	-	Pod. rolny
9	[REDACTED]	179,00zł	229,00zł	375,00zł	359,00zł	Pod. rolny
10	[REDACTED]	24,00zł	31,00zł	15,00zł	-	Pod. rolny
11	[REDACTED]	42,00zł	53,00zł	87,00zł	105,00zł	Pod. rolny
12	[REDACTED]	172,30zł	-	-	-	Pod. rolny
13	[REDACTED]	150,31zł	-	-	-	Pod. rolny
14	[REDACTED]	-	32,90zł	-	-	Pod. rolny
15	[REDACTED]	90,07zł	91,92zł	-	-	Podatek leśny
	RAZEM	2.210,80zł	2.060,94zł	753,00zł	726,05zł	

[Dowód: akta kontroli str. 1157-1164]

1.6) Doprowadzenie przez Miasto Bydgoszcz do rodzinnych ogrodów działkowych dróg dojazdowych, energii, zaopatrzenie w wodę oraz zaspokojenie potrzeb użytkowników w ramach komunikacji publicznej

Prezydent Miasta Bydgoszczy wyjaśniając sprawę doprowadzenia do rodzinnych ogrodów działkowych dróg dojazdowych, energii elektrycznej, zaopatrzenia w wodę oraz zapewnienia w ramach komunikacji publicznej, spełnienia potrzeb rodzinnych ogrodów działkowych (art. 12 ust 2 ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o rodzinnych ogrodach działkowych) stwierdził, że cyt.: „Rodzinne Ogródki Działkowe funkcjonujące na terenie Miasta Bydgoszczy mają zapewniony dostęp do dróg dojazdowych, sieci energetycznych oraz zaopatrzenia w wodę. Mieszkańcy Bydgoszczy w ramach komunikacji publicznej mają możliwości dojazdowe do Rodzinnych Ogrodów Działkowych.”.

[Dowód: akta kontroli str. 1187-1192]

Zaopatrzenie w wodę rod odbywa się w następujący sposób:

- 45 rod korzysta z wodociągu miejskiego,
- 23 rod posiada własne ujęcie,
- 6 rod zaopatruje się z innego rod.

[Dowód: akta kontroli str. 1235-1240]

[Handwritten signature and notes]

Miejskie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o. (MWiK) – jednoosobowa spółka Miasta Bydgoszczy – udzieliły informacji na podstawie art. 29 pkt 2 lit. f ustawy o NIK w której zawarto m.in., że: cyt.:

„(...) - 19 rod nie podłączono do miejskiej sieci wodociągowej, podłączenie tych rod będzie możliwe po zrealizowaniu planów inwestycyjnych MWiK; w 9 przypadkach istniejący wodociąg znajduje się w ulicy przy której jest zlokalizowany rod; w pozostałych 10 przypadkach jest przewidywana budowa sieci wodociągowej w latach 2010 – 1 rod, 2011 – 2 rod, 2013 – 4 rod, 2014 – 3rod;

- z pozostałymi rod zawarto w latach 1995 – 2004 umowy na zaopatrzenie w wodę, w roku 2008 rod pobrały łącznie 163,9 tys. m³ wody, najmniej – do 100 m³ pobrało 5 rod, najwięcej – powyżej 10 tys. m³ pobrało 2 rod (10.155 m³ i 11.706 m³);

- MWiK nie stwierdziło przypadków nielegalnego wykonania przyłączy wodociągowych i nielegalnego poboru wody;

- obecnie żaden rod nie odprowadza ścieków do kanalizacji miejskiej; 32 rod posiada możliwość odprowadzania ścieków do kanalizacji miejskiej - istniejący kanał sanitarny znajduje się w ulicy przy której jest zlokalizowany rod; w 13 przypadkach jest realizowana, do końca 2010 r., - w ramach Funduszu Spójności - budowa kanału sanitarnego w ulicy przy której zlokalizowany jest rod; w pozostałych przypadkach jest przewidywana budowa sieci kanalizacji sanitarnej do roku 2014 – 8 przypadków oraz po roku 2014 – 10 przypadków;

- MWiK nie stwierdziło przypadków nielegalnego wykonania przyłączy kanalizacyjnych i nielegalnego odprowadzania ścieków.”

[Dowód: akta kontroli str. 493-514]

1.7) Wydatki poniesione przez Miasto Bydgoszcz na doprowadzenie do wszystkich rodzinnych ogrodów działkowych dróg dojazdowych, energii elektrycznej, wody oraz zaspokojenie potrzeb użytkowników w ramach komunikacji publicznej

Wydatki Miasta Bydgoszcz na rod, na cele wymienione w art. 12 ustawy o rod, w okresie kontrolowanym zostały przedstawione w poniższej tabeli.

Rok	Liczba rod	Powierzchnia rod w m ²	Wydatki gminy (w tys. zł) na:							Razem (kol. od 5 do 10)
			utrzymanie porządku i czystości na terenach przylegających do rod	doprowadzenie do rod dróg dojazdowych	doprowadzenie do rod energii elektrycznej	zaopatrzenie w wodę rod	zapewnienie komunikacji publicznej	rekultywację i meliorację gruntów przeznaczonych pod rod		
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
2006	62	4.006.236	30,4	4,0	1,5	0,0	0,0	0,0	0,0	35,9
2007	62	4.006.236	26,8	5,0	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	33,8
2008	62	4.006.236	18,1	9,0	2,5	87,0	0,0	0,0	0,0	116,6
2009	62	4.006.236	7,1	4,0	3,0	0,0	0,0	0,0	0,0	14,1
Razem	62	4.006.236	82,4	22,0	9,0	87,0	0,0	0,0	0,0	200,4

Wydatki zostały poniesione ze środków własnych w wysokości 113,4 tys. zł, z wyjątkiem wydatków na zaopatrzenie w wodę, wyszczególnionych w kolumnie 8, poniesionych ze środków Miejskich Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. – jednoosobowej spółki Miasta Bydgoszcz, w kwocie 87,0 tys. zł.

[Dowód: akta kontroli str. 447-448]

2. Zapewnienie warunków dla funkcjonowania rodzinnych ogrodów działkowych

2.1) Liczba rod funkcjonujących na terenie Miasta Bydgoszczy

Na dzień 30 kwietnia 2009 r. na terenie Miasta Bydgoszczy funkcjonowały 63 rodzinne ogrody działkowe, które zajmowały powierzchnię 401,6470 ha. W użytkowaniu wieczystym Polskiego Związku Działkowców było 269,9865 ha w 42 rod, a w użytkowaniu 131,4677 ha w 21. Prawo własności PZD posiadał do 0,1928 ha.

[Dowód: akta kontroli str. 1031]

2.2) Liczba rodzinnych ogrodów działkowych, które rozpoczęły funkcjonowanie na terenie Miasta Bydgoszczy w okresie objętym kontrolą

W okresie objętym kontrolą na terenie Bydgoszczy nie rozpoczął funkcjonowania żaden rod.

[Dowód: akta kontroli str. 1015-1032]

2.3) Wydatki poniesione przez Miasto Bydgoszcz na utrzymanie porządku i czystości na terenach przylegających do rod.

Pan Zbigniew Pałka Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oświadczył, że cyt.: (...) „Pracownicy Referatu Utrzymania Czystości Miasta wykonują swoje obowiązki zgodnie z działem II ust 2 Regulaminu wewnętrznego Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska przyjętego zarządzeniem nr 341/09 Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 11 maja 2009 r.

W ramach powyższego prowadzona jest stała kontrola terenów Miasta oraz podejmowane są bieżące działania w celu poprawy czystości i porządku i czystości.

Do kompetencji pracowników referatu należy również kontrolowanie terenów wokół Rodzinnych Ogródków Działkowych.

W związku z tym, że miasto Bydgoszcz jest dość rozległym miastem, dla ułatwienia kontroli czystości miasto zostało podzielone na sześć rejonów. W każdym rejonie znajduje się jeden inspektor nadzorujący.

Jeśli chodzi o czystość na terenach przylegających do Rodzinnych Ogródków Działkowych, to największym problemem jest powstawanie „dzikich wysypisk”, szczególnie w okresie wiosennym w okolicach świąt wielkanocnych oraz w okresie jesiennym. W tych okresach najczęściej właściciele działek robią porządki oraz powstałe odpady wyrzucają na tereny przyległe do działek, najczęściej są to tereny gminne, które w ostateczności są sprzątane przez miasto Bydgoszcz. Sprawy te są często zgłaszane do Straży Miejskiej, która może nakładać mandaty karne za zanieczyszczanie miasta, jednakże bez rezultatów, gdyż ciężko jest znaleźć osoby podrzucające odpady na gorącym uczynku.”.

Wydatki gminy na rodzinne ogrody działkowe (rod), na cele wymienione w art. 12 ustawy o rod, w okresie od 1 stycznia 2006 r. do 30 kwietnia 2009 r.

Lp	Okres kontrolowany, rok	Wydatki gminy (w tys. zł) na:				
		utrzymanie porządku i czystości na terenach przyległych do rod "Dzikie wysypiska"	Pojemniki do selektywnej zbiórki odpadów	wywóz odpadów wielkogabarytowych	dotacje z funduszy celowych	Razem kol. Od 3 do 7
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.
	2006	30,40	0,00	12,52		42,92
	2007	26,80	0,00	18,47		45,27
	2008	18,10	6,05	18,13		42,28
	2009	7,10	20,16		210,00	237,26
	Razem	82,40	26,21	49,12	210,00	367,73

Pojemniki do selektywnej zbiórki na terenie ROD

2006 r. - 40 ROD 84 szt. 0,00 zł

dzierżawa Remondis

2007 r. - 40 ROD 84 szt. 0,00 zł

dzierżawa Remondis

2008 r. - 40 ROD 84 szt. x 6,00 zł /miesiąc 504 zł x 12 = 6.048,00 zł

2009 r. - 40 ROD 84 szt. x 20,00 zł /miesiąc 1.680 zł x 12 = 20.160,00 zł

2009 r. dotacja z funduszy celowych na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych na realizację I etapu polegającego na wykonaniu projektu budowy kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami na terenie ROD: Podgórze, Prasa, Transportowiec, Ustronie, Zacisze, Zalesie dla Polskiego Związku Działkowców Zarząd Okręgowy w Bydgoszczy w wysokości 210.000,00 zł (umowa dotacyjna w podpisie)

Wywóz odpadów nietypowych - wielkogabarytowych

2006 r. 12,52 tys zł

2007 r. 18,47 tys zł

2008 r. 18,13 tys zł

[Dowód: akta kontroli str. 1301-1308]

2.4) Źródła wydatków poniesionych przez gminę na utrzymanie porządku i czystości na terenach przylegających do rod.

Wydatki na utrzymanie porządku i czystości na terenach przylegających do rod Miasto Bydgoszcz poniosła ze środków własnych w wysokości 82,4 tys. zł - w okresie kontrolowanym, w tym w roku 2006 – 30,4 tys. zł, 2007 – 26,8, 2008 – 18,1, i w 2009 - 7,1 tys. zł.

[Dowód: akta kontroli str. 447-448]

2.5) Interwencje miejskich służb porządku publicznego na terenach rodzinnych ogrodów działkowych i terenach do nich przylegających.

Z informacji, udzielonej przez Straż Miejską na podstawie art. 29 pkt 2 lit. f ustawy o NIK, o liczbie interwencji Straży Miejskiej na terenie Bydgoszczy w latach 2006-2009 (do 30 kwietnia) wynika, że:

Lp	Oznaczenie ogrodu działkowego (nazwa, położenie, adres)	Rodzaj i data interwencji	Liczba interwencji i kontroli w latach:			
			2006	2007	2008	2009
1.	„Cumulus” ul. Notecka	Dwie osoby przebywające na działce, w okresie zimowym bez stałego zameldowania (w dn. 7 stycznia)		1		
2.	im. gen. Sikorskiego ul. Horodelska	(1) Ugryzienie kobiety przez psa (w dn. 17 września 2008 r.); (2) Zanieczyszczenie obciętymi konarami i gałęziami drogi na terenie ogrodu (w dn. 30 marca 2009 r.)			1	1
3.	„Camping-Janowo” ul. Biwakowa 8	Niszczenie nadbrzeża rz. Brdy (w dn. 18 czerwca)			1	
4.	„Pod Topołami” ul. Lisia 27	Ugryzienie mężczyzny przez psa (w dn. 11 października)			1	
5.	„Radość” ul. Siedlecka 10B	(1) Pies puszczany bez smyczy (w dn. 15 lipca); (2) Ugryzienie kobiety przez psa (w dn. 24 października)		2		
6.	„Garbarnia” ul. Słowackiego	Brak pojemnika na odpady (w dn. 19 lipca)		1		
7.	„Lech” ul. Żeglarska 45.	Ujęcie sprawcy włamania do altanki (w dn. 2 lipca)		1		
8.	„Połana” ul. Relaksowa	Dot. umowy na wywóz odpadów stałych (w dn. 16 maja)			1	
Razem			0	5	4	1

[Dowód: akta kontroli str. 983-998]

2.6) Wspieranie przez gminę realizacji zadań statutowych PZD, określonych w ustawie o rod.

Opisano w pkt. 1.7) i 2.8)

2.7) Przekazywanie przez gminę jednostkom organizacyjnym PZD dotacji celowych.

Opisano w pkt. 2.8)

2.8) Udzielanie przez Miasto Bydgoszcz dofinansowania ze środków gminnego funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej na inwestycje realizowane przez jednostki organizacyjne PZD.

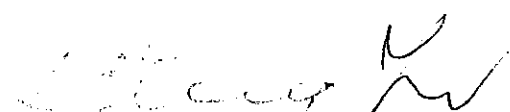
Prezydent Bydgoszczy Decyzją Nr WGK/901/08 z dnia 15 września 2008 r. nakazał Polskiemu Związkowi Działkowców Warszawie wykonanie obowiązku przyłączenia do istniejącej sieci kanalizacyjnej Rodzinne Ogrody Działkowe:

- „Ustronie”, przy ul. Zamczysko, dla którego prowadzona jest w sadzie Rejonowym w Bydgoszczy prowadzona jest Księga wieczysta KW 1025519,
- „Transportowiec”, przy ul. Zamczysko, dla którego prowadzona jest w sadzie Rejonowym w Bydgoszczy prowadzona jest Księga wieczysta KW 10255920,
- „Zalesie”, dla którego w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy prowadzona jest Księga wieczystą KW 1025522,
- „Prasa” przy ulicy Zamczysko 4, dla którego w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy prowadzona jest Księga wieczysta KW 1025521,
- „Podgórze” przy ulicy Gdańskiej, dla którego w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy prowadzona jest Księga wieczysta KW 82050,

zgodnie z warunkami technicznymi ustalonymi przez Miejskie Wodociągi i Kanalizację w Bydgoszczy Sp. z o.o. Termin wykonania obowiązku ustalono do dnia 31 grudnia 2013 r. Organ w toku postępowania ustalił, że ww. rodzinne ogrody działkowe wyposażone są w zbiorniki bezodpływowe do gromadzenia nieczystości ciekłych położone w ustanowionej rozporządzeniem Nr 2/2005 dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gdańsku z dnia 5 lipca 2005 r. strefie ochronnej ujęcia wód podziemnych „Las Gdański”. Zgodnie z § 4 ust. 2 pkt 3 ww. rozporządzenia nakazuje się skanalizowanie terenów ogródków działkowych bezodpływowych likwidację zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe przez właścicieli obiektów i podłączenie ich do kanalizacji sanitarnej z chwilą zaistnienia warunków technicznych.

Strona postępowania pismem z dnia 14 kwietnia 2008 r. skierowała do Prezydenta Miasta wniosek o rozpatrzenie możliwości dofinansowania budowy przyłączy kanalizacyjnych oraz rozłożenie przedmiotowej inwestycji w czasie.

[Dowód: akta kontroli str. 623-627]



10

Prezydent Bydgoszczy Decyzją Nr WGK/902/08 z dnia 17 września 2008 r. nakazał Polskiemu Związkowi Działkowców Warszawie wykonanie obowiązku przyłączenia do istniejącej sieci kanalizacyjnej Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Zacisze”, przy ul. Gdańskiej 169a, dla którego prowadzona jest w sądzie Rejonowym w Bydgoszczy Księga wieczysta KW 96452, zgodnie z warunkami technicznymi ustalonymi przez Miejskie Wodociągi i Kanalizację w Bydgoszczy Sp. z o.o. Termin wykonania obowiązku ustalono do dnia 31 grudnia 2013 r.

[Dowód: akta kontroli str. 629- 633]

Na terenie 6 rodzinnych ogrodów działkowych w strefie ochronnej ujęcia wód podziemnych „Las Gdański” istniało 1.081 działek, gdzie znajdowało się 661 zbiorników bezodpływowych na nieczystości ciekłe.

[Dowód: akta kontroli str. 667]

Polski Związek Działkowców Okręgowy Zarząd w Bydgoszczy w dniu 25 sierpnia 2008 r. złożył wniosek o udzielenie pomocy finansowej ze środków gminnego i powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej o dofinansowanie kwotą w wysokości 210 tys, zł wykonania projektu budowlanego budowy kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami na terenie rodzinnych ogrodów działkowych: „Podgórze”, „Prasa”, „Transportowiec”, „Ustronie”, „Zacisze” i „Zalesie”. Termin realizacji zadania do czerwca 2009 r. W wyniku budowy kanalizacji sanitarnej zostaną wyłączone z użytku szamba znajdujące się na terenie rodzinnych ogrodów działkowych: „Podgórze”, „Prasa”, „Transportowiec”, „Ustronie”, „Zacisze” i „Zalesie”, co wpłynie na jakość wody pitnej z ujęcia wodnego usytuowanego w „Lesie Gdańskim”.

[Dowód: akta kontroli str. 635-637]

Miasto Bydgoszcz przygotowało umowę, która będzie zawarta z Polskim Związkiem Działkowców – Okręgowy Zarząd, z siedzibą w Bydgoszczy.

Do dnia 27 maja 2009 r. Polski Związek Działkowców Okręgowy Zarząd w Bydgoszczy nie dostarczył podpisanej umowy na „Wykonanie dokumentacji projektowej przyłącza kanalizacji sanitarnej rodzinnych ogrodów działkowych w Myślicinku” - ROD „Podgórze”, „Prasa”, „Transportowiec”, „Ustronie”, „Zacisze” i „Zalesie”.

[Dowód: akta kontroli str. 647]

3. Likwidacja rodzinnych ogrodów działkowych

W latach 2000-2009 (30 kwietnia) na rzecz Miasta Bydgoszczy częściowo zlikwidowano 4 rod: nr 38 „Lech” przy ul. Żeglarskiej, nr 39 „Nad Brdą” przy ul. Żeglarskiej, nr 49 „Garbarnia” przy ul. Koronowskiej 12, nr 52 „Jedność” przy ul. Sułkowskiego. W trakcie całkowitej likwidacji jest rod nr 51 „Swoboda” przy ul. Szymanowskiego:

Lp	Rod nr/nazwa	38 „Lech”	39 „Nad Brdą”	51 „Swoboda”	49 „Garbarnia”	52 „Jedność”
1	2	3	4	5	6	7
1	Powierzchnia ulegająca likwidacji, w ha Powierzchnia rod, w ha działki ulegające likwidacji:	0,2954 4,9132 działka (dz.) nr 42/5, 42/3, obręb 115, księga wieczysta (Kw) 111029, Kw 79517;	0,0097 5,5940 dz.nr 66/2, 70/2, obręb 24, Kw 30222;	1,4321 1,4321 dz.nr 25/13, 25/14, 25/15, obręb 168, Kw 79048	0,6794 2,1922 dz.nr 19, 20/2, obręb 59, Kw 1675;	0,1754 5,8166 część dz.nr 3/8, o całko- witej pow. 0,3983, obręb 170, Kw 79048, pozos- tała cz. dz. udostępniona uprzednio MWiKSp.z.o.
2	Zgoda PZD	tak -Uchwała nr 93/2004 Prezydium Krajowej Rady PZD z dnia 9 września 2004r.	tak -Uchwała nr 58/2006 Prezydium Krajowej Rady PZD z dn. 17 maja 2006 r.	w trakcie - porozumienie z 25 marca 2009r.	tak - Uchwała nr 26/2002 Prezydium Krajowej Rady PZD z dnia 22 marca 2002r.	tak -Uchwała nr 83/2001 Prezydium Krajowej Rady PZD z dn. 22 sierpnia 2001 r.
3	Likwidacja rod w okresie wegetacji roślin (jeżeli tak, to czy za zgodą PZD)	nie	nie	nie	nie	nie
4	Podmiot w interesie którego następowała likwidacja rod	Miasto Bydgoszcz	Miasto Bydgoszcz	Miasto Bydgoszcz	Miasto Bydgoszcz	Miasto Bydgoszcz
4a	Gmina zapewniła nieruchomości zamienną o uregulowanej sytuacji prawnej nie mniejszą od dotychczasowej	nie	nie	w trakcie	nie	nie
4b	Gmina założyła na nieruchomości zamiennej rod i odtworzyła urządzenia i budynki odpowiadające rodzajem urządzeniom i budynkom zlikwidowanego rod	nie	nie	w trakcie	nie	nie
5a	Wydatki gminy na odtworzenie zlikwidowanego w jej interesie rod przy odtwarzaniu ogrodu przez gminę	nie dotyczy	nie dotyczy	w trakcie	nie dotyczy	nie dotyczy
5b	Jw., lecz przez PZD, na podstawie umowy zawartej między gminą a PZD	281.600,- zł -zgodnie z operatem szacunkowym sporządzonym przez rzeczoznawcę majątkowego	0,- zł -zgodnie z Uchwałą nr 58/2006 Prezydium Krajowej Rady PZD z dnia 17 maja	w trakcie	140.000,- zł -zgodnie z operatem szacunkow. sporządz. przez rzeczozn. majątk.	2.000,- zł -zgodnie z Uchwałą nr 83/2001 Prezydium Krajowej Rady PZD z dnia 22

		Daniela Rogalskiego	2006 r.		Adama Siudę i protokółem z uzgodnień	sierpnia 2001 r.
6a	Wydatki gminy z tytułu rekompensat i odszkodowań wypłaconych członkom PZD za składniki majątkowe znajdujące się na działkach oraz z tytułu strat poniesionych w wyniku utraconych plonów	275.184,- zł -zgodnie z operatami szacunkowym i sporządzony przez rzeczoznawcę majątkowego [REDAKT]	29.134,- zł - zgodnie z operatami szacunkowym i wykonanymi przez rzeczoznawców majątkowych [REDAKT]	w trakcie	574.396,- zł - zgodnie z operatem szacunk. sporządzonym przez rzeczoznawcę majątkowego [REDAKT]	150.218,- zł - na podstawie operatów szacunkowych rzeczoznawcy [REDAKT] i uzgodnień z działkowcami
6b	Jw., lecz Polskemu Związkowi Działkowców za składniki majątkowe stanowiące jego własność a nie podlegające odtworzeniu oraz z tytułu kosztów i strat poniesionych przez PZD w związku z likwidacją	30.989,- zł -zgodnie z protokółem uzgodnień;	1.000,- zł -zgodnie z protokółem uzgodnień	w trakcie	101.007,- zł -zgodnie z protokółem uzgodnień	5.000,- zł - zgodnie z porozumieniem
6c	Ustalenie wysokości odszkodowań nastąpiło po uzyskaniu operatu szacunkowego rzeczoznawcy majątkowego	tak	tak	w trakcie	tak	tak
7a	Rod został zlikwidowany na cel publiczny w rozumieniu uogn	tak	tak	w trakcie	tak	tak
7b	Cel na który przeznaczono pozyskane tereny	budowa trasy komunikacyjnej W-Z	budowa ul. Zeglarskiej	teren zabudowy usługowej z zakresu nauki i szkolnictwa wyższego	budowa trasy komunikacyjnej ul. Nad Torem	budowa ul. Kamiennej
7c	Zastosowane procedury wywłaszczeniowe	nie	nie	nie	nie	nie

[Dowód: akta kontroli str. 687-908, 1169-1172]

Kontrola ustaliła także, że na wniosek Miasta Bydgoszcz częściowo zlikwidowano, na rzecz i na koszt Centrum Handlowego (CH) „Tesco”, ROD „Kolejarz” przy ul. Toruńskiej.

Na podstawie art. 29 pkt 2 lit. f ustawy o NIK, Okręgowy Zarząd PZD w Bydgoszczy, udzielił informacji w której zawarto m.in., że:

- łączna powierzchnia działek nr 1/3 i 4/1 przeznaczonych do likwidacji 0,25 ha, Kw 11980;
- łączna powierzchnia rod „Kolejarz” po częściowej likwidacji 8,7441 ha;
- PZD wyraził zgodę na częściową likwidację Uchwałą nr 75/2001 z dnia 18 lipca 2001 r.;
- ani Miasto Bydgoszcz, ani CH „Tesco” nie zapewniło nieruchomości zamiennej;
- nie przewidywano odtworzenia ogrodu – kwota odpowiadająca wartości odtworzeniowej ogrodu poniesiona przez CH „Tesco” na rzecz PZD, na podstawie operatu szacunkowego wykonanego przez rzeczoznawcę majątkowego wyniosła [REDAKT]

- kwota odszkodowań dla użytkowników rod, poniesiona przez CH „Tesco”, wyniosła [REDACTED]
- odszkodowanie za składniki majątkowe PZD ulegające zniszczeniu na skutek częściowej likwidacji ogrodu, poniesione przez CH „Tesco”, wyniosło [REDACTED] oraz odszkodowanie za koszty poniesione przez Okręgowy Zarząd PZD w związku z likwidacją części ogrodu - [REDACTED]
- celem na który przeznaczono pozyskane tereny była przebudowa ul. Toruńskiej, Al. Jana Pawła II i Ronda Toruńskiego dla włączenia CH „Tesco” w ten układ komunikacyjny.

[Dowód: akta kontroli str. 1087-1148, 1223-1226]

Zastępca Dyrektora Wydziału Mienia i Geodezji Urzędu wyjaśniając, czy Miasto Bydgoszcz wykorzystało wszystkie pozyskane tereny, o pow. 1,41 ha, po częściowo zlikwidowanych w latach 2001-2006 rodzinnych ogrodach działkowych: „Lech”, „Nad Brdą”, „Garbarnia”, „Kolejarz” i „Jedność” na cele na które były likwidowane stwierdził, że cyt.: *„Wszystkie pozyskane przez Miasto Bydgoszcz tereny, po częściowo zlikwidowanych w latach 2001-2006 rodzinnych ogrodach działkowych: „Lech”, „Nad Brdą”, „Garbarnia” i „Jedność” zostały wykorzystane na cele, na które były likwidowane tj. pod realizację inwestycji drogowych.”*

[Dowód: akta kontroli str. 1217-1222]

Zastępca Dyrektora Wydziału Mienia i Geodezji Urzędu wyjaśniając sprawę dlaczego Miasto Bydgoszcz nie posiada dokumentów dotyczących częściowej likwidacji rodzinnego ogrodu działkowego „Kolejarz”, skoro właścicielem działek objętych likwidacją była Gmina Bydgoszcz stwierdził, że cyt.: *Wydział Mienia i Geodezji Urzędu Miasta Bydgoszczy nie posiada danych dotyczących częściowej likwidacji rodzinnego ogrodu działkowego „Kolejarz”, obejmującej działki nr 4/1 i 1/3 z obrębu 199, ponieważ procedura likwidacyjna części tego ogrodu była przeprowadzona przez spółkę Tesco, realizującą na terenach przyległych inwestycje, polegającą na budowie kompleksu handlowo – usługowego.*

Jednocześnie pragnę wyjaśnić, iż sprawa zarejestrowana NGK-II-7224-5/109/2000 dot. zawartego w dniu 7.09.2000 r. porozumienia pomiędzy Miastem Bydgoszcz a Spółką „Tesco Polska” Sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie.

W świetle powołanego porozumienia Spółka „Tesco Polska” zobowiązała się do przebudowy układu drogowego ul. Toruńskiej, odcinka usytuowanego na wysokości zamierzonej budowy Centrum Handlowego „Tesco”. Zgodnie z zawartymi oświadczeniami stron modernizacja

układu drogowego w okolicach planowanego Centrum warunkowała oddanie go do użytku oraz prowadzenia w nim normalnej działalności handlowo – usługowej.

Z uwagi na fakt, iż planowana inwestycja drogowa obejmowała również część ogrodu działkowego zlokalizowanego na dz. nr 1/3 i 4/1 przy ul. Toruńskiej Miasto skierowało pismo do Prezydium Krajowej Rady Polskiego Związku Działkowców z dnia 24.05.2001 r. dot. wyrażenia zgody na likwidację ustalonej części ogrodu działkowego "Kolejarz".

Dalsze ustalenia dot. likwidacji ogródków działkowych odbyły się pomiędzy Spółką „Tesco Polska” a władającymi nimi podmiotami, dlatego Urząd nie posiada dokumentacji związanej z częściową likwidacją ogrodu działkowego „Kolejarz”

[Dowód: akta kontroli str. 1217-1222]

4. Użytkowanie i stan prawny gruntów rodzinnych ogrodów działkowych

4.1) Forma władania nieruchomościami użytkowanymi przez PZD.

Opisano w pkt. 2.1).

4.2) Stan prawny nieruchomości przekazanych w użytkowanie z przeznaczeniem na rodzinne ogrody działkowe

Wszystkie 63 rod miały status stałego ogrodu działkowego, do których nie zgłaszano roszczeń, oprócz roszczenia [REDAKTOWANE] do działki nr [REDAKTOWANE] o powierzchni 7,7277 ha użytkowanej przez ROD [REDAKTOWANE] przy ul. [REDAKTOWANE]. W dniu 28 sierpnia 2008 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie wydał wyrok w przedmiocie odmowy stwierdzenia nieważności decyzji odmawiającej stwierdzenie uwłaszczenia i uchylił zaskarżoną decyzję Ministra Budownictwa z dnia 8 listopada 2007 r. nr BO2e-784-WP-589/07. Do zakończenia kontroli sprawa nie została rozstrzygnięta.

[Dowód: akta kontroli str. 961-977]

Spośród 63 rod, grunty znajdujące się pod 42 ogrodami zostały oddane nieodpłatnie Polskiemu Związkowi Działkowców w użytkowanie wieczyste, w wyniku zawartej umowy w formie aktu notarialnego, na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 1996 r. Nr 13, poz. 74 ze zm.), art. 2 ustawy z dnia 23 czerwca 1995 r. o zmianie ustawy o pracowniczych ogrodach działkowych oraz art. 13 ust. 1 uogn. Ponadto grunt o powierzchni 2,3241 ha znajdujący się w ROD „im. Skłodowskiej Curie” przy ulicy Inwalidów został oddany odpłatnie w użytkowanie wieczyste, w wyniku zawartej umowy w formie aktu notarialnego; na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. a ustawy z

dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 207 ust.1 i art. 73 ust. 3 uogn.

Łączna powierzchnia gruntów oddanych w użytkowanie wieczyste na dzień 30 kwietnia 2009 r. wyniosła 272,2847 ha, a szacunkowa wartość tych nieruchomości wyniosła 363.558,63 zł.

[Dowód: akta kontroli str. 1015-1032]

Właścicielem gruntów pod rod użytkowanych i użytkowanych wieczyste byli:

- Gmina Bydgoszcz – 355,7675 ha
- Skarb Państwa – 41,1727 ha,
- inni właściciele – 4,7068 ha.

Analiza 43 umów o oddanie gruntu w użytkowanie wieczyste, w formie aktów notarialnych zawartych w latach 1998-2001 wykazała, że w 25 umowach nie określono celu na który nieruchomość gruntowa została oddana oraz sposobu korzystania z nieruchomości.


[Dowód: akta kontroli str. 1015-1027]

Na przykład, w akcie notarialnym (████████████████████) z dnia 27 października 1999 r. w § 3 Miasto Bydgoszcz oddało nieodpłatnie Polskiemu Związkowi Działkowców w użytkowanie wieczyste działki: nr 16/4 o powierzchni 0,0985 ha i nr 13/2 o powierzchni 0,1478 ha, na okres 99 lat. W treści aktu nie określono celu, na który nieruchomość gruntowa została oddana w użytkowanie wieczyste oraz sposobu korzystania z nieruchomości.

[Dowód: akta kontroli str. 909-914]

Zgodnie z art. 29 ust. 1 uogn w umowie o oddanie nieruchomości gruntowej w użytkowanie wieczyste ustala się okres użytkowania wieczystego zależnie od celu, na który nieruchomość gruntowa zostaje oddana w użytkowanie wieczyste oraz określa się sposób korzystania z nieruchomości, stosownie do art. 236 i art. 239 Kodeksu cywilnego.

Prezydent Miasta wyjaśniając sprawę 25 umów o oddanie gruntu w użytkowanie wieczyste, zawartych z Polskim Związkiem Działkowców w formie aktu notarialnego, gdzie nieokreślono celu, na który nieruchomość gruntowa została oddana w użytkowanie wieczyste oraz sposobu korzystania z nieruchomości stwierdził, że cyt. „*W odpowiedzi na zadane mi pismem z dnia 09 czerwca 2009 r. pytanie uprzejmie informuję, iż nie są mi znane prawdziwe przyczyny, z powodu których nie umieszczono, w 25 umowach zawartych w formie aktów*

2009.06.09 

notarialnych w latach 1998-2001, zapisów celu oddania danej nieruchomości w użytkowanie wieczyste oraz sposobu korzystania z niej. Domniemywam tylko, iż strony zawierając te umowy uznały za zbędne wskazywanie w odrębnym punkcie umowy celu i sposobu korzystania z nieruchomości skoro oświadczyły w nich, że zawierają je na podstawie art. 8 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 06 maja 1991 o pracowniczych ogrodach działkowych (jedn. tekst z dnia 12 lipca 1996 Dz. U. Nr 85, poz. 390) i art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1995 o zmianie ustawy o pracowniczych ogrodach działkowych (Dz. U. z 1995 roku Nr 99, poz. 486) oraz, że na nieruchomości będącej przedmiotem umowy znajduje się pracowniczy ogród działkowy o określonej nazwie zarejestrowany w Centralnym Rejestrze Ogrodów Działkowych. Zapisy te jednoznacznie wskazują, iż oddanie nieruchomości w użytkowanie wieczyste na rzecz Polskiego Związku Działkowców wiązało się z celem prowadzenia na niej ogrodów działkowych o sposobie korzystania zgodnym z zapisami ustawy o pracowniczych ogrodach działkowych.”

[Dowód: akta kontroli str. 1165-1168]

Spośród 63 rod, 2 ogrody objęte są mpzp, gdzie przeznaczenie terenu określono jako tereny ogródków działkowych:

- ROD „Odzieżowiec” przy ul. Kossaka (utworzonego na podstawie decyzji PMRN z dnia 5 maja 1970 r. GT IX-3/68), którego teren jest objęty Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego Górzyskowo – ks. Skorupki” - Uchwała Nr LXVI/1262/06 Rady Miasta Bydgoszczy z dn. 29 marca 2006 r. Teren zajęty pod rod był w użytkowaniu wieczystym PZD.
- ROD „im. Ludwika Waryńskiego” ul. Skorupki działka nr 78 o powierzchni 2,3218 ha, (Urząd nie posiada danych o dacie i podstawie prawnej utworzenia ogrodu), którego teren jest objęty Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego Górzyskowo – ks. Skorupki” - Uchwała Nr LXVI/1262/06 Rady Miasta Bydgoszczy z dn. 29 marca 2006 r. Teren zajęty pod rod był w użytkowaniu PZD, a właścicielem terenu jest osoba fizyczna.

[Dowód: akta kontroli str. 1016-1032 i 1035-1044]

Urząd dla 32 rod posiada dokumenty stanowiące podstawę prawną ich utworzenia, a dla 41 rod podaje datę ich utworzenia.

[Dowód: akta kontroli str. 1015-1032]

Zastępca Dyrektora Wydziału Mienia i Geodezji Urzędu oświadczył, że cyt.: „Dane były podawane na podstawie akt spraw uwłaszczeniowych ogrodów działkowych oraz ewidencji gruntów i budynków. Ujawnione w przedmiotowej tabeli numery decyzji,

stanowiące podstawę utworzenia danego ogrodu, pochodzą z akt spraw dotyczących uwłaszczenia tych ogrodów na gruntach gminnych. W pozostałych przypadkach, w których brak jest ujawnionych decyzji, stanowiących podstawę utworzenia niektórych ogrodów, nie jest mi znana przyczyna ich nie ujawnienia zarówno w ewidencji gruntów i budynków jak i aktach spraw uwłaszczeniowych."

[Dowód: akta kontroli str. 1309-1310]

Zastępca Dyrektora Wydziału Mienia i Geodezji Urzędu wyjaśniając sprawę nie ujawnienia użytkownika – PZD w wypisach z rejestru gruntów dla 47 działek należących do:

ROD „Relax” nr działki 30/2, 28/2, 29/2, 31/2, 31/2,

ROD „Związkowiec”, nr działki 14, 15, 18, 14, 17, 18, 20, 23, 13/5,

ROD „Słonecznik”, „”, nr działki 14/3, 6/1, 6/2, 6/3, 6/4,

ROD „Zielony Gaj”, nr działki 1/9, 1/10, 2/11,

ROD „Kapuściska”, nr działki 15/2, 6, 12,

ROD „Flaming”, nr działki 2/9, 4/19, 6/2,

ROD „Radość”, nr działki 1/1, 50/2, 43/2, 46/2,

ROD „Gajówka”, nr działki 11,

ROD im. Kpr. Benedy, nr działki 85/6, 67,

ROD im. T. Kościuszki, nr działki 1,17/1, 17/2, 17/3, 17/4,

ROD „Cumulus”, nr działki 2/34, 7/3, 5/3, 9, 10/7, 23,

ROD „Trzykrotka”, nr działki 10/6.

stwierdził, m.in. że: *„aktualizacji operatu ewidencji gruntów i budynków dokonuje się na podstawie odpowiednich dokumentów określających zmiany danych ewidencyjnych np. aktów notarialnych, prawomocnych orzeczeń sądowych, ostatecznych decyzji administracyjnych, aktów normatywnych. W przedmiotowej sprawie dla wskazanych w piśmie NIK nieruchomości Wydział Mienia i Geodezji nie posiada stosownych dokumentów. Z analizy zapisów wieczysto-księgowych przedmiotowych nieruchomości wynika, iż prawo użytkownika PZD nie zostało w księdze wieczystej ujawnione."*

[Dowód: akta kontroli str. 931-935]

Analiza wypisów z rejestru gruntów wykazała, że sporządzony wg stanu z dnia 19 maja 2009 r. wypis dla działki nr 57 o powierzchni 34 m² określał właściciela Skarb Państwa i trwały zarząd Polskiego Związku Działkowców Zarząd Pracowniczego Ogrodu Działkowego

„Camping” w Janowie. Natomiast wypis z rejestru gruntów dla ww. działki z dnia 10 czerwca 2009 r. określał właściciela Skarb Państwa i użytkownika Polski Związek Działkowców Zarząd Pracowniczego Ogrodu Działkowego „Camping” w Janowie.

[Dowód: akta kontroli str. 1231-1234]

Zastępca Dyrektora Wydziału Mienia i Geodezji Urzędu wyjaśniając sprawę dokonania zmiany w ewidencji gruntów dla działki nr 57 Biwakowa wykreślając trwały zarząd Polskiego Związku Działkowców Zarząd Pracowniczego Ogrodu Działkowego „Camping” w Janowie stwierdził, że cyt. „(...) w dniu 9 czerwca 2009 r. dokonano zmiany w operacie ewidencji gruntów i budynków poprzez wykreślenie trwałego zarządu PZD – Zarządu Pracowniczego Ogrodu Działkowego „Camping” w Janowie z uwagi na stwierdzony błąd przy przepisywaniu danych do komputera w latach dziewięćdziesiątych. Analiza archiwalnych dokumentów geodezyjnych pozwoliła na stwierdzenie iż obecna działka nr 57 w obrębie 298, dawniej parcela 375/7LP o pow. 34 m² oddana została decyzją znak G.II-3224-1/10/89 z dnia 5 kwietnia 1989 r. w użytkowanie (w załączeniu kopia decyzji). W związku z powyższym zaszła konieczność zlikwidowania formy trwałego zarządu i wpisania jako użytkownika PZD Zarządu Pracowniczego Ogrodu Działkowego „Camping” w Janowie.”

[Dowód: akta kontroli str. 1149-1154]

Zastępca Dyrektora Wydziału Mienia i Geodezji Urzędu wyjaśniając sprawę posiadania dokumentacji rodzinnych ogrodów działkowych (podział gruntu na tereny ogólne i działki) w zakresie spełniania wymogów określonych w art. 13 ust. 2 i 3 ustawy o rod stwierdził, że cyt. „(...) Wydział Mienia i Geodezji Urzędu nie posiada dokumentacji rod w zakresie podziału gruntu na tereny ogólne i działki wynikającym z art. 13 ust. 2 i 3 ustawy o rod”.

[Dowód: akta kontroli str. 1149-1154]

4.3) Zawieranie z użytkownikami umów określających wzajemne zobowiązania w związku z przekazywaniem gruntów przeznaczonych na rodzinne ogrody działkowe

Zastępca Dyrektora Wydziału Mienia i Geodezji Urzędu wyjaśniając sprawę zawierania z użytkownikami rod porozumień lub umów określających wzajemne zobowiązania – w związku z przekazywaniem gruntów przeznaczonych na rod podał, m.in., że: „z uwagi na brak stosownych dokumentów stanowiących podstawę użytkowania przez rod nieruchomości nie można stwierdzić czy zawierane były jakiegokolwiek porozumienia lub umowy określające wzajemne zobowiązania.”

[Dowód akta kontroli, str. 933-937]

4.4) Roszczenia osób trzecich do nieruchomości należących do Miasta Bydgoszcz, zajętych przez rodzinne ogrody działkowe

Zastępca Dyrektora Wydziału Mienia i Geodezji Urzędu – wyjaśniając sprawę roszczeń osób trzecich do nieruchomości należących do gminy, zajętych przez rod stwierdził, m.in. że cyt.: „w okresie objętym kontrolą było jedno roszczenie osób trzecich do nieruchomości zajętej przez rod, dotyczyło rod [REDAKTOWANE]”

[Dowód akta kontroli, str. 933-937]

Roszczenie do działki nr [REDAKTOWANE] o powierzchni 7,7277 ha użytkowanej przez ROD [REDAKTOWANE] przy ul. [REDAKTOWANE] zostało opisane w pkt 4.2.

4.5) Wydatki poniesione przez gminę na zaspokojenie roszczeń osób trzecich do nieruchomości należących do gminy, zajętych przez rod.

Zastępca Dyrektora Wydziału Mienia i Geodezji Urzędu wyjaśniając sprawę wydatków poniesionych przez gminę na zaspokojenie roszczeń osób trzecich do nieruchomości należących do gminy, zajętych przez rod stwierdził, m.in. że cyt.: „gmina nie poniosła żadnych wydatków na zaspokojenie roszczeń osób trzecich.”

[Dowód akta kontroli, str. 933-937]

5. Nadzór nad gospodarowaniem gruntami rod.

5.1) Sprawowanie przez miasto kontroli przestrzegania i stosowania przepisów ustawy o rod oraz przepisów innych ustaw w zakresie dotyczącym funkcjonowania rodzinnych ogrodów działkowych

W związku z koniecznością zaprowadzenia przez Miasto Bydgoszcz ewidencji zbiorników bezodpływowych (zgodnie z art. 3 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, w 2004 r. Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Bydgoszczy zwrócił się do 63 zarządów pracowniczych ogrodów działkowych działających na terenie Bydgoszczy o podanie informacji o liczbie zbiorników bezodpływowych znajdujących się na terenie ogrodów.

[Dowód: akta kontroli str. 675]

Liczba zbiorników bezodpływowych znajdujących się na terenie ogródków działkowych wynosiła 2.635 szt. (wg stanu z 2004 r.). Liczba działek na terenach rod wynosiła 9.143.

[Dowód: akta kontroli str. 619-621 i 673]

W ewidencji zbiorników bezodpływowych prowadzonej przez Referat Rolnictwa, Leśnictwa i Gospodarki Wodnej, Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska,

wg stanu na dzień 8 czerwca 2009 r., na terenie Miasta Bydgoszczy zarejestrowanych jest 4.502 zbiorników bezodpływowych.

[Dowód: akta kontroli str. 685]

W styczniu 2009 r. Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Bydgoszczy zwrócił się do 63 zarządów rodzinnych ogrodów działkowych działających na terenie Bydgoszczy o podanie informacji m.in o liczbie zbiorników bezodpływowych znajdujących się na terenie ogrodów i posiadanych umów na opróżnianie zbiornika.

[Dowód: akta kontroli str. 677-679]

Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Bydgoszczy nie otrzymał do dnia 8 czerwca 2009 r. kompletnych informacji od 63 zarządów rodzinnych ogrodów działkowych o liczbie zbiorników bezodpływowych.

[Dowód: akta kontroli str. 619-621]

W dniu 3 stycznia 2008 r. odbyło się posiedzenie zespołu ds. koordynacji prac, związanych z ustanowieniem stref ochronnych ujęć wody „Czyżkówko” i „Las Gdański” w Bydgoszczy. Na posiedzeniu omówiono działania Straży Miejskiej w okresie lipiec-grudzień 2007 r. ze szczególnym uwzględnieniem stanu zaawansowania kontroli rodzinnych ogrodów działkowych, pod kątem pozbywania się nieczystości ciekłych i postępowania z odpadami.

Zastępca Naczelnika Wydziału ds. Dzielnicy Straży Miejskiej w Bydgoszczy Pan Mirosław Walczak stwierdził, że w okresie lipiec – sierpień 2007 r. przeprowadzono kontrole rod w zakresie wyposażenia w pojemniki na odpady stałe oraz zawarcia umowy z firmą wywozową. Kontrolą objęto 45 rod. W wyniku kontroli wystawiono 6 poleceń porządkowych oraz pouczone 6 osób. Własne ujęcie wody z jednym licznikiem głównym posiada 5 rod. Ujęcie wody miejskiej z jednym licznikiem głównym posiadają 24 rod. Każda działka posiada podliczniki zużycia wody w 16 rod. Ponadto przedstawił harmonogram kontroli rod do grudnia 2009 r. Straż Miejska będzie kontrolowała umowę, projekt budowy szamba oraz protokół odbioru tego szamba. Zebrane informacje będzie przekazywała do Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska oraz nadzoru budowlanego w przypadku ujawnienia nieprawidłowości.

[Dowód: akta kontroli str. 449-452]

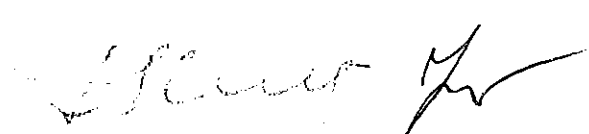
Na kolejnych posiedzeniach zespołu ds. koordynacji prac, związanych z ustanowieniem stref ochronnych ujęć wody „Czyżkówko” i „Las Gdański” w Bydgoszczy w dniach 4 lipca 2008 r. i 14 stycznia 2009 r., przedstawiciele Straży Miejskiej w Bydgoszczy informowali o wynikach kontroli i podjętych działaniach. I tak m.in. na posiedzeniu w dniu 4 lipca 2008 r. stwierdzono, że w czerwcu strażnicy skontrolowali 23 użytkowników działek (20 działek wyposażone było w zbiorniki do gromadzenia nieczystości ciekłych, 1 działka była niezabudowana, 1 nie posiadała zbiornika na nieczystości ciekłe, a 1 działka była podłączona do zakładu Opiekuńczo Rehabilitacyjnego). Rachunki za wywóz nieczystości ciekłych posiadał jeden użytkownik. W stosunku do pozostałych wyciągnięto konsekwencje karne w postaci pouczeń mandatów karnych. Kontrolowani użytkownicy działek nie posiadali umów zawartych z firmami wywozowymi na opróżnianie zbiorników na nieczystości ciekłe.

[Dowód: akta kontroli str. 453-474]

Straż Miejska w Bydgoszczy pismem z dnia 23 września 2008 r. poinformowała Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego Miasta Bydgoszczy, że przeprowadzone kontrole 4 rodzinnych ogródków działkowych [REDAKTOWANE] wykazały, że 21 użytkowników działek nie posiada: dokumentacji technicznej wykonania zbiornika, odbioru technicznego i okresowej kontroli stanu technicznego zbiorników do gromadzenia nieczystości płynnych. W związku z powyższym zachodzi podejrzenie braku szczelności zbiorników oraz wykonania ich w sposób niezgodny z przepisami ustawy – Prawo budowlane oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać wykonane zbiorniki bezodpływowe na nieczystości ciekłe.

[Dowód: akta kontroli str. 485-488]

Straż Miejska w Bydgoszczy pismem z dnia 17 grudnia 2008 r. poinformowała Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego Miasta Bydgoszczy, że użytkownicy 12 działek rod nie posiadają dokumentacji technicznej wykonania zbiornika oraz nie posiadają odbioru technicznego i okresowej kontroli stanu technicznego zbiorników do gromadzenia nieczystości płynnych. W związku z powyższym zachodzi podejrzenie braku szczelności zbiorników oraz wykonania ich w sposób niezgodny z przepisami ustawy – Prawo budowlane oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać wykonane zbiorniki bezodpływowe na nieczystości ciekłe.



6

W kolejnych pismach z dnia 17 grudnia 2008 r., 19 stycznia 2009 r., 28 stycznia 2009 r. i 21 kwietnia 2009 r. do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego Miasta Bydgoszczy, Straż Miejska w Bydgoszczy informowała o 41 przypadkach podejrzenia braku szczelności zbiorników oraz wykonania ich w sposób niezgodny z przepisami ustawy – Prawo budowlane oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać wykonane zbiorniki bezodpływowe na nieczystości ciekłe.

Ww. pisma były przekazane do wiadomości Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta w Bydgoszczy.

[Dowód: akta kontroli str. 475-482]

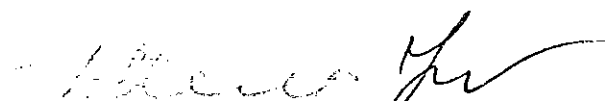
W piśmie z dnia 7 maja 2009 r. Straż Miejska informowała Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego Miasta Bydgoszczy, że kontrola ROD ██████████ wykazała w 11 przypadkach wyposażenie działek w zbiorniki do gromadzenia nieczystości ciekłych. Według oświadczenia prezesa zarządu ogrodu tego rodzaju instalacja jest nielegalna i sprzeczna z przepisami ustawy – Prawo budowlane. W związku z powyższym Straż Miejska przekazała sprawę do wyjaśnienia.

[Dowód: akta kontroli str. 483]

Na podstawie art. 29 pkt 2 lit. f ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli, Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego Miasta Bydgoszczy poinformował, że w wyniku złożonych ww. pism przez Straż Miejską w Bydgoszczy zwrócił się z pismami do prezesów rodzinnych ogrodów działkowych o ustosunkowanie się do zagadnień poruszanych w pismach Straży Miejskiej. Jednocześnie poprosił o pisemną informację o sposobie załatwienia sprawy.

[Dowód: akta kontroli str. 519-520 i 613-614]

W odpowiedzi Prezes ROD ██████████ poinformował m.in. „(...) *Sprawa nieczystości płynnych tzw. „szamb”, które były w odległych latach (1984-1988) budowane sukcesywnie wg własnych pomysłów na sezonowe potrzeby eksploatacji działek. Nie były to zbiorniki, jakie powinny być wg obecnie obowiązujących przepisów budowlanych. Większość działkowców naszego Ogródu korzysta z dobrodziejstw działki tylko w tak zwanym „sezonie letnim” (maj-sierpień) i nie jest związana z okresowym zamieszkaniem – są to głównie przyjazdy na sobotę lub niedzielę. (...) Nasz Ogród jako jeden z pierwszych (a może pierwszy w naszym okręgu) zgłosił wolę możliwie szybkiej kanalizacji ogrodu na określonych warunkach finansowych. (...) Ich wykonanie rozwiąże problem gromadzenia nieczystości. (...).*



6

[Dowód: akta kontroli str. 615-618]

W odpowiedzi Prezes ROD ██████████ poinformował m.in. „(...) Rodzinny Ogród Działkowy (...) powstał w 1977 r. W tamtych czasach na budowane na terenie ogrodów altany nie była wymagana dokumentacja techniczna, więc altany wraz z infrastrukturą techniczną budowane były przez działkowców we własnym zakresie bez dokumentacji. (...) Tak więc odpowiedzialność za wybudowane altany wraz z infrastrukturą ponoszą użytkownicy poszczególnych działek i to do nich proszę kierować zapytania. (...)”

[Dowód: akta kontroli str. 545-546]

W dokumentacji Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska były zarejestrowane pisma:

- Protokół z telefonicznego przyjęcia/przekazania interwencji z dnia 21 lutego 2007 r. o następującej treści: Na terenie ogródków działkowych przy ul. ██████████ zamieszkuje na stałe ok. 20 rodzin. Nie posiadają oni szamb. Prowadzą gospodarstwa domowe, produkują ścieki, Co z tym robić?
- Wykaz osób zamieszkałych w ROD ██████████ w Bydgoszczy z listą 17 nazwisk numerami działek. Pod listą jest zapis: wyżej wymienione osoby przebywają na terenie ogrodów działkowych cały rok, pozostali działkowicze będą przebywać w sezonie letnim. Pismo podpisała Prezes ROD ██████████, które wpłynęło do urzędu w dniu 2 marca 2009 r.

[Dowód: akta kontroli str. 1227-1230]

Pan Zbigniew Pałka Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska wyjaśniając sprawę dlaczego Wydział nie podejmował działań eliminujących całoroczne, stałe zamieszkiwanie osób na terenie rodzinnych ogrodów działkowych, skoro otrzymał w tej sprawie informację pisemną od Prezesa ROD ██████████ w dniu 2 maja 2009 r. i telefoniczną w dniu 21 lutego 2007 r. stwierdził, że cyt.: „Do zakresu zadań Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska nie należy prowadzenie spraw związanych z „całorocznym, stałym zamieszkiwaniem osób na terenie rodzinnych ogrodów działkowych.”

[Dowód: akta kontroli str. 1179-1182]

Dyrektor Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska wyjaśniając sprawę dlaczego Wydział nie zawiadamiał Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego Miasta Bydgoszczy o przypadkach wybudowania altan i obiektów gospodarczych na terenach rodzinnych ogrodów działkowych niezgodnie z warunkami określonymi w art. 29 ust. 1 pkt 4)

ustawy – Prawo budowlane stwierdził, że cyt.: „Zważywszy na zapis art. 25 ust. 2 ustawy o rod zgodnie, z którym „PZD jest niezależny w wykonywaniu swych zadań i podlega tylko ustawom. Samodzielność PZD podlega ochronie sądowej” oraz fakt, iż zgodnie z art. 27 ust. 1 ww. ustawy PZD posiada osobowość prawną, należy stwierdzić, iż Wydział Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska nie ma możliwości prawnych ingerencji w wewnętrzne sprawy członków PZD.

Zarówno prezes PZD ROD [REDAKTOWANE] jak i kierownictwo PZD ma możliwości zgłaszania tego typu spraw do organów nadzoru budowlanego bez pośrednictwa innych instytucji, w tym wypadku Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Tym bardziej, iż WGK nie dysponuje wykwalifikowaną kadrą do potwierdzania wystąpienia samowoli budowlanej w odniesieniu do obiektów budowlanych typu altany. Natomiast WGK we współpracy ze Strażą Miejską (protokół z dnia 3 stycznia 2008 r. zespołu ds. stref ochronnych ujęć wód) inicjował działania związane z przekazywaniem do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego informacji na temat obiektów gospodarczych typu szamba ze względu na możliwość zanieczyszczenia środowiska co leży w kompetencjach Wydziału.”

[Dowód: akta kontroli str. 1179-1182]

Dyrektor Wydziału Administracji Budowlanej Urzędu Pan Robert Łucka wyjaśniając kwestię wskazywania przez Dyrektorów Wydziałów Urzędu w latach 2006-2009 (30 kwietnia) na przypadki wybudowania altan i obiektów gospodarczych (o powierzchni zabudowy ponad 25 m² oraz wysokości ponad 5 m przy dachach stromych i ponad 4 m przy dachach płaskich), zlokalizowanych na działkach rodzinnych ogrodów działkowych na terenie Bydgoszczy oraz czy Wydział podejmował działania w tym zakresie stwierdził, że cyt.: „Nie przypominam sobie takich zgłoszeń. Właściwym adresatem takich wniosków powinien być Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego”.

Dyrektor Wydziału Administracji Budowlanej wyjaśniając czy były składane skargi na wybudowane altany i obiekty gospodarcze (o powierzchni zabudowy ponad 25 m² oraz wysokości ponad 5 m przy dachach stromych i ponad 4 m przy dachach płaskich), zlokalizowane na działkach rod na terenie Bydgoszczy stwierdził, że: „Nie znam takich skarg”.

[Dowód: akta kontroli str. 663-666]

Zastępca Dyrektora Wydziału Mienia i Geodezji Urzędu wyjaśniając, czy kontrolowano rod w zakresie spełniania wymogów określonych w ustawie o rod, w tym m.in. pod względem

liczby i powierzchni działek (art. 13 ust. 2 i 3 ustawy o rod) oraz czy kontrolowano rod w zakresie prawidłowości wykorzystywania działek, w szczególności na cele mieszkaniowe i wykonywania działalności gospodarczej stwierdził, m.in., że: „nie przeprowadzano kontroli rod w zakresie prawidłowości wykorzystania działek oraz w zakresie ustaleń wynikających z art. 13 ust. 2 i 3 ustawy o rod.”

[Dowód: akta kontroli str. 933-935]

W informacji, udzielonej przez Straż Miejską na podstawie art. 29 pkt 2 lit. f ustawy o NIK, o planach kontroli rod oraz ich wykonaniu w latach 2006-2009 (do 30 kwietnia) zawarto, m.in. że: „Zgodnie z planem w roku 2007 zostały przeprowadzone kontrole ogrodów działkowych w zakresie zawartych umów i wielkości pojemników na wywóz odpadów stałych. Kontrole objęły 45 rod. W wyniku kontroli strażnicy wystawili 6 poleceń zwiększenia wielkości pojemników na odpady stałe oraz pouczyli 7 prezesów w zakresie przedłużenia zawartych umów do 31 października 2007 r.” W tabeli poniżej przedstawiono wykaz kontroli przeprowadzonych przez Staż Miejską w związku z otrzymanymi pismami z Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska (WGKiOŚ) Urzędu:

Lp	Oznaczenie ogrodu działkowego (nazwa, położenie, adres)	Rodzaj kontroli	Liczba kontroli w latach:			
			2006	2007	2008	2009
1.	Działki rekreacyjne ul. Pod Skarpą	Wspólna kontrola strażników oraz inspektora WGKiOŚ dot. nieprawidłowości w korzystaniu z wód ciekłe przez użytkowników działek			1	
2.	„Myślęcinek”, ul. Gdańska działka 167	Zgłoszenie dot. wypalania plastiku na działce – kontrole strażników wspólnie z inspektorem WGKiOŚ				3
3.	im. gen. Sikorskiego przy ul. Horodelskiej, Bielickiej, Biedaszkowo	Kontrole strażników pod względem spalania odpadów	2			
4.	„Kapuściska” ul. Chemiczna 3	Kontrole strażników pod kątem posiadania umów na odbieranie odpadów komunalnych przez osoby stale przebywające na terenie rod w związku z pismem WGKiOŚ oraz informacjami od Prezesa rod i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego			8	10
5.	„Horyzont” ul. Biskupińska	Dot. braku pojemnika na odpady komunalne stałe		1		
6.	„Tramwajarz” i „Mal-wa” w Janowie, „Oplawiec” ul. Oplawiec 91 i „Leśny” ul. Smukalska 253, „Polana” ul. Relaksowa	Na prośbę Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu: kontrola ogrodów działkowych w zakresie gromadzenia i pozbywania się nieczystości ciekłych			86	50
Razem			2	1	95	63

W dalszym ciągu informacji Straży Miejskiej zawarto m.in., że: „W wyniku kontroli strażnicy wystawili 7 mandatów karnych na kwotę 450,- zł i pouczyli 12 osób za brak dowodów zapłaty za opróżnianie zbiorników na nieczystości płynne oraz 42 osoby pouczone i wystawiono polecenia na zawarcie umów z firmą wywozową nieczystości płynnych. Brak zbiornika na nieczystości płynne stwierdzono w 3 przypadkach, które przekazano do

Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego (PINB). Powyższe kontrole dotyczyły również zebrania informacji w zakresie: (1) Czy użytkownik posiada dokumentację techniczną wykonania zbiornika do gromadzenia nieczystości płynnych? (2) Czy posiada protokół odbioru technicznego zbiornika? (3) Czy przeprowadza okresową kontrolę techniczną zbiornika? W związku z brakiem powyższych dokumentów Staż Miejska przekazała 69 spraw do PINB celem podjęcia działań zgodnie z posiadanymi kompetencjami. Pozostałe 67 spraw ze 136 przeprowadzonych kontroli (wymienionych w tabeli w poz. 6) jest w fazie przygotowania ich do przekazania."

[Dowód: akta kontroli str. 983-995]

Dyrektor Wydziału Budżetu i Finansów oświadczyła, że 7 mandatów karnych wystawionych przez Straż Miejską zostało zapłaconych.

[Dowód: akta kontroli str. 997-998]

5.2) Wydawanie decyzji o pozwoleniu na budowę na terenach rodzinnych ogrodów działkowych

Dyrektor Wydziału Administracji Budowlanej wyjaśniając czy były składane wnioski o ustalenie warunków zabudowy i wydawane decyzje o warunkach zabudowy - od 1 stycznia 2006 r. - dla altan i obiektów gospodarczych (o powierzchni zabudowy ponad 25 m² oraz wysokości ponad 5 m przy dachach stromych i ponad 4 m przy dachach płaskich), zlokalizowanych na działkach rodzinnych ogrodów działkowych (rod) na terenie Bydgoszczy stwierdził, że: „*Wg mojej wiedzy nie było takich wniosków*”.

Dyrektor Wydziału Administracji Budowlanej wyjaśniając czy były składane wnioski o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę i wydawane decyzje o pozwoleniu na budowę - od 1 stycznia 2006 r. - dla altan i obiektów gospodarczych (o powierzchni zabudowy ponad 25 m² oraz wysokości ponad 5 m przy dachach stromych i ponad 4 m przy dachach płaskich), zlokalizowanych na działkach rod na terenie Bydgoszczy stwierdził, że: „*Nie przypominam sobie takich wniosków ani decyzji*”.

W sprawie: czy były składane wnioski o wypisy i wyrisy z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów rod w celu budowy altan i budynków gospodarczych na terenie Bydgoszczy Pan Robert Łucka stwierdził, że: „*Nie są mi znane przypadki składania wniosków o wypisy i wyrisy z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów rod w celu budowy altan i budynków gospodarczych na terenie Bydgoszczy*”.

[Dowód: akta kontroli str. 663-666]

Na podstawie art. 29 pkt 2 lit. f ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego Miasta Bydgoszczy poinformował, że na terenie rodzinnych ogrodów działkowych w Bydgoszczy stwierdzono: cyt. „(...) *jeden przypadek budowy obiektu ponad określoną powierzchnię - /toczy się postępowanie administracyjne/ jesteśmy na etapie przed wydaniem kolejnej decyzji nakazującej przywrócenie do stanu zgodnego z przepisami – w załączeniu wyrok WSA w Bydgoszczy.*”

[Dowód: akta kontroli str. 521-534]

Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego Miasta Bydgoszczy poinformował również że cyt. (...) *w planach kontroli nie ujmowano rodzinnych ogrodów działkowych i nie było przypadków powiadomienia PINB przez Miasto Bydgoszcz o ponadnormatywnych altanach.*”.

[Dowód: akta kontroli str. 559-661]

5.3) Realizowanie lub zlecenie przez Wydział Architektoniczno Budowlany Urzędu kontroli obiektów wzniesionych na terenach rodzinnych ogrodów działkowych

Dyrektor Wydziału Administracji Budowlanej wyjaśniając:

- przyczyny dla których w latach 2006-2009 (30 kwietnia) Wydział nie podejmował działań związanych z powiadomieniem Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego Miasta Bydgoszczy o przypadkach wybudowania altan i obiektów gospodarczych na terenach rodzinnych ogrodów działkowych niezgodnie z warunkami określonymi w art. 29 ust. 1 pkt 4) ustawy - Prawo budowlane (Dz.U. z 2006 r. Nr 156 poz. 1118 ze zm.), skoro w 2009 r. opodatkowano podatkiem od nieruchomości altany i obiekty gospodarcze przekraczające normy powierzchni zabudowy ustalone w ww. ustawie o 2.835,34 m² na kwotę 21.757,72 zł,
- powody dla których w latach 2006-2009 (30 kwietnia), Wydział z własnej inicjatywy nie podejmował działań kontrolnych wspólnie z Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego Miasta Bydgoszczy dla terenów rodzinnych ogrodów działkowych przekazanych w użytkowanie wieczyste i użytkowanie i nie przeprowadził kontroli w latach 2006-2009, sposobu ich wykorzystania zgodnego z w art. 4 ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o rodzinnych ogrodach działkowych (Dz.U. Nr 169, poz. 1419 ze zm.), skoro protokoły oględzin lokali znajdujących się na terenie rodzinnych ogrodów działkowych przeprowadzone przez Wydział Spraw Obywatelskich oraz wydawane decyzje o zameldowaniu osób wskazywały na ich stały pobyt,

stwierdził, że cyt.: „informuję, że zgodnie z Regulaminem Prezydenta Miasta Bydgoszczy z dnia 19 grudnia 2006 r., Nr 1023/06 Wydział Administracji Budowlanej nie posiada w swoim zakresie zadaniowym działań przynależnych Powiatowemu Inspektoratowi Nadzoru Budowlanego dla Miasta Bydgoszczy, obejmującego swoim zakresem kontrole nieruchomości pod kątem realizacji ewentualnych samowoli budowlanych.

Zgodnie z przytoczonym ww. zarządzeniem do kompetencji tut. Wydziału należy:

1. prowadzenie spraw z zakresu kształtowania i realizowania ład architektonicznego miasta;
2. wykonywanie czynności z zakresu administracji architektoniczno-budowlanej;
3. zapewnianie zrównoważonego rozwoju przestrzennego miasta.

Działalność Wydziału Administracji Budowlanej sprowadza się zatem w zdecydowanej mierze do procesów administracyjnych związanych z postępowaniami w sprawach m.in. zatwierdzania projektów budowlanych, wydawania pozwoleń na budowę, pozwoleń na roboty budowlane, przyjmowania zgłoszeń zamiarów rozpoczęcia robót budowlanych, ustalania warunków zabudowy, inwestycji celu publicznego, pism oraz opinii z dziedziny urbanistycznej i architektonicznej itd. Dotyczy to jednak realizacji nowych obiektów budowlanych i robót budowlanych które dopiero mają zostać wykonane. Obiekty zrealizowane, a tym bardziej obiekty zrealizowane samowolnie, nie podlegają kompetencjom tut. Wydziału.

Odnosnie zarzutu co do braku współpracy z Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego dla Miasta Bydgoszczy to pragnę zapewnić, że każde dotychczasowe żądanie tego organu sprawdzenia faktów dotyczących wydania pozwolenia na budowę lub roboty budowlane spotykało się zawsze z szybkim i energicznym odzewem pracowników tut. Wydziału, mającym na celu udzielenie właściwej i należytej odpowiedzi.”

[Dowód: akta kontroli str. 1193-1216]

5.4) Wnioski w sprawie naniesień obiektów na mapę zasadniczą terenu przeznaczonego na rod do Wydziału Mienia i Geodezji

Zastępca Dyrektora Wydziału Mienia i Geodezji Urzędu udzielając wyjaśnień o wpływie do Urzędu wniosków ws. naniesień obiektów na mapę zasadniczą terenu przeznaczonego na rod stwierdził, m.in., że: „do Wydziału Mienia i Geodezji Urzędu nie wpłynęły wnioski ws. naniesień obiektów na mapę zasadniczą terenu rod. Zmian na mapie zasadniczej w mieście Bydgoszczy, w tym naniesień obiektów, dokonuje Miejska Pracownia Geodezyjna, która poinformowała, że również do niej nie wpłynęły wnioski co do zmian mapy zasadniczej w zakresie obiektów na terenie rod.”

[Dowód: akta kontroli str. 931-935]

6

5.5) Wnioski o zameldowanie i decyzje o zameldowaniu na terenach rod.

Liczbę wniosków i wydanych decyzji o zameldowaniu na terenach rod w Bydgoszczy w latach 2003-2009 (28 maja) przedstawiono w tabeli poniżej:

Rok	Liczba wniosków o zameldowanie na terenach rod	Liczba decyzji o zameldowaniu na terenach rod	Liczba decyzji o odmowie zameldowania na teren. rod	Uzasadnienia decyzji o odmowie zameldowania na terenach rod lub o umorzeniu decyzji
		Liczba osób zameldowanych na terenach rod	Liczba decyzji o umorzeniu postępowania	
1	2	3	4	5
2003	1	1 3	0 0	- decyzja Prezydenta Miasta o zameldowaniu – odwołanie – decyzja Wojewody Kujawsko-Pomorskiego o odmowie zameldowania – decyzja MSWiA o stwierdzeniu nieważności decyzji wojewody
2004	1	0 0	0 1	- decyzja umorzona na wniosek strony wnoszącej
2005	0	0 0	0 0	
2006	3	2 5	1 0	- decyzja Prezydenta Miasta – decyzja Wojewody Kujawsko-Pomorskiego o odmowie zameldowania – decyzja Prezydenta Miasta utrzymana wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy
2007	5	4 10	1 0	- decyzja o odmowie zameldowania z uwagi na niezamieszkanie
2008	12	11 21	1 0	- decyzja Prezydenta Miasta o odmowie zameldowania z uwagi na niezamieszkiwanie - 1 sprawa w toku
2009 stan na dzień 28.05.2009	13	6 14	1 0	- decyzja o odmowie zameldowania z uwagi na brak adresu – numeru porządkowego nieruchomości - 6 wniosków w trakcie załatwiania
Razem	35	24 53	4 1	

Liczbę osób zameldowanych na podstawie druków meldunkowych dot. rejestracji pobytów stałych i czasowych na terenach rod w Bydgoszczy w latach 2003-2009(28 maja) przedstawiono w tabeli poniżej:

Rok	Liczba osób zameldowanych na pobyt stały na podstawie druków meldunkowych	Liczba osób zameldowanych na pobyt czasowy powyżej 3 miesięcy na podstawie druków meldunkowych	Podstawa rejestracji pobytu
2003	10	-	art. 9 ust. 2a ustawy o ewidencji ludności i dowodach osobistych z dnia 10.04.1974r. (tekst jednolity: Dz.U. z 2006 Nr 139, poz. 993 z późniejszymi zmianami)
2004	2	4	
2005	13	-	
2006	21	3	
2007	39	-	
2008	32	-	
2009 stan na dzień 28.05.2009	-	-	
Razem:	117	7	

W latach 2003-2009 (28 maja) liczba zameldowanych osób na terenie rod wyniosła 170 osób.

[Dowód: akta kontroli str. 515-518]

Prezydent Miasta Bydgoszczy wyjaśniając powody dlaczego Miasto Bydgoszcz dla terenów rodzinnych ogrodów działkowych przekazanych w użytkowanie wieczyste i użytkowanie nie przeprowadzało kontroli w latach 2006-2009, sposobu ich wykorzystania zgodnego art. 4 ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o rodzinnych ogrodach działkowych, skoro protokoły oględzin lokali znajdujących się na terenie rodzinnych ogrodów działkowych oraz wydawane decyzje o zameldowaniu osób wskazywały na ich stały pobyt (zameldowano 170 osób) stwierdził, że cyt.: „W mojej ocenie ze względu na skomplikowany status prawny Rodzinnych Ogrodów Działkowych oraz znaczącą autonomię i samodzielność prawną PZD Prezydent Miasta nie dysponuje wystarczającymi i jednoznacznie określonymi prawnie instrumentami skutecznej kontroli tego podmiotu. Natomiast kwestia stałego pobytu osób na terenach ogrodów ma wymiar socjalny, a nawet więcej społeczny. W drastycznych sytuacjach materialnych niektórych mieszkańców Bydgoszczy zamieszkiwanie na terenach ROD stało się jedynym wyjściem, gdzie alternatywą jest marginalizacja społeczna, bezdomność lub zdanie na opiekę socjalną i społeczną, która z racji braku środków nie jest w stanie zapewnić godnych warunków socjalnych wszystkim potrzebującym. Poruszone w piśmie kwestie zameldowania miały charakter wyłącznie porządkowy – nie dają podstaw do legalizacji stałego pobytu na terenach ROD.”

[Dowód: akta kontroli str. 1187-1192]

Sposób zameldowania osób na pobyt stały na terenie rod przedstawiono na podstawie poniższych przykładów.

- Państwo K. wraz z synami złożyli pismo z prośbą o zameldowanie na pobyt stały w lokalu przy ul. [REDAKTOWANE] w Bydgoszczy. Ponieważ na formularzu meldunkowym „zgłoszenie pobytu stałego” nie uzyskali potwierdzenia faktu pobytu od zarządcy nieruchomości, organ przeprowadził postępowanie wyjaśniające i ustalił, że Państwo K. faktycznie zamieszkują na terenie Rodzinnego Ogrodu Działkowego [REDAKTOWANE] przy ul. [REDAKTOWANE] w Bydgoszczy, na działce oznaczonej nr [REDAKTOWANE] i posiadają tam wszystkie swoje rzeczy. Dowodem na to są przeprowadzenie w dniu 16 kwietnia 2009 r. oględziny przedmiotowej działki. Jakkolwiek Zarząd Rodzinnego Ogrodu Działkowego zgłaszał sprzeciw, co do zameldowania rodziny Państwa K to do dnia dzisiejszego nie podjął żadnych kroków prawnych, aby ten stan zmienić. Zgodnie z art. 9 ust. 2b cyt. Ustawy

zameldowanie w lokalu służy wyłącznie celom ewidencyjnym i ma na celu potwierdzenie faktu pobytu w tym lokalu. W postępowaniu dotyczącym realizacji obowiązku meldunkowego chodzi więc, przede wszystkim o zapewnienie zgodności zapisów ewidencji ludności z rzeczywistym miejscem pobytu osób, na których ciąży obowiązek meldunkowy. W dniu 5 maja 2009 r. Prezydent Miasta Bydgoszczy Decyzją Nr [REDAKTOWANE] orzekł o zameldowaniu ww. osób na pobyt stały.

W protokóle z przeprowadzonych oględzin przeprowadzonych w dniu 16 kwietnia 2009 r. przez pracownika Referatu Ewidencji Ludności Urzędu Miasta Bydgoszczy stwierdzono m.in., że jest to dom murowany, podpiwniczony, jednopiętrowy o powierzchni 65 m² położony jest na działce nr [REDAKTOWANE]. W domu są 3 pokoje, kuchnia i łazienka, pokoje są umeblowane. Na działce jest prąd elektryczny, woda i gaz z butli. Dom ten jest jedynym centrum życiowym Państwa K.

W aktach sprawy ww. postępowania jest umowa kupna przez Państwa K. zawarta w dniu [REDAKTOWANE] r. Przedmiotem niniejszej umowy jest sprzedaż nakładów poniesionych na działce POD nr [REDAKTOWANE] znajdującej się w kompleksie ogrodów działkowych [REDAKTOWANE] w Bydgoszczy ul. [REDAKTOWANE]. Działka o powierzchni 372 m² zabudowana jest domkiem murowanym o powierzchni około 65 m², wyposażonym w centralne ogrzewanie z kominkiem z płaszczem wodnym, łazienkę z kabiną prysznicową, bojlerem elektrycznym na ciepłą wodę. Sprzedający oświadczył, że powyższa działka stanowi jego własność i przedstawił zaświadczenie Polskiego Związku Działkowców. Dla powyższej nieruchomości nie prowadzi się księgi wieczystej. Strony ustaliły wartość sprzedawanych nakładów na kwotę 150.000 zł.

[Dowód: akta kontroli str. 1249-1246]

- Państwo P. złożyli pismo z prośbą o zameldowanie na pobyt stały na działce nr [REDAKTOWANE] położonej na terenie Rodzinnego Ogrodu Działkowego [REDAKTOWANE] przy ul. [REDAKTOWANE] w Bydgoszczy. Przeprowadzone postępowanie wyjaśniające ustaliło, że Państwo P. faktycznie przebywają na terenie rod i posiadają tam wszystkie swoje rzeczy. Na działce znajduje się budynek parterowy ok. 60 m² podpiwniczony, składający się z dwóch pokoi, przedpokoju, kuchni łazienki, ubikacji. W budynku tym Państwo P. zamieszkują od ok. 7 lat. W mieszkaniu jest woda, kanalizacja, prąd, wywożone są nieczystości. W 2000 r. Zarząd Rodzinnego Ogrodu Działkowego wyraził zgodę na całoroczne zamieszkanie na działce nr [REDAKTOWANE]. W trakcie postępowania wyjaśniającego Ogród Działkowy [REDAKTOWANE]



poinformował, że zgodnie z § 12 regulaminu ROD działka nie może być wykorzystywana do zamieszkania stałego. Prezydent Miasta Bydgoszczy Decyzją Nr [REDAKTOWANE] z dnia 31 lipca 2006 r. orzekł o zameldowaniu Państwa P. na pobyt stały. Odwołanie od powyższej decyzji złożył Zarząd Rodzinnego Ogrodu Działkowego [REDAKTOWANE] Wojewoda Kujawsko-Pomorski uchylił zaskarżoną decyzję w całości i odmówił zameldowania na pobyt stały. Na powyższą decyzję Państwo P. złożyli skargę. W wydanym w dniu 14 lutego 2007 r. wyroku przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Bydgoszczy uchylono zaskarżoną decyzję Wojewody Kujawsko-Pomorskiego.

[Dowód: akta kontroli str. 1277-1298]

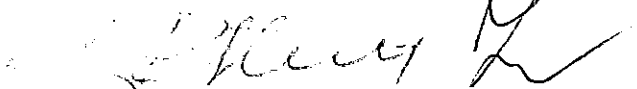
- Pan Ryszard P. złożył do Prezydenta Miasta Bydgoszczy wniosek i druk meldunkowy „zgłoszenie pobytu stałego” na działce nr [REDAKTOWANE] przy ul. [REDAKTOWANE] celem wykonania obowiązku meldunkowego. Organ w toku prowadzonego postępowania wyjaśniającego ustalił, że nieruchomość na której znajduje się działka nie ma nadanego numeru porządkowego. Zarządca nieruchomości nie wystąpił o nadanie numeru porządkowego. W związku z powyższym pomimo, że Pan Ryszard P. koncentruje swoje życie osobiste na działce nr [REDAKTOWANE] przy ul. [REDAKTOWANE] w Bydgoszczy nie istnieją podstawy do wydania decyzji o zameldowaniu z uwagi na brak pełnego adresu, gdzie mogłoby nastąpić zameldowanie. Dlatego Prezydent Miasta Bydgoszczy Decyzją Nr [REDAKTOWANE] z dnia 7 maja 2009 r. odmówił zameldowania.

W aktach sprawy ww. postępowania znajduje się umowa z dnia [REDAKTOWANE] r. kupna przez Pana R [REDAKTOWANE] P. w POD [REDAKTOWANE] działki nr [REDAKTOWANE] za kwotę 17.500 zł. W piśmie do Urzędu Miasta Bydgoszcz wnioskodawca informuje, że mieszka od 2006 r. w murowanym domu, w którym są dwa pokoje, łazienka i kuchnia.

[Dowód: akta kontroli str. 1245-1248]

- W kwietniu 2009 r. Pani Danuta K. złożyła podanie do Urzędu z prośbą zameldowanie na terenie ROD [REDAKTOWANE]. W piśmie tym poinformowała, że na terenie rod przebywa cały sezon. Wodę pobiera z miejskich wodociągów (umowa w załączeniu), energia elektryczna została podłączona w 2006 r. i posiada umowę z „Enea” w Bydgoszczy (w załączeniu), telefon stacjonarny od 2004 r. (umowa w załączeniu), śmiecie wywozi firma „Remondis”, z ROD [REDAKTOWANE] rozlicza się regularnie.

Urząd pismem z dnia 22 maja 2009 r. poinformował, że w dniu 17 czerwca 2009r. zostaną przeprowadzone oględziny lokalu w związku z prowadzonym postępowaniem o zameldowanie.

6 

[Dowód: akta kontroli str. 1257-1276]

Pani Krystyna Szejka Dyrektor Wydziału Spraw Obywatelskich wyjaśniając powody dłaczego, w latach 2006-2009 (30 kwietnia), Wydział z własnej inicjatywy nie podejmował działań związanych z powiadomieniem Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego Miasta Bydgoszczy, skoro z przeprowadzonych oględzin w sprawie zameldowania osób na terenach rodzinnych ogrodów działkowych wynikało, że sposób wykorzystania altan na cele stałego całorocznego zamieszkiwania nie był zgodny z celami określonymi w art. 4 ustawy z dnia 8 lipca 2005 r. o rodzinnych ogrodach działkowych, a wybudowane altany nie odpowiadały warunkom określonym w art. 29 ust. 1 pkt 4) ustawy – Prawo budowlane, stwierdziła, że cyt.: „*Obowiązek meldunkowy reguluje ustawa z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych (j.t. Dz.U. z 2006 r. Nr 139, poz. 993 ze zm.) oraz rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 grudnia 2002 r. w sprawie zgłaszania i przyjmowania danych niezbędnych do zameldowania i wymeldowania oraz prowadzenia ewidencji ludności i ewidencji wydanych i utraconych dowodów osobistych (Dz.U. Nr 236, poz. 1999).*

Prowadzenie ewidencji ludności ma charakter czysto rejestracyjny. Zameldowanie na pobyt stały lub czasowy powyżej trzech miesięcy jest związane z fizycznym pobytem osoby w danym miejscu i koncentracją jej spraw życiowych, nie przesądza natomiast o prawie do lokalu.

Ustawa „ewidencyjna” określa szczegółowo tryb wykonywania obowiązku meldunkowego:

- w formie czynności techniczno-materialnej (rejestracja na podstawie druku meldunkowego (art. 9 ust. 2a))*
- w formie decyzji administracyjnej, jeżeli przedstawione dane budzą wątpliwości (art. 47 ust. 2).*

Jednocześnie wyjaśniam, że ustawa ewidencyjna oraz powołane wyżej rozporządzenie nie nakłada na organ meldunkowy podejmowania działań związanych z powiadamianiem Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego Miasta Bydgoszczy. Obliguje za to do rejestracji pobytu zgodnie ze stanem faktycznym.”

[Dowód: akta kontroli str. 1183-1186]

Z informacji, udzielonej przez Prezesa Okręgowego Zarządu Polskiego Związku Działkowców w Bydgoszczy na podstawie art. 29 pkt 2 lit. f ustawy o NIK wynika, że: „*Na terenie rod w Bydgoszczy występują przypadki zamieszkiwania i zameldowania w rod mimo,*

iz w rozumieniu zapisów ustawy o rod, Statutu PZD i Regulaminu rod są one zakwalifikowane jako rażące naruszenie ww. przepisów. Wg danych szacunkowych dotyczy to około 350 działek. Narastaniu skali zjawiska zamieszkiwania w rod służy przyzwolenie Urzędu i nagminne meldowanie użytkowników działek wnioskujących o zameldowanie ich na pobyt stały w ogrodach. Zarządy rod, Okręgowy Zarząd wielokrotnie odwoływały się od decyzji Prezydenta Miasta o zameldowaniu ww. osób. Niestety nie podzielono argumentów PZD (...).

[Dowód: akta kontroli str. 1097]

Ponadto Prezes stwierdził, że cyt. (...) Na terenie Miasta Bydgoszczy wg. szacunkowych danych stwierdzono pobudowanie 443 altan i obiektów gospodarczych przekraczających normatywy (...) Przekroczenie normatywów (..) wiąże się bezpośrednio z próbą przeznaczenia tych obiektów do stałego zamieszkiwania w ogrodach. Sprzyjają temu działania Urzędu Miasta z związane łatwym procesem zameldowania się na pobyt stały. Miasto w ten sposób załatwia problem braku lokali socjalnych mimo, że obiekty te nie spełniają warunków budynków przeznaczonych do stałego zamieszkiwania. Złamane zostają przepisy ustawy o ROD, prawa budowlanego i ochrony środowiska. Zarządy ROD uchwałami i stanowiskami KR PZD i OZ PZD zostały zobowiązane do przeciwdziałania powstawania obiektów ponad normatywnych. (...) Na przestrzeni 2-ech ostatnich lat podjęto działania związane z wstrzymaniem budowy i rozbudowy altan w 30 przypadkach. (...) Wystąpiły 23 przypadki, w których zgodnie z zapisami Ustawy „o ROD” i Statutu PZD, przekroczenie normatywów uznano za rażące naruszenie prawa i uznano je za samowolę budowlaną i pozbawiono członkostwa w PZD.

(...) w ostatnich latach zmienia się charakter użytkowania działek, coraz mniej działkowców na terenie miasta uprawia warzywa, a swoją działalność przesuwają w kierunku rekreacji. (...)

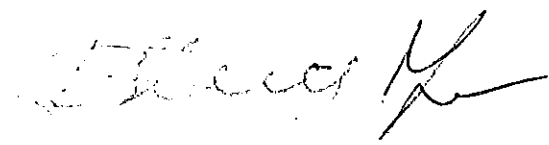
[Dowód: akta kontroli str. 1125-1127]

W dniu 15 czerwca 2009 r. w Urzędzie na wniosek kontrolerów w uzgodnieniu z Prezydentem Miasta i przy udziale ze strony Urzędu: Dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska i Zastępcy Dyrektora Wydziału Mienia i Geodezji odbyła się narada w toku kontroli na której omówiono kwestie związane z przeprowadzoną kontrolą.

[Dowód: akta kontroli str. 1155-1156]

Przez zamieszczenie w protokole kontroli niżej wymienionych pouczeń kontrolerzy informują Pana Konstantego Dombrowicza Prezydenta Miasta Bydgoszczy o przysługującym mu prawie:

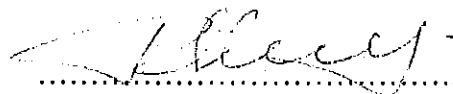
6



- zgłoszenia przed podpisaniem protokołu kontroli, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego protokołu kontroli, pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń co do ustaleń zawartych w protokole kontroli (art. 55 ust. 1 i 2 ustawy o NIK);
- odmowy podpisania niniejszego protokołu kontroli, z jednoczesnym obowiązkiem złożenia na tę okoliczność, w terminie 7 dni, wyjaśnień dotyczących przyczyn odmowy podpisania protokołu kontroli (art. 57 ust. 1 ustawy o NIK) w przypadku zgłoszenia zastrzeżeń, termin 7 dni – zgodnie z art. 57 ust. 2 ustawy o NIK – biegnie od dnia otrzymania ostatecznej uchwały w sprawie ich rozpatrzenia;
- złożenia z własnej inicjatywy na piśmie dodatkowych wyjaśnień co do przyczyn i okoliczności powstania nieprawidłowości opisanych w niniejszym protokole kontroli, w terminie uzgodnionym z kontrolerem (art. 59 ust. 2 ustawy o NIK).

O przeprowadzeniu kontroli dokonano wpisu do „Księgi kontroli” Urzędu Miasta Bydgoszczy pod poz. 6/2009 r.

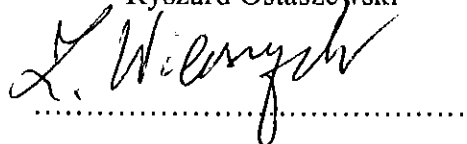
Bydgoszcz, dnia 17 czerwca 2009 r.



Doradca techniczny

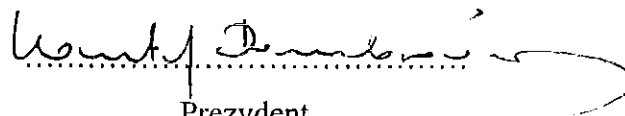
Departamentu Środowiska, Rolnictwa
i Zagospodarowania Przestrzennego
Najwyższej Izby Kontroli

Ryszard Ostaszewski



Specjalista kontroli państwowej
Departamentu Środowiska, Rolnictwa
i Zagospodarowania Przestrzennego
Najwyższej Izby Kontroli
Zbigniew Wierszycki

Bydgoszcz, dnia 17.06.2009 r.



Prezydent

Miasta Bydgoszczy
Konstanty Dombrowicz

W dniu 17 czerwca 2009 r. jeden egzemplarz protokołu kontroli doręczono Panu Konstantemu Dombrowiczowi Prezydentowi Miasta Bydgoszczy.

[Dowód: akta kontroli str. 1311-1312]

**Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podst. art.5 ust.2
ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.**

**Jawność wyłączył: Sławomir Bodak –
Dyrektor Zespołu Kontroli
Urzędu Miasta Bydgoszczy.**