

PRAC
CY
u Pracy
ZCZ
49-04.....
inspektora pracy)

K024-PV/2009
16-PV/2009

P. J. D. Naszok
Symb. akt 5310
SEKRETARZ MIASTA
Jan Strasz
28 kw. 2009
2071
ZCZY

PROTOKÓŁ KONTROLI

pracodawcy^(*) przedsiębiorcy nie będącego pracodawcą^(*) innego podmiotu^(*)

wydzielonej jednostki organizacyjnej: pracodawcy^(*) przedsiębiorcy nie będącego pracodawcą^(*)

REGON: 000596375 NIP 953 101 18 63

Działając na podstawie art. 24 ust. 1, w związku z art. 31 ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U: Nr 89, poz. 589 z późn. zmianami)

Zarzycki Leszek - starszy inspektor pracy
Zawartowska Elwira – starszy inspektor pracy specjalista

(tytuł służbowy oraz imię i nazwisko inspektora pracy)

w ramach terytorialnej właściwości Okręgowego Inspektoratu Pracy w Bydgoszczy przeprowadził kontrolę w:

Urząd Miasta Bydgoszczy

(nazwa podmiotu kontrolowanego)

85 - 102 Bydgoszcz, ul. Jezuicka 1

(adres podmiotu kontrolowanego)

(nazwa wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

(adres wydzielonej jednostki podmiotu kontrolowanego)^(*)

Z-ca Prezydenta Miasta - Lucyna Kojder - Szweda

(imię i nazwisko osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

(nazwa organu reprezentującego podmiot kontrolowany)^(*)

Data rozpoczęcia działalności przez podmiot kontrolowany: maj 1991; data objęcia stanowiska przez osobę lub powołania organu reprezentującego podmiot kontrolowany: 12.12.2006 roku
Kontrolę przeprowadzono w dniu(ach):

03, 06, 07 i 14.04.2009

(oznaczenie dni, w których przeprowadzono kontrolę)

Liczba:pracujących: **958**, w tym:
pracujących na podstawie umów cywilno-prawnych **0**,
podmiotów samozatrudniających się **0**,
cudzoziemców **0**,
zatrudnionych w ramach stosunku pracy **958**, w tym kobiet: **658**, młodocianych: **0**,
niepełnosprawnych **0**,
w kontrolowanym podmiocie.

Data poprzedniej kontroli: **31.03.2009r.** r.

Cel kontroli: - kontrola przestrzegania przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy w Urzędzie Miasta
- ocena spełnienia wymogów bhp dla osób postronnych w rejonie prowadzonych robót budowlanych na Wyspie Młyńskiej – zagrożenia publiczne

1. W czasie kontroli sprawdzono realizację uprzednich decyzji i wystąpień organów Państwowej Inspekcji Pracy oraz wniosków, zaleceń i decyzji organów kontroli i nadzoru nad warunkami pracy: W wyniku ostatniej kontroli nie wydano żadnych środków prawnych.

2. W czasie kontroli stwierdzono, co następuje:

W dniu 03.04.2009 roku rozpoczęto kontrolę na budowie w rejonie ul. Mennica w Bydgoszczy na Wyspie Młyńskiej. W związku z nieobecnością około godz. 8.00 – 8.30 na terenie budowy kierownika budowy – _____ czynności kontrolne podjęto w obecności inżyniera budowy (pracownika firmy „Alstal” Budownictwo).

Ustalono, że głównym wykonawcą z ramienia inwestora – Urzędu Miasta Bydgoszcz jest firma „Alstal” Budownictwo Alojzy Szczupak Jacewo 76 w zakresie wykonania kanalizacji sanitarnej i deszczowej. Inwestorem dla jednocześnie realizowanej budowy kanalizacji sanitarnej są M.W. i K. w Bydgoszczy. Roboty drogowe natomiast są wykonywane przez pracowników podwykonawcy, tj. firmy _____.

Inspektorem nadzoru budowlanego wyżej wymienionej budowy jest pracownik Urzędu Miasta Bydgoszczy Wydziału Inwestycji – Jolanta Drostek.

Na terenie budowy znajduje się przy ul. Mennica budynek Urzędu Miejskiego, budynek restauracji – Karczmy Młyńskiej oraz dwa muzea, w tym budynek Muzeum Okręgowego.

Ustalono, że w budynku urzędu pięć dni w tygodniu prace świadczą jego pracownicy, a ponadto do urzędu przychodzą interesanci.

Osoby te chcąc dojechać lub wyjść z urzędu poruszały się po terenie budowy (nieutwardzona droga, po której przemieszczała się koparka przewożąca kamienie), na którym nie wygrodzono bezpiecznego przejścia dla pieszych.

Poza tym nie przedstawiono na budowie pisemnego porozumienia, dotyczącego szczegółowych warunków bezpieczeństwa i higieny pracy pomiędzy osobą odpowiedzialną za bezpieczeństwo ze strony Urzędu Miasta, a osobą kierującą robotami budowlanymi ze strony firmy „Alstal” Budownictwo, z uwzględnieniem podziału obowiązków.

W czasie pobytu na budowie wydano decyzję ustną dotyczącą wygrodzenia przejścia dla pieszych do budynku urzędu. Decyzję wykonano.

Około godziny 12.30 w tym samym dniu przeprowadzono w obecności Inspektora pracy Elwiry Zawartowskiej ponowną kontrolę na budowie na Wyspie Młyńskiej, podczas której stwierdzono nieprawidłowości z zakresu bhp. Szczegółowy opis ujęto w załączniku do protokołu z kontroli.

W związku z nieobecnością z powodu urlopu inspektora nadzoru budowlanego czynności kontrolne w dniu 3.04.2009r. rozpoczęto również w Urzędzie Miasta w Referacie Przygotowania i realizacji Inwestycji przy ul. Grudziądzkiej w Bydgoszczy.

Przedstawiono kierownikowi wyżej wymienionemu referatu – Andrzejowi Bizon, sytuację która miała miejsce na budowie w dniu 3.04.2009r. Andrzej Bizon zobowiązał się podjąć natychmiastowe działania w celu zapewnienia bezpieczeństwa na budowie poprzez koordynację ruchu pieszego w rejonie prowadzonych robót.

W tym samym dniu podjęto próbę skontaktowania się z Z-cą Prezydenta Miasta Lucyną Kojder – Szwedą, ale około godziny 14.00 nie zastano żadnej osoby w sekretariacie p. Prezydent.

W dniu 06.04.2009r. dokonano ustaleń dotyczących firm, wykonujących na Wyspie Młyńskiej prace budowlane oraz zawartych z nimi umów.

Ustalono w rozmowie z Jolantą Drostek, że nie zawarto pisemnego porozumienia pomiędzy Urzędem Miejskim, a głównym wykonawcą w sprawie bezpiecznego poruszania się pracowników i interesantów na budowie podczas prowadzenia robót budowlanych.

Kwestię konieczności zapewnienia koordynacji ruchu pieszego w rejonie prowadzenia robót na Wyspie Młyńskiej w dniu 6.04.2009r. rozwiązano w ten sposób, że porozumiano się z firmą Alstal, która wyznaczyła do tego celu dwóch swoich pracowników

Kontrola w tym samym dniu na budowie potwierdziła wykonanie wyżej wymienionej decyzji.

W dniu 07.04.2009r. odebrano z sekretariatu pisemne opracowanie, dotyczące kwestii bezpiecznego poruszania się pracowników oraz interesantów na budowie podczas trwania robót.

Ponadto w dniu 07.04.2009r. przeprowadzono w Urzędzie Miasta przy ul. Jezulckiej 1 w Bydgoszczy kontrolę akt osobowych wybranych pracowników, dokonano oceny opracowanego ryzyka zawodowego, sporządzenia dokumentacji powypadkowej, a także sprawdzono prawidłowość składanych informacji do ZUS w celu ustalenia składki na ubezpieczenie wypadkowe za rok 2008.

Ustalono, że koordynatorem Zespołu Obsługi Inwestora i Przedsiębiorczości (na prawach wydziału) jest Edyta Wiwatowska. Organizacyjnie Zespół Obsługi Inwestora i Przedsiębiorczości podlega Z-cy Prezydenta Miasta Bydgoszczy – Maciejowi Grześkowiakowi.

Stosunek pracy

Kontrolą objęto akta osobowe sześciu pracowników urzędu (Lucyna Kojder – Szweda, Bogdan Tyborski, Jolanta Drostek, Andrzej Bizon, Włodzimierz Środa, Andrzej Woźniak,).

Ustalono, że Lucyna Kojder Szweda, mianowana w dniu 12.12.2006 roku na stanowisko Z-cy Prezydenta Miasta Bydgoszczy sprawuje nadzór nad Wydziałem Inwestycji, Wydziałem Rozwoju i Strategii Miasta oraz Wydziałem Zamówień Publicznych.

Bogdan Tyborski świadczy pracę na podstawie mianowania w dniu 19.12.2006 roku na stanowisku Dyrektora Wydziału Inwestycyjnego.

Andrzej Bizon (Kierownik Referatu Realizacji i Rozliczeń Inwestycji), Jolanta Drostek (inspektor nadzoru), Włodzimierz Środa (inspektor nadzoru) oraz Andrzej Woźniak (inspektor - pracownik służby bhp) świadczą pracę na podstawie umów o pracę zawartych na czas nieokreślony.

Sprawy kadrowe w urzędzie prowadzi pracownik – Małgorzata Kęsik.

Szkolenia bhp

Sprawdzani pracownicy potwierdzili na piśmie fakt ukończenia wstępnego szkolenia z dziedziny bhp.

Ustalono, że Bogdan Tyborski, Andrzej Bizon, Jolanta Drostek, Włodzimierz Środa nie odbyli od momentu zatrudnienia do dnia kontroli okresowego szkolenia z zakresu bhp.

Pracownikiem służby bhp w Urzędzie Miejskim w Bydgoszczy jest inspektor bhp i p.poż – Andrzej Woźniak, który ukończył okresowe szkolenie dla pracowników służby bhp w.2006 roku.

Badania lekarskie

Kontrola akt osobowych wykazała, że wszyscy pracownicy posiadają ważne orzeczenia lekarskie, stwierdzające brak przeciwwskazań zdrowotnych do wykonywania pracy na zajmowanych stanowiskach.

Ryzyko zawodowe

Pracodawca dokonał oceny ryzyka zawodowego, na które są narażeni pracownicy na zajmowanych stanowiskach. Z dokonaną oceną ryzyka zawodowego zapoznano pracowników.

Wypadki przy pracy

Ustalono, że w 2007 roku odnotowano 3 wypadki przy pracy, w 2008 roku sześć, natomiast w 2009 roku jeden wypadek przy pracy. Założono rejestr wypadków przy pracy. Kontrolą objęto dwie dokumentacje powypadkowe z 2008 roku.

1. Wypadek przy pracy z dnia 4.09.2008 roku (protokół nr 2/2008) – wypadek indywidualny – skręcenie stawu skokowego lewego, powodujący czasową niezdolność do pracy.

W opisie okoliczności wypadku zespół powypadkowy skrótowo zapisał, że „poszkodowana poślizgnęła się na schodach budynku U.M. przy ul. Przyrzecze 7-13 i upadła”. Nie umiejscowiono wskazanych schodów w budynku, nie opisano materiału, z którego zostały wykonane.

Zespół powypadkowy uznał, że przyczyną wypadku był piasek znajdujący się na schodach, naniesiony przez klientów zewnętrznych.

Zespół powypadkowy ustalił następujące wnioski i środki profilaktyczne, w tym wynikające z oceny ryzyka zawodowego: zwrócić uwagę sprzątającym na dokładne zamiatanie schodów oraz omówić wypadek na szkoleniu bhp.

Ustalenia dotyczące trybu i składu powołania zespołu powypadkowego wymienionego wypadku; a także termin sporządzenia protokołu jak i jego zatwierdzenia przez pracodawcę wykonano prawidłowo. Sporządzono kartę statystyczną wypadku, ale wysłano ją dopiero 31.12.2008 roku.

2. Wypadek przy pracy z dnia 25.09.2008r. (protokół nr 4/2008) – wypadek indywidualny – rana szarpana uda prawego; powodujący czasową niezdolność do pracy.

Poszkodowany – (goniec, doręczyciel) w trakcie dostarczania korespondencji z Urzędu Miasta pod wskazany adres został pogryziony przez psa, który nagle wybiegł z domu.

Za przyczynę wypadku uznano nagły atak psa i pogryzienie poszkodowanego.

Zespół powypadkowy ustalił wnioski i środki profilaktyczne, w tym wynikające z oceny ryzyka zawodowego: wyposażyć gońców doręczycieli korespondencji w paralizatory w celu obrony przed atakującymi zwierzętami domowymi; faktycznie wyposażono pracowników w gaz pieprzowy.

Ustalenia dotyczące trybu i składu powołania zespołu powypadkowego wyżej wymienionego wypadku, a także termin sporządzenia protokołu jak i jego zatwierdzenia przez pracodawcę wykonano prawidłowo. Sporządzono kartę statystyczną wypadku, którą wysłano 31.12.2008 roku.

Sprawdzenie poprawności informacji - składanych do ZUS przez pracodawców - zawierających dane dla ustalenia składki na ubezpieczenie wypadkowe za rok 2008.

Kontrola wykazała, że w druku ZUS – IWA za rok 2008r. podano prawidłowe dane organizacyjne, identyfikacyjne płatnika składek, dane o liczbie ubezpieczonych zgłoszonych do ubezpieczenia wypadkowego, dane adresowe.

Natomiast dane do ustalenia kategorii ryzyka dla płatnika składek podano prawidłowo w punkcie 01 (liczba ubezpieczonych), 03 (liczba poszkodowanych przy śmiertelnych i ciężkich wypadkach przy pracy), 04 (liczba zatrudnionych w warunkach zagrożenia), a błędnie w punkcie 02 – liczbie poszkodowanych w wypadkach przy pracy ogółem, tj. podano 4, a faktycznie było 6.

W rejestrze wypadków przy pracy za 2008 rok wpisano sześć wypadków przy pracy, a podano do ZUS-u cztery.

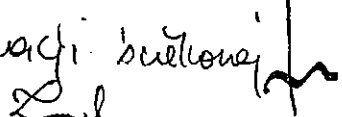
Błąd wynika z faktu uznania dwóch wypadków przy pracy z 2008 roku (sporządzone protokoły powypadkowe w 2008 roku) w poczet wypadków z 2009 roku z powodu zakończenia okresu niezdolności z powodu choroby pracowników w 2009 roku.

Kopia druku ZUS – IWA za rok 2008 stanowi załącznik do protokołu z kontroli

W dniu 6.04.2009r. poinformowano przewodniczącego Związku Zawodowego Pracowników Administracji Samorządowej Urzędu Miejskiego – Krystynę Zakrzewską o zakresie prowadzonej kontroli.

3. W czasie kontroli wydano decyzji ustnych: 2, które zostały wykonane. Wykaz wydanych decyzji

ustalenia dodatkowe

Drugim inwestorem w zakresie wykonania instalacji świetlonej i wodoodpornej jest MZWiK w Bydgoszczy. 

stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

4. W czasie kontroli sprawdzono / nie sprawdzono^(**) tożsamość:

(dane osoby legitymowanej oraz określenie czasu, miejsca i przyczyny legitymowania)

5. W czasie kontroli pobrano / nie pobrano^(**) próbki surowców i materiałów używanych, wytwarzanych lub powstających w toku produkcji: nie pobrano

6. W czasie kontroli udzielono / nie udzielono^(**) porad:

- z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy: -,
- z zakresu prawnej ochrony pracy: -,
- w tym z zakresu legalności zatrudnienia: -.

7. Do protokołu załącza się / nie załącza się^(**) załączników: 7, stanowiących składową część protokołu:

wykaz decyzji ustnych, kopia druku ZUS IWA, dokumentacja zdjęciowa, załącznik- ocena spełnienia wymogów bhp, porozumienie o szczegółowych warunkach bhp, oświadczenie firmy Alstal, notatka służbowa z 06.03.2009r.

(wyszczególnienie załączników)

8. Kontrolę przeprowadzono w obecności:

- inspektor nadzoru budowlanego - Jolanta Drostek
- specjalista ds. kadr - Małgorzaty Kęsik
- pracownik służby bhp - Andrzej Woźniak

9. Protokół sporządzono w 2 egzemplarzach.

10. Omówienie dokonanych w protokole poprawek, skreśleń i uzupełnień

Na tym protokół zakończono.

Bydgoszcz, dnia 14.04.2009r.

Starszy Inspektor Pracy

mgr inż. Leszek Zarzycki

Starszy inspektor pracy-specjalista

inż. Elwira Zwartowska

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

W dniu 14.04.2009r. zostałem zapoznany z treścią protokołu i otrzymałem jego jeden egzemplarz.

.....
 ZASTĘPCA
 PREZYDENTA MIASTA

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)

Lucyna Kojder-Szweda

Pouczenie:

1. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo złożenia wniosku o objęcie tajemnicą przedsiębiorstwa informacji zawartych w protokole kontroli.

Do protokołu złożono wniosek / nie złożono wniosku. (**)

Wniosek stanowi załącznik nr do protokołu kontroli. (**)

- 2. Podmiotowi kontrolowanemu przysługuje prawo zgłoszenia, przed podpisaniem protokołu kontroli, umotywowanych zastrzeżeń do ustaleń zawartych w protokole. Zastrzeżenia należy zgłosić na piśmie w terminie 7 dni od dnia przedstawienia protokołu. Odmowa podpisania protokołu nie stanowi przeszkody do zastosowania przez inspektora pracy stosownych środków prawnych.

Do ustaleń zawartych w protokole zastrzeżenia wniesiono / nie wniesiono / zostaną wniesione^(**) do dnia

Zastrzeżenia stanowią załącznik nr do protokołu kontroli. ^(**)

Ustosunkowanie się inspektora pracy do wniesionych zastrzeżeń do protokołu:

.....


~~W wyniku uwzględnienia zażalenia na postanowienie inspektora pracy o zachowaniu w tajemnicy okoliczności umożliwiających ujawnienie tożsamości pracownika lub osoby protokół przesłuchania został zniszczony (art. 23 ust. 5 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy). ^(**)~~


 PREZIDENTA MIASTA

(podpis i pieczęć osoby reprezentującej podmiot kontrolowany)
 Lucyna Kojder-527144

Starszy Inspektor Pracy

 mgr inż. Leszek Zarzycki

Starszy inspektor pracy-specjalista

 inż. Elwira Zawartowska

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

Bydgoszcz, 14.04.2009r.

(miejsce i data podpisania protokołu)

(¹) – odpowiednią pozycję zaznaczyć
 (²) – niepotrzebne skreślić
 [LZ]

**Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podst. art.5 ust.2
ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.**

**Jawność wyłączył: Sławomir Bodak –
Dyrektor Zespołu Kontroli
Urzędu Miasta Bydgoszczy.**